ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Trnava
Piešťanská 3, 917 01 Trnava

VEREJNÉ

Číslo: 22003/2026-2027

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonanej dňa **18. 09. 2026 a 14. 10. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Špeciálna základná škola	
Sídlo	Juraja Fándlyho 751, Sereď
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy Trnava

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Macháč Vašková, riaditeľka školy

Mgr. Silvia Strigáčová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematický** inšpekčný výkon č. 22003/2026-2027 zo dňa 16. 09. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC ..... Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Zabezpečenie podmienok na ochranu žiakov pred nepedagogickým správaním učiteľov v základnej škole pre žiakov so zdravotným znevýhodnením

ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola pre žiakov so zdravotným znevýhodnením (bývalá ŠZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 53 žiakom s mentálnym postihnutím v 8 triedach. Väčšina tried vznikla spojením žiakov 2 – 6 rôznych ročníkov. Žiaci mali možnosť navštevovať prípravný až 10. ročník základnej školy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením (bývalá špeciálna základná škola - ŠZŠ) v závislosti od závažnosti mentálneho postihnutia boli zaradení do vzdelávacieho variantu A, B, C.

Sedem žiakov pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Podľa variantu A postupovalo 35 žiakov, vo variante B vzdelávali 8 žiakov a vo variante C - 10 žiakov. Viacnásobné postihnutie malo diagnostikované 22 žiakov, z nich 12 malo pridružené chronické ochorenia, 8 telesné postihnutie, 3 narušenú komunikačnú schopnosť, 3 detský autizmus

a 10 poruchy správania (8 závažného charakteru liečené pedopsychiatrom). Podľa individuálnych vzdelávacích programov (IVP) vypracovaných vo všetkých predmetoch postupovalo 24 žiakov. V rámci oslobodenia od povinnosti dochádzať do školy umožnili 23 žiakom individuálne vzdelávanie v rozsahu 4 – 10 hodín týždenne. Jednému žiakovi z dôvodu svalovej dystrofie umožnili individuálne vzdelávanie v domácom prostredí. Ďalšiemu žiakovi povolili vzdelávanie v zahraničí. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 8 učiteliek a 4 pedagogické asistentky (PA).

ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

1. Monitorovanie podmienok na zabezpečenie bezpečného školského prostredia

Riaditeľka školy po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy vydala školský poriadok (ŠP). Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi nimi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov. Informoval o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych i nelegálnych drog. Boli v ňom zakotvené pravidlá udeľovania opatrení vo výchove a vzdelávaní aj kritériá, na základe ktorých mohli byť žiaci klasifikovaní zníženou známkou zo správania. Jeho obsah bol v podobe dodatku doplnený *Štandardmi dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní* a *Plánom uplatňovania zákazu segregácie.* V školskom poriadku bolo zakotvené ustanovenie o možnosti, v prípade agresívneho správania žiakov, použiť ochranné opatrenie v súlade so školským zákonom. So znením ŠP boli žiaci a zákonní zástupcovia preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. Zverejnený bol na webovom sídle školy a v printovej podobe bol dostupný na požiadanie u riaditeľky školy. Z pravidiel vzájomných vzťahov vyplynulo, že zamestnanci školy mali povinnosť rešpektovať dôstojnosť žiakov. Pri výskyte sociálno-patologických javov v škole mali zamestnanci informovať najbližšieho povereného zamestnanca (triedny učiteľ, výchovný poradca, vedenie školy).

Škola viedla písomné záznamy z použitia ochranného opatrenia. Ich analýza preukázala, že frekvencia použitia sa stupňovala v závislosti od psychických problémov žiakov. Z predložených správ z diagnostických vyšetrení žiakov, u ktorých bolo použité ochranné opatrenie vyplynulo, že mali významné poruchy správania s potrebou liečby pedopsychiatrom. Pretrvávala u nich verbálna agresivita, fyzické napádanie a ničenie majetku. Z dôvodu zachovania bezpečnosti ostatných detí im odborní zamestnanci zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP) v prípade pretrvávajúcich ťažkostí odporúčali znížiť počet vyučovacích hodín a prejsť na individuálnu formu vzdelávania. Po zlepšení psychického stavu žiakov mala škola možnosť pristúpiť k predlžovaniu ich pobytu v škole.

Povinnosti pedagogických zamestnancov (PZ) vo vzťahu k žiakom boli zakotvené v čl. 11 pracovného poriadku. Podľa neho mali PZ povinnosť rešpektovať práva a dôstojnosť žiakov, vytvárať bezpečné a podnetné prostredie, predchádzať šikanovaniu, diskriminácii a násiliu, zachovávať profesionálne správanie voči žiakom a rodičom a spolupracovať so zákonnými zástupcami. V rámci prevencie „škodlivého konania“ mali PZ okrem iného zákaz požívania alkoholu na pracovisku a fajčenia mimo vyhradených miest. V čl. 14 pracovného poriadku boli vymedzené pracovno-právne dôsledky menej závažného aj závažného porušenia pracovnej disciplíny, pričom mieru porušenia stanovoval zamestnávateľ na základe posúdenia spôsobu konania PZ, miery zavinenia, následkov jeho konania, okolností, opakovania porušenia, či jeho doterajšieho pracovného postoja. Sankcie pre PZ zahŕňali - ústne upozornenie, písomné upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny, upozornenie na možnosť výpovede v prípade opakovaného porušenia pracovnej disciplíny. Medzi závažné porušenie okrem iných patrilo

použitie psychického a fyzického násilia na žiakoch a ich diskriminácia. Podľa bodu 4 čl. 14 vyplývala pre riaditeľa školy povinnosť bez zbytočného odkladu vzniknutú situáciu riešiť.

2. Monitorovanie výskytu nevhodného alebo ponižujúceho správania učiteľov voči žiakom prostredníctvom riadených rozhovorov

Z 53 žiakov školy sa pravidelného vzdelávania zúčastňovalo 28 žiakov. Polovici z nich školská inšpekcia zadala anonymný dotazník a boli s nimi vedené rozhovory týkajúce sa bezpečnosti v škole. Všetci oslovení žiaci konštatovali, že sa cítia v škole bezpečne. Iba 1 žiak (6,25 %) uviedol, že sa bojí konkrétnej učiteľky. Štyria žiaci (25 %) uviedli, že boli svedkami situácií, keď učiteľky fyzicky znehybnili rozrušených spolužiakov. Podľa ich vyjadrení k týmto situáciám dochádzalo v súvislosti s problémovým správaním spolužiakov, a preto ich pani učiteľky silne objali. Ani jeden z opýtaných nepotvrdil nespravodlivé odmeňovanie, neobjektívnu klasifikáciu vzdelávacích výsledkov ani vylúčenie žiakov z práce pri počítači.

Jeden žiak (6,25 %) uviedol skúsenosť so zákazom pitia nápoja počas vyučovania a jeden žiak (6,25 %) spomenul použitie fyzického trestu učiteľom. Ani jeden z nich však nevedel bližšie opísať okolnosti uvedených situácií, preto nebolo možné tieto tvrdenia spoľahlivo overiť a objektívne posúdiť. Obaja zhodne konštatovali, že uvedené správanie učiteliek bolo reakciou na ich „zlé“ správanie.

Ponižujúce správanie učiteľov voči žiakom formou nevhodných poznámok na ich adresu nepotvrdil ani jeden žiak. Jeden žiak (6,25 %) sa vyjadril, že videl fajčiť učiteľku v prítomnosti žiakov.

3. Monitorovanie postupu školy pri riešení podnetov týkajúcich sa nepedagogického správania učiteľov

Škola evidovala doručené podania v registratúrnom denníku. Dňa 28. 08. 2026 bolo škole osobne doručené oznámenie pedagogickej asistentky o porušovaní práv maloletých detí na jej pracovisku. Predmet podania sa týkal tvrdení o nevhodnom prístupe pedagogickej zamestnankyne k žiačke, ktoré mali spočívať v neprimeraných výchovných postupoch, nevhodnom správaní počas výchovno-vzdelávacej činnosti a v organizácii aktivít nezodpovedajúcej obsahu vyučovania. Riaditeľka školy po jeho prijatí postupovala v súlade s Procesnou mapou riešenia podnetov neetického správania pedagogických a odborných zamestnancov v školách a školských zariadeniach a pracovným poriadkom školy.

V rámci preverovania podnetu uskutočnila rozhovory s pedagogickými zamestnancami, ktorí mohli mať informácie o uvádzaných skutočnostiach, so zákonnými zástupcami príslušných žiačok (zamestnancami centra pre deti a rodinu) a s dotknutou učiteľkou. O výsledkoch preverenia vypracovala písomnú správu, v ktorej zdokumentovala priebeh preverovania a z neho vyplývajúce závery. Na základe zistení prijala vo vzťahu k učiteľke opatrenia spočívajúce v písomnom upozornení na nevhodné profesionálne správanie, v individuálnom pracovnom pohovore a zvýšenej hospitačnej a kontrolnej činnosti. Súčasne prijala aj systémové opatrenia zamerané na riešenie problémového správania žiakov a posilnenie spolupráce s centrom pre deti a rodinu.

Pri preverovaní jednotlivých tvrdení sa preukázalo nevhodné profesionálne správanie učiteľky spočívajúce vo fajčení v prítomnosti žiaka. V súvislosti s ďalšími zisteniami učiteľka potvrdila, že žiačke prelepila ústa papierovou páskou. Svoje konanie odôvodnila tým, že tak urobila na žiadosť žiačky a situáciu vnímala ako žart. Bez ohľadu na deklarovaný úmysel išlo o konanie,

ktoré nerešpektovalo dôstojnosť žiačky a jej právo na úctu k vlastnej osobe. Takéto konanie nebolo v súlade s povinnosťou pedagogického zamestnanca rešpektovať dôstojnosť žiaka a vytvárať bezpečné prostredie vo výchovno-vzdelávacom procese.

2 ZÁVERY

Školský poriadok (ŠP) bol vypracovaný v súlade s požiadavkami školského zákona vrátane možnosti použiť ochranné opatrenie v prípade agresívneho správania žiakov.
Povinnosti pedagogických zamestnancov (PZ) boli zakotvené v pracovnom poriadku. Podľa neho mali PZ povinnosť rešpektovať práva a dôstojnosť žiakov, vytvárať bezpečné a podnetné prostredie, predchádzať šikanovaniu, diskriminácii a násiliu, zachovávať profesionálne správanie voči žiakom a rodičom. Boli v ňom stanovené sankcie pri porušení pracovnej disciplíny.
Z vyjadrení žiakov vyplynulo, že boli svedkami zásahov učiteliek pri zvládaní agresívnych alebo afektívnych prejavov spolužiakov. Opýtaní žiaci nepotvrdili nevhodné poznámky učiteľov na adresu žiakov, nespravodlivé odmeňovanie, neobjektívnu klasifikáciu vzdelávacích výsledkov ani obmedzovanie ich účasti na vyučovacích činnostiach. Jednotlivé tvrdenia týkajúce sa zákazu pitia nápoja počas vyučovania a použitia fyzického trestu nebolo možné vzhľadom na nedostatočný opis okolností objektívne posúdiť.
Po doručení písomného podania riaditeľka školy podnet preverila v súlade s pracovným poriadkom školy a Procesnou mapou riešenia podnetov neetického správania pedagogických a odborných zamestnancov v školách a školských zariadeniach. Na základe výsledkov preverenia prijala opatrenia vo vzťahu k dotknutej učiteľke aj systémové opatrenia školy. Preverením podnetu bolo zistené, že učiteľka prelepila ústa žiačke papierovou páskou. Uvedené konanie nerešpektovalo dôstojnosť žiačky a jej právo na úctu k vlastnej osobe.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 144 ods. 1 písm. k) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerešpektovanie práva žiaka na úctu k svojej osobe a na zabezpečenie ochrany proti fyzickému a psychickému násiliu).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 20. 11. 2026 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa porušovania práva žiaka na úctu k svojej osobe a na zabezpečenie ochrany proti fyzickému a psychickému násiliu a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 15. 06. 2027.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Školský poriadok
2. Pracovný poriadok
3. Správy z diagnostických vyšetrení žiakov
4. Smernica k riešeniu šikanovania
5. Registratúrny denník
6. Záznamy z pohovoru so žiakmi
7. Záznamy z pohovoru so zákonnými zástupcami
8. Záznamy z pohovoru s pedagogickými zamestnancami
9. Záznam z pozorovaní vedenia školy
10. Hospitačný záznam
11. Záznamy z použitia ochranného opatrenia
12. Oznámenie o výsledku preverenia podnetu
13. Evidencia sťažností
14. Zápisnica zo stretnutia pedagogických zamestnancov školy so zamestnancami CDR

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Krajčovičová
Dňa: 21. 10. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Macháč Vašková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

PaedDr. Gabriela Krištofíková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 26. 10. 2026 v Trnave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Macháč Vašková

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
PaedDr. Gabriela Krištofíková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Jana Macháč Vašková, riaditeľka školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka .....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

PaedDr. Gabriela Krištofíková, metodička RÚŠS .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka .....

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti