



ŠTÁTNA
ŠKOLSKÁ
INŠPEKCIA

2025 / 2026

**Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej
a teoretickej časti odbornej zložky
v strednej odbornej škole**

SPRÁVA Z TEMATICKÉHO INŠPEKČNÉHO VÝKONU

**KRITICKÝ
PRIATEĽ ŠKÔL
A ŠKOLSKÝCH
ZARIADENÍ**



Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej a teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

SPRÁVA Z TEMATICKÉHO INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Mgr. Eva Gregorová

PaedDr. Monika Ružeková, PhD.

Ing. Adriana Vykydalová

Mgr. Alžbeta Štofková Dianovská

OBSAH

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE.....	4
1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O KONTROLOVANÝCH ŠKOLÁCH.....	6
2 HLAVNÉ ZISTENIA	6
2.1 Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky Z predmetov PČOZ a TČOZ.....	6
2.2 Organizácia a priebeh internej časti MS z predmetu PČOZ	7
2.3 Organizácia a priebeh internej časti MS z predmetu TČOZ.....	8
2.4 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov v MS.....	9
2.4.1 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám	9
2.4.2 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v porovnaní so známku z OVY/PRX a profilových predmetov na konci 4./5. ročníka.....	11
2.4.3 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX na konci 4./5. ročníka	12
3 ODPORÚČANIA A PODNETY	13
3.1 Odporúčania na úrovni škôl.....	13
3.2 Odporúčania zamestnávateľom, stavovským a profesijným organizáciám	13
3.3 Odporúčania na úrovni systému	13
4 ZOZNAMY.....	13
4.1 TABULKY	13
4.2 GRAFY	13

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE

Tematický inšpekčný výkon sa uskutočnil v 9 stredných odborných školách (SOŠ) s vyučovacím jazykom slovenským a v 1 SOŠ s vyučovacím jazykom slovenským a anglickým. Cieľom inšpekčného výkonu bolo počas praktickej a teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky overiť vedomosti a zručnosti žiakov v rozsahu učiva odborných vyučovacích predmetov určených vzdelávacími štandardmi, ich pripravenosť na využívanie získaných kompetencií v ďalšom štúdiu alebo pri výkone povolání a odborných činností, na ktoré sa pripravujú.

V kontrolovaných školách sa vzdelávalo vo 4./5. ročníku 157 žiakov, z nich sa v systéme duálneho vzdelávania (SDV) pripravovalo 30 žiakov. Praktickú časť odbornej zložky (PČOZ) maturitnej skúšky (MS) konalo 157 žiakov, teoretickú časť odbornej zložky (TČOZ) maturitnej skúšky absolvovalo 149 žiakov.

Zo zistení Štátnej školskej inšpekcie (ŠŠI) vyplynulo, že:

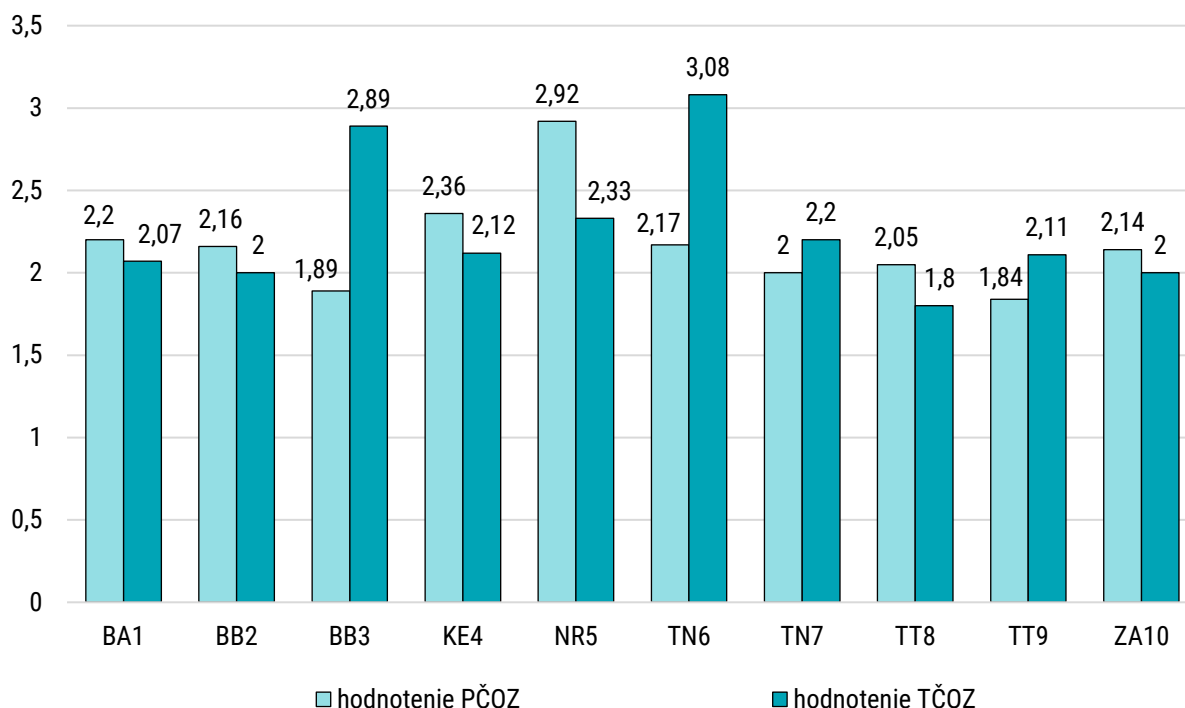
všetky stredné odborné školy pripravili PČOZ i TČOZ MS v súlade s právnymi normami bez vážnejších zistených nedostatkov.

- ⇒ Nedostatky sa vyskytli v 2 školách – v 1 SOŠ súviseli s nepredložením maturitných tém PČOZ MS na vyjadrenie príslušnej stavovskej/profesijnej organizácii (SO/PO) v stanovenom termíne; nevymenovaním majstra odbornej výchovy (MOV) a zástupcu SO/PO do predmetovej maturitnej komisie (PMK) a nedodržaním stanovených kritérií pri hodnotení predmetu PČOZ MS; v oboch školách nezabezpečili konanie PČOZ MS za sústavnej prítomnosti všetkých členov PMK.

žiaci dosiahli v PČOZ MS ($\bar{x}$ 2,15) porovnateľné hodnotenie ako v TČOZ MS ($\bar{x}$ 2,19).

- ⇒ Vo väčšine škôl dosiahli žiaci porovnateľné výsledky v oboch častiach maturitnej skúšky s výnimkou dvoch škôl (BB3, TN6), kde boli výsledky v TČOZ MS výrazne horšie (**Graf 1**).

Graf 1 Porovnanie výsledkov PČOZ MS a TČOZ MS v kontrolovaných SOŠ



úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS ($\bar{x}$ 2,15) bola mierne horšia v porovnaní so známku z odborného výcviku/odbornej praxe (OVY/PRX) na konci 4./5. ročníka ($\bar{x}$ 1,86); dosiahnutá známka z TČOZ MS ($\bar{x}$ 2,19) bola takmer totožná s hodnotením profilových predmetov na konci 4./5. ročníka ($\bar{x}$ 2,20).

⇒ Iba v 1 škole dosiahli žiaci lepšie výsledky v PČOZ MS v porovnaní s hodnotením OVY/PRX na konci 4./5. ročníka.

⇒ V 1 SOŠ bol výsledok PČOZ MS výrazne horší (o 1,25) ako hodnotenie OVY/PRX.

Väčšina žiakov preukázala v obidvoch častiach odbornej zložky MS vedomosti a zručnosti v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti žiakov pre príslušné študijné odbory (ŠO).

⇒ **Žiaci v SDV** preukázali lepšiu úroveň vedomostí a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám ako žiaci **mimo SDV** v obidvoch častiach MS.

ŠŠI školám odporúča v teoretickom odbornom vzdelávaní i v praktickej príprave rozvíjať najmä komunikačné kompetencie a verbálny prejav žiakov so zameraním na primerané využívanie odbornej terminológie, zdokonaľovanie prezentačných zručností žiakov a podporu ich argumentačných schopností.

1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O KONTROLOVANÝCH ŠKOLÁCH

Tematický inšpekčný výkon sa v školskom roku 2025/2026 uskutočnil vo všetkých krajoch s výnimkou Prešovského kraja v **10 SOŠ**, 9 škôl bolo s vyučovacím jazykom slovenským a 1 škola s vyučovacím jazykom slovenským a druhým vyučovacím jazykom anglickým. Všetky kontrolované subjekty boli štátne.

Tabuľka 1 Prehľad o vykonaných tematických inšpekčných výkonoch v SOŠ

Školy		Počet škôl
Vyučovací jazyk škôl	slovenský	9
	slovenský a anglický	1
Zriaďovateľ	štátne školy	10
Sídlo školy	mesto	10

Celkovo sa v poslednom ročníku vzdelávalo v 8 ŠO v 5 skupinách odborov **157 žiakov**, z nich 8 žiakov bolo so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). V **systéme duálneho vzdelávania** sa pripravovalo **30 žiakov**, ktorí odborný výcvik/odbornú prax absolvovali na pracovisku praktického vyučovania u zamestnávateľov poskytujúcich im odborné vzdelávanie a prípravu. **Mimo SDV** sa vzdelávalo **127 žiakov**, z nich 100 žiakov absolvovalo odborný výcvik/odbornú prax v dielni školy a 27 žiakov na pracoviskách zamestnávateľov, s ktorými mali školy uzatvorené zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania.

PČOZ MS konalo celkovo **157 žiakov**, z toho **30 žiakov** v SDV a z nich najviac v ŠO *obchodná akadémia* (21 žiakov). Mimo SDV vykonalo PČOZ MS **127 žiakov**, z nich najviac v ŠO *strojárstvo* (31 žiakov). Podmienky na absolvovanie **TČOZ MS** nesplnilo **8 žiakov**, z nich **7 žiakov** bolo mimo SDV a **1 žiak** sa vzdelával v SDV (**Tabuľka 2**).

Tabuľka 2 Prehľad žiakov konajúcich PČOZ MS a TČOZ MS v šk. roku 2025/2026

Skupina odborov	Študijný odbor	Počet žiakov PČOZ		Počet žiakov TČOZ	
		v SDV	mimo SDV	v SDV	mimo SDV
24 strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I. II.	strojárstvo	0	31	0	31
	mechanik nastavovač	6	0	5	0
26 elektrotechnika	mechanik elektrotechnik	0	9	0	9
37 doprava, pošty a telekomunikácie	komerčný pracovník v doprave	0	15	0	15
63,64 ekonomika a organizácia, obchod a služby I. II.	obchodná akadémia	21	23	21	23
	hotelová akadémia	0	12	0	12
	pracovník marketingu	3	16	3	12
74 telesná kultúra a šport	športový manažment	0	21	0	18
Spolu		30	127	29	120

2 HLAVNÉ ZISTENIA

2.1 PRIPRAVENOSŤ ŠKOLY NA INTERNÚ ČASŤ MATURITNEJ SKÚŠKY Z PREDMETOV PČOZ A TČOZ

Vo väčšine kontrolovaných stredných odborných škôl boli PČOZ i TČOZ pripravené v súlade s právnymi normami bez vážnejších nedostatkov. Do predmetových maturitných komisií kontrolovaných študijných odborov boli v stanovenom termíne **vymenovaní** skúšajúci učitelia odborných predmetov z radov interných

pedagogických zamestnancov, MOV, v školách, kde sa vzdelávali žiaci v systéme duálneho vzdelávania, i skúšajúci zástupcovia zamestnávateľov, u ktorých sa absolventi pripravovali. Nedostatkom bolo nevymenovanie MOV za člena predmetovej maturitnej komisie v 1 škole¹. Možnosť delegovať na odbornú zložku MS do SOŠ svojich zástupcov nevyužili subjekty koordinácie odborného vzdelávania a prípravy² v 3 školách. V 1 škole delegovaný zástupca svoju neúčast' ospravedlnil. Riaditelia SOŠ delegovaných zástupcov vecne príslušných stavovských alebo profesijných organizácií ustanovili za členov komisií v danej lehote, zaslali im vymenúvacie dekréty i harmonogramy MS. Vo všetkých kontrolovaných školách skúšajúci v PMK spĺňali **požadované kvalifikačné predpoklady**. Možnosť prizvať odborníkov z praxe využili riaditelia 3 SOŠ³. V kontrolovaných ŠO školy pre PČOZ MS ustanovili celkovo 19 PMK, pre TČOZ MS 11 PMK.

Riaditelia škôl na základe návrhu predmetových komisií **schválili témy** pre odbornú zložku MS, súhlasné stanovisko vyjadrili i predsedovia PMK. Stanovený počet tém bol dodržaný vo všetkých sledovaných subjektoch a na návrh predsedov predmetových komisií riaditelia určili formu PČOZ MS. K jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky. Všetky školy vypracovali témy pre obidve časti odbornej zložky maturitnej skúšky (OZ MS) v súlade s výkonovými a obsahovými štandardmi pre praktické i teoretické vzdelávanie v príslušných študijných odboroch. Riaditelia všetkých SOŠ predložili v určenom termíne témy pre obidve časti OZ MS na vyjadrenie príslušným SO/PO, okrem 1 školy⁴, ktorá v termíne nedoručila na schválenie príslušnej SO/PO témy na PČOZ MS. Príslušné SO/PO vo väčšine subjektov k vypracovaným témam pre obidve časti OZ MS vyjadrili súhlasné stanovisko bez pripomienok a odporučili predložené materiály použiť pri maturitných skúškach. V 1 škole⁵ odporučila Republiková únia zamestnávateľov v TČOZ doplniť témy o oblasť vývoja nových technológií a ich vplyvu na procesy v gastronómii, hotelierstve a cestovnom ruchu (využívanie smart technológií, online prostredia, sociálnych sietí pri propagácii produktu cestovného ruchu). V 3 školách, kde sa žiaci vzdelávali v SDV i mimo SDV, boli maturitné témy PČOZ MS i TČOZ MS pre obidve skupiny žiakov identické.

2.2 ORGANIZÁCIA A PRIEBEH INTERNEJ ČASTI MS Z PREDMETU PČOZ

PČOZ MS konalo 92 žiakov (58,6 %) praktickou realizáciou a predvedením komplexnej úlohy, všetci individuálnou formou, 63 žiakov (40,1 %) si zvolilo obhajobu vlastného projektu a 2 žiaci (1,3 %) obhajovali úspešné súťažné práce.

Na pracovisku praktického vyučovania **konalo PČOZ MS** 5 žiakov (všetci v SDV), v priestoroch školy (dielňa, odborné učebne) uskutočnilo PČOZ MS 152 žiakov, z nich 25 žiakov v SDV (**Graf 2**).

¹ Stredná odborná škola služieb, Sv. Michala 36, Levice

² Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK), Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR)

³ Stredná priemyselná škola, Slov. partizánov 1132/52, Považská Bystrica; Stredná priemyselná škola, SNP 413/8, Myjava; Stredná priemyselná škola technická, Komenského 1, Trnava

⁴ Stredná odborná škola služieb, Sv. Michala 36, Levice

⁵ Stredná odborná škola služieb, Sv. Michala 36, Levice

Graf 2 Miesto konania PČOZ MS

Vhodné materiálno-technické a priestorové zabezpečenie na reálne overenie získaných vedomostí, zručností a schopností žiakov vytvorili kontrolované školy v dielňach i odborných učebniach, zamestnávateľa poskytujúci vzdelávanie v SDV na pracoviskách praktického vyučovania. V čase konania PČOZ MS boli vo všetkých kontrolovaných školách **dodržané a zaistené bezpečné podmienky** a ochrana zdravia žiakov. Pri práci mali žiaci predpísaný pracovný odev, správne manipulovali so strojmi, prístrojmi a zariadeniami, pri predvádzaných činnostiach boli disciplinovaní a na pracoviskách udržiavali poriadok. Z 8 evidovaných žiakov so ŠVVP 4 využili **úpravu podmienok** na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie.

Zamestnávateľa poskytujúci odborné vzdelávanie a prípravu absolventom v SDV sa v **dotazníkoch** vyjadrili, že žiaci počas praktickej prípravy prejavovali záujem o vykonávané činnosti, nadobudli dostatočné pracovné vedomosti a zručnosti, ako aj sociálne skúsenosti pre zaradenie sa na pracovné pozície vo zvolenom odbore. Skonštatovali, že žiaci mali dostatočné teoretické vedomosti a vedeli ich prakticky využívať. Všetci sa zhodli, že prejavovali lojalitu voči zamestnávateľovi, rešpektovali zamestnancov i pravidlá vyplývajúce z pracovného poriadku a dokázali sa začleniť do kolektívu. Väčšina zamestnávateľov (84,2 %) ocenila ochotu žiakov vyjadrovať svoje názory a zapájať sa do diskusie nadväzujúcej na aktuálne učebné témy. Z vyjadrení zamestnávateľov ďalej vyplynulo, že u žiakov najviac rozvíjali manuálnu zručnosť, kreativitu, odbornosť, samostatnosť pri plnení zadáných úloh a zodpovednosť, schopnosť vyhľadávať informácie potrebné vo svojom odbore vrátane správnej orientácie v legislatíve a tiež prácu s umelou inteligenciou (AI).

Delegovaní zástupcovia SO/PO, zástupcovia zamestnávateľov, členovia PMK v dotazníkoch potvrdili, že pri realizácii PČOZ MS väčšina žiakov preukázala adekvátne pracovné zručnosti. Dokázali aplikovať teoretické vedomosti, samostatne pracovať a preukázali spôsobilosti potrebné na uľahčenie ich prechodu zo školy na pracovný trh. Členovia PMK v dotazníkoch konštatovali, že v školách, kde sa pripravovali žiaci v SDV i mimo SDV, sa v preukázaných zručnostiach žiakov obidvoch skupín pri realizácii PČOZ MS neprejavili výrazné rozdiely. Výhodou žiakov pripravujúcich sa v SDV bolo, že nadobudli aj také spôsobilosti, ktoré nemajú možnosť získať pri praktickom vyučovaní v škole (napr. sociálne a pracovno-právne skúsenosti).

2.3 ORGANIZÁCIA A PRIEBEH INTERNEJ ČASTI MS Z PREDMETU TČOZ

Primerané materiálno-technické a priestorové zabezpečenie vo všetkých kontrolovaných subjektoch umožnilo realizovať TČOZ MS bez rušivých momentov v súlade s vypracovaným harmonogramom a za sústavnej prítomnosti členov PMK.

Skúšajúci členovia PMK viedli so žiakmi odborný a vecný dialóg, podnecovali ich k súvislým odpovediam a poskytovali im dostatočný čas na vyjadrenie vedomostí i odborných skúseností k vylosovaným témam. Kladením zrozumiteľných a jasne formulovaných doplňujúcich otázok cielene podporovali žiakov

v samostatnom vyjadrovaní názorov, ich zdôvodňovaní a v preukazovaní schopnosti aplikovať teoretické poznatky v konkrétnych situáciách z praxe. Väčšina žiakov na jednotlivé úlohy vyžrebovaných tém reagovala pohotovo a samostatne s adekvátnym využívaním odbornej terminológie. Niektorí jednotlivci sa nevedeli samostatne a súvisle vyjadrovať, v ich odpovediach sa prejavili rezervy v teoretických vedomostiach, ich komunikačné kompetencie limitovali aj nedostatky v odbornej terminológii. Vzájomná komunikácia medzi žiakmi a skúšajúcimi členmi PMK prebiehala v priaznivej a motivujúcej atmosfére vo všetkých sledovaných subjektoch.

Všetky školy dodržali a **zaistili bezpečné podmienky** na konanie TČOZ MS. Počas MS boli rešpektované individuálne potreby všetkých žiakov, u 7 žiakov so ŠVVP, ktorí požiadali o **úpravu podmienok**, sa zohľadnili odporúčania zariadení poradenstva a prevencie (bol im poskytnutý predĺžený čas na prípravu aj ústnu odpoveď).

Vo všetkých kontrolovaných školách **členovia PMK hodnotili** odpovede žiakov objektívne v súlade s vopred stanovenými hodnotiacimi kritériami v zmysle platnej legislatívy. U väčšiny žiakov pri výslednej známke TČOZ MS nebolo potrebné prihliadať na dosiahnutý prospech počas štúdia, pretože výsledky žiakov v TČOZ MS boli porovnateľné s hodnotením, ktoré dosahovali v teoretických odborných predmetoch. V prípadoch, keď sa u žiakov prejavil výrazný rozdiel medzi výsledkom TČOZ MS a dosiahnutým prospechom z profilových teoretických predmetov, skúšobné komisie prihliadali na priebežný prospech žiakov, v dôsledku čoho bolo celkové hodnotenie TČOZ MS objektívne a reprezentovalo preukázanú úroveň teoretických vedomostí maturantov.

Delegovaní zástupcovia SO/PO, zástupcovia zamestnávateľov a učitelia odborného vzdelávania a prípravy v zadaných dotazníkoch deklarovali, že väčšina žiakov disponovala požadovanými teoretickými vedomosťami, boli schopní prepájať teóriu s praxou a aplikovať poznatky získané počas praktickej prípravy. Žiaci vo svojich odpovediach reagovali na doplňujúce otázky členov skúšobnej komisie, odborne a terminologicky správne zdôvodňovali svoje stanoviská k riešeným problémom. Počas skúšky sa správali kultivovane, ich prejavy boli primerané. Zlepšenie u niektorých jednotlivcov si vyžaduje rozvíjanie verbálneho prejavu, prezentačných schopností a správnosť odborného vyjadrovania.

V dotazníkoch, ktoré boli zadávané v školách vzdelávajúcich žiakov v SDV i mimo SDV, väčšina respondentov konštatovala, že žiaci oboch skupín na porovnateľnej úrovni preukázali odborné vedomosti a spôsobilosti, reagovali na otázky členov PMK a využívali odbornú terminológiu. U žiakov vzdelávaných v SDV vyzdvihli vyššiu mieru komunikatívnosti a schopnosti prepájania teórie s praxou, čo podľa nich priamo súvisí so skúsenosťami maturantov nadobudnutými v reálnom pracovnom prostredí.

2.4 ÚROVEŇ PREUKÁZANÝCH POZNATKOV A ZRUČNOSTÍ ŽIAKOV V MS

ŠŠI sledovala úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov:

- ⇒ vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre príslušný odbor v nadväznosti na zaradenie žiakov do 2 skupín – žiaci v SDV/mimo SDV;
- ⇒ úroveň výsledkov žiakov oboch častí MS v porovnaní so známku z OVY/PRX a profilových predmetov na konci 4./5. ročníka;
- ⇒ úroveň výsledkov žiakov oboch častí MS v nadväznosti na ich zaradenie do skupín podľa miesta vykonávania odborného výcviku/odbornej praxe v 4./5. ročníku štúdia.

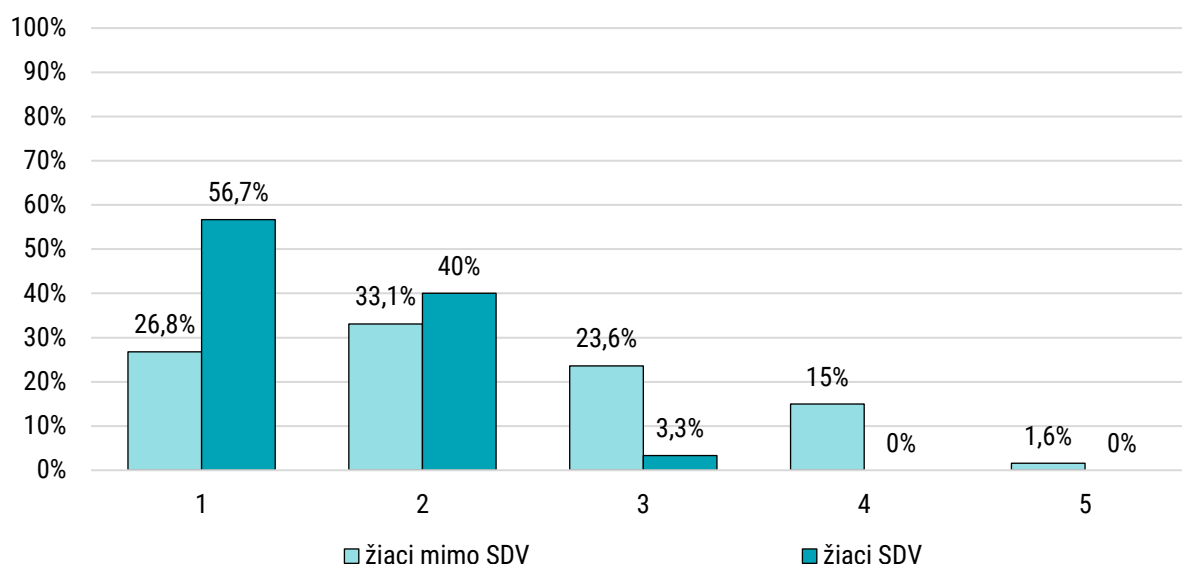
2.4.1 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám

V kontrolovaných školách väčšina žiakov, ktorí konali **PČOZ MS** formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy, formou obhajoby vlastného projektu a obhajobou úspešných súťažných prác, preukázala vedomosti a zručnosti v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti žiakov pre príslušné ŠO. Žiaci v kontrolovaných subjektoch dosiahli celkovú **priemernú známku z PČOZ MS 2,15**, pričom rozdiel v hodnotení medzi žiakmi v **SDV (ø 1,47)** a mimo **SDV (ø 2,31)** bol takmer jeden stupeň (0,84), čo naznačuje,

že preukázané poznatky a zručnosti vo vzťahu k cieľovým požiadavkám boli u žiakov v SDV na mierne vyššej úrovni. Na výbornej alebo chválitebnej úrovni prezentovali svoje poznatky a zručnosti 59,9 % žiakov mimo SDV a až 96,7 % žiakov v SDV. Stupňom dostatočný bolo ohodnotených 15 % žiakov mimo SDV a nedostatočné vedomosti preukázali 2 žiaci (1,6 %) mimo SDV (**Graf 3**).

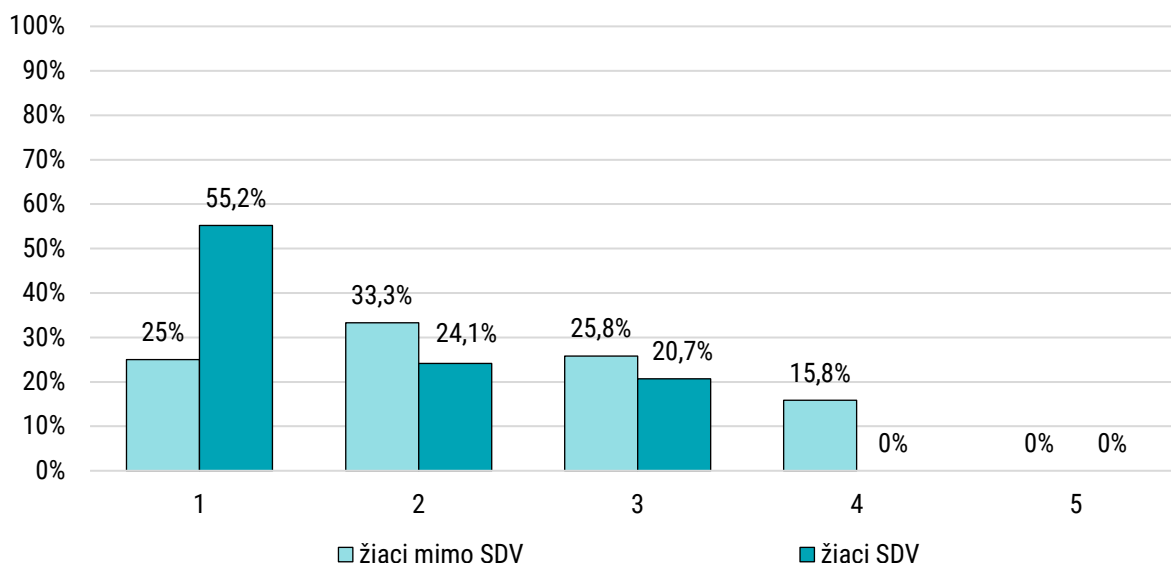
Medzi jednotlivými žiakmi sa rozdiely v úrovni dosiahnutých vedomostí a zručností pri realizácii a predvedení komplexnej úlohy v najväčšej miere prejavili v komunikačných zručnostiach, niektorí žiaci získané vedomosti neprezentovali samostatne, ich odpovede boli stručné s nedostatkami v odborných vedomostiach aj v správnom používaní odbornej terminológie. Menej pohotoví boli pri formulovaní stanoviska k téme a prezentovaní vecných argumentov i v prepájaní teoretických vedomostí a praktických zručností. Väčšina žiakov, ktorí predvádzali vlastné projekty a súťažné práce, preukázala svoju kreativitu a nápaditosť, ich vystupovanie i verbálny prejav boli kultivované, výsledky prác dokázali predstaviť vlastnými slovami s občasnými menšími nedostatkami v uplatňovaní odbornej terminológie. Prezentačné zručnosti predviedli na adekvátnej úrovni.

Graf 3 Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z PČOZ MS



V **TČOZ MS** absolventi preukázali poznatky a zručnosti v súlade s cieľovými požiadavkami v príslušných ŠO, i keď na rôznej úrovni. Žiaci väčšinou disponovali požadovanými odbornými teoretickými vedomosťami, ktoré dokázali prepájať s poznatkami z praxe, vedeli zargumentovať svoje stanoviská k nastoleným odborným problémom, pohotovo odpovedali na otázky členov PMK. Niektorí jednotlivci prezentovali svoje vedomosti menej samostatne, vlastné stanovisko k téme dokázali vyjadriť iba s pomocou stimulačných a doplnujúcich otázok skúšajúcich, limitovali ich nedostatky v odborných vedomostiach a v používaní odbornej terminológie.

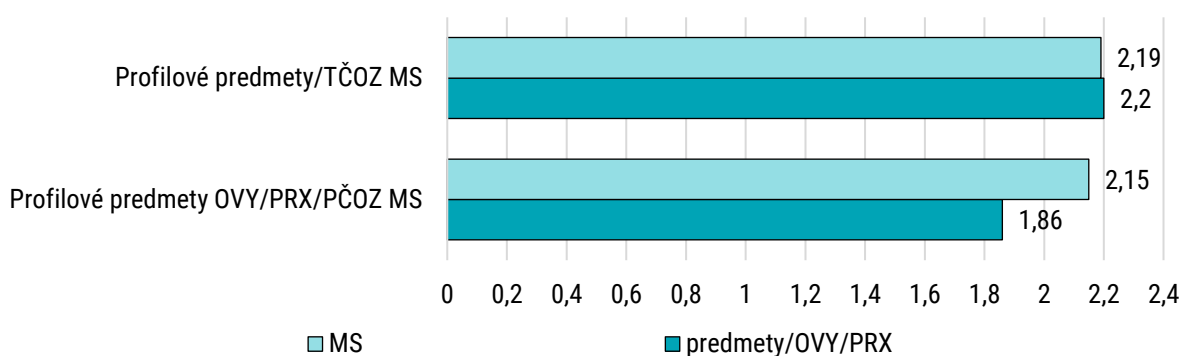
Dosiahnutá celková **priemerná známka žiakov z TČOZ MS** bola **2,19**. Lepšiu úroveň vedomostí a zručností dosiahli **žiaci v SDV (Ø 1,66)**, ako **žiaci mimo SDV (Ø 2,33)**, pričom až 79,3 % žiakov v SDV a 58,3 % žiakov mimo SDV dosiahlo výbornú alebo chválitebnú úroveň v TČOZ MS. Pozitívnym zistením je, že ani jeden žiak nebol ohodnotený nedostatočným stupňom (**Graf 4**).

Graf 4 Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z TČOZ MS

2.4.2 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v porovnaní so známku z OVY/PRX a profilových predmetov na konci 4./5. ročníka

V **PČOZ MS** dosiahli žiaci v kontrolovaných školách celkovú priemernú známku **2,15**, čo je porovnateľný výsledok s celkovým hodnotením v **TČOZ MS** ($\bar{x}$ **2,19**).

Výsledok, ktorý dosiahli žiaci v PČOZ, bol o 0,29 horší ako dosiahnutý priemer hodnotenia predmetov OVY/PRX. Takmer totožný priemerný výsledok dosiahli žiaci v hodnotení TČOZ MS a odborných profilových predmetov (**Graf 5**).

Graf 5 Celková úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS a TČOZ MS a ich porovnanie s hodnotením predmetu OVY/PRX a profilových predmetov

Pri porovnávaní výsledkov hodnotenia **PČOZ MS s výsledným hodnotením predmetu OVY/PRX** preukázali žiaci v PČOZ MS lepšie výsledky iba v 1 škole⁶. V 3 školách bol výsledok totožný alebo takmer totožný, v 1 škole⁷ bol rozdiel výrazný o 1,25 klasifikačného stupňa, v ostatných školách žiaci v PČOZ MS nedosiahli úroveň hodnotenia z predmetu OVY/PRX a rozdiel sa pohyboval v rozmedzí od 0,4 do 0,7 klasifikačného stupňa.

⁶ Stredná odborná škola obchodu a služieb, Lomonosovova 2797/6, Trnava

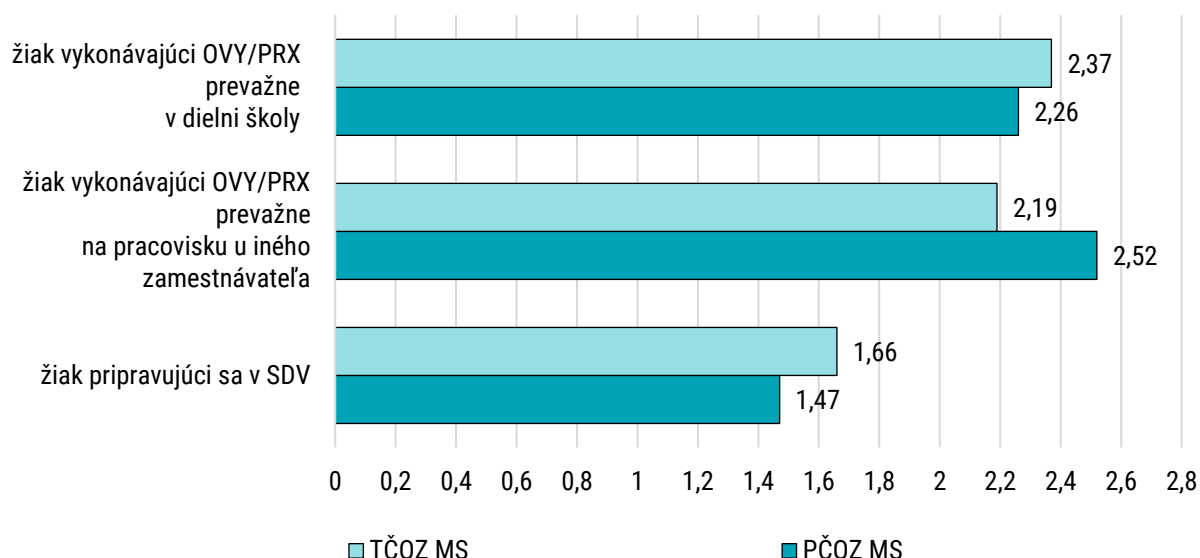
⁷ Stredná odborná škola služieb, Sv. Michala 36, Levice

Z porovnania výsledkov **TČOZ MS a výsledného hodnotenia z profilových predmetov** vyplynulo, že žiaci v TČOZ MS dosiahli lepšiu úroveň vedomostí o 0,68 klasifikačného stupňa iba v 1 škole⁸. V 3 SOŠ bolo hodnotenie porovnateľné, v ostatných subjektoch boli u žiakov zaznamenané horšie výsledky v TČOZ MS ako hodnotenie v profilových predmetoch odborného vzdelávania a pohybovali sa v rozpätí od 0,20 do 0,95 klasifikačného stupňa.

2.4.3 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX na konci 4./5. ročníka

V dosiahnutých výsledkoch PČOZ i TČOZ MS v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX sa v **PČOZ MS** najvýraznejší rozdiel prejavil medzi žiakmi pripravujúcimi sa v SDV a žiakmi, ktorí vykonávali OVY/PRX na základe zmluvy u iných zamestnávateľov a predstavoval 1,05 klasifikačného stupňa. V **TČOZ MS** boli rozdiely medzi jednotlivými skupinami žiakov menej výrazné, pohybovali sa do 0,71 klasifikačného stupňa. Žiaci v SDV a žiaci konajúci OVY/PRX v dielni školy preukázali lepšiu úroveň vedomostí v PČOZ, naopak skupina žiakov, ktorá absolvovala OVY/PRX u iných zamestnávateľov, dosiahla lepšie výsledky v TČOZ MS. Najlepšiu úroveň z oboch častí MS dosiahli žiaci v SDV (**Graf 6**).

Graf 6 Porovnanie dosiahnutých výsledkov v jednotlivých častiach MS v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX



⁸ Stredná odborná škola obchodu a služieb, Lomonosovova 2797/6, Trnava

3 ODPORÚČANIA A PODNETY

3.1 ODPORÚČANIA NA ÚROVNI ŠKÔL

- Sledovať v rámci kontrolnej činnosti úroveň učenia sa žiakov a vyučovania odborných teoretických predmetov, zamerať sa na rozvíjanie komunikačných kompetencií, prezentáciu vedomostí a zručností žiakov so správnym používaním odbornej terminológie a argumentácie.
- Prizývať odborníka z praxe na odbornú zložku maturitnej skúšky aj pre žiakov vzdelávaných mimo SDV.
- Optimalizovať harmonogram PČOZ MS tak, aby sa termíny realizácie jednotlivých skupín časovo neprekrývali a umožňovali sústavnú prítomnosť členov PMK.
- Zaisťovať participáciu majstra odbornej výchovy pri komplexnej realizácii odbornej zložky MS.
- Oboznamovať príslušné SO/PO s témami OZ MS v dostatočnom časovom predstihu.

3.2 ODPORÚČANIA ZAMESTNÁVATEĽOM, STAVOVSKÝM A PROFESIJNÝM ORGANIZÁCIÁM

- Delegovať zástupcov SO/PO do PMK z dôvodu zabezpečenia koordinácie výstupov odborného vzdelávania a prípravy v súlade s požiadavkami SO/PO.
- Aktívne participovať prostredníctvom svojho delegovaného zástupcu na činnosti PMK.

3.3 ODPORÚČANIA NA ÚROVNI SYSTÉMU

- Vypracovať v spolupráci so stavovskými a profesijnými organizáciami jednotné maturitné témy obidvoch častí OZ MS postupne pre všetky študijné odbory.

4 ZOZNAMY

4.1 TABUĽKY

Tabuľka 1 Prehľad o vykonaných tematických inšpekčných výkonoch v SOŠ.....	6
Tabuľka 2 Prehľad žiakov konajúcich PČOZ MS a TČOZ MS v šk. roku 2025/2026.....	6

4.2 GRAFY

Graf 1 Porovnanie výsledkov PČOZ MS a TČOZ MS v kontrolovaných SOŠ.....	4
Graf 2 Miesto konania PČOZ MS	8
Graf 3 Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z PČOZ MS	10
Graf 4 Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z TČOZ MS	11
Graf 5 Celková úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS a TČOZ MS a ich porovnanie s hodnotením predmetu OVY/PRX a profilových predmetov.....	11
Graf 6 Porovnanie dosiahnutých výsledkov v jednotlivých častiach MS v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX	12