



Číslo: 7083/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch **od 27. 04. 2026 do 30. 04. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Hrnčiarska 795/61, Stropkov	
Zriaďovateľ	Mesto Stropkov

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Daniela Vatraľová, riaditeľka školy

Mgr. Jana Berezná, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Zuzana Kmecová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexný inšpekčný výkon** č. 7083/2025-2026 zo dňa 21. 04. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

PaedDr. Mária Ferencová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Prešov	
Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov	
RNDr. Ľubomíra Cimbalová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov	
Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej mestskej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, ktorú počas inšpekčného výkonu navštevovalo 261 žiakov. V kontrolovanom subjekte bolo zriadených 15 tried, z toho 7 tried¹ primárneho vzdelávania (98 žiakov), 5 tried nižšieho stredného vzdelávania (133 žiakov) a 3 triedy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ; 30 žiakov). V škole bol zriadený úvodný ročník so 7 žiakmi. Všetci žiaci školy pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie

¹ Žiaci 2 tried 1. ročníka a 1 triedy 2. ročníka sa vzdelávali podľa kurikulárnej reformy.

potreby (ŠVVP) malo 110 žiakov, z toho 52 žiakov z dôvodu ZZ (30 z nich sa vzdelávalo v triedach pre žiakov so ZZ a 22 žiakov sa vzdelávalo formou inklúzie v bežných triedach), 11 žiakov pochádzalo zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) a 47 ostatných žiakov, ktorým zariadenie poradenstva a prevencie (ZPP) z dôvodu sociálnych podmienok navrhovalo poskytovať podporné opatrenia (PO). Celkovo škola poskytovala PO 110 žiakom. Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) sa vzdelávalo 22 žiakov a podľa individuálneho učebného plánu sa vzdelávali z dôvodu materstva 2 žiačky. Subjekt evidoval 98 žiakov patriacich k rómskej národnostnej menšine. Nadaní žiaci, žiaci cudzinci alebo žiaci migrantov školu nenavštevovali. V aktuálnom školskom roku kontrolovaný subjekt evidoval 3 žiakov plniacich si povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR). V ZŠ boli zriadené 2 oddelenia školského klubu detí, ktoré navštevovalo 62 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces žiakov zabezpečovalo spolu 44 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 32 učiteľov vrátane katechétov, 2 vychovávateľky, 2 školské špeciálne pedagogičky (ŠŠP)² a 8 pedagogických asistentov (PA). Z odborných zamestnancov na škole na dohodu pracovala školská logopedička. Kontrolovaný subjekt mal ustanovenú funkciu školského digitálneho koordinátora. Zriadený školský podporný tím (ŠPT) tvorili 2 ŠŠP. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy by škola potrebovala v budúcnosti posilniť pozície ŠŠP, školského logopéda aj PA a zriadiť pozíciu sociálneho pedagóga.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) posudzovala na základe 19 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (3), anglický jazyk (3), rómsky jazyk (3), matematika (3), prírodoveda (2), vlastiveda (3) a telesná a športová výchova (2).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávací proces na kontrolovaných hodinách negatívne ovplyvňovala úroveň **komunikačných kompetencií** žiakov (*Graf 1*), ktorá bola preukázaná ako málo vyhovujúca (30,6 %). Táto skutočnosť mala nepriaznivý vplyv na rozvíjanie ostatných kompetencií žiakov a zároveň do určitej miery obmedzovala učiteľky pri vytváraní efektívnych podmienok pre edukačný pokrok žiakov v súlade s obsahom vzdelávania. Verbálny prejav žiakov bol nekultivovaný, nerozvinutý, často spisovne aj artikulačne nesprávny a vo veľkej miere ovplyvnený rómskym jazykom, ktorým medzi sebou komunikovali nielen cez prestávky, ale aj pri spoločných aktivitách počas vyučovacích hodín. V priebehu edukácie žiaci prezentovali svoje vedomosti nesúvisle a stručne, zväčša nedokázali uplatniť odbornú terminológiu a zriedkakedy zmysluplne komunikovali s učiteľkami o preberaných témach. Na otázky učiteliek žiaci odpovedali prevažne bez súvisu s učebnou látkou, najčastejšie jednoslovné alebo krátkymi slovnými spojeniami či jednoduchými vetami, pričom na nedostatky v ich odpovediach boli vyučujúcimi upozorňovaní. Jazyková kultúra žiakov bola učiteľkami rozvíjaná najmä prostredníctvom podnecovania k plynulému vyjadrovaniu či k tvorbe krátkych súvislých verbálnych prejavov. Pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami v printovej (učebnica, prezentácia, pracovné listy, kartičky a pod.) i počutej podobe (výklad, prednes a pod.) žiaci zväčša porozumeli obsahu textov a s pomocou vyučujúcich z veľkej časti dokázali v nich vyhľadať

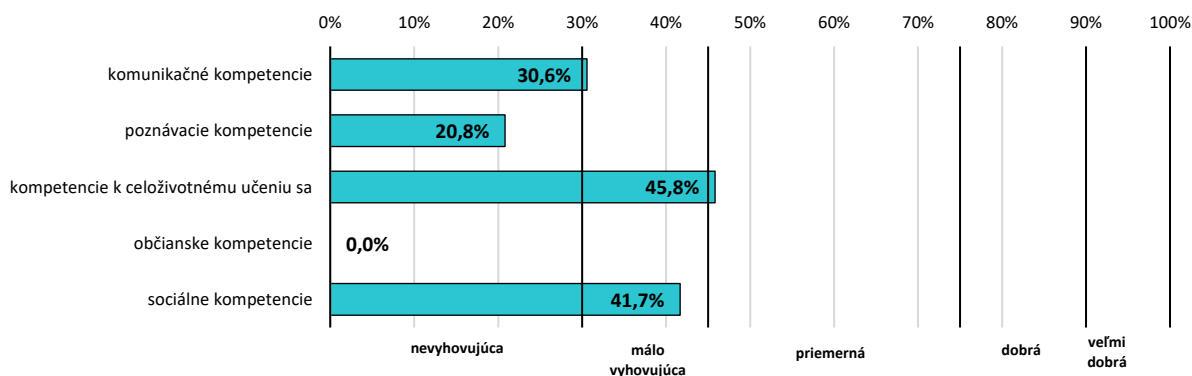
² 1 ŠŠP na plný úväzok, 1 ŠŠP na čiastočný úväzok.

aj explicitne uvedené informácie. Na väčšine sledovaných hodín žiaci nepreukázali schopnosť analyzovať obsah textov a zároveň im nebol vytvorený priestor na hodnotenie informácií ani na vyvodzovanie záverov. Čitateľskú gramotnosť žiakov rozvíjali učiteľky zväčša motivačným rozhovorom o počutí textu, avšak iba z menšej časti viedli žiakov k jeho verbálnemu sumarizovaniu a k vyjadreniu vlastného postoja k obsahu textu. V priebehu vyučovania boli preukázané výrazné a pretrvávajúce nedostatky v čitateľských zručnostiach žiakov, pričom väčšina z nich nemala osvojenú správnu techniku čítania a u časti žiakov absentovalo aj elementárne zvládnutie slabično-analytického spôsobu čítania, čo negatívne ovplyvňovalo kvalitu ich vzdelávacích výsledkov. Súčasne sa závažné nedostatky prejavili aj v oblasti písomného prejavu žiakov, keď väčšina z nich nemala osvojené tvary písmen, ich písomný prejav bol často neúhladný až nečitateľný a vyznačoval sa vysokou mierou chybovosti, čo poukazuje na dlhodobu nedostatočne rozvíjanú ich základnú jazykovú kompetenciu. Na takmer všetkých hospitovaných hodinách žiaci nemali možnosť pracovať s výučbovými programami, čo nevytváralo predpoklad na dostatočné rozvíjanie ich spôsobilostí v oblasti zmysluplného využívania informačno-komunikačných technológií (IKT). Negatívom vyučovacieho procesu bola nevyhovujúca úroveň (20,8 %) **poznávacích kompetencií** žiakov. Najčastejšie im boli zadávané jednoduché úlohy na zapamätanie a porozumenie, ako aj na aplikáciu osvojených vedomostí (doplňovanie vhodných zámen do viet, rozpoznávanie základných znakov rozprávky, nahrádzanie podstatných mien zámenami a pod.), kedy pri ich riešení boli zväčša schopní s pomocou vyučujúcich osvojené učivo používať i v konkrétnych neznámych situáciách. Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov však bola nízka. Z menšej časti boli uplatňované úlohy na rozvoj analytického myslenia (určovanie charakteristických vlastností literárnych postáv, analýza literárnej ukážky po obsahovej stránke), pri riešení ktorých žiaci dokázali analyzovať informácie a na základe vlastných poznatkov vedeli hľadať medzi nimi súvislosti. Úlohy na hodnotenie a na rozvoj tvorivosti však na kontrolovaných hodinách absentovali, v dôsledku čoho neboli poznávacie kompetencie žiakov komplexne rozvíjané. Na priemernej úrovni (45,8 %) prejavili žiaci **kompetencie k celoživotnému učeniu** sa. Do vyučovacieho procesu sa síce zapájali a primerane reagovali na podnety učiteľiek, ich sústredenosť však bola nízka a neboli schopní dlhodobo udržať pozornosť ani počas vysvetľovania a opakovania učiva, čo výrazne znižovalo efektivitu edukácie. Na takmer všetkých hospitovaných hodinách nebol žiakom vytvorený priestor na rozvíjanie ich kritického myslenia. V oblasti hodnotenia a sebahodnotenia žiaci prevažne nedostali príležitosť hodnotiť výsledky aktivít spolužiakov s uvedením adekvátnych argumentov a taktiež im nebolo umožnené reflektovať svoj učebný výkon. Pri hodnotení žiaci vo veľkej miere používali iba jednoslovné verbálne vyjadrenia (páčilo sa/nepáčilo, dobre/zle a pod.). Najvýraznejším negatívom vyučovania bola nevyhovujúca úroveň (0,0 %) **občianskych kompetencií** žiakov. Ani na jednej sledovanej hodine žiaci nemali vytvorený priestor na diskusiu k navodenej téme a zároveň im nebola poskytnutá možnosť vyjadrovať vlastné názory či stanoviská. Nedostatkom edukácie bola výrazná prevaha činností vyučujúcich, ktoré prezentovali a zdôvodňovali predovšetkým vlastné názory, čím sa obmedzoval rozvoj občianskych kompetencií žiakov. **Sociálne kompetencie** žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni (41,7 %). Nedostatočné komunikačné zručnosti žiakov sa negatívne prejavili v ich vzájomnej interakcii s učiteľkami i spolužiakmi. Väčšina žiakov síce dodržiavala pravidlá správania a rešpektovala pokyny vyučujúcich, avšak v niektorých prípadoch dochádzalo k narúšaniu vyučovacieho procesu prekrikovaním, nerešpektovaním pokynov a obmedzenou schopnosťou regulovať vlastné správanie. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná na všetkých hospitovaných hodinách, pričom žiaci väčšinou preukázali schopnosť spolupracovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie zadaných úloh. Naopak, priestor na prezentovanie výsledku spoločnej práce nebol žiakom

vo veľkej miere poskytnutý a taktiež im nebolo umožnené posúdiť a zdôvodniť závery tímových aktivít.

V priebehu kontrolovaných hodín boli zo strany vyučujúcich prevažne poskytované **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**, najmä zohľadňovaním ich individuálnych potrieb, rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa a vo väčšine prípadov aj prostredníctvom činnosti PA. Na väčšine hospitovaných hodín učiteľky nevyužívali **efektívne stratégie vyučovania**. Zvolené metódy a formy práce nesmerovali k stimulovaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov ani k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Verbálny prejav vyučujúcich bol kultivovaný a spĺňal požiadavky spisovnosti a jazykovej správnosti. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** vytvárali učiteľky predovšetkým ústretovou komunikáciou so žiakmi, prejavovaním empatie a podporovaním sebadôvery každého žiaka. **Formatívne hodnotenie**, ktorým by vyučujúce zabezpečovali žiakom spätnú väzbu o ich výkonoch, povzbudzovali ich a motivovali k napredovaniu v učení, nebolo z veľkej časti realizované. Hodnotenie žiakov prostredníctvom klasifikácie so zdôvodnením absentovalo.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



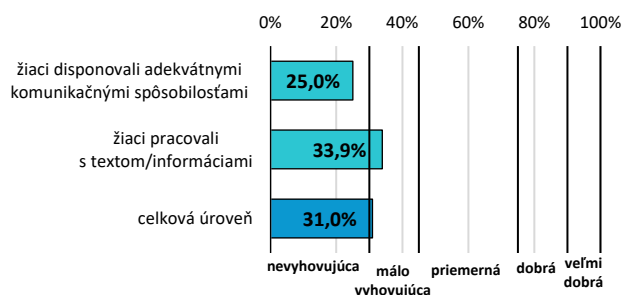
Anglický jazyk (ANJ), rómsky jazyk (ROJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), vlastiveda (VLA), telesná a športová výchova (TSV)

Učenie sa žiaka

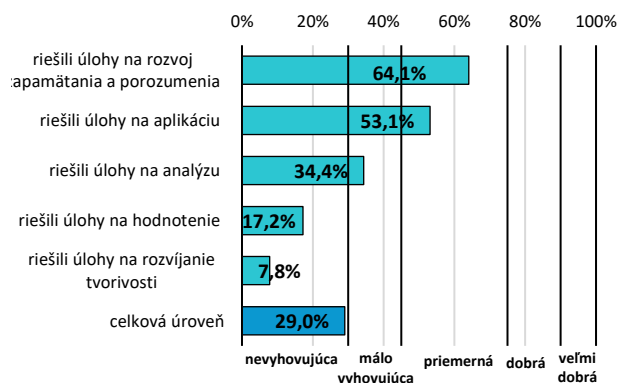
Na vyučovacích hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 2) na málo vyhovujúcej úrovni (31,0 %). Ich jazykový prejav bol prevažne nespisovný, pričom vo vzájomnej komunikácii medzi sebou často využívali rómsky jazyk. Vyjadrovanie žiakov nebolo dostatočne kultivované a nevyznačovalo sa ani adekvátne rozvinutou slovnou zásobou. Odbornú terminológiu využívali len v obmedzenej miere. V priebehu edukácie žiaci pracovali so súvislými aj nesúvislými textami, prevažne v printovej (učebnica, pracovné listy a pod.), zvukovej (zvuková nahrávka) a grafickej (obrázky) podobe. Pomerne často preukázali porozumenie textu, avšak nie vždy dokázali samostatne vyhľadávať a reprodukovat informácie. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci nemali vytvorený dostatočný priestor na hodnotenie, kritické posudzovanie ani tvorivé spracovanie textu. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3) žiaci prejavili na nevyhovujúcej úrovni (29,0 %). Vo vyučovaní dominovali úlohy zamerané na nižšie kognitívne procesy, najmä na zapamätanie a porozumenie. Žiaci prevažne preukazovali schopnosť vybaviť si z pamäti a reprodukovat konkrétne fakty, pojmy a informácie (pomenovať časti tela v anglickom jazyku, určovať svetové strany v priestore aj na mape, písomne sčítať a odčítať, porovnávať čísla, násobenie, delenie a pod.). Často riešili aj aplikačné úlohy, pri ktorých využívali osvojené vedomosti a skúsenosti v konkrétnych situáciách (vyhľadávať štvorciferné čísla, násobky čísla,

rozlišovať vlastnosti predmetov a osôb, vyhľadávať mestá Slovenska na jednotlivých svetových stranách na mape, rozoznávať nížiny a pohoria a pod.). Úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších kognitívnych procesov boli zastúpené v menšej miere, najmä formou analytických činností. Žiaci pri ich riešení dokázali realizovať základný rozbor informácií, porovnávať vzťahy a identifikovať príčiny (porovnávať nadmorské výšky nížin a pohorí, rozklad čísla na tisícky, stovky a pod.). Hodnotiace úlohy sa vyskytovali len sporadicky, pričom žiaci len ojedinele preukazovali schopnosť vyvodzovať závery, zaujať stanovisko a posudzovať správnosť riešení (rozhodovať o umiestnení mesta na slepej mape, identifikovať chybu v číselnom rade a opraviť ju, zaraďovať stavovcov do správnych tried na základe znakov a pod.). Na sledovaných hodinách boli len minimálne zastúpené úlohy rozvíjajúce tvorivosť (vytvoriť štvorciferné číslo, tvoriť vety v anglickom jazyku a pod.), ktoré žiaci iba ojedinele dokázali riešiť. Nedostatočné zadávanie týchto úloh obmedzovalo rozvoj kritického myslenia žiakov. Na málo vyhovujúcej úrovni (34,4 %) preukázali žiaci **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4). Počas vyučovania boli spravidla motivovaní a aktívni, len zriedkavo však dokázali identifikovať vlastné chyby, pomenovať ich príčiny a navrhnúť alebo realizovať postupy na ich odstránenie. Príležitosti na sebahodnotenie a reflexiu vlastného pokroku boli obmedzené. Žiaci mali iba minimálny priestor na identifikáciu svojich silných a slabých stránok a na efektívne reagovanie na spätnú väzbu. Žiaci nedokázali samostatne riadiť postup pri svojom učení, nedokázali kontrolovať či pracujú správne a len zriedkavo hodnotili výkony spolužiakov. **Občianske kompetencie** (Graf 5) žiaci preukázali na nevyhovujúcej úrovni (25,4 %). V priebehu vyučovania mali len obmedzené možnosti na vyjadrovanie vlastných názorov, hodnotových postojov a stanovísk. Svoj názor k učebným témam (zážitky z výletov, o nakupovaní a pod.) dokázali vyjadriť zriedkavo a jeho zdôvodnenie pomocou argumentov bolo ojedinelé, čo poukazovalo na nedostatočnú úroveň argumentačných zručností žiakov. Na polovici hospitovaných hodín sa vyskytovali činnosti zamerané na posudzovanie názorov, avšak schopnosť aktívne počúvať, rešpektovať názory druhých a primerane reagovať v diskusii nebola dostatočne rozvinutá. Rozvíjanie týchto kompetencií absentovalo na hodinách TSV, najvýraznejšie bolo podporované na hodinách ROJ. **Sociálne kompetencie** (Graf 6) žiaci prejavili na málo vyhovujúcej úrovni (44,2 %). Zväčša dokázali aktívne počúvať a reagovať na podnety vyučujúcich, podieľali sa na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry, rešpektovali stanovené pravidlá a prispievali k priaznivému sociálnemu prostrediu v triede. Skupinové formy práce boli využívané na menej ako polovici hodín. V prípade ich uplatnenia žiaci preukázali schopnosť spolupracovať, vzájomne si pomáhať a niesť spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Výsledky tímovej práce však prezentovali iba sporadicky a mali len obmedzené možnosti na ich hodnotenie a argumentačnú obhajobu, čo limitovalo rozvoj ich reflexívnych a komunikačných zručností.

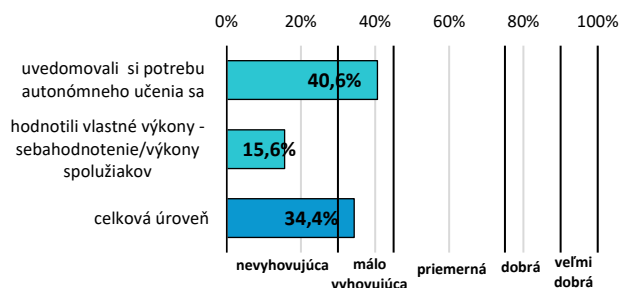
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



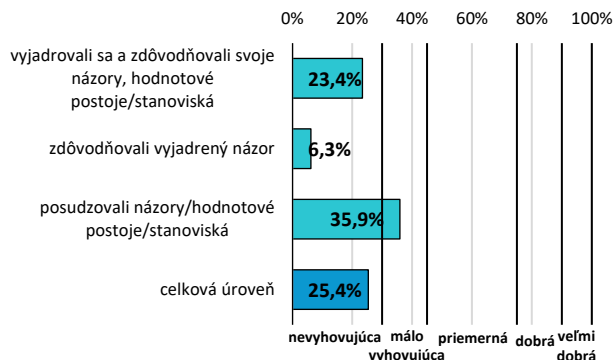
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



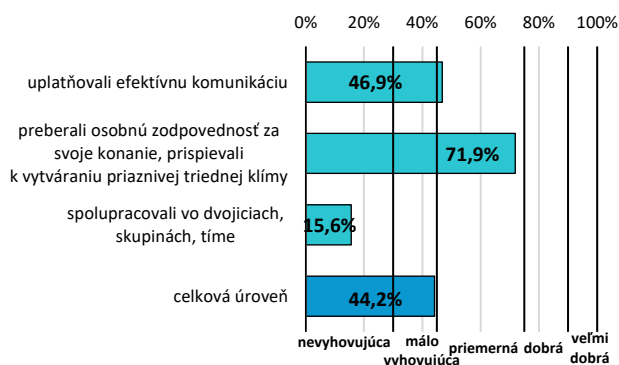
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na všetkých hospitovaných hodinách stanovovali výchovno-vzdelávacie ciele v súlade s učebnými osnovami, ktoré boli formulované jasne a prevažne smerovali k zdokonaľovaniu vedomostí a zručností žiakov. Mieru ich napĺňania však priebežne monitorovali len na polovici hodín, čo im neposkytovalo dostatočný prehľad o úrovni dosahovania stanovených cieľov. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka zabezpečovali učitelia najmä vytváraním podmienok inkluzívneho vzdelávania, a to predovšetkým rešpektovaním individuálneho tempa práce žiakov, poskytovaním podpory prostredníctvom PA a diferencovaním náročností úloh. **Materiálne prostriedky** edukačného procesu (učebnice, pracovné listy, pracovné zošity, obrázky, návodné kartičky a pod.) na väčšine hodín využívali účelne, v súlade so stanovenými cieľmi vyučovania a obsahom učiva, čím prispievali k efektívnejšiemu osvojovaniu a upevňovaniu poznatkov. Ojedinele však na niektorých hodinách MAT a VLA neboli žiakom pre pochopenie učebnej témy poskytnuté názorné pomôcky (počítadlo, obrazový materiál a pod.). Didaktickú techniku vrátane IKT (dataprojektor, interaktívnu tabuľu, CD prehrávač, notebook) vyučujúci využívali predovšetkým na prezentáciu učiva. Ich zapájanie do procesu učenia sa žiakov bolo však málo účinné a neposkytovalo dostatočný priestor na rozvíjanie digitálnych kompetencií žiakov. Vyučujúci uplatňovali **efektívne vyučovacie stratégie** najmä prostredníctvom motivácie žiakov a vysvetľovania učiva

v súlade s aktuálnymi poznatkami. Vytvárali príležitosti na aplikáciu vedomostí najmä prostredníctvom frontálnych činností, ktoré kombinovali so samostatnou alebo skupinovú prácou žiakov. V menšej miere však využívali metódy a formy práce zamerané na rozvíjanie vyšších kognitívnych procesov, najmä na hodnotenie a tvorivosť, ako aj stratégie podporujúce kritické myslenie, prácu s chybou a metakognitívne procesy. Bádateľské metódy na hospitovaných hodinách neboli realizované. Na väčšine hodín vyučujúci vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, podporovali pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu, čím prispievali k priaznivej sociálnej klíme. Súčasne zabezpečovali vhodné podmienky pre učenie sa žiakov a podnecovali ich aktívne zapojenie do vyučovania. Nedostatky v tejto oblasti sa vyskytli na hodinách TSV, kde neboli dostatočne rešpektované individuálne rozdiely a osobitosti žiakov. Výrazné nedostatky boli identifikované v oblasti hodnotenia. **Formatívne hodnotenie** bolo uplatňované len v malej miere, klasifikácia a slovné hodnotenie neboli využívané systematicky a ich zdôvodňovanie absentovalo. Táto skutočnosť obmedzovala poskytovanie účinnej spätnej väzby a následne aj podporu ďalšieho učenia sa žiakov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
	rómsky jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	nevyhovujúca úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	nevyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- žiadne

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov,
- vytváranie priestoru na prácu s textom,
- riešenie úloh rozvíjajúcich vyššie kognitívne procesy,
- vytváranie príležitostí na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na zdôvodňovanie vlastných názorov i hodnotových postojov,
- vytváranie priestoru na objektívne posúdenie výsledkov spoločnej činnosti pri práci v skupine alebo vo dvojici,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Triedy pre žiakov so ZZ

ŠŠI posudzovala priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach pre žiakov ZZ na základe 13 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch SJL (4), MAT (4), pracovné vyučovanie (PVC; 4) a VLA (1).

Učenie sa žiaka

Na prevažnej väčšine monitorovaných hodín žiaci aj vzhľadom na ich ZZ disponovali **komunikačnými spôsobilosťami** na málo vyhovujúcej úrovni (41,7 %). Ich slovná zásoba nebola dostatočne rozvinutá. Žiaci sa vyjadrovali jednoslovné, pričom v rámci komunikácie často používali rómsky jazyk. Približne na tretine hodín nemali z dôvodu hláskovania a slabikovania dostatočne osvojenú techniku čítania, čo malo negatívny dopad na mieru porozumenia textu, preto vyučujúci vytvárali priestor prevažne na prácu s počutým textom, ktorému žiaci porozumeli. Žiaci však nedokázali identifikovať vzťahy medzi informáciami či javmi v texte alebo obrázku. Ich písomný prejav bol zväčša neuspokojivý. Prevažná väčšina z nich nevedela používať správne tvary písma a z dôvodu oslabenej jemnej motoriky a zrakovo motorickej koordinácie bolo ich písmo často nečitateľné. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvinuté na priemernej úrovni (55,8 %). Dominovali jednoduché úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie učiva, ktoré väčšina žiakov zvládala s podporou učiteľky. U viacerých žiakov sa prejavili ťažkosti pri samostatnom uplatňovaní vedomostí a vlastných skúseností v novo vytvorených situáciách. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiaci preukázali na priemernej úrovni (59,6 %). Medzi výrazné pozitíva možno zaradiť motiváciu žiakov k získavaniu nových vedomostí. Na väčšine sledovaných hodín žiaci dodržiavali stanovený algoritmus učenia sa, avšak bez schopnosti identifikovať a reflektovať vlastné chyby. V oblasti sebahodnotenia na približne polovici hospitovaných hodín nevedeli objektívne posúdiť svoj učebný výkon. K hodnoteniu výkonu rovesníkov neboli žiaci cielene vedení na žiadnej z pozorovaných hodín. **Občianske kompetencie** žiakov boli hodnotené ako nevyhovujúce (1,0 %), čo súviselo s nízkou úrovňou ich komunikačných zručností, najmä však s tým, že na väčšine sledovaných hodín žiakom nebol vytvorený priestor na vyjadrenie a prezentovanie vlastných hodnotových názorov. Priemernú úroveň **sociálnych kompetencií** (54,1 %) žiaci dosahovali predovšetkým dodržiavaním pravidiel správania sa, prejavovaním tolerance a empatie. Možnosť tímovej spolupráce však mali len ojedinele a aj v týchto prípadoch chýbal priestor na prezentáciu a hodnotenie výsledkov spoločnej práce.

Vyučovanie učiteľom

Počas výchovno-vzdelávacieho procesu vyučujúci prispôbovali uplatňované metódy a formy práce osobitostiam žiakov a svojím pedagogickým prístupom poskytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Hoci možnosti voľby činností boli žiakom poskytované len v obmedzenej miere, učitelia vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a usilovali sa o prekonávanie bariér v učení každého žiaka. Ciele vyučovacích hodín boli formulované jasne, v súlade s obsahom vzdelávania a ich plnenie bolo priebežne sledované. **Materiálne prostriedky** vyučovacieho procesu neboli využívané dostatočne účelne a funkčne vo vzťahu k stanoveným cieľom a učebným témam. Názornosť vyučovania bola zabezpečená len čiastočne, keďže kompenzačné, textové a obrazové materiály sa využívali v obmedzenom rozsahu. Digitálne technológie plnili na sledovaných hodinách najmä podpornú funkciu, bez aktívneho zapájania žiakov. **Vyučovacie stratégie** boli uplatňované na väčšine hodín, predovšetkým prostredníctvom úloh zameraných na nižšie úrovne kognitívnych procesov. Vyučujúci zároveň vytvárali príležitosti na aplikáciu získaných vedomostí v reálnych a praktických situáciách. Nedostatky sa prejavili v oblasti aktívneho zapájania žiakov do výberu úloh, riešenia problémov, kladenia otázok a rozvoja tvorivosti, ako aj v dôslednejšej podpore ich autonómnosti a iniciatívy. Pracovný štýl učiteľov a vzájomne rešpektujúce vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi prispievali k **priaznivej pracovnej atmosfére** na vyučovacích hodinách. Hodnotenie výkonov žiakov bolo uplatňované najmä prostredníctvom motivačných pochvál, pričom **formatívne hodnotenie** bolo zaznamenané na približne polovici sledovaných hodín. Klasifikácia doplnená vecným zdôvodnením sa vyskytovala len ojedinele.

Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

ŠŠI posudzovala priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania na základe 19 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL (4), ANJ (4), MAT (5), biológia (BIO; 2), občianska náuka (OBN; 3) a etická výchova (ETV; 1).

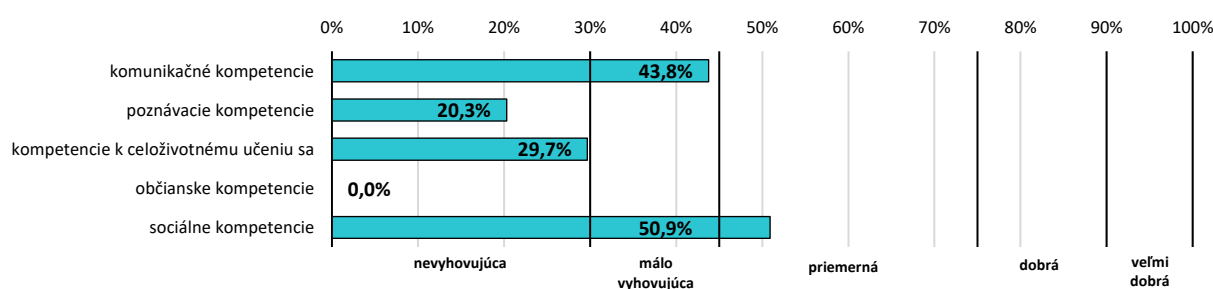
SJL

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Počas hospitovaných hodín žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 7; 43,8 %). Na učiteľkine otázky reagovali verbálne zväčša pohotovo, avšak svoje odpovede prezentovali len jednoslovné, pomocou hodnotiacich častíc áno/nie, krátkym slovným spojením alebo jednoduchými vetami, čo bolo zo strany vyučujúcej akceptované. Formulovať ucelené myšlienky zvládli len jednotlivci, aj to len ojedinele. Žiaci často neaplikovali ani veku adekvátne rozvinutú základnú aj odbornú slovnú zásobu, pričom ich verbálny prejav nebol spisovný. V dorozumievaní používali gramaticky chybné tvary slov, nedostatky sa vyskytli aj vo výslovnosti či prízvuku, čo bolo vo veľkej miere ovplyvnené rómskym jazykom, ako aj východoslovenským dialektom. Komunikačné zručnosti si mohli žiaci rozvíjať prostredníctvom práce s textom najmä v printovej forme (pracovný list, umelecká ukážka, cvičenia v učebnici), ktorý čítali alebo počúvali s porozumením. Na polovici sledovaných hodín vedeli explicitne uvedené informácie reprodukovať a prepájať širšie súvislosti obsahu textu s nadobudnutými poznatkami, no k získavaniu a spracovávaniu informácií prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu neboli žiaci vedení na žiadnej z kontrolovaných hodín. Celkovú úroveň pozorovaných komunikačných kompetencií žiakov taktiež znížoval nedostatočne vytvorený priestor na posudzovanie či tvorbu nového textu. **Poznávacie kompetencie** žiakov neboli rozvíjané komplexne, v dôsledku čoho dosahovali nevyhovujúcu úroveň (20,3 %). Na prevažnej väčšine hodín žiaci riešili úlohy zamerané na nižšie myšlienkové procesy na úrovni zapamätania, porozumenia či aplikácie (určovanie podmetu a prísudku vo vetách, stupňovanie prídavných mien, vypísanie podacieho lístka). Priestor na preukázanie analytického a tvorivého myslenia mali žiaci vytvorený iba ojedinele, pričom úlohy s týmto zameraním riešili s minimálnou úspešnosťou. Na sledovaných hodinách absentovali úlohy hodnotiaceho charakteru. Na málo vyhovujúcej úrovni (29,7 %) boli zaznamenané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov**. Žiaci boli počas vyučovania motivovaní, zapájali sa do vyučovacieho procesu a reagovali na podnety učiteľky, avšak nedokázali identifikovať a opraviť chyby a len zriedkavo prejavili schopnosť kriticky myslieť. V procese hodnotenia a sebahodnotenia žiaci zväčša nedostali príležitosť posudzovať svoj učebný výkon a reagovať na jeho hodnotenie, pričom na žiadnej z monitorovaných hodín im ani nebolo umožnené komplexne zhodnotiť výkony spolužiakov. Výrazným negatívom edukácie bola nevyhovujúca úroveň (0,0 %) **občianskych kompetencií** žiakov. Napriek tomu, že učiteľkou navodené komunikačné situácie prostredníctvom motivačných rozhovorov vytvárali predpoklad na výchovné pôsobenie na žiakov, na žiadnej sledovanej hodine im nebol vytvorený priestor na vyjadrovanie sa k občianskym témam. Vzhľadom na rozvoj jednotlivých kompetencií žiakov boli najviac zdokonaľované ich **sociálne kompetencie**, ktorých preukázaná úroveň bola priemerná (50,9 %). Žiaci v priebehu edukačného procesu zväčša korigovali vlastné konanie, avšak málo vyhovujúca úroveň ich komunikačných zručností nepriaznivo ovplyvňovala efektívnu komunikáciu s vyučujúcimi aj navzájom medzi sebou. Na polovici hodín mali žiaci možnosť participovať na kooperatívnych činnostiach a tiež prezentovať výsledky spoločnej práce, avšak neboli vedení k ich zdôvodňovaniu a argumentácii.

Výchovno-vzdelávacie ciele na polovici kontrolovaných hodín neboli jasne stanovené, chýbalo zadefinovanie očakávanej normy činnosti žiakov a z veľkej časti aj priebežné overovanie pochopenia učebnej témy. V priebehu edukácie boli vo vzťahu k žiakom vytvorené podmienky na realizáciu **inkluzívneho vzdelávania**, a to aktívnou prítomnosťou PA, ako aj rešpektovaním pracovného tempa jednotlivcov, avšak na polovici monitorovaných hodín vyučujúca neposkytla možnosť výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Verbálny prejav učiteľky bol kultivovaný a jej vyjadrovanie bolo spisovne správne s ovládaním noriem spisovného jazyka. Prostredníctvom brainstormingu v motivačnej časti hodiny zabezpečovala rozširovanie slovnej zásoby žiakov. Dostupná didaktická technika (interaktívna tabuľa, notebook, dataprojektor) slúžila iba na prezentovanie preberaného učiva. **Stratégie vyučovania** neboli uplatňované efektívne. V menšej miere vyučujúca využívala metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších kognitívnych procesov v oblasti riešenia úloh zameraných na analýzu a tvorivosť, pričom vôbec neposkytla žiakom príležitosť na riešenie hodnotiacich úloh. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie príležitostí aj na rozvoj občianskych kompetencií žiakov. **Atmosféra istoty** a psychického bezpečia bola pozorovaná na prevažnej časti edukácie, len ojedinele sa vyskytli prejavy nevhodného správania sa žiakov. **Formatívne hodnotenie**, ako aj klasifikácia so zdôvodnením boli na sledovaných hodinách zaznamenané iba sporadicky.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



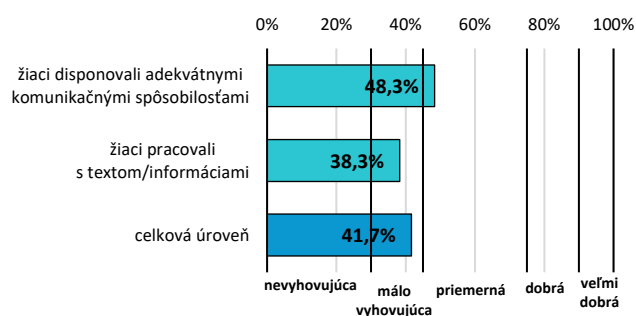
ANJ, MAT, BIO, OBN, ETV

Učenie sa žiaka

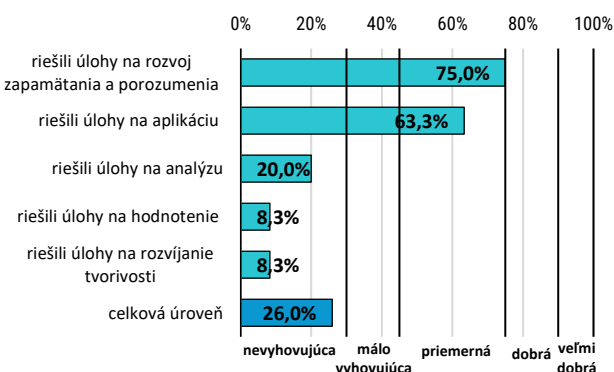
Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 8) na málo vyhovujúcej úrovni (41,7 %). Spisovne a odborne správne sa dokázala vyjadrovať iba menšia časť žiakov. Väčšina žiakov sa nevyjadrovala veku primerane, často len jednoslovne alebo holými vetami a pri prezentácii svojich poznatkov bola limitovaná nedostatočne rozvinutou slovnou zásobou. Vyučujúci ich síce motivovali k odpovediam, ale často kladli iba uzatvorené otázky a nevyžadovali od nich odpovede celou vetou, s výnimkou učiteľiek MAT. V priebehu edukačného procesu žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami prevažne v printovej podobe, ktoré im vyučujúci poskytli najčastejšie formou pracovných listov. Väčšinou textu porozumeli a dokázali v ňom vyhľadávať potrebné informácie a stručne ich aj reprodukovať. Najväčší problém s porozumením textu mali žiaci na hodinách ANJ. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami zvládli len približne na tretine hodín, na ktorých im to vyučujúci umožnili. Príležitosť kriticky hodnotiť obsah textu prípadne tvorivo k nemu pristupovať, mali iba na hodinách BIO, pričom túto kompetenciu preukázali iba jednotlivci. V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 9), ktorých preukázaná úroveň bola na nevyhovujúcej úrovni (26,0 %), sa učitelia zamerali predovšetkým na zadávanie jednoduchých úloh na zapamätanie, porozumenie a ich aplikovanie do situácií z bežného života. Tieto jednoduché úlohy žiaci väčšinou vyriešili správne, avšak často s pomocou vyučujúcich. Úlohy zamerané na vyššie myšlienkové procesy neboli u žiakov rozvíjané v postačujúcej miere. Najčastejšie vyučujúci zadávali žiakom analytické úlohy (definovanie vlastností rovinných

útvarov, analyzovanie počutého textu v ANJ, zaradenie rastlín a živočíchov podľa príslušnosti k poľnému prostrediu, analyzovanie situácií a určenie porušených práv a pod.), ktoré žiaci zväčša nedokázali správne vyriešiť. Úlohy na analýzu absentovali v predmete ETV. Hodnotiace úlohy (posudzovanie environmentálnych aspektov rôznych materiálov, posúdenie a určenie osovo súmerných útvarov a pod.) využili učiteľky v edukačnom procese len na pätine hodín, a to na hodinách BIO a MAT. Tvorivé úlohy (tvorba príbehu tematicky zameraného na porušovanie pravidiel a právnych predpisov, zinscenovanie vykonania dobrého skutku, vytvorenie dialógu v ANJ na kúpu cestovného lístka a pod.) boli zaradené na štvrtine sledovaných hodín, a to na vyučovaní BIO, ANJ, OBN a ETV. Správne vyriešiť hodnotiace a tvorivé úlohy však dokázali žiaci len ojedinele. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiakov (Graf 10) dosahovali málo vyhovujúcu úroveň (34,2 %). V procese učenia boli žiaci zväčša aktívni, reagovali na podnety vyučujúcich a zapájali sa do výchovno-vzdelávacieho procesu, avšak schopnosť uvedomiť si chybu a odstrániť ju nepreukázali až na troch štvrtinách hodín, na ktorých im to učitelia umožnili. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia dostali len na menšej časti kontrolovaných hodín, pričom na viac ako polovici z nich ho nedokázali prezentovať. Zlepšenie si vyžaduje proces hodnotenia a sebahodnotenia, pretože žiaci väčšinou nedostali príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon alebo reagovať na svoje hodnotenie. Navyše ani na jednej hospitovanej hodine nemali možnosť zhodnotiť výkony svojich spolužiakov. Procesy hodnotenia a sebahodnotenia absentovali v predmetoch ANJ, OBN a ETV. Zo všetkých kľúčových kompetencií žiakov boli na kontrolovaných hodinách najmenej zdokonaľované **občianske kompetencie** (Graf 11), ktoré žiaci preukázali na nevyhovujúcej úrovni (7,5 %). Až na takmer troch štvrtinách hospitovaných hodín nemali možnosť vyjadrovať svoje názory k určitým témam a takmer na všetkých hodinách im nebol daný priestor na zdôvodňovanie vlastných hodnotových postojov a ani na rešpektovanie názorov iných spolužiakov. Rozvíjanie občianskych kompetencií nebolo zaznamenané v predmetoch MAT a ETV. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni (44,1 %). V priebehu edukačného procesu väčšinou dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa a korigovali vlastné konanie. Málo vyhovujúca úroveň komunikačných kompetencií však do značnej miery ovplyvňovala ich efektívnu komunikáciu s vyučujúcimi a medzi nimi navzájom. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná len na dvoch pätinách sledovaných hodín, počas ktorých žiaci väčšinou preukázali schopnosť kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie určených úloh. Možnosť prezentovať výsledky spoločnej práce dostali na väčšine týchto hodín, ale úspešne to dokázali len na 1 vyučovacej hodine MAT. Príležitosť zhodnotiť výsledky svojej práce v rámci skupín žiaci nedostali.

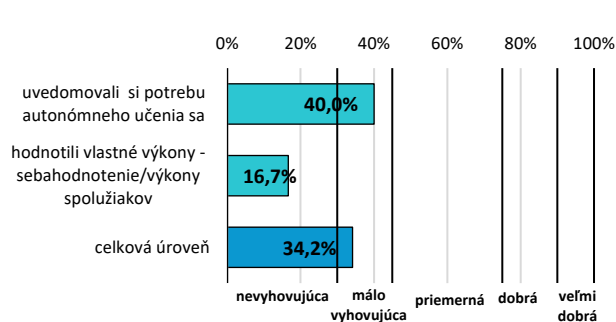
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



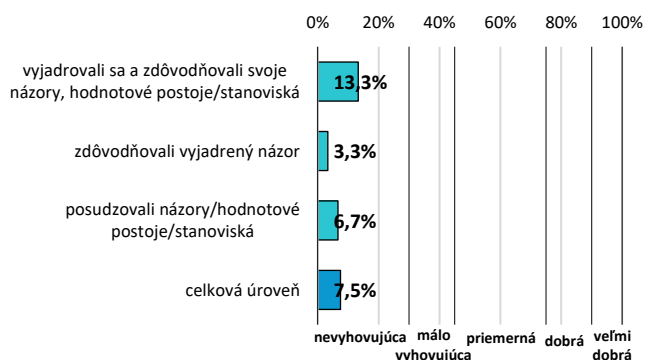
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



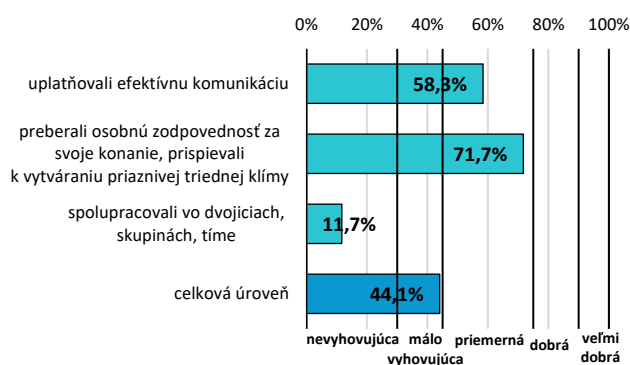
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na väčšine hospitovaných hodín stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele** jasne a v súlade s učebnými osnovami. Orientovali ich na požadovanú zmenu vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, avšak takmer na polovici hodín nebola zo strany učiteľov venovaná dostatočná pozornosť priebežnému overovaniu ich plnenia. Na dvoch tretinách kontrolovaných hodín, okrem vyučovacích hodín ANJ, vyučujúci poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** predovšetkým opätovným individuálnym vysvetľovaním učiva, zaraďovaním doplňujúcich úloh, zohľadňovaním individuálnych potrieb a rešpektovaním tempa práce. Názornosť edukácie bola zabezpečená takmer na všetkých pozorovaných hodinách, avšak učitelia, s výnimkou 1 vyučovacej hodiny MAT, vôbec neviedli žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT. **Efektívne stratégie vyučovania** boli uplatňované len na tretine hodín predovšetkým adekvátnou motiváciou žiakov a stimulovaním ich k aktivite. Vyučujúci vždy vytvárali žiakom priestor na preukázanie poznávacích kompetencií na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikovania získaných vedomostí v reálnych situáciách. Približne na polovici hodín využili aj metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov, ako aj ich vyšších kognitívnych procesov so zameraním na analýzu. Výrazné zlepšenie si v tejto oblasti vyžaduje zadávanie hodnotiacich a tvorivých úloh. Bádateľské metódy vyučovania na hospitovaných hodinách realizované neboli. Pozitívom takmer všetkých sledovaných hodín bola pracovná **atmosféra definovaná istotou a bezpečím**, kedy učitelia uplatňovali intervencie podporujúce prosociálne zručnosti žiakov smerujúce k sebadôvere, tolerancii a zodpovednosti

za svoje konanie. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov vyučujúci uplatnili len na dvoch päťtinách hodín a klasifikáciu so zdôvodnením realizovali ojedinele.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	občianska náuka	nevyhovujúca úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	nevyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- žiadne

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie žiakov a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine alebo vo dvojici, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Základným dokumentom školy bol **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s názvom *Deti slnka*, v ktorom škola prezentovala svoje ciele výchovy a vzdelávania nadväzujúce na požiadavky štátneho vzdelávacieho programu³. Zameriaval sa na vyvážené rozvíjanie kognitívnych, sociálnych a emocionálnych aspektov vzdelávania, pričom dôraz kládol na vytváranie základov gramotností, najmä komunikačných schopností, čitateľskej gramotnosti, kompetencií v oblasti prírodných vied, občianskych a sociálnych kompetencií, podnikavosti a kultúrneho povedomia. V oblasti sociálneho a osobnostného rozvoja boli ciele školy orientované na podporu schopností žiakov spolupracovať, nieť zodpovednosť za svoje správanie, regulovať svoje emócie a aktívne prispievať k pozitívnym medziľudským vzťahom. Škola dávala dôraz na rozvoj prosociálneho správania, na posilňovanie tolerance, porozumenia a rešpektovania iných ľudí, ich kultúr a názorov. Súčasťou cieľov bola výchova k ochrane zdravia,

³ Podľa ŠkVP sa vzdelávali žiaci v bežných triedach 3. až 9. ročníka. Žiaci 1. a 2. ročníka sa vzdelávali podľa ŠkVP pre základnú vzdelávanie (podľa nového kurikula).

rozvoj uvedomelého prístupu k zdraviu a formovanie návykov zdravého životného štýlu. Deklarovaný bol aj rozvoj manuálnych, umeleckých a psychomotorických schopností prostredníctvom praktických činností a umeleckého vyjadrovania. Hoci štruktúra ŠkVP bola vo vzťahu k intaktným žiakom v súlade s ustanoveniami školského zákona, v časti deklarovaných cieľov nebolo uvedené konkrétne vymedzenie cieľov výchovy a vzdelávania pre žiakov s mentálnym postihnutím vzdelávaných v triedach pre žiakov so ZZ. Zlepšenie si vyžaduje aj zapracovanie stratégií digitálnej transformácie vrátane bezpečného používania umelej inteligencie, ktoré boli v dokumente rozpracované len implicitne.

V bežných triedach 3. až 9. ročníka ZŠ sa žiaci vzdelávali podľa 2 **učebných plánov** (UP). Triedy primárneho vzdelávania (2 triedy 3. ročníka a 2 triedy 4. ročníka) sa vzdelávali výlučne podľa UP pre ZŠ s vyučovaním jazyka národnostnej menšiny (ROJ). Tento UP plne rešpektoval príslušný rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu, pričom disponibilné hodiny v 3. ročníku boli využité na posilnenie predmetov SJL a MAT. Žiaci 1 triedy nižšieho stredného vzdelávania (trieda 5. ročníka) sa vzdelávali podľa UP pre ZŠ s vyučovaním jazyka národnostnej menšiny (ROJ), ktorý bol v súlade s príslušným rámcovým UP. Disponibilné hodiny v tomto ročníku boli využité na posilnenie predmetov SJL, MAT a výtvarná výchova. Ostatné triedy nižšieho stredného vzdelávania (triedy 6., 7., 8. a 9. ročníka) vzdelávali žiakov podľa UP pre ZŠ s vyučovacím jazykom slovenským, ktorý akceptoval príslušný rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu. Disponibilné hodiny boli v týchto triedach využité na posilnenie predmetov MAT, dejepis, technika, výtvarná výchova a BIO. Škola nahradila tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV zo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb realizáciou celoškolských športových aktivít⁴. Súčasťou UP boli aj poznámky, ktoré konkretizovali organizáciu vyučovania a využitie disponibilných hodín.

UP, podľa ktorého sa vzdelávali žiaci s ľahkým a stredným stupňom MP bol vypracovaný v súlade s rámcovým UP príslušného vzdelávacieho programu. Disponibilné hodiny škola vo variante A využila na posilnenie predmetov SJ, MAT a výtvarná výchova vo všetkých ročníkoch, informatika v 9. ročníku, BIO v 8. ročníku a geografia v 7. ročníku. Vo variante B boli posilnené predmety SJ, MAT, PVC a TSV. Súčasťou UP však neboli poznámky konkretizujúce špecifiká vzdelávania tejto skupiny žiakov.

Učebné osnovy (UO) vyučovacích predmetov pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie obsahovali rozpracované vzdelávacie štandardy do ročníkov podľa UP školy. Nedostatky boli zistené v nedodržaní kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v 3. a 4. ročníku, ako aj v nedodržaní kritérií hodnotenia kontrolných diktátov a slohových prác v 5. až 9. ročníku určených vo vzdelávacích štandardoch pre vyučovací predmet SJL. Navýšenie hodinovej dotácie niektorých vyučovacích predmetov bolo zamerané na upevnenie a opakovanie učiva bez jeho obsahového rozšírenia.

Obsah vzdelávania žiakov s MP, ktorý bol stanovený v príslušných vzdelávacích programoch, bol rozpracovaný do UO pre jednotlivé vyučovacie predmety a ročníky. Obsahoval ciele a predmetové kompetencie, obsahový štandard, požiadavky na výstup, metódy a formy práce, ako aj spôsob hodnotenia predmetu.

Kontrolovaný subjekt definoval v ŠkVP obsah, ciele a realizáciu **prierezových tém** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Jednotlivé prierezové témy boli začlenené do obsahovo blízkych vyučovacích predmetov alebo sa realizovali kombináciou rôznych foriem⁵.

Problematika **finančnej gramotnosti** bola v základnom dokumente a v UO niektorých vyučovacích predmetov zapracovaná iba vo všeobecnej rovine bez konkretizovania jednotlivých

⁴ Európsky týždeň športu; Športom proti drogám; Celoškolská športová olympiáda; Účelové cvičenie, didaktické hry.

⁵ Didaktické hry; projekty; exkurzie a pod.

tém a spôsobov rozvíjania čiastkových kompetencií vymedzených v Národnom štandarde finančnej gramotnosti (NŠFG).

Podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP mala škola spracované v ŠkVP v samostatnej kapitole zameranej na osobitosti ich vzdelávania a poskytovanie podporných opatrení. Problematika bola rozpracovaná aj v Dodatku č. 1 ku ŠkVP pod názvom *Doplňujúce texty k inkluzívnym a humanistickým princípom, školskému podpornému tímu, podporným opatreniam a žiakom so ŠVVP*, ktorý sa zameriaval na uplatňovanie princípov inkluzívneho vzdelávania a podpory žiakov. Dodatok upravoval fungovanie ŠPT, systém PO a prácu so žiakmi so ŠVVP. Zároveň konkretizoval postupy školy pri zabezpečovaní rovnosti príležitostí vo vzdelávaní, prevencie problémov a individuálneho prístupu k žiakom vrátane spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov a odbornými inštitúciami. Škola deklarovala prispôsobovanie edukácie individuálnym potrebám žiakov prostredníctvom IVP, uplatňovania špecifických metód a foriem práce a podpory PA. Zároveň uvádzala možnosť flexibilného prispôsobovania organizácie vyučovania (rozsahu a štruktúry vyučovacej hodiny) aktuálnemu zdravotnému stavu a vzdelávacím potrebám žiakov, ako aj vytváranie podmienok na ich komplexný osobnostný rozvoj prostredníctvom PO. Pozitívnym zistením bolo, že na viac ako troch štvrtinách sledovaných hodín vyučujúci vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Pre žiakov so ZZ, vzdelávaných v bežných triedach, škola vytvárala podmienky prostredníctvom **IVP**, ktoré vypracúvali triedni učitelia v spolupráci so ŠŠP. Tieto programy vychádzali z odporúčaní ZPP a z vyjadrení k PO. IVP upravovali obsah vzdelávania, spôsob hodnotenia žiakov a metodické postupy smerujúce k dosahovaniu cieľov edukácie v súlade s aktuálnymi potrebami žiakov. Obsah IVP bol preukázateľne konzultovaný so zákonnými zástupcami žiakov, avšak konzultácie so samotnými žiakmi školy od 5. ročníka neboli preukázateľne zdokumentované. Plnenie IVP bolo vyhodnocované v pravidelných intervaloch.

Škola poskytovala žiakom **PO** na základe žiadosti zákonného zástupcu alebo na základe podnetu školy. Dokumentácia k poskytovaným PO však nebola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Pri viacerých žiakoch chýbal informovaný súhlas zákonného zástupcu s vyjadrením k účelu poskytnutia PO, ako aj písomné rozhodnutie riaditeľky školy o ich poskytovaní a o rozsahu PO.

ŠkVP bol pred vydaním prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a pre verejnosť bol dostupný na webovom sídle školy.

Škola mala **vypracovanú pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu**, ako aj internú dokumentáciu súvisiacu s edukáciou žiakov, riadením a organizáciou školy⁶. Triedne knihy a katalógové listy žiakov 3. až 9. ročníka boli vedené v tlačenej podobe na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. Zistené nedostatky sa týkali katalógových listov žiakov oslobodených od predmetu TSV v plnom rozsahu, v ktorých bolo pri uvedenom predmete zapísané slovo „absolvoval“ namiesto „oslobodený“. Ďalšie nedostatky spočívali v tom, že do katalógových listov žiakov plniacich si povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky nebola zaznamenaná informácia o tom, že zákonní zástupcovia škole nezaslali potvrdenie o návšteve školy v zahraničí. Dokumentácia súvisiaca s vykonaním komisionálnych skúšok bola vypracovaná v súlade s platným právnym predpisom. Zásadné dokumenty školy boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady.

Súčasťou dokumentácie školy bol **plán profesijného rozvoja PZ**, ktorý bol schválený zriaďovateľom a bol zameraný na napĺňanie deklarovaných cieľov školy. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že jej prioritou bolo vytvárať podmienky na systematické

⁶ Smernica na vybavovanie sťažností; smernica k prevencii a riešenia šikanovania; smernica hodnotenia PZ a odborných zamestnancov; smernica k zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní; koncepcia rozvoja školy; školský poriadok, plán profesijného rastu PZ; zápisnice zo zasadnutí poradných orgánov riaditeľky školy a pod.

vzdelávanie učiteľov, predovšetkým zabezpečovaním vzdelávacích aktivít prínosných pre efektívny chod školy. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že PZ sa zúčastňovali aktualizáčného⁷, inovačného⁸ aj špecializačného⁹ vzdelávania organizovaného vzdelávacími inštitúciami¹⁰. Profesionálny rozvoj PZ bol zabezpečovaný aj prostredníctvom interných seminárov, facilitácie a workshopov¹¹. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy je jej cieľom v blízkej budúcnosti realizovať aktualizáčné vzdelávanie zamerané na podporu psychickej pohody PZ. Napriek absolvovanému vzdelávaniu učiteľov v oblasti aktívneho učenia sa žiakov a využívania digitálnych technológií vo výchovno-vzdelávacom procese sa tieto prístupy v priebehu hospitovaných vyučovacích hodín neprejavili. Kým metódy a formy práce podporujúce aktívne učenie sa žiakov uplatňovali vyučujúci na menej ako polovici hodín, k zmysluplnému využívaniu digitálnych technológií neboli žiaci vedení takmer vôbec. Riaditeľka školy mala vypracovaný plán manažérskeho rozvoja, ktorý bol zameraný na vzdelávanie v oblasti súčasných trendov efektívneho vedenia pracovného tímu, manažérskej etiky, projektového manažmentu a využitia profesionálnych štandardov v personálnom riadení školy.

ZŠ rozhodovala vo veciach podľa platného právneho predpisu¹². V jej rozhodovacej činnosti boli zistené nedostatky súvisiace s nezaznamenaním náhradného spôsobu vzdelávania v rozhodnutiach o oslobodení od vzdelávania v predmete TSV.

Metodické orgány¹³ plnili svoju odbornú a metodickú funkciu a vedenie školy ich akceptovalo ako poradný orgán pri riadení výchovy a vzdelávania. Svoju činnosť realizovali na základe vypracovaných plánov práce, ktoré boli zamerané na skvalitňovanie edukačného procesu, hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, profesionálny rozvoj PZ a realizáciu školských aktivít. Zo zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov vyplynulo, že sa systematicky zaoberali adaptáciou žiakov úvodného, 1. a 5. ročníka, PO, analýzou kvality vyučovania a prijímaním opatrení na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, pričom podporovali aj ich zapájanie do predmetových olympiád a súťaží. Na zasadnutiach si PZ vzájomne odovzdávali skúsenosti a poznatky získané z absolvovaných vzdelávacích aktivít. O výsledkoch svojej činnosti pravidelne informovali vedenie školy a PZ na zasadnutiach pedagogickej rady.

Školou vypracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** bol zameraný na hodnotenie žiakov, PZ a kontrolu ostatných činností školy. Spôsoby a kritériá hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov boli spracované v UO jednotlivých vyučovacích predmetov, pričom žiaci s nimi boli oboznamovaní počas úvodných vyučovacích hodín. Kontrolovaný subjekt informoval zákonných zástupcov o výchovno-vzdelávacích výsledkoch ich

⁷ Umelá inteligencia; Canva; Elektronická žiacka knižka; Nording walking.

⁸ Stratégie a techniky na podporu aktívneho učenia; Stratégie a techniky formatívneho hodnotenia žiakov; Digitálna transformácia školy; Tvorba komplexných úloh a ich aplikácia; Využitie platformy Microsoftu 365 v pedagogickej praxi; Tvorba a použitie pojmových máp; Prezentačné a grafické softvérové aplikácie; Tvorba videí a využitie v edukačnom procese; Školy pre 21. storočie – zmeny v základnom vzdelávaní; Diagnostika detí a žiakov v systéme podporných opatrení.

⁹ Profesionálne kompetencie na výkon vedúceho metodického orgánu; Špecializačné vzdelávanie PZ v kariérnej pozícii triedny učiteľ.

¹⁰ Národný inštitút vzdelávania a mládeže; Regionálne centrum podpory učiteľov; Softimex; Inšpirácia s.r.o..

¹¹ Multidisciplinárne stretnutie na bezpečnú školu a oznamovaciu povinnosť; Extrémizmus a hrozba radikalizácie mládeže; Nové metódy učenia; workshopy – Kurikulum; Vzdelávanie 21, Podporné opatrenia; Prevencia kriminality.

¹² O prijatí; prijatí prestupom; o oslobodení od vzdelávania sa v príslušnom vyučovacom predmete; o povolení individuálneho vzdelávania; o povolení vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu; o povolení vykonať komisionálnu skúšku.

¹³ Metodické združenie 1. – 4. ročníka a školského klubu detí; Predmetová komisia 5. – 9. ročníka; Metodické združenie pre triedy žiakov so ZZ.

detí prostredníctvom žiackej knižky, elektronickej žiackej knižky, ako aj rozhovormi na triednych aktívach. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu, správania a dochádzky škola preukázateľne a bezodkladne upovedomila rodičov žiakov dorúčením písomných oznámení prostredníctvom povereného zamestnanca. Pri kontrole hodnotenia žiakov s vývinovými poruchami učenia v triedach nižšieho stredného vzdelávania bolo zistené, že diktáty zo SJL boli hodnotené známku a nie slovne s vyčíslením počtu chýb, čo bolo v rozpore s odporúčaniami ZPP a tiež s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Ďalej bolo počas sledovaných vyučovacích hodín zistené, že vedomostná úroveň žiakov bola výrazne nízka a nezodpovedala očakávaným štandardom. Napriek tomu sa na vysvedčeniach objavovali väčšinou dobré známky, čo poukazovalo na nesúlad medzi reálnymi vedomosťami žiakov a celkovým hodnotením ich výchovno-vzdelávacích výsledkov na polročnom a koncoročnom vysvedčení. Tento rozdiel naznačoval, že hodnotenie žiakov neodrážalo skutočný stav osvojenia učiva. Hodnotenie PZ bolo riaditeľkou školy realizované raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli preukázateľne vedené písomné záznamy. Vedúci PZ mali vypracovaný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti, avšak ich hospitačná činnosť sa sústredila len na prácu učiteľa na vyučovacej hodine bez hodnotenia činnosti žiakov. Závery z hospitácií obsahovali odporúčania iba v minimálnej miere. Analýza predložených zápisníc zo zasadnutí pedagogických rád nepreukázala zovšeobecňovanie poznatkov z hospitačnej činnosti ani prijímanie opatrení. Prevažne pozitívne hodnotenia činnosti vyučujúcich však nekorešpondovali so zisteniami školských inšpektorov z priameho pozorovania vyučovania v niektorých vzdelávacích oblastiach. Prevažne formálna hospitačná činnosť vedúcich PZ nevytvárala podmienky na skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu v kontrolovanej škole.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť školy. **Autoevalváciu** však riaditeľka školy považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

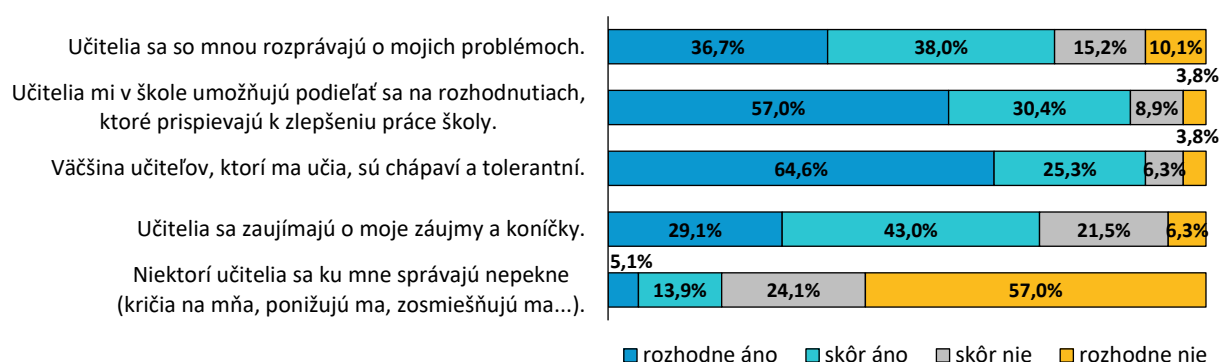
Z dotazníka zadaného ŠŠI pre PZ¹⁴ zameraného na monitorovanie klímy školy vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi PZ, ako aj ich postoj k vedeniu školy sa vyznačovali **otvorenou klímou**. I napriek tomu však v oblasti direktívneho správania riaditeľky školy a sociálnej blízkosti učiteľov bol zistený celkový index otvorenosti výrazne horší v porovnaní s pásmom bežných hodnôt slovenského priemeru. Podrobné výsledky dotazníka boli zaznamenané v Prílohe č. 1. Zistenia z uvedeného dotazníka mierne korešpondovali so zisteniami z dotazníka pre PZ so zameraním na úroveň ich osobnej pohody – wellbeing. Pozitívny postoj k výkonu učiteľského povolania deklarovali takmer všetci respondenti (96,7 %) a rovnaký počet prejavil vysokú mieru spoluzodpovednosti za fungovanie školy. Radosť z práce pociťovali viac ako štyri pätiny PZ (86,7 %), avšak viac ako štvrtina (26,7 %) učiteľov by ju neodporúčala ako dobré pracovné miesto. Sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti prezentovali takmer všetci respondenti, a to pri dosiahnutí dodržiavania pravidiel správania v triede (90,0 %), udržaní pozornosti žiakov počas edukácie (96,7 %), ako aj pri motivovaní žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu (93,3 %). V oblasti zvládania záťažových situácií vyplývajúcich z profesie PZ bolo negatívnym zistením, že viac ako dve pätiny (43,3 %) opýtaných pociťovali nepriaznivý vplyv práce na svoje zdravie a rovnaká časť PZ vnímala rozsah svojich pracovných činností ako nadmernú záťaž. Respondenti taktiež zažívali stres, ktorý vyplýval zo zodpovednosti nielen za vzdelávacie výsledky žiakov (80,0 %), ale aj za riešenie ich výchovných problémov (53,3 %).

ŠŠI posudzovala **vzájomnú interakciu medzi učiteľmi a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom** prostredníctvom dotazníka administrovaného 79 žiakom 5. až 9. ročníka (*Graf 13*). Z analýzy dotazníka vyplynulo, že žiaci považovali vzájomné vzťahy s vyučujúcimi za dostatočne

¹⁴ Dotazník *Klíma školy* vyplnilo 30 PZ.

priaznivé. Takmer všetci (89,9 %) respondenti považovali svojich učiteľov za vnímavých a zhovievavých ľudí. Vytváranie priestoru vyučujúcimi na diskusiu so žiakmi o problémoch, ktoré ich trápili, potvrdili tri štvrtiny (74,7 %) opýtaných. Porovnateľná časť (72,2 %) respondentov taktiež pociťovala dostatočný záujem učiteľov o ich záujmy a koníčky. Možnosť podieľať sa na rozhodnutiach súvisiacich so zlepšovaním života školy ocenila väčšina (87,3 %) opýtaných. Približne pätina (19,0 %) žiakov však nebola spokojná s prístupom niektorých vyučujúcich, pretože zaregistrovala z ich strany zosmiešňovanie či ponižovanie. Školskí inšpektori priamym pozorovaním vyučovacieho procesu neadekvátne prejavy správania učiteľov voči žiakom nezaznamenali. Veľká časť (92,4 %) žiakov v dotazníku ďalej deklarovala pozitívne sociálne vzťahy v triede, ako aj pocit spolupatričnosti k vlastnej škole. Žiaci taktiež uviedli, že školu navštevovali radi (91,1 %) a cítili sa byť súčasťou školského kolektívu (93,7 %). Takmer rovnaký počet opýtaných sa v čase mimo vyučovania pravidelne stretával so svojimi spolužiakmi, ktorých vnímali ako svojich kamarátov (91,1 %). Negatívnym zistením však bolo, že takmer polovica (40,5 %) respondentov pociťovala úzkosť, ako aj napätie spôsobené tlakom zo školských povinností. Takmer dve tretiny (62,0 %) žiakov vyjadrili obavy z hodnotenia svojich učebných výkonov, pričom uvedenie si potreby osobného rozvoja na dosiahnutie adekvátneho vzdelania uviedli takmer všetci (94,9 %) opýtaní. Rovnaká časť respondentov v časti dotazníka monitorujúceho efektívnosť stratégií uplatňovaných učiteľmi uviedla, že ich vyučujúci viedli k plánovanému a samostatnému učeniu sa. Podľa viac ako polovice (55,7 %) žiakov im však učitelia neumožňovali v škole vyjadrovať svoje postoje či názory a diskutovať o nich. Tento úsudok žiakov sa potvrdil školským inšpektorom aj na sledovaných hodinách, na ktorých vyučujúci nevenovali pozornosť rozvíjaniu občianskych kompetencií žiakov. Individuálny prístup pedagógov ocenili dve tretiny (65,8 %) opýtaných, pričom edukáciu považovali za zaujímavú (87,3 %). Rozpor medzi priamym pozorovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi a tvrdeniami žiakov bol zaregistrovaný pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov a zdôvodnení ich hodnotenia vyučujúcimi. Podľa väčšiny (83,6 %) respondentov im učitelia umožňovali hodnotiť vlastnú prácu a pri objektívnom hodnotení ich výkonov vyučujúci poukazovali aj na kvalitu a možnosti ich pokroku v učení sa (94,9 %), no podľa inšpekčných zistení uvedené činnosti pedagógov neboli zaznamenané na dvoch tretinách kontrolovaných hodín.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Rozvíjanie **partnerskej spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov** zameranej na posilňovanie vzájomnej dôvery bolo zo strany kontrolovaného subjektu realizované v menšej miere. V dotazníku týkajúcom sa vzdelávania menej úspešných žiakov (MÚŽ) väčšina (75,0 %) PZ uviedla, že komunikácia s rodičmi MÚŽ bola vo veľkej miere limitovaná ich nezaujmom o výchovno-vzdelávacie výsledky ich detí. Podľa vyjadrenia rovnakej časti respondentov boli zákonní zástupcovia žiakov proaktívne kontaktovaní a informovaní o ich vzdelávacích výsledkoch. Veľká časť (87,5 %) učiteľov sa taktiež snažila o ich zapojenie do vyučovacieho

procesu. Takmer dve tretiny (62,5 %) pedagógov však neiniciovali stretnutia s rodičmi pri organizovaní mimoškolských aktivít.

V dotazníku zadanom 77 žiakom 5. až 9. ročníka monitorujúceho **bezpečnosť školského prostredia** sa žiaci väčšinou vyjadrili, že školu navštevovali radi (94,8 %) a cítili sa v nej bezpečne (92,2 %). Avšak analýzou ďalších položiek dotazníka vyplynulo, že respondenti **nepovažovali svoju školu za bezpečné prostredie**. Voľný čas počas prestávok žiaci využívali najmä na rozhovory so svojimi rovesníkmi (96,1 %), pričom viac ako tretina (39,0 %) respondentov v tom čase zaznamenala medzi spolužiakmi aj slovné nezhody a bitky. Veľká časť (88,3 %) žiakov považovala svojich vyučujúcich za tolerantných ľudí, ktorí dokázali spravodlivo riešiť priestupky rovesníkov voči školskému poriadku. Neprimerané a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania prekážalo viac ako polovici (54,6 %) respondentov. Niektorí žiaci v dotazníku uviedli, že v škole zažili aj nepríjemné situácie spojené najmä s ohováraním (26,0 %), agresívnym správaním rovesníkov voči svojej osobe (20,8 %), ale aj vysmievaním (14,3 %), braním a ničením osobných vecí (13,0 %), fyzickým ubližovaním (13,0 %) a zámerným ignorovaním (9,1 %). Ďalší žiaci sa taktiež vyjadrili, že aj na sociálnych sieťach zaznamenali zo strany niektorých spolužiakov ohováranie (14,3 %), uverejňovanie fotiek či videí s cieľom zosmiešniť ich (10,4 %) alebo vyhrážanie (9,1 %). Približne pätina (18,2 %) respondentov uviedla, že bola šikanovaná, pričom s touto nepríjemnou skúsenosťou sa zdôverila najčastejšie rodičom (10,4 %), kamarátom (7,8 %) alebo triednemu učiteľovi (6,5 %). Rovnaká časť žiakov (6,5 %) sa nezdôverila nikomu a nepožiadala o pomoc dospelú osobu. Podľa vyjadrení žiakov dochádzalo k ich šikanovaniu najčastejšie v triede počas prestávok (5,2 %) a pred alebo po vyučovaní v škole (3,9 %). Poskytnutie pomoci rovesníkovi, ktorým bolo ubližované, potvrdila v dotazníku viac ako polovica (53,2 %) respondentov, pričom svedkom šikanovania boli najčastejšie v triede počas vyučovania (18,2 %) a počas prestávky (16,9 %) alebo na WC (9,1 %). V časti dotazníka monitorujúceho školskú dochádzku žiakov sa viac ako dve tretiny (67,6 %) opýtaných vyjadrili, že učitelia im netolerovali neskoré príchody na vyučovanie. Približne pätina žiakov (20,8 %) potvrdila neospravedlnenú neprítomnosť na vyučovaní s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam, časť respondentov uviedla, že sa vyučovania nezúčastnila z dôvodu strachu zo starších spolužiakov (9,1 %) alebo strachu z učiteľov (5,2 %). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v záujme vytvorenia bezpečného školského prostredia PZ dôsledne vykonávali dozor na chodbách v čase prestávok podľa vypracovaného rozvrhu, budova školy je počas trvania vyučovania uzamknutá a priestory niektorých školských chodieb a vonkajšieho areálu školy sú monitorované kamerovým systémom. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že sa jej žiaci zdôverovali so svojimi problémami, ktoré boli najčastejšie osobného charakteru alebo sa týkali problémov so spolužiakmi. Podľa jej vyjadrenia škola zaznamenala nárast poskytovaných intervencií, ktoré boli zamerané najmä na prevenciu násillia v škole, vzťahové problémy a problémy týkajúce sa správania žiakov. Ďalej taktiež uviedla, že škola riešila aj niektoré prejavy súvisiace s agresívnym správaním žiakov, posmievaním sa a zosmiešňovaním spolužiakov. Kontrolovaný subjekt uskutočňoval rôzne aktivity¹⁵ zamerané na prevenciu a elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov, ako aj činnosti na podporu wellbeingu žiakov¹⁶. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi, ústretovou komunikáciou a pozitívnym vzťahom k žiakovi prispievali k priaznivej sociálnej klíme v triedach, ktorá bola zaznamenaná na väčšine pozorovaných hodín.

¹⁵ Pravidelný monitoring zameraný na predchádzanie a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania; prevencia návykového a rizikového správania; bezpečnosť v online priestore; prevencia konkrétnych závislostí a pod.

¹⁶ Sekundárna prevencia pri výskyte ťažkostí v triednom kolektíve.

Na konci školského roku 2024/2025 škola evidovala 3¹⁷ **MÚŽ**, ktorí boli z 1 alebo viacerých predmetov hodnotení stupňom prospechu nedostatočný a 3 žiakov¹⁸, ktorí **predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku** v nižšom ako 9. ročníku. Po ukončení 1. polroku aktuálneho školského roku prospeli všetci žiaci školy, avšak škola evidovala 52 žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania, ktorí boli z 1 alebo z viacerých predmetov hodnotení stupňom prospechu dostatočný. V primárnom vzdelávaní dosahovali najhoršie výsledky žiaci z predmetov SJL a MAT a v nižšom strednom vzdelávaní z predmetov SJL, MAT, ANJ a dejepis. Za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov na oboch stupňoch vzdelávania riaditeľka školy považovala ich nepravidelnú školskú dochádzku, ľahostajný prístup k učeniu sa, absentovanie domácej prípravy, nevyhovujúce materiálne podmienky niektorých rodín žijúcich v sociálnom vylúčení, nesprávne postoje zákonných zástupcov k vzdelávaniu svojich detí a u žiakov primárneho vzdelávania aj nepravidelnú a často absentujúcu povinnú predškolskú prípravu. K príčinám vzdelávacích neúspechov žiakov v nižšom strednom vzdelávaní zaradila aj slabé podnecovanie a motivovanie žiakov zo strany niektorých vyučujúcich, ako aj skutočnosť, že počet neospravedlnených hodín u časti žiakov v jarnom a jesennom období stúpa, a to najmä z dôvodu zberu lesných plodov a vykonávania rôznych prác v okolí ich bydliska.

Vedenie školy zároveň potvrdilo, že dištančná forma vzdelávania v čase pandémie COVID-19 negatívne ovplyvnila vzdelávanie žiakov z MRK a aj ich postoje k vzdelávaniu, pretože žiaci nemali k dispozícii počítače a ani tablety a dištančná forma vzdelávania tak musela prebiehať neefektívnou papierovou formou. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že škola síce nemala vypracovaný vnútorný systém na podporu MÚŽ, avšak komunikáciou so zákonnými zástupcami, vhodnou motiváciou, poskytovaním PO, doučovaním a individuálnym prístupom na vyučovaní sa snažila týmto žiakom pomáhať predchádzať školskému neúspechu. Zároveň poznamenala, že školským neúspechom žiakov sa zaoberali aj na zasadnutiach poradných orgánov riaditeľky školy. Zápisne zo zasadnutí pedagogickej rady však nepreukázali systematické a pravidelné riešenie tejto problematiky.

Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola v aktuálnom školskom roku poskytovala PO 110 žiakom, z toho 52 žiakom so ZZ (38 žiakom s MP, 11 žiakom s vývinovými poruchami učenia a 3 žiakom s viacnásobným postihnutím). Najčastejšie poskytovanými PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (106), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (97), zabezpečenie osobitných foriem komunikácie žiaka so zdravotným postihnutím so školou alebo so školským zariadením (92), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní (92), skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (88), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiaka (72), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (55), činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ (52), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (50), zabezpečenie osobitných foriem komunikácie žiaka so zdravotným postihnutím so školou alebo so školským zariadením (22). Vyjadrenia na účel poskytovania PO boli vypracované na základe komplexnej diagnostiky ZPP. Rozsah PO bol stanovený na jeden školský rok, a to v predmetoch SJL a MAT.

¹⁷ 3 žiaci nižšieho stredného vzdelávania.

¹⁸ 3 žiaci 8. ročníka.

ŠŠI zisťovala príčiny školského neúspechu žiakov aj zadaním dotazníkov 12 slaboprospeievajúcim žiakom a 8 učiteľom vyučujúcich predmety, v ktorých žiaci neprospeili alebo dosahovali najhoršie výsledky. V dotazníkoch všetci PZ uviedli ako hlavný dôvod neúspechu žiakov v jednotlivých predmetoch ich častú neprítomnosť na vyučovaní, čo v rozhovoroch potvrdila väčšina (83,3 %) opýtaných žiakov. Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese všetci vyučujúci označili individuálny prístup, formatívne hodnotenie, diferenciaciu úloh a rovesnícke učenie. Väčšina učiteľov uviedla aj doučovanie žiakov (62,5 %) a polovica pomoc PA. Individuálny prístup pedagógov na vyučovaní v rozhovoroch potvrdili všetci žiaci a väčšina z nich (83,3 %) súhlasila aj s uplatňovaním formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov, čo školskí inšpektori zaznamenali len približne na tretine (34,2 %) kontrolovaných hodín. Polovica respondentov v rozhovoroch deklarovala pomoc PA na vyučovaní, malá časť (16,7 %) opýtaných žiakov súhlasila aj s rovesníckym učením, avšak zaraďovanie diferencovaných úloh do edukačného procesu a doučovanie mimo vyučovacích hodín nepotvrdil žiaden opýtaný žiak. Efektívnu činnosť PA na vyučovaní zaznamenali priamym pozorovaním edukačného procesu aj školskí inšpektori. Všetci opýtaní žiaci pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od vyučujúcich za správne zodpovedanú otázku alebo správne vyriešenú úlohu. PZ zhodne v dotazníku uviedli, že ak žiak v edukácii zlyhával, kontaktovali zákonných zástupcov a informovali ich o jeho problémoch, ale tri štvrtiny oslovených učiteľov zároveň konštatovalo, že komunikácia s nimi bola výrazne ovplyvnená ich nezáujmom. Rovnaká časť učiteľov vo svojich odpovediach deklarovala, že vedenie školy im vytváralo priestor pre ich spoluprácu a vzájomnú podporu pri pomoci MÚŽ a umožnilo im na zasadnutiach poradných orgánov zdieľať príklady dobrej praxe pri práci s MÚŽ, čo však len čiastočne potvrdili predložené zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov. Väčšina vyučujúcich taktiež konštatovala, že vedenie školy im vytváralo podmienky na ďalšie vzdelávanie týkajúce sa podpory MÚŽ, avšak žiaden z nich za posledné dva roky takéto vzdelávanie neabsolvoval. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli všetci PZ dostatočne didakticky pripravení na vzdelávanie MÚŽ.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval **kurzy** pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Škola rozvíjala **spoluprácu** so zriaďovateľom¹⁹, komunitným centrom²⁰ a ďalšími inštitúciami²¹. V nadväznosti na určené výchovno-vzdelávacie zámery škola zabezpečovala pre žiakov aktivity v rámci záujmových útvarov s rôznorodým tematickým zameraním²² a zároveň pre nich pripravovala besedy²³, kultúrno-spoločenské podujatia²⁴, športové kurzy, školské výlety aj exkurzie²⁵. Žiaci boli vo výraznej miere zapájaní do tematicky zameraných aktivít²⁶, ktoré podporovali ich osobnostný rast, sebapoznávanie a formovanie individuálnych schopností. Reprezentáciu školy zabezpečovala účasťou žiakov na olympiádach a ďalších súťažiach²⁷. Prehľad uskutočnených činností spolu s úspechmi školy bol prezentovaný verejnosti

¹⁹ Aktívna účasť na kultúrnych podujatiach a projektoch.

²⁰ Projekt Angažovaná škola.

²¹ Regionálny úrad verejného zdravotníctva (RÚVZ) Svidník, Policajný zbor Svidník, ZPP Stropkov, Zdravé regióny a miestnou farnosťou.

²² Vzdelávacie, spoločenské, umelecké a kreatívne, športové a pohybové, zdravý životný štýl a voľný čas.

²³ Policajná akadémia, šikana, kyberšikana a bezpečnosť na cestách – beseda s pracovníkom policajného zboru, Čisté zúbky – prednáška RÚVZ a pod.

²⁴ Slávnostná akadémia, Deň otvorených dverí, ples, Bubnovačka, Šarkaniáda, Valentínska pošta, Sv. Mikuláš, Školská športová olympiáda a pod.

²⁵ Steelpark Košice – exkurzia, Litmanová, Ružencová záhrada Prešov – výlety.

²⁶ Deň tolerancie; sporenia; rómskeho jazyka; dobrosrdečnosti; úcty k starším; holokaustu; prvej pomoci a pod.

²⁷ Výtvarné, športové a vedomostné súťaže.

na webovom sídle školy a na jej oficiálnej facebookovej stránke, v školskom časopise²⁸, ako aj prostredníctvom školskej televízie²⁹.

Výchovné poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ zabezpečoval poverený PZ v kumulovanej funkcii výchovného poradcu (VP) a kariérového poradcu (KP), ktorý spĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti a absolvoval špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Poradenskú činnosť realizoval v súlade s vypracovaným *Plánom výchovného poradenstva na školský rok 2025/2026*, ktorý obsahoval trvalé úlohy, mesačný harmonogram termínovaných úloh a spôsob ich plnenia. Úlohy v pláne boli zamerané na riešenie vzdelávacích a výchovných problémov žiakov, individuálnu prácu so žiakmi, realizáciu skupinových aktivít s triednymi kolektívami, spoluprácu s PZ a odborným zamestnancom kontrolovaného subjektu, s vedením školy a so zákonnými zástupcami žiakov. VP v rozhovore uviedol, že metodickú pomoc učiteľom pri riešení edukačných a sociálnych potrieb žiakov so ŠVVP poskytovala ŠŠP. Analýza dotazníka pre žiakov 8. a 9. ročníka zameraného na výchovné poradenstvo ukázala, že všetci respondenti (100,0 %) vedeli, kto v škole pôsobil ako VP a potvrdili, že VP im v prípade potreby poskytol radu. Tri štvrtiny opýtaných (77,8 %) vnímali jeho osobný záujem o ich individuálne potreby a problémy. V dotazníku takmer všetci respondenti (94,5 %) uviedli, že s VP sa rozprávali o svojich ťažkostiach, o ich správaní v škole, problémoch s učením, o porozumení s učiteľmi, ale najmä o tom, na akú školu chcú ísť po skončení ZŠ. VP však v rozhovore uviedol, že žiaci sa mu so svojimi problémami nezdôverovali. Z jeho vyjadrenia ďalej vyplynulo, že pri riešení výchovných problémov žiakov, týkajúcich sa zanedbávania povinnej školskej dochádzky a porušovania školského poriadku, spolupracoval s triednymi učiteľmi, vedúcimi PZ a ŠŠP. Predložená písomná dokumentácia preukázala, že VP si o poskytovaných službách žiakom a ich zákonným zástupcom viedol písomné záznamy. Ďalej uviedol, že nenavrhol opatrenia na elimináciu výchovných problémov žiakov a ani sa nepodieľal na realizácii preventívnych aktivít zameraných na prevenciu sociálno-patologických javov. Podľa výsledkov dotazníka sa viac ako štyri pätiny opýtaných (83,3 %) zúčastnili stretnutí s odborníkmi z rôznych oblastí, ktoré pre nich zorganizoval VP. Ochotu zákonných zástupcov spolupracovať a zúčastňovať sa stretnutí s VP uviedli viac ako štyri pätiny respondentov (83,4 %). Stanovené konzultačné hodiny boli zverejnené v priestoroch školy aj na jej webovom sídle, čím bola zabezpečená dostupnosť a transparentnosť poradenských služieb.

Kariérové poradenstvo na škole zabezpečoval poverený PZ v kumulovanej funkcii VP a KP, ktorý spĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Pre prácu kariérového poradenstva mal vytvorené optimálne podmienky, ktoré zahŕňali zníženie základného úväzku, úpravu rozvrhu hodín a vyčlenenie samostatnej miestnosti s adekvátnym IKT vybavením vrátane prístupu na internet a intranet. Z predloženej písomnej dokumentácie KP vyplynulo, že pre svoju činnosť v oblasti kariérového poradenstva nemal vypracovaný samostatný plán. Aktivita súvisiace s profesijnou orientáciou žiakov, ako aj poradenské a konzultačné činnosti so zákonnými zástupcami a PZ boli zahrnuté v *Pláne výchovného poradenstva na školský rok 2025/2026*. V súčinnosti s triednymi učiteľmi poskytoval žiakom podporu pri výbere školy, postupnom ujasňovaní si predstáv o možnostiach ich ďalšieho štúdia po ukončení ZŠ, ako aj o príprave na budúce povolanie. V rozhovore KP uviedol, že informácie o možnostiach ďalšieho štúdia zaisťoval aj žiakom so ŠVVP. KP mal stanovené konzultačné hodiny pre žiakov a ich zákonných zástupcov, ktoré boli zverejnené na webovom sídle školy aj vo vnútorných priestoroch školy. Analýza dotazníka pre žiakov 8. a 9. ročníka zameraného na kariérové poradenstvo ukázala, že viac ako tri štvrtiny opýtaných (77,8 %) mali vedomosť

²⁸ Školský časopis Jednotkár.

²⁹ Školská televízia Romane Jilo.

o tom, kto v škole je KP a všetci (100,0 %) respondenti považovali jeho pôsobenie za dôležité. KP v rozhovore aj v dotazníku uviedol, že pre žiakov 9. ročníka nezabezpečoval diagnostiku v oblasti profesijnej orientácie³⁰, čo bolo v rozpore s tvrdením žiakov (88,9 %), ktorí uviedli, že testy zamerané na zistenie vhodného povolania im boli KP zadávané. Všetci respondenti (100,0 %) pokladali výber strednej školy za dôležitý životný krok. Rozhovory a stretnutia s KP o výbere školy potvrdili takmer tri štvrtiny opýtaných (72,2 %). Rovnaká časť žiakov uviedla, že o výbere svojej budúcej školy sa rozhodla na základe vlastného uváženia, pričom tretina respondentov (33,3 %) sa riadila preferenciami svojich rodičov. KP v dotazníku aj v rozhovore uviedol, že žiakom a ich zákonným zástupcom poskytoval konzultácie o možnostiach ďalšieho štúdia, o typoch a druhoch škôl, o štruktúre študijných odborov a informoval ich o výhodách duálneho vzdelávania. Približne tri štvrtiny žiakov (72,2 %) považovali informácie poskytované KP o možnostiach štúdia v systéme duálneho vzdelávania za postačujúce a zároveň potvrdili, že ich zákonní zástupcovia konzultovali s KP ďalšie vzdelávanie žiaka. Informácie potrebné na profesijnú orientáciu žiakov získaval KP najmä prostredníctvom priamej komunikácie so strednými školami a metodickú pomoc získaval zo ZPP.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní zabezpečovala realizáciu preventívnych aktivít zameraných na primárnu prevenciu drogových závislostí a sociálno-patologických javov v súlade s vypracovaným *Plánom činnosti koordinátora*. Činnosti boli deklarované ako realizované v spolupráci s vedením školy, VP, triednymi učiteľmi, PZ a externými subjektmi³¹, najmä Policajným zborom SR. Aktivity boli podľa vyjadrenia koordinátorky orientované najmä na prevenciu a riešenie prejavov agresivity, šikanovania a nevhodného správania žiakov³². Súčasťou činností boli aj aktivity zamerané na podporu wellbeingu žiakov a posilňovanie bezpečnej školskej klímy, ktoré však mali prevažne operatívny a intervenčný charakter. V oblasti monitorovania sociálno-patologických javov škola deklarovala priebežné sledovanie správania žiakov, a to prostredníctvom informácií od triednych učiteľov a každodennej pedagogickej praxe. Kontrolovaná škola však nepreukázala systematické monitorovanie sociálno-patologických javov v triednych kolektívoch. Realizáciu ani účinnosť deklarovaných aktivít nebolo možné overiť, keďže škola nepredložila písomné záznamy, dotazníky, analýzy ani vyhodnotenia dokumentujúce monitorovanie a prijímanie následných opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Preventívne a intervenčné opatrenia boli prijímané prevažne operatívne na základe aktuálnych zistení z výchovno-vzdelávacieho procesu. Ich účinnosť nebola školou systematicky sledovaná ani vyhodnocovaná a realizácia nebola podporená formálnymi monitorovacími nástrojmi ani primeranou dokumentáciou.

Na škole pôsobili **2 ŠŠP**, ktorých činnosť bola zameraná na odstraňovanie bariér v procese výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP. ŠŠP viedli evidenciu žiakov so ŠVVP, podieľali sa na vypracovávaní IVP v spolupráci s triednymi učiteľmi a metodicky usmerňovali tvorbu dokumentácie súvisiacej s poskytovaním PO. Podporu žiakom poskytovali prostredníctvom pravidelných individuálnych intervencií a aktívnej podpory počas vyučovacích hodín. Na základe správ z diagnostických vyšetrení v ZPP, ako aj na základe orientačnej diagnostiky a depistáže, identifikovali individuálne potreby žiakov a zabezpečovali poskytovanie podpory na 1. a 2. stupni. Okrem priamej práce so žiakmi poskytovali konzultácie a poradenstvo zákonným zástupcom a odborné poradenské služby a metodickú pomoc PZ školy.

V kontrolovanej škole pôsobilo **8 PA**, ktorých činnosť bola organizačne zabezpečená prostredníctvom stanovených rozvrhov hodín a realizovala sa v bežných triedach aj v triedach pre žiakov so ZZ. Ich činnosť smerovala najmä k prekonávaniu edukačných bariér, individuálnej

³⁰ Diagnostika špecifík kariérového vývinu žiaka.

³¹ ZPP, Stropkov, ZPP, Svidník, Mestská knižnica v Stropkove.

³² Detská policajná akadémia, záchranné zložky, bezpečnosť na internete a pod.

pomoci žiakom pri osvojovaní si učiva, poskytovaní predĺženého výkladu, zjednodušovaní zadávaných úloh a podpore žiakov pri ich spracovaní a kontrole. Podporovali tiež žiakov s adaptačnými ťažkosťami a nepravidelnou školskou dochádzkou. Ich spolupráca s učiteľmi bola zabezpečovaná operatívne na každodennej báze, podľa aktuálnych potrieb tried a jednotlivých žiakov. Z rozhovorov s vedením školy a PA vyplynulo, že neboli zapojení do ŠPT ani neboli členmi metodických orgánov školy. Ich spolupráca s pedagogickými a odbornými zamestnancami sa realizovala **predovšetkým operatívne a neformálne**, prostredníctvom priebežnej komunikácie v rámci výchovno-vzdelávacieho procesu.

Logopedická starostlivosť bola v kontrolovanej škole zabezpečená prostredníctvom externého odborného zamestnanca na základe dohody. Jej činnosť bola zameraná na žiakov úvodného ročníka a realizovaná v spolupráci s triednou učiteľkou na základe identifikovaných potrieb žiakov a odporúčaní odborných zamestnancov ZPP. Zahŕňala rozvoj komunikačných schopností, odstraňovanie narušenej komunikačnej schopnosti a prevenciu vzniku rečových ťažkostí. Logopedická intervencia prebiehala individuálnou aj skupinovú formou, pričom boli využívané primerané metodické a didaktické materiály. Logopedická starostlivosť bola poskytovaná najmä tým žiakom, ktorí nenavštevovali predškolské zariadenia alebo absolvovali nedostatočnú predprimárnu prípravu. Súčasťou jej činnosti bola komunikácia so zákonnými zástupcami a poskytovanie odporúčaní na podporu rozvoja rečových schopností v domácom prostredí. Činnosť logopedického zamerania bola organizovaná cielene a systematicky v súlade s potrebami žiakov školy a predstavovala doplnkový podporný nástroj v oblasti inkluzívneho vzdelávania.

V kontrolovanej škole pôsobil **ŠPT**, ktorého činnosť sa riadila plánom vypracovaným na začiatku školského roka. Informácie o jeho pôsobení a kontaktných osobách boli zverejnené na informačnej nástenke v priestoroch školy. Členmi ŠPT boli 2 ŠŠP, ktoré zabezpečovali jeho odborné fungovanie. Ich činnosť bola zameraná na podporu žiakov so ŠVVP, identifikáciu rizík vo výchovno-vzdelávacom procese a koordináciu PO v súlade s aktuálnymi potrebami žiakov. ŠŠP v rámci ŠPT realizovali pozorovania žiakov vo vyučovaní, spracúvali záznamy z pozorovaní, vypracúvali individuálne intervenčné plány a poskytovali odborné konzultácie PZ. Súčasťou ich činnosti bola aj komunikácia so žiakmi a zákonnými zástupcami, ako aj sprostredkovanie informácií vedeniu školy a triednym učiteľom o zisteniach a odporúčaných postupoch práce so žiakmi. ŠPT spolupracoval podľa potrieb žiakov aj s externými odbornými subjektmi, najmä so ZPP, ambulantným logopédom, centrom pre deti a rodiny a ďalšími inštitúciami. Jeho pôsobenie prebiehalo systematicky a plánovane, čo bolo preukázané predloženou dokumentáciou k realizovaným intervenciám.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon činnosti vedúceho PZ, a to na základe získaného vzdelania, dĺžky praxe a absolvovaného funkčného vzdelávania. Kontrolou predložených dokumentov o vzdelaní PZ a ich úväzkov bolo zistené, že 1 PZ nevyučovala svoje aprobačné predmety v rozsahu polovice svojho základného úväzku zníženého o jednu hodinu³³. Celková **odbornosť vyučovania** dosahovala 80,5 %³⁴. V triedach primárneho vzdelávania bol neodborne vyučovaný predmet ROJ a väčšia časť hodín ANJ a informatiky. V triedach nižšieho stredného vzdelávania boli neodborne vyučované predmety

³³ PZ s úväzkom 23 hodín vyučovala svoje aprobačné predmety (BIO a CHE) v rozsahu 9 hodín, neodborne vyučovala predmety (SJL a ANJ) v rozsahu 14 hodín.

³⁴ V triedach primárneho vzdelávania – 86,6 %; v triedach nižšieho stredného vzdelávania – 66,7 %; v triedach pre žiakov so ZZ – 100 %.

geografia, OBN, ROJ a dejepis, väčšia časť hodín ANJ, hudobnej výchovy a výtvarnej výchovy a menšia časť hodín SJL, MAT a techniky.

Kontrolovaný subjekt sídlil v trojpodlažnej budove spolu s inou základnou školou, pričom na prízemí a v časti 1. poschodia mal k dispozícii 16 kmeňových tried, odbornú učebňu pre predmety BIO, fyzika a CHE, učebňu IKT, školskú dielňu, školskú kuchynku a školskú knižnicu. Vyučovanie TSV prebiehalo v malej telocvični, v posilňovni a vo veľkej telocvični, ktoré boli využívané podľa rozvrhu hodín. V priestoroch školských chodieb boli pre žiakov vytvorené oddychové zóny na trávenie ich voľného času. Stravovanie žiakov a pedagógov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Vo vhodne upravenom areáli sa nachádzali 2 altánky, z ktorých 1 slúžil aj ako externá environmentálna učebňa, školská záhrada s vyvýšenými záhonmi, detské ihrisko a menšie workoutové ihrisko. Vnútorne aj vonkajšie priestory subjektu boli počas vyučovania využívané efektívne, v súlade s vypracovanými rozvrhmi hodín a prevádzkovými poriadkami. V čase mimo vyučovania sa podľa vyjadrenia riaditeľky školy v školských priestoroch realizovali rôzne aktivity a záujmové krúžky. Kontrolovaný subjekt mal vybudovaný bezbariérový vstup a bezbariérové prostredie pre potreby žiakov s telesným postihnutím.

Škola disponovala dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Z hľadiska obsahu vzdelávania a plnenia učebných osnov boli odborné učebne a kmeňové triedy primerane vybavené edukačnými pomôckami, didaktickou technikou, dotykovými monitormi, notebookmi, počítačovými zostavami a ďalšími potrebnými zariadeniami. V čase inšpekčného výkonu bolo internetové pripojenie rekonštruované a prístup na internet bol k dispozícii len pre zamestnancov školy. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania škola nedisponovala dostatočným počtom funkčnej digitálnej techniky, ktorú by mohla poskytnúť žiakom. Podľa vyjadrenia vedenia školy kontrolovaný subjekt nepotreboval pre žiakov so ŠVVP špeciálne a kompenzačné učebné pomôcky.

Predložený **školský poriadok** (ŠP) bol vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Pre širokú verejnosť bol k dispozícii vo vstupných priestoroch kontrolovaného subjektu aj na webovom sídle školy. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli preukázateľne oboznámení počas úvodných triednych aktívov a žiaci na začiatku školského roka. Túto skutočnosť potvrdili v dotazníku³⁵ zameranom na bezpečnosť školského prostredia takmer všetci respondenti (89,6 %), ktorí deklarovali, že učitelia s nimi diskutovali o pravidlách správania stanovených v ŠP. Dokument školy upravoval všetky stanovené náležitosti podľa platného právneho predpisu. Do jeho obsahu boli zapracované *Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*. Škola taktiež vypracovala *Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*, ktorý zahŕňal identifikáciu rizík segregácie, stanovenie cieľov a vízií, ako aj aktivít s cieľom predchádzať segregáčnemu konaniu. ŠŠI pri výkone kontroly neidentifikovala žiadne formy segregácie. Pri predchádzaní a riešení sociálno-patologických javov sa monitorovaný subjekt riadil podľa vypracovanej *Smernice k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach*.

V školskom roku 2024/2025 kontrolovaná ZŠ evidovala celkovo 85 908³⁶ vymeškaných vyučovacích hodín, čo tvorilo priemerne 339 hodín na žiaka. Z celkovo vymeškaných hodín bolo spolu neospravedlnených 2 469 (1. stupeň 173 a 2. stupeň 2 296), čo tvorilo priemerne 9 hodín na žiaka. Škola v priebehu minulého školského roka zaslala príslušným orgánom štátnej správy a obci 17 oznámení o žiakoch, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci. Kontrolovanému subjektu však nebolo od príslušného orgánu štátnej správy a obci zaslané žiadne spätné oznámenie o riešení problému s dochádzkou týchto žiakov. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola problém nedbalej školskej dochádzky riešila v zmysle

³⁵ Dotazník bol administrovaný v triedach 5. A, 6. A, 7. A, 8. A, 9. A (77 respondentov).

³⁶ 1. stupeň 28 263 hodín, 2. stupeň 57 645 hodín.

platných právnych predpisov, ako aj v súlade so ŠP. Na konci školského roka 2024/2025 malo 11 žiakov zníženú známku zo správania a 4 žiakom uložila riaditeľka školy pokarhanie za porušenie ŠP aj v súvislosti s neospravedlnenými hodinami. Popri opatreniach na posilnenie disciplíny riaditeľka školy udeľovala žiakom so vzornou dochádzkou pochvalu a v závere školského roka ich motivovala vecnou odmenou. Najčastejším dôvodom vysokého počtu vymeškaných hodín bol podľa vyjadrenia riaditeľky školy ľahostajný prístup niektorých žiakov a ich zákonných zástupcov ku vzdelávaniu. Na elimináciu záškoláctva škola prijímala opatrenia týkajúce sa najmä informovania zákonných zástupcov o dochádzke ich detí, písomného predvolania rodičov na pohovor s triednym učiteľom, následne s VP, ŠŠP, ako aj riaditeľkou školy, ktorá v prípade potreby navštevovala zákonných zástupcov aj v ich domácom prostredí. Zavedenie prísnejšieho režimu ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na výchove a vzdelávaní prinieslo v 1. polroku aktuálneho školského roka pokles celkového počtu vymeškaných hodín, no zároveň viedlo k nárastu neospravedlnenej absencie žiakov.

V kontrolovanom subjekte nebol ustanovený **školský parlament**.

Pri **organizácii vyučovania** škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín, ako aj časové rozvrhnutie prestávok vrátane veľkej a obedňajšej prestávky. Rozvrh hodín na aktuálny školský rok bol zverejnený v triedach aj na webovom sídle školy. Realizácia vyučovania zabezpečovala primeranú záťaž žiakov počas vyučovacieho dňa a vytvárala vhodné podmienky na ich odpočinok, stravovanie a dodržiavanie hygienických návykov. Pri kontrole organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu však bolo zistené, že žiaci tried pre žiakov so ZZ neboli pri vyučovaní predmetu PVC rozdelení do skupín s maximálnym počtom 6 žiakov, čím bol prekročený limit³⁷ ustanovený platným právnym predpisom.

Škola v rámci ďalších foriem výchovno-vzdelávacej činnosti **organizovala rôzne aktivity** športového a poznávacieho charakteru vo väčšine prípadov v súlade s platnými právnymi predpismi. Na základe kontroly dokumentácie súvisiacej s realizáciou účelového cvičenia bolo zistené, že škola uvedenú aktivitu realizovala bez vypracovanej organizačnej dokumentácie a poučenia o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania v kontrolovanej ZŠ bol charakterizovaný vytváraním priaznivej atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov, ako aj snahou učiteľov o poskytovanie podporných stimulov a inkluzívny prístup. Napriek tomu sa vo výchovno-vzdelávacom procese prejavili výrazné nedostatky v učení sa žiakov, najmä v oblasti komunikačných, poznávacích a občianskych kompetencií. Vyučovanie bolo prevažne orientované na nižšie kognitívne procesy, s obmedzeným priestorom na rozvoj kritického myslenia, tvorivosti, hodnotenia a sebahodnotenia. Formatívne hodnotenie a zmysluplné využívanie IKT neboli uplatňované efektívne. Nízka úroveň učenia sa žiakov poukazuje na potrebu cieleného a systematického zlepšovania kvality edukačného procesu.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov vytváraním priestoru pre ich súvislejší jazykový prejav, a to zadávaním otvorených otázok, vyžadovaním si odpovedí celou vetou, ako aj priestoru na prácu s textom,

³⁷ Trieda 5. B o 4 žiakov; 6. B o 2 žiakov, 8. B o 5 žiakov.

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie žiakov a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine alebo vo dvojici, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt disponoval vypracovanými základnými riadiacimi, pedagogickými a organizačnými dokumentmi, ktoré vytvárali rámec pre fungovanie školy a realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. Vedenie školy vytváralo podmienky pre inkluzívne vzdelávanie, zabezpečovalo činnosť poradných orgánov riaditeľky školy a podporovalo profesijný rozvoj PZ. Pozitívne možno hodnotiť existenciu ŠPT a spoluprácu s externými odbornými inštitúciami pri zabezpečovaní podpory žiakov so ŠVVP. Významnú úlohu v systéme podpory zohrávali ŠŠP, ktoré sa podieľali na identifikácii edukačných potrieb žiakov, vypracúvaní IVP, realizácii intervencií a poskytovaní metodickej pomoci PZ. Ich činnosť prispievala k vytváraniu inkluzívneho prostredia školy, avšak v oblasti vedenia dokumentácie k poskytovaným PO boli zistené nedostatky súvisiace s nedodržaním platných právnych predpisov. Výchovné a kariérové poradenstvo bolo personálne zabezpečené kvalifikovaným PZ a realizované v súlade s plánom činnosti. Poradenské služby boli pre žiakov dostupné a zamerané najmä na riešenie výchovných problémov, školskú dochádzku a profesijnú orientáciu, nepreukázala sa však systematická diagnostická činnosť v oblasti kariérového vývinu žiakov. Nedostatky v oblasti riadenia sa prejavili v nezapracovaní cieľov vzdelávania žiakov s MP, nekomplexnom vedení katalógových listov niektorých žiakov a v rozhodovacej činnosti riaditeľky školy. Problematika finančnej gramotnosti bola v základných dokumentoch školy a v UO niektorých predmetov spracovaná len vo všeobecnej rovine, bez konkrétneho vymedzenia tém, cieľov a spôsobov rozvíjania čiastkových kompetencií žiakov v súlade s NŠFG. Zlepšenie si vyžaduje dôslednejšie riadenie kvality školy, najmä prostredníctvom pravidelného monitorovania edukačného procesu, systematického vyhodnocovania zistení z kontrolnej činnosti a prijímania účinných opatrení.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Škola mala vytvorené základné personálne, materiálno-technické a priestorové podmienky na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. PZ vrátane vedenia školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Odbornosť bola zabezpečená na 80,5 %. Škola disponovala primeranými priestormi a vybavením na vyučovanie, vrátane odborných učební, telocviční a vonkajšieho areálu, ktoré boli počas vyučovania účelne využívané. Pozitívom bolo vytvorenie bezbariérového prístupu pre žiakov s telesným

postihnutím a zriadenie oddychových zón pre žiakov. Materiálne zabezpečenie učebnicami a učebnými pomôckami bolo dostatočné, avšak zmysluplné využívanie digitálnych technológií v edukačnom procese bolo ojedinelé. Nedostatky boli zistené v oblasti organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu a dodržiavania niektorých legislatívnych požiadaviek, najmä pri delení žiakov do skupín v triedach pre žiakov so ZZ a pri organizácii účelového cvičenia. ŠP bol spracovaný v súlade s právnymi predpismi a škola mala vypracované mechanizmy na predchádzanie segregácie a riešenie sociálno-patologických javov. Napriek prijatým opatreniam sa v škole vyskytovali problémy s vysokou absenciou žiakov, neospravedlnenými vymeškanými hodinami a narušením pocitu bezpečia niektorých žiakov, čo si vyžaduje systematickejší monitoring, účinnejšiu spoluprácu so zákonnými zástupcami a prijímanie dôsledných preventívnych opatrení.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie tém finančnej gramotnosti a čiastkových kompetencií vyplývajúcich z NŠFG, verzia 1.2, nedodržanie kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní, ako aj hodnotenia kontrolných diktátov a slohových prác v nižšom strednom vzdelávaní v predmete SJL*),
2. § 7 ods. 4 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevymedzenie cieľov výchovy a vzdelávania pre žiakov s MP*),
3. § 7 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP pre žiakov s MP; neakceptovanie poznámok k UP vzdelávacieho programu pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom MP pre triedy pre žiakov s MP - nedelenie tried na skupiny pri vyučovaní predmetu PVC*),

4. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s týmto žiakom*),
5. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaznamenanie do katalógového listu žiaka informácie o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR*),
6. § 31 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v čase vyučovania uvedeného predmetu*),
7. § 55 ods. 12 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*hodnotenie žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v plnom rozsahu slovom „absolvoval“ namiesto slova „oslobodený“*),
8. § 145b ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*požiadanie ZPP o vyjadrenie na účel poskytnutia PO bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka*),
9. § 13 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie požiadavky vyučovania aprobačných predmetov v rozsahu stanovenom zákonom u 1 PZ*),
10. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevypracovanie plánu organizačného zabezpečenia účelového cvičenia a písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred jeho uskutočnením*),
11. § 5 písm. b) vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*absencia písomného vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO*),
12. čl. 4 ods. 4 v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*),
13. čl. 4a ods. 1 písm. c) metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nevypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na: rozvíjanie komunikačných zručností žiakov; stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh zameraných na vyššie kognitívne procesy (hodnotenie a tvorivosť); rozvíjanie zručností žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov; rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie, zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov; rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zameraných na prácu v tíme, prezentovanie spoločných výsledkov a objektívne posúdenie skupinovej práce;

rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT a na uplatňovanie formatívneho hodnotenia,

- kontrolnú činnosť vedenia školy zamerať na objektívne hodnotenie vedomostnej úrovne žiakov,
- na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať a zovšeobecňovať výsledky kontroly výchovno-vzdelávacieho procesu, prijímať opatrenia a kontrolovať ich akceptovanie,
- realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
- zabezpečiť systematické zapojenie PA do činnosti metodických orgánov školy a ŠPT,
- doplniť do ŠkVP stratégie digitálnej transformácie vzdelávania vrátane AI.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do **12. 06. 2026** **prijat'** **konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nerozpracovania tém finančnej gramotnosti a čiastkových kompetencií vyplývajúcich z NŠFG, verzia 1.2, nedodržania kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní, ako aj hodnotenia kontrolných diktátov a slohových prác v nižšom strednom vzdelávaní v predmete SJL; nevymedzenia cieľov výchovy a vzdelávania pre žiakov s MP; nevypracovania vlastných poznámok k UP pre žiakov s MP; neakceptovania poznámok k UP vzdelávacieho programu pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom MP pre triedy pre žiakov so ZZ - nedelenie tried na skupiny pri vyučovaní predmetu PVC; vypracovania IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s týmto žiakom; nezaznamenania do katalógového listu žiaka informácie o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR; neurčenie náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v čase vyučovania uvedeného predmetu; hodnotenia žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v plnom rozsahu slovom „absolvoval“ namiesto slova „oslobodený“; požiadania ZPP o vyjadrenie na účel poskytnutia PO bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka; nedodržania požiadavky vyučovania aprobačných predmetov v rozsahu stanovenom zákonom u 1 PZ; nevypracovania plánu organizačného zabezpečenia účelového cvičenia a písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred jeho uskutočnením; absencie písomného vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO; hodnotenia diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku a nevypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu.*

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 26. 02. 2027**.

PÍSUMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. zápisnice z pracovných porád
6. dokumentácia MO
7. rozvrhy hodín tried
8. rozvrhy hodín PZ
9. prehľad delenia žiakov na skupiny

10. katalógové listy žiakov
11. triedne výkazy
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
13. dokumentácia ku komisionálnym skúškam
14. školský poriadok
15. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov
16. Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní
17. dokumentácia VP a KP
18. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní
19. dokumentácia ŠPT
20. plány činností PA
21. dokumentácia činností školskej logopedičky
22. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti
23. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti
24. dokumentácia žiakov so ŠVVP
25. zápisnice z triednych aktívov
26. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
27. plán profesijného rozvoja PZ
28. doklady o absolvovaných vzdelávaníach PZ
29. plán manažérskeho rozvoja riaditeľky školy
30. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít
31. dokumentácia záujmových útvarov

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Mária Ferencová

Dňa: 29. 05. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Mária Ferencová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Daniela Vatraľová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
JUDr. Ondrej Brendza

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 04. 06. 2026
v Stropkove**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

PaedDr. Mária Ferencová, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Daniela Vatraľová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

JUDr. Ondrej Brendza

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) Ing. Daniela Vatraľová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

c) JUDr. Ondrej Brendza, štatutárny orgán zriaďovateľa

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

d) PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHA

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti