

Číslo: 66009/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 13. 01. 2025 do 16. 01. 2025

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Andreja Kmeťa, A. Sládkoviča 823/24, Žarnovica	
Zriaďovateľ	Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Tabernausová, riaditeľka školy

Mgr. Janka Šlosiariková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 66009/2024-2025 zo dňa 07. 01. 2025
inšpekciu vykonali:

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Jana Handzelová, PhD., školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská cirkevná plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá vzdelávala v 9 triedach spolu 113 žiakov, 44 žiakov primárneho a 69 žiakov nižšieho stredného vzdelávania. Z celkového počtu žiakov evidovala 16 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 15 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a u 1 žiaka jeho emocionálna a motivačná vyžadovali poskytnutie podporného opatrenia (ostatní žiaci)¹. Žiaci z marginalizovanej rómskej komunity školu

¹ ŠVVP stanovené zariadením poradenstva a prevencie (ZPP) po komplexnej diagnostike žiaka

nenavštevovali. **Podporné opatrenia** (PO) poskytovala 16 žiakom, z nich 11 (10 so ZZ, 1 zaradený do skupiny ostatných žiakov) na základe komplexnej diagnostiky zrealizovanej ZPP a 5 (1 cudzinec) na základe pedagogickej diagnostiky². Jedno oddelenie školského klubu detí navštevovalo 26 žiakov primárneho vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 17 pedagogických zamestnancov – 5 učiteľov prvého stupňa vrátane katechéta, 7 učiteľov druhého stupňa, 3 pedagogické asistentky (PA)³, vychovávateľka a školská špeciálna pedagogička (ŠŠP)⁴. Školský podporný tím škola nevytvorila, uplatňovanie princípov inkluzívneho vzdelávania zaisťovala ŠŠP v spolupráci s PA a výchovnou poradkyňou. Počet pedagogických a odborných zamestnancov škola považovala za **nepostačujúci**. Riaditeľka školy vyjadrila potrebu navýšenia úväzku ŠŠP, počtu PA i zaistenia služieb školského psychológa a sociálneho pedagóga.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Posúdenie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom bolo zrealizované na 39 vyučovacích hodinách, 14 v primárnom a 25 v nižšom strednom vzdelávaní.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Hospitačná činnosť v **primárnom vzdelávaní** bola vykonaná na 5 vyučovacích hodinách slovenského jazyka a literatúry (SJL), 3 anglického jazyka (ANJ), 3 matematiky (MAT) a 3 prvouky/prírodovedy (PVO/PDA).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci pri prezentovaní svojich poznatkov v rámci frontálneho opakovania i riadených rozhovorov preukázali veku primerané **komunikačné spôsobilosti** (Graf 1; 56,7 %). Vplyvom kultúrneho jazykového vzoru a pomocných otázok bol ich ústny prejav plynulý, spisovne správny s uplatnením odbornej terminológie. Uvedené osvojené zručnosti ich viedli k efektívnej interakcii s rovesníkmi i učiteľkami pri uplatňovaní pravopisu vybraných a príbuzných slov, pri rozlišovaní všeobecných a vlastných podstatných mien, či pri vysvetľovaní pojmu ľudová a autorská rozprávka. Činnosti súvisiace s písaním boli zacielené predovšetkým na prepisovanie/odpisovanie textov a zdokonaľovanie krasopisu, žiaci neboli vedení k produkcii vlastných myšlienok. S textom, ktorý čítali nahlas/potichu i počúvali ho, pracovali predovšetkým na úrovni porozumenia, čo preukázali prerozprávaním, vyhľadávaním informácií explicitne v ňom uvedených najmä prostredníctvom printových zdrojov. Iba na 1 vyučovacej hodine (VH) v 2. ročníku dokázali vnímať vzťahy, príčinné súvislosti medzi nimi a s využitím osvojenej slovnej zásoby objasniť, čo je Meluzína a rozhodnúť, ako sa ochránime pred chladom. K vyvodzovaniu záverov, vysloveniu hypotéz, rovnako k získavaniu informácií pomocou počítačovej aplikácie/výučbového programu žiaci neboli podnecovaní, čím ich komunikačné kompetencie boli menej rozvíjané. **Poznávacie kompetencie** (Graf 1; 30,0 %) žiaci preukázali pri precvičovaní a upevňovaní preberaného učiva predovšetkým aktivitami zameranými na pamäťovú reprodukciu poznatkov s využitím vhodných učebných pomôcok a powerpointových

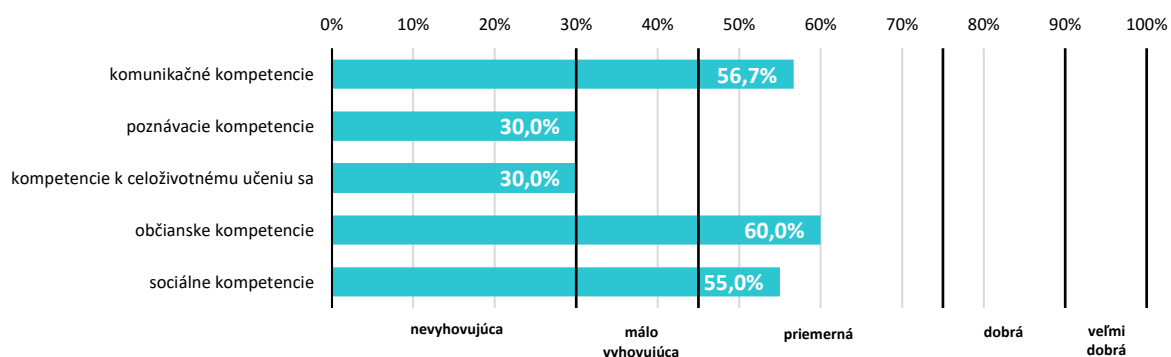
² úroveň 1;

³ všetky na plný pracovný úväzok;

⁴ čiastočný pracovný úväzok;

prezentácií. Vyššie myšlienkové procesy uplatňovali ojedinele v zadaniach na analýzu a syntézu na 1 VH, a to pri vyvedení mäkkých spoluhlások a ich identifikovaní v menej známych slovách. Absencia vyšších kategórií kognitívnych procesov, nedostatočná personalizácia procesu výučby i často využívaná reproduktívna metóda nenapomáhali rozvoju ich analytického a kritického myslenia. Učiteľky vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, žiakom so ŠVVP, ktorí pracovali vlastným tempom, prípadne s PA venovali individuálnu pozornosť. Na všetkých VH žiaci pracovali aktívne, sústredene aj v dôsledku vhodne zadaných špecifických kognitívnych cieľov a efektívneho uplatnenia medzipredmetových vzťahov (PVO/PDA, hudobná výchova). Na podnety reagovali spontánne, ale príležitosť pracovať s chybou a využívať ju ako súčasť procesu učenia sa dostali len na 1 VH. Aplikované menej **efektívne stratégie vyučovania** (výklad, riadený rozhovor, práca s učebnicou/pracovným listom, odpovede na otázky za textom) bez nastoľovania problémov s poskytovaním hotových informácií nepodporovali ich iniciatívnosť, navrhovanie či používanie vlastných postupov pri plnení úloh. Spätnú väzbu ich čiastkových výsledkov poskytovala učiteľka formatívnym hodnotením iba na 1 VH, ostatné v závere VH stručne zhodnotili ich činnosť, pochválili za prácu a snahu, zvyčajne však bez zdôvodnenia a posúdenia kvality výkonu. Hodnotenie klasifikáciou neuplatnili. Kvôli nedostatku času na monitorovanie vlastného/spolužiakovho pokroku v učení neboli vyzývaní, iba málo z nich dostalo možnosť reflektovať svoj učebný výkon a vyjadrovať sa k práci spolužiakov. Pováčšine stručne interpretovali, či sa im hodina páčila a ako sa cítili, čo ich nevedlo k zdokonaľovaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1; 30,0 %). Na viac ako polovici VH žiaci prezentovali svoje **občianske kompetencie** (Graf 1; 60,0 %), vedeli bezprostredne vysloviť svoj názor na učebnú, aktuálnu spoločenskú tému alebo situáciu v triede, podporiť ho adekvátnou argumentáciou a aj rešpektovať stanovisko iných (priateľstvo, ľudová slovesnosť, vzťah k športu, správanie sa v triede). **Sociálne kompetencie** (Graf 1; 55,0 %) preukázali efektívnou komunikáciou. Na väčšine VH sa správali kultúrne, kultivovane a empaticky. Vytvorenie dvojíc/skupín nevykazovalo pravidlá kooperatívnej práce, žiaci len splnili zadané úlohy, čím nedostali príležitosti na kooperáciu, vzájomnú diskusiu a skvalitnenie ich sociálnych vzťahov pri riešení úloh počas párovej/tímovej práce.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Učenie sa žiaka

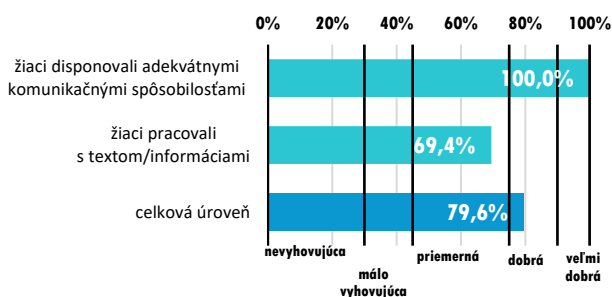
Žiaci preukázali v procese učenia sa rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 2), dokázali pohotovo, plynulo a ucelene formulovať svoje vyjadrenia v súlade s učebnou témou. V komunikačných situáciách s rovesníkmi a učiteľkami uplatnili primerane rozvinutú slovnú zásobu. Ich ústne vyjadrovanie bolo gramaticky správne, odbornú terminológiu aktívne používali. V PDA vedeli prerozprávať obsah textu, vyjadriť svoj postoj k sprístupneným informáciám. V MAT poznali význam symbolov a ich transformáciu na slová, zvládali urobiť zápis príkladu i slovnej úlohy. V ANJ sa takmer všetci vyjadrovali foneticky správne, čo podporovali rôznorodé reproduktívne aktivity⁵. Cieľový jazyk v neformálnej komunikácii medzi sebou i s učiteľkou nevyužívali, v písomnom prejave ešte robili chyby, potrebovali nápovede. Takmer na všetkých VH mali žiaci k dispozícii printové i audiovizuálne zdroje súvislých/nesúvislých textov⁶, občas i vo forme interaktívnych programov či internetových aplikácií. Ich námet lepšie pochopili aj prostredníctvom predtextových činností⁷, podnetných a stimulujúcich otázok. Texty čítali plynulo, ich obsah pochopili. Vedeli sa v nich orientovať, vyhľadávať požadované informácie, konfrontovať so svojimi poznatkami a skúsenosťami. Nemali však príležitosť preukázať schopnosti ich posúdiť a zaujať vlastné stanovisko, čo im nenapomáhalo prehlbovať si čitateľskú gramotnosť. Takmer všetci boli schopní reprodukovať učivo, aplikovať osvojené vedomosti a vlastné skúsenosti v novej navodenej situácii. Iba na 1 MAT potrebovali výraznejšiu pomoc a podporu. Prevala úloh zameraných na fakty im neumožňovala používať analytické, hodnotiace i tvorivé schopnosti, čo eliminovalo úroveň ich **poznávacích kompetencií** (Graf 3). Žiaci sa aktívne a ochotne zapájali do činností, ale dominantné riadenie edukácie limitovalo ich iniciatívne objavovanie a bádanie, ako aj kritické myslenie. Na tretine VH pochopili a korigovali svoje chyby na základe úspešného identifikovania jej príčiny a posudzovania správnosti svojich postupov. Na ostatných ich zväčša regulovali na základe hodnotenia poskytovaného učiteľkami. Len na 1 MAT sa s uvedením argumentov vyjadrovali k silným/slabým stránkam vlastného učebného výkonu, či pokroku v učení sa a na 1 ANJ i k výkonom spolužiakov, čo znižovalo prehlbovanie ich kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 4). Žiaci na väčšine VH preukazovali svoj záujem o učebné témy. Uvádzali dôvody svojich postojov prostredníctvom príkladov najmä z vlastných skúseností, aktívne počúvali a posudzovali názory iných, čo prispievalo k budovaniu ich **občianskych kompetencií** (Graf 5). Na všetkých VH dodržiavali nastavené pravidlá, ich vzájomná komunikácia smerovala k efektívnej spolupráci, čím sa spolupodieľali na vytváraní klímy v triede. Iba na 1 ANJ práca dvojíc/skupín (usporiadanie textu na základe odposluchu s následnou analýzou postupov a výsledku) naplňala atribúty partnerskej kooperácie, na ostatných VH príležitosti na rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 6) prostredníctvom párovej/skupinovej práce nedostali.

⁵ dialógy na základe vzoru, pesničky, imitovanie výslovnosti slov a viet, počúvanie nahrávok s aktivitami zameranými na lepšie porozumenie;

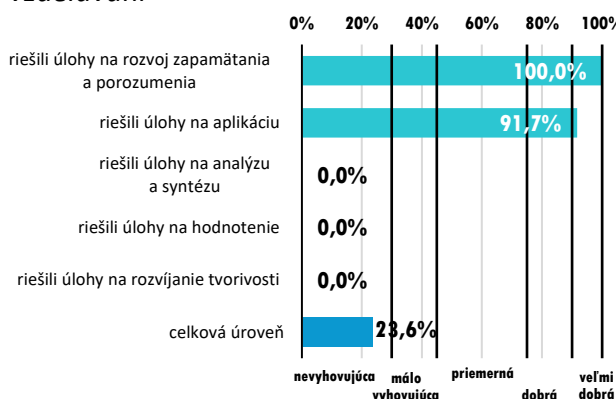
⁶ učebnice, pracovné zošity/listy, powerpointové prezentácie, nahrávky, videá;

⁷ PDA – palubný denník, MAT – jednoduchý zápis slovnej úlohy, ANJ - priradovanie slov/viet k obrázkom;

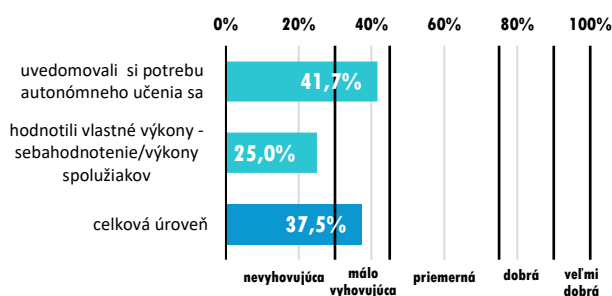
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



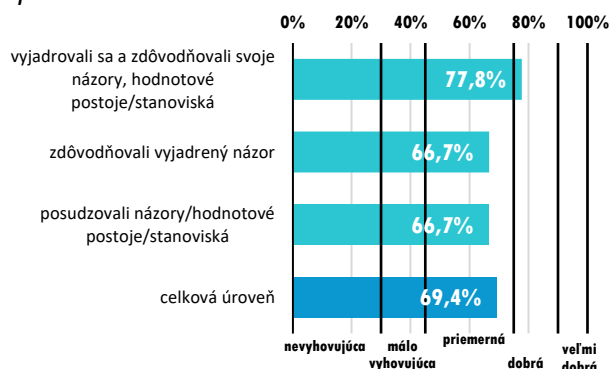
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



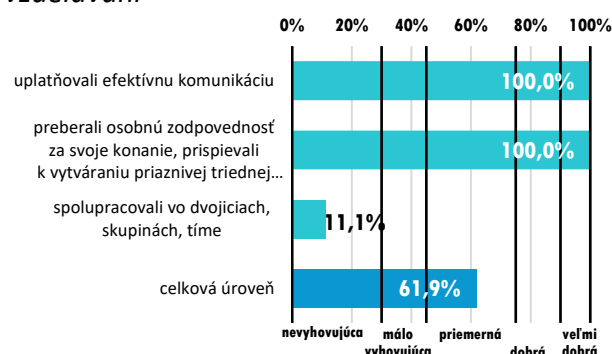
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky so zámerom zvyšovať úspešnosť všetkých žiakov použili **podporné stimuly**, ale bez možnosti výberu diferencovaných úloh/činností. Rešpektovali pracovné tempo žiakov, poskytli doplňujúce vysvetlenie, posmeľovali, priebežne ich kontrolovali a usmerňovali. Na všetkých VH vzhľadom k cieľom a učebným témam využívali vhodne materiálno-technické

prostriedky⁸, vrátane IKT⁹. V MAT ich uplatňovali ako nástroj na precvičovanie/utvrdzovanie učiva a zobrazenie učebného textu, na 1 VH s interaktívnymi edukačnými programami aktívne pracovali aj žiaci. V PDA a ANJ začlenením videí, animácií a prezentácií do edukácie podporovali názornosť a aktivitu žiakov. Napriek deklarovaniu inovačných trendov v ŠkVP **efektivitu stratégií vyučovania** výrazne znižovala prevaha tradičného modelu edukácie s dominanciou frontálnych metód vyučovania (rozhovor, rozprávanie). Zadávali prevažne úlohy na rozvoj nižších poznávacích procesov, čím nevytvárali podmienky na rozvíjanie konvergentného a kritického myslenia tvorivého prístupu k riešeniu úloh. Učiteľky využívali intervencie podporujúce vzájomný rešpekt, toleranciu a partnerstvo, čím vytvárali podnetné pracovné prostredie a **sociálnu klímu**, v ktorej sa všetci cítili prirodzene a spokojne. Len na 2 VH prostredníctvom **hodnotenia** poskytovali spätnú väzbu zameranú na zvyšovanie úspešnosti učenia sa žiakov. Na ostatných kládli otázky na pocity a atraktivitu činností, čím nezískali informácie o efektívite učenia, ako aj naplnení cieľov, ktoré menej dôsledne formulovali na zmenu či zdokonalenie výkonu.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka/prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitívum

- vytváranie podnetného prostredia a atmosféry v triede.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie kritického myslenia žiakov a ich aktívneho učenia sa prostredníctvom inovátnych metód, úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií a zadaní s rozdielnou náročnosťou s ohľadom na ich individuálne danosti a potreby,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom skupinovej/párovej formy práce.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Hospitačná činnosť v **nižšom strednom vzdelávaní** bola vykonaná na 5 vyučovacích hodinách SJL, 4 ANJ, 6 MAT, 3 chémie (CHE), 4 dejepisu (DEJ), 3 geografie (GEG).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

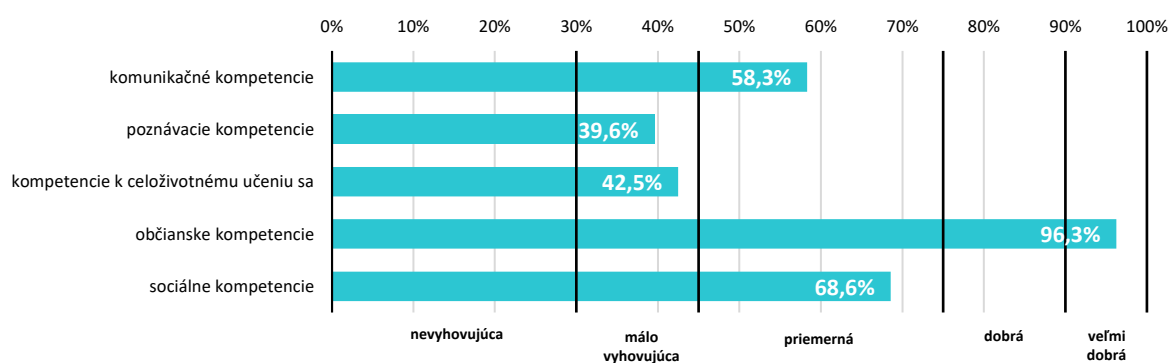
Žiaci preukázali v rámci motivačných rozhovorov, frontálneho opakovania i skupinovej práce primerané rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 7; 58,3 %). V krátkych ústnych prejavoch

⁸ učebnice, PL, obrázky, nahrávky, animácie, prezentácie;

⁹ interaktívne tabule, výukové programy, počítačové aplikácie;

vedeli uplatniť odbornú terminológiu a spisovnú podobu jazyka, k čomu prispieval kultivovaný rečový vzor učiteľiek. Na zisťovacie a otvorené otázky k učebným témam odpovedali súvisle s využitím veku primeranej slovnej zásoby. Pri práci s východiskovým umeleckým textom s využitím materiálnych prostriedkov (učebnica, pracovné listy) vedeli v súlade s kognitívnymi výchovno-vzdelávacími cieľmi vyhľadať explicitne vyjadrené fakty, spojiť čiastkové údaje do komplexnej informácie, označiť v texte požadované informácie. V rámci interpretácie textu dokázali charakterizovať vzťahy medzi postavami, predvídať konanie postáv, vysvetliť význam obsahu textu s využitím vlastných vedomostí a skúseností. Kognitívne zručnosti si rozvíjali prevažne úlohami na zapamätanie a porozumenie. Na väčšine hodín žiaci vedeli reprodukovať osvojené poznatky, riešiť aplikatívne jazykové morfológické cvičenia samostatne i v skupinách (štafeta). Na viac ako polovici VH vedeli prevažne samostatne riešiť úlohy na analýzu (porovnať a odlíšiť slovné druhy, odôvodniť slohový postup), tvorivý prístup uplatnili pri riešení úlohy (vytvorenie definície vzoru) na 1 VH (5. A). Žiakom so ŠVVP (7. A, 9. A) pomáhali pri plnení personalizovaných zadaní a začlenení do rovesníckej skupiny PA. Úlohy zacielené na rozvíjanie vyšších kognitívnych procesov, diferencované zadania podľa úrovne ich vedomostí neriešili, čím si **poznávacie kompetencie** (Graf 7; 39,6 %) adekvátne nerozvíjali. Žiaci vplyvom pozitívnej stimulácie, evokácie k učebným témam, zapájaním sa do motivačného rozprávania a rozhovorov prejavili záujem o učenie. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 42,5 %) preukázali na jednej tretine hodín uvedením si chýb (morfológické, lexikálne) a následne ich korekciou v kooperácii s rovesníkmi. Metakognitívne učebné stratégie uplatnili pri práci s umeleckým textom (7. A), žiaci sa dokázali vyjadriť k téme a monitorovať vlastné porozumenie textu s využitím pracovného listu. K sebareflexii procesov učenia sa neboli adekvátne podnecovaní, čím učiteľky nepodporovali ich sebaopoznanie a rozvoj kritického myslenia. Rovnako absentovalo i komplexné zhodnotenie ich výkonov kombináciou chvály a kritiky zo strany vyučujúcich. **Občianske kompetencie** (Graf 7; 96,3 %) žiaci preukázali pri práci s textom a v rozhovoroch o medziľudských vzťahoch a etickom správaní sa v súlade v ŠkVP zadefinovaným pedagogickým princípom školy. Svoje názory a hodnotové postoje vedeli vyjadriť a väčšinou i odôvodniť s využitím argumentov. Učebné témy vedeli prepojiť so svojimi vedomosťami a životnými skúsenosťami, dokázali sa i aktívne počúvať. Na jednej tretine VH plnili úlohy na precvičenie učiva v pároch/skupinách, vytvorených náhodným spôsobom. K aktívnej spolupráci v skupinách ich iniciovala i PA. Rozvoj ich **sociálnych kompetencií** (Graf 7; 68,6 %) limitovalo nepodnecovanie žiakov k hodnoteniu skupinovej práce. Spätná väzba k prezentovaniu výsledkov, ku komunikácii a k schopnostiam pracovať v tíme im nebola poskytnutá.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, chémia, dejepis, geografia

Učenie sa žiaka

V rozhovoroch s učiteľmi, medzi sebou, pri didaktických hrách i prezentovaní svojich názorov preukázali žiaci dobre rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 8). Súvislými vetami s uplatňovaním adekvátnej slovnej zásoby i spisovného jazyka a s využitím odbornej terminológie formulovali odpovede na reproduktívne, porozumenie overujúce, ojedinele aj divergentné otázky. V predmete ANJ bol na polovici VH ich ústny rečový prejav menej rozvinutý a plynulý, produktívne jazykové zručnosti vplyvom absencie komunikačných situácií nepreukázali. Súvislému i nesúvislému¹⁰ textu v auditívnej, printovej (učebnica, pracovný list, dobové písomné pramene) aj elektronickej podobe žiaci porozumeli, v predmete ANJ prekladom slovnej zásoby, vysvetlením významu slov a prerozprávaním textu v slovenskom jazyku. V prípade, že mali možnosť (polovica VH), dokázali s ním pracovať, vedeli ho ústne reprodukovať, vyhľadávať v ňom požadované informácie, v 5. A (ANJ) i prostredníctvom rýchleho čítania (scanning). Na viac ako polovici VH zvládli prepojiť získané informácie so svojimi poznatkami¹¹ či písomne ich doplniť do cvičenia za textom (ANJ). K tvorbe textu boli nabádaní iba na jednej VH DEJ, kde formulovali beletrizovaný/štrukturovaný životopis. Osvojené digitálne zručnosti preukázali na 2 VH (DEJ, GEG) v aplikačných interaktívnych cvičeniach. **Poznávacie spôsobilosti** si žiaci rozvíjali prioritne riešením úloh stimulujúcich nižšie myšlienkové procesy. Dokázali reprodukovať zapamätané učivo a osvojené vedomosti používať v zadaniach. V predmete CHE vedeli napr. priradiť výrok áno/nie k položenej otázke, v MAT správne vytvoriť z tvrdení dvojice, využiť vlastnosti kolmíc v konkrétnom príklade, v ANJ aplikovať gramatické štruktúry a lexikálne jednotky s využitím IKT, slovnú zásobu si precvičovali jazykovými hrami, pantomímou i skupinovú súťažou. Príležitosť na rozvíjanie vyšších kognitívnych procesov so zameraním na analýzu mali žiaci vytvorené na 4 VH. V predmete GEG dokázali porovnať obrysové mapy regiónov Európy a do sektorov hospodárstva na základe kritérií zaradiť jeho jednotlivé odvetvia, v predmete ANJ zvládli úlohu so zacielením na porovnanie a rozlíšenie vzťahných zámen, v CHE na základe vlastných stanovených kritérií vedeli roztriediť pojmy vyjadrujúce chemické alebo fyzikálne deje. Svoju tvorivosť si kultivovali len na 1 VH v predmete DEJ, keď s využitím dobových súvislostí a faktov zostavovali životopis fiktívnej osoby z obdobia prvej ČSR. Komplexné rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (Graf 9) znižovala sporadická implementácia tvorivých úloh a absencia príležitostí na riešenie hodnotiacich zadaní či zadaní s rozdielnou náročnosťou. Žiaci boli v procese učenia sa motivovaní, pridelené úlohy plnili zodpovedne, prejavovali záujem o učebné témy, do riadeného rozhovoru sa aktívne zapájali, no doplňujúce otázky k preberaným témam kládli len ojedinele. K rozvoju spôsobilostí spojených s kritickým myslením (hľadať súvislosti, vyhodnotiť tvrdenia, interpretovať údaje, rozhodovať sa, riešiť problémy) boli vedení sporadicky v predmetoch DEJ¹² a CHE¹³. Uvedomiť si chybu samostatne alebo s pomocou učiteľov a urobiť jej korekciu dokázali na polovici sledovaných hodín. Reflektovať svoje či rovesnícke výkony mali možnosť len na 2 VH (MAT 8. A, CHE 7. A), čím bolo výrazne limitované rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10). Interpretovať vlastné názory vo vzťahu k učebným či spoločenským témam, vzájomne sa počúvať a na stanoviská spolužiakov nereagovať kriticky dokázali žiaci na viac ako polovici VH. Zdokonaľovanie **občianskych kompetencií** (Graf 11) ovplyvňoval nedostatok príležitostí

¹⁰ periodická sústava chemických prvkov, lístky s úlohami, výroky, matematické vzorce, tabuľka, mapa;

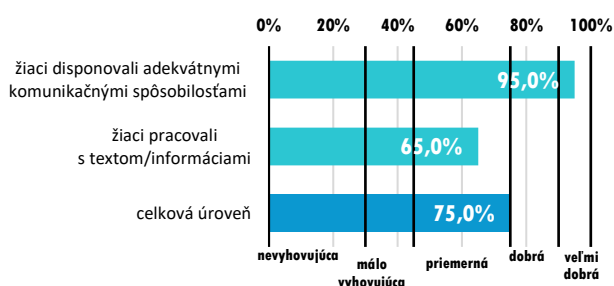
¹¹ napr. GEG - analýza politickej mapy Európy, práca so schémou sektorov hospodárstva; CHE - analýza vlastností dejov a ich komparácia; MAT – hľadanie údajov v pravouhlej súradnicovej sústave;

¹² zohľadňovanie širších historických súvislostí pri tvorbe príbehu;

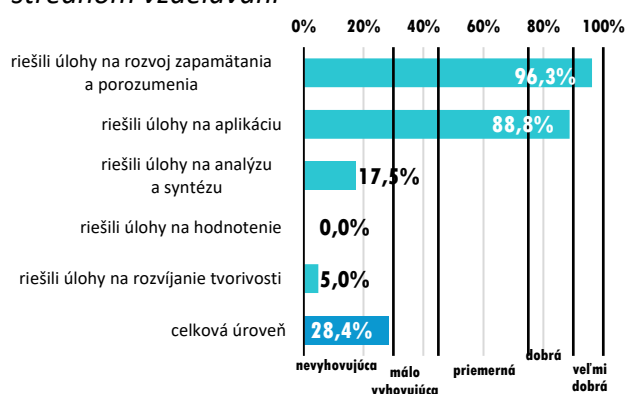
¹³ stanovenie vlastných kritérií pri triedení pojmov, ich komparácia, zdôvodnenie;

na argumentáciu prezentovaných postojov či spoločnú diskusiu. Vhodný spôsob komunikácie medzi aktérmi edukácie či akceptovanie pravidiel práce a správania sa prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry. Počas párovej/skupinovej práce aplikovanej takmer na polovici VH (s výnimkou GEG) žiaci riešili zadané úlohy, spolu aktívne komunikovali, výsledok činnosti dokázali prezentovať. K zhodnoteniu svojej činnosti s uplatnením argumentov boli podnecovaní len na 2 VH (MAT, CHE), rovnako im nebola poskytnutá spätná väzba k ich komunikácii a schopnosti pracovať v tíme, čo znižovalo rozvíjanie ich **sociálnych zručností** (Graf 12).

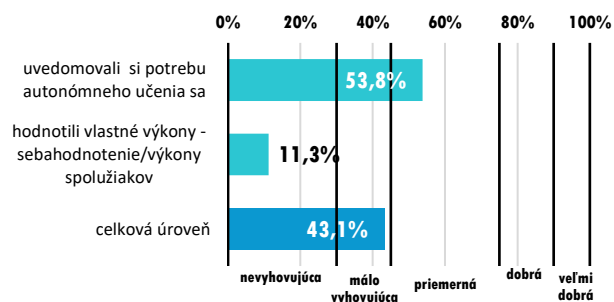
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



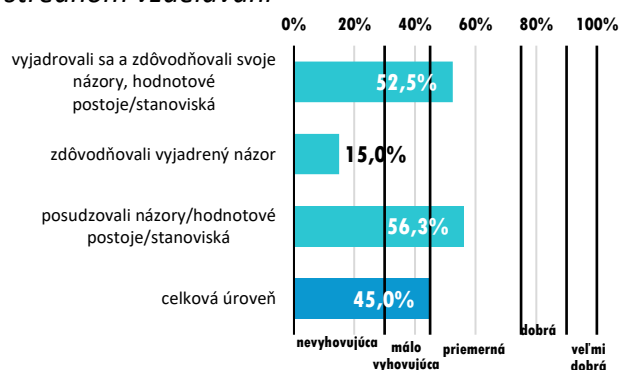
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



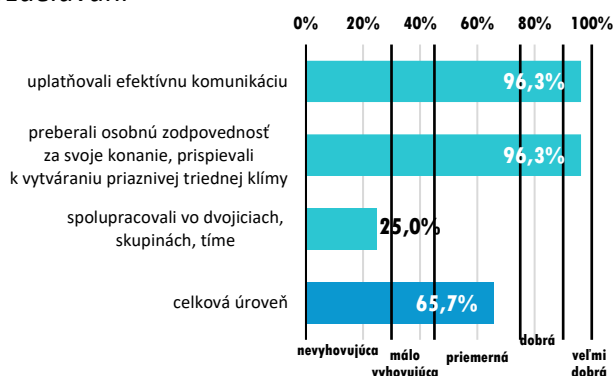
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Podporné stimuly k učeniu sa všetkých žiakov poskytovali učitelia prostredníctvom individuálneho prístupu a ich záujem o preberané témy stimulovali didaktickými hrami či motivačnými výzvami (ANJ, CHE, MAT). Podmienky na inkluzívne vzdelávanie zabezpečovali usmerňovaním žiakov pri riešení zadaných úloh a prípadnej korekcii výsledkov, dodatočným vysvetľovaním, uplatňovaním pochvaly a povzbudzovaním k výkonu i rešpektovaním osobného tempa práce. Edukačný proces učitelia nepersonalizovali s ohľadom na jedinečnosť učebného štýlu žiakov, neumožnili im voľbu činností a diferencované úlohy uplatnili len na 1 VH DEJ (9. A) v priebehu tímovej práce. Pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP participovali na 9 VH PA, ktoré im pomáhali pracovať s pomôckami (učebnica, atlas, lístky na párovanie pojmov i vyjadrovanie pravdivosti výrokov, prehľad vzorcov), čím optimalizovali ich učebnú záťaž. S cieľom podporovať názornosť vyučovania učitelia vhodne a účelne používali v procese edukácie **učebné pomôcky**¹⁴. Motiváciu žiakov k učeniu sa zvyšovali aj prostredníctvom IKT, ktoré využili k vytváraniu správnych geografických predstáv, overovaniu vedomostí súťažou (MAT), premietaním powerpointových prezentácií, pracovných listov či úloh z učebnice. Žiakom príležitosť preukázať digitálne zručnosti umožnili iba na 2 VH (DEJ, GEG) pri práci s interaktívnymi cvičeniami. Efektívne **stratégie vyučovania** s cieľom kultivovania produktívnych jazykových zručností žiakov (ANJ) učitelia neuplatnili a zadávali úlohy, ktoré len ojedinele viedli žiakov k aktívnemu učeniu sa, rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov (analytické úlohy implementovali na pätine VH, úlohu rozvíjajúcu tvorivosť výnimočne - DEJ) či kritickému mysleniu. V procese edukácie zväčša využívali tradičné, frontálne metódy (výklad, riadený rozhovor) s vlastným dominantným postavením, tímovú spoluprácu podporovali menej často. Dohliadali na dodržiavanie pravidiel správania sa, k žiakom pristupovali empaticky, podporovali sebadôveru každého z nich, rešpektujúcim i pokojným prístupom vytvárali na hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Stanovené výchovno-vzdelávacie ciele jasne formulovali, v procese priebežne kontrolovali, no nie vždy orientovali na žiaka. V procese vzdelávania využívali pochvalu, povzbudzovanie, prejavovali spokojnosť s prácou žiakov. K ojedinele uplatnenej klasifikácii neposkytovali vždy zdôvodnenie. S výnimkou jednej hodiny CHE nevyužívali vhodné nástroje **formatívneho hodnotenia**, neodovzdávali žiakom informácie

¹⁴ mapy, glóbus, atlasy, dobové písomné a hmotné pramene, interaktívna tabuľa, rysovacie pomôcky, periodická sústava chemických prvkov, modely telies;

o možnosti a spôsobe zlepšenia sa, čo neprispievalo k rozvoju ich učebnej aktivity a k posudzovaniu vlastného učenia sa.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	dejepis	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia,
- uplatňovanie vyučovacích metód s cieľom precvičovania cieľového jazyka v komunikatívnych situáciách,
- podnecovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na hodnotenie výkonov spolužiakov a k preberaniu zodpovednosti za vlastné učenie sa,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom párovej/skupinovej práce,
- uplatňovanie nástrojov formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program¹⁵ (ŠkVP) s mottom „*Neučiť všetko všetkých, ale učiť pre život*“ škola vypracovala súhrnne pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie v zmysle právneho predpisu. Na jeho tvorbe mali možnosť participovať všetci pedagogickí zamestnanci. Konceptii školy orientovanej na výchovu žiakov v duchu kresťanských princípov a morálky vychádzajúcej z preferencie hodnôt cirkevnej inštitúcie škola prispôsobila učebný plán, obsah výchovy a vzdelávania i priestorové podmienky. Vlastné reálne stanovené ciele zohľadňovali aktuálne trendy vo výchove a vzdelávaní a upriamovali sa na žiakov v zmysle potrieb pre ich budúci život – zabezpečiť im kvalitnú prípravu v cudzích jazykoch, naučiť ich kriticky a tvorivo myslieť, vyjadrovať svoj názor a argumentovať, pracovať v tíme, rozvíjať sebaopoznanie a sebahodnotenie, motivovať ich k celoživotnému vzdelávaniu sa, zvyšovať ich gramotnosť v oblasti informačno-komunikačných technológií (IKT). Výsledky inšpekčných zistení preukázali ich napĺňanie v menovaných oblastiach v nižšej miere, zdokonaľovanie schopností žiakov pracovať s IKT limitovalo i zväčša neodborné vyučovanie predmetu informatika (INF) v nižšom strednom vzdelávaní. Formovať hodnotové priority a sociálne cítenie cez budovanie vzájomných vzťahov sa škole darilo začlenením ranných kruhov, adaptačných dní, duchovnej obnovy i prácou koordinátorky výchovy k manželstvu a rodičovstvu. Deklarované rozvíjanie

¹⁵ s Dodatkom č. 1/2023 k ŠkVP - podporné opatrenia;

prezentačných zručností škola realizovala prostredníctvom ročníkových projektov a absolventských prác.

Učebný plán (UP) v oboch stupňoch vzdelávania rešpektoval rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Vzhľadom na zapojenie sa do kurikulárnej reformy postupovala škola v 1. ročníku podľa UP pre 1. cyklus. Konkrétne podmienky a špecifiká ovplyvňujúce organizáciu vyučovania, vrátane implementácie náhrady tretej VH telesnej a športovej výchovy (TSV) zahrnula do vlastných poznámok k UP. V súlade so stanovenými cieľmi využila **disponibilné hodiny** vo všetkých ročníkoch na posilnenie vyučovacieho predmetu katolícke náboženstvo. Zámery súvisiace s výučbou cudzích jazykov realizovala zaradením predmetu ANJ do 1., 2. ročníka a navýšením jeho časovej dotácie v 7. ročníku, ponuku výučby druhého cudzieho jazyka v aktuálnom školskom roku zákonní zástupcovia žiakov nevyužili. V primárnom vzdelávaní rozšírila vyučovanie predmetov SJL (3. ročník), MAT (2. ročník), v nižšom strednom vzdelávaní MAT (5., 8. ročník), DEJ (5. – 7. ročník), GEG (6. – 9. ročník), biológia (6., 9. ročník) a CHE (9. ročník). Prehľbovanie digitálnych zručností podporila zavedením predmetu INF v 9. ročníku. Na posilnenie vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola v zmysle dodatku k ŠVP aplikovala ako náhradu tretej VH TSV kombináciu športových výcvikov a kurzov, pohybových aktivít v rámci ŠKD, aktívnych prestávok i vyučovacích blokov¹⁶. Súhrnný počet hodín v UP pre jednotlivé vyučovacie predmety bol relevantný pre aktuálny školský rok, keďže škola využitie disponibilných hodín každoročne prehodnocovala.

Ako **učebné osnovy** (UO) vyučovacích predmetov využívala škola vzdelávacie štandardy ŠVP, no ich obsahový štandard vo všetkých vyučovacích predmetoch nebol rozpracovaný do ročníkov podľa UP ŠkVP, čo odporovalo právnomu predpisu.

Základné charakteristiky a ciele **prierezových tém** (PT) škola uviedla v ŠkVP, spôsob ich realizácie vo výchovno-vzdelávacom procese podrobne rozpracovala v predložených UO vyučovacích predmetov pre oba stupne vzdelávania. Využívala kombináciu rôznych foriem¹⁷, čím podporovala ich nadpredmetový charakter, rozširovala rozhľad žiakov, ovplyvňovala ich postoje, hodnoty a rozhodovanie. Začlenením finančného vzdelávania¹⁸ do obsahu vzdelávania jednotlivých vyučovacích predmetov škola vytvárala predpoklady pre rozvíjanie finančného povedomia žiakov, stanovenia priorít a východísk na zabezpečenie ich životných potrieb.

V **ŠkVP** a jeho dodatku škola deklarovala v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania zabezpečenie vzdelávacích príležitostí pre žiakov so **ŠVVP** v bežných triedach spoločne s intaktnými žiakmi. Prezentovala saturovanie ich potrieb prostredníctvom **PO** uplatňovaných na všetkých úrovniach. Podporné stimuly vo všeobecnosti i pre jednotlivé vyučovacie predmety rozpracovala pre tri skupiny žiakov (všetci žiaci, žiaci v riziku, žiaci so ŠVVP), pričom zadefinovala postupy v ich edukácii a spôsoby hodnotenia pre jednotlivé druhy ZZ. Vytvorenie podmienok na rozvoj potenciálu žiakov realizovala akceptáciou odporúčaní ZPP, individuálnym prístupom rešpektujúcim špecifiká žiakov¹⁹, aplikáciou špeciálnych metód a foriem²⁰, personálnym²¹ a materiálnym²² zabezpečením, úpravou priestorových podmienok²³ a utváraním sociálneho

¹⁶ týždeň športu, Deň pohybu;

¹⁷ aktivity duchovnej formácie, blokové vyučovanie, ranné kruhy, besedy, projekty, prezentácie ročníkových prác, kurzy (plavecký/lyžiarsky), lyžiarske športové popoludnia, exkurzie, didaktické hry, účelové cvičenia, škola v prírode, záujmová mimoškolská činnosť, kultúrne podujatia, výstavy, koncerty;

¹⁸ konkrétne rozpracované v samostatnom dokumente *Finančná gramotnosť*;

¹⁹ vypracovanie IVP a vyjadrení na účel poskytnutia PO;

²⁰ individuálne a skupinové intervencie ŠŠP a podpora poskytovaná PA;

²¹ ŠŠP, PA;

²² špeciálne učebné a kompenzačné pomôcky;

²³ relaxačné kútiky na školských chodbách;

prostredia založeného na vzájomnej tolerancii, rešpektovaní a spolupatričnosti. Všetkým 15 žiakom so ZZ²⁴ škola vypracovala v súlade s odporúčaniami poradenského zariadenia **individuálne vzdelávacie programy (IVP)**. Z vyjadrenia výchovnej poradkyne vyplynulo, že ich obsah bol prekonzultovaný so žiakmi piateho a vyššieho ročníka, čím bola zaistená ich participácia na plnení zámerov vlastného vzdelávania. Komplexné vyhodnotenia naplňania cieľov stanovených v IVP za ostatný školský rok absentovali. Pedagogickí zamestnanci boli s obsahom dokumentov oboznámení, v prípade potreby mali k nim i metodickým odporúčaniam pre vzdelávanie konkrétnych žiakov zabezpečený prístup na zdieľanom školskom úložisku. Nastavenie adekvátnych procesov a podmienok starostlivosti o žiakov so ŠVVP škola realizovala v kooperácii a s metodickou podporou zamestnancov poradenského zariadenia²⁵. Súčasťou prehľadnej štruktúry ŠkVP boli záznamy o jeho revidovaní, zmeny v UP súvisiace so zapojením sa školy do kurikulárnej reformy (UP pre 1. cyklus) v aktuálnom školskom roku boli **prerokované** v pedagogickej rade, no nie v rade školy, čo bolo v rozpore s právnou normou. Zákonní zástupcovia boli s nimi oboznámení na plenárnom zasadnutí. Verejnosti bol prístupný na školskom webovom sídle.

Pedagogickú **dokumentáciu** škola viedla v súlade s právnym predpisom, v elektronickej i listinnej podobe²⁶, v štátnom jazyku a na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. Predložené protokoly o komisionálnych skúškach²⁷ nevykazovali nedostatky. Všetky dôležité dokumenty a vnútorné predpisy boli prerokované v pedagogickej rade. **Dokumentácia žiakov so ŠVVP** bola vedená systematicky a prehľadne, ale s nedostatkami v podkladoch k poskytnutiu PO. Absentovali záznamy z pedagogickej diagnostiky, žiadosti zákonných zástupcov o poskytnutie PO, žiadosti pedagogických zamestnancov riaditeľke školy o vypracovanie vyjadrenia na účel poskytnutia PO, informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov v prípadoch, kedy o vyjadrenie na účel poskytnutia PO žiadal pedagogický zamestnanec. **Plán profesijného rozvoja** koreloval s koncepcným zámerom a cieľmi ŠkVP, bol prerokovaný v pedagogickej rade i so zriaďovateľom. Ročné plány profesijného rastu pedagogických zamestnancov vychádzali z ich osobných záujmov, ako aj z potrieb školy aktuálne súvisiacich s tvorbou nového ŠkVP²⁸ a zavádzaním školského kurikula. Ako spôsob prípravy na očakávané zmeny implementovala škola do výchovno-vzdelávacieho procesu štyrikrát za školský rok blokovo vyučovanie. Získavanie a rozširovanie kompetencií pedagogických zamestnancov sa za posledné dva roky orientovalo na oblasť inklúzie a problematiku žiakov so ŠVVP, čo sa v plnej miere (100 %) potvrdilo na sledovaných hodinách v úrovni poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka. Taktiež na inovatívne formy a metódy vyučovania, rozvoj digitálnych zručností, bádateľských aktivít v prírodovedných predmetoch, menej na rozvoj kritického myslenia a sebahodnotenia žiakov. Zistenia školskej inšpekcie pozitívny dopad absolvovaných vzdelávaní na vyučovací proces potvrdili v obmedzenej miere, čo sa prejavilo v sporadickej aplikácii aktivizujúcich metód učenia sa (7,7 % VH), nízkej stimulácii kritického myslenia (7,7 % VH), sebareflexie (12,8 % VH), minimálnej implementácii bádateľských aktivít. Aj keď IKT použili učitelia na takmer polovici VH (48,7 %), zmysluplne ich využiť žiakom umožnili len na 3 z nich. Kooperáciu a tímovú spoluprácu ako jeden z cieľov

²⁴ 6 s VPU; 2 s PAaP; 2 s NKS a VPU; 1 s PAS v kombinácii s PAaP; 1 s PAS v kombinácii s VPU; 1 s TP v kombinácii s PAaP; 1 s PAaP a VPU; 1 s NKS, VPU, PAaP a PS;

²⁵ CPP, Dolná 6, Žarnovica;

²⁶ protokoly o komisionálnych skúškach;

²⁷ individuálne vzdelávaní žiaci v školskom roku 2023/2024; žiačka, ktorá vykonala komisionálne skúšky na základe žiadosti zákonného zástupcu;

²⁸ Vzdelávanie pre 21. storočie (NIVaM); aktualizčné vzdelávanie zamerané na blokovo vyučovanie, slovné hodnotenie (RCPU pre okresy B. Štiavnica, Žarnovica, Žiar nad Hronom);

stanovených ŠkVP rozvíjali na úrovni 19,2 %. Účasť na pravidelných duchovných cvičeniach posilňovala kresťanskú formáciu pedagogických zamestnancov. Viacerí učitelia vrátane riaditeľky školy využili na skvalitnenie svojich predmetových pedagogických zručností možnosti mentoringu RCPU. Aj napriek tomu, že v pláne profesijného rozvoja škola deklarovala vyhodnocovanie vzdelávacích aktivít ako východisko ďalšieho skvalitňovania edukačného procesu a uvádzala i spôsoby ich kontroly, vedenie školy zmeny v procese výchovy a vzdelávania nemonitorovalo ani neanalyzovalo. Riaditeľka školy i jej zástupkyňa mali vypracované osobné plány profesijného rastu, okrem vzdelávania týkajúcich sa profesijných kompetencií v oblasti aprobačných predmetov, zmien školského kurikula, inklúzie a IKT boli zamerané aj na zdokonaľovanie manažérskych zručností²⁹, u riaditeľky školy i formou individuálneho mentoringu. Ich uplatňovanie v riadiacej praxi sa vzhľadom na zistené nedostatky nepreukázalo v plnej miere.

Výkon štátnej správy v prvom stupni vykonávala riaditeľka školy v súlade s legislatívou s výnimkou rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV alebo jeho časti, ktoré vydala ako riaditeľka strednej školy a absentovalo v ňom uvedenie náhradného spôsobu vzdelávania v čase vyučovania predmetu. Vydané rozhodnutia škola zaznamenávala do katalógových listov žiakov.

Individuálne vzdelávanie³⁰ povolila riaditeľka školy v aktuálnom školskom roku 1 žiakovi primárneho a 5 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. Do termínu výkonu komplexnej inšpekcie škola ich polročné hodnotenie nezrealizovala. Dokumentácia a realizácia hodnotenia z predchádzajúceho obdobia boli v súlade s požiadavkami školského zákona. V školách **mimo územia SR** sa vzdelávalo spolu 5 žiakov, z nich 1 žiačke primárneho vzdelávania povolila riaditeľka školy plniť povinnú školskú dochádzku osobitným spôsobom v aktuálnom školskom roku. Zákonní zástupcovia žiadneho z nich v predchádzajúcom školskom roku o komisionálne preskúšanie nepožiadali.

Poradnými orgánmi riaditeľky školy boli **metodické orgány (MO)** - metodické združenie (MZ) a predmetová komisia (PK). Ich činnosť sa riadila podľa vypracovaných plánov zacielených najmä na plnenie úloh vyplývajúcich z vízie a cieľov školy v oblasti výchovy a vzdelávania, súčasťou boli tiež stručné informácie o dosiahnutých výsledkoch v Testovaní 9, bez prijatí opatrení na ich zlepšenie. V zápisniciach zo zasadnutí ich členovia venovali pozornosť príprave aktivít, súťaží, spolupráci s PA, problematike vzdelávania žiakov so ŠVVP i návrhom na profesijný rozvoj svojich členov. Zápisnice zo stretnutí MZ neobsahovali javovú analýzu písomných prác, testov, diktátov. Vedúca MZ označila v rozhovore za prínosnú realizáciu dňa otvorených dverí³¹, kooperáciu s členmi PK v predmetoch SJL, MAT v záujme eliminovania adaptačných ťažkostí žiakov pri ich prechode na druhý stupeň. Pozitívne hodnotila aj odovzdávanie si vzájomných skúseností z absolvovaných vzdelávaní, čo v rozhovore potvrdila i riaditeľka školy, no v plánoch i zápisniciach poradných orgánov priestor na vzájomné učenie sa a odbornú sebareflexiu jej členov absentoval. Vzájomné hospitácie členovia MO realizovali sporadicky, ale informácie o silných stránkach edukácie a oblastiach, ktoré si vyžadujú zlepšenie v zápisoch zo zasadnutí chýbali, čím výsledky vzájomného hodnotenia neboli dostatočne využívané na získanie kritického hodnotenia kvality edukácie. Podrobnejšie spracované vyhodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a úspechov školy v súťažiach, mimoškolských a duchovných aktivitách bolo obsahom hodnotiacej správy MZ a PK v školskom roku 2023/2024. Správa

²⁹ Riaditeľka školy - Jesenná škola pre riaditeľov, Manažment krízových situácií a ich prevencia; zástupkyňa riaditeľky školy - rozširujúci modul funkčného vzdelávania;

³⁰ § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona;

³¹ spojenú i s návštevou predškolákov;

zahŕňala rozbor jednotlivých vyučovacích predmetov - informácie o plnení učebných osnov, hodnotení žiakov, poskytovaní podporných opatrení a pod. Analýzu však členovia nevyužili na identifikovanie svojich vzdelávacích potrieb, prijímanie a kontrolu (MZ) opatrení na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, čím nevytvárali predpoklady na ich skvalitnenie.

Systém kontroly a **hodnotenia žiakov** so zadanými cieľmi, formami, základnými pravidlami overovania vedomostí a schopností škola zakomponovala do obsahu ŠkVP, konkretizovala ich i v UO jednotlivých predmetov. Realizácia deklarovaného priebežného formatívneho hodnotenia bola však inšpekčnou činnosťou pozorovaná len na 5,1 % VH a k uplatnenej klasifikácii učitelia poskytovali žiakom adekvátne odôvodnenie iba v polovici prípadov, čím im neumožňovali efektívne usmerňovať vlastné učenie sa. Úroveň zručností žiakov spracovať získané poznatky s využitím IKT a prepojiť ich s vlastnými prezentačnými schopnosťami škola zisťovala prostredníctvom záverečných ročníkových, u žiakov 9. ročníka absolventských prác s presne stanovenými kritériami ich vypracovania a posudzovania. Vo všetkých vyučovacích predmetoch uskutočňovala súhrnné hodnotenie formou klasifikácie, výnimku tvorili slovné hodnotení žiaci 1. ročníka. Zákonní zástupcovia dostávali informácie o ich prospechu a správaní cez elektronickú žiacku knižku (EduPage). V prípade výrazného zhoršenia na osobných pohovoroch, z ktorých si, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, triedni učitelia viedli písomné záznamy. Pravidlá správania sa, spôsoby a postupy ich vyhodnocovania, vrátane kritérií bodového hodnotenia pre udeľovanie pochvál a ocenení, boli súčasťou školského poriadku.

Plán kontrolnej činnosti³² vedenie školy zameralo na všetky oblasti súvisiace s procesmi prebiehajúcimi v škole, s určením zodpovednosti, uvedením jej foriem a prostriedkov i časovým harmonogramom zamerania hospitácií. Okrem riaditeľky školy a jej zástupkyne bola na ich vykonávanie delegovaná supervízorka (vedúca MZ). Záznamové hárky preukázali, že sa hospitačná činnosť orientovala na vyučovanie učiteľa, kontrola úrovne edukačného procesu bola sporadická, a to iba v rovine konštatovania, bez konkrétnych záverov. Celková realizácia kontrolného systému nebola systematická. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli o zisteniach pedagogickí zamestnanci informovaní len v neformálnych rozhovoroch, ich analýzu či následný monitoring zlepšenia neuskutočňovala. Písomné záznamy o výsledkoch kontroly okrem hospitácií škola nevedla, k vyplývajúcim nedostatkom neprijímala opatrenia. Spôsob vykonávania kontrolnej činnosti nevytváral predpoklady na skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu či pedagogického riadenia.

Predložené hodnotiace dotazníky preukázali, že škola realizovala **hodnotenie pedagogických zamestnancov** v zmysle právneho predpisu jedenkrát ročne. Obsahovali podrobný popis hodnotených oblastí a činností, s ich znením boli pedagogickí zamestnanci oboznámení.

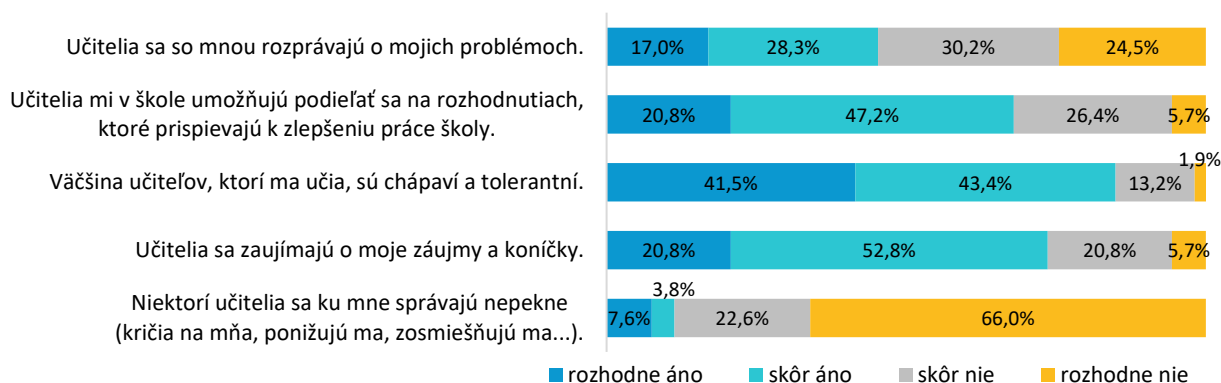
Z informačného dotazníka riaditeľky školy a následného rozhovoru vyplynulo, že **autoevalváciu** nevnímala ako byrokratickú záťaž, ale benefit, ktorým môže stimulovať školskú komunitu k dialógu. Lídrom evalvačných procesov bolo vedenie školy v úzkej tímovej spolupráci so všetkými pedagogickými zamestnancami. Prvú etapu (aktuálny školský rok) realizácie tejto oblasti zamerali na identifikovanie potrieb a očakávaní vzhľadom k nastaveniu ŠkVP, zvyšovaniu kvality a podpory ďalšieho rozvoja. Ako informačný zdroj škola zvolila dotazníky zadané učiteľom, žiakom a ich zákonným zástupcom v závere predchádzajúceho školského roka. Získané údaje poskytl škole spätnú väzbu, umožnili identifikovať silné a slabé stránky, vytvorili príležitosti na posilnenie jej autonómie. Na webovom sídle škola zdieľala výsledky prieskumu

³² Plán vnútroškolskej kontroly;

a na základe analýzy východiskového stavu riaditeľka školy vypracovala návrh opatrení. Pozitívne hodnotila spoluprácu s mentorkou RCPU³³, ako aj podporu ministerstva školstva, NIVaM-u a zriaďovateľa. V ďalších etapách interných hodnotiacich postupov plánovala v kooperácii s učiteľmi nastaviť funkčný systém sústavného sledovania efektivity prijatých opatrení s cieľom zvýšenia kvality v škole prebiehajúcich procesov.

Vzájomné vzťahy v pracovnom kolektíve i medzi učiteľmi a žiakmi označila riaditeľka školy ako priateľské. Podmienky na ich kultivovanie umocňoval nízky počet žiakov v triede, menší pracovný kolektív i spoločná zborovňa, ale aj pravidelne organizované spoločenské posedenia, duchovné cvičenia a teambuildingové aktivity. Pedagogickí zamestnanci v dotazníku³⁴ vyjadrili spokojnosť (98,1 %) so svojou profesiou i školou, za ktorej činnosť všetci cítili spoluzodpovednosť a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto. Polovicu z nich však negatívne ovplyvňovali záťažové situácie (stres, nadmerná pracovná záťaž) vyplývajúce z ich povolania. Väčšina žiakov hodnotila³⁵ vzťahy s učiteľmi pozitívne (72,1 %). Pokladali ich (Graf 13) za tolerantných a chápaných (84,9 %), prejavujúcich o nich hlbší záujem (73,6 %), s korektným správaním (88,7 %) a 88,7 % z nich ocenilo skutočnosť, že navštevujú práve túto školu. Vzťahy s rovesníkmi a v triednych kolektívoch prevažná väčšina žiakov (88,2 %) vnímala kladne. Škola ich podporovala zavedením adaptačných dní pre žiakov prvého ročníka, pravidelných ranných kruhov³⁶, prostredníctvom triednych posedení alebo víkendových aktivít³⁷ i činnosťou koordinátorky k manželstvu a rodičovstvu. Postoje k aktérom vzdelávania, ale aj návrhy k práci školy im umožnila vyjadriť v dotazníkovom prieskume v rámci úvodných autoevalvačných procesov, k termínu konania komplexnej inšpekcie škola jeho analýzu nemala k dispozícii. Všetci učitelia dôverovali svojim pedagogickým schopnostiam, vyjadrili sa, že sa im na vyučovaní darí žiakov motivovať a zaujať, čo dosvedčila viac ako polovica (67,9 %) žiakov. Väčšina z nich považovala obsah vzdelávania za dôležitý pre budúci život (75,5 %) a verili, že dobré výsledky v škole im v ňom pomôžu uplatniť sa (92,5 %).

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



³³ RCPÚ pre okresy B. Štiavnica, Žarnovica, Žiar nad Hronom;

³⁴ dotazník (wellbeing) vyplnilo 13 pedagogických zamestnancov;

³⁵ dotazník (vzťahy) vyplnilo 53 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

³⁶ Škola ich realizovala jedenkrát týždenne v každej triede, v čase výkonu komplexnej inšpekcie boli tematicky zamerané na sociálne vzťahy, rebríček hodnôt, emocionalitu žiakov.

³⁷ turistické soboty, opekačky, duchovné obnovy;

Dotazníkom³⁸ posudzovanú pracovnú **klímu** v kolektíve vyhodnotili pedagogickí zamestnanci ako otvorenú, charakterizovanú vzájomnou dôverou, súdržnosťou a angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia³⁹ s pevným a stabilným riadiacim systémom.

Ojedinelým začleňovaním rovesníckeho⁴⁰ učenia sa alebo prepájanim tém a predmetov prostredníctvom blokového vyučovania sa škola snažila aplikovať do procesu vzdelávania jeho aktuálne trendy. Uplatňovanie **efektívnych stratégií učenia sa** v procese edukácie posúdili žiaci v dotazníku⁴¹ pozitívne (78,8 %). Podľa vyjadrenia väčšiny z nich im učitelia poskytovali priestor na diskusiu (69,8 %) a reflexiu vlastnej práce (77,4 %), hodnotili ich s dôrazom na oblasti zlepšenia (96,2 %), pristupovali k nim podľa ich individuálnych schopností (79,3 %) a viedli ich k plánovaniu vlastného učenia sa smerom k úspešnosti (69,8 %). Názory žiakov nekorelovali so zisteniami hospitačnej činnosti školskej inšpekcie, z výsledkov ktorej vyplynulo využívanie efektívnych stratégií v miere 23,1 % a aplikácia metód podporujúcich činnosť učenia sa len na 7,7 % VH. Formatívne hodnotenie učiteľa uplatnili ojedinele (5,1 % VH) a rozvíjať sebahodnotiace zručnosti žiakom umožnili na úrovni 14,1 %, čo spolu s nízkou podporou kritického myslenia (7,7 % VH) limitovalo zdokonaľovanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa (40,1 %).

Formovanie **vzťahov so zákonnými zástupcami** vnímala riaditeľka školy ako dôležitú súčasť práce a života školy. Oceňovala podporu členov rady školy, rodičovského spoločenstva, farského úradu. Poskytovali škole pomoc pri riešení problémov, zapájali sa do projektov na získanie finančných zdrojov alebo príprave školských podujatí. Priestor na spoluprácu a budovanie vzájomnej dôvery škola celoročne vytvárala organizovaním viacerých spoločných akcií a aktivít⁴². K umocneniu partnerských vzťahov prispieval interný prieskum. S cieľom zvyšovať kvalitu v škole prebiehajúcich procesov oslovila riaditeľka školy zákonných zástupcov, ktorí tak dostali možnosť vyjadriť svoje názory a podnety smerujúce k ich zlepšeniu. K jeho výsledkom zverejneným na webovom sídle navrhla opatrenia ako súčasť úvodnej etapy autoevalvácie.

Na vytváranie podmienok **bezpečného školského prostredia (BŠP)** pozitívne vyplývali realizované preventívne aktivity, ktorých aplikáciu do procesu výchovy a vzdelávania zastrešovala koordinátorka prevencie. Vzhľadom na málopočetný pracovný kolektív sa však na jeho formovaní podieľali všetci pedagogickí zamestnanci. Väčšina žiakov (84,9 %) v dotazníku⁴³ zameranom na BŠP vyjadrila spokojnosť so školou, ktorú navštevujú, školské prostredie považovala za bezpečné (88,7 %) a umožňujúce im vyjadriť svoj názor (75,5 %). Takmer všetci (98,1 %) využívali prestávky na rozhovory so spolužiakmi, no viacerí (37,7 %) uviedli, že počas nich pozorovali aj nevhodné prejavy vo forme bitky alebo hádky. Vyrušovanie či nerešpektovanie pokynov učiteľov počas vyučovania zaznamenala viac ako polovica žiakov (62,3 %). Väčšina (79,2 %) zároveň považovala učiteľov pri riešení problémov týkajúcich sa nevhodného správania za spravodlivých. Časť respondentov zaregistrovala negatívne prejavy zo strany spolužiakov v podobe nadávok (13,2 %), fyzických útokov (5,7 %), vysmievania (11,3 %), ignorovania (9,5 %), ohovárania (18,9 %), ničenia vecí (1,9 %) či šírenia klamstiev na sociálnych sieťach (1,9 %). Opýtaní, ktorí mali pocit, že boli obeťou (28,3 %) alebo svedkom šikanovania, sa najčastejšie zdôverili rodičom, kamarátom či triednemu učiteľovi

³⁸ dotazník (klíma školy) vyplnilo 13 pedagogických zamestnancov; podrobné výsledky sú súčasťou prílohy č. 1.;

³⁹ ukazovateľ *direktívne správanie sa riaditeľky školy* bol na výrazne lepšej úrovni, nad rámec bežných hodnôt;

⁴⁰ žiaci nižšieho stredného vzdelávania prezentovali projekty z predmetu fyzika žiakom primárneho vzdelávania;

⁴¹ dotazník (vzťahy) vyplnilo 53 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

⁴² Deň rodiny, fašiangy, vianočný punč, turistické soboty, triedne besiedky, opekačky, zóna bez peňazí;

⁴³ dotazník (BŠP) vyplnilo 53 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

a za najkritickejšie miesto považovali triedu počas prestávok. Škola realizovala monitoring šikanovania prostredníctvom elektronického portálu EduPage. Na elimináciu výskytu negatívnych prejavov v aktuálnom školskom roku (slovné potýčky medzi spolužiakmi, zosmiešňovanie, posmievanie sa, vzťahové problémy v kolektíve) uskutočnila preventívne aktivity počas ranných kruhov, triednických hodín, v rámci besied, prednášok i duchovných aktivít, čo potvrdila väčšina žiakov (75,5 %), keď uviedla, že sa v škole učili spôsoby správania sa v prípade ubližovania, zosmiešňovania či fyzického napádania. Účinnosť opatrení v triede, v ktorej boli negatívne javy zaznamenané, overovala výchovná poradkyňa zadaním vlastného dotazníka zameraného na zisťovanie triednej klímy. Zo zistení hospitačnej činnosti školskej inšpekcie vyplynulo vytváranie bezpečného prostredia a pozitívnej atmosféry na všetkých VH, pričom žiaci preberali zodpovednosť za svoje správanie takmer v plnej miere (97,4 %).

Na konci predchádzajúceho školského roka prospeli všetci žiaci. Žiaden žiak školy neopakoval niektorý ročník viackrát ani neukončil povinnú školskú dochádzku predčasne. Jedna slaboprospeievajúca žiačka nižšieho stredného vzdelávania bola na základe žiadosti zákonnej zástupkyne hodnotená zo štyroch vyučovacích predmetov na základe komisionálnej skúšky. Riaditeľka školy považovala zaužívaný systém práce s **menej úspešnými žiakmi** za efektívny, všeobecné pravidlá práce podporujúce úspešnosť žiaka vo vzdelávaní boli zapracované v dodatku k ŠkVP. K najvýraznejším rizikovým faktorom zhoršovania prospechu zaradila najmä nepravidelnú školskú dochádzku. Podľa jej vyjadrenia ohrozených žiakov učitelia identifikovali na základe pedagogickej diagnostiky, na vyučovaní im poskytovali individuálny prístup, vytvárali im kompenzačné pomôcky (najmä v primárnom vzdelávaní) a intenzívne spolupracovali s ich zákonnými zástupcami. V poobedňajších hodinách operatívne zabezpečovali doučovanie, viacerí žiaci nižšieho stredného vzdelávania si jeho termíny dohodli s vyučujúcimi v prípade potreby sami. Účinnosť zabehnutého spôsobu práce sa prejavila v absencii neprospeievajúcich žiakov.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Podmienky a rovnaké príležitosti na vzdelávanie pre všetky skupiny žiakov (žiaci so ZZ, odídenec z Ukrajiny) škola vytvárala **bez diskriminačného prístupu**. K odstráneniu jazykovej bariéry zabezpečila žiačke s cudzou štátnou príslušnosťou v predchádzajúcich školských rokoch jazykový kurz, vzťahové ťažkosti žiaka so ZZ s niektorými spolužiakmi eliminovala prostredníctvom spolupráce so zákonnými zástupcami i intervencií v triednom kolektíve.

Napriek formálnym nedostatkom v dokumentácii k **PO** škola prispôbovala vzdelávacie prostredie žiakom v zmysle aktuálnych trendov v oblasti inklúzie. PO vo všetkých vyučovacích predmetoch poskytovala 16 žiakom (8 v plnom rozsahu⁴⁴), z toho 11 žiakom v zmysle záverov stanovených komplexnou diagnostikou uskutočnenou odbornými zamestnancami ZPP⁴⁵ a 5 na základe pedagogickej diagnostiky zrealizovanej učiteľmi (ostatní žiaci), z nich bol 1 cudzinec. Časový rozsah PO určila na jeden školský rok⁴⁶. Poskytovanie PO zabezpečovali učitelia, PA a individuálnymi i skupinovými intervenciami aj ŠŠP. Účinnosť PO stanovených v minulom školskom roku u niektorých žiakov škola vyhodnotila stručným výrokom o ich pokračovaní v aktuálnom školskom roku. K najčastejšie uplatňovaným PO patrilo zabezpečenie pôsobenia PA, úprava cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, úprava

⁴⁴ Ďalších 8 žiakov disponovalo vyjadrením ZPP na účel poskytnutia PO k zabezpečeniu pôsobenia PA v triede, ale v dokumentácii absentovala žiadosť zákonných zástupcov k ich poskytnutiu, preto riaditeľka školy nevydala vyjadrenie k poskytnutiu PO.

⁴⁵ 10 žiaci so ZZ, 1 zaradený do skupiny ostatných žiakov;

⁴⁶ poradenské zariadenie určovalo časový rozsah PO spravidla do ukončenia primárneho, resp. nižšieho stredného vzdelávania;

obsahu vzdelávania a hodnotenia výsledkov žiakov či zabezpečenie doučovania. Ďalšie opatrenia školy súviseli s podporou sociálneho zaradenia žiakov i predchádzania predčasného ukončenia školskej dochádzky, so zabezpečením špeciálnych edukačných publikácií, kompenzačných pomôcok či činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy.

Ponukou **záujmových útvarov**, zapájaním žiakov do charitatívnych, vedomostných a diecéznych súťaží na okresnej⁴⁷, krajskej⁴⁸ i celoslovenskej úrovni⁴⁹ alebo mimo vyučovacích podujatí poskytovala škola žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov a nadania. Školské aktivity a úspechy prezentovala na svojom webovom sídle, informačných tabuliach v škole, facebookovej stránke, v mestských novinách (Žarnovický občasník), oznamoch farnosti a takisto vydávaním informačných materiálov pre budúcich prvákov. Pri realizácii školských aktivít a akcií **spolupracovala** s rôznymi externými organizáciami⁵⁰.

Oblasť poradenstva zabezpečovali pedagogickí zamestnanci, ktorí sa svojou činnosťou podieľali na zvyšovaní kvality poskytovaných služieb školy. **Výchovná poradkyňa** (VP) zastávala kumulovanú funkciu aj kariérovej poradkyne (KP). Mala vytvorený efektívny systém kooperácie a participácie, ktorý bol výsledkom jej dlhoročnej praxe i poznatkov získaných zo vzdelávania so zameraním na výchovné poradenstvo. Určený konzultačný deň a komunikačný rámec, upravený rozvrh, znížený úväzok či vyhradený pracovný priestor jej vytvárali vhodné podmienky na budovanie atmosféry dôvery a porozumenia. Do plánu svojej činnosti zakomponovala ciele, víziu a stratégie výchovného i kariérového poradenstva. Identifikovala a riešila problémy súvisiace s osobnostným, vzdelávacím, sociálnym i kariérovým vývinom žiakov. Promptne a účinne reagovala na podnety. Flexibilne sa prispôbovala aktuálnej situácii, požiadavkám či ponuke. Žiakom, zákonným zástupcom a učiteľom poskytovala konzultácie, metodické rady, usmernenia. Viedla agendu i záznamy (denník VP) o svojich intervenciách. Získané informácie (aj zo schránky dôvery) vyhodnocovala. V prípade potreby v súlade s ustanoveniami školského poriadku navrhovala opatrenia a sankcie, ktoré následne prerokovávali členovia pedagogickej rady. Agilne spolupracovala s ostatnými zamestnancami školy a odborníkmi z praxe. Spolupodieľaním sa na organizácii rôznorodých aktivít (prevencia sociálno-patologických javov, wellbeing⁵¹) prispievala k formovaniu vzťahov, názorov a postojov, a tým aj pozitívnych aspektov školy. Vhodné nastavenie jej pôsobenia potvrdili respondenti dotazníkov⁵². Takmer všetci žiaci ju poznali (v pozícii VP i KP). Vyjadrili sa, že im radila a zaujímala sa o ich problémy. Predmetom ich stretnutí bolo správanie (55,6 %), vzťahy so spolužiakmi vrátane šikanovania (38,9 %) a najmä vhodný výber ďalšieho štúdia (61,1 %). Traja žiaci (16,7 %) jej pomoc cielene vyhľadávali, jeden často a jeden sporadicky. Diskutovala s nimi o ich ťažkostiach v škole, resp. s učením. Dvaja žiaci dosvedčili, že rodičia sa s ňou stretávali často, 4 žiaci potvrdili 1 – 2 konzultácie. Sedem žiakov (38,0 %) uviedlo, že pre nich organizovala stretnutia s odborníkmi. V oblasti **kariérového poradenstva** viedla a usmerňovala profesijnú orientáciu žiakov nielen v súlade s ich záujmami, ale aj schopnosťami a požiadavkami pracovného trhu. Prioritne poskytovala podporu žiakom končiacim vzdelávanie. V kontexte dlhodobého a systematického

⁴⁷ Šaliensky Matko, Hviezdoslavov Kubín, geografická olympiáda, dejepisná olympiáda;

⁴⁸ A Slovo bolo u Boha ...;

⁴⁹ olympiáda zo SJL;

⁵⁰ CPP Žarnovica, policajný zbor SR, mestská polícia, RÚVZ v Žiari nad Hronom, ÚPSVaR, Lesný závod Žarnovica, mestská knižnica, mestský úrad, stredné školy v okolí a ďalšie;

⁵¹ ranné kruhy, vzťahové aktivity, rozhovory, používanie antistresových pomôcok, stanovenie a následná kontrola vlastných cieľov žiakmi (Kam sa chcem posunúť);

⁵² dotazníky (výchovné poradenstvo, kariérové poradenstvo) vyplnilo 18 žiakov 8. a 9. ročníka;

rozvoja kooperovala s ostatnými kolegami, najmä druhého stupňa. S cieľom získať komplexné informácie o študijno-profesijných predpokladoch žiakov im sprostredkovávala diagnostikovanie a interpretáciu jeho výsledkov pracovníkmi ZPP. Kontakty udržiavala so strednými školami v regióne i v širšom okolí, s rozmanitými subjektami zameranými na poskytovanie relevantných informácií o možnostiach a podmienkach štúdia. Podklady získavala i z webových sídiel stredných škôl a porád pre VP/KP organizovaných ZPP. Vzdelávanie špecializované na oblasť kariérového poradenstva neabsolvovala. Takmer všetci opýtaní žiaci (88,9 %) vnímali dôležitosť jej pozície v škole pozitívne, keďže výber strednej školy pokladali za dôležitý krok vo svojom živote. Vyberali si ju hlavne na základe svojich rozhodnutí (72,2 %). V malej miere ich ovplyvnili rodičia (16,7 %) alebo VP/KP (11,2 %), jedného žiaka kamaráti/spolužiaci, dvoch psychológ z poradne a takmer štvrtinu (22,2 %) aktivity strednej školy. Viacerí (38,9 %) uviedli, že sa s VP/KP rozprávali o možnostiach voľby ďalšieho štúdia vrátane duálneho vzdelávania, ktorého podmienky a výhody dostatočne poznali (61,1 %). Dvaja respondenti (11,1 %) deklarovali, že sa ich rodičia radili s VP/KP o možnostiach štúdia, iní využili skôr rozhovor s triednou učiteľkou (27,8 %).

Poradenstvo v otázkach **prevencie** závislostí a sociálno-patologických javov zabezpečovala školská koordinátorka v súlade s cieľmi zadefinovanými v pláne⁵³. V spolupráci s vedením školy, triednymi učiteľmi, koordinátorkou výchovy k manželstvu a rodičovstvu i ostatnými pedagogickými zamestnancami iniciovala a pripravovala aktivity⁵⁴ zacielené na podporu zdravého životného štýlu, predchádzanie, prípadne elimináciu negatívnych prejavov správania sa žiakov. V aktuálnom školskom roku svoje pôsobenie zameriavala na oblasť prevencie závislostí (mobilné telefóny), návykového a rizikového správania či na podporu wellbeingu⁵⁵. Pri organizovaní agilit spolupracovala so ZPP v Žarnovici⁵⁶ i OR PZ v Žiari nad Hronom⁵⁷. **Monitoring šikanovania** realizovala prostredníctvom elektronického portálu EduPage. Na základe jeho výsledkov si triedni učitelia v súlade so zisteniami nastavili intervencie v triednom kolektíve (triednické hodiny, ranné kruhy). V rozhovore pripustila slovné potýčky medzi spolužiakmi (zosmiešňovanie, posmievanie sa) i vzťahové problémy v kolektíve. Na ich elimináciu škola bezprostredne po ich zistení uskutočňovala so žiakmi aj ich zákonnými zástupcami pohovory, pri závažnejších udelila výchovné opatrenia. Triedni učitelia zacielené preventívne aktivity na prácu s kolektívom, ich efektivitu overovala VP prostredníctvom dotazníka orientovaného na triednu klímu. Pri riešení vzťahových problémov medzi dievčatami vo vyšších ročníkoch využila triedna učiteľka mimoškolské aktivity v podobe „víkendovky“. Podľa vyjadrenia koordinátorky napomáhali predchádzaniu negatívnym javom v škole duchovné aktivity, letné tábory i pravidelné ranné kruhy. So svojimi problémami sa na ňu obracalo menej žiakov, viac o nich konzultovali s VP. Žiaci mali k dispozícii i schránku dôvery umiestnenú vo vestibule školy, pričom odkaz o možnosti jej využitia bol viditeľný na chodbe aj v triedach.

⁵³ Tematický plán koordinátora protidrogovej prevencie na školský rok 2024/2025;

⁵⁴ športové aktivity, besedy – zamerané na tematiku fajčenia, legálnych drog;

⁵⁵ rozvoj komunikačných, interpersonálnych zručností, aktivity zamerané na zlepšenie sebapoznania, zdravé vzťahy, rozvoj pozitívnej hodnotovej orientácie, rozvoj spolupráce a iné;

⁵⁶ Kozmo a jeho dobrodružstvá, Zippyho kamaráti, Leove dobrodružstvá, Kamaráti jabĺčka, Druhý krok, Práca s triedou v oblasti narušených vzťahov v skupine, Zdravý/nezdravý vzťah, Ako byť v pohode sám so sebou;

⁵⁷ Oliho príbeh, Doprava v kocke, Snehulienka tak trochu inak, Póla radí deťom, prevencia drogových závislostí a iné;

Školská špeciálna pedagogička koordinovala v spolupráci s výchovnou poradkyňou⁵⁸ procesy edukácie a špeciálnopedagogickej starostlivosti o žiakov so ZZ i ostatných žiakov. Viedla evidenciu žiakov so ŠVVP, vypracovala IVP a usmerňovala tvorbu dokumentácie súvisiacej s PO, podporu žiakom poskytovala formou individuálnych a skupinových intervencií. Prostredníctvom systematických pozorovaní zaostávajúcich, problémových a rizikových žiakov vyhľadávala a identifikovala žiakov so ŠVVP, poskytovala konzultačnú činnosť a odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom i rodičom, zaistovala spoluprácu s odbornými zamestnancami ZPP a ďalšími odborníkmi. Podieľala sa na tvorbe a zabezpečení špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok a upravených materiálov. O svojej činnosti si viedla záznamy. Orientačnú diagnostiku vzhľadom na svoje krátke pôsobenie v škole nerealizovala. Profesionálne kompetencie si rozširovala absolvovaním webinárov zameraných na prácu so žiakmi so ŠVVP. Vzhľadom na ustanovenie pracovnej pozície ŠŠP dochádzalo v aktuálnom období k presunu kompetencií súvisiacich so starostlivosťou a podporou žiakom so ŠVVP z VP na ŠŠP. Dôsledkom tejto transformácie bolo priebežné nastavovanie formálneho spracovania procesov, ktoré sa v škole doteraz realizovali na neformálnej úrovni (odborné vedenie PA, realizácia prehodnotenia plnenia cieľov IVP, realizácia pedagogickej diagnostiky, informovanie pedagogických zamestnancov o legislatívnych zmenách v procese inkluzívneho vzdelávania a pod.).

V spolupráci s učiteľmi sa na rozvoji kognitívneho, osobnostného a sociálneho potenciálu všetkých žiakov s dôrazom na žiakov so ŠVVP podieľali tri **pedagogické asistentky**. Boli členkami MZ. Svojím individuálnym prístupom (pomoc pri riešení úloh, poskytovanie špeciálnych učebných resp. kompenzačných pomôcok, opakovaný výklad učiva, zaznačenie poznámok alebo domácej úlohy, upokojenie žiaka a pod.) pomáhali zvládať žiakom nároky a prekonávať ich zdravotné bariéry. Pracovali síce na základe požiadaviek a inštrukcií učiteľov, no neboli v plnej miere zapojené do procesu kontroly a efektivity poskytovania služieb všetkým žiakom.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúce pedagogické zamestnankyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon riadiacej funkcie vrátane požiadavky absolvovania príslušného modulu funkčného vzdelávania. Dosiahnuté vzdelanie ostatných pedagogických zamestnancov ich oprávňovalo vykonávať pracovnú i špecializovanú činnosť v príslušnej kategórii a podkategórii. **Odbornosť** v primárnom vzdelávaní dosiahla úroveň 100 %, v nižšom strednom vzdelávaní 77,5 %. Miera celkovej odbornosti predstavovala 86,3 %. Neodborne boli v nižšom strednom vzdelávaní vyučované predmety občianska náuka a technika, čiastočne neodborne SJL a MAT (5. ročník), INF, fyzika a TSV.

Sídlom základnej školy bola dvojpodlažná zrekonštruovaná historická budova. Z dôvodu obmedzených vnútorných **priestorov** umožňovala žiakom naplňať vzdelávacie štandardy jednotlivých vyučovacích predmetov okrem 9 kmeňových tried tiež v exteriéri a v prenajatých priestoroch. Vzhľadom na absenciu učebnej techniky zabezpečovala škola rozvoj praktických, manipulačných a tvorivých zručností žiakov v triedach, ale aj implementáciou vyučovania na pôde stredných škôl v okrese Žarnovica⁵⁹. Nadobúdať skúsenosti pri práci s počítačom a aplikačnými programami mali žiaci možnosť v učebni výpočtovej techniky i v multifunkčnej

⁵⁸ ŠŠP bola ustanovená na 70 % úväzok od septembra 2024, dovtedy boli činnosti súvisiace so starostlivosťou o žiakov so ŠVVP v kompetencii VP;

⁵⁹ SOŠ, Žarnovica; Súkromná škola umeleckého priemyslu, Hodruša-Hámre;

učebni. V jej pracovnej i relaxačnej časti realizovala svoju intervenčnú činnosť aj ŠŠP. Na bádateľské aktivity bol v kmeňovej triede 5. ročníka vyhradený demonštračný kútik vybavený laboratórnymi pomôckami. Pohybové zručností si žiaci rozvíjali v prenajatej telocvični blízkej štátnej základnej školy⁶⁰, v priestoroch športového klubu⁶¹ či mestského multifunkčného ihriska. Rozvíjanie kresťanskej formácie podporovalo zriadenie školskej kaplnky. V exteriéri vybudované školské ihrisko bolo využívané na rozcvičky, kolektívne športy, súťaže, voľnočasové aktivity, ale aj na trávenie prestávok. Výučba viacerých predmetov prebiehala za vhodného počasia vo vonkajšom altánku. Škola nedisponovala priestormi pre kabinety ani knižnicu, vitríny v triedach i na chodbe však obsahovali dostatočný knižný fond. Školský klub detí realizoval svoju činnosť v kmeňovej triede primárneho vzdelávania. Nástenky na chodbách s relaxačnými kútikmi prezentovali žiacke práce i výstupy projektov. Využívanie vonkajších i vnútorných priestorov všetkými žiakmi či už na realizáciu záujmových alebo voľnočasových aktivít podporovalo **nesegregačný prístup** vo vzdelávaní. Každý žiak mal v interiéri k dispozícii šatňovú skrinku, ich stravovanie zaisťovala školská jedáleň štátnej základnej školy. Vstupné a učebné priestory školy nemali bezbariérovú úpravu.

Podľa vyjadrenia riaditeľky bola škola dostatočne vybavená učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva a vzhľadom k plneniu vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov zabezpečená primeraným **materiálno-technickým vybavením**, ktorého účelné využívanie bolo pozorované na 97,4 % VH. Triedy boli zariadené štandardným nábytkom, aktéri edukácie mali k dispozícii dataprojektory, interaktívne tabule, tablety, učitelia aj notebooky a vyhovujúce pripojenie na internet. IKT učitelia vhodne aplikovali do vzdelávacieho procesu na takmer polovici sledovaných hodín (48,7 %), žiaci nedostali príležitosť využívať ich v dostatočnej miere (7,7 % VH). Postačujúce množstvo adekvátnych učebných i kompenzačných pomôcok⁶² vytváralo predpoklady pre rozvoj kľúčových kompetencií všetkých žiakov.

Práva a povinnosti žiakov, zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov či vzťahov s pedagogickými a ďalšími zamestnancami školy, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím i prevádzka a vnútorný režim školy boli v súlade s právnym predpisom podrobne rozpracované v **školskom poriadku** (ŠP), ktorého súčasťou bol v aktuálnom školskom roku Dodatok č. 1⁶³. Riaditeľka školy ho vydala po prerokovaní v pedagogickej rade, no nie v orgáne školskej samosprávy, čo nezodpovedalo právnej norme. Väčšina žiakov (84,9 %) v zadanom dotazníku⁶⁴ potvrdila, že s ním boli oboznámení na triednických hodinách na začiatku školského roka, zákonní zástupcovia počas úvodného plenárneho združenia rodičov. Zverejnený bol na webovom sídle školy i v priestoroch školskej chodby. V ŠP nastavené pravidlá správania sa škola posudzovala a vyhodnocovala prostredníctvom výchovných opatrení. Na konci predchádzajúceho školského roka udelila spolu 42 pochvál (3 žiakom so ZZ) a 9 pokarhaní (5 žiakom so ZZ). Znížené známky zo správania neuplatnila. Celkovo žiaci vymeskali 9 596 ospravedlnených (91,4 na žiaka) a 12 neospravedlnených⁶⁵ vyučovacích hodín (0,1 na žiaka),

⁶⁰ ZŠ, Ulica Fraňa Kráľa 838/17, Žarnovica;

⁶¹ Športový klub Žarnovica;

⁶² Bystríkova pomôcka (SJL, MAT), nápovedné kartičky s násobilkou, vybranými slovami, premenou jednotiek, zlomkami, geometrickými telesami a rovinnými útvarmi a pod., obrázková abeceda, hodiny, kalkulačky, počítadlá, číselné osi, čitateľské okienko, DH - dysháčik, štipcovačky, osemsmerovky a i., upravené pracovné listy, dyslektická čítanka, internetové stránky s cvičeniami, testami a hrami, SmartBooks a iné;

⁶³ *Ospravedlňovanie neprítomnosti žiaka na vyučovaní*;

⁶⁴ dotazník (BŠP) vyplnilo 53 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

⁶⁵ 1 žiačka nižšieho stredného vzdelávania;

čo korešpondovalo s výsledkami dotazníka, v ktorom takmer všetci opýtaní vylúčili bezdôvodné vymieškávanie vyučovania (96,2 %), ale aj absenciu z dôvodu strachu z učiteľa (92,6 %) alebo spolužiaka (100 %). Toleranciu neskorých príchodov učiteľmi však potvrdilo 62,3 % respondentov.

Školský parlament nebol ustanovený. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že v predchádzajúcom období o prácu v ňom žiaci nejavili záujem a pracoval len na formálnej úrovni. Aj napriek tomu sa viac ako polovica žiakov (Graf 13) vyjadrila, že učitelia im umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach prispievajúcich k zlepšeniu práce školy, v poslednom období aj na základe ich pripomienok upravila znelku školského zvonenia.

Dodržiavanie **bezpečnosti a ochrany zdravia** žiakov v edukácii deklaroval prevádzkový poriadok učebne IKT umiestnený na viditeľnom mieste a pracovné pokyny pre realizáciu praktických aktivít v triedach implementované do ŠP. Pri organizácii výchovy a vzdelávania škola akceptovaním dĺžky vyučovacích hodín, prestávok, začiatku a konca vyučovania rešpektovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Rozvrh hodín prerokovaný pedagogickou radou bol prístupný v každej kmeňovej triede a po prihlásení aj na webovom sídle školy.

Dokumentácia súvisiaca s **organizovaním** iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu (výlety, exkurzie, plavecký a lyžiarsky výcvik) obsahovala požadované náležitosti.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci prejavili v dialógu s učiteľmi i medzi sebou dostatočne rozvinuté **komunikačné zručnosti**, ktoré využili i v oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií**, keď pri prezentovaní svojich názorov uplatňovali primerane rozvinutú slovnú zásobu i spisovný jazyk. V súvislom/nesúvislom texte dokázali vyhľadať požadované informácie i porozumieť jeho obsahu. Rozvoj ich čitateľskej gramotnosti ovplyvňovalo ojedinelé poskytovanie príležitostí na jeho spájanie v širších logických súvislostiach a absencia podnecovania ku kritickému posudzovaniu. **Poznávacie kompetencie** si v dôsledku zriedkavého uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania kultivovali v nízkej miere. Sporadicky využívali vyššie procesy myslenia na úrovni analýzy, k hodnotiacemu, tvorivému a kritickému mysleniu neboli nabádaní takmer vôbec a svoje postoje nie vždy zdôvodňovali. Žiaci boli motivovaní a aktívne participovali v procese edukácie, k čomu prispievalo i využívanie vhodných učebných pomôcok a IKT, hoci k preukázaniu digitálnych zručností neboli vedení. Vplyvom výnimočného aplikovania formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov a nedostatku príležitostí si sebahodnotiace zručnosti kultivovali len minimálne, čo limitovalo rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Regulovaním svojho konania sa žiaci podieľali na formovaní pozitívnej pracovnej atmosféry spolu s učiteľmi, ktorí každému z nich vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Personalizované možnosti výberu činností im však neposkytovali. Rozvoj **sociálnych kompetencií** a kooperatívnych zručností výrazne znižovalo sporadické zaraďovanie skupinovej/párovej práce.

Výrazné pozitívum

- vytváranie podnetného prostredia a atmosféry v triedach primárneho vzdelávania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia prostredníctvom aktivizujúcich metód a foriem učenia sa,

- podnecovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na rovesnícke hodnotenie s cieľom preberania zodpovednosti za vlastné učenie sa,
- rozvíjanie kooperatívnych zručností prostredníctvom párovej/skupinovej práce,
- uplatňovanie nástrojov formatívneho hodnotenia podporujúcich učenie sa žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP bol vypracovaný prehľadne a v zmysle právneho predpisu. Koncepcia školy sa orientovala na výchovu v súlade s kresťanskými princípmi, vlastné ciele si stanovila reálne s ohľadom na svoje podmienky i aktuálne trendy vo výchove a vzdelávaní. Ich napĺňanie v rámci edukačného procesu bolo potvrdené v malej miere. Rozloženie disponibilných hodín vychádzalo zo zámerov školy. Zmeny v UP súvisiace so zavádzaním kurikulárnej reformy neboli prerokované radou školy, čo spolu s nerozpracovaním obsahového štandardu UO vyučovacích predmetov podľa UP ŠkVP a vydávaním rozhodnutí nad rámec stanovený právnym predpisom znižovalo úroveň **pedagogického riadenia**. Deklarované poskytovanie vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP vytvárala škola úpravou podmienok výchovy a vzdelávania v rámci IVP a uplatňovaním PO, nedostatky sa vyskytli pri vedení ich dokumentácie. Vedenie školy v plnej miere podporovalo svoj i profesijný rast pedagogických zamestnancov, implementáciu absolvovaných vzdelávaní do vzdelávacieho procesu však nesledovalo. Ich pozitívny dopad sa na hospitovaných hodinách vo vyučovaní zväčša neprejavil. Metodické orgány participovali na rozvíjaní kľúčových kompetencií žiakov, no neprijímaním komplexných opatrení k zlepšeniu ich výchovno-vzdelávacích výsledkov a neoverovaním ich účinnosti nevytvárali predpoklady na ich skvalitnenie. Pri hodnotení žiakov a pedagogických zamestnancov škola postupovala v zmysle vymedzených kritérií. Neformálna realizácia **kontrolnej činnosti**, absencia analýzy výsledkov monitorovania, prijímania adekvátnych opatrení a ich následnej kontroly limitovali účinnosť jej pôsobenia na zvyšovanie kvality školy. Autoevalváciu vnímali vedúci pedagogickí zamestnanci ako účinný prostriedok stimulujúci zmenu štýlu riadenia, rozvoj vzťahov či vytváranie autentického imidžu a kultúry. Škola aktuálne prechádzala jej úvodnou fázou. Vzájomné vzťahy pedagogických zamestnancov s vedením školy boli charakterizované otvorenou **klímou** a spokojnosťou. Žiaci hodnotili vzťahy s rovesníkmi i učiteľmi pozitívne, čo potvrdili i hospitačné zistenia a väčšina považovala školu za bezpečné miesto. Predchádzať školskému neúspechu im napomáhal účinný spôsob práce s menej úspešnými žiakmi. Primeraný priestor na realizáciu záujmov a trávenie voľného času škola poskytovala žiakom prostredníctvom ponuky záujmových útvarov, ich zapojením do súťaží alebo mimoškolských aktivít a podujatí. Na príprave viacerých participovali aj ich zákonní zástupcovia, čo prispievalo kupevňovaniu partnerských vzťahov. Poskytovaný **systém poradenstva** špeciálno-pedagogickej, výchovnej, kariérovej a preventívnej starostlivosti žiakom bol funkčný, napomáhal im pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní i rozvíjaní individuálneho potenciálu.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Všetci PZ spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, čo vytváralo predpoklady zabezpečenia požadovanej úrovne vyučovania, v niektorých predmetoch nižšieho stredného vzdelávania bola čiastočne limitovaná nižšou mierou odbornosti. Vonkajšie i vnútorné **priestory** boli účelne využívané. Absenciu telocvične

a odborných učebni škola kompenzovala vybudovaním demonštračného kútika, realizáciou výučby v prenajatých priestoroch blízkej základnej školy, mesta Žarnovica či športového klubu a v spolupráci so strednými odbornými školami v okolí, čím spolu s dostatočným **materiálno-technickým** vybavením vytvorila vhodné podmienky pre vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov určených ŠkVP. Ich využívanie v procese vzdelávania potvrdili aj inšpekčné zistenia. Školský parlament nebol v škole ustanovený. Organizácia vyučovania, školských a mimoškolských aktivít prebiehala v súlade s právnou normou. Úroveň podmienok výchovy a vzdelávania znižovalo neprerokovanie ŠP v rade školy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Z komparácie so závermi z komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2011/2012 vyplynulo, že v úrovni výchovno-vzdelávacieho procesu nedošlo k posunu a zachoval si priemernú úroveň. Úroveň riadenia školy sa znížila z veľmi dobrej na priemernú najmä v dôsledku nedostatkov súvisiacich s vypracovaním UO, s prerokovaním zmien uskutočnených v UP radou školy, s vedením dokumentácie žiakov so ŠVVP a s PO či vykonávaním štátnej správy v prvom stupni v zmysle právneho predpisu. Podmienky výchovy a vzdelávania si aj napriek neprerokovaniu obsahu ŠP v rade školy, absencii telocvične a odborných učebni udržali dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie zmien v učebnom pláne školského vzdelávacieho programu v rade školy*),
2. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*učebné osnovy vyučovacích predmetov neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu školského vzdelávacieho programu*),

3. § 145b ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia pedagogickým zamestnancom školy; absencia žiadosti pedagogického zamestnanca riaditeľke školy o vypracovanie vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia*),
4. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v rade školy*),
5. § 5 ods. 3 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydávanie rozhodnutí nad rámec stanovený právnym predpisom – rozhodnutie o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť na využívanie inovatívnych metód vyučovania s cieľom podpory aktívneho učenia sa žiakov, kritického myslenia, sebahodnotiacich procesov a využívania formatívneho hodnotenia,
- aplikovať kontrolný systém na všetky oblasti vzdelávacej a riadiacej činnosti, zistenia analyzovať, prijímať opatrenia a ich akceptovanie následne kontrolovať, výsledky z hospitácií zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady,
- v pravidelných intervaloch vyhodnocovať plnenie cieľov stanovených v IVP a efektivitu uplatňovaných podporných opatrení,
- informovať zákonných zástupcov žiakov so ŠVVP o potrebe realizovať procesy saturácie i o systéme podporných opatrení so zámerom zefektívniť procesy vzdelávania ich detí,
- zabezpečiť, aby súčasťou dokumentácie k podporným opatreniam boli aj záznamy z pedagogickej/orientačnej diagnostiky,
- ustanoviť školský podporný tím s cieľom zabezpečiť komplexné služby všetkým žiakom s možnosťou kontroly ich efektivity, nastavenia kompetencií a postupov v procese ich poskytovania.

2. **ukladá** kontrolovanému subjektu v lehote do 17. 03. 2025 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **školského vzdelávacieho programu** (neprerokovanie zmien v učebnom pláne ŠkVP v rade školy; nerozpracovanie obsahových štandardov v učebných osnovách vyučovacích predmetov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP; absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia pedagogickým zamestnancom školy; absencia žiadosti pedagogického zamestnanca riaditeľke školy o vypracovanie vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia), **pedagogického riadenia** (vydávanie rozhodnutí nad rámec stanovený právnym predpisom), **podmienok**

výchovy a vzdelávania (neprerokovanie školského poriadku v rade školy) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 09. 2025.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKÉJ INŠPEKCII:

1. školský vzdelávací program, Dodatok č. 1/2023 k ŠkVP - podporné opatrenia; učebný plán; učebné osnovy;
2. školský poriadok; Dodatok č. 1 k školskému poriadku;
3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024;
4. triedne knihy; triedne výkazy; katalógové listy žiakov;
5. dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO;
6. plán profesijného rozvoja školy; ročný plán profesijného rozvoja 2023/2024, 2024/2025;
7. tematický plán koordinátora protidrogovej prevencie šk. rok 2024/2025; vyhodnotenie protidrogovej prevencie šk. rok 2023/2024;
8. plán výchovného poradcu 2024/2025; plán výchovy k manželstvu a rodičovstvu;
9. plány práce metodických orgánov 2024/2025; zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov v školskom roku 2023/2024, 2024/2025; hodnotiace správy metodických orgánov za školský rok 2023/2024;
10. finančná gramotnosť;
11. protokoly o komisionálnej skúške;
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
13. zápisnice z pedagogickej rady 2023/2024, 2024/2025; zápisnice z rady školy 2022/2023, 2024/2025;
14. evidencia sťažností;
15. plán vnútroškolskej kontroly; hospitačné záznamy; hodnotiace hárky pedagogických zamestnancov;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít;
17. rozvrh hodín žiakov; osobné rozvrhy pedagogických zamestnancov; prevádzkové poriadky;
18. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Ivana Hrončeková

Dňa: 05. 02. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Mgr. Ivana Hrončeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Jana Tabernausová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 02. 2025 v Žarnovici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Ivana Hrončeková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Tabernausová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Jana Tabernausová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti