



Číslo: 44031/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného dňa 27. 05. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola služieb, Ul. sv. Michala 36, Levice	
Zriaďovateľ	Nitriansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Peter Jedlička, riaditeľ školy
PhDr. Roman Salinka, zástupca riaditeľa školy
Ing. Andrea Roháčová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na tematický **inšpekčný výkon** č. 44031/2025-2026 zo dňa 21. 05. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Nitra
Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra
Ing. Mgr. Lucia Vichnarová, odborníčka z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V kontrolovanom študijnom odbore (ďalej ŠO) 6323 K hotelová akadémia bola ustanovená jedna predmetová maturitná komisia (ďalej PMK). Teoretickú časť odbornej zložky (ďalej TČOZ) maturitnej skúšky (ďalej MS) konalo v riadnom termíne 12 žiakov kontrolovaného ŠO. V kontrolovanom ŠO škola v 5. ročníku nevzdelávala zdravotne znevýhodnených žiakov, ani žiakov v systéme duálneho vzdelávania (ďalej SDV).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu TČOZ

1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou maturitnou komisiou (ďalej ŠMK) a PMK TČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
1.1.	Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK		
	predseda ŠMK a predseda PMK boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	Zloženie predmetovej maturitnej komisie		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učiteľ odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (ďalej MOV)	nie	Členom PMK nebol MOV.
	na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe	nie	Odborník z praxe nebol prizvaný na TČOZ MS.
1.3.	Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	nie	Škola nevzdelávala žiakov v SDV.
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (ďalej SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK	nie	Delegovaný zástupca Republikovej únie zamestnávateľov (ďalej RÚZ) bol uvedený ako skúšajúci člen PMK. V učebni, v ktorej prebiehala TČOZ MS bol prítomný, sedel v zadnej časti miestnosti, do skúšania nezasahoval.
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	nie	Škola nevzdelávala žiakov v SDV.
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	nie	Škola nevzdelávala žiakov v SDV.
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	áno	

	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenúvací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	áno	
2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami TČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
2.1. Schválenie tém na TČOZ MS			
	na návrh predsedu predmetovej komisie boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
2.2. Vypracovanie maturitných tém pre TČOZ MS na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie			
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3. Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii			
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila	áno	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	

Maturitné témy pre TČOZ MS boli vypracované v súlade s výkonovými štandardami pre teoretické odborné vzdelávanie v zmysle štátneho vzdelávacieho programu pre odborné vzdelávanie a prípravu kontrolovaného ŠO. Podľa vyjadrenia odborníčky z praxe maturitné témy neboli porovnateľne náročné a obsahovo rovnocenné vzhľadom na nedodržanie pomeru medzi jednotlivými časťami. Všetkých 25 tém bolo zameraných na preverenie vedomostí žiakov z profilových predmetov teoretického odborného vzdelávania – ekonomika, geografia cestovného ruchu, hotelové služby, hotelový a gastronomický manažment, služby cestovného ruchu, technika obsluhy, účtovníctvo, náuka o potravinách, náuka o nápojoch, technológia prípravy pokrmov. Podľa vyjadrenia odborníčky z praxe neboli zostavené vo vzájomných kombináciách, prevažne boli kombinované otázky zamerané na gastronómiu a hotelierstvo alebo len s ekonomickým zameraním (ekonómia, hotelový a gastronomický manažment, účtovníctvo). Pri ich formulovaní neboli využité viaceré aktívne slovesá (napr. vysvetlite, charakterizujte, definujte, uveďte, popíšte, ...). Súčasťou schválených maturitných zadanií neboli konkretizované učebné pomôcky, uvedené boli len všeobecne ako obrázkový materiál.

RÚZ ako vecne príslušná PO k obsahu predložených tém TČOZ MS v ŠO 6323 K hotelová akadémia **vyjadrila súhlasné stanovisko** s odporúčaním doplnenia oblasti vývoja nových

technológií a ich vplyvu na procesy v gastronómii, hotelierstve a cestovnom ruchu (využívanie smart technológií, online prostredia, sociálnych sietí pri propagácii produktu cestovného ruchu a pod.).

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu TČOZ

3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom TČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
3.1.	Čas trvania MS		
	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	áno	
3.2.	Dodržanie počtu skúšaných žiakov		
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	
3.3.	Vykonanie TČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK		
	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	áno	
3.4.	Hodnotenie a klasifikácia TČOZ MS		
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu TČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	áno	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov teoretické vzdelávanie	nie	Nebolo potrebné.
3.5.	Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie		
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	áno	
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	áno	

RÚZ delegovala do PMK kontrolovaného ŠO pre žiakov mimo SDV svojho zástupcu.

Konstruktívna pracovná atmosféra navodená členkami PMK prispela k pokojnému priebehu skúšky. Skúšajúce členky PMK motivovali žiakov k správnej odpovedi vhodnými a doplňujúcimi otázkami a opravovali nepresnosti odpovediach. Delegovaný zástupca RÚZ, bol zväčša prítomný počas TČOZ v učebni, sedel mimo skúšajúcich členiek, do preverovania vedomostí sa nezapájal, nedával doplňujúce otázky.

Z vyjadrenia učiteľiek odborných predmetov vyplynulo, že žiaci preukázali porovnateľné vedomosti bez ohľadu na miesto vykonávania odbornej súvislej praxe v treťom a štvrtom ročníku, potvrdili hodnotenie z odborných teoretických predmetov počas štúdia.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Úroveň preukázaných poznatkov a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti ŠO boli na porovnateľnej úrovni u všetkých žiakov bez rozdielu na miesto

vykonávania súvislej odbornej praxe. Po krátkej súvislej odpovedi na vyžrebovanú tému väčšina žiakov na doplňujúce otázky skúšajúcich odpovedala prevažne jednoduchými holými vetami alebo len jednoslovné, v jednom prípade odpovede neboli dostatočné, ojedinele žiaci vedeli svoju odpoveď obsiahnejšie zdôvodniť, argumentovať, využiť odbornú terminológiu. Pri odpovedi využívali písomnú prípravu, pripravené schválené učebné pomôcky využili ojedinele, používali najmä slovníky pri úlohách k definovaniu pojmov.

Všetci žiaci vykonávali súvislú odbornú prax v 4. ročníku u zamestnávateľa na základe zmluvy, na TČOZ MS dosiahli priemerný prospech 2,3.

Menej ako polovica žiakov (5) preukázala poznatky na TČOZ MS na rovnakej úrovni ako bolo ich priemerné hodnotenie z profilových predmetov v 5. ročníku, 5 žiaci dosiahli lepšie výsledky (jeden o 0,6, dvaja o 0,8 a 2 o 1 stupeň) a 2 horšie hodnotenie (o 0,6 a 0,8 stupňa). Pri výslednej známke z TČOZ MS nebolo potrebné prihliadnuť na stupne prospechu žiakov počas štúdia.

2 ZÁVERY

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky, jej priebeh a organizácia boli v súlade s platnými právnymi predpismi s výnimkou nevymenovania za skúšajúceho člena maturitnej komisie majstra odbornej výchovy. K obsahu maturitných tém vyjadrila súhlasné stanovisko príslušná profesijná organizácia. Témy boli podľa vyjadrenia odborníčky z praxe vypracované v súlade s výkonovými a obsahovými štandardmi príslušného štátneho vzdelávacieho programu, zlepšenie si vyžaduje ich spracovanie vzhľadom na porovnateľnú náročnosť a obsahovú rovnocennosť, využitie viacerých aktívnych slovies a konkrétnejšie uvádzanie učebných pomôcok. Všetci žiaci vykonali internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky úspešne, ich celkové výsledky boli porovnateľné s výsledkami, ktoré dosiahli z profilových predmetov v 5. ročníku. Maturitná skúška prebiehala bez rušivých momentov, zväčša v prítomnosti všetkých členov predmetovej maturitnej komisie. Delegovaný člen profesijnej organizácie nebol zapojený do procesu skúšania.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 24 ods. 4 písm. c) a d) vyhlášky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole v znení neskorších predpisov (skúšajúcim členom PMK nebol MOV, delegovaný zástupca RÚZ nebol aktívnym členom PMK).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - zostavovať témy vo vzájomných kombináciách profilových predmetov teoretického odborného vzdelávania a dodržať ich pomer medzi jednotlivými časťami,
 - pri formulovaní úloh využívať viacero aktívnych slovies (napr. vysvetlite, charakterizujte, definujte, uveďte, popíšte, ...),
 - uvádzať učebné pomôcky konkrétne.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 09. 07. 2026 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa delegovania majstra odbornej výchovy za člena PMK a plnenia úlohy skúšajúceho člena zástupcom PO a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 10. 05. 2027.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. harmonogram – PČOZ MS 2025-2026 – ŠO 6323K HA;
2. vymenovanie za predsedu ŠMK a PMK;
3. menovanie členov PMK MS 2026;
4. doklady o vzdelaní skúšajúcich členov maturitnej komisie;
5. zaslanie tém PČOZ a TČOZ MS na schválenie RÚZ – mailová korešpondencia z 10. 04. 2025;
6. pozvánka na PČOZ MS pre predsedu PMK (30. 03. 2026);
7. odovzdanie oponentských posudkov k maturitným projektom v školskom roku 2025/2026;
8. prevzatie oponentských posudkov pre PČOZ MS v školskom roku 2025/2026 žiakami;
9. prihláška na realizáciu MS, ZS, alebo AS za účasti RÚZ v školskom roku 2025/2026 zaslaná mailom 02. 03. 2026 – návrh na delegovanie ako zástupcu RÚZ;
10. zadania PČOZ MS 6323 K hotelová akadémia schválené predsedom predmetovej komisie, riaditeľom školy a predsedom PMK.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Iveta Schoberová

Dňa: 16. 06. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Peter Jedlička

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Branislav Becík, PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 23. 06. 2026 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Peter Jedlička

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Branislav Becík, PhD.

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Peter Jedlička, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Branislav Becík, PhD., predseda Nitrianskeho samosprávneho kraja

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava, úsek inšpekčnej činnosti