



Číslo: 44023/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného dňa 13. 04. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola služieb, Ul. sv. Michala 36, Levice	
Zriaďovateľ	Nitriansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Peter Jedlička, riaditeľ školy
PhDr. Roman Salinka, zástupca riaditeľa školy
Ing. Andrea Roháčová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na tematický **inšpekčný výkon** č. 44023/2025-2026 zo dňa 09. 04. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Nitra
Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra
Ing. Andrea Rothbauerová, odborníčka z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V kontrolovanom študijnom odbore (ďalej ŠO) 6323 K hotelová akadémia bola ustanovená jedna predmetová maturitná komisia (ďalej PMK). Praktickú časť odbornej zložky (ďalej PČOZ) maturitnej skúšky (ďalej MS) konalo v riadnom termíne 12 žiakov kontrolovaného študijného odboru. V kontrolovanom študijnom odbore škola v 5. ročníku nevzdelávala zdravotne znevýhodnených žiakov, ani žiakov v systéme duálneho vzdelávania (ďalej SDV), v učebnom pláne školy nebol zaradený predmet odborný výcvik/odborná prax v 5. ročníku, do praktickej prípravy boli zaradené predmety s praktickými cvičeniami, všetci žiaci vykonávali v 3. a 4. ročníku súvislú odbornú prax v rozsahu 6 týždňov na pracovisku iného zamestnávateľa na základe zmluvy.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou maturitnou komisiou (ďalej ŠMK) a predmetovou maturitnou komisiou (ďalej PMK) PČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
1.1.	Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK		
	predseda ŠMK a predseda PMK boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	Zloženie predmetovej maturitnej komisie		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učiteľ odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (ďalej MOV)	nie	Členom PMK nebol MOV.
	na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe	nie	Odborník z praxe nebol prizvaný na PČOZ MS.
1.3.	Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	nie	Nevzdelávali žiakov v SDV.
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie(ďalej SO) alebo profesijnej organizácie (ďalej PO) bol skúšajúcim členom PMK	nie	Škola nepožiadala o delegovanie zástupcu RÚZ.
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	nie	Nebol delegovaný.
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	nie	
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	nie	
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	nie	
	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenovací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	nie	

2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami PČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
2.1.	Schválenie tém na PČOZ MS		
	na návrh predsedu predmetovej komisie (ďalej PK) boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
	na návrh predsedu PK riaditeľ školy určil formu PČOZ MS	áno	
2.2.	Vypracovanie maturitných tém pre PČOZ MS na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie		
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3.	Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej SO alebo PO		
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	nie	až 10. 04. 2026
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila	nie	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	nie	

Organizácia a priebeh internej časti MS z predmetu PČOZ

3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom PČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
3.1.	Čas trvania maturitnej skúšky		
	pri určovaní dĺžky trvania (príprava a výkon) PČOZ MS škola akceptovala charakter (povahu) príslušného študijného odboru	áno	
3.2.	Dodržanie počtu skúšaných žiakov		
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	

3.3. Konanie PČOZ MS v súlade so schválenými témami			
	žiaci konali PČOZ MS podľa schválených tém	áno	
3.4. Vykonanie PČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK			
	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	nie	Vzhľadom na organizáciu PČOZ neboli členky PMK prítomné v skupine žiakov, ktorí realizovali PČOZ MS A formou od 12,30 do 13,30 hod. - v tom čase boli prítomné v skupine žiačok, ktoré realizovali PČOZ MS B formou.
3.5. Hodnotenie a klasifikácia PČOZ MS			
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu PČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	nie	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava/praktické vyučovanie	áno	
3.6. Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie			
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	nie	Nehodnotila žiakov, ktorí realizovali PČOZ MS A formou.
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	nie	Vzhľadom na organizáciu PČOZ nebola prítomná v skupine žiakov, ktorí realizovali PČOZ MS A formou od 12,30 do 13,30 hod. – v tom čase bola prítomná v skupine žiačok, ktoré realizovali PČOZ MS B formou.

Zástupkyňa riaditeľa školy, ktorá bola zároveň koordinátorkou MS, zaslala dňa 02. 03. 2026 prihlášku na realizáciu MS za účasti delegovaného zástupcu Republikovej únie zamestnávateľov (ďalej RÚZ) s návrhom na delegovanie pána Miloša Szalaya ako zástupcu zamestnávateľa za RÚZ do PMK. V stanovenom termíne nepožiadala o jeho delegovanie pre PČOZ MS. RÚZ nedelegoval svojho zástupcu na PČOZ MS pre kontrolovaný odbor. Žiaci PČOZ MS realizovali vypracovaním komplexnej úlohy (10 žiakov) v odbornej učebni informatiky a obhajobou vlastného projektu (2 žiaci) v zasadačke školy. Komplexná úloha obsahovala 1 tému s 3 zadaniami, po 1 z účtovníctva, informatiky a techniky administratívy. Žiaci pracovali samostatne, využívali účtovné osnovy, účtovné doklady, kalkulačky, počítače s príslušnými programami (Word, Excel, Access, OMEGA).

Všetci žiaci dodržiavali pravidlá ochrany zdravia a bezpečnosti v súlade so školským poriadkom, vzhľadom na administratívnu formu prác počas praktickej skúšky členovia PMK dbali na správnosť sedenia pri práci s počítačom a ergonómiu pracoviska.

Členovia PMK vykonávali aktívny dozor, konzultovali so žiakmi prípadné problémy pri riešení úloh, empatickým prístupom navodili pokojnú pracovnú atmosféru.

Učiteľky odborných predmetov zaradených v učebnom pláne školy do praktického vyučovania v rozhovore uviedli, že žiaci preukázali slabšie zručnosti ako počas štúdia, čo sa prejavilo na výsledkom hodnotení PČOZ MS. Všetci žiaci, ktorí realizovali PČOZ MS A formou mali hodnotenie horšie v porovnaní s ich výsledkami z odborného výcviku a odbornej praxe počas štúdia, pri výslednej známke z PČOZ MS museli v prípade 1 žiačky prihladiť na stupne prospechu počas štúdia (klasifikovaná bola vo všetkých ročníkoch stupňom chválitebný), z PČOZ MS bola s prihladením klasifikovaná stupňom dostatočný. Obidve žiačky, ktoré realizovali PČOZ MS B formou dosiahli porovnateľný výsledok.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Preukázané zručnosti a poznatky boli u všetkých žiakov v súlade s cieľovými požiadavkami na absolventa ŠO bez rozdielu, u ktorého zamestnávateľa vykonávali na základe zmluvy súvislú odbornú prax v 3. a 4. ročníku.

Všetci žiaci v treťom a štvrtom ročníku štúdia vykonávali súvislú odbornú prax na základe zmluvy u zamestnávateľov, na konci 4. ročníka dosiahli priemernú známku z praktických odborných predmetov 1,38, čo bolo o 1,54 lepšie ako na PČOZ. Učelia odborných predmetov v rozhovore zhoršené výsledky na PČOZ zdôvodňovali stresom z MS a nedostatkom času na vyriešenie celej komplexnej úlohy u niektorých žiakov.

Štyria žiaci dosiahli hodnotenie PČOZ MS na rovnakej úrovni ako bolo ich hodnotenie odbornej praxe v 4. ročníku, z nich obidve žiačky, ktoré realizovali PČOZ MS B formou. Väčšina žiakov, ktorí realizovali PČOZ MS A formou dosiahla horší výsledok v porovnaní s klasifikáciou odbornej praxe v 4. ročníku, 2 žiaci o jeden stupeň, 5 o 2 stupne a 1 žiačka až o tri stupne.

2 ZÁVERY

Príprava praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky bola v súlade s právnymi predpismi s výnimkou nevymenovania majstra odbornej výchovy za člena predmetovej maturitnej komisie, nepredloženia tém na vyjadrenie profesijnej organizácii do 3 pracovných dní od schválenia riaditeľom školy a jej nepožiadania o delegovanie skúšajúceho zástupcu. Priebeh a organizácia praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky boli negatívne ovplyvnené realizáciou obhajoby vlastného projektu 2 žiačkami v čase ešte prebiehajúcej realizácie komplexnej úlohy, čím ju žiaci nekonali za sústavnej prítomnosti všetkých členov predmetovej maturitnej komisie. Žiaci výsledky komplexnej úlohy nepredvádzali, boli predmetom hodnotenia členkami predmetovej maturitnej komisie po jej vykonaní bez prítomnosti predsedníčky predmetovej maturitnej komisie, stanovené kritériá nezodpovedali pokynom uvedeným vo vyhláske, rovnako ako pri hodnotení obhajoby vlastného predmetu, pri ktorej boli stanovené kritériá nad rámec vyhlásky.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 15 ods. 8 vyhlásky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole v znení neskorších predpisov (ďalej vyhláska o SŠ) (nepredloženie tém na vyjadrenie RÚZ do 3 pracovných dní od schválenia riaditeľom školy).

2. § 24 ods. 2 písm. b) vyhlášky o SŠ (PČOZ MS žiaci nekonali za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK).
3. § 24 ods. 4 písm. c) a d) vyhlášky o SŠ (členom PMK nebol zástupca SO/PO ani MOV).
4. § 25 ods. 2 písm. i) vyhlášky o SŠ (nehodnotenie žiakov, ktorí realizovali PČOZ MS A formou).
5. IV. časť – všeobecné pokyny písmeno B prílohy č. 2 k vyhláške o SŠ (nedodržanie stanovených kritérií hodnotenia predmetu PČOZ).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKÉJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 06. 07. 2026 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa zloženia PMK, nepredloženia tém PO, organizácie PČOZ MS tak, aby ju všetci žiaci konali za sústavnej prítomnosti všetkých členov a všetky formy bolo možné hodnotiť za prítomnosti predsedu PMK v súlade so stanovenými kritériami a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 09. 04. 2027.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. harmonogram – PČOZ MS 2025-2026 – ŠO 6323K HA;
2. vymenovanie za predsedu ŠMK a PMK;
3. menovanie členov PMK MS 2026;
4. doklady o vzdelaní skúšajúcich členov maturitnej komisie;
5. zaslanie tém PČOZ a TČOZ MS na schválenie RÚZ – mailová korešpondencia z 10. 04. 2025;
6. pozvánka na PČOZ MS pre predsedu PMK (30. 03. 2026);
7. odovzdanie oponentských posudkov k maturitným projektom v školskom roku 2025/2026;
8. prevzatie oponentských posudkov pre PČOZ MS v školskom roku 2025/2026 žiakami;
9. prihláška na realizáciu MS, ZS alebo AS za účasti RÚZ v školskom roku 2025/2026 zaslaná mailom 02. 03. 2026 – návrh na delegovanie ako zástupcu RÚZ;
10. zadania PČOZ MS 6323 K hotelová akadémia schválené predsedom predmetovej komisie, riaditeľom školy a predsedom PMK.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Iveta Schoberová

Dňa: 08. 06. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Peter Jedlička

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Branislav Becík, PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 23. 06. 2026 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Peter Jedlička

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Branislav Becík, PhD.

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Peter Jedlička, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

.....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Branislav Becík, PhD., predseda Nitrianskeho samosprávneho kraja

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava, úsek inšpekčnej činnosti