



Číslo: 6085/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch od 08. 04. 2026 do 09. 04. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Špeciálna materská škola, Kollárova 55, Banská Bystrica	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy Banská Bystrica

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Michaela Gajdošová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 6085/2025 - 2026 zo dňa 01. 04. 2026 inšpekčný výkon vykonali:

Mgr. Marianna Jančiarová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Miroslava Dobiasová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Zistiť stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania detí v špeciálnej materskej škole.

ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Inšpekčný výkon bol vykonaný v špeciálnej materskej škole (ŠMŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá mala v prevádzke 4 heterogénne¹ triedy, z nich jednu s poldennou výchovou a vzdelávaním (VaV) a tri s celodennou VaV.

V aktuálnom školskom roku bolo prijatých 26 detí so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z nich 12 detí bolo prijatých na poldennú VaV, 14 detí na celodennú VaV, 2 deti s určením diagnostického pobytu, žiadne dieťa nebolo prijaté s určením adaptačného pobytu, 1 dieťa bolo prijaté prestupom z inej štátnej materskej školy (MŠ) v Banskej Bystrici. Podľa druhu ZZ bolo do školy prijatých 7 detí s poruchou autistického spektra (PAS), 1 s PAS v kombinácii so sluchovým postihnutím (SP), 2 s PAS v spojení s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS/vývinovou poruchou reči a jazyka). ŠMŠ navštevovali aj 4 deti s NKS, 2 s NKS/vývinovou poruchou reči a jazyka, 1 s NKS s pridruženým oneskoreným psychomotorickým vývinom, 1 s NKS

¹ do tried neboli zaradené deti s rovnakým zdravotným znevýhodnením,

v kombinácii s vývinovou poruchou správania (PS), 2 s NKS/vývinovou poruchou reči a jazyka v spojení s poruchou správania a emotivity. Evidovali aj 2 deti choré a zdravotne oslabené (CHaZO), 1 s mentálnym postihnutím (MP) s pridruženou NKS, 1 s poruchou správania a emotivity, 1 s oneskoreným psychomotorickým vývinom a 1 dieťa s viacnásobným postihnutím (telesné postihnutie v kombinácii s NKS).

Školu navštevovalo 16 detí plniacich povinné predprimárne vzdelávanie (PPV), z nich 6 detí pokračovalo v plnení povinného PPV. Pri VaV detí so ZZ mala škola na základe odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie (ZPP) postupovať podľa jednotlivých vzdelávacích programov pre deti s rôznymi druhmi ZZ pre predprimárne vzdelávanie, 10 deťom škola vypracovala **individuálny vzdelávací program (IVP)**.

Uplatňovanie podporných stimulov prostredníctvom **podporných opatrení (PO)** určili ZPP 16 deťom v správach z diagnostických vyšetrení i s formulárom vyjadrenia na účel poskytnutia PO.

V škole pôsobilo 7 pedagogických zamestnancov (PZ), z toho v triede s poldennou VaV pracoval jeden PZ, v triedach s celodennou VaV pracovali striedavo na zmeny dvaja PZ. Škola v čase konania inšpekčného výkonu nezamestnávala pedagogického asistenta, školského špeciálneho pedagóga ani iných zamestnancov zabezpečujúcich pomoc pri VaV detí so ZZ.

ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

1 PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Hospitačná činnosť bola realizovaná dopoludnia súvislo vo všetkých formách denných činností v dvoch triedach (v 2. a 3. triede). Druhá trieda bola s celodennou VaV, s celkovým počtom 4 deti, z ktorých v čase inšpekčného výkonu boli prítomné 2 s diagnózou NKS. Tretia trieda bola s poldennou VaV, s celkovým počtom 7 detí, s prítomnými 2 deťmi, z nich jedno s diagnózou CHaZO a druhé PAS.

V čase hier a činností podľa výberu dieťaťa v 2. triede (deti s NKS) prevládali spontánne manipulačné činnosti, konštruovanie dráhy a púšťanie autíčok po dráhe u jedného z dvoch prítomných detí, ktoré manipulovalo s drobnými časťami skladačky s preukázaním rozvinutej vizuálno-motorickej koordinácie. Druhé priebežne pobežovalo po triede, občas sa pristavilo pri dráhe s autíčkami, chytilo do ruky hračky a pomôcky umiestnené na skrinkách v triede, prenieslo ich na iné miesto, bez adekvátnej manipulácie s nimi, preukázania a objavovania ich funkčnosti. Učiteľka nestanovením a nepremyslením zámerov VVČ nepodporovala tvorivú atmosféru, nemala pripravenú postupnosť hier a činností, ani stimulujúce didaktické a kompenzačné pomôcky. Počas hier a hrových činností detí vyslovila priebežne neucelené informácie, napr. aby voľne pohybujúce sa dieťa vyplo sporák, ale nehrala sa s deťmi, nevyužila hru na komunikáciu v prirodzenom kontexte hry, sedela permanentne na stoličke, nenavrhlala hru, neobohatila poznanie dieťaťa, ani vytrvalosť v krátkej manipulácii s hračkami a predmetmi. Deti boli priebežne upozorňované podeliť sa o predmet a hračku. Vyhýbali sa kontaktu z druhými (neznámymi) osobami, spolu sa hrali vo dvojici len v krátkych intervaloch. Vplyvom absencie motivácie a využitia stimulujúcich učebných, kompenzačných pomôcok a didaktickej techniky nepreukázali schopnosť sústrediť sa primerane dlhý čas na realizovanú VVČ, neprejavovali náležité **sociálne a personálne kompetencie**.

Nerealizovaním systematického plánovania VVČ s cieľným plnením vzdelávacích štandardov bolo učenie a učenie sa detí vo všetkých formách denných činností improvizované, VaV neboli uskutočňované podľa ŠkVP. V mesiaci apríl boli v učebných osnovách (UO) uvedené len 3 vzdelávacie štandardy pre deti s NKS, v deň konania inšpekcie učiteľka vo vstupnom

rozhovore nevedela jednoznačne povedať, ktoré štandardy bude plniť s deťmi vo formách dňa. Uviedla tri témy (profesie, Veľká noc, grafomotorika), z ktorých dve nekorešpondovali s predloženými učebnými osnovami. Tretí štandard vymenovať niektoré profesie a vedieť opísať základnú pracovnú náplň vybraných profesií (napr. lekár, šofér, učiteľ, policajt) nebol náležite plnený. **Výchova a vzdelávanie detí so ŠVVP - s NKS v 2. triede nebola uskutočňovaná podľa príslušného vzdelávacieho programu pre deti s NKS.**

VVČ v 2. triede bola založená prevažne na jednostrannej komunikácii učiteľky, ktorá neumožňovala deťom formulovať, vytvárať ani odovzdávať informácie. Nemala premyslené účinné stratégie, vhodné metódy a postupy, svojím pedagogickým prístupom len v malej miere rešpektovala špecifické vzdelávacie potreby a ZZ/NKS detí. Tempo reči neprispôsobila ich potrebám, slová nevyslovovala pomaly a zrozumiteľne, čím nebola zdrojom bezchybného rečového prejavu. Často hovorila deťom „nerozumiem“, ale nestimulovala ich reč, nezabezpečila primerané rečové podnety, nevyužívala komunikačné stratégie tvárou v tvár, spomalenie reči, komentovanie, čo dieťa robí. Často použila slovo „zopakuj“, nepodporovala rozvíjanie slovnej zásoby, tréning fonematického uvedomovania. Význam nových pojmov² vo vzdelávacej aktivite objasňovala nedôsledne, k samostatnému jazykovému prejavu deti nepodnecovala. Kládla zatvorené otázky, pričom sa uspokojila s jednoslovnými i neverbálnymi odpoveďami. Ak si vyžiadala správne zopakovanie nových alebo nesprávne vyslovených slov, nevenovala dostatočnú pozornosť náprave ich výslovnosti. V prístupoch neuplatnila špeciálnopedagogické zásady korekcie, reedukácie a kompenzácie³, čím primerane k individuálnej diagnóze neposkytla deťom príležitosti na prekonávanie ich rečových bariér, na rozvíjanie ich **komunikačných schopností** (reči a jazykových schopností, schopnosti realizovať komunikačný zámer, či participovať na komunikačnom procese) vzhľadom na ich ZZ/NKS. Trieda nebola vybavená piktogramami, deti nenadväzovali spontánne rečový kontakt s učiteľkou ani medzi sebou navzájom, nevyjadrovali svoje želania, neboli nabádané k vyslovovaniu riekaniiek, básničiek, nere realizovali jazykové cvičenia ani cvičenia s hlasom.

Zaradenie grafomotorického cvičenia spájaním bodov na polovici prefoteného obrázku i s jeho vymaľovaním bolo jednoduché pre dieťa plniace povinné PPV a pokračujúce v plnení povinného PPV. Deti počas kreslenia a maľovania nepreukázali správne sedenie a držanie tela (vzpriamené sedenie s primeranou vzdialenosťou očí od podložky, s adekvátnou výškou hlavy a položením lakťov), nesprávne držali grafický materiál i štetec, **nedisponovali primeranými grafomotorickými zručnosťami ako predpokladu písania.**

Obrázok častí kvetu vymaľovali podľa pokynov učiteľky, s použitím určených troch vodových farieb, bez poskytnutia adekvátneho materiálneho vybavenia (mištičky vodových farieb boli takmer prázdne) a stimulácie uplatniť fantáziu a tvorivosť. Jedno z detí nevedelo rozlíšiť a pomenovať základné farby. Druhé ich bezpečne určovalo a mechanicky odriekalo aj čísla od 1 do 10, tak ako idú za sebou. Deti priebežne neuplatňovali matematické myslenie, pretože im učiteľka neumožnila v hre so zostrojenou autodráhou hľadanie a objavenie správneho riešenia (prečo auto neprejde dráhou), neusmernila dieťa pri umiestňovaní obrázkov (vagónov vlaku a lokomotívy), pri nezvládaní orientácie v rovine na magnetickej tabuli, nerozvíjala ich **matematické kompetencie a kompetencie v oblasti vedy a techniky.**

Vo vzdelávacej aktivite upozornením detí na malé obrázky umiestnené na magnetickej tabuli (s témou jari, Veľkej noci) bez použitia reálnych kvetov a predmetov, využitia a zopakovania predchádzajúcich poznatkov a súvislostí im učiteľka neumožnila identifikovať a pomenovať

² pilčík, drevorubač, upratovačka, rušňovodič,

³ ťažko zrozumiteľná reč u 1 dieťaťa,

sneženku a narcis, deti len prstom označili biely a žltý kvet. Na ďalších o niečo väčších obrázkoch nevedeli určiť a pomenovať ročné obdobie, nepreukázali poznatky z **prírodovednej gramotnosti**, ktorá nebola cielene podporovaná ani počas pobytu vonku. Pri rozhovore o veľkonočných sviatkoch nemali k dispozícii názorné pomôcky (obrázkové materiály, reálne predmety), informácie vnímali len sluchom (učiteľka ich sprístupňovala verbálne/opisom). Zrealizované aktivity pri neuplatnení **špeciálnopedagogických metód** (intenzívnej motivácie, manipulácie s predmetmi, názornosti, nadmerného zvýraznenia, viacnásobného opakovania a multisenzorického sprostredkovania informácie) nerešpektovali ŠVVP detí a neposkytli im podnety na rozvíjanie ich **kognitívnych schopností**. **Individuálny a diferencovaný prístup** k deťom v 2. triede učiteľka počas VaV neuplatnila⁴. Rovnako ŠMŠ nezabezpečila logopedickú starostlivosť ani podporu prostredníctvom pedagogického asistenta exaktne odporúčanú jednému z prítomných detí pri prekonávaní bariér.

Pri plnení deklarovaného cieľa súvisiaceho s vymenovaním pracovných profesií opisom ich základnej pracovnej náplne deti nedostali príležitosť na opísanie pracovných profesií. Ukladaním obrázkov na magnetickú tabuľu s nevýrazným sprostredkovaním slova rušňovodič, nepoužitím rekvizít, didaktických pomôcok a nevyužitím hry ako metódy a prostriedku v učení sa detí, na sprostredkovanie náplne a významu vybraných pracovných profesií, nepodporovala plnenie obsahu plánovaného výkonového štandardu. Učiteľka pracované profesie a niektoré hračky v kufříku pre hru na lekára pomenovala bez analyzovania slov a ich opakovania deťmi, niekoľkokrát vyslovila slovo rušňovodič, ale náplň jeho práce deťom nesprostredkovala, nediskutovala s nimi o profesiách, nevyužila možné skúsenosti detí v hre pri plnení deklarovaného cieľa, čím riadené učenie sa v 2. triede nebolo efektívne.

Zdravotné cvičenie realizované na riekanku (Pláva kačka po jazere), s kladením neprimeraných otázok (teraz čo urobíme, čo má bocian, čo ideme vymyslieť) nevytváralo podmienky pre precvičenie základných lokomočných pohybov, postojov a polôh. Z hľadiska štruktúry, východiskovej polohy, zaradených cvičení (napr. psík vrtí chvostíkom – zadočkom), počtu ich opakovaní, zabezpečenia adekvátnej spätnej väzby, nepoužívania telovýchovnej terminológie, neprecvičovania pravo - ľavej orientácie, nebolo realizované v súlade s metodickou príručkou vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb. U detí v 2. triede neboli cieľavedome rozvíjané koordinované pohyby tela, náhodne zaraďované cvičenia **nepodporovali zdokonaľovanie pohybových schopností a zručností detí s NKS, nevytvárali podmienky pre ich adekvátny motorický vývin.**

V čase hier a činností mali deti v 3. triede možnosť vyberať si hračky podľa vlastného záujmu a výberu, dieťa CHaZO manipulovalo so zvukovou knižkou, určovalo domáce zvieratá na obrázkoch, vyhľadávalo určené zviera na tlačidlo v knihe, napodobňovalo zvuk vydávaný zvieraťom, porovnávalo ho so zvukovou nahrávkou z knihy, napodobnilo pohyb zvieraťa, čím preukázalo nadobudnuté elementárne poznatky o domácich zvieratách, pričom plnenie zvoleného výkonového štandardu zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda bolo realizované len dieťaťom CHaZO. Dieťa s PAS skladalo dráhu pre autíčka, ukladalo autá v rade na dráhu, riešilo problémovú úlohu (prečo sa väčšie auto neposúva smerom nadol? zmestí sa väčšie auto na dráhu?), nezapojilo sa do plnenia aktivity s poznávaním a určovaním zvierat. V hrovej činnosti deti triedili farebné plastové zvieratá do farebne zhodných mištičiek, len dieťa CHaZO počítalo s pomocou učiteľky objekty od 1 do 5, overovalo správnosť počítaním prstov na ruke,

⁴ ani jedno z prítomných detí nebolo vzdelávané podľa IVP, v správe z diagnostického vyšetrenia u jedného z nich odborní zamestnanci ZPP uviedli potrebu vychádzať pri jeho výchove a vzdelávaní zo VP pre deti so ZZ - predprimárne vzdelávanie (2017), odporučili mu pravidelnú logopedickú starostlivosť a uplatnenie podporných opatrení (a); c); m),

ukladalo ich do radu, pričom deti prejavili primerane rozvinutú **jemnú motoriku, manipulačné zručnosti a dieťa CHaZO** aj poznatky súvisiace **s matematickými kompetenciami**. Deti mali možnosť striedať aktivitu a relax (v triede bol umiestnený relaxačný kútik - domček), čo dvakrát počas hier a dopoludňajších činností využilo len dieťa CHaZO, ktoré prejavovalo krátku výdrž v manipulácii s predmetmi a hračkami.

Učiteľka sa zapájala do hier a činností detí, ukázala im spôsob pohybu niektorých zvierat, ktorý dieťa CHaZO napodobňovalo, zaraďovala zatvorené otázky na jednoslovné pomenovanie obrázkov, dieťa s CHaZO dokázalo identifikovať informáciu od učiteľky, komunikovalo neverbálne i verbálne, úsmevom prejavovalo radosť. Dieťa s PAS s učiteľkou nekomunikovalo verbálne ani neverbálne, nenadviazovalo očný kontakt, učiteľka ho nenabádala k zapojeniu sa do komunikácie. Pri manipulácii s maketami ovocia a zeleniny, rozlišovaním tvaru, farby, detailov dieťa s PAS nadviazalo kontakt s učiteľkou párkrát prikývnutím hlavou bez očného kontaktu. Učiteľka používala jasné a krátke inštrukcie, pričom výrazne prispôsobila tempo reči a slová vyslovovala pomaly a viackrát ich zopakovala (pomaranč je väčší, menší, jeho farba, vôňa, chuť-sladký, kyslý). Učiteľka do hier a činností detí zaraďovala analyticko-syntetické činnosti, intenzívne využívala očný kontakt v rámci multisenzorického prístupu, avšak len pri jednom dieťati.

Pozorovaná bola nízka miera spolupráce dieťaťa s diagnózou PAS, dieťa bolo nehovoriace, podľa vyjadrenia učiteľky len ojedinele nadviazovalo očný kontakt s učiteľkou, preto si komunikácia s ním vyžadovala najmä vizualizáciu (napríklad TEACCH program), ale v triede ju nemali k dispozícii (len v kúpeľni, kde mali nakreslený postup pri umývaní rúk), čím neboli dostatočne rozvíjané **komunikačné schopnosti** dieťaťa s PAS i jeho samotné zapájanie sa do VVČ s prihliadnutím na jeho potreby vzhľadom k stanovenej diagnóze (dieťa viackrát počas dňa pobežovalo po triede). Deti neboli povzbudzované k prezentovaniu básní a piesní.

Učiteľka ich viedla k dokončeniu zadanej úlohy a po ukončení k uprataniu hračiek a pomôcok, nepovzbudzovala ich k spolupráci, čím **nepodporovala prejavovanie sociálnych kompetencií**.

Zdravotné cvičenie nebolo realizované v súlade s odporúčaniami metodickéj príručky vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb, učiteľka dostatočne nevenovala pozornosť zdravotnej účinnosti cvičenia (dieťa s PAS nereagovalo na jej pokyny, robilo inú činnosť), nepoužívala telovýchovnú terminológiu, neposkytovala deťom priebežnú spätnú väzbu. Štruktúra cvičenia nebola dodržaná, absentovaním rušnej časti i zaradením malého počtu zdravotných cvikov s loptou nebolo zabezpečené rozohriatie organizmu ani precvičenie tela. Dieťa s CHaZO napodobňovalo učiteľku, manipulovalo s loptou podľa pokynov, dieťa s PAS neprejavilo záujem o cvičenie, nezaujalo vhodnú telesnú schému, zapojilo sa len do jedného cvičenia, následne začalo behať po triede, čo viedlo k predčasnemu ukončeniu zdravotného cvičenia a deti nepreukázali dostatočne rozvinuté **pohybové zručnosti**.

Učiteľka v 3. triede mala vopred premyslené činnosti, ktoré bude plniť s deťmi v jednotlivých formách dňa (témy zvieratá, jar a Veľká noc, kresba), ale deti vopred neoboznamovala s činnosťami a očakávanými výsledkami. V motivačnej časti vzdelávacej aktivity využila nevhodný obrázkový materiál (čiernobiele prekopírované pracovné listy z pracovného zošita s neprimeraným množstvom malých obrázkov) v súvislosti s plnením výkonového štandardu zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda (rôznorodosť spôsobu života živočíchov). Deti vyhľadávali a prstom označili obrázok predmetu viažuci sa k aktuálnemu ročnému obdobiu, ukladali kartičky do predkreslených okienok, čím prejavili **prírodovednú gramotnosť**. Dieťa s CHaZO aj jednoducho slovné reagovalo na otázky učiteľky, pomenovalo ročné obdobie i symboly na kartičkách, nebolo však povzbudzované k viacсловnej komunikácii, dieťa s PAS s učiteľkou nekomunikovalo ani vo vzdelávacej aktivite. Učiteľka v pohospitačnom rozhovore deklarovala, že cieľom tejto činnosti bolo upevnenie poznatkov o jari a Veľkej noci

z predchádzajúceho mesiaca, čo **nekorešpondovalo s UO v mesiaci apríl. Pri kreslení a následnom** nanášaní farby štetcom na maketu stromu deti prejavili elementárne **výtvarné zručnosti** vplyvom ich priebežnej korekcie učiteľkou, ktorá dbala na správnu polohu tela v sede a správny úchop výtvarného materiálu, ale plánovaný výkonový štandard zo vzdelávacej oblasti Umenie a kultúra – výtvarná výchova **nebol plnený, pretože deti neopisovali obsah kresby.**

Učiteľka rešpektovala špecifické vzdelávacie potreby detí, sledovala ich činnosti, usmerňovala ich pri vyfarbovaní, pripínaní, ukladaní obrázkov, využívala názorné ukážky, individuálnu prácu, metódu krokov (jeden krok – jedna úloha) a pozorovanie, pričom rešpektovala tempo každého dieťaťa, pomoc a podporu, avšak obe sledované deti boli vzdelávané v aktuálnom školskom roku bez IVP (jedno dieťa malo odporúčené jeho vypracovanie, ale len na školský rok 2022/2023). Dieťa s PAS malo odporúčené poskytovanie podporných opatrení, ale škola mu nezabezpečila pedagogického asistenta. Deti s odporúčenou logopedickou starostlivosťou nemali túto intervenciu v ŠMŠ zabezpečenú, počas dňa im neboli poskytované špeciálne ani kompenzačné pomôcky vzhľadom k charakteru ich postihnutia. Realizované úlohy v dopoludňajších formách denných činností nekorešpondovali s učebnými osnovami, **VaV detí so ŠVVP – CHaZO a s PAS nebola uskutočňovaná podľa príslušných vzdelávacích programov pre deti so ZZ.**

V 3. triede bola podporovaná pozitívna klíma a priaznivá učebná atmosféra i vytrvalosť detí ich zotrvaním v hre a riadenej činnosti primerane dlhý čas. Učiteľka vytvárala atmosférou bezpečia, a to adekvátnym oslovovaním detí a podporou ich aktivity.

V priebehu dopoludnia v oboch sledovaných triedach neboli využité hudobné (vokálne, rytmické, perцепčné ani inštrumentálne) činnosti v učení a učení sa detí, ich hudobnosť, základné elementárne **hudobné schopnosti**, zručnosti a návyky neboli rozvíjané.

Triedy neboli adekvátne vybavené digitálnymi technológiami a 2. trieda nebola vôbec digitálne vybavená, učiteľky nepripravili deťom rôzne zdroje na získavanie informácií, deti nemali príležitosť preukázať **digitálne kompetencie.**

Deti boli v sebaobslužke a vykonávaní hygienických návykov samostatné. Na príprave stolovania sa nezúčastňovali, obedovali len s lyžicou, v priebehu dopoludnia nemali v triede zabezpečený pitný režim (pri prejavení požiadavky jedného z detí, že je smädné, učiteľka v 2. triede pripravila vodu so sirupom).

Počas dopoludňajších foriem denných činností neboli deti v 2. triede hodnotené, cielene im nebol vytváraný priestor na vzájomné hodnotenie a sebahodnotenie, v 3. triede učiteľka ojedinele pozitívne slovne hodnotila ich výkony, ale deti nepreukázali **hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti.**

Učiteľky neorganizovali činnosti a hry detí počas **pobytu vonku**, nehrali sa s deťmi, nemali pripravené činnosti na podporu plnenia cieľov a úloh súvisiacich s VVČ. Deti z 2. triedy prevažne spontánne behali v jednej časti školského dvora, jedno sa pohybovalo aj na záhradnom náradí s deťmi z ostatných tried.

2 RIADENIE ŠKOLY

Predložený **ŠkVP⁵ nebol vypracovaný v súlade so ŠVP a s príslušnými vzdelávacími programami pre deti so ZZ**, nebol aktualizovaný, obsahoval neaktuálne časti, neuvádzal rozpracovanie dĺžky štúdia a foriem výchovy a vzdelávania poskytovaných školou, vzhľadom k plneniu povinného PPV. Špecifiká VaV detí so ZZ boli zapracované len ako prepis častí textu z úvodu jednotlivých vzdelávacích programov pre deti so ZZ. Vlastné ciele, poslanie a zameranie

⁵ vydaný dňa 01. 08. 2017,

ŠMŠ neboli rozpracované dostatočne konkrétne vo vzťahu k osobnostnému rozvoju dieťaťa. ŠkVP nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste.

V ŠkVP rozpracované **učebné osnovy** (UO) spojením dvoch možností poukázali na nejednoznačný spôsob ich spracovania. Škola v ŠkVP uvádzala spracovanie UO ako vzdelávacie oblasti ŠVP a príslušných vzdelávacích programov pre deti so ZZ, ale riaditeľka školy prezentovala vlastné učebné osnovy, podľa ktorých mala byť uskutočňovaná VaV v hospitovaných triedach. Predložené **UO pre VaV detí s NKS, PAS a detí CHaZO neboli vypracované v súlade s príslušným vzdelávacím programom pre deti so ZZ (NKS, PAS, CHaZO)**. Vypracované UO obsahovali výber niekoľkých štandardov, náhodnou voľbou niektorej vzdelávacej oblasti a podoblasti v jednotlivých mesiacoch, v rôznej frekvencii (u detí s NKS od 1 vzdelávacieho štandardu v septembri, 2 v júni, v ostatných mesiacoch v rozpätí od 5 do 13 vzdelávacích štandardov; u detí s PAS od 3 vzdelávacích štandardov júni, 4 v máji, v ostatných mesiacoch v rozpätí od 7 do 17 vzdelávacích štandardov; u detí CHaZO od 5 vzdelávacích štandardov v júni, 4 v máji, v ostatných mesiacoch v rozpätí od 7 do 17 vzdelávacích štandardov). Predložené UO v hospitovaných triedach nekorešpondovali s UO, ktoré boli súčasťou ŠkVP prezentovaného riaditeľkou ŠMŠ, v mesiaci apríl obsahovali viacero výkonových štandardov, pri ktorých bolo uvedené, že sú plnené priebežne a nie je potrebné ich zámerne plánovať.

Analýza UO pre VaV detí s NKS, PAS a detí CHaZO preukázala nerovnomerné striedanie vzdelávacích oblastí a ich podoblastí v UO, nerešpektovanie didaktických zásad, odporúčaní príslušného ŠVP na vzájomné prelínanie sa a integráciu vzdelávacích oblastí i aplikovanie zásad plánovania vo VaV (napr. v 2. triede bol v mesiaci september do UO zaradený len jeden výkonový štandard zo vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami z podoblasti Číslo a vzťahy, bez akceptovania požiadavky na zaradenie podoblasti Geometria a meranie, skôr ako Číslo a vzťahy).

Analýza triednej knihy v obidvoch triedach preukázala zaznamenávanie rôznych činností v priebehu dňa, ktoré nekorešpondovali s UO pre príslušné ZZ. Komparácia záznamov v triednej knihe v 2. triede v mesiaci október a v 3. triede v mesiaci marec s predloženými UO potvrdila neuskutočňovanie VaV podľa deklarovaných UO ŠkVP.

Nezabezpečením logopedickej starostlivosti deťom⁶, nevypracovaním IVP dieťaťu s MP/NKS a skrátením ich dochádzky⁷ bez odporúčania ZPP nebol akceptovaný právny predpis. Rovnako deťom plniacim povinné PPV redukovali počet hodín predprimárneho vzdelávania v ŠMŠ bez žiadosti ich zákonného zástupcu a vyjadrenia ZPP, prípadne i bez vypracovania IVP. S nepresnosťami⁸ a bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu vypracovali **IVP** 10 deťom, z nich 5 bolo neaktuálnych (platné pre školský rok 2022/2023). Poskytnutie kópie a ďalšiu spoluprácu so zákonnými zástupcami, či vyhodnocovanie účinnosti nastavených podporných

⁶ explicitne ju malo v správach určenú 6 deťom,

⁷ ŠMŠ upravila v IVP dochádzku dieťaťu s oneskoreným psychomotorickým vývinom na 3 - krát po 2 hodiny týždenne bez odporúčania ZPP, dochádzku skrátila aj dieťaťu s PAS na 2 hodiny denne bez vypracovania IVP, (podľa vyjadrenia riaditeľky školy na základe ústnej dohody so zákonným zástupcom), dieťaťu s PAS určili dochádzku v IVP na 2 – krát po 1 hodine týždenne napriek odporúчанию ZPP neklesnúť pri pobyte v ŠMŠ pod 2 hodiny 2 – krát týždenne, pričom dohodu o úprave dochádzky so zákonným zástupcom spomínanú v IVP MŠ nepreukázala a dieťaťu s NKS, ktoré evidovali ako dieťa s PAS uvádzali v IVP individuálnu formu vzdelávania bez určenia časového rozsahu jeho pobytu v ŠMŠ bez odporúčania ZPP (v správe bolo odporúčanie nevyčleňovať dieťa z kolektívu),

⁸ napr. dieťaťu s NKS/vývinovou poruchou reči a jazyka vypracovali 2 totožné IVP pre školské roky 2024/2025, 2025/2026, pričom v dokumente uviedli, že je to dieťa s PAS, čo nezodpovedalo záverom z diagnostického vyšetrenia, alebo dieťaťu s PAS v IVP uvádzali ako formu vzdelávania individuálne vzdelávanie, napriek tomu, že ŠMŠ navštevovalo celodenne,

stimulov ŠMŠ nepreukázala. Návrhy na poskytnutie podporných opatrení (PO) definovali ZPP v správach z diagnostického vyšetrenia u 13 detí, u 3 mala ŠMŠ k dispozícii formulár - vyjadrenie na účel poskytnutia PO. K najčastejšie odporúčaným stimulom patrili zabezpečenie pôsobenia PA v triede, úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy, ako aj sebaobslužných úkonov v čase VaV. ZPP odporúčali aj subvenciu deťom vo forme zaistenia osobitných foriem ich komunikácie so školou, poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok a ojedinele i poskytovanie VaV na základe úpravy obsahu a hodnotenia nimi dosiahnutých výsledkov, či činnosti na podporu ich sociálneho zaradenia. ŠMŠ procesy poskytovania PO spracované po formálnej stránke nemala⁹, na vlastnej úrovni ich nerealizovala a rovnako nebola zaistená ich aplikácia vo VaV.

Pedagogická dokumentácia bola vedená **na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva**. Osobné spisy detí neboli priebežne vedené, ich súčasťou boli žiadosti o prijatie na predprimárne vzdelávanie v ŠMŠ, informované súhlasy zákonných zástupcov, odporúčania pediatra, rozhodnutia o prijatí, správy z diagnostických vyšetrení zrealizovaných v ZPP¹⁰, správy od odborných lekárov, klinických psychológov, pedopsychiatrov, agenda k uplatneniu PO i IVP, diagnostický proces niektorých detí (na určenie PAS) v ZPP nebol ukončený.

Prijímanie detí nebolo realizované v súlade s právnym predpisom, pretože riaditeľka školy neakceptovala zákonným zástupcom požadovanú formu VaV dieťaťa, čo bolo v rozpore s princípom rovnoprávnosti v prístupe k výchove a vzdelávaniu so zohľadnením výchovno-vzdelávacích potrieb dieťaťa. Riaditeľka ŠMŠ **prijala deti so zdravotným znevýhodnením** na základe žiadosti, odporúčania pediatra a správy z diagnostického vyšetrenia ZPP. Pri prijímaní dieťaťa u 5 detí **nerespektovala celodennú formu VaV** požadovanú zákonným zástupcom (celodenná VaV bola zabielená a prepísaná na poldennú VaV), rozhodla o poldennej VaV dieťaťa. Zákonný zástupca 3 detí neuviedol formu VaV, tieto deti boli prijaté na celodennú VaV, u ďalších 5 detí s požadovaním poldennej VaV rozhodla o ich prijatí na celodennú VaV. Štyri deti plnili PPV menej hodín ako stanovuje právny predpis, prípadne len v niektorých dňoch. Riaditeľka ŠMŠ v predchádzajúcich rokoch pri prijímaní dieťaťa na PPV a na plnenie povinného PPV nerozhodla do 30. júna na základe žiadosti podanej v termíne od 01. do 31. mája, ktorý predchádzal školskému roku, v ktorom malo dieťa začať plniť PPV, eventuálne povinné PPV. Pri podaní prihlášky zákonným zástupcom v inom termíne (najčastejšie v mesiaci jún, júl) nerozhodla o prijatí na PPV u väčšiny detí ani do 30 dní od podania prihlášky zákonným zástupcom, u väčšiny detí rozhodla až v mesiaci september, na čo upozorňoval aj zákonný zástupca dieťaťa v podaní doručenom ŠŠI. Zo 6 detí, ktoré **nedosiahli školskú spôsobilosť** 5 z nich pokračovalo v plnení povinného PPV v ŠMŠ bez vydania rozhodnutia o pokračovaní v plnení PPV, bez písomného súhlasu príslušného ZPP, písomného súhlasu pediatra a informovaného súhlasu zákonného zástupcu. Jedno dieťa, prijaté prestupom malo v osobnom spise doložené príslušné stanoviská, ale absentoval informovaný súhlas zákonného zástupcu. V osobnom spise ďalších 6 detí, ktoré už ŠMŠ nenavštevovali bola prelepená, vygumovaná alebo prepísaná forma celodennej VaV požadovaná zákonným zástupcom na poldennú VaV. Niektoré z týchto detí boli prestupom v mesiaci marec 2026 (3 deti plniace povinné PPV) prijaté do inej

⁹ absentovali akékoľvek formuláre, ktoré boli v predchádzajúcich obdobiach povinnou dokumentáciou k PO,

¹⁰ SŠCPP pre deti a žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami, 13. januára 716/23, Poltár; CPP, Mládežnícka 34, Banská Bystrica; CPP, Dolná 249/6, Žarnovica; SCPP, Slnečná 34, Banská Bystrica; CPP, J. Curie 3760/2, Poprad; SCPP, Dolná 49/21, Kremnica,

súkromnej MŠ v Banskej Bystrici, ďalšie dieťa bolo prestupom (v októbri 2025) prijaté do ŠMŠ v Lučenci, dve deti mladšie ako 5 rokov zanechali vzdelávanie v ŠMŠ. Dieťa plniace povinné PPV celodennou formou popoludní v 2. triede bolo na odpočinok presunuté do inej triedy, napriek tomu, že trieda bola s celodennou VaV. Dieťa v 3. triede prijaté na celodennú VaV bolo na odpočinok presunuté do inej triedy z dôvodu, že 3. trieda bola s poldennou VaV.

V ŠMŠ nebola realizovaná **kontrola predprimárneho vzdelávania a pedagogických zamestnancov**, čo v rozhovore potvrdila predchádzajúca i súčasná riaditeľka školy. Záznamy z kontroly VVČ neboli predložené, zápisnice z rokovania pedagogickej rady nedokumentovali riešenie a analyzovanie zistení z kontroly VVČ. Kontrolná činnosť predchádzajúcej riaditeľky bola zameraná len na formálnu kontrolu zápisov v triednych knihách, bez analyzovania záznamov a ich komparácie s vypracovanými UO ŠkVP, bez dôrazu na individualizáciu VaV detí so ZZ.

Súčasná riaditeľka ŠMŠ potvrdila, že škola **nemala zriadené metodické združenie**. Predložené zápisnice z troch rokovaní **pedagogickej rady** v aktuálnom školskom roku boli formálne, nevypovedali o riešení pedagogicko-didaktických otázok VVČ, ani problémov súvisiacich s podnetom týkajúcich sa nepedagogických prístupov PZ k dieťaťu/deťom a neadekvátnej spolupráce a komunikácie so zákonnými zástupcami dieťaťa. Analýzou zápisníc bolo zistené, že pedagogická rada neplnila svoje funkcie, nepodieľala sa na zdokonaľovaní profesijných kompetencií PZ.

Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) zadala zákonným zástupcom detí a PZ v ŠMŠ dotazníky na zisťovanie **klímy a kultúry školy**. Uplatňovanie participatívneho riadenia potvrdilo 66,7 % PZ. S motivovaním a ocenením, podporovaním prosociálnych vzťahov a vzájomnej spolupráce riaditeľkou školy nebolo spokojných 40 % PZ, vyjadrili sa, že ich neteší práca v ŠMŠ, až 60 % deklarovalo zlé vzťahy na pracovisku, absenciu spolupráce a dobrých vzťahov medzi nimi. Všetci PZ pozitívne hodnotili prosociálne vzťahy medzi deťmi, rešpektovanie ich individuality, poskytovanie podporných opatrení a inkluzívneho vzdelávania, čo nekorešpondovalo so zisteniami ŠŠI. Pozitívnejšie bolo hodnotenie prezentované oslovenými zákonnými zástupcami, z ktorých 92 % si myslí, že vedenie školy podporovalo partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami, všetci potvrdili podporovanie prosociálnych vzťahov navzájom medzi deťmi, rešpektovanie ich individuality i vytváranie podmienok pre bezpečnosť, čistotu a psychohygienu, čo nekorešpondovalo s výsledkami zistení ŠŠI. Vo vyjadreniach 27,3 % zákonných zástupcov deklarovalo, že slabou stránkou ŠMŠ je realizácia aktivít pre zákonných zástupcov s prezentovaním sa detí a ich výchovno-vzdelávacích výsledkov.

Informácie poskytované školou prostredníctvom nástieniek vo vstupných priestoroch obsahovali staré a niekoľko rokov neaktualizované oznamy (z obdobia fungovania Detského integračného centra, Covid-u, ...). Poskytovanie konzultačno-poradenských služieb zákonným zástupcom o napredovaní detí, riešení ich individuálnych výchovno-vzdelávacích potrieb v závislosti od ich zdravotného znevýhodnenia bolo podľa vyjadrenia riaditeľky realizované priebežne, podľa potreby, v čase preberania a odovzdávania detí. Škola nevedla záznamy o riešení podnetov a sťažností zákonných zástupcov, prípadné podnety sa podľa vyjadrenia súčasnej riaditeľky riešili PZ konzultáciou so zákonnými zástupcami, o čom nemali písomné informácie. Škola nevedla centrálnu evidenciu sťažností. Škola nevypracúvala záznamy z pedagogického diagnostikovania, v 2. triede predložená formálna, nejasná a nečitateľná fotokópia záznamového hárku staršieho dátumy nevytvárala podmienky pre individualizáciu vzdelávania dieťaťa ani pre stimuláciu ich vývinu reči. V čase inšpekčného výkonu učiteľka 3. triedy potvrdila, že pedagogickú diagnostiku nevedie, súčasná riaditeľka uviedla, že ju vedú elektronicky v počítači, ale v čase inšpekčného výkonu nebola na požiadanie predložená.

Škola **nevedla dokumentáciu k realizácii školských a mimoškolských aktivít**. Aktuálna

riadiateľka v rozhovore deklarovala, že realizujú školské besiedky a aktivity pre deti pri príležitosti tradičných sviatkov bez účasti zákonných zástupcov. Deti sa nezúčastňovali aktivít mimo školy, okrem realizácie aktivity – vozenie na koníkoch, ktorá bola uskutočňovaná bez vedenia príslušnej dokumentácie o jej realizácii, zaistení bezpečnosti a ochrany zdravia detí, bez rozpracovania podmienok jej realizácie v školskom poriadku a súladu so ŠkVP.

3 PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Kontrolou predložených dokumentov bolo zistené, že **riadiateľka ŠMŠ** sa vzdala funkcie k 31. 03. 2026. Riadiateľka poverená riadením ŠMŠ od 01. 04. 2026 spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, dokladovala požadovanú dĺžku pedagogickej praxe, neabsolvovala funkčné vzdelávanie na získanie profesijných kompetencií na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca napriek tomu, že predchádzajúce 4 roky bola zaradená v kariérovej pozícii vedúceho PZ, ako zástupkyňa riadiateľky SMŠ. Súčasná riadiateľka a jeden PZ nemali určený týždenný rozsah hodín priamej VVČ. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zabezpečovaná **7 pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, čím boli vytvorené vhodné personálne podmienky školy vzhľadom k počtu detí a tried. Škola nezamestnávala odborných zamestnancov, neevidovala iných zamestnancov zabezpečujúcich pomoc pri VaV detí so ZZ, hoci podľa vyjadrenia predchádzajúcej riadiateľky v ŠMŠ pracoval pedagogický asistent. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že do 31. 12. 2025 činnosť pedagogického asistenta na ½ úväzok vykonávala upratovačka (matka predchádzajúcej riadiateľky školy).

Fyzickou prehliadkou priestorov **interiéru a exteriéru ŠMŠ** bolo zistené, že budova bola priestranná, väčšina priestorov nebola využívaná na VaV detí so ZZ. Budova, jej interiér a exteriér neboli priebežne udržiavané, obnovované a rekonštruované. Priestory v interiéri boli opatrené olejovými nátermi, ktoré boli olúpané a poškodené, omietky boli na viacerých miestach popraskané, olupovali sa, strop v jednej z tried bol plesnivý. V prechodových chodbách bola podlaha poškodená i s odlúpeným obkladom, v triedach bolo poškodené linoleum čiastočne prekryté kobercom, v miestnosti určenej ako čakáreň pre rodičov bola špinavá, olupujúca sa omietka, vnútorné zariadenie bolo ošarpané. Vstup do budovy bol bezbariérový, deťom s obmedzenou pohybovou schopnosťou bol v jednej časti budovy k dispozícii funkčný výťah na 1. poschodie.

V 2. triede v pohospitačnom rozhovore sa učiteľka s rozhorčením vyjadrila, že nie je vo svojej triede, v deň konania inšpekčného výkonu sa musela presťahovať do priestorov inej triedy, ktorá bola značne zanedbaná, s podlahou zakrytou kobercom, ale nerovným povrchom, odtrhnutou podlahovou krytinou v časti, kde sa deti stravovali, v rohoch so škatulkami - otravou na mravce.

ŠMŠ bola **nedostatočne vybavená rôznymi didaktickými prostriedkami** vzhľadom k aktuálnemu obsahu predprimárneho vzdelávania (pomôcky na dramatizáciu, hudobnú výchovu, náradie a náčinie na plnenie cieľov Zdravie a pohyb, plnenie cieľov súvisiacich s bádáním, skúmaním). Disponovala literatúrou pre deti, množstvom súborov obrázkov, ktoré pochádzali zo staršieho obdobia. ŠMŠ nemala vytvorené priestory na uloženie inventáru, triedy boli preplnené učebnými pomôckami v škatuliach, starými aj nevhodnými opotrebovanými hračkami, ktoré boli uskladnené aj na najvyšších skrinkách po obvode triedy, vo viacerých triedach neboli v zornom poli dieťaťa. Tretia trieda bola vybavená relaxačným kútikom pre deti so ZZ, ktorý jedno dieťa aktívne využilo počas dňa, vo vstupe do triedy boli vyvesené produkty výtvarných a pracovných činností detí, väčšina hračiek bola umiestnená v zornom poli dieťaťa.

Druhá trieda nebola vybavená relaxačným kútikom pre deti so ZZ, prostredie nebolo podnetné na spontánne a riadené učenie sa detí, nevytváralo adekvátne podmienky pre navodenie priaznivej sociálno-emocionálnej atmosféry. Len dve triedy boli čiastočne vybavené aj novším zariadením, skrinky a koberce boli väčšinou staré a opotrebované. ŠMŠ disponovala nevyužívanými (uzamknutými) priestormi - špeciálnou multisenzorickou a terapeutickou miestnosťou SNOEZELEN (nefunkčná vodná posteľ, pokazená lampa a ostatné zariadenie), priestorom s dvomi funkčnými vaňami na vodoliečbu, ktorý bol využívaný ako sušiareň bielizne; množstvom malých miestností zaplnených rôznym nepotrebným, pokazeným a nevyužívaným zariadením pre deti so ZZ a nábytkom.

Exteriér okolo budovy bol rozsiahly, jedna časť bola neupravená, ďalšia časť bola určená na parkovanie motorových vozidiel pre zamestnancov školy. Len v zadnej časti, za budovou bol priestor využívaný deťmi všetkých tried na realizáciu spoločného pobytu vonku. Priestor bol vybavený starším záhradným zariadením, s neupevnenou lavičkou, bez umiestnených bezpečnostných prvkov minimalizujúcich zranenie detí pri pohybových aktivitách. V tejto časti bolo aj pieskovisko, trávnatá a betónová plocha umožňujúca pohyb detí na odrážadlách. ŠMŠ vzhľadom k počtu a potrebám detí so ZZ nevytvárala náležité priestorové podmienky s adekvátnym materiálno-technickým vybavením v súlade s príslušným Normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v materskej škole pre deti so ZZ a priestorové a dostupné materiálno-technické podmienky neboli postačujúco využívané vo VaV detí so ZZ. Žiadne špeciálne vybavenie nebolo použité na aktívny a zmysluplný pobyt detí v ŠMŠ, efektívne bolo vo VaV využité minimálne množstvo didaktických pomôcok.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy vydala **školský poriadok**, preukázateľným spôsobom s ním oboznámila zamestnancov a zverejnila ho na verejne prístupnom mieste (vstupná chodba do ŠMŠ). O vydaní a obsahu školského poriadku informovala zákonných zástupcov detí, v dokumente boli deti označované ako „klienti“ školy. V školskom poriadku neboli rozpracované práva a povinnosti detí a zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy; prevádzka a vnútorný režim MŠ; podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí. Škola bezdôvodne požadovala od ZZ zabezpečenie nevyhnutných kompenzačných pomôcok pri nástupe dieťaťa do ŠMŠ. Vo vnútornej organizácii tried škola deklarovala prevádzku 5 tried s rovnakým časom prevádzky okrem triedy s poldennou VaV, čo nebolo v súlade s reálnym stavom, nakoľko v prevádzke boli 4 triedy. V školskom ani dennom poriadku nebola rozpracovaná organizácia tried v súvislosti s ich spájaním dopoludnia i popoludní.

Pri určení podmienok prijímania na PPV nebolo zapracované právo dieťaťa na prijatie v súlade s právnym predpisom. Nedostatky v spracovaní školského poriadku sa týkali aj podmienok plnenia PPV v rôznych formách VaV. V súlade s právnym predpisom nebolo uvedené ospravedlňovanie neprítomnosti dieťaťa, prijímanie detí prestupom, zanechanie vzdelávania, poskytovanie PO. V školskom poriadku absentovalo i rozpracovanie zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia detí počas realizácie aktivít realizovaných ako súčasť VVČ i podmienky ochrany detí pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím i **štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo VaV**.

Vypracovaním dvoch verzií **denného poriadku** nemala škola jednoznačne rozpracované pravidlá prevádzky a vnútorného režimu ŠMŠ. Denný poriadok zverejnený vo vstupnej chodbe do ŠMŠ nebol vypracovaný so zohľadnením foriem denných činností a terminológie príslušného ŠVP, nekorešpondoval s denným poriadkom uvedeným v školskom poriadku. Písomná podoba denného poriadku sa nezhodovala s praktickou realizáciou dopoludňajších foriem denných činností v 2. triede, nezohľadňoval rozvojové možnosti a schopnosti detí so ZZ a zásady psychohygieny. Nerešpektovaním denného poriadku v 3. triede bol bezdôvodne skracovaný čas

pobytu vonku. Denný poriadok neuvádzal individuálnu alebo spoločnú realizáciu špeciálno-pedagogických intervencií.

V triedach boli formálne umiestnené hárky s predtlačenou tabuľkou na **evidenciu drobných úrazov a poranení**, v ktorých neboli zaznamenané žiadne fyzické útoky medzi deťmi, ani poranenia detí, na ktoré poukazoval ZZ dieťaťa v podaní, v 3. triede evidencia chýbala napriek tomu, že v školskom priadku bola deklarovaná povinnosť viesť evidenciu neregistrovaných a registrovaných školských úrazov PZ školy. Škola nevedla centrálnu evidenciu sťažností.

V školskom poriadku absentovalo rozpracovanie **realizácie pobytu vonku** jednotlivými triedami v súlade s odporúčaniami a požiadavkami príslušného ŠVP, čo malo negatívny vplyv na frontálnu realizáciu pobytu vonku, v čase tematického inšpekčného výkonu sa zdržiavali všetky deti (zo všetkých tried), v jednej časti školského dvora s nezabezpečením plnenia pedagogickej funkcie pobytu vonku, nerealizovaním vychádzky, na čo poukazoval aj zákonný zástupca dieťaťa v podaní.

ZÁVERY

Realizované úlohy v dopoludňajších formách denných činností v 2. triede s prítomnými 2 deťmi s diagnózou NKS, v 3. triede tiež s 2 deťmi, z ktorých jedno malo diagnózu CHaZO a druhé PAS nepodporovali plnenie stanovených cieľov, väčšina z nich nekorešpondovala s predloženými učebnými osnovami, čím VaV **nebola uskutočňovaná podľa učebných osnov ŠKVP, VaV detí so ŠVVP - s NKS, CHaZO a s PAS nebola uskutočňovaná podľa vzdelávacích programov pre deti so ZZ**.

Učiteľka v 2. triede nestanovením a nepremyslením zámerov VVČ nepodporovala tvorivú atmosféru, nemala pripravenú postupnosť hier a činností, v riadenom učení z dôvodu absencie rekvizít, didaktických pomôcok, neefektívnych stratégií nebolo podporované náležité plnenie obsahu plánovaného výkonového štandardu. Učiteľka v 3. triede síce mala premyslené činnosti, ale **nekorešpondovali s UO v mesiaci apríl**, plánovaný výkonový štandard zo vzdelávacej podoblasti výtvarná výchova nebol plnený, **VaV neboli uskutočňované podľa ŠKVP**.

Zrealizované aktivity v 2. triede pri neuplatnení **špeciálnopedagogických metód** (intenzívnej motivácie, manipulácie s predmetmi, názornosti, nadmerného zvýraznenia, viacnásobného opakovania a multisenzorického sprostredkovania informácie) nerešpektovali ŠVVP detí s NKS a neposkytli im podnety na rozvíjanie ich **kognitívnych schopností**. **Individuálny a diferencovaný prístup** k deťom v 2. triede učiteľka **neuplatnila**, v 3. triede rešpektovala tempo každého dieťaťa, metódu krokov a pozorovanie, ale **obe deti postupovali v aktuálnom školskom roku bez IVP**. Dieťaťu s PAS škola **nezabezpečila pedagogického asistenta, deti s NKS, s odporúčenou logopedickou starostlivosťou nemali zabezpečenú túto intervenciu v ŠMŠ, počas dňa im neboli poskytované špeciálne ani kompenzačné pomôcky vzhľadom k charakteru ich postihnutia**.

V čase hier a činností 3 deti z oboch tried preukázali pri manipulácii s predmetmi a skladačkami primerane rozvinutú **jemnú motoriku, manipulačné schopnosti i vizuálno-motorickú koordináciu**. Jedno z detí s NKS v 2. triede vplyvom permanentného sedenia učiteľky na stoličke, nevyužitia hry na udržanie pozornosti dieťaťa, nesprostredkovania poznatkov a skúseností priebežne pobežovalo po triede, s občasným prenesením hračky a pomôcky bez adekvátnej manipulácie s nimi, preukázania a objavovania ich funkčnosti. VVČ v 2. triede bola založená prevažne na jednostrannej komunikácii učiteľky, ktorá zadávala zatvorené otázky, neumožňovala deťom formulovať, vytvárať ani odovzdávať informácie. Neuplatnila špeciálnopedagogické zásady korekcie, reedukácie a kompenzácie, čím primerane

k individuálnej diagnóze neposkytla deťom príležitosti na prekonávanie ich rečových bariér a rozvíjanie ich **komunikačných schopností**. Učiteľka v 3. triede používala jasné a krátke inštrukcie, pričom výrazne prispôsobila tempo reči a slová vyslovovala pomaly a viackrát ich zopakovala, intenzívne využívala očný kontakt v rámci multisenzorického prístupu, avšak len pri jednom dieťati. Nízka miera spolupráce bola pozorovaná v 3. triede u dieťaťa s diagnózou PAS, kde nebola v komunikácii uplatnená vizualizácia, čím neboli dostatočne rozvíjané **komunikačné schopnosti** dieťaťa s PAS i jeho samotné zapájanie sa do VVČ s prihliadnutím na jeho potreby vzhľadom k stanovenej diagnóze. V oboch triedach absentovalo prezentovanie básní a piesní deťmi. Hudobné činnosti v učení a učení sa detí, ich hudobnosť, základné elementárne **hudobné schopnosti**, zručnosti a návyky neboli rozvíjané. Deti v 2. triede **nedisponovali primeranými grafomotorickými zručnosťami ako predpokladu písania**, pri kreslení a nanášaní farby štetcom deti v 3. triede prejavili elementárne **výtvarné zručnosti** vplyvom ich priebežnej korekcie učiteľkou, ktorá dbala na správnu polohu tela i správny úchop výtvarného materiálu. Deti v oboch triedach boli vedené k dokončeniu činností k uprataniu hračiek a pomôcok. V 2. triede boli sa vyhýbali kontaktu s druhými osobami, len v krátkych intervaloch sa hrali spolu vo dvojici, vplyvom absencie motivácie, využitia stimulujúcich učebných a kompenzačných pomôcok, nepreukázali schopnosť sústrediť sa primerane dlhý čas na realizovanú VVČ, v 3. triede neboli deti nabádané k spolupráci, čo nepodporovalo náležité **sociálne a personálne kompetencie u detí**. Jedno z detí s NKS nevedelo rozlíšiť a pomenovať základné farby. Druhé ich bezpečne určovalo a mechanicky odriekalo aj čísla od 1 do 10, tak ako idú za sebou. Priebežne deti neuplatňovali matematické myslenie, pretože im učiteľka neumožnila hľadanie a objavenie správneho riešenia, neusmernila dieťa pri umiestňovaní obrázkov, pri nezvládaní orientácie v rovine na magnetickej tabuli, nerozvíjala ich **matematické kompetencie a kompetencie v oblasti vedy a techniky**. Pri manipulácii s obrázkami, maketami boli u 3 detí podporované **matematické kompetencie** spôsobom primeraným ich ZZ, pričom dieťa s PAS pri tejto aktivite nadviazalo kontakt s učiteľkou párkrát prikývnutím hlavou bez očného kontaktu. V 2. triede nedokázali identifikovať a pomenovať sneženku a narcis, prstom označili biely a žltý kvet, nevedeli určiť a pomenovať ročné obdobie, nepreukázali poznatky z **prírodovednej gramotnosti**, ktorá nebola podporovaná ani počas pobytu vonku. Pri rozhovore o veľkonočných sviatkoch nemali k dispozícii názorné pomôcky, informácie vnímali len sluchom (učiteľka ich sprístupňovala verbálne/opisom). Deti v 3. triede pri vyhľadávaní, označení (prstom) a ukladaní obrázkov vzhľadom k aktuálnemu ročnému obdobiu prejavili **prírodovednú gramotnosť**. Dieťa s CHaZO jednoducho slovne reagovalo na otázky učiteľky, pomenovalo ročné obdobie i symboly na kartičkách, nebolo však povzbudzované k viacсловnej komunikácii, dieťa s PAS ani pri vzdelávacej aktivite s učiteľkou nekomunikovalo. Cielene nebol deťom vytvorený priestor na vzájomné hodnotenie a sebahodnotenie, deti nepreukázali **hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti**. Triedy neboli adekvátne vybavené digitálnymi technológiami, učiteľky nepripravili deťom rôzne zdroje na získavanie informácií, čím neumožnili deťom preukázať **digitálne kompetencie**. V sebaobsluhy a v hygienických návykoch boli samostatné, na príprave stolovania sa nezúčastňovali, nepoužívali príbor pri stravovaní, nemali zabezpečený pitný režim. **Zdravotné cvičenie** nevytváralo podmienky pre precvičenie základných lokomočných pohybov, postojov a polôh, neboli realizované v súlade s metodickou príručkou vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb, čím u detí v 2. a 3. triede neboli cieľavedome rozvíjané koordinované pohyby tela, náhodne zaraďované cvičenia **nepodporovali zdokonaľovanie pohybových schopností a zručností detí s NKS, CHaZO a PAS, nevytvárali podmienky pre ich adekvátny motorický vývin**. Učiteľky neorganizovali činnosti a hry detí počas **pobytu vonku**, nehrali sa s deťmi, nemali pripravené činnosti na podporu plnenia cieľov a úloh súvisiacich s VVČ.

2 RIADENIE ŠKOLY

Predložený **ŠkVP nebol vypracovaný v súlade so ŠVP a vzdelávacími programami pre deti so ZZ**, nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste. Časť týkajúca sa spracovania UO spojením dvoch možností poukázala na nejednoznačný spôsob ich spracovania. Predložené **UO pre VaV detí s NKS, PAS a detí CHaZO neboli vypracované v súlade s príslušným vzdelávacím programom pre deti so ZZ**. Vypracované UO v hospitovaných triedach nekorešpondovali s UO, ktoré boli súčasťou ŠkVP prezentovaného riaditeľkou ŠMŠ. Analýza UO pre VaV detí s NKS, PAS a detí CHaZO preukázala nerovnomerné striedanie vzdelávacích oblastí a ich podoblastí, nerešpektovanie didaktických zásad, odporúčaní príslušného ŠVP, čo negatívne ovplyvnilo VVČ. Realizácia VVČ nekorešpondovala s predloženými učebnými osnovami, **VaV neboli uskutočňované podľa učebných osnov ŠkVP**.

Nezabezpečením logopedickej starostlivosti deťom, nevypracovaním IVP dieťaťa s MP/NKS a skrátením ich dochádzky bez odporúčania ZPP redukovaním počtu hodín predprimárneho vzdelávania deťom plniacim PPV bez žiadosti ich zákonného zástupcu, bez vyjadrenia ZPP, prípadne i bez vypracovania IVP **ŠMŠ nevytvárala podmienky pre adekvátne predprimárne vzdelávanie dieťaťa so ZZ**. S nepresnosťami a bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu vypracovali IVP 10 deťom, z nich bolo 5 neaktuálnych. Poskytnutie kópie a ďalšiu spoluprácu so zákonnými zástupcami, či vyhodnocovanie účinnosti nastavených podporných stimulov ŠMŠ nepreukázala. Návrhy na poskytnutie **PO** zadaných ZPP v správach z diagnostického vyšetrenia (zabezpečenie pôsobenia PA v triede, úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy, ako aj sebaobslužných úkonov v čase VaV), subvenciu deťom vo forme zaistenia osobitných foriem ich komunikácie so školou, poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok, ojedinele i poskytovanie VaV na základe úpravy obsahu a hodnotenia nimi dosiahnutých výsledkov, či činnosti na podporu ich sociálneho zaradenia, procesy poskytovania PO spracované po formálnej stránke ŠMŠ nemala, na vlastnej úrovni ich nerealizovala a rovnako nebola zaistená ich aplikácia vo VaV.

Pedagogická dokumentácia bola vedená **na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva**. Osobné spisy detí neboli priebežne vedené, diagnostický proces u niektorých detí (na určenie PAS) v ZPP nebol ukončený. **Pri prijímaní dieťaťa** nebola akceptovaná zákonným zástupcom požadovaná forma VaV dieťaťa, čo bolo v rozpore s princípom rovnoprávnosti prístupu k výchove a vzdelávaniu so zohľadnením výchovno-vzdelávacích potrieb dieťaťa. Riaditeľka ŠMŠ v predchádzajúcich rokoch pri prijímaní dieťaťa na PPV a na plnenie povinného PPV nerozhodla v termínoch stanovených právnym predpisom, rozhodla až v mesiaci september, na čo upozorňoval aj zákonný zástupca dieťaťa v podaní doručenom ŠŠI. Zo 6 detí, ktoré **nedosiahli školskú spôsobilosť**, 5 z nich pokračovalo v plnení povinného PPV v ŠMŠ bez vydania rozhodnutia o pokračovaní plnenia PPV, bez písomného súhlasu príslušného ZPP, písomného súhlasu pediatra a informovaného súhlasu zákonného zástupcu. V ŠMŠ nebola realizovaná **kontrola predprimárneho vzdelávania**, čo malo negatívny vplyv na VaV detí a na nadobúdanie a obnovovanie profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov súvisiacich s plánovaním a realizovaním adekvátnej VVČ vzhľadom na ZZ dieťaťa.

ŠMŠ **nemala zriadené metodické združenie, pedagogická rada** neriešila pedagogicko-didaktické otázky VVČ detí so ZZ, nepodieľala sa na zdokonaľovaní profesijných kompetencií PZ. Zo zadaných dotazníkov ŠŠI na zisťovanie **klímy a kultúry školy s** motivovaním a ocenením, podporovaním prosociálnych vzťahov a vzájomnej spolupráce riaditeľkou školy nebolo spokojných 40 % PZ, vyjadrili sa, že ich neteší práca v ŠMŠ, až 60 % deklarovalo zlé vzťahy

na pracovisku, absenciu spolupráce a dobrých vzťahov medzi nimi. Všetci PZ pozitívne hodnotili prosociálne vzťahy medzi deťmi, rešpektovanie ich individuality, poskytovanie podporných opatrení a inkluzívneho vzdelávania, čo nekorešpondovalo so zisteniami ŠŠI.

Pozitívnejšie bolo hodnotenie prezentované oslovenými zákonnými zástupcami, ktorí dokumentovali podporovanie prosociálnych vzťahov navzájom medzi deťmi, rešpektovanie ich individuality i vytváranie podmienok pre bezpečnosť, čistotu a psychohygienu, čo nekorešpondovalo s výsledkami zistení ŠŠI, za slabšiu stránku školy považovali realizáciu aktivít s prezentovaním sa detí a ich výchovno-vzdelávacích výsledkov. **Informácie poskytované školou** na nástenkách boli neaktuálne. Poskytovanie konzultačno-poradenských služieb ZZ bolo podľa vyjadrenia riaditeľky realizované priebežne v čase preberania a odovzdávania detí. Škola nevedla záznamy o riešení podnetov a sťažností zákonných zástupcov, ani centrálnu evidenciu sťažností. Nevedením záznamov z pedagogického diagnostikovania nevytvárala podmienky pre individualizáciu vzdelávania dieťaťa ani pre stimuláciu vývinu ich reči. Škola **nevedla dokumentáciu k realizácii školských a mimoškolských aktivít** – vozenie na koníkoch bolo uskutočňované bez vedenia príslušnej dokumentácie o jej realizácii, zaistení bezpečnosti a ochrany zdravia detí, bez rozpracovania podmienok jej realizácie v školskom poriadku.

3 PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Z dôvodu vzdania sa funkcie riaditeľkou ŠMŠ bola poverená od 01. 04. 2026 riadením školy jej zástupkyňa, ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. V predchádzajúcich rokoch počas výkonu funkcie zástupkyne riaditeľky školy neabsolvovala funkčné vzdelávanie na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Predprimárne vzdelávanie bolo zabezpečované **7 pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Škola nezamestnávala odborných zamestnancov.

Interiér a exteriér ŠMŠ bol priestorový, väčšina priestorov nebola využívaná na VaV detí so ZZ. Budova, jej interiér aj exteriér neboli priebežne udržiavané, obnovované a rekonštruované, boli značne zanedbané s poškodenou maľovkou, plesňou, nerovnou podlahou. Vstup do budovy bol bezbariérový. ŠMŠ bola **nedostatočne vybavená rôznymi didaktickými prostriedkami** vzhľadom k aktuálnemu obsahu predprimárneho vzdelávania, nemala vytvorené priestory na uloženie inventáru, triedy boli preplnené učebnými pomôckami v škatuliach, starými aj nevhodnými opotrebovanými hračkami, ktoré neboli v niektorých triedach v zornom poli dieťaťa. Tretia trieda bola vybavená relaxačným kútkom pre deti so ZZ. Len dve triedy boli čiastočne vybavené aj novším zariadením, skrinky a koberce boli väčšinou staré a opotrebované. ŠMŠ disponovala špeciálnou multisenzorickou a terapeutickou miestnosťou SNOEZELEN, ktoré neboli funkčné, dvomi funkčnými vaňami na vodoliečbu, ktoré nevyužívala. **Exteriér** okolo budovy bol rozsiahly, neupravený, s časťou určenou na parkovanie motorových vozidiel pre zamestnancov školy. Za budovou bol priestor využívaný deťmi všetkých tried na realizáciu spoločného pobytu vonku, bez umiestnených bezpečnostných prvkov minimalizujúcich zranenie detí. ŠMŠ vzhľadom k počtu a potrebám detí so ZZ **nevytvárala náležité priestorové podmienky s adekvátnym materiálno-technickým vybavením v súlade s príslušným Normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v materskej škole pre deti so ZZ**. Priestorové a materiálno-technické podmienky neboli postačujúco využívané vo VaV detí so ZZ na aktívny a zmysluplný pobyt detí, na plnenie stanovených cieľov.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy vydala **školský poriadok**, preukázateľným spôsobom s ním oboznámila zamestnancov a zverejnila

ho na verejne prístupnom mieste. V školskom poriadku neboli dostatočne rozpracované podrobnosti o výkone práva a povinností detí a zákonných zástupcov v škole, pravidlá vzájomných vzťahov s pedagogickými zamestnancami, o prevádzke a vnútornom režime školy ani podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí. Vypracovaním dvoch verzií **denného poriadku** nemala škola jednoznačne rozpracované pravidlá prevádzky a vnútorného režimu ŠMŠ. V školskom poriadku neboli rozpracované **štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo VaV**. V triedach nebola priebežne vedená **evidencia drobných úrazov a poranení**, na ktoré poukazoval zákonný zástupca dieťaťa v podaní.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 3 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerešpektovanie rovnoprávnosti prístupu k VaV so zohľadnením výchovno-vzdelávacích potrieb jednotlivca a spoluzodpovednosti za svoje vzdelávanie nerešpektovaním zákonným zástupcom požadovanej formy VaV dieťaťa*);
2. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie VaV v súlade so ŠkVP*);
3. § 7 ods. 3, 4 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP a vzdelávacími programami pre deti so ZZ, dĺžky štúdia a foriem VaV*);
4. § 7 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevytváranie podmienok na vzdelávanie detí so ZZ na základe vyjadrenia ZPP prostredníctvom vzdelávacích programov*);
5. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie ŠkVP na verejne prístupnom mieste*);
6. § 7a ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu*);
7. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerešpektovanie odporúčaní určených v správe z diagnostického vyšetrenia a nevypracovanie IVP dieťaťa so ŠVVP na základe odporúčania ZPP*);
8. § 28 ods. 18 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie aktivít školy bez súladu so ŠkVP a informovaným súhlasom zákonného zástupcu*);
9. § 28a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*pokračovanie detí, ktoré nedosiahli školskú spôsobilosť v plnení povinného PPV bez písomného súhlasu príslušného ZPP, písomného súhlasu pediatra a informovaného súhlasu zákonného zástupcu*);
10. § 59a ods. 4 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neplnenie PPV deťmi formou pravidelného dochádzania do MŠ v pracovných dňoch v minimálnom rozsahu*);

11. § 59a ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*plnenie povinného PPV deťmi so ZZ menej ako 3 hodiny denne, bez žiadosti zákonného zástupcu a súhlasného vyjadrenia príslušného ZPP*);
12. § 94 ods. 2 písm. e) , f) a g) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania detí so ZZ podľa vzdelávacieho programu pre deti s žiakov s NKS, PAS a detí CHaZO*);
13. § 94 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vzdelávacieho programu v súlade so vzdelávacím programom pre príslušné ZZ*);
14. § 95 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie bezplatného poskytovania špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok školou*);
15. § 145 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo VaV*);
16. § 152 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí pri realizácii aktivity vozenia detí na koníkoch*);
17. § 153 ods. 3 písm. a), b), c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie informácií týkajúcich sa výkonu práv a povinností detí a ich zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy; prevádzky a vnútorného režimu ŠMŠ; podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí v školskom poriadku*);
18. § 10 zákona NR SR č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie evidencie sťažností*);
19. § 4 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nekorektné vypracúvanie a vedenie pedagogickej dokumentácie školy*);
20. § 7 ods. 1, 2, 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 prílohy č. 1 a 6 k nariadeniu vlády č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*neurčenie rozsahu priamej VVČ PZ a vedúcemu PZ*);
21. § 47 ods. 7 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neabsolvovanie základného programu funkčného vzdelávania vedúcim PZ*);
22. § 3 ods. 1 písm. d) vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*nevedenie záznamov z pedagogického diagnostikovania*);
23. § 6 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 541/2021 Z. z. o materskej škole (*realizovanie aktivít školy - vozenia detí na koníkoch, bez určenia podmienok v školskom poriadku*);
24. Normatív materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v materskej škole a v materskej škole pre deti so zdravotným znevýhodnením, schváleného Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky pod číslom 2025/9317:1-A3710 (*nezaistenie učebných pomôcok na činnosti hudobného, dramatického, pohybového charakteru; absencia priestoru na uloženie inventára - kabinet učebných pomôcok a didaktickej techniky*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- realizovať VaV systematicky a cielene s uplatňovaním špeciálnych prístupov a postupov, s využívaním efektívnych stratégií (rôznych druhov hier učiteľky s dieťaťom), s ohľadom na výchovno-vzdelávacie schopnosti, možnosti, záujmy a potreby detí,
- plánovať VaV so zohľadnením vzájomného prelínania sa a integrácie vzdelávacích oblastí, cielene podporovať rozvoj individuálnych spôsobilostí dieťaťa prostredníctvom hry, priamej skúsenosti a aktívneho bádania,
- zvyšovať úroveň VaV aplikovaním odporúčaných metodických postupov jednotlivých vzdelávacích oblastí,
- podporovať u detí hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti poskytovaním adekvátnej spätnej väzby a záverečného hodnotenia učenia sa detí,
- pri dodržiavaní špeciálno-pedagogických metód a zásad prispôbovať VaV špecifickým potrebám detí vyplývajúcim z ich ZZ a momentálnej dispozície, zabezpečiť a využívať rôzne didaktické prostriedky vzhľadom na obsah predprimárneho vzdelávania dieťaťa so ZZ,
- zabezpečiť vhodný pitný režim pre deti,
- vypracovať denný poriadok zabezpečujúci flexibilné striedanie spontánnych hier a riadených činností a aktuálnou terminológiou foriem denných činností a požiadaviek na ich organizáciu a realizáciu v súlade s príslušným ŠVP,
- v spolupráci s rodičmi detí zaistiť ukončenie diagnostického procesu so zámerom získať relevantné informácie o ich zdravotnom znevýhodnení a odporúčania k ich vzdelávaniu,
- vytvoriť možnosť pre poskytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi dieťaťa,
- efektivitu subvencie určenej v IVP a PO v pravidelných intervaloch, aspoň jedenkrát ročne vyhodnocovať, do procesu zapojiť i zákonných zástupcov detí,
- osvojiť si a realizovať procesy poskytovania a uplatňovania podporných opatrení deťom a na základe pedagogickej a orientačnej diagnostiky ich realizovať i na úrovni školy,
- zriadiť metodické združenie s cieľom účinnej realizácie PPV detí so ZZ,
- zamerať činnosť pedagogickej rady na riešenie pedagogicko-didaktických problémov,
- rozpracovať vlastné ciele, poslanie a zameranie ŠMŠ jednoznačne, vo vzťahu k osobnostnému rozvoju dieťaťa,
- vykonávať systematickú kontrolnú činnosť so zameraním na účinnú realizáciu učenia a učenia sa detí a s ohľadom na dodržiavanie didaktických zásad, zistenia analyzovať a hodnotiť, prijímať k nim opatrenia a kontrolovať ich plnenie,

ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 29. 05. 2026 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa: *predprimárneho vzdelávania*

(neuskutočňovanie VaV v súlade so ŠkVP; neuskutočňovanie VaV detí so ZZ podľa vzdelávacieho programu pre deti s žiakom s NKS, PAS a detí CHaZO); **pedagogického riadenia školy** (nerespektovanie rovnoprávnosti prístupu k VaV so zohľadnením výchovno-vzdelávacích potrieb jednotlivca a spoluzodpovednosti za svoje vzdelávanie nerešpektovaním zákonným zástupcom požadovanej formy VaV dieťaťa; nerešpektovanie odporúčaní určených v správe z diagnostického vyšetrenia a nevypracovanie IVP dieťaťa so ŠVVP na základe odporúčania ZPP; nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP a vzdelávacími programami pre deti so ZZ, dĺžky štúdia a foriem VaV; nevytváranie podmienok na vzdelávanie detí so ZZ na základe vyjadrenia ZPP prostredníctvom vzdelávacích programov; nezverejnenie ŠkVP na verejne prístupnom mieste; nevypracovanie vzdelávacieho programu v súlade so vzdelávacím programom pre príslušné ZZ; vypracovanie IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu; organizovanie aktivít školy bez súladu so ŠkVP a informovaným súhlasom zákonného zástupcu; pokračovanie detí ktoré nedosiahli školskú spôsobilosť v plnení povinného PPV bez písomného súhlasu príslušného ZPP, súhlasu pediatra a informovaného súhlasu zákonného zástupcu; neplnenie PPV deťmi formou pravidelného dochádzania do MŠ v pracovných dňoch v minimálnom rozsahu; plnenie povinného PPV deťmi so ZZ menej ako hodiny denne bez žiadosti zákonného zástupcu a súhlasného vyjadrenia príslušného ZPP; nevedenie evidencie sťažností; nekorektné vypracúvanie a vedenie pedagogickej dokumentácie školy; nevedenie záznamov z pedagogického diagnostikovania); **podmienok výchovy a vzdelávania** (neurčenie rozsahu priamej VVČ PZ a vedúcemu PZ; neabsolvovanie základného programu funkčného vzdelávania vedúcim PZ; nezabezpečenie bezplatného poskytovania špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok školou; realizovanie aktivít - vozenia detí na koníkoch bez určenia podmienok v školskom poriadku; nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí pri realizácii vozenia detí na koníkoch; nezapracovanie štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo VaV; nezapracovanie informácií týkajúcich sa výkonu práv a povinností detí a ich zákonných zástupcov; prevádzky a vnútorného režimu ŠMŠ, podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí v školskom poriadku; nezaistenie učebných pomôcok na činnosti hudobného, dramatického, pohybového charakteru; absencia priestoru na uloženie inventára - kabinet učebných pomôcok a didaktickej techniky) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne **do 28. 08. 2026**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. Školský vzdelávací program „Svet očami dieťaťa“ s učebnými osnovami,
2. školský poriadok školy 2025,
3. triedne knihy 2. a 3. triedy,
4. osobné spisy detí s dokumentáciou o ich prijatí do ŠMŠ detí so ŠVVP,
5. IVP pre deti so ZZ,
6. kontrolná činnosť riaditeľky na školský rok 2025/2026,
7. zápisnica z rodičovského stretnutia zo dňa 23. 09. 2025,
8. zápisnica z pedagogickej rady zo dňa 25. 08. 2025, 11. 11. 2025, 03. 02. 2026,
9. doklady o vzdelaní PZ preukazujúce splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii,
10. týždenný rozsah priamej VVČ,

- 11. ranný filter 2. a 3. triedy,
- 12. evidencia drobných úrazov 2. triedy.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovili:

školské inšpektorky: Mgr. Marianna Jančiarová, PaedDr. Miroslava Dobiasová PhD.,
Dňa: 13. 05. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Mgr. Marianna Jančiarová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Michaela Gajdošová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
PaedDr. Juraj Družbacký

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 14. 05. 2026 v Banskej Bystrici:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Marianna Jančiarová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Michaela Gajdošová

.....

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

PaedDr. Juraj Družbacký

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) Mgr. Michaela Gajdošová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Mgr. Marianna Jančiarová, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti