



Číslo: 6082/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 25. 03. 2026 do 27. 03. 2026 a od 30. 03. 2026 do 31. 03. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium Andreja Sládkoviča a Stredná odborná škola obchodu a služieb, M. R. Štefánika 8, Krupina	
Zriaďovateľ	Banskobystrický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Ing. Monika Ungvarská, riaditeľka školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 6082/2025-2026 zo dňa 08. 03. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica	
Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica	
Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica	
PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica	
Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica	
Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica	

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo štátne Gymnázium Andreja Sládkoviča, M. R. Štefánika 8, Krupina ako organizačná zložka Gymnázia Andreja Sládkoviča a Strednej odbornej školy, M. R. Štefánika 8, Krupina s vyučovacím jazykom slovenským. V 4-ročnom vzdelávacom programe (VzP) 7902 J gymnázium sa v 4 triedach vzdelávalo 102 žiakov. Škola evidovala 6 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 5 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 s nadaním. V škole sa vzdelávali 3 žiaci, deti cudzincov s materinským jazykom iným ako bol vyučovací jazyk školy. Žiaci zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) ani žiaci s osobitným spôsobom plnenia školskej dochádzky školu nenavštevovali. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo spolu 15 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 1 bol zamestnaný na dohodu. V škole v aktuálnom školskom roku pôsobil školský podporný tím (ŠPT), ktorý bol koncipovaný z pedagogických a odborných zamestnancov obidvoch organizačných zložiek školy¹ v zložení: výchovná poradkyňa, kariérová poradkyňa, školská

¹ so sídlom v spoločnej budove;

psychologička² a 2 pedagogickí asistenti (pôsobiaci aktuálne iba v Strednej odbornej škole). Členovia ŠPT poskytovali odbornú a poradenskú pomoc žiakom, ich zákonným zástupcom a učiteľom obidvoch organizačných zložiek školy. S cieľom optimalizovať stav pedagogických odborných zamestnancov riaditeľka školy v dotazníku školskej inšpekcie³ uviedla požiadavku zamestnať školského psychológa na plný pracovný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Stav edukácie hodnotili školskí inšpektori (ŠI) na základe zistení z hospitačnej činnosti realizovanej **celkove na 27 vyučovacích hodinách** (VH), v 8 vyučovacích predmetoch (VP) zaradených do 4 vzdelávacích oblastí (VO). Hospitácie boli vykonané na **4 VH** vo VP **slovenský jazyk a literatúra** (SJL), **4 VH** vo VP **anglický jazyk** (ANJ), **4 VH** vo VP **matematika** (MAT), **3 VH** vo VP **informatika** (INF), **3 VH** vo VP **fyzika** (FYZ), **3 VH** vo VP **biológia** (BIO), **3 VH** vo VP **chémia** (CHE) a **3 VH** vo VP **dejepis** (DEJ).

SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie** (77,1 %; Graf 1) žiaci prezentovali vo všetkých ročníkoch. V jazykových prejavoch využívali adekvátnu slovnú zásobu vrátane odbornej terminológie, ktorú pozitívne ovplyvňoval i jazykový prejav učiteľa a pozornosť, ktorú venoval rozširovaniu individuálnej lexiky pri identifikovaní žiakom neznámych slov a vysvetľovaní ich významov. Ojedinele sa v ich prejavoch objavovali štylistické nedostatky, ku korekcii však neboli vedení. Nižšiu mieru spontánnosti ich reakcií učiteľ kompenzoval zvýšenou mierou otázok a povzbudzovaním k doplneniu alebo rozšíreniu obsahu svojich výpovedí. Najslabší záujem o verbálnu komunikáciu pri riadenom rozhovore prejavili žiaci 1. ročníka, najaktívnejší boli v 2. ročníku, pričom iniciatívnosť viacerých sa výrazne zvýšila v prípade poskytnutia možnosti práce v menších skupinách. Kľúčovou činnosťou na všetkých sledovaných VH bola práca s textom. Na základe pripravených ukážok z literárnych prozaických i poetických diel a príslušných úloh žiaci dokázali identifikovať požadované informácie, reprodukovať obsah alebo vysvetliť ústrednú myšlienku. Po podnecujúcich otázkach učiteľa vedeli rozlíšiť opisné a reflexívne verše básne, okolnosti určujúce charakter literárnych postáv, hodnotiť emóciu po prečítaní úryvku, použité motívy, symboly a ich dosah na vnímanie a pochopenie autorského zámeru. Kvalitu práce znižovala nepripravenosť žiakov na VH (1. ročník), ale i nižšia ochota reagovať na otázky v riadenom rozhovore, čo viedlo učiteľa k opakovaniu otázok alebo k dopĺňaniu požadovaných odpovedí, a zároveň i k problémom s časovým manažmentom VH.

Podnetné a divergentné otázky v pracovných listoch i v riadenom rozhovore smerovali žiakov k preukázaniu **poznávacích kompetencií** (59,9 %; Graf 1). S výnimkou žiakov 1. ročníka prezentovali zapamätané vedomosti, ktoré vedeli využiť v aplikačných úlohách. Úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových operácií na úrovni analýzy a hodnotenia mali vysokú mieru zastúpenia, najmä v nadväznosti na prácu s textom a často využívali princíp porovnávania javov v rámci textu alebo s inými dielami/autormi a vyhľadávajú argumentácie alebo protiargumentácie pre tvrdenia stanovené učiteľom. Žiaci s asistenciou učiteľa zväčša dokázali sformulovať myšlienky podporujúce alebo protirečiacie zadaným tvrdeniam a svojou verbálnou i neverbálnou komunikáciou potvrdili dlhodobé uplatňovanie vyučovacích stratégií

² pôsobila v gymnáziu 2 dni v týždni, v SOŠ 3 dni;

³ Príloha_2_ID_Inf_o_triedach_a_odbornosť_GYM;

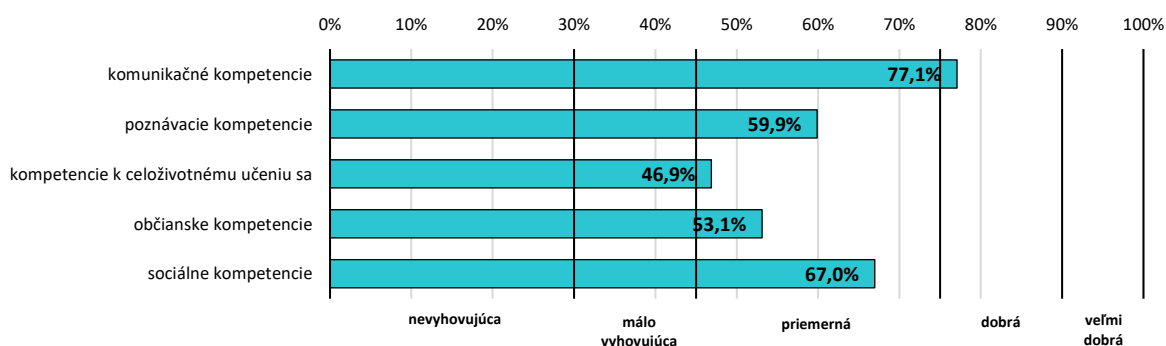
zacielených na prehlbovanie čitateľskej gramotnosti. Pozitívom boli otázky učiteľa smerujúce k porozumeniu kontextu preberaných literárnych diel, súvislostí medzi umeleckými obdobiami, smermi či druhmi umenia, na viaceré však odpovedali len rovnakí aktívnejší žiaci, ostatní reagovali len heslovite alebo ich zodpovedal sám. Zlepšenie si vyžaduje diferenciacia úloh vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov a manažment práce – dĺžka a počet textových ukážok s nadväzujúcimi úlohami, ktorých rozsah bol často nad rámec časových možností VH, čo neumožňovalo záverečné overenie stanovených výchovno-vzdelávacích cieľov. IKT pri vyhľadávaní a spracovávaní informácií neboli využité.

Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (46,9 %; Graf 1) bol zabezpečený najmä vedením žiakov ku kritickému mysleniu pri analýze a hodnotení preberaných javov, svoju pozornosť však menej orientovali na prácu s vlastnými chybami, ktoré prevažne korigoval len učiteľ. Negatívny vplyv na rozvoj kompetencií mala absencia priestoru na sebahodnotenie žiakov alebo na rovesnícke hodnotenie práce, ako i len sporadická spätná väzba od učiteľa, ktorá zohľadňovala najmä obsahovú správnosť odpovedí. Učiteľ len ojedinele poskytol personalizované ocenenie výkonu žiaka.

Občianske kompetencie (53,1 %; Graf 1) žiaci preukázali najmä vyjadrovaním názorov na námety vyplývajúce z obsahu preberaného učiva, ale i prezentovaním osobných preferencií pri porovnávaní umeleckých smerov, literárnych období alebo vlastných skúseností s úrovňou porozumenia čítaných textov. Na polovici VH ich zväčša dokázali i podporiť vhodnou argumentáciou, na ostatných VH sa do vysvetľovania postojov zapojili len jednotlivci. Dominujúca forma frontálnej práce ich však málo stimulovala ku vzájomnej diskusii, verbálne interakcie viedli prevažne s učiteľom.

Vzájomná slušná a empatická komunikácia žiakov prispela k vytváraniu príjemnej pracovnej atmosféry, čím potvrdili primerane rozvinuté **sociálne kompetencie** (67 %; Graf 1). Ďalší rozvoj však obmedzovala nízka miera (len na polovici VH) uplatňovania skupinovej či párovej práce pri riešení úloh alebo neefektívne usporiadanie žiakov do príliš veľkých skupín, čo spôsobilo nerovnomerné rozloženie zodpovednosti za plnenie zadaných úloh medzi členov. Nevhodný časový manažment na VH neumožnil komplexnú prezentáciu práce skupín ani hodnotenie kvality ich práce, čo znižovalo motiváciu žiakov pracovať a funkčne kooperovať v tímoch.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, INFORMATIKA, FYZIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, DEJEPIS

Učenie sa žiaka

Na väčšine VH (75,4 %; Graf 2) sledovaných VP si žiaci rozvíjali **komunikačné kompetencie** v požadovanej miere. Plynulý a kultivovaný verbálny prejav s adekvátnou terminológiou preukázali v MAT, BIO i DEJ, v ktorých dokázali na podnety učiteľov reagovať pohotovo, v súvislých a logických prehovoroch. Odborné pojmy uplatňovali korektne vo verbálnom i písomnom prejave. V ANJ formulovali spontánne a plynulé jazykové prejavy najmä žiaci 4. ročníka, v ostatných triedach reagovali na otázky učiteľky v menšej miere, cieľový jazyk však dokázali využívať pri práci v skupinách alebo pároch. Menej komunikačne podnetná bola i početnosť úloh orientovaných na jazykovú dimenziu bez následného uplatnenia v tematickom kontexte. Vo FYZ a CHE žiaci 2. a 3. ročníka v plynulých prehovoroch disponovali slovnou zásobou obsahujúcou i príslušnú terminológiu, ale žiaci v 1. ročníku nepreukázali samostatné formulovanie ucelených myšlienok a zväčša reagovali jednoslovne.

Hoci s printovými, auditívnymi či elektronickými textami pracovali na takmer všetkých VH, čitateľskú gramotnosť prostredníctvom analýzy obsahu textu, vyhľadávania vnútorných súvislostí alebo ich komparácie s vlastnými skúsenosťami si žiaci rozvíjali len na viac ako dvoch tretinách VH. Vyvodiť závery alebo hodnotiť text vedeli len na štvrtine VH. V MAT dokázali pracovať so súvislým (bádateľská úloha zameraná na štatistiku) i nesúvislým (číselná os) textom, ktorý dokázali analyzovať, určiť intervaly na číselnej osi a zapísať výsledné riešenia rovníc s absolútnou hodnotou. V DEJ pracovali so súvislým (aj historickým) textom, z ktorého dokázali zistiť relevantné fakty, vyselektovať podstatné informácie a v skupinách ich interpretovať formou bodového prehľadu na plagáte. V CHE, BIO a FYZ dokázali reprodukovat údaje zo súvislých i nesúvislých textov (periodická sústava chemických prvkov, grafy, nákresy orgánových sústav živočíchov, schémy chemických a fyziologických dejov), ako i z digitálnych prezentácií, posúdiť ich, zdôvodniť a zistenia graficky zaznamenať i zovšeobecniť. V INF i ANJ prevažovali úlohy na identifikáciu požadovaných javov, zväčša však žiaci nemali príležitosť spájať širšie súvislosti obsahu textov s osvojenými poznatkami alebo zaujať k nim stanoviská.

Poznávacie kompetencie (54 %; Graf 3) si žiaci **zdokonaľovali najmä na úrovni zapamätania a porozumenia**. Bez výrazných nedostatkov vedeli reprodukovat osvojené poznatky z predchádzajúcich VH, ako aj vo fixačnej fáze sledovaných VH. Svoje vedomosti dokázali na všetkých VH i aplikovať v známych kontextoch. Na rozvoj kritického myslenia prostredníctvom úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové operácie nemali žiaci rovnaké príležitosti vo všetkých sledovaných VP. V ANJ analytické úlohy riešili len na 1 VH a v ich činnosti dominovalo riešenie aplikačných úloh v pracovných zošitoch alebo interaktívnych cvičeniach súvisiacich s dopĺňaním správnych gramatických tvarov alebo slovnej zásoby do viet. V ostatných VP žiaci zväčša preukázali **analytické zručnosti** na adekvátnej úrovni. V MAT vedeli transformovať získané údaje zo štatistického prieskumu do tabuľky, graficky vyriešiť rovnicu s absolútnou hodnotou, upraviť výrazy s logaritmiami či vytvoriť smernicový tvar rovnice priamky. V INF dokázali navrhnuť program na výpočet obvodu a obsahu geometrických útvarov. V DEJ vyvodzovali charakterové vlastnosti K. Kolumba, V. da Gama, interpretovali vplyv maďarizácie na rozhodovanie o vybudovaní spoločného štátu Čechov a Slovákov alebo význam Martinskej deklarácie pre vznik ČSR. V BIO vedeli vytvoriť pojmovú mapu súvisiacu s genetickým prenosom informácií (genotyp a fenotyp), v CHE modelovali priebeh obojsmernej chemickej rovnice s cieľom dosiahnuť chemickú rovnováhu a odhaliť hodnotu rovnovážnej konštanty. Analytické schopnosti žiaci preukázali i pri praktických činnostiach vo FYZ pri vysvetľovaní príčin zelektrozovania telies alebo pri riešení problému súvisiaceho s prechodom svetla rôznymi optickými prostrediami. **Hodnotiace úsudky a závery**

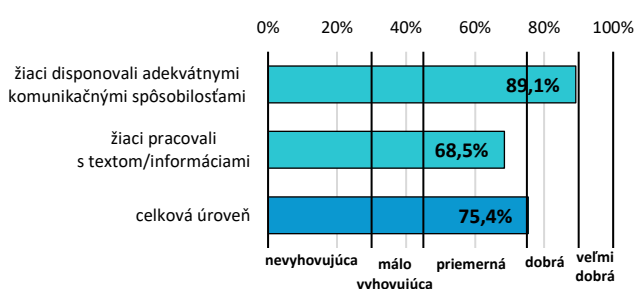
žiaci vyvodzovali vo výrazne menšej miere, len na menej ako polovici VH. V MAT dokázali posúdiť význam strednej hodnoty, modusu, mediánu, rozptylu a smerodajnej odchýlky. Vo FYZ vedeli popísať účinky zelektrozovaného telesa na okolie, v BIO posúdiť funkciu a význam hormonálneho a centrálného nervového systému človeka na riadení biologických dejov a v CHE zvládli zhodnotiť chemické a biologické vlastnosti bielkovín v závislosti od ich štruktúry, vyvodili chemické vlastnosti d-prvkov a hodnotili ich účinky na zdravie človeka. Úlohy zamerané na **rozvoj tvorivosti**, hľadanie alternatív alebo nekonvenčného využitia získaných poznatkov žiaci **nemali príležitosť** riešiť v žiadnom sledovanom predmete. **Digitálne kompetencie** si rozvíjali na viac ako polovici VH, najmä v INF (programovacie prostredie SHEL, IDLE, textový editor MS WORD), v ostatných VP využívali interaktívne tabule, tablety a mobilné telefóny pri vyhľadávaní informácií, využívaní aplikácií (Mentimeter - DEJ), ako i pri dopĺňaní interaktívnych cvičení a realizovaní didaktických hier (ANJ).

Žiaci takmer na všetkých VH preukázali záujem o preberané témy a väčšina z nich sa zapájala do učebných činností. Nižšia miera koncentrácie a motivácie plniť zadané úlohy bola v ANJ, FYZ a CHE u žiakov 1. ročníka. Na väčšine VH pozitívne reagovali na podnety učiteľov, dokázali identifikovať chybné postupy alebo riešenia, samostatne si chyby opraviť alebo prijať ich korekciu. Približne v rovnakej kvalite pri riešení analytických, obmedzene i hodnotiacich úloh si rozvíjali i kritické myslenie. Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (62,2 %; Graf 4) znižovala minimálna pozornosť venovaná rozvoju sebahodnotiacich zručností u žiakov. Posúdiť svoj učebný pokrok, rozpoznať svoje silné a slabé stránky dokázali len v predmete BIO. Na ostatných VH mali na hodnotenie kvality vlastnej práce menej príležitostí a možnosti hodnotiť výkony spolužiakov takmer absentovali. Chýbajúci priestor na sebareflexiu aktuálneho stavu vedomostí najmä v ANJ a INF limitoval ich motiváciu preberať na seba zodpovednosť za nachádzanie efektívnych stratégií v procese vlastného učenia sa.

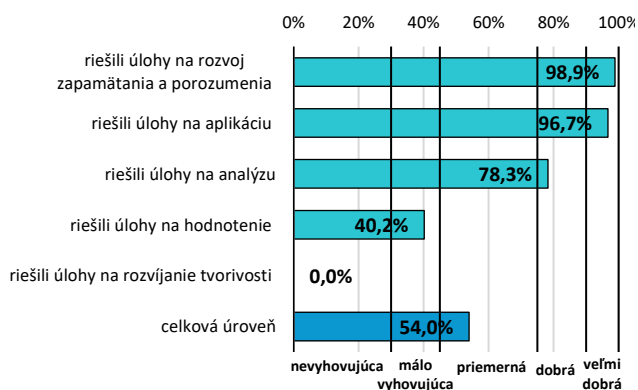
Na väčšine VH žiaci využívali príležitosti na vyjadrenie svojich názorov a postojov k témam súvisiacim s preberaným učivom. Prevažne ich dokázali adekvátne vysvetliť, argumentovať na základe svojich doterajších vedomostí, či skúseností. Ich vzájomná interakcia bola kultivovaná, vedeli rešpektovať i iné názory. Priestor na vzájomnú diskusiu dostali na väčšine VH, čo podporovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií** (76,1 %; Graf 5).

Svojím konaním, verbálnym prejavom a dodržiavaním zásad slušného správania sa žiaci prispeli k vytvoreniu pozitívnej učebnej klímy. Na kultivovanie **sociálnych kompetencií** (73,5 %; Graf 6) formou párovej alebo skupinovej práce však mali príležitosti na menej ako polovici VH, čo im redukovalo podnety k preberaniu zodpovednosti za prácu tímu a k rozvoju organizačných zručností pri regulácii činností v skupine.

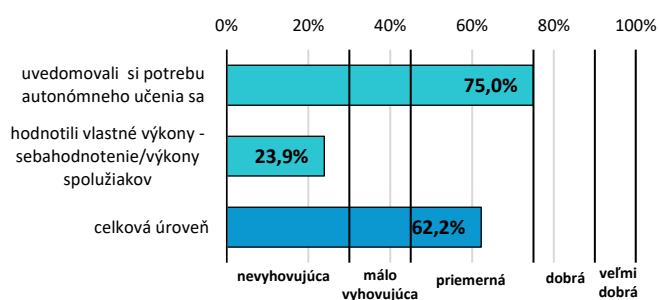
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



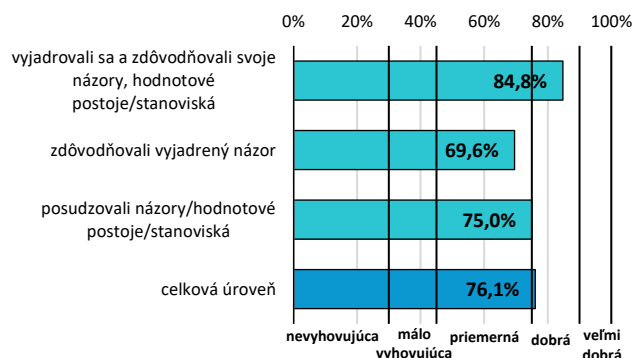
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



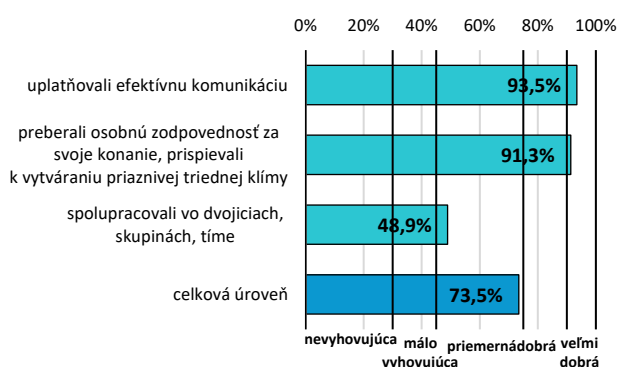
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľom

Jasné, zrozumiteľné výchovno-vzdelávacie ciele s ohľadom na očakávané učebné výstupy žiakov učitelia formulovali na menej ako polovici VH. Rešpektovaním potrieb žiakov so ZZ (individuálne tempo, doplňujúci výklad, povzbudzovanie k aktivite pochvalou) i využívaním kompenzačných pomôcok (lupa, tablet) vytvárali pre nich vhodné podporné stimuly. **Diferencovanie úloh podľa individuálnych schopností jednotlivcov bolo uplatnené len v nízkej miere**, čím neboli žiakom vytvorené dostatočne stimulujúce podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok v získavaní poznatkov. Motivujúcim prvkom bolo účelné využívanie názorných učebných pomôcok. Na viac ako polovici VH učitelia využili i IKT v podobe prezentácie učebných textov, grafov, tabuliek, vzorcov, nákresov, výukových programov, interaktívnych hier, žiakom umožnili používať tablety a mobilné telefóny pri vyhľadávaní informácií a posudzovaní odborných textov a údajov z tabuliek. Vhodne zvolené interaktívne metódy a formy práce vrátane zaradenia bádateľských a problémových úloh v BIO, CHE, MAT i FYZ a variabilita vyučovacích stratégií v INF výraznou mierou motivovali žiakov k aktívnemu učeniu sa. K spontánnemu využívaniu medzipredmetových vzťahov a aplikovaniu získaných vedomostí v rôznych modelových situáciách prispela i premyslená formulácia otázok podporujúca logické myslenie v DEJ. Slabé rozvíjanie sebahodnotiacich zručností, nízka miera zmysluplných kooperatívnych činností a úloh podporujúcich vytváranie hodnotiacich záverov, ako i absencia tvorivých úloh však znižovali **efektivitu uplatnených vyučovacích stratégií**. Učitelia na podporu a ocenenie učebnej aktivity žiakov preferovali najmä v BIO a čiastočne v INF, CHE a MAT formatívne **hodnotenie** s využitím pochvaly a spätnej väzby pre napredovanie žiaka v učení. Slovné hodnotenie žiackych výkonov

s primeranou argumentáciou uplatnili vo FYZ a čiastočne v ANJ. Profesionálnym a individuálnym prístupom vytvorili pre všetkých žiakov podnetné pracovné podmienky. Svojím tolerantným prístupom a pokojným vystupovaním vytvárali v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	informatika	priemerná
	matematika	priemerná
Človek a príroda	fyzika	priemerná
	chémia	dobrá
	biológia	dobrá
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva:

- priaznivá pracovná atmosféra,
- uplatňovanie stratégií na podporu aktívneho učenia sa všetkých žiakov v BIO, CHE.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- formatívne hodnotenie, rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a hodnotenia rovesníckych výkonov,
- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých zadaní,
- uplatňovanie kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie realizovalo gymnázium prostredníctvom školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom „Gymnázium Andreja Sládkoviča“, ktorý nebol vypracovaný v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP)⁴. Nesúlad spočíval v nerozpracovaní požiadaviek⁵ uvedených v dodatku č. 1 k ŠVP, v neuvedení zmien vyjadrených v dodatkoch č. 4 a č. 5 k ŠVP súvisiacich najmä s aktualizáciou alebo vytvorením

⁴ Štátny vzdelávací program vypracoval Štátny pedagogický ústav.

Schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 20. marca 2015 pod číslom 2015-7846/10840:1-10B0 ako súčasť Štátneho vzdelávacieho programu pre gymnáziá s platnosťou od 1. septembra 2015;

⁵ zabezpečenie výučby žiakov gymnázií smerujúcich k efektívnej a cielenej prevencii prejavov rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu, extrémizmu a ostatných foriem intolerancie;

nových kapitol⁶ v ŠVP. Rozdielnosť s požiadavkami na vypracovanie ŠkVP v zmysle školského zákona bola spôsobená i uvedením informácií nad rámec príslušného ŠVP, ktoré tvorili obsah iných ŠVP, vypracovaných pre odbory štúdia vzdelávané v Strednej odbornej škole⁷, ktorá bola organizačnou zložkou kontrolovanej spojenej školy. Záznamy o revidovaní ŠkVP, vedené od roku 2021, sa výlučne týkali zmien realizovaných školou v učebnom pláne (UP).

Vlastné zámery gymnázia spočívali v cieľavedomom a systematickom rozvíjaní poznávacích spôsobilostí žiakov, ich podpore nadobudnúť emocionálnu zrelosť, motivovať ich k sústavnému zdokonaľovaniu sa, tvorivosti, ale i v usmerňovaní ich k nadobudnutiu prosocionálneho správania sa a k sebaregulácii, ako prejavom schopnosti prevziať zodpovednosť za seba a svoj rozvoj. Jeho **poslaním** bolo vychovávať zodpovedných, celoživotne sa vzdelávajúcich žiakov, u ktorých budú rozvíjané predpoklady potrebné na úspešný život v neustále sa meniacej globalizovanej spoločnosti. **Vízia školy** vychádzala z predpokladu, že každý žiak je jedinečná osobnosť s vlastnými potrebami, schopnosťami a záujmami, pričom dôraz bol kladený na rozmanitosť vzdelávacích prístupov, umožňujúcim žiakom objavovať svoje silné stránky a využiť vlastný potenciál. Medzi priority školy patrili rozvoj kompetencií pre 21. storočie, podpora osobného rozvoja a hodnotového vzdelávania, posilnenie inklúzie a diverzity, ako i rozvoj medzinárodnej spolupráce a mobility.

Vzdelávací program v kapitole **Výchovno-vzdelávacie ciele školy** obsahoval všeobecne platné ciele, definované školským zákonom, orientované na nadobudnutie všeobecných vzdelávacích základov vrátane cieľov, ktoré priamo nesúviseli so štúdiom na gymnáziu, ale boli orientované na odborné vzdelávanie a prípravu. Uvedená tendencia pretrvávala i v časti ŠkVP venovanej strategickým rozvojovým cieľom v oblasti edukácie, kde gymnázium uvádzalo i ciele priority stanovené vo vzdelávacích programoch stredných odborných škôl⁸. **Vzdelávacie ciele školy neboli formulované reálne**, najmä z dôvodu ich nekonkrétnej orientácie a uvádzania stanovísk nekorešpondujúcich s charakteristikou odboru vzdelávania⁹.

Vzdelávací program školy zahŕňal i dva **UP**, podľa ktorých bolo v aktuálnom školskom roku realizované vzdelávanie v 1. až 3. ročníku a v 4. ročníku. Ich analýzou bolo zistené, že obidva UP boli vypracované na celú dĺžku štúdia, začínajúc 1. ročníkom a škola dodržala stanovený počet povinných a disponibilných hodín. Nedostatkom bolo nezaradenie VP, ktoré si škola sama zvolila a vytvorila ich obsah¹⁰, ako i voliteľných VP do príslušných vzdelávacích oblastí (VO). Vypracovaním spoločných poznámok k obidvom UP vznikli nepresnosti súvisiacich s celkovým počtom VH za štúdium¹¹. Nedostatkom vlastných poznámok bolo nerozpracovanie poznámky o realizácii kurzovej formy výučby¹².

Disponibilné hodiny (DH) boli diferencovane použité na povinné VP (7 DH), na povinne voliteľné VP, ktoré si škola sama zvolila (7 resp. 9) a najvyšší počet, 16 DH, bol použitý

⁶ Konkrétne ciele výchovy a vzdelávania; Vzdelávacie štandardy; Osobitosti výchovy a vzdelávania cudzincov; Forma výchovy a vzdelávania;

⁷ Gymnázium Andreja Sládkoviča ako organizačná zložka Gymnázia Andreja Sládkoviča a Strednej odbornej školy, M. R. Štefánika 8, Krupina;

⁸ vytvárať priaznivé sociálne, emocionálne a pracovné prostredie v teoretickom a **praktickom vyučovaní**; spolupracovať so **zamestnávateľmi**, zriaďovateľom, **podnikmi a profesijnými organizáciami pri tvorbe ŠkVP**, rozvoja záujmového vzdelávania, skvalitňovania výchovno-vzdelávacieho procesu a **odborného výcviku**; pravidelne sa starať o úpravu okolia školy, a **dielní odborného výcviku**;

⁹ gymnázium je všeobecnovzdelávacia, vnútorne diferencovaná stredná škola, ktorá pripravuje žiakov vo štvorročnom, v päťročnom alebo v osemročnom vzdelávacom programe a poskytuje úplné stredné všeobecné vzdelanie podľa školského zákona;

¹⁰ environmentálna výchova, aplikovaná ekonómia, administratíva a korešpondencia, zdravý životný štýl;

¹¹ UP pre 1. až 3. ročník mal naplánovaných spolu 124 VH; UP pre 4. ročník mal naplánovaných spolu 126 VH;

¹² poznámka č. 10 k RUP ŠVP;

v 3. ročníku (6 DH) a 4. ročníku (10 DH) na voliteľné VP, prostredníctvom ktorých si žiaci od 3. ročníka modifikovali vlastný vzdelávací program. Na VP telesná a športová výchova (TSV) zaradený do VO Zdravie a pohyb neboli DH použité.

Učebné osnovy (UO) všetkých VP boli rozpracované v rozsahu ich vyučovania podľa príslušného UP ŠkVP. Učebné osnovy hospitovaných VP FYZ, CHE, seminár z fyziky (SEF), spoločenskovedný seminár (SPS) a TSV neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov.

Vo VP seminár z geografie (SEG) bol obsahový štandard nahradený len výpisom vyučovaným tém. V UO VP ANJ, konverzácia v anglickom jazyku (KAJ) a umenie a kultúra (UKL) vzdelávacie štandardy neboli vôbec rozpracované. Obsahový štandard nebol rozpracovaný ani vo VP DEJ a geografia (GEO), pričom v UO oboch VP bol nahradený len názvami tém a v GEO absentovalo rozpracovanie 1 tematického celku určeného príslušným obsahovým štandardom. UO VP cvičenia z biológie (CVB) svojím teoretickým charakterom nezodpovedali zámeru rozvíjať praktické a bádateľské zručnosti prostredníctvom experimentálnej činnosti v danej oblasti, čo nebolo v súlade s cieľmi VP.

Prierezové témy¹³ boli realizované najmä prostredníctvom učebného obsahu jednotlivých VP, formou účelových cvičení, kurzu na ochranu života a zdravia, ale i aktívnym zapájaním sa žiakov do školských projektov a aktivít so športovým a kultúrno-spoločenským zameraním. Prierezová téma s environmentálnym zameraním bola rozvíjaná i formou samostatného vyučovacieho predmetu (environmentálna výchova), čo korešpondovalo so zámerom školy deklarovaným v ŠkVP podporiť u žiakov záujem o environmentálne témy a riešenie globálnych problémov ľudstva. Viaceré témy boli rozvíjané teoretickými i praktickými aktivitami v priebehu výmenných medzinárodných programov, záujmových krúžkov, predmetových súťaží i aktivít školského parlamentu.

Témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG)** boli **zapracované** do UO vyučovacích predmetov cvičenia z matematiky matematika, občianska náuka, spoločenskovedný seminár a samostatného vyučovacieho predmetu viac ako peniaze. Finančné vzdelávanie bolo začlenené do výchovno-vzdelávacieho procesu aj prostredníctvom súťaží¹⁴, počas ktorých mali žiaci možnosť prezentovať svoje vedomosti a praktické skúsenosti. Ciele finančnej gramotnosti boli napĺňané aj prostredníctvom besied a webinára „Rozbehni sa“ (priblížiť svet podnikania prostredníctvom reálnych príbehov). V rámci ekonomického vzdelávania žiaci pracovali v študentskej firme ALVEUS v spolupráci s JA Slovensko n. o. a partnerskou firmou Brother Krupina. V predchádzajúcom školskom roku získali na veľtrhu študentských firiem 3. miesto v kategórii finančné riadenie.

V rámci otvorenosti pre všetkých žiakov a v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania deklarovala škola vo svojom ŠkVP pripravenosť zabezpečiť žiakom počas štúdia rovnaké podmienky. Debarierizácia učebných priestorov školy umožňovala štúdium i pre telesne handicapovaných žiakov. Aktívnu podporu v edukácii žiakom so ŠVVP, ako aj pomoc intaktným žiakom pri prekonávaní osobnostných a iných problémov v učení sa zabezpečovali členovia ŠPT v úzkej spolupráci s odbornými zamestnancami zariadení poradenstva a prevencie (ZPP), vedením školy, triednymi učiteľmi. Školu navštevovalo 6 žiakov so ŠVVP, z nich 5 so ZZ a 1 so všeobecným nadaním, ktorí boli vzdelávaní podľa individuálneho vzdelávacieho programu na základe odporúčaní príslušných ZPP. Prostredníctvom ŠPT bola v tejto oblasti realizovaná metodická podpora a poradenstvo i pedagogickým zamestnancom a rodičom.

¹³ Osobnostný a sociálny rozvoj; Environmentálna výchova; Mediálna výchova; Multikultúrna výchova;

¹⁴ Veľtrh podnikateľských talentov; Re-power Your Future (poznatky ako prepojiť školstvo z biznisom); Olympiáda kritického myslenia; Innovation Camp; testovanie na stránke Nadácie Partners a Generácie euro;

Škola predložila zápisnice z pedagogickej rady a z rady školy, v ktorých bolo zaznamenané **prerokovanie ŠkVP**, jeho verejná dostupnosť bola zabezpečená na webovom sídle školy <https://gymsladka.sk/dokumenty/skolsky-vzdelavaci-program/>.

Pedagogická¹⁵ dokumentácia bola evidovaná v listinnej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v štátnom jazyku. Triedne knihy vedené ako elektronické dokumenty boli autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu ku ktorým škola na konci školského roku pripojila kvalifikovanú elektronickú časovú pečať. Súbor dokumentov školy dopĺňali i zápisnice z rokovania rady školy, pedagogickej rady a predmetových komisií (PK). Dokumentácia súvisiaca s chodom školy a organizáciou vyučovania bola prerokovaná v pedagogickej rade školy.

Plán profesijného rozvoja školy vychádzal z jej koncepčných zámerov a bol v súlade s definovanými cieľmi. Zohľadňoval vzdelávacie potreby jednotlivých PZ v súlade s požiadavkami profesijných štandardov pre jednotlivé kategórie a podkategórie. Riaditeľka školy aktívne podporovala odborný rast PZ, pričom ich individuálne vzdelávacie požiadavky boli konzultované a prispôsobované aktuálnym potrebám školy. V predchádzajúcom školskom roku do adaptačného vzdelávania PZ neboli zaradení. Plán pre školský rok 2025/2026 nadväzoval na obdobie z ostatných dvoch rokov, kedy bolo vzdelávanie PZ zamerané najmä na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese (4), na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (1), kritické myslenie (1). Aktualizačné vzdelávanie PZ v aktuálnom školskom roku bolo zamerané na témy Novelizácia školských zákonov, platná školská legislatíva a Desegregácia v školskom prostredí. Zistenia z hospitácií nepreukázali výrazný pozitívny dopad vzdelávania na vyučovací proces, s výnimkou uplatňovania inovatívnych metód na podporu k aktívneho učenia sa žiakov vo vyučovaní biológie a chémie. Školskí inšpektori zaznamenali uplatňovanie efektívnych stratégií na vyučovaní na 74,1 % VH, zmysluplné využitie digitálnych technológií u žiakov na 51,9 % VH. Pri poskytovaní podporných stimulov na učenie sa každého žiaka sa preukázala nižšia efektivita využitia vzdelávacích aktivít pedagogických zamestnancov (44,4 % VH). Najčastejším dôvodom bolo neposkytovanie možnosti výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti, čo obmedzovalo účinnosť podpory flexibilného napredovania v učení sa.

Plán vlastného **manažérskeho a pedagogického rozvoja** vypracovaný RŠ bol zameraný na vzdelávanie v oblasti školskej legislatívy s dôrazom na inkluzívny prístup vo vyučovaní.

Rozhodnutia¹⁶ vydané RŠ boli v súlade so zákonom a zápisy o ich vydaní boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. V aktuálnom školskom roku vydala RŠ rozhodnutia o vzdelávaní podľa **individuálneho učebného plánu** 5 žiakom. **Individuálne vzdelávaných** a žiakov **s osobitným spôsobom plnenia si školskej dochádzky** v škole **mimo územia SR** škola nevidovala.

Prijímacie konanie sa uskutočnilo v súlade s právnymi predpismi.

Riaditeľka školy na začiatku aktuálneho školského roku ustanovila **2 PK¹⁷**. Ich plány práce vymedzovali obsahovú náplň 4 pracovných stretnutí, plán mimoškolských aktivít a 4 rámcové úlohy smerujúce učiteľov viesť žiakov k dodržiavaniu školského poriadku, venovať pozornosť žiakom so ŠVVP, vnímať u žiakov znaky sociálno-patologických javov a vzájomne si vymieňať

¹⁵ triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o maturitnej skúške, protokoly o komisionálnej skúške;

¹⁶ povolení vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu; oslobodení od vzdelávania sa v príslušnom vyučovacom predmete alebo jeho časti; prijatí žiaka na štúdium na strednú školu; prijatí žiaka prestupom; povolení vykonať komisionálnu skúšku; uložení opatrení vo výchove;

¹⁷ PK Jazyk a komunikácia a Človek a spoločnosť; PK prírodovedných predmetov;

skúsenosti. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že diskusie členov PK sa týkali operatívnych činností spojených s pedagogickou dokumentáciou, zjednocovania percentuálnej stupnice pre klasifikáciu žiakov (osobitne pre organizačné zložky), zadaní úloh na maturitné skúšky a návrhov krúžkov. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov vrátane žiakov so ŠVVP ostali prevažne v rovine konštatovania úspešného zvládnutia maturitných alebo komisionálnych skúšok bez analýzy a návrhov opatrení na zlepšenie. Účasť žiakov a ich výsledky na súťažiach a olympiádach boli popísané len formou štatistických údajov bez kvalitatívneho vyhodnotenia. Dosah a využitie v edukácii neboli formulované ani pri ďalších vymenovaných aktivitách (ekurzcie, iné organizované podujatia). Výmena skúsenosti zo vzdelávacích aktivít, s implementáciou efektívnych vyučovacích stratégií alebo realizácia otvorených hodín s výnimkou vzájomných hospitácií¹⁸, nebola zaznamenaná.

Predložený plán kontrolnej činnosti riaditeľky školy bol zameraný na kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných, školských a interných predpisov v oblasti pedagogickej činnosti učiteľov, vedenia pedagogickej dokumentácie, dodržiavania pracovnej disciplíny, hospodárenia školy, dodržiavania bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Hlavným cieľom kontrolnej činnosti bolo sledovať kvalitu edukácie, dodržiavanie ŠkVP, overovať úroveň práce pedagogických zamestnancov školy, zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy, monitorovať dodržiavanie pracovnej disciplíny a bezpečnosť školského prostredia a prijímať opatrenia na odstraňovanie zistených nedostatkov. Riaditeľka školy určila metódy, formy a prostriedky vnútornej kontroly, časový harmonogram kontroly a vyhodnotenie kontrolnej činnosti, ale bez určenia zodpovednosti za kontrolované oblasti. Z predložených záznamov bolo zistené, že hospitačnú činnosť v minulom školskom roku riaditeľka školy nerealizovala, vykonávali ju členovia príslušných predmetových komisií formou vzájomných hospitácií. Z analýzy kontrolného hárku o vykonaných hospitáciách vyplynulo, že bola sledovaná príprava učiteľa na vyučovanie, stanovenie cieľa, uplatnené formy a metódy práce, aktivita žiakov, atmosféra v triede a zabezpečenie spätnej väzby, absentovalo však pozorovanie a hodnotenie kvality rozvíjania žiackych poznávacích kompetencií. Silnou stránkou bolo posúdenie pozitívnych, ale i negatívnych javov jednotlivých vyučovacích hodín, čo vyústilo i k formulácii konkrétnych odporúčaní pre pedagóga. Kontrolu vedenia pedagogickej dokumentácie delegovala riaditeľka školy supervízorke školy. V záznamoch o výsledkoch inej kontrolnej činnosti absentovali informácie o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov, termíny kontroly ich odstránenia a následnej kontroly, čo neumožňovalo komplexné vyhodnocovať a analyzovať kvalitu plnenia plánovaných úloh. Z vyjadrení riaditeľky školy v riadenom rozhovore vyplynulo, že informácie súvisiace s kontrolou na jednotlivých úsekoch vzhľadom k nízkemu počtu pedagogických zamestnancov získavala najmä operatívne neformálnym pozorovaním činnosti triednych učiteľov, prípravy pedagógov na vyučovanie, ich participáciu na príprave projektov, prezentácii školy na verejnosti a príprave žiakov na súťaže a mimoškolské aktivity. Komparáciou zápisníc zo zasadnutí pracovných porád a pedagogických rád bolo zistené, že zovšeobecnené výsledky kontrolnej činnosti neboli prezentované pedagogickým zamestnancom, čo **znižovalo účinnosť kontrolného systému**.

Vnútný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol súčasťou ŠkVP i školského poriadku školy, kritériá hodnotenia boli konkrétne spracované i v učebných osnovách vyučovacích predmetov. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní prostredníctvom elektronickej žiackej knižky alebo zaslaním upozornenia poštou.

¹⁸ Vo VP CHE, TSV, KAJ, environmentálna výchova, DEJ;

Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov boli prerokované pre na zasadnutí pedagogickej rady a zverejnené v ŠkVP. Boli zamerané na hodnotenie výsledkov výkonu v oblasti uplatňovania inovácií vyučovania, zapájania žiakov do projektov, spolupráce, tvorivej iniciatívy a osobnej participácie pri kreovaní otvorenej modernej školy. Kritériá zahŕňali i zabezpečovanie školských a mimoškolských odborných a kultúrnych aktivít so žiakmi a individuálny prístup k žiakom podľa ich edukačných potrieb, vrátane poradenstva a koučingu. Súčasťou hodnotenia bola i autoevalvácia hodnotených zamestnancov.

Sebahodnotenie škola nerealizovala, v aktuálnom období ju považovala za zbytočnú administratívnu záťaž.

Z výsledkov dotazníkov školskej inšpekcie (Graf 7) pre 70 žiakov 2. – 4. ročníka **nevyplynuli** jednoznačne ich **pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi**. Podľa viac ako polovice žiakov sa s nimi pedagógovia nerozprávali o ich problémoch (32,9 % skôr nie; 21,4 % nie), menej ako dve tretiny cítili ich záujem o ich záľuby a koníčky (24,3 % skôr nie; 12,9 % nie). Väčšina potvrdila ich chápatý a tolerantný prístup (52,9 % áno; 40 % skôr áno), i keď jednotlivci (8 žiakov; 4,3 % áno, 7,1 % skôr áno) poukázali i na nepekné správanie sa niektorých učiteľov s prejavmi zosmiešňovania alebo iných verbálnych útokov. Väčšina vnímala možnosti participovať na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy (17,1 % áno; 60 % skôr áno). Žiaci potvrdili, že **dokážu vytvárať pozitívne sociálne vzťahy v triede a cítia spolupatričnosť ku škole**. Väčšina (38,6 % áno; 45,7 % skôr áno) oceňovala svoj triedny kolektív a vnímali vzájomnú pomoc. Takmer všetci sa cítili sa byť jeho súčasťou, pričom so spolužiakmi často trávili i voľný čas (74,3 % áno; 20 % skôr áno). Spokojnosť s výberom školy potvrdili takmer všetci (47,1 % áno; 44,3 % skôr áno). Päťina žiakov (4,3 % áno; 17,1 % skôr áno) však prežívala v škole úzkosť a stres, takmer polovica (11,4 % áno; 35,7 % skôr áno) sa aj napriek svojej dobrej príprave na vyučovanie obávala zlých známok, čo **nepotvrdilo ich dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov**. Učivo baví takmer dve tretiny žiakov (15,7 % áno; 47,1 % skôr áno). V podobnej miere (24,3 % áno; 41,4 % skôr áno) ho považujú za dôležité a po dosiahnutí dobrých výsledkov väčšina očakáva lepšie uplatnenie v ďalšom živote (50 % áno; 28,6 % skôr áno). Pedagogickí zamestnanci (12 respondentov) v dotazníku školskej inšpekcie **potvrdili vysokú mieru spokojnosti so svojou profesiou i so svojou školou**. S výnimkou 1 ostatných práca v tejto škole baví a výhody ich povolania u nich prevládajú nad nevýhodami. Všetci by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto a za jej činnosť cítia zodpovednosť. Zároveň **vyjadrili aj vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti**. Všetci vnímali, že sa im darí zaujať žiakov, pričom im poskytujú alternatívne vysvetlenia v prípadoch, keď niečomu nerozumejú. Zároveň uviedli, že dokážu ich viesť k dodržiavaniu pravidiel správania sa a motivovať k rozvíjaniu vlastného potenciálu. **Horšie však zvládali stres vyplývajúci z ich profesie**. Dve tretiny cítili nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností (8,3 % áno; 58,3 % skôr áno). Približne polovica cítila stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a za riešenie výchovných problémov. Negatívny vplyv práce na svoje zdravie vnímala štvrtina (3) učiteľov.

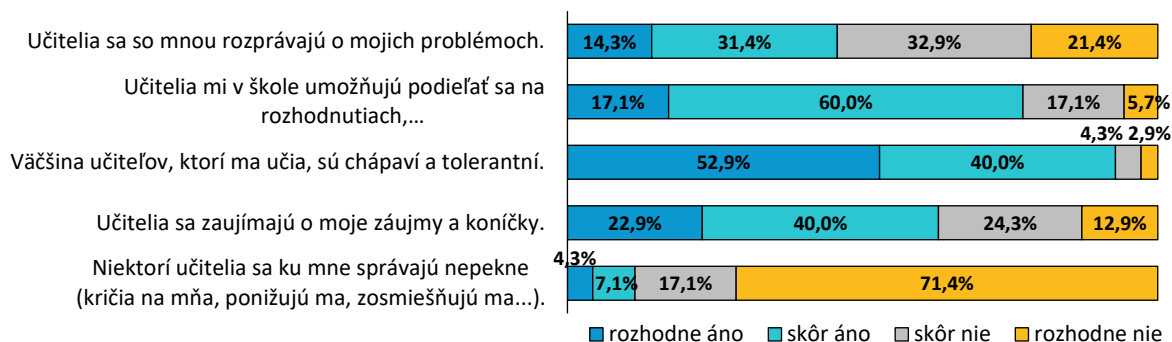
Z dotazníkov zadaných 12 učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom hodnoty sledovaných dimenzií boli v pásme bežných hodnôt okrem dimenzií ústretové správanie riaditeľa školy a frustrovanosť učiteľov, v ktorých boli zistené lepšie výsledky v porovnaní so slovenským priemerom. Podrobné výsledky sú súčasťou prílohy č. 1.

Žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku zväčša potvrdili, že **učitelia u nich cielene podporujú osvojovanie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa** (79,3 %), čo korešpondovalo so zisteniami z hospitácií školských inšpektorov, ktorí potvrdili uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií na troch štvrtinách sledovaných VH (74,1 %). Nesúladi s tvrdeniami žiakov

sa prejavil najmä v oblastiach podnecovania k sebahodnoteniu vzdelávacieho pokroku, individuálneho prístupu a kvalite hodnotenia ich výkonov zo strany učiteľov, ktoré školskí inšpektori pozorovali v nižšej kvalite, ako vyplynulo zo žiackych výrokov.

Vzájomné vzťahy a dôveru zákonných zástupcov škola upevňovala najmä prostredníctvom pravidelných triednych aktívov, počas ktorých ich informovala o stave alebo zmenách v prospechu a správaní, pričom väčšina rodičov prejavovala záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí i ochotu riešiť prípadné problémy. V prípade záujmu pedagógovia poskytovali i možnosť individuálnych konzultácií.

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Školská inšpekcia zadala 70-tim žiakom dotazník zameraný na bezpečnosť školského prostredia (BŠP), v ktorom potvrdili, že škola je pre nich bezpečným prostredím (92,84 %), radi do nej chodia (91,43 %) a cítia sa dobre v spoločnosti svojich spolužiakov (94,28 %). Pozitívne hodnotili možnosť vyjadriť na vyučovaní svoj názor (97,14 %) i dôsledný a spravodlivý prístup svojich učiteľov pri riešení prejavov nevhodného správania sa niektorých spolužiakov (87,05 %). Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že o pravidlách správania určených v školskom poriadku žiaci so svojimi učiteľmi diskutovali a boli súčasťou hodnotového systému školy. Napriek tomu, že výsledky dotazníka preukázali priateľské vzťahy medzi rovesníkmi cez prestávky (82,86 %), jednotlivci (2,86 %) sa stretli s agresívnym verbálnym správaním spolužiakov kričaním, nadávkami alebo vysmievaním, časť respondentov sa negatívne vyjadrilo k ohováraniu (22,43 %) a ignorovaniu svojej osoby (17,14 %). Niektorí z nich poukázali na zlú skúsenosť prostredníctvom sociálnych sietí, najmä z dôvodu šírenia nepravdivých informácií (8,57 %), ohovárania alebo šírenia zosmiešňujúcich fotiek/videí na sociálnych sieťach, 2 žiaci pocítili i vyhrážky a zastrašovanie. Väčšina respondentov sa s prejavmi šikanovania nestretla (78,57 %).

Podľa výsledkov dotazníka sa so skúsenosťou so šikanovaním najviac zdôverili kamarátom (12,86 %), rodičom (10 %) a triednemu učiteľovi (10 %), 2 žiaci i školskej psychologičke (2,86 %), a inému učiteľovi (2,86 %), 1 riaditeľke školy. Ako miesto šikanovania uvádzali najmä chodbu (4,29 %), triedu (2,86 %) alebo priestory telocvične (2,86 %) a tiež priestory školy po vyučovaní (4,29 %), čo väčšinou korelovalo i s vyjadreniami rovesníkov ako svedkov šikanovania, z nich väčšina svojim spolužiakom poskytla pomoc.

Z analýzy dokumentácie výchovnej poradkyne, školskej psychologičky a zároveň koordinátorky prevencie, koordinátorky ŠPT ako i z realizovaných rozhovorov s nimi vyplynulo, že škola riešila porušovanie školského poriadku a prejavy nevhodného správania žiakov najmä pohovormi s nimi za prítomnosti ich zákonného zástupcu a triedneho učiteľa, individuálnu intervenciu poskytovala školská psychologička. V niektorých prípadoch súvisiacich s porušovaním školského poriadku škola uplatnila príslušné výchovné opatrenia.

Školská psychologička a koordinátorka prevencie v rozhovore uviedli, že v aktuálnom školskom roku evidovali prípad kyberšikanovania žiaka z vyššieho ročníka voči žiačke nižšieho ročníka, ktoré rieši aj polícia. Pravidelné **monitorovanie** triednej klímy vo všetkých ročníkoch realizované školskou psychologičkou v minulom i aktuálnom školskom roku poukázalo na prítomnosť vzťahových problémov medzi žiakmi i skúsenosť žiakov so šikanovaním a kyberšikanovaním, čo potvrdilo opodstatnenosť realizovaných preventívnych opatrení, vytvorenie školského podporného tímu. Jeho členovia svoje aktivity zamerali prioritne na primárnu prevenciu – formovanie pozitívneho hodnotového systému, posilňovanie medziľudských vzťahov, možnosť i anonymného nahlasovania prejavov šikanovania. Na sledovaných vyučovacích hodinách školskí inšpektori hodnotili pracovnú atmosféru pozitívne, s empatickou komunikáciou a vzájomným rešpektom medzi žiakmi a učiteľmi.

Škola vytvorila podporné prostredie pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP, ich individuálne potreby boli zohľadnené prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP) **úpravou stratégií vyučovania podľa ich individuálnych potrieb a poskytnutím kompenzačných pomôcok** v súlade s odporúčaniami odborných zamestnancov príslušných ZPP. Ich uplatňovanie na vyučovaní bolo počas hospitácií školskými inšpektormi pozorované na menej než polovici vyučovacích hodín (44,4 %). Škola evidovala i 1 žiaka so všeobecným nadaním, ktorý prejavoval zvýšený záujem o VP MAT a INF, uprednostňoval individuálne vzdelávacie činnosti a v malej miere sa zapájal do predmetových súťaží.

V minulom školskom roku škola **nevidovala menej úspešných žiakov vo vzdelávaní (MUŽ)**. Žiakom boli na podporu systematickej prípravy na vyučovanie poskytnuté individuálne konzultácie s učiteľmi a s jednotlivými členmi školského podporného tímu(ŠPT), poskytnutie možnosti štúdia podľa individuálneho vzdelávacieho programu. V škole sa vzdelávali 3 žiaci inej štátnej príslušnosti (ukrajinská), ktorí už v predchádzajúcom období navštevovali ZŠ na Slovensku a nemali jazykovú bariéru. Zo zistení školských inšpektorov vyplynulo, že úroveň ich vzdelávacích výsledkov neovplyvňovala edukácia v inom ako materinskom jazyku.

Škola na ich **podporu prekonávania bariér v učení** sa uplatňovala najmä individuálny prístup na vyučovaní, rovesnícku pomoc, konzultácie, proaktívne kontaktovanie zákonného zástupcu s cieľom informovať ich o pokroku žiakov. Riaditeľka školy, výchovná poradkyňa i školská psychologička v rozhovore uviedli, že systematickou orientačnou diagnostikou a pozorovaním žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP škola v spolupráci so ŠPT včas identifikovala varovné signály súvisiace so zhoršením ich prospechu alebo správania. Triedni učelia na hodnotiacich pedagogických radách štvrťročne pomenovali problémy vo vzdelávacích výsledkoch žiakov, priebežne monitorovali učebnú úspešnosť žiakov so ZZ. Na návrh výchovnej poradkyne a školskej psychologičky prijímali opatrenia na zlepšenie vzdelávacích výsledkov, ale výsledky z ich uplatňovania neboli vyhodnocované, čo neumožňovalo posúdiť ich účinnosť a korigovať zameranie podporných mechanizmov. **Škola o svojich aktivitách a úspechoch poskytovala informácie** aj verejnosti najmä prostredníctvom jej webového sídla, školského časopisu, regionálnych printových médií i organizovaním dní otvorených dverí. Pri realizácii celonárodných charitatívnych a dobrovoľníckych projektov spolupracovali s viacerými neziskovými organizáciami i občianskymi združeniami, so subjektami verejnej a štátnej správy, finančnými inštitúciami¹⁹. V priestoroch školy sa uskutočňovali kultúrne, športové, spoločenské i odborné podujatia pre rodičov a verejnosť.

Škola sa aktívne zapájala do projektových aktivít zameraných na environmentálnu výchovu, globálne vzdelávanie a udržateľný rozvoj. Medzi najvýznamnejšie patrili projekty **LESU ZDAR**

¹⁹ CVČ Junior, základné školy v regióne, mestský úrad Krupina, sociálne zariadenia v regióne, stredné a vysoké školy, okresný súd vo Zvolene, banky, n.o. Space a pod.;

v spolupráci s Národným lesníckym centrom vo Zvolene, projekt **Erasmus+ „Konajme lokálne, myslíme globálne“** a projekt **Konáme v oblasti zmeny klímy** financovaný z Nórskeho grantu. Významnou súčasťou činnosti školy bola spolupráca s viacerými základnými školami v regióne Hont, vysokými školami, odborníkmi z praxe a inštitúciami²⁰. Žiaci sa počas roka zapájali do množstva kultúrnych, charitatívnych aktivít, športových aktivít, besied, exkurzií a webinárov. V aktuálnom školskom roku bola krúžková činnosť zameraná na rozvoj jazykových, prírodovedných, mediálnych a komunikačných zručností. Mimoškolské aktivity dopĺňala aj tvorba školského časopisu **GASoviny**, prostredníctvom ktorého žiaci prezentovali školské aktivity a svoje názory. Žiaci sa zúčastnili predmetových súťaží a olympiád²¹, kde dosiahli úspechy v krajskej a celoštátnej úrovni. Súčasťou činnosti školy bola aj aktivita študentskej firmy **Flamma**, ktorá dosiahla úspechy na regionálnej aj celoštátnej úrovni. Škola sa prezentovala aj prostredníctvom dní otvorených dverí, v médiách a na sociálnych sieťach. Z analýzy plánu práce **výchovnej poradkyne** i z rozhovoru s ňou vyplynulo, že poskytovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Na komunikáciu s nimi mala vyčlenený dostatočný časový priestor a samostatnú miestnosť. Viedla písomnú dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP, o realizovaných výchovných a preventívnych aktivitách²². S triednymi učiteľmi a školskou psychologičkou spolupracovala pri stratégii pomoci pre žiakov so zhoršeným prospechom. Výchovné a vzdelávacie problémy žiakov riešila najmä na základe intervencie triednych učiteľov, navrhovala opatrenia na zabezpečenie adekvátnych podmienok edukácie pre žiakov so ZZ. Ich účinnosť **monitorovala sporadicky**, čo obmedzovalo prijímanie adekvátnych oparení pre zabezpečenie optimálnych podmienok pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov. Ako členka ŠPT sa aktívne podieľala na jeho činnosti. Evidovala záznamy o individuálnych pohovoroch so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Respondenti žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou žiakom 2. až 4. ročníka poznali výchovnú poradkyňu (91,43 %). Všetci potvrdili, že sa na ňu môžu obrátiť so svojimi problémami, i keď väčšina z nich jej pomoc nevyhľadala, lebo ju nepotrebovali. Organizovala pre nich stretnutia a aktivity zamerané na riešenie vzťahov so spolužiakmi (65,71 %), profesijnej orientácie (58,57 %), správania (47,14 %), prejavov šikanovania (51,43 %) a závislostí (24,29 %).

Kariérová poradkyňa realizovala činnosti v súlade s plánom práce. Jej aktivity boli zamerané na adaptačný proces žiakov 1. ročníka, zabezpečovala testovanie „Profesionálna orientácia“, pre žiakov 3. ročníka. Spolupracovala s odbornými zamestnancami ZPP, zamestnancami CVČ Junior v Banskej Bystrici, úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, regrutačným strediskom v Leviciach, občianskymi združeniami, zástupcami vysokých škôl i absolventami školy. V priestoroch školy boli zriadené tematické nástenné noviny o výchovnom poradenstve s informáciou o konzultačných hodinách, kontaktmi na linku dôvery a vyhľadanie pomoci. Realizáciu školského preventívneho programu zabezpečovala **koordinátorka prevencie** v spolupráci s členmi ŠPT. Aktivity boli zamerané na prevenciu kriminality, konkrétnych závislostí, návykového a rizikového správania, ktoré boli realizované formou odborných prednášok, besied v spolupráci s preventistami policajného zboru, prostredníctvom žiackych

²⁰ centrum **Europe Direct Banskobystrický región, Ja Slovensko n. o. Bratislava, ÚPSVaR**, firma Brother Industries Krupina, TENIS Zvolen;

²¹ Veľtrh podnikateľských talentov; Geografická olympiáda; Naj umelec; olympiáda v kritickom myslení; archeologická olympiáda; Expert Geniality show; biologická olympiáda- kategória A a B; olympiáda v ruskom jazyku; Tak píšem ja; Innovation Camp; volejbalová súťaž; ŠTRBARACE; Ipeľský pohár; Memoriál Karola Ožvoldíka;

²² Preventívny program Balans – rovesnícky program podpory duševného zdravia; Riziká digitálnych technológií: kyberšikanovanie; závislosť od internetu; sexuálni predátori na internete a influenceri na sociálnych sieťach;

projektov a zážitkových aktivít i v rámci viacerých vyučovacích predmetov, najmä občianska náuka, etická výchova, chémia, biológia, účasťou na súdnom pojednávaní a dobrovoľníckych podujatiach. V predchádzajúcom školskom roku škola realizovala 2 preventívno-vzdelávacie programy: Školy za demokraciu (žiaci 2. ročníka) a „Šesť krokov na mojej ceste rozvoja“ (žiaci 3. ročníka).

Úlohy **školskej psychologičky** boli zamerané najmä na realizáciu individuálnych a skupinových intervencií, písomnú evidenciu riešených problémov a odbornú komunikáciu so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a pedagogickým zborom. Pravidelne realizovala a vyhodnocovala dotazníky so žiakmi zamerané na monitorovanie klímy v triedach a výskyt nevhodných a patologických javov v správaní žiakov vrátane šikanovania. Riešila individuálne problémy žiakov súvisiace s ich rodinným zázemím, interakciami s rovesníkmi. Ponúkala relaxačné techniky a dýchacie cvičenia. V spolupráci s koordinátorom realizovala aktivity zamerané na prevenciu drogových závislostí, šikanovania a kyberšikany. Koordinovala činnosti ŠPT, spolupracovala s Banskobystrickým samosprávnym krajom i s externými organizáciami²³. V škole nepôsobili **liečebný pedagóg, sociálny pedagóg** a ani **pedagogický asistent**, ich služby škola nepožadovala.

Monitoring na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania **realizovala škola pravidelne**, čo umožňovalo systematicky predchádzať sociálno-patologickým javom v správaní sa žiakov. Činnosti členov školského podporného tímu boli obsahovo vyvážené a koordinované, čo umožňovalo ich vzájomnú kooperáciu pri prijímaní a realizovaní opatrení v oblasti edukácie. **Škola vytvorila funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie**, nedostatkom bolo nevyhodnocovanie účinnosti prijímaných opatrení v oblasti edukácie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a absolvovala základný aj rozširujúci modul funkčného vzdelávania na získanie profesijných kompetencií na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 15²⁴ učiteľov, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. **Odbornosť** vyučovania bola zabezpečená na 93,48 %. Neodborne boli odučené VP umenie a kultúra (2 hodiny), etická výchova (1 hodina), aplikovaná ekonomika (2 hodiny), viac ako peniaze (1 hodina) a časť telesnej a športovej výchovy (4 hodiny), informatiky (2 hodiny), čo však nemalo zásadný vplyv na celkovú kvalitu edukácie. Školská psychologička spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii odborného zamestnanca. Personálna štruktúra školy zodpovedala spôsobu organizácie výchovy a vzdelávania, prevádzke, počtu a potrebám žiakov vrátane žiakov so ŠVVP.

Gymnázium sídlilo vo viacpodlažnej budove spoločne zdieľanej so strednou odbornou školou. Objekt bol vybavený elektronickým vrátnikom, požiarnymi hlásičmi a komplexným kamerovým systémom zabezpečujúcim dohľad nad vestibulom, telocvičňou a školským dvorom. Na prízemí sa nachádzal sekretariát školy pre potreby riaditeľky školy a ekonomického úseku.

Žiaci gymnázia mali k dispozícii **štyri kmeňové triedy** so základným materiálo- technickým vybavením, vrátane interaktívnych tabúl, projektorov a reproduktorov. Škola disponovala

²³IPčko, o.z., NIVAM, n.o. SPACE Zvolen;

²⁴ 5 učiteľov na plný úväzok, 10 na znížený úväzok z nich jeden zamestnaný na dohodu;

odbornými učebňami zameranými na vyučovanie fyziky, biológie a chémie, chemickým laboratóriom, učebňou informatiky a jazykovou učebňou, ktoré boli vybavené názornými didaktickými pomôckami a modelmi, laboratórnymi súpravami a pomôckami, meracími prístrojmi, audiovizuálnou technikou a IKT technológiami.

Súčasťou priestorového vybavenia školy boli aj vlastná školská kuchyňa a jedáleň, sklad učebníc a archívne priestory, knižnica slúžiaca na samostatné štúdium a prípravu žiakov, **konferenčná miestnosť** využívaná na porady, stretnutia a vzdelávacie podujatia, ako aj klubovňa školského parlamentu podporujúca participáciu žiakov na živote školy. Odborní zamestnanci vykonávajúci podporné činnosti a poskytujúci odborné poradenstvo žiakom mali k dispozícii samostatnú kanceláriu. Súčasťou priestorového zabezpečenia boli oddychové zóny pre žiakov určené na relaxáciu počas prestávok a priestory na aktívny oddych, ako šach, kalčeto, stolový futbal a stolný tenis. K príjemnej a estetickému prostrediu prispievala aj zelená stena s kvetmi umiestnená v priestoroch školy. Škola disponovala vlastnou telocvičňou, menšou gymnastickou telocvičňou a posilňovňou, pričom žiaci využívali aj spoločný atletický areál a mali zabezpečený prístup na mestský atletický štadión. Verejnosti boli prenajímané priestory telocviční a konferenčnej miestnosti na športové, vzdelávacie a komunitné aktivity. Vyučovacie priestory školy boli počas vyučovania využívané účelne a v súlade s rozvrhom hodín a prevádzkovým poriadkom. Po skončení vyučovania boli sprístupnené žiakom, ktorí ich využívali na krúžkovú činnosť, individuálne štúdium a rôzne mimoškolské aktivity. Materiálno-technické a priestorové podmienky vytvárali predpoklady na plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vzdelávacích programov a zároveň zodpovedali požiadavkám normatívu pre príslušný študijný odbor²⁵.

Škola zabezpečila bezbariérový prístup pre žiakov so zdravotným znevýhodnením prostredníctvom úpravy vstupných priestorov s využitím schodiskovej plošiny a výťahu vo viacpodlažnej budove.

Vybavenosť školy **učebnicami** schválenými ministerstvom školstva bola podľa vyjadrenia riaditeľky školy primeraná. Aktuálnosť učiva učiteľia jednotlivých VP zabezpečovali ich dopĺňaním vlastnými učebnými materiálmi v elektronickej alebo printovej forme.

Materiálne, technické a digitálne zabezpečenie školy bolo primerané a umožňovalo funkčné využívanie internetového pripojenia od spoločnosti SWAN z projektu EduNet. V každej učebni boli k dispozícii interaktívna tabuľa, projektor a reproduktory. Odborné učebne boli zariadené v súlade s účelom ich využitia. V **biologickej učebni** mali žiaci k dispozícii dotykovú multimediálnu obrazovku, notebooky a tlačiareň, 3D učebné pomôcky, modely, prírodniny, odbornú literatúru a nástenné obrazy. **Učebňa informatiky** disponovala stolovými počítačmi, projektorom, robotickým ramenom s príslušenstvom a 3D tlačiarňou, ktoré podporovali rozvoj digitálnych a technických zručností žiakov. Technické a materiálne vybavenie odborných učební **fyziky, chémie a chemického laboratória** bolo primerané na realizáciu experimentov a bádateľsky orientovaného vyučovania.

Riaditeľka gymnázia po prerokovaní v pedagogickej rade školy a rade školy schválila **školský poriadok** (ŠP) s účinnosťou od 01. 09. 2025 a sprístupnila ho na webovom sídle školy <https://gymsladka.sk/dokumenty/skolsky-poriadok/>, v printovej podobe aj na sekretariáte školy. S jeho obsahom boli žiaci preukázateľne²⁶ oboznámení na triednických hodinách

²⁵ Normatív materiálno –technického a priestorového vybavenia pre študijný odbor 7902 J gymnázium schválený MŠVVaŠ SR pod číslom 2023/3162:63-C2910 s účinnosťou od 1. septembra 2023;

²⁶ prezenčné listiny boli súčasťou agendy triednych učiteľov;

v úvode školského roka, čo v dotazníku²⁷ zadanom 70 žiakom potvrdilo 90,00 % z nich. ŠP obsahoval všetky časti požadované školským zákonom, upravoval najmä **práva a povinnosti žiakov** a ich **zákonných zástupcov**. **Prevádzka a vnútorný režim školy** boli rozpracované v časti organizácia vyučovacieho dňa. Problematika súvisiaca so zaistením **podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov** a ich **ochrany pred prejavmi rizikového správania, diskrimináciou alebo násilím** bola implementovaná najmä do častí ŠP zameraných na dodržiavanie ľudských práv, prevencie voči šikanovaniu²⁸ (znaky, prejavy, kyberšikanovanie, ...) a sociálnoprávnej ochrany žiakov. V časti ŠP nepovolené činnosti sa škola zamerala na zdravie škodlivé a zakázané látky, ako i na predmety ohrozujúce život a zdravie žiakov, ktoré im boli zakázané prinášať do školy a školou organizované aktivity. V ŠP boli tiež rozpracované témy súvisiace s **pravidlami vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy**, ako i s **ochranou majetku školy**. Samostatnú časť ŠP tvorila kapitola venovaná opatreniam vo výchove, hodnoteniu a klasifikácii správania, ako aj prospechu žiakov. Súčasťou ŠP boli **štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**. Nedostatkom bolo nevykonanie úpravy ŠP v zmysle smernice určujúcej **pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole**²⁹, čo nebolo v súlade so školským zákonom.

Na základe údajov o dochádzke žiakov za školský rok **2024/2025** poskytnutých RŠ v dotazníku školskej inšpekcie celkove ospravedlnene vymeškalo **105 žiakov 12 988 VH**, čo v priemere na žiaka predstavovalo **124 VH**, najmenej (2 733 VH) vymeškali žiaci 3. ročníka a najviac (3 745 VH) žiaci 2. ročníka. Vzhľadom k referenčnej hodnote (250 VH) stanovenej MŠVVaM pre stredné školy na školský rok 2025/2026 dosiahla škola nižšiu hodnotu, čo súviselo s prísnejšími požiadavkami prijatými školou na ospravedlňovanie neprítomnosti žiakov na vyučovaní. Z dotazníka vyplynul i údaj o počte **neospravedlnene vymeškaných VH**, ktorý bol za celý školský rok **45** a priemer na žiaka predstavoval **0,43 VH**, čiže ani nie pol VH. Škola **neevidovala** žiaka, ktorý by za mesiac vymeškal viac ako **15 neospravedlnených VH** a súčasne nemal ukončenú povinnú školskú dochádzku. V uplynulom školskom roku nebol dôvod na zníženie známky zo správania u žiadneho žiaka školy ani na **podmienečné vylúčenie** alebo **vylúčenie** žiaka zo štúdia. **Pochvala** riaditeľkou školy, najčastejšie za jej reprezentáciu na predmetových olympiádach, súťažiach, ale i za vynikajúci prospech a dochádzku bola udelená **53 žiakom**, za neskoré príchody alebo neospravedlnené VH bolo **4 žiakom** uložené **pokarhanie**.

Len 4 zo 7 členov školského parlamentu (ŠkP) (57,20 %) v dotazníku³⁰ zadanom školskou inšpekciou potvrdili zapracovanie ich námetov, návrhov alebo pripomienok do ŠP. Takmer tretina respondentov (28,60 %) potvrdila, že sa zaoberali problémami spolužiakov, týkajúcich sa šikanovania, čo poukazuje na opodstatnenosť zvýšenej a systematickej pozornosti venovanej prevencii a odhaľovaniu šikanovania alebo násilia v škole.

Školský parlament bol ustanovený ako nový poradný orgán riaditeľky školy po spojení organizačných zložiek v aktuálnom školskom roku. V dotazníku školskej inšpekcie pre ŠkP všetci respondenti potvrdili, že navrhovali aktivity, dávali podnety na zlepšenie práce školy a svoje členstvo vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. Plánované a priebežne realizované

²⁷ Dotazník pre žiaka GYM - BEZPEČNOSŤ ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA (Dot_ziak_BSP_GYM); odpoveď na otázku: „S učiteľmi sa rozprávame o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku“;

²⁸ Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov;

²⁹ Usmernenie k všeobecným pravidlám ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole (Číslo: 2025/1970:24-A3720);

³⁰ Dotazník pre členov ŠkP GYM - ČINNOSŤ ŠKOLSKÉHO PARLAMENTU (Dot_SkP_GYM);

činnosti mali prevažne charakter kultúrno-spoločenských, environmentálnych a charitatívnych aktivít pre spolužiakov. V aktuálnom školskom roku plánovali i účasť na vzdelávaní „Môj školský parlament“ organizovanom Centrom voľného času Junior v Banskej Bystrici. Vo svojich vyjadreniach v dotazníku viac ako polovica potvrdila spoluprácu s výchovnou poradkyňou a 2 členovia ŠkP uviedli, že sa zaoberal i problémom spolužiakov súvisiacim so šikanovaním. Spoluprácu s vedením školy vnímali pozitívne, hoci ich komunikácia bola najmä prostredníctvom koordinátorky ŠkP. Prístup učiteľov pri porušení disciplíny väčšina považovala za spravodlivý. V ústnom rozhovore vyjadrili, že spolupráca so spolužiakmi – členmi ŠkP spojených organizačných zložiek vyžaduje čas a vyššie nároky na logistiku a koordináciu pri príprave aktivít.

Predložená dokumentácia školy súvisiaca s **bezpečnosťou a ochranou zdravia žiakov** pri výchovno-vzdelávacích činnostiach organizovaných školou obsahovala záznamy o realizovaných školských akciách vrátane organizačného zabezpečenia a poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. Informovaný súhlas zákonných zástupcov nepĺnoletých žiakov bol zabezpečený najmä elektronicky prostredníctvom systému EduPage, výnimočne aj v listinnej forme.

Organizácia vyučovania bola rozpracovaná v školskom poriadku so stanoveným časovým harmonogramom vyučovania s organizáciou prestávok. Škola dodržiavala určenú dĺžku vyučovacích hodín, začiatok a koniec vyučovania a organizáciu prestávok. Pri tvorbe rozvrhu hodín rešpektovala maximálny počet vyučovacích hodín v jednom dni v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom. Komparáciou rozvrhov tried, učiteľov a ich úväzkov, bolo zistené spájanie tried z rôznych ročníkov³¹ na vyučovaní povinne voliteľných VP seminár z chémie (SEC), SEG a seminár z matematiky (SEM) napriek ich obsahovo nejednotným učebným osnovám vypracovaným pre 3. a 4. ročník.

Riaditeľka školy predložila **Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie** (plán), vypracovaný na obdobie školského roku 2025/2026. Plán obsahoval identifikáciu a analýzu súčasného stavu. Víziou školy, uvedenou v pláne, bolo podporovať diverzitu a rešpektujúce prostredie realizáciou preventívnych opatrení v rôznych oblastiach. Jej napĺňanie sa malo realizovať prostredníctvom cieľov zameraných na vzdelávanie PZ v oblasti inklúzie a segregácie, neformálne vzdelávanie, mimoškolské aktivity, na spoluprácu s rodičmi žiakov a neziskovým sektorom. Škola uviedla i následné kroky v prípade nepriaznivo sa vyvíjajúcej situácie v uplatňovaní štandardov dodržiavania zákazu segregácie v nadväznosti na podporu a spoluprácu partnerov, ktorí môžu škole pomôcť³². Plán akceptoval štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, ktoré boli i súčasťou ŠP. Škola do jeho obsahu zahrnula aj plán aktivít a projektov v nadväznosti na zoznam organizácií alebo inštitúcií, s ktorými bude spolupracovať.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primerané **komunikačné zručnosti** žiaci preukázali svojím plynulým a kultivovaným verbálnym prejavom s adekvátnou terminológiou v súvislých a logických prehovoroch. V ANJ cieľový jazyk dokázali využívať pri práci v skupinách alebo pároch. S sprintovými, auditívnymi či

³¹ 3. a 4. ročník v predmete Seminár z chémie, Seminár z biológie;

³² ZPP, ŠPT, mentor ŠPT, UPSVaR;

elektronickými textami pracovali na takmer všetkých VH, čitateľskú gramotnosť prostredníctvom analýzy obsahu textu, vyhľadávania vnútorných súvislostí alebo ich komparácie s vlastnými skúsenosťami si žiaci rozvíjali na viac ako dvoch tretinách VH. **Poznávacie kompetencie** si žiaci zdokonaľovali najmä na úrovni zapamätania a porozumenia. Na rozvoj kritického myslenia prostredníctvom úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové operácie nemali žiaci rovnaké príležitosti vo všetkých sledovaných VP. V ANJ analytické úlohy riešili len na 1 VH, v ostatných VP žiaci zväčša preukázali analytické zručnosti na adekvátnej úrovni. Hodnotiace úsudky a závery žiaci vyvodzovali vo výrazne menšej miere, len na menej ako polovici VH. Vysokú mieru zastúpenia úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií na úrovni analýzy a hodnotenia mali žiaci na vyučovaní SJL. Digitálne kompetencie si rozvíjali na viac ako polovici VH. Úlohy zacielené na rozvoj tvorivosti, hľadanie alternatív alebo nekonvenčného využitia získaných poznatkov žiaci nemali príležitosť riešiť v žiadnom sledovanom predmete. Na väčšine VH pozitívne reagovali na podnety učiteľov, dokázali identifikovať chybné postupy alebo riešenia, samostatne si chyby opraviť alebo prijať ich korekciu. Nižšia miera koncentrácie a motivácie plniť zadané úlohy bola v ANJ, FYZ a CHE u žiakov 1. ročníka. Približne v rovnakej kvalite pri riešení analytických i hodnotiacich úloh si rozvíjali i kritické myslenie. Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa znižovala minimálna pozornosť venovaná rozvoju sebahodnotiacich zručností u žiakov, takmer bez možnosti hodnotiť výkony spolužiakov, čo limitovalo ich motiváciu preberať na seba zodpovednosť za nachádzanie efektívnych stratégií v procese vlastného učenia sa. Na väčšine VH žiaci využili príležitosti na vyjadrenie svojich názorov a postojov k témam súvisiacim s preberaným učivom, vedeli argumentovať i rešpektovať iné názory. Priestor na vzájomnú diskusiu dostali na väčšine VH, čo podporovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií**.

Svojím konaním, verbálnym prejavom a dodržiavaním zásad slušného správania sa žiaci prispeli k vytvoreniu pozitívnej učebnej klímy. Na kultivovanie **sociálnych kompetencií** formou párovej alebo skupinovej práce mali príležitosti na menej ako polovici VH, čo im redukovalo podnety k preberaniu zodpovednosti za prácu tímu a k rozvoju organizačných zručností pri regulácii činností v skupine.

Motivujúcim prvkom učiteľov na podporu aktívnej učebnej činnosti žiakov bolo účelné využívanie názorných i technických učebných pomôcok vrátane IKT. Vhodne zvolené interaktívne metódy a formy práce, zaradenie bádateľských a problémových úloh v BIO, CHE, MAT i FYZ a variabilita vyučovacích stratégií v INF výraznou mierou motivovali žiakov k aktívnemu učeniu sa. Rešpektovali vlastné učebné tempo žiakov so ZZ, ale podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní boli limitované nízkou mierou diferenciácie úloh zohľadňujúcich individuálne schopnosti jednotlivcov. Nejasne formulované ciele neumožňovali učiteľom overiť plánovanú zmenu kvality žiackych výkonov, čo spolu s nízkou mierou uplatňovania sebahodnotiacich procesov a formatívneho hodnotenia neposkytovalo žiakom jednoznačnú informáciu, ako napredovať a naplniť stanovené kritériá na hodnotenie. Učitelia svojím tolerantným prístupom a pokojným vystupovaním vytvárali v triedach atmosféru istoty a psychického bezpečia, čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

Výrazné pozitíva:

- priaznivá pracovná atmosféra,
- uplatňovanie stratégií na podporu aktívneho učenia sa všetkých žiakov v BIO, CHE.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- formatívne hodnotenie, osvojovanie sebahodnotiacich zručností žiakov a rovesníckeho hodnotenia výkonov spolužiakov,
- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých zadání,
- uplatňovanie kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Štruktúra ani obsah **ŠkVP** nebol vo viacerých častiach v súlade s príslušným ŠVP. Nesúlad spočíval v nerozpracovaní požiadaviek a v neuvedení zmien vyjadrených v príslušných dodatkoch k ŠVP súvisiacich najmä s aktualizáciou alebo vytvorením nových kapitol v ŠVP. Rozdielnosť s požiadavkami na vypracovanie ŠkVP v zmysle školského zákona bola spôsobená i uvádzaním informácií nad rámec príslušného ŠVP pre gymnázium, ktoré tvorili obsah ŠVP platného pre odbory štúdia v strednej odbornej škole, ktorá bola organizačnou zložkou kontrolovanej školy. **Vlastné zámery** školy korešpondovali s víziou školy a jej poslaním vychovávať zodpovedných, celoživotne sa vzdelávajúcich žiakov, u ktorých budú rozvíjané predpoklady potrebné na úspešný život v neustále sa meniacej globalizovanej spoločnosti. Medzi priority školy patrili rozvoj kompetencií pre 21. storočie, podpora osobného rozvoja a hodnotového vzdelávania, posilnenie inklúzie a diverzity, ako i rozvoj medzinárodnej spolupráce a mobility. ŠkVP obsahoval všeobecne platné ciele, definované školským zákonom, ale **vzdelávacie ciele školy neboli formulované reálne**, najmä z dôvodu ich orientácie na odborné vzdelávanie a prípravu, čo nekorešpondovalo s cieľmi a charakteristikou vzdelávania na gymnáziu.

Škola vzdelávala žiakov podľa dvoch **UP**, v ktorých prostredníctvom ponuky voliteľných predmetov umožnila žiakom profilovať sa vo zvolených VO v nadväznosti na ďalšie štúdium na vysokých školách podľa ich záujmu. Úroveň ich vypracovania znižovalo nezaraďenie všetkých vyučovacích predmetov vrátane povinne voliteľných do príslušných vzdelávacích oblastí a nerozpracovanie poznámky o realizácii kurzovej formy výučby, čo nebolo v súlade so školským zákonom. Úroveň vypracovania ŠkVP znižovali i nedostatky súvisiace s nerozpracovaním UO viacerých VP v súlade s ich obsahovými vzdelávacími štandardami vrátane ich rozpracovania do príslušného ročníka. Mäkké zručnosti žiakov boli rozvíjané i prostredníctvom **prierezových tém** a tém zameraných na oblasti z **finančnej gramotnosti** v súlade s príslušným NŠFG. Škola v ŠkVP deklarovala verejnosti pripravenosť na inkluzívne vzdelávanie, zriadením funkčného ŠPT vytvorila predpoklady pre rovnocenné edukačné podmienky pre žiakov so ŠVVP a intaktných žiakov. Pedagogické riadenie v oblasti rozhodovania a realizácie prijímacieho konania bolo v súlade s právnymi predpismi.

Hospitačná činnosť bola realizovaná len obmedzene členmi PK a supervízorkou. Pozitívom bolo posúdenie pozitívnych, ale i negatívnych pozorovaných javov, čo umožnilo formulovať i konkrétne odporúčania pre pedagóga. Úroveň kontrolného systému školy v oblasti edukácie znižovala absencia monitorovania kvality rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov. V záznamoch o výsledkoch kontrolnej činnosti absentovali informácie o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov, termíny kontroly ich odstránenia a následnej kontroly, čo neumožňovalo riaditeľke školy komplexné vyhodnocovať a analyzovať kvalitu plnenia plánovaných úloh. **Sebahodnotenie** škola nerealizovala, v aktuálnom období ju považovala za zbytočnú administratívnu záťaž.

Členovia PK poznali žiakov so ŠVVP, učitelia pomenovali problémy žiakov v učení sa na hodnotiacich pedagogických a klasifikačných radách. Pri ich vzdelávaní rešpektovali odporúčania vo vypracovaných IVP. Zistenia z hospitácií školských inšpektorov potvrdili **uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií** na troch štvrtinách sledovaných VH, čo poukázalo na rezervy v realizovanom kontrolnom systéme školy a malej miere participácie členov PK pri zvyšovaní kvality edukácie.

Učitelia priebežne monitorovali ich učebnú úspešnosť žiakov, vrátane žiakov so ZZ. Na návrh výchovnej poradkyne a školskej psychologičky **prijímali opatrenia na zlepšenie** vzdelávacích výsledkov, ale výsledky z ich uplatňovania neboli vyhodnocované, čo neumožňovalo posúdiť ich účinnosť a korigovať zameranie podporných mechanizmov.

Výsledky žiackeho dotazníka školskej inšpekcie nepreukázali jednoznačne ich pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi. Žiaci prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí, oceňovali svoj triedny kolektív a vnímali vzájomnú pomoc. Kultivované správanie, atmosféru psychickej pohody a bezpečia na vyučovaní potvrdili i školskí inšpektori. Pedagogickí zamestnanci považovali **klímu školy za otvorenú**.

Škola realizovala systémové preventívno-výchovné aktivity vrátane monitoringu na podporu bezpečného prostredia pre všetkých aktérov edukácie. **Pozitívom bolo zriadenie ŠPT** a jeho aktivity na podporu žiakov, rodičov i pedagógom v spolupráci s odbornými zamestnancami ZPP. Činnosti členov ŠPT boli obsahovo vyvážené a koordinované, čo umožňovalo ich vzájomnú kooperáciu pri prijímaní a realizovaní opatrení v oblasti edukácie, škola vytvorila **funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie**. Nedostatkom bolo nevyhodnocovanie účinnosti prijímaných opatrení v oblasti edukácie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a absolvovala základný aj rozširujúci modul funkčného vzdelávania na získanie profesijných kompetencií na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Všetci učitelia spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon ich pracovnej činnosti. **Odbornosť** vyučovania bola zabezpečená na 93,48 %. Neodborne odučené predmety resp. ich časť, nemali zásadný vplyv na celkovú kvalitu edukácie. **Personálna štruktúra školy** zodpovedala spôsobu organizácie výchovy a vzdelávania, prevádzke, počtu a potrebám žiakov vrátane žiakov so ŠVVP.

Škola disponovala vhodnými a zodpovedajúcimi materiálnymi prostriedkami i funkčnou digitálnou technikou s pripojením na internet. Vhodne upravené učebné i oddychové priestory s príslušným materiálno-technické zázemím umožňovali realizovať edukáciu v súlade s deklarovanými cieľmi v ŠkVP. Bezbariérový prístup do budovy školy a školských priestorov bol zabezpečený prostredníctvom schodiskovej plošiny a výtahu.

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov i pravidlá vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi. Bola v ňom rozpracovaná aj problematika súvisiaca so zaistením ich bezpečnosti a ochrany zdravia pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Súčasťou ŠP boli **štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**. Nedostatkom bolo nevykonanie úpravy ŠP v zmysle smernice určujúcej **pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole**.

Školský parlament bol funkčný, spoluprácu s vedením školy vnímali pozitívne, hoci ich komunikácia bola najmä prostredníctvom koordinátorky ŠkP. Jeho členovia v realizovanom dotazníku školskej inšpekcie potvrdili, že vedeniu školy podávali návrhy a podnety na zlepšenie

práce školy a svoje členstvo vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. **Bezpečnosť a ochrana zdravia žiakov** pri výchovno-vzdelávacích činnostiach organizovaných školou bola zabezpečená v súlade s príslušnou legislatívou. Škola pri tvorbe rozvrhu hodín rešpektovala stanovený maximálny počet vyučovacích hodín v jednom dni, dodržiavala stanovenú dĺžku vyučovacích hodín, začiatok a koniec vyučovania a organizáciu prestávok. Komparáciou rozvrhov tried, učiteľov a ich úväzkov, bolo zistené spájanie tried z 3. a 4. ročníka na vyučovaní povinne voliteľných VP SEC, SEG, SEM, napriek ich rozdielnym učebným osnovám vypracovaným pre príslušné ročníky.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Z komparácie zistení z predchádzajúcej komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2014/2015 vyplynulo, že úroveň priebehu výchovy a vzdelávania a riadenia školy zostali nezmenené na priemernej úrovni. Kvalitu obidvoch oblastí ovplyvnili takmer identické nedostatky týkajúce sa najmä úrovne rozvíjania poznávacích, hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov, vnútorného kontrolného systému školy a aktuálne i nedostatky v nezosúladení úprav v ŠkVP so ŠVP a jeho príslušnými dodatkami. Podmienky výchovy a vzdelávania sa nezmenili a aktuálne dosahujú stále veľmi dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP spájaním tried rôznych ročníkov);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - uvádzanie informácií nad rámec príslušného ŠVP);

- neakceptovanie dodatkov č. 1, č. 4 a č. 5 k ŠVP; nezaradenie VP do vzdelávacích oblastí; nerozpracovanie poznámky o realizácii kurzovej formy výučby; nevypracovanie UO pre vyučovacie predmety DEJ, GEO v súlade so vzdelávacím štandardom ŠVP);
3. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie UO VP cvičenia z biológie v súlade s cieľmi predmetu, nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov vo VP SEM, SEC, SEG, FYZ, CHE, SEF, SPS, TSV, ANJ, KAJ, UKL, DEJ, GEO podľa UP ŠkVP);
 4. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neupravenie podrobností o spôsobe preukazovania dôvodov neprítomnosti žiaka na vyučovaní v školskom poriadku).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť na rozvoj vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov, na podnecovanie žiakov k sebareflexii, rovesníckemu hodnoteniu a vzájomnej kooperácii, vyhodnocovanie účinnosti prijímaných opatrení v oblasti edukácie,
- analyzovať a zovšeobecňovať zistenia z kontrolnej činnosti a kontrolovať plnenie prijatých opatrení,
- realizovať autoevalvačné procesy s cieľom zlepšenia edukácie a zvýšenia efektívnosti riadenia školy,

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 14. 05. 2026 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **ŠkVP** (neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP spájaním tried rôznych ročníkov; uvádzanie informácií nad rámec príslušného ŠVP; neakceptovanie dodatkov č. 1, č. 4 a č. 5 k ŠVP; nevypracovanie UO pre vyučovacie predmety DEJ, GEO v súlade so vzdelávacím štandardom ŠVP; nezaradenie vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí; nerozpracovanie poznámky o realizácii kurzovej formy výučby; nerozpracovanie učebných osnov VP cvičenia z biológie v súlade s cieľmi predmetu; nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov vo vyučovacích predmetoch SEM, SEC, SEG, FYZ, CHE, SEF, SPS, TSV, ANJ, KAJ, UKL, DEJ, GEO) a **školského poriadku** (neupravenie podrobností o spôsobe preukazovania dôvodov neprítomnosti žiaka na vyučovaní v školskom poriadku) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 04. 09. 2026.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. ŠkVP;
2. plán profesijného rozvoja PZ;

3. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
4. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
5. dokumentácia prijímacieho konania;
6. protokoly o maturitnej skúške a o komisionálnej skúške;
7. dokumentácia ŠPT; dokumentácia výchovného, kariérneho poradcu a koordinátora prevencie;
8. dokumentácia predmetových komisií;
9. plán kontrolnej činnosti RŠ vrátane hospitačných záznamov a záznamov z kontroly;
10. rozvrh hodín učiteľov a žiakov, prevádzkové poriadky učební;
11. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a pracovných porád;
12. štatút ŠkP a zápisnice zo zasadnutia;
13. kritériá hodnotenia PZ;
14. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024 a 2024/2025;
15. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
16. dokumentácia o organizovaní mimoškolských aktivít;
17. školský poriadok vrátane interných smerníc.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Iveta Krupová

Dňa: 21. 04. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Monika Ungvarská

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Judita Droppová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 29. 04. 2026 v Krupine

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Monika Ungvarská

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Judita Droppová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Monika Ungvarská, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti