

Číslo: 88014/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od **19. 02. 2026 do 20. 02. 2026** a od **23. 02. 2026 do 24. 02. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Seňa 507	
Zriaďovateľ	Obec Seňa

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Bibiána Bartková, riaditeľka školy

Mgr. Ľubomíra Gromovská, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 88014/2025-2026 zo dňa 17. 02. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Monika Pirháčová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Enikő Pogányová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek školský inšpektor, ŠIC Košice

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Inšpekčný výkon sa uskutočnil v štátnej vidieckej plnoorganizovanej základnej škole s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku škola evidovala **362** žiakov, z ktorých 2 boli cudzinci, 115 pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK), 13 plnilo povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky a 1 žiačka 2. stupňa, ktorej zdravotný stav neumožnil účasť na vzdelávaní, sa vzdelávala individuálne. Žiakov s nadaním a patriacich k národnostným menšinám neevidovala. Škola vzdelávala celkovo **71** žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 49 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 22 zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP). Podporné opatrenia (PO) na základe diagnostiky zariadenie poradenstva a prevencie (ZPP) poskytovala spolu

34 žiakom, z toho 27 žiakom so ZZ a 7 žiakom zo SZP. Počet žiakov, ktorým škola poskytovala subvenciu uplatňovaním PO bez diagnostikovania v ZPP bolo **8**¹ (z nich 4 z MRK).

V škole bolo zriadených **11** tried (176 žiakov) primárneho vzdelávania a **10** tried (186 žiakov) nižšieho stredného vzdelávania. V rámci primárneho vzdelávania išlo o 9 bežných tried (159 žiakov/47 z MRK), 1 adaptačnú triedu (10 žiakov/všetci z MRK) a 1 triedu pre žiakov so ZZ (7 žiakov s mentálnym postihnutím/všetci z MRK). V nižšom strednom vzdelávaní bolo zriadených 9 bežných tried (180 žiakov/45 z MRK) a 1 trieda pre žiakov so ZZ (6 žiakov s mentálnym postihnutím/všetci z MRK). Z celkového počtu 21 tried boli v 4 triedach vzdelávaní len žiaci z MRK (1 adaptačná trieda, 2 triedy pre žiakov so ZZ a 1 bežná trieda v 2. ročníku). Súčasťou školy bol školský klub detí s troma triedami/oddeleniami (spolu 78 žiakov, z nich 9 z MRK).

Realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu zabezpečovalo **27** učiteľov (vrátane 2 katechéto), **3** vychovateľky a **4** pedagogické asistentky (PA) (na plný úväzok). V škole pôsobil školský podporný tím (ŠPT) tvorený školským špeciálnym pedagógom, školským psychológom (na čiastočný úväzok), výchovným a kariérovým poradcom a PA. Vzhľadom na vysoký počet vzdelávaných žiakov so ŠVVP považovala riaditeľka školy dostupné kapacity pedagogických a odborných zamestnancov za nepostačujúce. Uvítala by možnosť posilniť tím o ďalšieho školského špeciálneho pedagóga, školského logopéda, sociálneho pedagóga a zvýšiť počet PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na 16 vyučovacích hodinách, z nich bolo 6 vyučovacích hodín slovenského jazyka a literatúry (SJL), 2 anglického jazyka (ANJ), 3 matematiky (MAT), 3 prvouky (PVO) a 2 vlastivedy (VLA).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

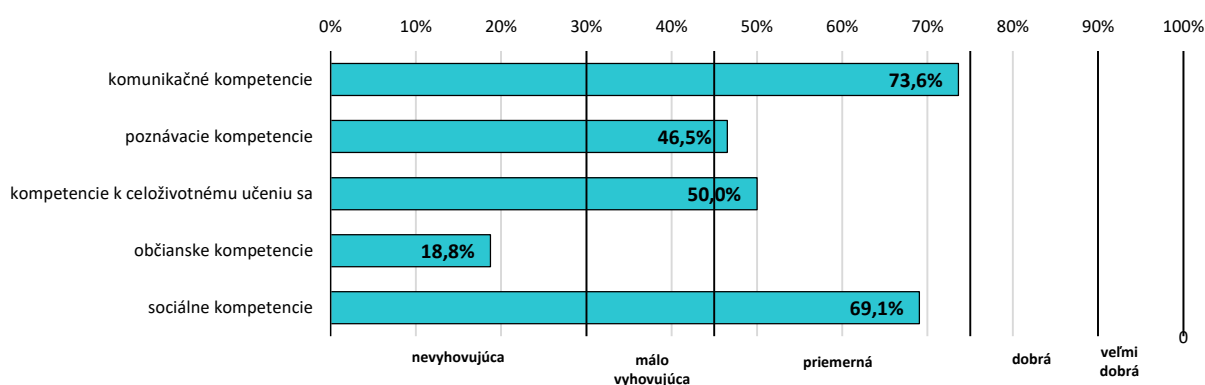
V priebehu hospitovaných hodín väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** na požadovanej úrovni (*Graf 1*). Na otázky a podnety učiteľiek odpovedali prevažne pohotovo, avšak verbálny prejav niektorých z nich bol determinovaný jazykovým prostredím, z ktorého pochádzali (nárečové slová, rómske výrazy, slová v maďarskom jazyku). Väčšinou pri vyjadreniach svojich myšlienok vyžívali primeranú slovnú zásobu, s uplatňovaním odbornej jazykovej terminológie (hláska, slabika, slovo, veta, slovný druh/podstatné meno, rod podstatného mena). Nedostatkom, pozorovaným v jazykovom prejave žiakov (polovica vyučovania) boli najmä nesúvislé vety s fragmentárnou gramatickou štruktúrou ako aj jednoslovné odpovede žiakov, ktoré vyučujúce nechali neraz bez povšimnutia, čím rozvíjanie ich kultivovaného jazykového prejavu v dostatočnej miere nepodporovali. Väčšina žiakov pri práci so súvislým/nesúvislým textom v printovej (pracovná učebnica, pracovný list) i elektronickej forme (audionahrávka, výukový program) porozumela jeho obsahu a zväčša samostatne vedela v ňom vyhľadať základné informácie. Po analýze textu/slova prevažne dokázali spojiť jeho obsah so svojimi poznatkami (vyjadriť zvukom a mimikou predstavu o vybraných slovách napr.: sipieť/syčať, spojiť obsah obrázka so správnym pojmom/slovným spojením; voľne prerozprávať dej literárneho diela, zaznamenať stanovenú hlásku v slove).

¹ na základe pedagogickej diagnostiky;

V menšej miere poskytnutý priestor na posúdenie a hodnotenie textu (iba 2 hospitované hodiny) žiaci využili na identifikovanie rozdielov veršovanej/prozaickej rozprávky, posúdenie záveru ľudovej/autorskej rozprávky i na vyjadrenie stanoviska týkajúceho sa dodržania/nedodržania kritérií v žiakmi kreovanom príbehu. Správnemu a uvedomenému čítaniu textov (tlačený, písaný) u niektorých žiakov chýbalo zvládnutie požadovanej techniky čítania (plynulosť), uplatnenie vetného prízvuku a intonácie. V menšej miere pozorované nedostatky v ich písomnom prejave sa týkali nedodržiavania interpunkcie, diakritiky a používania nesprávnej grafémy pri zaznamenávaní slov a viet, ako aj praktického uplatnenia pravopisu pri písaní slovných druhov. **Poznávacie kompetencie (Graf 1)** žiakov vyučujúce rozvíjali najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie i aplikáciu. Uplatňovanie málo efektívnych metód a foriem na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie, tvorivosť) pre všetkých žiakov sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si kognitívnych kompetencií. Väčšina žiakov preukázala schopnosť samostatne využiť už nadobudnuté či aktuálne osvojené vedomosti a zručnosti v aplikačných úlohách najmä prostredníctvom cvičení a úloh v pracovných listoch, riadených rozhovoroch alebo prostredníctvom výukových programov (vyhľadať a vyznačiť v slovách/texte novozavedené písmeno, mäkkú spoluhlásku, verš, rým; dialogizovať čítaný text; poznať základné delenie hlások; dopĺňať i-í, y -ý v slovách po obojakej spoluhláske r a s; vysvetliť pojem vybraného slova). Niektorí žiaci pri rozpoznávaní a vysvetľovaní slov s tvrdou slabikou ly/lý a pri určovaní/tvorení gramatických kategórií podstatných mien (rod, číslo) potrebovali pomoc vyučujúcich. Úlohy na rozvíjanie analytických zručností dokázali žiaci prevažne samostatne riešiť, vykonávali rozbor informácie na jednotlivé menšie prvky, (určenie pozície novozavedenej hlásky v slove, vyznačenie počutého textu postavy z veršovanej rozprávky), zdôvodňovali a uplatňovali pravopis písania vybraných slov. Ojedinele zadávané úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie (zdôvodniť/argumentovať povahové črty/vlastnosti jednej z postáv literárneho príbehu) žiaci samostatne riešiť nedokázali. Úlohy na rozvoj tvorivosti, zadávané takmer na každej z hospitovaných hodín vedeli žiaci riešiť samostatne na polovici z nich (tvoriť slovné reťazce a príbehy podľa vopred stanovených kritérií alebo osnovu literárneho diela). Úroveň ich vzdelávania bola podmienená a závisela predovšetkým od výberu vhodných edukačných stratégií vyučovania zo strany vyučujúcich (iba polovica vyučovania - interaktívne básničky a riekanky, hra, dramatizácia textu a využívanie prvkov dramatickej výchovy, medzipredmetové vzťahy s MAT, PVO, výtvarnou i telesnou a športovou výchovou) s ohľadom aj na vzdelávacie osobitosti žiakov a podporovania názornosti vyučovania. To bolo vhodným výberom učebných pomôcok učiteľmi zabezpečené na dvoch tretinách hospitovaných hodín (kartičky so slovami, vetami, čítacia tabuľka, hračky, umelé predmety na pochopenie pojmu slova, laminátované nápovedné obrázky a slová), avšak zmysluplné využívanie IKT žiakmi bolo pozorované iba na polovici z nich. V rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa (Graf 1)** vyučujúce žiakov prevažne motivovali k činnosti, avšak tú schopnosť sledovať a čiastočne aj usmerňovať vlastné učenie sa a poznávanie prejavili iba na polovici sledovaných hodín. V procese učenia boli aktívni, reagovali na podnety vyučujúcich a zväčša prejavovali snahu o pochopenie informácie v širších súvislostiach. Zlepšenie si vyžaduje práca s chybou, ktorú samostatne identifikovať ani opraviť všetci žiaci nedokázali. Na väčšine hodín v rámci veku primeranej sebareflexie vedeli vyjadriť čo sa naučili, pomenovať svoje silné/slabé stránky, korigovať svoje postupy v učení na základe akceptácie spätnej väzby od učiteľov dokázali iba v menšej miere. Príležitosť hodnotiť spolužiakov na sledovaných hodinách žiaci nemali. Úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií (Graf 1)** negatívne ovplyvňovalo neposkytnutie priestoru žiakom na diskusiu k názorom a postojom spolužiakov. Na väčšine sledovaných hodín žiaci dokázali vysloviť svoj názor

v súvislosti s ochranou fyzického a duševného zdravia (podporovanie športových aktivít, požiadanie o pomoc v núdzi, podporovanie kamarátskych vzťahov a empatického správania sa k rovesníkom) i ochranou prírody, avšak primerane veku zdôvodniť ho nedokázali. Žiaci dodržiavali nastavené pravidlá a prevažne uplatňovali efektívnu komunikáciu s učiteľom i medzi sebou navzájom, čím vytvárali pozitívnu klímu vyučovania. Personalizované učenie prispôbené osobným potrebám žiakov bolo pozorované na polovici sledovaných hodín. Žiakom na 2 hodinách, vrátane žiakov so ŠVVP pomáhali PA, avšak efektívna činnosť pre žiakov a účinná spolupráca s vyučujúcou bola pozorovaná iba u jedného z nich. Ďalší žiaci pracovali spoločne s ostatnými spolužiakmi za aktívnej individuálnej podpory učiteľov. Priestor vyčlenený učiteľmi na **rozdvíjanie sociálnych kompetencií** (Graf 1) v oblasti tímových foriem vzdelávania neumožnil všetkým žiakom plnohodnotné rozvíjanie požadovaných zručností v danej oblasti. Žiaci, pokiaľ im to bolo umožnené (dve tretiny vyučovania) dokázali akceptovať dohodnuté pravidlá tímovej spolupráce, efektívne komunikovať i prezentovať výsledok svojej práce. Na argumentovanie výsledku spoločnej činnosti im vyučujúce zväčša priestor nevytvorili alebo to žiaci samostatne nedokázali. Vyučujúce ciele vyučovania nezadefinovali komplexne, na polovici hospitovaných hodín oznámili iba činnosť, ktorú budú na hodine realizovať bez uvedenia očakávanej normy činnosti žiakov. Tento nedostatok sa preukázal najmä pri hodnotení učenia sa žiakov. Učiteľky výkony žiakov na sledovaných hodinách hodnotili zriedka (2x uplatnili formatívne hodnotenie žiaka, schválenú klasifikáciu neuplatnili), čo nevedlo k efektívnemu rozvíjaniu učebného potenciálu väčšiny žiakov.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, vlastiveda

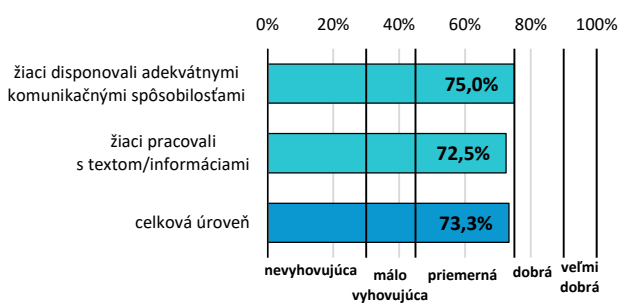
Učenie sa žiaka

Dostatočne rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2) na požadovanej úrovni v priebehu vyučovania disponovala väčšina žiakov. Zväčša sa dokázali vyjadrovať plynule a pohotovo formulovali odpovede na otázky vyučujúcich. Ich jazykový prejav bol prevažne veku primeraný, s častým uplatňovaním odborných pojmov/výrazov (matematická operácia, cifra/číslo, súčet, rozdiel, súčin, podiel, jadrová elektrárň, víkend, prirodzený a umelý zdroj, kolónia/mravenisko, okrídlený samec, erb, história), avšak niekedy aj s použitím nárečových slov. Na polovici hospitovaných hodín dokázali zväčša žiaci samostatne formulovať odpovede pri frontálnom opakovaní a na otázky vyučujúcich odpovedali rozvitými vetami. Sledované odpovede ostatných žiakov, vrátane ich vyjadrovania sa v cudzom jazyku boli skôr jednoslovné, čiastočné a nie všetci učitelia na nich aktívne reagovali, čím nerozvíjali kultivovaný prejav žiakov v požadovanej miere. Žiaci zväčša porozumeli čítanému i počutému textu (zadania v pracovných zošitoch a pracovných listoch, matematické úlohy, interaktívne cvičenia, texty v učebniciach),

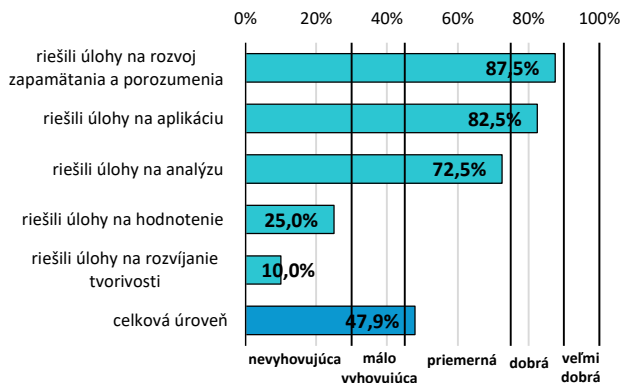
dokázali vyhľadávať kľúčové informácie v printovej i elektronickej podobe textov (zdroje svetla, názvy pohorí, obcí, riek, dní v týždni, informácie o spoločenstve mravcov), vypracovať úlohy na základe zadania a odpovedať na doplňujúce otázky vyučujúcich. Hodnotiť text, prípadne zaujať stanovisko k informáciám v ňom uvedeným na väčšine hospitovaných hodín nevedeli alebo nedostali príležitosť. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov (*Graf 3*) vyučujúce podporovali najmä zadávaním úloh na zapamätanie, porozumenie i analýzu, čo žiaci prostredníctvom aplikačných úloh v pracovných zošitoch a listoch alebo prostredníctvom praktických činností riešili zväčša samostatne (sčítanie a odčítanie v obore do 20, 100 a 1000 bez prechodu cez základ, násobenie a delenie v obore malej násobilky, identifikovanie párných a nepárnych čísel, nájdenie symboliky čísla v ľudových rozprávkach, premieňanie jednotiek dĺžky, práca s mapou, vymenovanie dní v týždni a určenie ich poradia, prezentovanie informácií o spoločenstve mravcov, vymenovanie zdrojov svetla). Aplikačné úlohy súvisiace s učivom o človeku riešili žiaci za pomoci vyučujúcej. Väčšina žiakov vedela riešiť analytické úlohy bez výraznej pomoci vyučujúcich (napr. vyhľadať požadovaný súčet a rozdiel jednociferného a dvojciferného čísla, premieňať základné jednotky dĺžky, doplniť číselný rad požadovaným číslom, rozložiť číslo dopĺňaním do súčtu, riešiť zloženú slovnú úlohu, triediť získané informácie o obciach v blízkom okolí, vedieť analyzovať erby obce Seňa a priľahlých obcí, identifikovať prirodzené a umelé zdroje svetla, triediť získané informácie o hmyze a uplatniť ich v požadovaných praktických činnostiach). Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie boli žiakom zadávané iba na menej ako polovici hospitovaných hodín. Tí ponúknutú možnosť využili a dokázali prevažne samostatne uvažovať o nevyhnutnosti stavania mostov, vyvodiť závery zo získaných údajov o výhodách/nevýhodách stavania jadrových elektrární, vybrať správne tvrdenie z matematického výroku). Ojedinele pri ich riešení (navrhnuť zmenu umiestnenia kráľovnej v kolónii na informatívnom obrázku a navrhovanú zmenu zdôvodniť) potrebovali usmernenie učiteľky. Zriedka vytvorený priestor na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom úloh zameraných na tvorivosť (pätina vyučovania) žiaci využili buď samostatne (projekt „Čo viem o živote mravcov“) alebo za pomoci vyučujúcej (kostra človeka). Hrové učenie prostredníctvom **bádateľských aktivít** na sledovaných hodinách uplatnené nebolo. Nízka miera zadávania úloh na úrovni vyšších myšlienkových procesov negatívne ovplyvnila celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov. Žiaci boli na sledovaných vyučovacích hodinách zväčša vhodne motivovaní (didaktická hra – súťaž, logická hra - bludisko, doplňovačka s tajničkou, matematická rozcvička, názorná pomôcka, projekt) a prevažne aktívni. Avšak pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 4*) na väčšine hospitovaných hodín nemali možnosť rozvíjať si svoje kritické myslenie. Chybu si často dokázali uvedomiť, ale nie vždy s ňou vedeli aj efektívne pracovať (identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie). Príležitosť zhodnotiť vlastné učebné výkony mali žiaci na väčšine hospitovaných hodín, avšak nie všetci z nich dokázali samostatne pomenovať silné a slabé stránky svojho učenia sa. Na spätnú väzbu poväčšine ponúknutú od učiteľov reagovali zmenou postupu v učení sa a niektorí i zmenou svojho správania. Priestor na hodnotenie výkonov spolužiakov zväčša nedostali. Vyučujúce nevyužili v dostatočnej miere potenciál tém jednotlivých vyučovacích hodín na rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 5*) žiakov. Pri poskytnutej príležitosti na polovici hospitovaných hodín žiaci zväčša svoje názory a hodnotové postoje súvisiace témou ochrany životného prostredia (šetrenie elektrickej energie, zachovanie prirodzených zdrojov svetla, prírodných ekosystémov v krajine a histórie v regiónoch Slovenska) a zdravia (harmonický rozvoj tela a ducha - ideál olympijskej myšlienky) vedeli vyjadriť, avšak vyjadrené stanovisko argumentačne podporiť zvyčajne nedokázali. Príležitosť diskutovať a hodnotiť názory spolužiakov na sledovaných hodinách zväčša nemali. Pri svojom učení žiaci zväčša zmysluplne komunikovali s učiteľmi i spolužiakmi, korigovali svoje

správanie, akceptovali pravidlá, preberali zodpovednosť a podieľali sa na vytváraní podnetnej pracovnej atmosféry v triede. Príležitosť rozvíjať si svoje kooperatívne zručnosti prostredníctvom práce vo dvojiciach/skupinách mali žiaci na polovici vyučovacích hodín. V nich dokázali akceptovať dohodnuté pravidlá a na zadanej úlohe aktívne spolupracovať. Príležitosť prezentovať výsledok spoločnej činnosti nie vždy dostali a argumentačne ho zdôvodniť nemali vôbec, čo negatívne ovplyvňovalo úroveň ich sociálnych interakcií a rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 6).

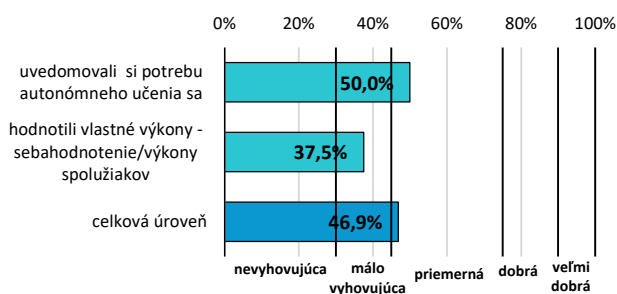
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



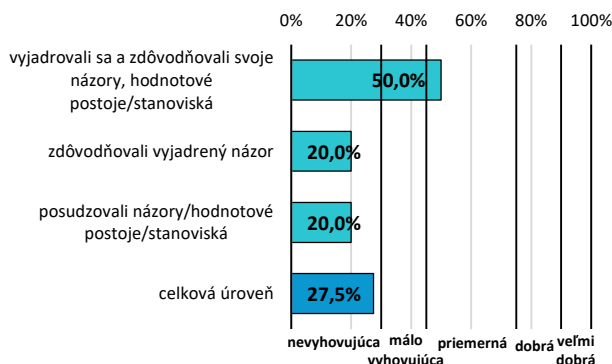
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



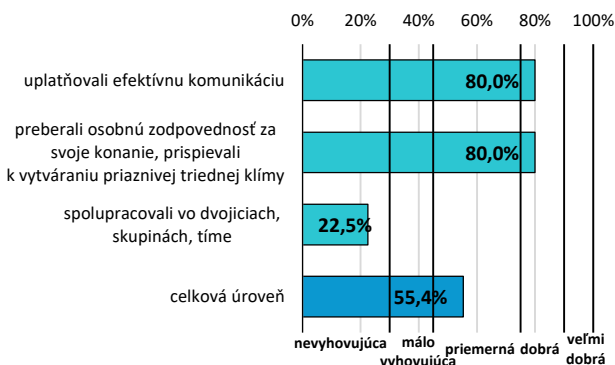
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce žiakov oboznámili s obsahom/témou preberaného učiva, opísali plánované činnosti, avšak iba zriedka orientovali **výchovno-vzdelávacie ciele** smerom k žiakovi a stanovili veku primerané kritériá s dôrazom na sebahodnotenie a hodnotenie žiakov. Plnenie plánovaných činností priebežne overovali, záverečné zopakovanie a zhrnutie učiva však urobili prevažne sami, žiakom ponúkali možnosť sebareflexie vo forme hodnotenia dosiahnutej miery svojho učenia sa (čo som sa dnes naučil) alebo vo forme vyjadrenia svojho pocitu z priebehu hodiny. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka vyučujúce poskytovali žiakovi iba na menej ako polovici sledovaných hodín, väčšinou sa zamerali na individuálny prístup smerujúci k napĺňaniu špecifických potrieb žiaka a iba v menšej miere diferencovali úlohy vzhľadom na ich schopnosti a vzdelávacie potreby. Činnosť PA, zaznamenaná na 3 hospitovaných hodinách nebola vždy efektívna a účinná, vrátane málo aktívnej spolupráce PA s učiteľom. Vhodným výberom **materiálnych prostriedkov** učiteľky podporovali názornosť jednotlivých učebných tém (kartičky s príkladmi, dňami v týždni, číselná os, kocky s číslami, počítadlo, mapa, model kostry človeka, emotikony, pracovné zošity, učebnice a listy). Didaktickú techniku v priebehu edukačného procesu vyučujúce využívali na podporu názorných ukážok pri sprístupňovaní obsahového štandardu vzdelávania, (prezentácie, výukové programy), k zmysluplnému využívaniu **IKT** viedli žiakov na viac ako polovici vyučovacích hodín. Optimálny výkon žiakov sa snažili zabezpečiť najmä uplatňovaním metódy názornosti, medzipredmetového vzťahu s MAT, SJL a výtvarnou výchovou, prostredníctvom didaktickej a pohybovej hry, hádanky, doplňovačky s tajničkou, čo bolo postačujúce v rámci motivácie žiakov, avšak zvolené vyučovacie metódy a formy práce v priebehu edukačného procesu nie vždy smerovali **k aktívnemu činnostnému učeniu** sa žiaka a k rozvíjaniu jeho kritického myslenia i vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Vyučovanie sa prevažne nieslo **v atmosfére istoty a psychického bezpečia**, ktorá žiakovi umožňovala pracovať sústredene, avšak učiteľky nie vždy pre žiakov vytvorili také podmienky, aby mohli zažiť úspech. Napriek ich empatickému vystupovaniu a podpornému prístupu, na niektorých hodinách rušivé správanie sa žiakov dôsledne neriešili, čo negatívne ovplyvňovalo pracovnú atmosféru edukácie a sústredenie žiakov na vzdelávanie. Slabou stránkou vyučovacieho procesu boli vyučujúcimi v nedostatočnej miere poskytnuté informácie žiakovi o kvalite jeho výkonu. Formatívne **hodnotenie** na sledovaných hodinách bolo učiteľkami uplatnené ojedinele, zdôvodnená klasifikácia bola zaznamenaná iba na 2 hospitovaných hodinách.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie priestoru na rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností a rešpektovania názorov iných v diskusii.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Triedy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením

Proces výchovy a vzdelávania bol sledovaný na 2 vyučovacích hodinách SJL a 2 hodinách MAT.

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov nedisponovala rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami, čo výrazne negatívne ovplyvňovalo dosiahnutú úroveň ich **komunikačných kompetencií**. Žiaci prevažne nedokázali pohotovo reagovať na otázky vyučujúcich, ich odpovede boli poväčšine jednoslovné, spisovne nesprávne a často bez uplatnenia odbornej terminológie. Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín akceptovaním ich komunikácie v tejto podobe rozširovanie ich slovnej zásoby a rozvoj kultivovaného jazykového prejavu učiteľa nepodporovali. Schopnosť samostatne písomne komunikovať preukázali len v malej miere. Svoje komunikačné zručnosti si rozvíjali aj prostredníctvom práce s textom (počutým, písaným, súvislým i nesúvislým). Jeho obsahu porozumeli, prevažne dokázali vyhľadávať informácie a odpovedať na otázky vyučujúcich. Posudzovať text a spájať súvislosti jeho obsahu so svojimi poznatkami niektorí bez pomoci učiteľa nedokázali. S výnimkou 1 vyučovacej hodiny (MAT) príležitosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom digitálnych technológií žiaci nemali. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali na všetkých sledovaných hodinách prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie, pochopenie a aplikovanie poznatkov i vedomostí. Osvojené vedomosti a získané osobné skúsenosti zväčša dokázali uplatniť pri vypracovaní úloh na zapamätanie a porozumenie v pracovnom liste, zošite i na tabuli. Poväčšine samostatne dekodovali tvary písma, pomenovali ovocie na obrázkoch, priradili číslo k počtu, určovali pozíciu číslice v čísle, určovali číslo podstatných mien, identifikovali hlásky a interpunkčné znamienka. Aplikovať poznatky pri riešení úloh s výnimkou 1 hodiny MAT, kedy zväčša samostatne riešili úlohy na sčítanie a odčítanie v obore do milióna, bez výraznej pomoci učiteľa nedokázali. Využívanie rôznych pomôcok (napr. názorné obrázky, plastové vrchnáčky, kartičky, handrová bábika, pracovný list), striedanie činností a uplatnenie hrových stratégií zabezpečilo motiváciu a aktivitu žiakov na väčšine sledovaných hodín. Schopnosť zovšeobecniť a nájsť súvislosti medzi informáciami preukázali iba jednotlivci a pracovať s chybou bez pomoci vyučujúceho žiaci zvyčajne nedokázali. V rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** mala rezervu najmä oblasť sebareflexie a hodnotenia výkonov spolužiakov, kedy posúdiť svoj či spolužiakov učebný výkon poväčšine nevedeli alebo nedostali príležitosť. Sebareflexiu žiakov učiteľa na niektorých hodinách síce stimulovali, avšak iba prostredníctvom otázok zameraných na emocionálne prežívanie a pocity (napr. ako sa ti dnes pracovalo, čo sa ti páčilo). Úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov negatívne ovplyvňovala najmä skutočnosť, že z dôvodu absencie adekvátnych komunikačných spôsobilostí i osobných skúseností mala väčšina z nich zábrany vyjadriť a v diskusii obhájiť svoj hodnotový postoj. Slabou stránkou v oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** bola oblasť skupinovej práce, kedy žiaci príležitosť pracovať v kooperatívnych skupinách na väčšine sledovaných hodín nedostali.

Vyučovanie učiteľom

Učiteľia na sledovaných vyučovacích hodinách poskytovanie **podporných stimulov** pre efektívne učenie sa každého žiaka prostredníctvom personalizovania edukácie, zadávania diferencovaných úloh a kooperatívnych činností nezabezpečili a žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní neposkytoval pomoc ani PA. **Materiálno-technické prostriedky**

vyučovania uplatňovali vzhľadom k učebnej téme vhodne a účelne, čím podporovali rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a ich pozitívny vzťah k vyučovanému predmetu. Zmysluplné využívanie IKT bolo zaznamenané iba na 1 vyučovacej hodine MAT. Vyučujúci **efektívne stratégie vyučovania** prostredníctvom aplikovania metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a rozvíjaniu ich kľúčových kompetencií uplatňovali iba ojedinele. Na všetkých hodinách svojím osobným prístupom zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, nie vždy však poskytli žiakom priestor pre dosiahnutie a zažitie osobného úspechu. Výkony žiakov oceňovali priebežnou motivačnou pochvalou, hodnotenie podporujúce pokrok a proces učenia sa žiaka prostredníctvom metód **formatívneho hodnotenia** i zdôvodnená klasifikácia na sledovaných hodinách absentovali.

Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Hospitačná činnosť bola v nižšom strednom vzdelávaní realizovaná na 27 vyučovacích hodinách, z toho na 8 vyučovacích hodinách SJL, 5 ANJ, 6 MAT, 2 chémie (CHE), 3 fyziky (FYZ), 3 dejepisu (DEJ).

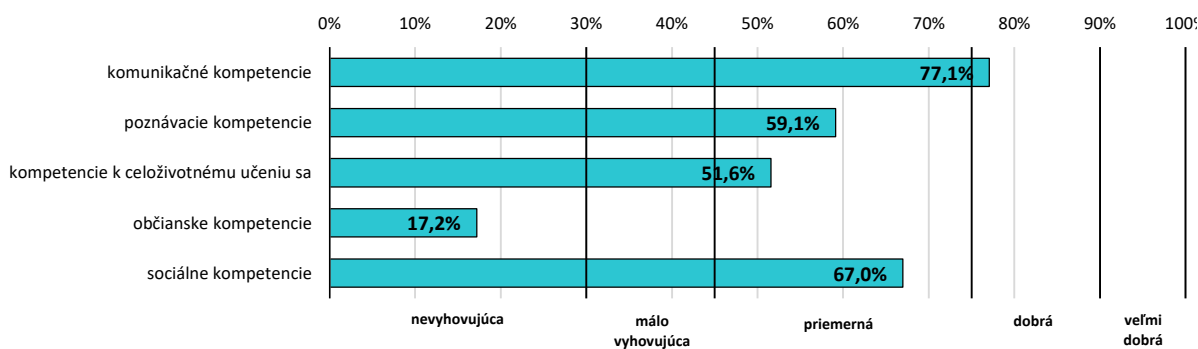
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V procese učenia sa žiaci preukázali primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 7). V ústnom prejave sa vyjadrovali prevažne plynule, pohotovo a spisovne správne iba ojedinele s použitím nárečových alebo slangových slov a s maďarským prízvukom. Veku primerane prezentovali poznatky/postoje väčšinou so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Kultivovaný jazykový prejav učiteľa, oprava gramatických chýb na tabuli i v zošitoch, upozorňovanie na nesprávnu výslovnosť a kvantitu či požadovanie odpovede celou vetou mali pozitívny vplyv na jazykovú kultúru žiakov a podporovali kvalitu ich verbálneho prejavu. Pri práci s textom (literárna ukážka v učebnici, cvičenie v pracovnom zošite, text na tabuli) väčšina žiakov porozumela jeho obsahu, dokázala vyhľadať a identifikovať kľúčové informácie, spojiť fakty do súvislostí, vysvetliť význam slov a reprodukovať prečítaný text na základe chronologickej postupnosti. Prevažná časť žiakov si dokázala v určenom časovom limite písomne spracovať poznámky a prezentovať ich ústne. Žiaci zväčša vedeli dedukovať pravdivosť či nepravdivosť výrokov, analyzovať časti textu a iba niektorí jednotlivci boli schopní z dostupných údajov vyvodzovať závery, samostatne vytvoriť aj hypotézu (ukončenie príbehu). Pri riešení úloh používali rôzne zdroje informácií (učebnica, pracovný list, prezentácia, kompenzačná pomôcka, poznámky, obrázky, papieriky so zadaním) vrátane digitálnych nástrojov (Wordwall, internet), čo podporovalo ich čitateľské a informačné kompetencie. Využívali materiálne prostriedky a na väčšine sledovaných hodín aj IKT zmysluplne vo vzťahu k cieľom vyučovania. Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7) žiakov bola výrazne determinovaná zadávanými úlohami zo strany vyučujúcich a kvalitou kognitívnych a motorických zručností žiakov pri ich riešení/vypracovaní. Žiaci správne reprodukovali osvojené poznatky z morfológie, vedeli riešiť úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu (triedenie a kategorizácia slovných druhov, určovanie umeleckých prostriedkov, určovanie druhov bájí). Pri analytických úlohách prevažne samostatne zvládli porovnať vzťahy medzi informáciami, rozlíšiť a zatriediť slovné druhy, určiť gramatické kategórie, vysvetliť príčiny konania literárnych postáv či charakterizovať spoločenské pomery v danej dobe, analyzovať pocity vyplývajúce z obrázku. Úlohy vyššej kognitívnej úrovne – zamerané na hodnotenie a rozhodovanie – riešila len menšia časť žiakov, ostatní potrebovali usmernenie učiteľa alebo takúto príležitosť vôbec nedostali. V oblasti tvorivosti zväčša dokázali vytvoriť vlastný krátky text, päťveršie či vetu podľa zadania, prípadne zostaviť krátky

umelecký opis. Ich tvorivý výkon bol podporený aktivitami učiteľa (napr. dopĺňaním informácií na postupné vyvodzovanie záverov - pravidlá skloňovania podľa vzoru dievča) či vizuálnymi podnetmi. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) prejavila väčšina žiakov najmä aktívnym zapájaním sa do učenia, kladením otázok, reagovaním na podnety učiteľa a sledovaním i korigovaním svojej práce. Schopnosť **kriticky myslieť** preukázali v menšej miere. Dôvodom bol spôsob vedenia hodiny, kde učiteľ nie vždy vytvoril žiakom priestor na vlastné identifikovanie chýb, urobil korekciu proaktívne za nich. Ciele hodiny prevažne stanovoval jasne v priebehu väčšiny sledovaných hodín avšak nie vždy ich priebežne overoval a operatívne spresnil podľa výkonu žiakov. V oblasti sebahodnotenia, ak žiaci dostali príležitosť hodnotiť svoje silné a slabé stránky, na polovici hodín ich dokázali pomenovať a regulovať svoje postupy v učení sa. Možnosť posúdiť spoluprácu a výkon spolužiakov v dvojici alebo skupine nedostali. Učiteľ poskytoval prevažne všeobecnú spätnú väzbu pre celú triedu, slovným hodnotením motivoval žiakov, ale neuplatňoval formatívne hodnotenie. V malej miere bolo zaznamenané rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 7). Na tretine hodín mali možnosť vyjadriť svoje pocity a názory, čo zväčša dokázali, avšak zdôvodniť ich a podporiť vhodným argumentom boli schopní iba jednotlivci. Viest diskusiu o odlišných stanoviskách prevažne neboli schopní alebo na to nedostali príležitosť. V procese edukácie žiaci zväčša zmysluplne komunikovali s učiteľom aj spolužiakmi, dodržiavali pravidlá triedy, boli tolerantní, empatickí, čo pozitívne ovplyvnilo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** (Graf 7) . Na väčšine hodín mali možnosť spolupracovať vo dvojiciach aj v menších skupinách. Učitelia nie vždy diferencovali úlohy medzi skupinami, či v rámci nich. Väčšina žiakov preukázala schopnosť kooperovať v skupine a prezentovať svoje výsledky, nedostali priestor na ich zdôvodnenie a sebareflexiu

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



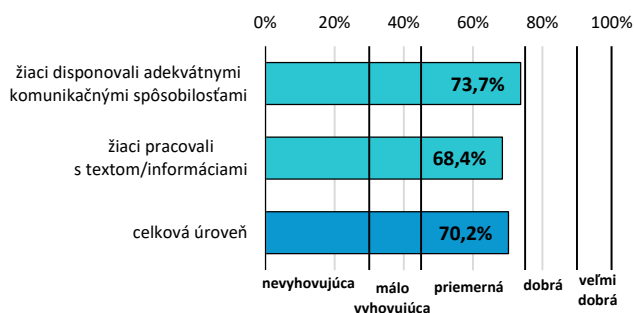
Anglický jazyk, matematika, chémia, fyzika, dejepis

Učenie sa žiaka

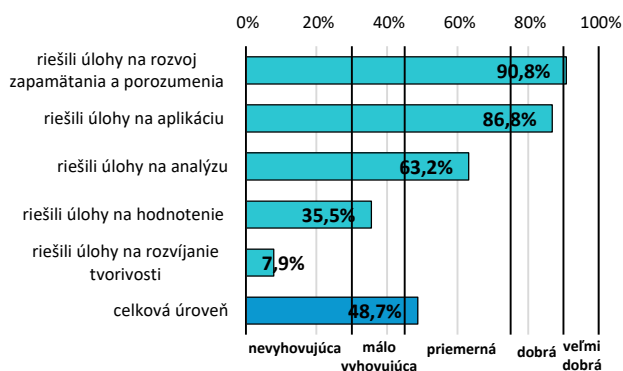
V priebehu sledovaných hodín väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** na požadovanej úrovni (Graf 8). Dokázali sa vyjadrovať plynule a pohotovo, ojedinele na niektorých vyučovacích hodinách (MAT) znižovalo úroveň komunikácie vykrikovanie jednoslovných náhodných odpovedí či skúšanie rôznych možností odpovede. Na všetkých hodinách žiaci pracovali so štruktúrovaným aj neštruktúrovaným textom v printovej (učebnica, pracovný zošit, pracovné listy, obrazový materiál), počutej (výklad učiteľa, zvukové nahrávky) i elektronickej podobe (prezentácie v PowerPointe, webové stránky). Obsahu textu žiaci porozumeli a dokázali v ňom identifikovať podstatné fakty a kľúčové slová,

vedeli prevažne samostatne pracovať s danými informáciami, spájať ich so svojimi skúsenosťami a poznatkami. Posudzovať text, hodnotiť ho, prípadne k nemu zaujať stanovisko však na väčšine hodín buď nevedeli, alebo k tomu nedostali príležitosť. Výraznejšie nedostatky sa prejavili v rozvíjaní **poznávacích kompetencií žiakov** (Graf 9). Vyučujúcimi boli dominantne zadávané jednoduchšie úlohy na rozvoj nižších myšlienkových procesov, pri riešení ktorých žiaci rutinne vedeli uplatniť už nadobudnuté vedomosti (rozdelenie pohybov, základné veličiny a ich jednotky – FYZ; chemické značky a vzorce prvkov a jednoduchých zlúčenín – CHE; fázy národného obrodenia a jeho kľúčové osobnosti - DEJ). Úlohy zamerané na analýzu vedeli žiaci prevažne samostatne riešiť, vykonávali rozbor informácie na jednotlivé menšie prvky, porovnávali vzťahy medzi informáciami, identifikovali ich príčiny (napr. analyzovaním vzťahov medzi operáciami odvodili všeobecné pravidlo delenia desiatinných čísel 10,100, 1000; definíciu priemetov - pôdorys, nárys, bokorys; určovali vzťahy medzi veličinami; triedili chemické a fyzikálne deje; z dobových dokumentov vedeli vyhľadať potláčané ľudské práva; určili základ pre vytvorenie prvého spisovného slovenského jazyka). Na takmer polovici vyučovacích hodín riešili aj úlohy na hodnotenie, ktoré väčšinou zvládli. Vedeli zhodnotiť dôvody neprijatia bernolákovskej slovenčiny, overiť správnosť nimi vytvorenej definície, určiť rýchlosť pohybu na základe grafu. Úlohy na rozvoj tvorivosti boli zadané len ojedinele a aj vo väčšine týchto prípadoch žiaci samostatne nedokázali spájať vedomosti s riešením problému a potrebovali usmernenie a pomoc učiteľa. Mieru **rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) pozitívne ovplyvnila najmä motivácia žiakov k učeniu a ich aktivita. Väčšina žiakov prejavila schopnosť sledovať, korigovať, kontrolovať a usmerňovať vlastné učenie sa a poznávanie. V procese učenia boli zväčša aktívni, zapájali sa doň vlastnou činnosťou, zväčša reagovali na podnety učiteľa a boli sústredení na učenie sa. Často si dokázali uvedomiť chybu, menej často identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie. Na druhej strane ojedinele vytvorené podmienky na posúdenie silných a slabých stránok v učení sa prejavili v slabej úrovni rozvoja schopnosti sebahodnotenia u žiakov. Podobne zriedkavé boli aj príležitosti na objektívne zhodnotenie práce rovesníkov. Síce boli žiaci občas vyzvaní k reakcii na hodnotenie ich vlastného výkonu, objektívnu reflexiu však dokázalo poskytnúť len zopár jednotlivcov. Komplexný rozvoj žiaka negatívne ovplyvnila nízka miera rozvíjania ich **občianskych kompetencií** (Graf 11). Na takmer polovici hodín žiaci dokázali vyjadriť svoje názory a hodnotové postoje týkajúce sa napr. problematiky ľudských práv, zodpovednosti a premysleného plánovania, avšak zvyčajne nevedeli argumentačne o nich diskutovať a aktívne počúvať alebo na to nemali príležitosť. Miera rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 12) bola determinovaná schopnosťou žiakov efektívne a zmysluplne komunikovať. Primerané komunikačné schopnosti smerovali k pomerne efektívnej komunikácii medzi žiakmi navzájom a medzi učiteľom a žiakom. Žiaci boli prevažne ústretoví, komunikatívni, vytvárali atmosféru priateľstva a pozitívnych vzťahov, mali osvojené základy tolerantného a empatického vnímania. Pri práci v tíme, umožnenej na väčšine hodín, vzájomne participovali, pomáhali si navzájom, boli aktívni. Rovnako úspešne dokázali využiť príležitosť na prezentáciu výsledkov spoločnej práce, avšak na jej komentovanie, diskusiu, vzájomné hodnotenie príležitostí prevažne nedostali.

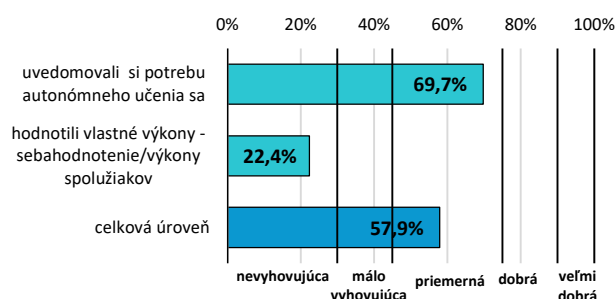
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



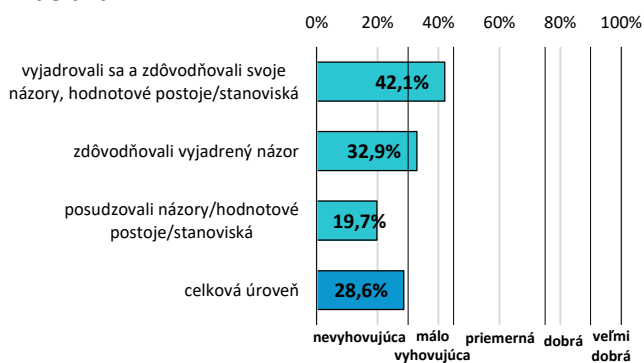
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



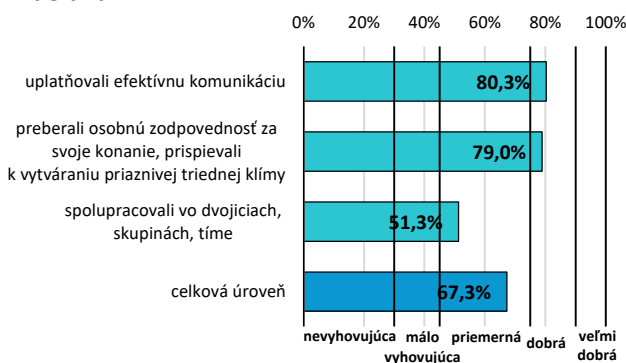
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín učitelia formulovali žiakom zrozumiteľné **edukačné ciele** orientované na zdokonalenie ich výkonu. **Podporné stimuly** na učenie sa každého žiaka boli poskytované na polovici sledovaných hodín. Vyučujúce na týchto hodinách uplatňovali diferencovaný prístup, poskytovali vizuálne podnety, umožňovali výber počtu alebo úrovne náročnosti úloh, využívali rovesnícku podporu a individuálne vysvetľovanie, čím reagovali na aktuálne potreby žiakov. Opätovným vysvetľovaním a individuálnym prístupom vytvárali

priaznivé podmienky na porozumenie učivu. V spolupráci s PA sa venovali žiakom s vývinovými poruchami učenia (VPU), pričom ich na hodinách aktívne zapájali do vyučovania – napríklad prostredníctvom upravených pracovných listov. Názornosť vyučovania bola zabezpečená vhodným využívaním **materiálnych prostriedkov** (kartičky, magnetické cifry, kocky, štvorcová sieť, ukážky dobových dokumentov, posluchové cvičenia) v súlade s preberaným učivom. Naopak, efektívne a zmysluplné využitie **IKT** bolo pozorované len približne na tretine sledovaných hodín (napr. práca s online cvičeniami na ANJ). Na ostatných hodinách plnili prevažne informačnú alebo motivačnú funkciu bez aktívneho zapájania žiakov. V takýchto prípadoch ich použitie nevedlo k racionalizácii učebných činností učiteľa ani k zvýšeniu efektivity vyučovania. **Stratégie vyučovania** ako rovesnícka podpora, experiment či skupinová práca boli implementované na polovici sledovaných hodín. Bádateľsky orientovaná metóda, pri ktorej žiaci prostredníctvom jednoduchých pokusov pozorovali javy a vyvodzovali závery, bola zaznamenaná na hodine fyziky a chémie (skupinová hra na zapisovanie chemických značiek, vzorcov a názvov prvkov a zlúčenín; kyslosť a zásaditosť roztokov). Metódy podporujúce rozvoj vyšších myšlienkových procesov boli využívané efektívne najmä na úrovni analýzy, menej často sa objavili na úrovni hodnotenia, kde boli podporené približne na tretine hodín. Menej často sa objavili na úrovni hodnotenia, kde boli podporené približne na polovici hodín. **Pozitívom** väčšiny hodín bola **pracovná atmosféra** charakterizovaná istotou a bezpečím. Pedagógovia cielene uplatňovali intervencie podporujúce rozvoj prosociálnych zručností, ako sú sebadôvera, tolerancia a zodpovednosť. **Hodnotenie** predstavovalo **slabú stránku** vyučovania. Učitelia ho vo väčšine prípadov neuplatňovali. Ak sa hodnotenie realizovalo, nebolo komplexne zdôvodnené, prípadne dochádzalo k nadhodnocovaniu výkonu, čo neprispievalo k efektívnemu učeniu sa žiakov. **Formatívne hodnotenie** učitelia realizovali len sporadicky. Reflexia prebiehala najčastejšie až na záver hodiny, bez dostatočného časového priestoru a s obmedzenou výpovednou hodnotou.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	dobrá úroveň
	fyzika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných zručností žiakov a rešpektovania názorov iných v diskusiách,

- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Škola pre život*, ktorého všeobecná časť bola koncipovaná spoločne pre primárne aj nižšie stredné vzdelávanie. Súčasťou ŠkVP boli prílohy – Vzdelávací program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie a učebné osnovy (UO) pre jednotlivé stupne vzdelania, ktoré tvorili samostatné časti dokumentu. ŠkVP bol pravidelne revidovaný a aktualizovaný podľa potrieb školy a legislatívnych úprav. Jeho štruktúra zodpovedala platným legislatívnym požiadavkám. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania boli v ŠkVP formulované jasne, vychádzali z reálnych podmienok školy a reflektovali jej koncepcné zámery, vrátane potreby podporovať rozvoj jazykových kompetencií, IKT, inkluzívneho vzdelávania a zdravého životného štýlu žiakov. Stratégie na dosahovanie týchto cieľov boli v ŠkVP konkretizované najmä prostredníctvom úprav učebných plánov (UP), využitia disponibilných hodín, zavádzania efektívnych vyučovacích metód a podporou ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov (PZ). Ciele školy boli formulované realisticky, vychádzali z personálnych, materiálnych aj sociálnych podmienok školy a boli splniteľné.

UP pre primárne i nižšie stredné vzdelávanie zodpovedali rámcovým UP príslušných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP). Súčasťou ŠkVP boli vlastné poznámky k UP, ktoré však neboli rozpracované komplexne a nezohľadňovali všetky špecifiká organizácie vyučovania. Chýbala informácia o nezavedení druhého cudzieho jazyka v 7. – 9. ročníku a využití príslušných disponibilných hodín; rovnako nebola uvedená informácia o forme náhrady tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova (TSV).

Disponibilné hodiny boli prostriedkom modifikácie jednotlivých UP v súlade s príslušným ŠVP.

V UP s rozšíreným vyučovaním cudzieho jazyka škola zvýšila hodinovú dotáciu predmetov SJL, ANJ, MAT, FYZ a geografia. Okrem toho v primárnom vzdelávaní posilnila výučbu cudzích jazykov zavedením predmetu ANJ s dvoj-hodinovou dotáciou v 1. a 2. ročníku. VO Zdravie a pohyb podporila 1 disponibilnou hodinou vo všetkých triedach nižšieho stredného vzdelávania okrem 1 triedy v 6. ročníku. **V UP pre bežné triedy** podporila rozvíjanie kľúčových kompetencií navýšením počtu VH v predmetoch SJL, MAT, FYZ a technika. VO Zdravie a pohyb podporila 1 disponibilnou hodinou v každom ročníku okrem 3. a 4. ročníka. **V UP pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia** škola podporila dosiahnutie cieľov vzdelávania týchto žiakov posilnením predmetov SJL, VLA, pracovné vyučovanie, MAT, vecné učenie, BIO, TSV. Disponibilné hodiny boli využité aj na vytvorenie nového predmetu dopravná výchova s dotáciou 1 VH v 2. až 4. ročníku. **V UP pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia** posilnila predmety SJL, MAT, TSV. Tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV škola realizovala buď posilnením predmetu² v rámci disponibilných hodín alebo ju nahradila na 1. stupni aktívnym pohybom počas školských prestávok a na 2. stupni športovým výcvikom. **UO** novozavedených predmetov³ škola vypracovala samostatne a v súlade s cieľmi a UP ŠkVP. UO ostatných predmetov oboch stupňov vzdelávania uplatňovali vzdelávacie štandardy príslušných ŠVP. V jednotlivých vyučovacích predmetoch boli vzdelávacie štandardy rozpracované do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v zmysle platného právneho predpisu.

² UP s rozšíreným vyučovaním cudzieho jazyka – 1 vyučovacia hodina (VH) v 5. a 7. až 9. ročníku; UP pre bežné triedy – 1 VH v 1., 2., a 5. až 9. ročníku; UP pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia a UP pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia – 1 VH v každom ročníku;

³ ANJ v 1. a 2. ročníku, Dopravná výchova;

Škola ciele a úlohy prierezových tém (PT), ktoré neboli aktualizované (uplatňovanie PT Tvorba projektu a prezentačné zručnosti), zapracovala do UO jednotlivých vyučovacích predmetov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní s nedostatkami (rozpracovanie ich obsahu nebolo vždy komplexné - časté zaznamenanie PT v UO príslušnou skratkou, bez konkretizovania požadovaného obsahu). Plnenie ich obsahu ZŠ realizovala aj formou rôznych edukačných aktivít a projektov. Ciele *environmentálnej výchovy* škola napĺňala v rámci rôznych školských aktivít s názvom Upracme si Slovensko (pešie túry spojené so zbieraním odpadu, projekt „Recyklohry“), do ktorých sa zapojili žiaci školského klubu detí spolu so svojimi rodičmi. *Osobnostný a sociálny rozvoj* žiakov bol podporovaný účasťou na dobrovoľníckych aktivitách (Biela pastelka, Deň narcisov) ako aj zapojením sa do projektu „Škola otvorená všetkým“, ktorého cieľom bolo zabezpečiť rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu prostredníctvom vytvárania podporných tímov pre žiakov aj s aktívnou podporou komunity rodičov. PT *Výchova k manželstvu a rodičovstvu* bola realizovaná prostredníctvom aktivít zameraných na podporu medzigeneračných vzťahov a úcty rodinám⁴. *Mediálna výchova* bola rozvíjaná čitateľskými aktivitami⁵, *multikultúrnu výchovu* škola realizovala zážitkovou formou⁶ a organizovaním recitačnej súťaže⁷. Aktivita „Deň zdravej výživy“ ako aj nástenky umiestnené v priestoroch školy s tematikou zdravej životosprávy podporovali PT *ochrana života a zdravia*. Uplatňovanie PT na vyučovaní v priebehu inšpekčného výkonu bolo ojedinelé. Kontrolovaná ZŠ nemala zapracovanú aktuálnu verziu **Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG) 1.2** vo svojom základnom dokumente.

Strategický dokument obsahoval zapracované podmienky a osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so **ŠVVP** vrátane žiakov, ktorých potreby si vyžadujú poskytovanie PO. Na prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov prijala škola opatrenia týkajúce sa akceptácie odporúčaní ZPP a tiež úpravy metód a prístupov (napr. vypracovanie individuálnych vzdelávacích programov (IVP), vytvorenie ŠPT, poskytovanie PO, individuálny prístup). Dokumentáciu žiakov so ZZ tvorili diagnostické správy vypracované odbornými zamestnancami ZPP a IVP, ktoré im vyhotovili triedni učitelia v spolupráci so školským špeciálnym pedagógom, avšak bez participácie s PA. Niektoré predložené programy boli vypracované s nedostatkami, ktoré sa týkali najmä absencie úpravy obsahu výchovy a vzdelávania, spôsobu hodnotenia žiakov a ich súčasťou neboli navrhované PO. Dodatky k IVP neboli konzultované so zákonnými zástupcami a tiež žiakmi 2. stupňa, čo znižovalo úroveň informovanosti o špecifikách ich edukácie.

V triedach pre žiakov so ZZ - mentálnym postihnutím sa vzdelávali žiaci, ktorí mali ZPP stanovené ZZ - mentálne postihnutie s výnimkou 1 žiačky (s telesným postihnutím bez mentálneho postihnutia), ktorá sa vzdelávala spolu s ostatnými žiakmi v jednej z týchto triedach podľa ŠkVP pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia.

ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade ani rade školy. Škola ho v plnom znení vrátane príloh zverejnila na svojom webovom sídle.

Škola viedla **pedagogickú** i ďalšiu **dokumentáciu** (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy) v elektronickej i listinnej podobe na predpísaných tlačivách s nedostatkami (nezaznamenanie dátumov konania komisionálnych skúšok v katalógových listoch žiakov).

Vedenie školy podporovalo profesijný rozvoj pedagogických a odborných zamestnancov systematickým plánovaním a vytváraním podmienok pre ich účasť na vzdelávaní. Riaditeľka

⁴ Mesiac úcty k starším – pozdravy pre najstarších občanov obce; Deň matiek;

⁵ Medzinárodný deň školských knižníc; Celoslovenský čitateľský maratón, Noc s Andersenom;

⁶ návšteva Rákocziho kaštieľa v Borši;

⁷ Rómovia recitujú;

školy po prerokovaní v pedagogickej rade vydala **Plán profesijného rozvoja a kariérového postupu PZ**, ktorý bol schválený zriaďovateľom. Dokument vychádzal z potrieb a cieľov školy a podporoval systematické vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov s ohľadom na ich individuálne záujmy. Na jeho základe PZ realizovali *adaptačné* vzdelávanie začínajúceho pedagóga aj *aktualizačné* vzdelávania zamerané na osobný plán profesijného rozvoja, program EmpaTY+JA a kritické myslenie. V ostatných dvoch rokoch zamestnanci školy externe absolvovali *inovačné* vzdelávania v oblastiach: podpora duševného zdravia a wellbeingu (30), podpora menej úspešných žiakov (MÚŽ) (14), transversálne zručnosti – tímová práca, komunikácia, adaptabilita (10) a inovovanie foriem a metód vyučovania (8). Pozornosť bola venovaná aj inklúzii, najmä v oblastiach: vzdelávanie žiakov so ZZ (7), prevencia sociálnopatologických javov (8), podpora žiakov zo SZP (3). Pedagógovia si rozširovali poznatky aj v rozvíjaní funkčných gramotností a v digitálnom spracovaní didaktických materiálov (po 5), v strategickom plánovaní a medzipredmetových vzťahoch (4), rozvoji kritického myslenia (3) a v autoevaluácii (2) či bádateľsky orientovanom učení v prírodovedných predmetoch (1). Z analýzy hospitačnej a kontrolnej činnosti vyplynulo, že vedenie školy priebežne sledovalo dopad absolvovaných vzdelávaní na kvalitu vyučovania a na základe zistení prijímalo odporúčania na ďalšie smerovanie profesijného rozvoja PZ. Hospitačné záznamy potvrdili viaceré pozitívne prejavy profesijného rastu učiteľov - najmä zmysluplné využívanie IKT, otvorenú komunikáciu, podporu pozitívnej klímy, aktivizáciu žiakov a uplatňovanie medzipredmetových vzťahov. Pozitívne zistenia z hospitaácií vedúcich PZ však nekorelovali s výsledkami inšpekčných pozorovaní vo všetkých sledovaných oblastiach. Rozdiely sa prejavili najmä v slabšom vedení žiakov k využívaniu IKT a nízkej aktivizácii žiakov v dôsledku neefektívneho uplatňovania vyučovacích stratégií. Zistenia z hospitačnej činnosti vedenia školy zároveň poukazovali na potrebu ďalšieho rozvoja PZ v oblastiach diferenciacie úloh, dôslednejšieho overovania stanovených cieľov, poskytovania systematickej spätnej väzby a v efektívnejšom zavádzaní kooperatívnych metód. Tieto zistenia sa vo veľkej miere zhodovali so zisteniami z inšpekčného výkonu⁸. Prínos absolvovaných vzdelávaní sa výraznejšie neprejavil ani v oblastiach zameraných na wellbeing, podporu MÚŽ, rozvoj transversálnych zručnosti či inovácie vo vyučovaní.

Vedenie školy malo vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** so zameraním na personálne oblasti a manažment školy ako aj na kurikulárnu reformu, projektové vyučovanie a vzdelávanie so zameraním na diagnostiku žiakov v systéme PO. Spolu s učiteľmi sa zapojili do aktualizačného vzdelávania, riaditeľka školy absolvovala manažérsky kurz a zástupkyňa riaditeľky rozširujúci modul funkčného vzdelávania.

V rámci **výkonu štátnej správy** v prvom stupni škola v aktuálnom školskom roku vydala rozhodnutie 2 žiakom⁹ plniacim povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR, rozhodla o prijatí 2 žiakov prestupom, individuálne vzdelávanie na základe žiadosti zákonných zástupcov a písomného súhlasu pediatra povolila 1 žiačke, ktorej zdravotný stav neumožňoval účasť na vzdelávaní v škole. Zároveň na základe žiadosti zákonného zástupcu a odporúčania všeobecného lekára vydala 5 rozhodnutí o oslobodení žiakov od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV.

Metodické orgány v škole neboli zriadené. Riaditeľka školy ako svoj poradný orgán, ktorý prerokúva pedagogicko-didaktické a organizačné otázky výchovno-vzdelávacej činnosti, využívala pedagogickú radu, ktorá pravidelne zasadala, prerokúvala výchovnovzdelávacie

⁸ diferenciacia úloh (44,2 %), overovanie cieľov (62,8 %), systematická spätná väzba (18,6 %), zavádzanie kooperatívnych metód (42,4 %);

⁹ primárneho vzdelávania;

výsledky žiakov, realizovala analýzu prospechu a správania, monitorovala plnenie prijatých uznesení a prijímala opatrenia na zlepšovanie priebehu a kvality výchovy a vzdelávania. Pozornosť venovala aj koordinácií školských a mimoškolských aktivít, sledovala plnenie učebných osnov, riešila výchovnovzdelávacie problémy žiakov.

Škola spracovala **system hodnotenia a overovania vedomostí žiakov** v UO jednotlivých predmetov, kde vymedzila kritériá a formy posudzovania výkonov žiakov. Okrem výchovných predmetov a predmetu informatika v primárnom vzdelávaní, kde používala hodnotenie absolvoval/neabsolvoval, vo všetkých ostatných predmetoch využívala klasifikáciu. Pravidlá hodnotenia správania upravila v školskom poriadku. Zákonných zástupcov preukázateľne informovala o zhoršenom prospechu, správaní či uložených výchovných opatreniach. Kontrola však ukázala, že nastavené kritéria hodnotenia žiakov so ZZ neboli vo všetkých prípadoch dôsledne uplatňované.

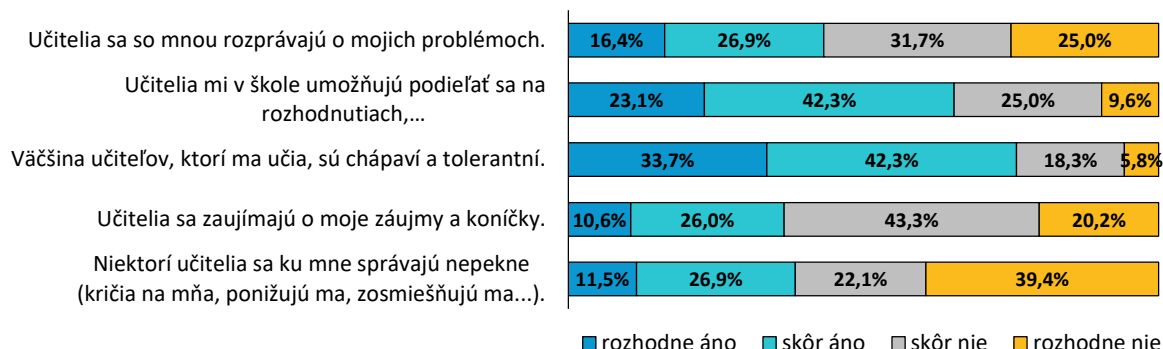
Vedenie školy realizovalo **kontrolnú a hospitačnú činnosť** systematicky, podľa vypracovaného plánu, ktorý zahŕňal cielené sledovanie všetkých oblastí práce školy. Plán obsahoval jasne stanovené úlohy, zameranie, použité formy a metódy kontroly i presný harmonogram jej realizácie. Súčasťou dokumentácie boli aj samostatné plány hospitácií riaditeľky školy a jej zástupkyne. Z 11 hospitačných záznamov vyplynulo ich zameranie na priebeh a kvalitu práce učiteľa, učenie sa žiakov, diferenciaciu, aktivizáciu a zohľadňovanie individuálnych potrieb žiakov. Zistenia z hospitačnej činnosti boli priebežne analyzované v pohospitačných rozhovoroch aj na pracovných poradách vedenia školy s PZ. Ak boli identifikované nedostatky, vedenie školy prijímalo nápravné opatrenia a realizovalo aj následné hospitácie na overenie ich účinnosti. Výsledky kontrolnej a hospitačnej činnosti boli podrobne vyhodnocované na zasadnutí pedagogickej rady a zistenia využívané pri plánovaní cieľov a priorít kontroly na nasledujúce obdobie. Personálny manažment zahŕňal aj pravidelné hodnotenie PZ, ktoré vedenie školy uskutočňovalo raz ročne na základe vopred určených kritérií uvedených v samostatnom internom dokumente.

Systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala, aj keď **sebahodnotenie školy** jej vedenie považovalo za efektívny nástroj na zvyšovanie kvality v nej prebiehajúcich procesov.

Klímu a kultúru školy posudzovala školská inšpekcia na základe analýzy údajov získaných z anonymných dotazníkov zadaným žiakom a PZ. Výsledky z dotazníka *Vzťahy (Graf 13)*, ktorý bol zadaný 104 žiakom nižšieho stredného vzdelávania, nepotvrdili jednoznačne pozitívne sociálne vzťahy žiakov s učiteľmi ani dostatočnú sebadôveru žiakov pri zvládaní problémov a stresu. Zo zistení vyplynulo, že podľa väčšiny opýtaných žiakov sa pedagógovia nezaujímalí o ich záujmy a koníčky (63,5 %) ani o ich problémy (56,7 %). Prevažná časť z nich (76,0 %) potvrdila chápaný a tolerantný prístup svojich učiteľov, ale viac ako tretina (38,4 %) žiakov pociťovala nepekne správanie sa (krik, zosmiešňovanie a ponižovanie) zo strany niektorých učiteľov. Polovicu (51,9 %) opýtaných žiakov bavilo, čo sa v škole učia a takmer dve tretiny z nich (62,5) to aj považovali za dôležité pre ich ďalší život. Zároveň však takmer tri štvrtiny respondentov (74,0 %) mali obavy z toho, že dostanú v škole zlú známku, aj keď sú dobre pripravení a takmer polovica (47,1 %) pociťovala na hodinách často nervozitu, úzkosť a stres. PZ v dotazníku *Wellbeing* vo všeobecnosti prejavili profesijnú spokojnosť, pričom cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy a takmer všetci radosť zo svojej práce s tým, žeby ju odporúčali ako dobré pracovné miesto. Rovnako vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti (97,5 %), pričom potvrdili, že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine, dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania v triede, motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu či poskytovať alternatívne vysvetlenia žiakom, ak niečomu nerozumejú. V kontraste s tým bolo zistenie, že väčšina učiteľov nezvládala vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie, keď pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (63,3 %), zo zodpovednosti za

vzdelávacie výsledky žiakov (60 %) a takmer polovica z nich aj nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností (43,4 %) či mala pocit, že práca negatívne vplýva na ich zdravie (41 %).

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma¹⁰ školy je **otvorená**, pričom namerané hodnoty zodpovedali vo všetkých sledovaných oblastiach národného priemeru. Podrobné výsledky sú súčasťou *Prílohy č. 1*.

Väčšina žiakov 5. - 9. ročníka (79,6 %) sa v dotazníku *Vzťahy* vyjadrila, že učitelia cielene podporujú osvojovanie si a využívanie účinných **stratégií** učenia. Žiaci uviedli, že ich učitelia učili spôsoby, ako si plánovať učenie (83,7 %), viedli ich k hodnoteniu vlastnej práce (78,8 %), uplatňovali individuálny prístup (71,1 %), poskytovali spätnú väzbu (95,2 %) a umožňovali im na hodinách diskutovať (68,3 %). Zistenia školských inšpektorov sa však nezhodovali s deklaroványmi odpoveďami žiakov. Podpora autonómneho učenia bola identifikovaná na úrovni 62,5 %, sebareflexia žiakov sa prejavila na 33,1 % hospitovaných hodín. Efektívne uplatňovanie stratégií vyučovania bolo pozorované približne na polovici z nich (48,8 %). Formatívne hodnotenie učitelia uplatnili len ojedinele (18,6 %). Schopnosť žiakov argumentačne vyjadrovať a formulovať vlastné názory bola zaznamenaná v menšej miere (24,8 %).

Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy vplývali aj **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov. Riaditeľka školy uviedla, že spolupráca bola v niektorých prípadoch sťažená nižším záujmom rodičov o výsledky svojich detí, čo potvrdila približne polovica (42,9 %) oslovených MÚŽ aj PZ (57,2 %). Opýtaní učitelia MÚŽ zároveň uviedli, že zákonných zástupcov o výchovno-vzdelávacích výsledkoch ich detí informujú elektronicky alebo pri osobných stretnutiach v škole, prípadne prostredníctvom písomného upozornenia. Väčšina z nich potvrdila, že so zákonnými zástupcami žiakov participovala aj pri organizovaní rôznych podujatí a mimoškolských aktivít. Rodičovské združenia sa konali štyrikrát ročne a rodičia mali priestor predkladať svoje podnety aj cez triedne aktivity. Celkový prístup školy tak smeroval k otvorenej komunikácii a k vytváraniu priaznivej spolupráce s rodinou.

Zo zistení z dotazníka monitorujúceho **bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) zadaného 106 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že žiaci sa v škole cítili dobre (73,6 %) a do školy chodili radi (74,3 %). Prestávky síce trávili najčastejšie rozhovormi so svojimi spolužiakmi (92,4 %), ale viac ako polovica (52,8 %) uviedla, že niektorí spolužiaci sa počas prestávok správajú agresívne (bijú a hádajú sa). Rovnako viac ako tri štvrtiny (77,4 %) respondentov poukázali na to, že niektorí spolužiaci počas vyučovania vyrušujú a nerešpektujú pokyny vyučujúcich. Škola

¹⁰ dotazník *Klíma školy* vyplnilo 30 (88,23 %) PZ;

zabezpečila monitorovanie sociálnych rizík depistážou a priebežným sledovaním sociálnej klímy¹¹ v triedach, ktoré realizovala školská psychologička v spolupráci s triednymi učiteľmi. V prípade zistení realizovali členovia ŠPT a triedni učители pohovory so žiakmi, konzultácie s rodičmi a realizovali rôzne programy¹² a aktivity na zlepšovanie vzťahov a klímy (kooperatívne hry, aktivity na empatiu a spoluprácu), na duševné zdravie (tvorivé dielne, rozhovory o emóciách), na predchádzanie konfliktom (návčik riešenia konfliktov, triedne pravidlá) a na digitálnu bezpečnosť (besedy s políciou). Napriek širokej škále realizovaných preventívnych a intervenčných aktivít sa v dotazníkoch ukázal nesúlad medzi opatreniami školy a subjektívnym prežívaním žiakov. Analýza dotazníkov ukázala, že šikanovanie zažilo až 50 % respondentov. Negatívnym zistením bolo, že polovica opýtaných žiakov nebola oboznámená s tým, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval. Svedkom šikanovania bolo viac ako tri štvrtiny (77,4 %) opýtaných žiakov – najčastejšie v triede, na chodbe počas prestávky a pred/po vyučovaní. Žiaci ojedinele uviedli aj výskyt kyberšikanovania, najčastejšie vo forme ohovárania a šírenia nepravdivých informácií (6 žiakov), vyhrážania a zastrašovania (2 žiaci) či uverejňovania fotiek alebo videí, na ktorých boli zosmiešňovaní (4 žiaci). Najčastejšie sa zdôverili rodičom (28,3 %), kamarátovi alebo kamarátke (22,6 %) či triednemu učiteľovi (12,3 %), zatiaľ čo výchovnej poradkyni málokto. Až 17 % respondentov sa so svojou negatívnou skúsenosťou nezdôverilo nikomu. Problematikou šikanovania sa školský parlament podľa vyjadrenia takmer tretiny (28,6 %) jeho opýtaných členov nezaoberal. Z uvedených zistení vyplynulo, že škola nepredstavovala pre žiakov dostatočne bezpečné prostredie.

Pri práci s **MÚŽ** škola vychádzala z vlastnej koncepcie predchádzania a eliminácie rizika školského neúspechu, ktorá jasne určovala kroky a postupy na včasnú identifikáciu ohrozených žiakov. Napriek tomu v predchádzajúcom školskom roku registrovala **35**¹³ neprospievajúcich žiakov (9 zo SZP, 7 so ZZ a 25 z MRK), z nich stupňom nedostatočný z viac ako 3 predmetov bolo hodnotených 19 žiakov (1. stupeň 5 žiakov/5 MRK, 2. stupeň 14 žiakov/11 MRK). Komisionálne skúšky povolila riaditeľka školy vykonať 16 žiakom¹⁴, úspešní boli 14 žiaci, všetci z 2. stupňa. V školskom roku 2024/2025 predčasne ukončilo vzdelávanie spolu 11 žiakov (3 zo SZP, 5 so ZZ, všetci z MRK) a ročník opakovalo 7 žiakov 1. stupňa (všetci z MRK) a 14 žiakov 2. stupňa (11 z MRK). Najviac MÚŽ registrovala škola v predmetoch SJL, MAT, BIO a CHE.

Školskí inšpektori overovali príčiny neprospievania žiakov dotazníkmi zadanými 7 učiteľom, rozhovormi so 7 žiakmi a s riaditeľkou školy. Opýtaní PZ za najčastejšiu príčinu školského neúspechu žiakov považovali ich nepravidelnú školskú dochádzku, nedostatočnú domácu prípravu, kultúrne znevýhodnené rodinné prostredie a slabý záujem o učenie. Vzdelávacie problémy žiakov identifikovali prostredníctvom pedagogickej diagnostiky a viedli aj portfólia žiakov. Podporu vedenia školy vnímali respondenti pozitívne – väčšina uviedla, že má vytvorený priestor na spoluprácu s odbornými zamestnancami a na ďalšie vzdelávanie v oblasti podpory žiakov ohrozených školským neúspechom. Za najčastejšiu formu pomoci MÚŽ uviedli v dotazníku formatívne hodnotenie, diferencovanie úloh a zadaní, individuálny prístup a pozitívnu spätnú väzbu, čo však hospitačná činnosť školských inšpektorov potvrdila iba v obmedzenom rozsahu - najmä v oblasti formatívneho hodnotenia (14,0 %) a diferencovania

¹¹ dotazníky *Ako sa cítim v triede, Ako bezpečne sa cítim v triede, rozhovory, pozorovanie;*

¹² Pozitívna klíma školy, Rozprávka o zatúlanom medvediatku, Týždeň duševného zdravia, Medzinárodný deň komplimentov;

¹³ 7 žiakov primárneho vzdelávania, 28 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

¹⁴ 2 na 1. stupni a 14 na 2. stupni;

úloh (44,2 %). Učiteľmi proklamovaný individuálny prístup, pochvalu a povzbudenie i vysvetlenie, kde robia chybu potvrdila väčšina opýtaných MÚŽ, avšak diferencovanie úloh a rovesnícke učenie iba menej ako polovica z nich. Ponúkané doučovanie a konzultačné hodiny väčšina z opýtaných (71,5 %) žiakov nevyužívala a takmer polovica (42,9 %) žiakov súhlasila s vyjadrením viacerých učiteľov, že príčinou ich slabých vzdelávacích výsledkov je ich nepravidelná školská dochádzka a častá absencia na vyučovaní. Napriek všetkými PZ deklarovanej spolupráci s PA odbornú pomoc na vyučovacích hodinách prostredníctvom ich činnosti nepotvrdil žiaden MÚŽ. Vyjadrenia učiteľov, že proaktívne kontaktujú zákonných zástupcov a informujú ich o pokroku žiakov v učení potvrdila aj väčšina opýtaných žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy účinnosť aplikovaných podporných mechanizmov (napr. poskytovanie PO) však znižovala častá neúčast žiakov na vyučovaní. Pri hodnotení žiakov, ktorí opakovali ročník viac ako jedenkrát škola postupovala v súlade s platným pokynom pre hodnotenie žiakov základnej školy.

Škola s cieľom zlepšiť vzdelávacie výsledky žiakov poskytovala PO 42 žiakom, z nich 27 žiakom so ZZ, 7 žiakom zo SZP a 8 ostatným žiakom, ktorí vyžadovali podporu z dôvodu ich nedostatočných jazykových a kognitívnych schopností. Rozsah ich poskytovania stanovili najčastejšie na dobu potreby a ich účinnosť vyhodnocovali na konci školského roka. Podľa zistení z inšpekčného výkonu učitelia uplatňovali PO v primeranej miere vo všetkých vyučovacích predmetoch. Najčastejšie uplatňovanými PO boli úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (41), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (29), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (23), ale aj poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania i hodnotenia dosiahnutých výsledkov (17), poskytovanie kompenzačných pomôcok (13), podpora sociálneho zaradenia (7), doučovanie (6), skvalitnenie podmienok edukácie žiakov zo SZP (5), podpora predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ročníku (2). Uvedené PO poskytovali vyučujúci i členovia ŠPT na základe pedagogickej (8) alebo komplexnej diagnostiky (34). Dvaja žiaci so ZZ mali PO poskytované na základe pedagogickej i komplexnej diagnostiky. Dokumentácia k PO bola vedená s administratívnymi nedostatkami, ktoré sa týkali najmä neuvedenia podpisu riaditeľa školy a pečiatky vo vyjadrení na účel poskytnutia PO, ktoré škola poskytovala na základe pedagogickej diagnostiky. Kontrolou predloženej dokumentácie i rozhovorom so školskou špeciálnou pedagogičkou bolo zistené, že škola niektoré PO (napr. skvalitnenie výchovy a vzdelávania pre žiakov zo SZP, úprava priestorov, osobitné formy komunikácie, pôsobenie PA) odporúčané ZPP žiakom nezabezpečila, avšak riaditeľka školy o ich neposkytnutí žiadateľa písomne neinformovala. Riaditeľka školy sa písomne vyjadrila iba k neposkytnutiu PO - pôsobenie PA v triede v navrhovanom rozsahu. Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Na proces výchovy a vzdelávania ako aj na napĺňanie cieľov ŠkVP mal pozitívny vplyv aktívny prístup k zapájaniu žiakov do školských a **mimoškolských aktivít**. Žiaci sa zúčastňovali súťaží, športových podujatí, exkurzií, výletov, podporovali charitatívne zbierky, navštevovali filmové a divadelné predstavenia a pracovali v 19 záujmových krúžkoch¹⁵. Medzi výrazné úspechy¹⁶ v uplynulom školskom roku patrilo získanie prvého miesta v národnom kole recitačnej súťaže a druhého miesta v aktivitách zameraných na podporu pozitívneho vzťahu ku knihám.

¹⁵pohybové, športové a jazykové krúžky, tvorivé a výtvarné dielne, hudobno-tanečné aktivity, informatické a grafické krúžky, krúžky zamerané na záchranárske či praktické zručnosti, prípravné krúžky na Testovanie 9;

¹⁶ súťaž - Rómovia recitujú; aktivita - Čitateľský oriešok;

Kontrolovaná inštitúcia sa dlhodobo zapájala do projektov¹⁷ environmentálneho charakteru a bola súčasťou aj digitalizácie školstva. Prostredníctvom krátkodobých projektov systematicky rozvíjala pozitívny vzťah žiakov k čítaniu.

V škole pôsobila **výchovná a kariérová poradkyňa** v kumulovanej funkcii. Mala znížený úväzok, disponovala špecializačným vzdelávaním, pracovala vo vlastnom kabinete s PC, postupovala podľa plánu práce pre výchovné aj kariérové poradenstvo, ktorý na konci roka vyhodnocovala. Konzultačné hodiny mala zverejnené na dverách kabinetu aj na webovej stránke školy, dostupná bola aj schránka dôvery. Poskytovala podporu problémovým žiakom a žiakom so ŠVVP, pričom jej služby využívali najmä na podnet učiteľov a rodičov. Vykonala viaceré individuálne konzultácie a úzko spolupracovala so školskou špeciálnou pedagogičkou a psychologičkou na podpore triednej klímy, prevencii a identifikácii učebných štýlov. Podieľala sa na činnosti ŠPT a riešení výchovných situácií. Šikanovanie nevnímala ako závažné — išlo najmä o prezývanie a doťahovanie, ktoré predovšetkým riešila školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Priebežne vyhľadávala žiakov s problémovým správaním, adaptačnými ťažkosťami či poruchami učenia, realizovala pohovory, spolupracovala s triednymi učiteľmi, odporúčala odborné vyšetrenia. Zaznamenané prípady potvrdzovali aktívnu prácu pri riešení záškoláctva, agresivity, porušovania školského poriadku, posmievania a výrazne narušenej dochádzky. Žiaci 8. a 9. ročníka¹⁸ pôsobenie výchovnej poradkyne v škole potvrdili v dotazníkoch. Takmer všetci ju poznali (90 %) a vysoko pozitívne vnímali jej ochotu poradiť (94 %). Až 86 % žiakov uviedlo, že sa zaujíma o ich problémy. Tri štvrtiny (74,5 %) žiakov zároveň potvrdili, že organizuje stretnutia s odborníkmi, rozpráva sa s nimi o výbere stredoškolského štúdia (72,5 %), polovica uviedla rozhovory o správaní (52,9 %), vzťahoch v triede (33,3 %) či šikanovaní (35,3 %). Napriek tomu viac ako polovica žiakov (51 %) uviedla, že jej pomoc nepotrebovala, a takmer štvrtina (24 %) sa s ňou nechcela stretávať. Podľa výpovedí žiakov komunikácia s rodičmi bola slabšia, stretávanie rodičov s výchovnou poradkyňou bolo skôr príležitostné: približne tretina rodičov sa s ňou stretla 1–2 krát a viac ako 60 % uviedlo, že sa nestretávajú, lebo „nepotrebujú“.

V rámci **kariérového poradenstva** efektívne spolupracovala so ZPP, zabezpečovala diagnostiku a interpretovala výsledky žiakom a zákonným zástupcom, pričom odborné odporúčania prepájala s vlastnými poznatkami. Hoci mala vypracovanú víziu a stratégiu poradenstva, žiaci a rodičia sa pri výbere ďalšieho štúdia neraz rozhodovali nezávisle od odborných rád; u žiakov so ŠVVP voľbu komplikoval nízky záujem o vzdelávanie a slabá podpora rodiny. Žiaci sa zúčastňovali dní otvorených dverí, veľtrhov (Proeducu) a využívali informácie z platformy Proforient a školskej webovej stránky s odporúčanými linkami. V nižších ročníkoch realizovala hry (Bingo povolání) na lepšie spoznanie svojich preferencií, vo vyšších ročníkoch zážitkový workshop, aktivity o duálnom vzdelávaní, sprostredkúvala aktuálne informácie o prihlasovaní sa na stredné školy žiakom i rodičom. Vedúci PZ podporovali názory a odborné návrhy členiek ŠPT. Väčšina (88,2 %) dotazníkom¹⁹ oslovených respondentov poznala kariérovu poradkyňu a takmer všetci potvrdili dôležitosť jej pozície v škole (94,1 %). Výber strednej školy vnímali ako mimoriadne dôležitý krok vo svojom živote (92,2 %). Pri jeho voľbe sa rozhodovali najmä podľa vlastných preferencií (82,35 %), pričom niektorých nasmerovali aj informačné stretnutia, exkurzie a návštevy stredných škôl (21,6 %), rozhovory so spolužiakmi či kamarátmi (5,9 %) alebo odporúčanie kariérového poradcu (7,8 %). Približne polovica respondentov (54,9 %) uviedla, že sa zúčastnila osobného stretnutia s kariérovou poradkyňou, na ktorom sa rozprávali

¹⁷ Zelená škola; Recyklohry; NP edIT; Záložka do knihy spája školy, Čitateľský maratón, Čítame pre radosť;

¹⁸ Dotazník pre žiaka – *Výchovný poradca* vyplnilo 51 žiakov;

¹⁹ Dotazník *Kariérový poradca* vyplnilo 51 žiakov 8. a 9. ročníka;

o možnostiach voľby ďalšieho štúdia. Konzultácie rodičov s ňou potvrdila približne štvrtina žiakov (23,5 %), zatiaľ čo konzultácie s triednym učiteľom o výbere štúdia uviedlo 17,6 %. Množstvo poskytovaných informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, vrátane informácií o duálnom vzdelávaní, považovala výrazná väčšina žiakov za postačujúce.

Na čiastočný pracovný úväzok v rámci projektu Pomáhajúce profesie pracovala v škole **školská psychologička**, ktorá zároveň vykonávala aj špecializované činnosti vo funkcii **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní**. Na výkon svojej odbornej činnosti mala vyhradený stály, vhodný a účelne zariadený priestor, ktorý umožňoval poskytovať individuálne poradenstvo, skupinové aktivity aj odborné konzultácie. Jej konzultačné hodiny boli zverejnené na webovej stránke školy. Svoju činnosť prioritne realizovala ako odborný zamestnanec – školská psychologička. Zabezpečovala odbornú pomoc a poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i ostatným zamestnancom školy. Ako školská psychologička participovala na príprave preventívnych aktivít, monitorovala a vyhodnocovala sociálnu klímu v triedach a poskytovala individuálnu podporu žiakom, ktorých potreby si jej intervenciu a poskytovanie PO vyžadovali. Realizované aktivity a individuálnu i skupinovú prácu so žiakmi a triednymi kolektívami evidovala. Kumulovanie funkcií a skrátený pracovný úväzok znižovali efektivitu ňou realizovaných činností v oblasti prevencie a vytvárania bezpečného školského prostredia.

Školská špeciálna pedagogička svoju činnosť vykonávala podľa aktuálneho plánu práce so zadanými konkrétnymi úlohami. S výchovnou poradkyňou zabezpečovala komunikáciu s odbornými zamestnancami ZPP, participovala s triednymi učiteľmi na tvorbe IVP a s nedostatkami viedla dokumentáciu k PO. V rámci činností podpornej úrovne druhého stupňa poskytovala najmä individuálne intervencie žiakom s diagnostikovanými ŠVVP. Zabezpečenie PO vychádzajúcich z jej orientačnej diagnostiky nedokladovala. Nízka miera jej metodologickej podpory a poradenstva vo vzťahu k PZ školy mala negatívny vplyv na úroveň vypracovania a aplikovania IVP i poskytovania PO.

Škola vytvárala pre žiakov so ŠVVP a PO priaznivé, podnecujúce a rovnocenné podmienky aj vďaka práci **PA**. Tí poskytovali podporu žiakom pri prekonávaní informačných, zdravotných a sociálnych bariér podľa stanovených rozvrhov; ich činnosť bola školskými inšpektormi zaznamenaná na 7 hospitovaných hodinách. Pri žiakoch s VPU uplatňovali diferencovaný prístup, prácu v menších krokoch, opakované vysvetľovanie zadania a poskytovanie dlhšieho času na úlohy. Žiakom zo SZP pomáhali budovať pracovné návyky, sústredenosť a stabilné vzdelávacie postupy. Spolupracovali s učiteľmi pri nastavovaní cieľov, individualizácii úloh, regulácii správania a pri budovaní bezpečného, podporujúceho prostredia pre všetkých žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy i jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon funkcie vedúceho PZ. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali PZ, ktorí s výnimkou 2 vyučujúcich²⁰ spĺňali kvalifikačné požiadavky na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková **odbornosť** vyučovania bola zabezpečená na 87,41 % (1. stupeň 93,57 %, 2. stupeň 80,70 %). Čiastočne neodborne boli na 1. stupni vyučované predmety ANJ, informatika a náboženská výchova, na 2. stupni SJL, ANJ, informatika, občianska náuka, technika, výtvarná výchova a TSV. V triedach pre žiakov so ZZ bola celková odbornosť zabezpečená na 94,3 % (1. stupeň – 100 %, 2. stupeň – 89,29 %). Čiastočne neodborne boli vyučované predmety DEJ, pracovné vyučovanie a hudobná výchova.

²⁰ 1 vyučujúca SJL - ukončené vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa bez pedagogického vzdelania; 1 vyučujúca ANJ - vysokoškolské vzdelanie s doplňujúcim pedagogickým štúdiom pre odborné predmety (ekonómia a manažment);

Vonkajšie i vnútorné priestory školy **spĺňali základný normatív** priestorového zabezpečenia pre základné školy. V hlavnej budove sa nachádzali okrem kmeňových aj tzv. predmetové učebne, vybavené učebnými pomôckami vrátane rôznych vizuálnych materiálov pre vyučovanie jednotlivých predmetov. Škola disponovala odbornými učebňami (učebňa techniky, 2 učebne informatiky, jazykové laboratórium, učebňa pre prírodovedné predmety BIO/CHE), 2 telocvičňami, školskou jedálňou, školskou knižnicou, čajovňou a sociálnymi zariadeniami pre žiakov a zamestnancov. V spoločných priestoroch bolo viacero oddychových zón a šatňové skrinky pri vstupoch do budovy školy. Súčasťou areálu školy boli aj vonkajšie športoviská (atletická dráha, futbalové ihrisko, workoutové prvky) a vnútorné átrium, ktoré bolo v procese revitalizácie. Vlastné miestnosti mali k dispozícii vedúci zamestnanci aj učители, výchovná poradkyňa, školská špeciálna pedagogička a školská psychologička.

Vnútorné aj vonkajšie priestory školy vytvárali podmienky na aktívne trávenie prestávok a voľného času aj na realizáciu záujmových a voľnočasových aktivít. Zabezpečovali rovnaký prístup pre všetkých žiakov a podporovali **nesegregačné a inkluzívne prostredie**. Vstupné a učebné priestory mali bezbariérovú úpravu na prízemí.

Škola disponovala postačujúcim množstvom **učebníc** a **učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Učebné materiály boli systematicky dopĺňané. Vybavenie učebných priestorov **učebnými pomôckami** bolo dostatočné. Škola mala dostatok funkčnej **digitálnej techniky**. Triedy boli vybavené stolovým počítačom alebo notebookom a v 19 učebniach bola k dispozícii interaktívna tabuľa, projektor alebo interaktívny dataprojektor. Prístup na internet bol zabezpečený vo všetkých učebniach, pripojenie bolo funkčné a podporovalo bežnú výučbu. Hospitácie školských inšpektorov potvrdili zmysluplné a účelné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania takmer na všetkých sledovaných hodinách (95,4 %), využívanie IKT na rozvíjanie digitálnych kompetencií žiakov bolo zaznamenané v menšej miere (48,8 %). Škola mala pre žiakov so ZZ k dispozícii dostatočné množstvo špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok²¹.

Škola upravila zásady vzájomných vzťahov medzi účastníkmi výchovno-vzdelávacieho procesu v **školskom poriadku**, ktorý riaditeľka školy vydala s platnosťou od 01. 09. 2025. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade, rade školy a bol zverejnený na webovom sídle školy. V školskom parlamente prerokovaný nebol. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka a zákonní zástupcovia na zasadnutiach triednych aktívov. Oboznámenie žiakov s obsahom školského poriadku potvrdilo v dotazníku BŠP (74,53 %) respondentov. Dokument upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, organizáciu vyučovania a vnútorný režim školy vrátane školského klubu detí, do dokumentu boli zapracované aj pravidlá používania mobilného telefónu alebo obdobného zariadenia elektronickej komunikácie, ako aj starostlivosť o ochranu zdravia a bezpečnosť pri vyučovaní a školských akciách. Súčasťou dokumentu boli dve prílohy - postupy pri uvoľňovaní a ospravedlňovaní žiakov z vyučovania, pravidlá pre udeľovanie výchovných opatrení a kritériá pre pochvaly a iné ocenenia. Aktuálna smernica²² k prevencii a riešeniu šikanovania a Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní tvorili dodatky ku školskému poriadku. **V školskom roku 2024/2025** žiaci spolu vymeškali 59 671 ospravedlnených hodín (priemerne 170,98 hodín na žiaka). Neospravedlnenú absenciu v rozsahu 3 449 hodín (priemerne

²¹ magnetické číslice; obrázková abeceda; tabuľky s násobilkou, premenou jednotiek; plagáty so vzorcami; vzory skloňovania a vybrané slová; kalkulačky; počítadlá; modely telies; súbory kociek; obrázkový materiál; piktogramy; upravené pracovné listy; ergonomické násadky - pomôcky na nácvik správneho úchopu;

²² Smernica číslo 5/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach;

9,88 hodín na žiaka) škola evidovala u 26 žiakov. Príslušným orgánom štátnej správy a obci zaslala spolu 76 oznámení o 26 žiakoch, ktorí v jednotlivých mesiacoch prekročili hranicu 15 neospravedlnených vyučovacích hodín. Z tohto počtu sa 69 (90,8 %) oznámení týkalo žiakov z MRK.

Na konci školského roka 2024/2025 udelila škola spolu 50 pochvál (28 na 1. stupni, 22 na 2. stupni). Pokarhanie bolo udelené 1 žiakovi primárneho vzdelávania (z MRK so ZZ) a 2 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (z MRK). Zníženou známku zo správania bolo hodnotených 13 žiakov 1. stupňa (všetci z MRK, z toho 1 so ZZ) a 32 žiakov 2. stupňa (7 so ZZ a 25 z MRK).

Ročný plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie na aktuálny školský rok tvoril samostatný dokument, ktorý identifikoval a analyzoval aktuálny stav, určil ciele a vízie, vymenoval kroky na zlepšenie, identifikoval partnerov a zhrnul očakávané výsledky a možnosti zdieľania dosiahnutých výsledkov.

V škole bol zriadený **školský parlament**, ktorý sa podieľal na organizovaní aktivít a predkladaní návrhov vedeniu. Členovia parlamentu uviedli, že boli zvolení na základe dôvery spolužiakov a že žiaci cez nich aktívne navrhovali podnety pre školu (85,7 %). Vedenie školy podľa väčšiny členov ich návrhy prijímalo (71,4 %), avšak zapracovanie pripomienok do školského poriadku potvrdila iba približne polovica (42,9 %). V dotazníku (*Vzťahy*) dve tretiny opýtaných žiakov uviedli, že sa mohli podieľať na rozhodnutiach smerujúcich k zlepšeniu fungovania školy.

Škola pri výchove a vzdelávaní rešpektovala základné **fyziológické, psychické aj hygienické** potreby žiakov. Dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín aj organizáciu prestávok. Vyučovanie prebiehalo v súlade s rozvrhom hodín prerokovaným pedagogickou radou, ktorý bol sprístupnený v každej triede, odborných učebniach aj vestibule školy. Výchovno-vzdelávací proces v odborných učebniach sa realizoval podľa vypracovaného časového rozpisu a prevádzkových poriadkov umiestnených na viditeľnom mieste, s ktorými boli žiaci preukázateľne oboznámení.

Dokumentácia týkajúca sa **bezpečnosti a ochrany zdravia** (BOZ) pri organizačnom zabezpečení školských aktivít (výlety, exkurzie, spoločenské akcie, kultúrne podujatia) neobsahovala všetky potrebné náležitosti, v ich obsahu absentovali písomné záznamy o poučení žiaka o BOZ.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Počas vyučovacieho procesu žiaci preukazovali prevažne veku primerané komunikačné kompetencie, dokázali sa plynule vyjadrovať, porozumieť textu a pracovať s informáciami, pričom pozitívne sa rozvíjali aj ich sociálne spôsobilosti, najmä v oblasti efektívnej komunikácie, spolupráce a tvorby pozitívnej triednej klímy; učitelia podporovali učenie názornosťou a zmysluplným využívaním materiálnych prostriedkov, jasným stanovovaním cieľov a vytváraním bezpečnej atmosféry podporujúcej motiváciu žiakov. Slabšie stránky sa prejavovali v oblasti podpory individuálneho učenia sa, kde učitelia menej často vytvárali diferencované podnety pre každého žiaka, ako aj v obmedzenom rozvíjaní metakognitívnych zručností a sebahodnotenia, čo ovplyvňovalo schopnosť žiakov regulovať vlastné učenie; zároveň boli zistené výrazné rezervy v rozvoji vyšších myšlienkových procesov — najmä hodnotenia a tvorivosti — ktoré negatívne ovplyvňovali kritické myslenie žiakov. Slabou stránkou edukácie boli občianske kompetencie, keďže žiaci len zriedka dostávali priestor na zdôvodňovanie svojich stanovísk v aktívnej diskusii, ako aj uplatňovanie kooperatívnych stratégií, kde chýbalo viac príležitostí na prezentáciu a argumentačné obhájenie výsledkov spoločnej práce.

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- posilnenie vyšších myšlienkových procesov žiakov (najmä hodnotenia a tvorivosti),
- zvýšenie podpory individuálneho učenia sa diferencovanou výučbou a primeranými podnetmi,
- zlepšenie metakognitívnych zručností a sebahodnotenia,
- prehĺbovanie občianskych, sociálnych kompetencií s dôrazom na argumentačné schopnosti žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola zabezpečovala realizáciu výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP. Zlepšenie si vyžaduje spracovanie vlastných poznámok so špecifikáciou organizácie vyučovania a aktualizácia implementácie prierezových tém. Nedostatkom bolo neprerokovanie základného dokumentu v pedagogickej rade a rade školy. Škola poskytovala podporné opatrenia žiakom so zdravotným znevýhodnením, žiakom zo sociálne znevýhodneného prostredia aj žiakom s jazykovými a kognitívnymi ťažkosťami, avšak ich uplatňovanie nebolo dôsledné. V oblasti vzdelávania žiakov so ŠVP sa objavili chyby v tvorbe a realizácii IVP a nesprávnom zaradení žiačky s telesným postihnutím do triedy pre žiakov s mentálnym postihnutím.

Vedúci pedagogickí zamestnanci aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom jej rozvoja. Pedagogickí zamestnanci realizovali vzdelávanie podľa plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok. Miera implementácie nadobudnutých poznatkov do výchovno-vzdelávacieho procesu nemala požadovaný dopad na kvalitu edukácie a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov. Pedagogickí zamestnanci považovali klímu za otvorenú, pozitívne vnímali najmä pevný, stabilný a zároveň demokratický štýl riadenia. Negatívnym zistením bolo vyjadrenie žiakov, že školu za bezpečné prostredie nepovažujú.

Škola v rámci systému poradenstva poskytovala žiakom dostupnú odbornú podporu a organizovanými aktivitami/činnosťami prispievala k identifikácii a riešeniu a prekonávaniu bariér vo výchove a vzdelávaní. Účinnosť a efektivitu poskytovaného systému poradenstva oslabovalo kumulovanie funkcií a skrátenej úväzok (koordinátorky vo výchove a vzdelávaní).

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Odbornosť vyučovania bola v kontrolovanej škole zabezpečená (87,41 %). Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali kontrolovanému subjektu vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie stanovených cieľov v ŠkVP. V škole bola zabezpečená bezbariérovosť v prízemných priestoroch. Školský parlament bol ustanovený, nedostatkom bolo nezabezpečenie jeho participácie na tvorbe a schválení školského poriadku. Organizácia výchovy a vzdelávania prebiehala v súlade s platnou legislatívou. Podmienky ochrany zdravia a bezpečnosti pri aktivitách mimo školy však neboli plne zabezpečené, keďže súvisiaca dokumentácia neobsahovala kompletne záznamy o poučení účastníkov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP bez prerokovania v pedagogickej rade a rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nekompletné rozpracovanie poznámok k učebnému plánu školy*);
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP bez spolupráce s PA, bez konzultácie so zákonným zástupcom a bez účasti žiaka 2. stupňa*);
4. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*IVP neobsahoval PO a ani úpravu obsahu, foriem a spôsobu hodnotenia žiaka*);
5. § 131 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nererealizovanie činnosti podpornej úrovne 2. stupňa*),
6. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia písomného vyjadrenia riaditeľa školy k neposkytnutiu PO uvedeného vo vyjadrení na účel poskytnutia PO*);
7. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez prerokovania so školským parlamentom*);
8. § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vykonávanie špecializovaných činností PZ v kariérovej pozícii školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní odborným zamestnancom – školským psychológom*);

9. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevyhotovenie písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu*),
10. čl. 6 ods. 6 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nezaznamenanie dátumu vykonania komisionálnej skúšky v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. Odporúča

- hospitačnú činnosť zamerať na oblasti vyžadujúce zlepšenie, zistenia analyzovať, k zisteniam prijímať opatrenia a ich plnenie vyhodnocovať,
- zabezpečiť zapracovanie aktuálnej verzie NŠFG a aktualizáciu prierezových tém do ŠkVP,
- zvýšiť podporu individuálneho učenia sa žiakov prostredníctvom diferencovanej výučby a vhodne zvolených podnetov zodpovedajúcich ich potrebám,
- kontrolnou činnosťou sledovať uplatňovanie poznatkov PZ zo vzdelávaní v edukácii žiakov,
- posilniť podporu sociálnych a emočných zručností žiakov systematickým vytváraním príležitostí na budovanie pozitívnych vzťahov s učiteľmi a rozvoj sebadôvery pri zvládaní problémov a záťažových situácií,
- posilniť opatrenia na budovanie bezpečného školského prostredia zavedením jasných postupov, dôsledného dohľadu a dostupných možností pre dôverné nahlasovanie podnetov,
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej dokumentácie,
- skvalitniť a zefektívniť činnosť koordinátora vo výchove a vzdelávaní, funkcie aj vzhľadom na počet žiakov školy nekumulovať.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 10. 04. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *prerokovania ŠkVP v pedagogickej rade a rade školy, rozpracovania poznámok k UP školy, vypracovania IVP bez spolupráce s PA, konzultácie so zákonným zástupcom a bez účasti žiaka 2. stupňa, neúplného spracovania IVP, nerealizovanie činnosti podpornej úrovne 2. stupňa, absencie písomného vyjadrenia riaditeľa školy k neposkytnutiu PO, prerokovania školského poriadku so školským parlamentom, vykonávania špecializovaných činností PZ v kariérovej pozícii školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní odborným zamestnancom, vyhotovenia písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu, zaznamenania dátumu vykonania komisionálnej skúšky v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

3. **ukladá kontrolovanému subjektu opatrenie**

- preradiť žiačku so ZZ – s telesným postihnutím, vzdelávanú v triede pre žiakov so ZZ – s mentálnym postihnutím, do bežnej/adaptačnej triedy a zabezpečiť jej organizáciu výchovy a vzdelávania primeranú jej schopnostiam a zdravotnému stavu.

Termín: *ihneď*

Zodpovedná: *riaditeľka školy*

Správu o splnení prijatých a uloženého opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice do 11. 09. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. školský vzdelávací program; učebné osnovy
2. školský poriadok s dodatkami
3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
4. zápisnice zo zasadnutia rady školy
5. triedne knihy; triedne výkazy; katalógové listy žiakov
6. dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO
7. dokumentácia výchovnej a kariérovej poradkyne 2024/2025, 2025/2026
8. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní 2024/2025, 2025/2026
9. dokumentácia školského podporného tímu
10. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie
11. zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov v školskom roku 2024/2025
12. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov 2024/2025, 2025/2026; plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov 2025/2026
13. plán vnútroškolskej kontroly pre školský rok 2024/2025, 2025/2026
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
15. rozvrh hodín žiakov; osobné rozvrhy pedagogických zamestnancov; prevádzkové poriadky
16. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
17. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, pracovných porád 2024/2025, 2025/2026
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Anežka Nováčková

Dňa: 20. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

RNDr. Anežka Nováčková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Bibiána Bartková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Marcela Gállová – starostka obce

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 26. 03. 2026 v Seni:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

RNDr. Anežka Nováčková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Bibiána Bartková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

RNDr. Bibiána Bartková, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHA

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti