



Číslo: 55001/2025-2026

## SPRÁVA

### o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonanej v dňoch **od 05. 02. 2026 do 06. 02. 2026 a od 09. 02. 2026 do 10. 02. 2026**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Obchodná akadémia Petra Zaťka, Petrovičovo nábrežie 1571/18, Liptovský Mikuláš	
<b>Zriaďovateľ</b>	Žilinský samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anna Dvorščáková, riaditeľka školy

Mgr. Anna Gajdošová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 55001/2025-2026 zo dňa 28. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PhDr. Eva Dobšovič Mjartan, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Štefánia Hmirová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Marián Mikulka, MBA, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

Mgr. Viktor Tanító, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

Ing. Oľga Križová, odborníčka z praxe

## 1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola zabezpečovala výchovno-vzdelávací proces v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II. V 8 triedach denného štúdia vzdelávala 184 žiakov v študijných odboroch (ŠO), z nich bolo 93 žiakov ŠO 6325 M ekonomické lýceum a 91 žiakov ŠO 6317 M obchodná akadémia. V ŠO 6317 M obchodná akadémia sa 36 žiakov vzdelávalo v systéme duálneho vzdelávania (SDV) na základe zmlúv s 19 zamestnávateľmi. Praktická príprava žiakov ŠO prebiehala v škole (81 žiakov), na zmluvných pracoviskách (67 žiakov) a u zamestnávateľov zabezpečujúcich duálne vzdelávanie (36 žiakov).

Škola evidovala 20 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) vzdelávala 9 žiakov. Škola evidovala 1 žiaka - dieťa cudzincov.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 18 pedagogických zamestnancov. V škole pôsobila 1 výchovná poradkyňa, 1 kariérová poradkyňa, 1 školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, 1 školský digitálny koordinátor, 2 pedagogickí asistenti a 1 školská psychologička. V škole pracoval školský podporný tím. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebol počet odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ postačujúci. Škola by potrebovala školského psychológa a 4 pedagogických asistentov.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Stav edukácie bol zisťovaný na základe výsledkov 24 hospitácií. Vo všeobecnom vzdelávaní bolo uskutočnených 13 hospitácií, v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo vykonaných 6 hospitácií. V praktickom vzdelávaní bolo realizovaných 5 hospitácií, ktoré sa uskutočnili na 7 vyučovacích hodinách realizovaných individuálnou formou výučby.

### **TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom**

Na všetkých sledovaných hodinách žiaci preukázali komunikačné kompetencie na veľmi dobrej úrovni (100,0 %; Graf 1). Ich prejav bol kultivovaný, vyjadrovali sa pohotovo a plynulo, spisovne správne. Využívali adekvátnu slovnú zásobu a náležitú jazykovú a literárnovednú terminológiu (lexikológia, morfológia, štylistika, biblizmy, bohemizmy, fonetika, fonológia, jazykový štýl, slohový postup, literárny druh, literárny žáner, forma a idea, literárne obdobie a jeho znaky). Pracovali so súvislým aj nesúvislým textom a obrazovým materiálom (učebnicový text, pojmové mapy, ukážky z literárneho diela, elektronická prezentácia učiva, kvíz, zadania v pracovných listoch). Obsahu textu porozumeli, text reprodukovali a interpretovali, vyhľadávali informácie z printových aj elektronických zdrojov, k textu vedeli zaujať stanovisko a kriticky ho hodnotiť.

Rozvíjanie poznávacích kompetencií bolo v procese edukácie na dobrej úrovni (84,2 %; Graf 1). Učiteľky ich rozvíjali prostredníctvom úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, žiaci si vedeli vybaviť z pamäti a reprodukovať fakty a informácie (opakovanie slovných druhov, jazykových rovín, znaky literárnych období) a aplikačnými úlohami, pri ktorých žiaci uplatňovali už osvojené vedomosti (slovná zásoba, lexikálny a gramatický význam slova, štylistiky príznakové slová, morfologické kategórie). Takmer na všetkých vyučovacích hodinách žiaci riešili úlohy na analýzu (analyzovali obsah textovej a elektronickej ukážky, myslenie a správanie literárnych postáv). V úlohách na rozvoj hodnotenia žiaci vyslovovali svoje názory a vyvodzovali závery zo získaných údajov (využitie slovnej zásoby v súčasnej spoločnosti, vplyv médií na jazyk človeka, ...). Na viac ako polovici vyučovacích hodín žiaci pracovali na úlohách zameraných na rozvoj tvorivosti, dopĺňali myšlienky postáv, dokázali napísať správu do rozhlasu, novín, televízie a sociálnych sietí s využitím náležitej lexiky.

Kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa boli rozvíjané na veľmi dobrej úrovni (92,5 %; Graf 1). Žiaci boli v procese učenia motivovaní, uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa, na podnety učiteľiek reagovali adekvátne, aktívne sa zapájali do procesu učenia. Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky rozvíjali kritické myslenie žiakov, žiaci zaradovali

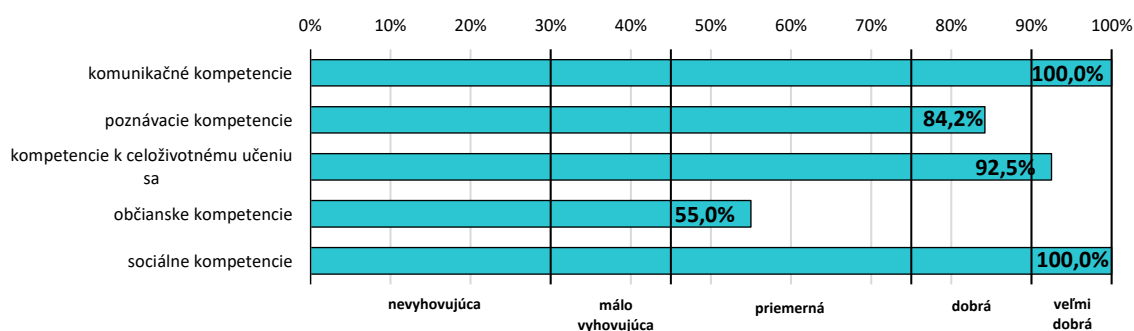
informácie do širších súvislostí, vedeli identifikovať chybu, opraviť ju a nájsť správne riešenie. Príležitosť na rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov dostali takmer na všetkých vyučovacích hodinách (slovné hodnotenie, digitálne aplikácie). Vedeli zhodnotiť svoj vlastný pokrok, posúdiť výkon svojich spolužiakov a zareagovať na hodnotenie svojho výkonu.

Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov bolo na priemernej úrovni (55 %; Graf 1). Žiaci dokázali vyjadriť svoj názor a hodnotové postoje (identifikácia morálneho odkazu diela, jeho odkaz pre súčasnosť, vplyv médií na život človeka, jazyková kultúra a zodpovednosť). Na takmer polovici vyučovacích hodín na vyjadrenie svojich názorov a hodnotových stanovísk nedostali príležitosť. Vyjadrený názor zdôvodňovali využitím argumentov, žiaci sa navzájom počúvali, konštruktívne diskutovali, vhodným spôsobom prezentovali svoje názory, rešpektovali postoje a stanoviská spolužiakov.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané na veľmi dobrej úrovni (100,0 %; Graf 1). Edukácia prebiehala v podnetnej atmosfére. Pozitívnu stránkou vyučovania bola efektívna interakcia medzi učiteľkami a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom. Efektívnou komunikáciou a akceptovaním pravidiel sa žiaci podieľali na priaznivej pracovnej atmosfére, ktorá podporovala dosahovanie stanovených cieľov a upevňovanie sociálnych kompetencií žiakov. Učiteľky vytvorili priestor na prácu žiakov vo dvojiciach a skupinách na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci si uvedomovali zodpovednosť za plnenie úloh, pri skupinovej práci na spoločných úlohách vzájomne kooperovali, výsledok spoločnej práce dokázali pri prezentácii objektívne posúdiť a zdôvodniť.

Učiteľky jasne formulovali ciele na všetkých vyučovacích hodinách a v priebehu vyučovania overovali ich plnenie. Zadávaním vhodných otázok a primeraných úloh, pojmovými mapami a upravenými pracovnými listami vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Vhodne motivovali žiakov, učivo sprístupňovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Využívali materiálne prostriedky (pracovné listy, učebnice, pojmové mapy) a vytvárali príležitosti na aplikáciu nadobudnutých vedomostí v reálnych situáciách. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách účelne používali prostriedky IKT (elektronická prezentácia, kvíz, texty a cvičenia, mobilné aplikácie). Efektívne metódy a formy práce, ktoré viedli k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni aplikácie, analýzy, hodnotenia, kritického myslenia a metakognície uplatňovali na všetkých vyučovacích hodinách. Metódy zamerané na rozvoj tvorivosti aplikovali na viac ako polovici vyučovacích hodín. Učiteľky dokázali vytvoriť prirodzené prostredie s atmosférou istoty a bezpečia. Zaisťovali dodržiavanie dohodnutých pravidiel, priateľským prístupom a zohľadňovaním osobitostí žiakov podporovali pozitívnu sociálnu klímu. Formatívne hodnotenie využili na väčšine vyučovacích hodín, klasifikáciu zdôvodnenú slovným komentárom uplatnili na menej ako polovici vyučovacích hodín.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



***Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.***

### **Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT)**

#### **Učenie sa žiaka**

Komunikačné kompetencie žiakov boli na vyučovacích hodinách rozvíjané na veľmi dobrej úrovni (97,9 %; Graf 2). V priebehu vyučovacích hodín väčšina žiakov disponovala adekvátnymi primeranými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni. Dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo a spisovne správne bez využívania nárečových slov. Ich prejav bol kultivovaný, veku primeraný, svoje názory a postoje prezentovali so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Pri komunikácii používali adekvátne a primerane rozvinutú slovnú zásobu.

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách žiaci pracovali s textami, dokázali z nich vyhľadávať potrebné informácie, reprodukovat' ich, spájať so svojimi poznatkami a ďalej s nimi pracovať. V MAT dokázali realizovať rozbor úloh zameraných na riešenie rovnice s neznámou v menovateli, prezentovať výsledky z tabuliek pravdivostných hodnôt pre zložené výroky, vytriediť potrebné informácie v slovných úlohách na riešenie nerovnic s absolútnou hodnotou. Na veľmi dobrej úrovni preukázali schopnosť čítať s porozumením. Na hodinách ANJ žiaci informácie v textoch posudzovali, uvažovali o nich a porovnávali názory spolužiakov so svojím názorom.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni (80 %; Graf 2). Žiaci riešili na všetkých hodinách úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Vedeli správne reprodukovat' konkrétne fakty, vedomosti a informácie. Osvojené vedomosti a skúsenosti vedeli používať v konkrétnej situácii.

Väčšina žiakov vedela samostatne riešiť úlohy zamerané na analýzu, vykonávali rozbor informácií na menšie prvky, porovnávali vzťahy medzi informáciami, identifikovali príčiny vzťahov, dokázali určovať hierarchiu prvkov. V MAT upravovali lomené výrazy, dokázali vyňať spoločného činiteľa pred zátvorku, určiť podmienky riešenia rovnice s neznámou v menovateli, určiť pre aké hodnoty pôvodných výrokov je výsledný výrok nepravdivý. V ANJ vedeli zvolit' správnu odpoveď z viacerých možností, identifikovať podobnosti a rozdiely v argumentácii spolužiakov, stručne reprodukovat' hlavné myšlienky konverzácie.

Úlohy zamerané na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia riešili žiaci na troch štvrtinách vyučovacích hodín. Na vyučovacích hodinách MAT posudzovali výsledky príkladov s absolútnymi hodnotami, posudzovali pravdivostnú hodnotu daných výrokov, na vyučovacích hodinách ANJ hodnotili mieru súhlasu a nesúhlasu so stanoviskami, sluchovo-vizuálne spracovanie otázky k téme komunitný beh.

Príležitosť na riešenie úloh rozvíjajúcich tvorivosť žiakov vytvorili učiteľky žiakom na polovici vyučovacích hodín. Žiaci dokázali navrhnúť možné riešenia problému (v MAT vyhodnocovanie rôznych spôsobov riešenia rovníc s neznámou v menovateli, vytvorenie príkladov na výpočet obvodu trojuholníka pomocou vektora, na vyučovacích hodinách ANJ žiaci navrhovali tvorivé riešenie organizácie práce, tvorbu originálnych výpovedí a krátkej eseje na vybranú tému).

Na priemernej úrovni (70,3 %; Graf 2) boli rozvíjané kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov. V procese učenia sa boli žiaci učiteľkami motivovaní k aktívnej činnosti pri samostatnej práci aj pri práci v skupinách. Kritické myslenie si rozvíjali pri riešení problémových úloh z MAT a pri tvorbe eseje z ANJ. Na polovici vyučovacích hodín si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Učiteľky často poskytli žiakom priestor na sebareflexiu. Väčšina žiakov hodnotila svoj učebný výkon. Dokázali pomenovať nedostatky, silné a slabé stránky. Žiaci sa vyjadrovali, čo sa im podarilo/nepodarilo, prácu spolužiakov hodnotili len na tretine vyučovacích hodín.

Oblasť občianskych kompetencií (64,8 %; Graf 2) bola u žiakov rozvíjaná na priemernej úrovni. V rozhovoroch týkajúcich sa zdravého spôsobu života, behu a jeho pozitívnych účinkov na človeka, žiaci vyjadrovali svoj názor, často podložený aj vlastnými skúsenosťami. Na zdôvodnenie svojho názoru, prípadne posúdenie názorov spolužiakov boli žiaci vyzvaní takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Nové informácie zväčša posudzovali z viacerých uhlov pohľadu, tvorili úsudky o vierohodnosti, o odlišných stanoviskách diskutovali.

Sociálne kompetencie (81,3 %; Graf 2) boli u žiakov rozvíjané na dobrej úrovni. Žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, svoje správanie regulovali s ohľadom na požiadavky učiteliek a voči spolužiakom i učiteľkám sa správali empaticky. Pracovať v skupine mali možnosť na troch štvrtinách vyučovacích hodín. Pri spoločnej práci si žiaci vzájomne pomáhali, medzi členmi skupín však nie vždy prebiehal konštruktívny dialóg. Zástupcovia jednotlivých skupín vedeli prezentovať výsledky tímovej práce. Príležitosť objektívne posúdiť a primerane zdôvodniť výsledok skupinovej práce vytvorili učiteľky žiakom len na štvrtine vyučovacích hodín. Žiaci dokázali primeraným spôsobom argumentovať, obhájiť a zdôvodniť výsledky práce tímu.

**Graf 2** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania učiteľky definovali jasne na všetkých vyučovacích hodinách aj s ich priebežným overovaním. Na troch štvrtinách vyučovacích hodín učiteľky prostredníctvom zaužívaných aktivít a činností poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka a vytvárali podmienky na ich inkluzívne vzdelávanie. Väčšinou poskytovali žiakom možnosť výberu činností s ohľadom na ich individuálne schopnosti. Vhodne a účelne pri aktivitách na opakovanie učiva, pri sprístupňovaní nových poznatkov využívali materiálne prostriedky (prezentácie, rysovacie pomôcky, pracovné listy, ...), čo výrazne podporovalo názornosť vyučovania. Prostriedky IKT používali na polovici vyučovacích hodín. Efektívnymi stratégiami vyučovania na troch štvrtinách vyučovacích hodín (bádanie, rozbor matematických úloh) aktívne zapájali žiakov do vyučovacieho procesu a podporovali rozvoj ich kritického myslenia. Úlohy na rozvíjanie hodnotenia zadávali na väčšine vyučovacích hodín, na polovici vyučovacích hodín využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni tvorivosti. Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky podnecovali žiakov k tolerancii a empatickým prístupom vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Vytvorené pracovné podmienky podporovali pozitívne vzťahy medzi žiakmi. Spätnú väzbu o dosiahnutých výkonoch prostredníctvom slovného hodnotenia a klasifikácie žiakom poskytovali na väčšine vyučovacích hodín,

zdôvodnenie hodnotenia uplatnili na polovici vyučovacích hodín. Formatívne hodnotenie realizovali na viac ako polovici vyučovacích hodín.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň

#### Výrazné pozitíva

- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov na vyučovacích hodinách;
- pozitívna atmosféra istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách.

**Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.**

#### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

**Skupina odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, Obchod a služby I, II:** ŠO 6325 M ekonomické lýceum (HVY – hospodárske výpočty, EKO - ekonomika, UCT – účtovníctvo, MEU – úvod do makroekonómie), ŠO 6317 M obchodná akadémia (POE – podniková ekonomika)

#### Učenie sa žiaka

Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov bolo na dobrej úrovni (86,1 %). Pri komunikácii s učiteľmi a spolužiakmi sa vyjadrovali spisovne správne a pohotovo. Ich rečový prejav bol plynulý, primerane veku využívali odbornú terminológiu. Odbornému textu rozumeli (prezentácia, odborný text, pracovné listy, praktický príklad), vedeli ho analyzovať. Dokázali pracovať s novými informáciami v textovej alebo elektronickej forme, využívať pri riešení úloh nadobudnuté poznatky, vysloviť riešenie, prípadne zaujať stanovisko.

Rozvíjanie poznávacích kompetencií bolo na priemernej úrovni (45,5 %). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, čo bez problémov zvládli. Na väčšine vyučovacích hodín vytvorili učitelia žiakom možnosť na riešenie aplikačných úloh, žiaci vedeli používať osvojené vedomosti a skúsenosti v konkrétnej situácii (práca s colným sadzovníkom, vyhľadávanie informácií na internete, riešenie praktických úloh účtovania miezd). Riešenie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia zaradili učitelia na polovici vyučovacích hodín. Žiaci dokázali urobiť rozbor určitého systému na jednotlivé menšie prvky, porovnávať vzťahy medzi informáciami a identifikovať príčiny vzťahov, (výpočet produktivity práce, rozbor inflácie, príčiny jej vzniku, monetárna politika štátu – jej ciele a nástroje, mzdy, rozbor hrubej a čistej mzdy, zložky mzdy, daňový bonus, preddavky na daň z príjmov zo závislej činnosti, účtovanie o bankových účtoch, extrakomunitárny obchod, colný sadzovník). Pri riešení konkrétnych ekonomických úloh žiaci preukázali svoje vedomosti a praktické zručnosti, dokázali vyvodit' a určiť závery zo získaných údajov, zhodnotiť situáciu, vysloviť názor a zaujať stanovisko (monetárna politika štátu, produktivita práce a prácnosť). Úlohy zamerané na rozvoj tvorivosti žiakov nezaradili učitelia ani na jednej vyučovacej hodine.

Oblasť kompetencií k celoživotnému učeniu sa bola rozvíjaná na málo vyhovujúcej úrovni (38,5 %). Žiaci boli na väčšine vyučovacích hodín motivovaní, učitelia ich viedli k pracovnej aktivite.

Príležitosť pracovať s chybou a rozvíjať si schopnosť kriticky myslieť vytvorili učitelia žiakom len na polovici vyučovacích hodín. Žiaci na nich dokázali vyhľadať chybu, identifikovať príčinu výskytu a hľadať riešenie na jej opravu. Pri riešení konkrétnych praktických ekonomických úloh žiaci dokázali kriticky myslieť. Na druhej polovici vyučovacích hodín učitelia žiakom príležitosť na rozvoj kritického myslenia nevytvorili.

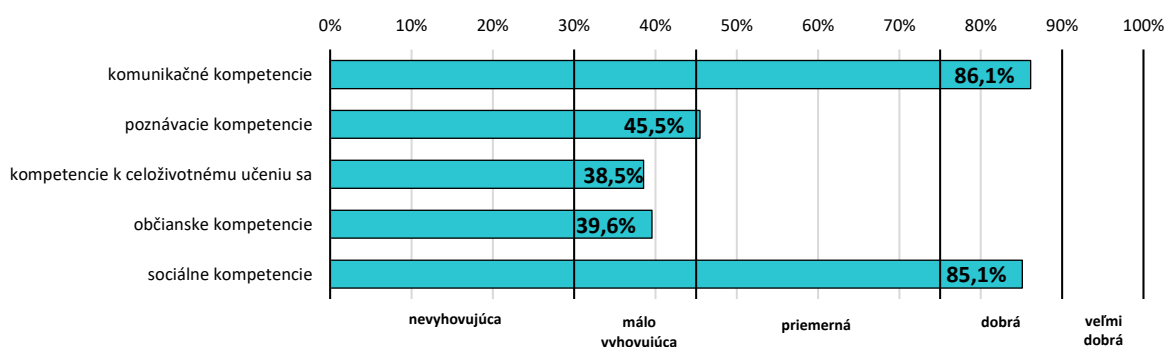
Slabou stránkou vyučovania bolo, že učitelia žiakom vytvorili príležitosť na hodnotenie vlastných výkonov či výkonov spolužiakov len na tretine vyučovacích hodín. Žiaci na nich boli schopní sebahodnotenia, dokázali hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení. Na ostatných vyučovacích hodinách im učitelia príležitosť hodnotiť vlastné výkony alebo výkony svojich spolužiakov nevytvorili.

Na málo vyhovujúcej úrovni (39,6 %) rozvíjali učitelia občianske kompetencie žiakov. Žiaci na takmer troch štvrtinách vyučovacích hodín prezentovali svoje názory, hodnotové postoje a stanoviská vo vzťahu k preberanej téme. Menej príležitostí, na tretine vyučovacích hodín, vytvorili učitelia žiakom na zdôvodňovanie a posudzovanie vyjadrených názorov žiakov. Väčšina žiakov sa na nich ochotne zapájala do diskusie, svoj názor vedeli obhájiť, podložiť argumentmi. Žiaci dokázali počúvať a rešpektovať názor svojich spolužiakov (rozbor zahraničného obchodu, saldo zahraničného obchodu, embargo, účtovanie miezd, debetných a kreditných pohybov na bankových účtoch, transakčná daň, rozbor inflácie, jej dopad na ekonomickú situáciu, vplyv rastu produktivity práce na rast ekonomiky), menej samostatne dokázali vyjadrovať svoj názor v súlade so skúsenosťami z praktického života.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií (85,1 %) bolo na dobrej úrovni. Žiaci sa takmer na všetkých vyučovacích hodinách dokázali počúvať a empaticky reagovať na podnety. Zmysluplne komunikovali pri svojom učení sa s učiteľom, so spolužiakmi, ich komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci a vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede. Mali osvojené základné mäkké zručnosti.

Pri práci v tíme žiaci poznali nastavené pravidlá spolupráce, vedeli prezentovať a aj obhájiť výsledky práce tímu. Takmer na všetkých hodinách žiaci pracovali vo dvojiciach (riešenie účtovných prípadov, výpočet ekonomických ukazovateľov) alebo v skupinách (riešenia zadaní na pracovných listoch – extrakomunitárny obchod, riešenie testu na monetárnu politiku v SR, vyhľadávanie dát na internete a interpretácia ich výsledkov).

**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 63 Ekonomika a organizácia, Obchod a služby I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

Učiteľia jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Ciele boli orientované na zdokonalenie výkonu žiaka. Počas vyučovacích hodín zabezpečovali priebežné overovanie stanovených cieľov. Žiakom na väčšine hodín poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Zmysluplne využívali pripravené materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (prezentácie, odborné učebné texty, zadania pre riešenie praktického príkladu, pracovné listy, testy na upevňovanie učiva). Na všetkých vyučovacích hodinách použili učiteľia IKT zmysluplne a k zmysluplnému využívaniu IKT viedli aj žiakov. Ich využitím podporovali rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, záujmov a vzťah k vyučovanému predmetu.

Učiteľia uplatňovali stratégie vyučovania efektívne na polovici vyučovacích hodín. Motivovali žiakov k učeniu, vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi poznatkami a aktuálnou legislatívou v oblasti postupov vedenia podvojného účtovníctva podnikateľských subjektov, zahraničného obchodu, finančnej politiky štátu.

Vytvárali príležitosti na aplikáciu poznatkov v reálnych situáciách, na polovici vyučovacích hodín zadávali žiakom úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia. Na vyučovacích hodinách učiteľia nevyužívali efektívne formy a metódy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti.

Učiteľia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. V triedach boli zaistené veľmi dobré pracovné podmienky, uplatňované pozitívne vzťahy medzi učiteľom a žiakom, medzi žiakmi navzájom, vzájomný rešpekt, spolupráca a tolerancia. Žiaci boli vedení k aktivite a samostatnosti.

S výnimkou jednej vyučovacej hodiny, učiteľia neuplatňovali formatívne hodnotenie ani klasifikáciu.

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.***

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru	Úroveň
63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	priemerná úroveň

***Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

### Výrazné pozitíva

- žiadne

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, najmä na praktickú tvorivosť;
- zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie občianskych kompetencií;
- rozvíjať motiváciu žiakov na hodnotenie vlastných učebných výkonov - sebahodnotenie, regulovať postupy v učení sa, preukázať schopnosť hodnotiť spolužiakov, vyučovací proces.

## PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

**Skupina odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, Obchod a služby I, II:** ŠO 6325 M ekonomické lýceum (HOK – hospodárska korešpondencia) – individuálna forma vyučovania, ŠO 6317 M obchodná akadémia (CVU – cvičenia z účtovníctva, CCF - cvičenia v cvičnej firme, CTO – cestovný ruch) – individuálna forma vyučovania

### Učenie sa žiaka

Rozvíjanie praktických návykov a zručností žiakov bolo na veľmi dobrej úrovni (100 %). Žiaci vedeli dodržiavať správne postupy pri práci a techniky pri praktických činnostiach, poznali pracovné postupy vo svojom odbore, vedeli ich aplikovať, dodržiavali technologickú a pracovnú disciplínu pri práci. Prejavili adekvátnu manuálnu zručnosť a primeranú samostatnosť pri vykonávaní základných pracovných činností. Príležitosť zmysluplne využívať IKT vo svojom učení mali žiaci takmer na všetkých vyučovacích hodinách (pri vyučovaní korektorských značiek v obchodnej korešpondencii, pri práci v ekonomickom programe OMEGA na vedenie podvojného účtovníctva, na internete vyhľadávali zariadenia cestovného ruchu na organizáciu kongresového cestovného ruchu). Žiaci vedeli aplikovať získané poznatky v praxi, zadané úlohy spracovali a dokončili v dohodnutej kvalite a v určenom čase. Prácu vykonávali zodpovedne, dôsledne a získavali pracovné návyky v podmienkach zodpovedajúcich odboru. Pracovali v bezprostrednom kontakte s učiteľmi a dokázali integrovať teoretické poznatky a pracovné zručnosti. Žiaci dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. Pri práci rešpektovali bezpečnostné a hygienické pravidlá, bezpečne manipulovali s učebnými pomôckami a prístrojmi.

Rozvíjanie tvorivého myslenia žiakov bolo na málo vyhovujúcej úrovni (37 %). Žiaci riešili jednoduché úlohy samostatne a správne. Využívať odborné teoretické poznatky v konkrétnych praktických činnostiach, aplikovať získané vedomosti a odborné zručnosti pri riešení úloh vedeli len na menej ako tretine vyučovacích hodín. Tvorivé praktické myslenie žiakov bolo rozvíjané len na jednej vyučovacej hodine (CVU) najmä prostredníctvom kreatívnych čiastkových úloh pri vedení skladu nedokončenej výroby a zásob vlastných výrobkov. Výstupné zostavy žiaci analyzovali a ukladali si ich do svojho portfólia v elektronickej forme. Na ostatných hodinách žiaci nedostali príležitosť riešiť úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov v oblasti praktickej tvorivosti.

Rozvíjanie komunikačných kompetencií bolo na dobrej úrovni (81 %). Žiaci takmer na všetkých vyučovacích hodinách pri komunikácii medzi sebou a s učiteľom uplatňovali zásady empatickej komunikácie, uplatňovali etické princípy v správaní a konaní. Vedomosti prezentovali zrozumiteľne, plynule, pohotovo s uplatňovaním odbornej terminológie. Pri práci s odborným textom prejavovali požadované osvojené návyky, primerané vedomosti.

Pri rozvíjaní sociálnych kompetencií (96,3 %) žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, uplatňovali ústretovú komunikáciu s učiteľmi i medzi sebou navzájom, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry. Na všetkých vyučovacích hodinách prezentovali a zdôvodňovali výsledky svojej práce (pri vedení porady, pri komunikácii a prezentovaní výsledkov žiakov v cvičnej firme).

Rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa žiakov bolo na nevyhovujúcej úrovni (20 %). Žiaci takmer na všetkých vyučovacích hodinách nemali príležitosť uvedomiť si potrebu autonómneho učenia sa, nemali možnosť hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov, nemali možnosť sebarealizácie a osobného rozvoja.

## Vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia špecifikovali očakávané výsledky učenia sa žiakov a priebežne overovali plnenie stanovených cieľov. Vzdelávacie potreby žiakov zohľadňovali najmä dodatočným výkladom učiva a názornými praktickými ukážkami.

Na vyučovacích hodinách účelne a zmysluplne k stanoveným cieľom využívali materiálne prostriedky vrátane IKT (ekonomický softvér na vedenie podvojného účtovníctva OMEGA, MS Office, grafické programy, ...), čím zabezpečovali reálne prostredie budúceho povolania. Učitelia rozvrhli vhodne časovo praktické činnosti v nadväznosti na náročnosť zadávaných úloh.

Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiaka, v nadväznosti na realizované činnosti umožnili žiakom slobodnú voľbu pri plánovaní vlastných postupov. Učitelia svojím empatickým a ústretovým prístupom a komunikáciou vytvárali priaznivú pracovnú atmosféru a podporovali sebadôveru žiakov. Na viac ako polovici vyučovacích hodín učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie žiackych výkonov. Klasifikáciu, hodnotenie a zdôvodnenie kvality výkonu žiaka uplatnili len na jednej vyučovacej hodine. Učitelia tak neposkytli žiakom informácie o kvalite výkonu, o možnosti a spôsobe zlepšenia sa.

**V skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, Obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v individuálnej forme praktickej prípravy na priemernej úrovni.**

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine odboru

Kód/Skupina odboru/technický/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
63, 64 Ekonomika a organizácia, Obchod a služby I, II (netechnický)	individuálna	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- pozitívna atmosféra istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách;
- rozvíjanie pracovných (praktických) návykov a zručností žiakov;
- využívanie materiálnych prostriedkov vo vyučovacom procese.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie tvorivého myslenia žiakov;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu sa žiakov vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných výkonov.

## RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie realizovala škola podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom 2 školských vzdelávacích programov (ŠkVP) s názvom Ekonomické lýceum a Obchodná akadémia – škola života. Ich štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Obsah jednotlivých častí bol aktuálny, zmeny, inovácie a úpravy boli zaznamenané v časti Záznamy o platnosti a revidovaní ŠkVP. Stanovené ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy. ŠkVP boli aktuálne dokumenty, mali zadefinovaný merateľný a splniteľný cieľ, profil a charakteristiku absolventa školy. Obidva ŠkVP mali rovnako spracované údaje o škole, ciele a poslanie výchovy a vzdelávania, všeobecnú charakteristiku školy, osobitosti a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP a vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov.

Vo výchovno-vzdelávacom procese škola uplatňovala 4 varianty učebných plánov (UP)<sup>1</sup> pre jednotlivé ŠO podľa ich zamerania.

Disponibilné hodiny boli prostriedkom modifikácie UP v súlade s príslušným ŠVP. Disponibilné hodiny v ŠkVP pre ŠO 6317 M obchodná akadémia škola využila na posilnenie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia, praktická príprava a na vytvorenie nových vyučovacích predmetov<sup>2</sup>. V ŠkVP pre ŠO 6325 M ekonomické lýceum škola využila disponibilné hodiny na posilnenie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami a na vytvorenie nových vyučovacích predmetov<sup>3</sup>. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb nebola posilnená disponibilnými hodinami ani v jednom ŠkVP.

Učebné osnovy umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať kľúčové kompetencie žiakov v súlade s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP. Boli vypracované v rozsahu vzdelávania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa učebného plánu školy a najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu. Pre novozavedené vyučovacie predmety vypracovala škola učebné osnovy, ktoré obsahovali charakteristiku a ciele predmetu, obsahový štandard, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje, spôsob hodnotenia žiakov.

Škola mala v obidvoch ŠkVP uvedený spôsob realizácie kurzov a účelových cvičení.

Témy a čiastkové kompetencie Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG) zapracovala do učebných osnov vyučovacích predmetov.

V ŠkVP mala škola zapracovanú ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP. Pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov mala škola vytvorenú schému trojstupňovej pomoci<sup>4</sup>. Zapracovala osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a žiakov s nadaním v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Deklarovala zabezpečenie rovnocenného prístupu žiakov k vzdelávaniu, primeraného rozvoja schopností a osobnosti a dosiahnutie primeraného stupňa vzdelania s cieľom primeraného začlenenia sa do spoločnosti. O spôsobe ich vzdelávania boli všetci vyučujúci preukázateľne informovaní. Pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP pedagogickí zamestnanci prijímali a realizovali opatrenia na odstránenie sociálnych, zdravotných a bezpečnostných bariér vo výchove a vzdelávaní. Pre 9 žiakov so ZZ vypracovala školská psychologička IVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie, v spolupráci s učiteľmi školy a po konzultácii so žiakom a so zákonným zástupcom žiaka. Na tvorbe ŠkVP sa podieľali všetci pedagogickí zamestnanci. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy k obsahu sa vyjadrovali aj žiaci a spätnú väzbu získavala škola aj od rodičov žiakov a zamestnávateľov.

Škola prerokovala ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k študijnému odboru, v ktorom stredná odborná škola poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu. ŠkVP boli prerokované v pedagogickej rade, v rade školy, so zriaďovateľom a zverejnené boli na jej webovom sídle. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že ŠkVP pre žiakov, ktorí sa vzdelávajú v systéme duálneho vzdelávania, konzultovala so zamestnávateľmi, s ktorými škola podpísala zmluvy o duálnom vzdelávaní. Záznam o prerokovaní predložila.

---

<sup>1</sup> UP obchodná akadémia duál od 01. 09. 2023, UP obchodná akadémia duál – modul ekonomika a účtovníctvo, UP obchodná akadémia duál – modul ekonomický podnikový systém a UP pre ekonomické lýceum

<sup>2</sup> digitálna kancelária, podniková kultúra a komunikácia, spotrebiteľská výchova

<sup>3</sup> základy projektového manažmentu, základy projektového manažmentu - praktikum, jazyková odborná príprava a právo

<sup>4</sup> a) spoluvytváranie systému podpornej kultúry, pozitívnej klímy, podpora pedagogického asistenta na hodinách, prevencie a podpory celej školy

b) cielená intervencia a pomoc žiakom v riziku, dlhodobější systematická a odborná starostlivosť

c) riešenie komplexných prípadov, ktorých miera a hĺbka potrieb vyžaduje starostlivosť poradenského zariadenia a externých organizácií. Pri intervenciách (krízová intervencia, prípady týrania, zanedbávania, ohrozenia žiaka, ...) naviazať úzku spoluprácu s poradenským zariadením, s políciou, s lekármi, ...

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy, boli aktuálne a obsahovali metódy, prostriedky, formy a postupy vykonávania jednotlivých činností pre zabezpečenie deklarovaných zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia bola vedená v listinnej podobe alebo ako elektronické dokumenty na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR).

Súčasťou dokumentácie školy boli aj zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania na pracovisku zamestnávateľa a zmluvy o duálnom vzdelávaní. ŠŠI kontrolou zistila, že zmluvy obsahovali všetky náležitosti.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast ako aj odborný rast pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy. Riaditeľka školy predložila Štátnej školskej inšpekcii (ŠŠI) vypracovaný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školské roky 2024/2025 a 2025/2026, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, odsúhlasený zástupcami zamestnancov a schválený zriaďovateľom.

Vychádzal zo stanovených cieľov ŠkVP a obsahoval situačnú analýzu pedagogických zamestnancov podľa kariérového stupňa a pozície, prehľad prebiehajúceho a plánovaného vzdelávania na roky 2024/2025 a 2025/2026. Plán vzdelávania bol zameraný na prehľbovanie, rozvíjanie a rozširovanie odborných vedomostí a pedagogických zručností učiteľov potrebných na výkon učiteľskej praxe a na výkon odbornej činnosti so zreteľom na premenu tradičnej školy na modernú a prispôsobenie sa potrebám trhu práce. Zámerom školy v profesijnom rozvoji pedagogických zamestnancov bolo tiež zvyšovanie komunikačných zručností učiteľa a riešenie problémových situácií, zvyšovanie rozvoja osobnosti učiteľa a posilnenie morálnej autority učiteľa. Súčasťou plánu profesijného rozvoja boli ročné plány vzdelávania pedagogických zamestnancov. Vzdelávania, prostredníctvom ktorých si učitelia za ostatné 2 roky rozširovali svoje profesijné kompetencie, boli obsahovo zamerané na vzdelávanie žiakov so zdravotným znevýhodnením, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia, na rozvoj transverzálnych zručností, na inklúziu, na sociálno-patologické javy, na podporu menej úspešných žiakov, na rozvíjanie funkčných gramotností, na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní; na využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce školy, na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese. V rámci iného vzdelávania škola uviedla vzdelávanie zamerané na digitálnu gramotnosť, ktorého sa zúčastnilo 18 pedagogických zamestnancov a 1 odborný zamestnanec.

Vzdelávanie pedagogických zamestnancov malo pozitívny vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Učitelia uplatňovali stratégie vyučovania efektívne na 79,17 % všetkých vyučovacích hodín. Viedli žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa a k rozvíjaniu kritického myslenia takmer na troch štvrtinách vyučovacích hodín. Pozitívne možno hodnotiť využívanie poznatkov zo vzdelávania učiteľov orientované na inovatívne metódy a formy práce vo výchovno-vzdelávacom procese a na digitálne spracovanie didaktických materiálov, ktoré podporovali efektivitu učenia sa žiakov počas vyučovacieho procesu. Kladne možno hodnotiť uplatňovanie pozitívnej klímy v triede a vytváranie bezpečného prostredia na vyučovacích hodinách. Slabou stránkou vyučovania bolo nedostatočné zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti, žiaci tak dostávali len málo príležitostí na navrhovanie vlastných kreatívnych riešení.

Súčasťou plánu profesijného rozvoja bola aj konkretizácia vzdelávania vedúcich pedagogických zamestnancov v oblastiach nových trendov vo vzdelávaní, mentoringu a manažmentu školy.

Pri rozhodovaní školy sa nevyskytli nedostatky. Informácie o vydaných rozhodnutiach boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Riaditeľka školy zabezpečovala prijímacie konanie. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov 1. ročníka a termíny konania prijímacej skúšky a po prerokovaní v pedagogickej rade určila obsah, rozsah a formu prijímacej skúšky. Určila jednotné kritériá na úspešné vykonanie skúšky a ostatné podmienky prijatia na štúdium.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľka školy využívala odbornú pomoc predmetových komisií<sup>5</sup>. Predmetové komisie postupovali podľa vypracovaných plánov práce, viedli zápisnice zo svojich zasadnutí.

Obsah predložených zápisníc preukázal, že sa učitelia na zasadnutiach zaoberali skvalitňovaním výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov, stanovovali jednotné kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov, podieľali sa na tvorbe a inovovaní ŠKVP, organizovali exkurzie, kurzy a súťaže, ktoré pozitívne vplývali na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov. Slabšie prospievajúcim žiakom učitelia zabezpečovali podporu prostredníctvom doučovania. Interným vzdelávaním pedagogických zamestnancov sa predmetové komisie nezaoberali, neorganizovali otvorené hodiny a vzájomné hospitácie. O obsahu absolvovaných vzdelávaní sa informovali členovia predmetových komisií väčšinou len v neformálnych rozhovoroch, čo potvrdila v rozhovore aj riaditeľka školy.

Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia žiakov mala škola rozpracovaný v školskom vzdelávacom programe. Definoval pravidlá hodnotenia a klasifikácie žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch, zásady hodnotenia a klasifikácie správania žiakov a spôsoby hodnotenia kľúčových kompetencií a vzdelávacích výstupov žiakov. O spôsoboch hodnotenia a kritériách hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka. Učitelia pravidelne informovali žiakov a zákonných zástupcov žiakov o dosiahnutých výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov prostredníctvom platformy EduPage. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka triedny učiteľ informoval zákonného zástupcu žiaka preukázateľným spôsobom. Na elimináciu neúspešnosti žiakov a nevhodného správania žiakov iniciovali triedni učitelia stretnutie zákonného zástupcu žiaka, prípadne plnoletého žiaka s výchovnou poradkyňou, školskou psychologičkou, riaditeľkou školy alebo zástupkyňou riaditeľky školy. Cieľom stretnutí a konzultácií bolo poskytnúť žiakovi vhodné podporné opatrenia.

Škola dodržiavala nastavený vnútrotný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov, kritériá hodnotenia mala zadefinované premyslene a transparentne.

Predmetom hodnotenia pedagogických zamestnancov boli pozorovania z hospitácií, výsledky žiakov, plnenie pracovných úloh, zapojenie sa do projektov, inovácií, spolupráca a profesijný rozvoj.

Kontrolná činnosť vykonávaná vedúcimi pedagogickými zamestnancami bola plánovaná v dostatočnom rozsahu, bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci postupovali podľa vypracovaného plánu kontrolnej a hospitačnej činnosti. Výsledky kontrol analyzovali s pedagogickými zamestnancami bezprostredne po vykonaní kontroly. Analýza obsahu záznamov z hospitačnej činnosti preukázala, že vedúci pedagogickí zamestnanci identifikovali nedostatky (formulácia cieľa,

---

<sup>5</sup> predmetová komisia všeobecnovzdelávacích predmetov, predmetová komisia cudzích jazykov, predmetová komisia pre odborné ekonomické predmety

chýbajúca záverečná fixácia, zhrnutie a spätná väzba, samostatné učenie sa žiakov, absencia skupinovej práce a hodnotenia). Zistené nedostatky boli východiskami na plánovanie ďalšej kontrolnej a hospitačnej činnosti. So závermi z vykonaných kontrol oboznámili pedagogických zamestnancov na pracovných poradách a zasadnutiach predmetových komisií. Splnenie odporúčaní a opatrení na odstránenie zistených nedostatkov následnými kontrolami a hospitáciami overovali minimálne.

Škola postupovala podľa vypracovaného plánu rozvoja kvality výchovy a vzdelávania, ktorý vychádzal zo sebahodnotiacich procesov v oblasti pedagogického riadenia a výchovy a vzdelávania. Škola mala sformulované ciele, kritériá a indikátory kvalitnej školy, časový plán sebahodnotenia a nástroje merania kvality školy na roky 2024 – 2026 v rámci národného projektu Budovanie klímy a kultúry školy – Mapa pre návrh spoločnej cesty. Aktuálny stav v oblasti výchovy a vzdelávania a pedagogického riadenia vnímala ako východisko na zlepšenie kvality školy. Na základe stanovených kritérií a indikátorov určila rozvojové potreby a hodnoty aktérov školy (žiaci, vedenie školy, pedagógovia, ostatní zamestnanci) v oblasti bezpečia, vzťahov, procesov, sebarozvoja, vnútornej súdržnosti, vonkajšej spolupatričnosti a služieb. Stanovila zámery na vytvorenie prostredia, v ktorom bude dochádzať k sprostredkovaniu vzdelávania a rozvoju hodnôt a potrieb všetkých aktérov školy.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi ŠŠI posudzovala porovnaním výsledkov anonymných dotazníkov zadaných 56 žiakom a 14 pedagogickým zamestnancom. Napriek tomu, že na sledovaných vyučovacích hodinách výchovno-vzdelávacia činnosť školy bola podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi, z analýzy dotazníka vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru.

Napriek tomu, že väčšina respondentov (91,1 %) považuje učiteľov za chápacích a tolerantných, viac ako polovica respondentov (53,6 %) sa v dotazníku vyjadrila, že nepociťuje dostatočný záujem učiteľov o ich problémy, prípadne voľnočasové aktivity (51,8 %). ŠŠI zisťovala vyjadrenia žiakov v dotazníku týkajúcich sa pozitívnych sociálnych vzťahov s učiteľmi rozhovorom so žiakmi štvrtého ročníka. Na otázky, či sa učitelia so žiakmi rozprávajú o problémoch žiakov a či sa zaujímajú o ich voľnočasové aktivity žiaci odpovedali, že učitelia na ich škole sa o žiakov zaujímajú, správajú sa k nim pekne, na ich hodinách sa cítia dobre. Zároveň sa vyjadrili, že vzťahové problémy učiteľov k žiakom na ich škole nie sú problematické. Ocenili tiež prístup a ochotu riaditeľky školy, jej zástupkyne a učiteľov pri riešení problémov žiakov.

Z analýzy žiackeho dotazníka vyplynulo, že žiaci vytvárajú pozitívne sociálne vzťahy v triede a pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole. Potvrdilo to 88,8 % žiakov. Takmer všetci sú so svojou školou spokojní a do školy chodia radi. Spolužiaci ich prijali takých akí sú, spolu tvoria v triede dobrý kolektív, vzájomne si pomáhajú, trávajú spolu voľný čas, čo viedlo k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede. Napriek tomu niektorí žiaci (14,2 %) uviedli, že do tejto školy nechodia radi.

Sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a motiváciu k učeniu sa pociťuje takmer tri štvrtiny (70 %) opýtaných žiakov. V dotazníku uviedli, že stres, nervozitu alebo úzkosť na vyučovaní pociťuje 17,9 % respondentov. Obavy zo zlých známok aj napriek tomu, že sa na vyučovanie pripravujú, má viac ako tretina žiakov (35,7 %). Viac ako tretinu žiakov (39,3 %) nebaví to, čo sa v škole učia a 23,2 % respondentov to pre ďalší život nepovažuje za dôležité. Tretina žiakov (33,9 %) si nemyslí, že dosahovanie dobrých výsledkov v škole im pomôže v ďalšom uplatnení sa v živote.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

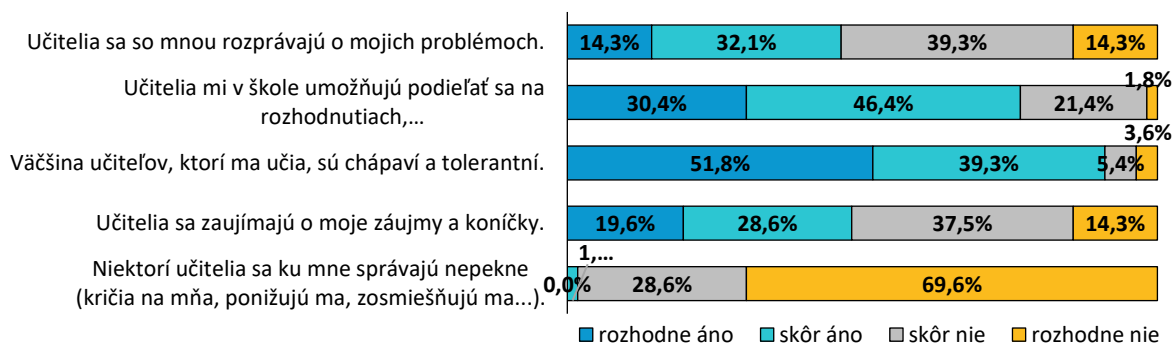
Z vyjadrení pedagogických zamestnancov v dotazníku zameraných na wellbeing učiteľov sa ako problematická javila oblasť zvládania záťažových situácií, vyplývajúcich z ich profesie. Až 71,4 % pociťovalo stres zo zodpovednosti pri riešení výchovných problémov žiakov, 57,1 % z nadmernej záťaže z množstva pracovných povinností a 92,9 % vnímalo stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov.

Cielené podporné prístupy učiteľov na vyučovaní pri osvojovaní a využívaní efektívnych stratégií učenia potvrdila väčšina respondentov (83,5 %), čo zodpovedalo výsledkom priameho pozorovania na vyučovacích hodinách. Individuálny prístup vyučujúcich potvrdilo 80,4 % žiakov, čo sa potvrdilo aj hospitáciami vykonanými školskou inšpekciou. Nesúlad medzi odpoveďami žiakov a zisteniami z hospitačnej činnosti bol zistený v oblasti vytvárania priestoru na hodnotenie vlastnej práce. Väčšina (92,8 %) žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že učitelia im na vyučovacej hodine poskytujú možnosť hodnotiť ich prácu a 89,3 %, že učitelia ich výsledky hodnotia tak, že vedia čo je potrebné robiť pre ich zlepšenie. Na pozorovaných vyučovacích hodinách bolo rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov, ako aj uplatnenie hodnotenia podporované len na viac ako polovici vyučovacích hodín.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že systematické budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov bolo založené na aktívnej vzájomnej dôvere a spolupráci nielen pri komunikácii v oblasti edukácie, ale aj pri riešení ojedinelých problémov v správaní žiakov. Budovanie partnerských vzťahov medzi školou a zákonnými zástupcami žiakov realizovali pedagogickí zamestnanci prostredníctvom stretnutí na triednych schôdkach, osobnými stretnutiami so zákonnými zástupcami a informovaním prostredníctvom platformy EduPage.

Z dotazníka pre učiteľov menej úspešných žiakov (MÚŽ) však vyplynulo, že škola systematicky nebudovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov. Dve tretiny učiteľov v svojich odpovediach uviedli, že proaktívne kontaktovali rodičov a informovali ich o pokroku žiakov v učení, čo MÚŽ v rozhovore nepotvrdili. Potvrdili však tvrdenie učiteľov, že učitelia rodičov kontaktujú, keď zlyhávajú vo vyučovacom procese. Ako dôvod neprospievania väčšina MÚŽ uvádzala pasivitu a ľahostajný prístup ku vzdelávaniu.

**Graf 7** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z výsledkov dotazníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** zadaného školskou inšpekciou 98,22 % respondentov potvrdilo, že škola vytvára prostredie, v ktorom sa cítia bezpečne a dobre. 91,1 % respondentov považuje svojich učiteľov za chápacích, tolerantných a spravodlivých pri riešení problémov. Spokojnosť cítia i medzi spolužiakmi, aj keď jednotlivci potvrdili i ohováranie a ignorovanie svojej osoby od spolužiakov, takmer pätina i rušivé správanie sa a nerešpektovanie pokynov učiteľov.

Dôvodom vymeškania vyučovacích hodín nebol u žiakov strach zo spolužiakov alebo z učiteľa. To, že neskoré príchody sú v škole tolerované, si myslela štvrtina opýtaných žiakov.

Aj keď väčšina žiakov (89,29 %) šikanovanie svojej osoby nepotvrdila, 10,71 % žiakov uviedli, že boli šikanovaní a to najmä v triede počas vyučovania a v jedálni. Väčšina z nich našla podporu u rodičov a kamarátov. Len minimum žiakov sa so šikanovaním zdôverilo triednemu učiteľovi, školskej psychologičke a výchovnej poradkyni. Podľa viac ako polovice členov školského parlamentu sa v rámci svojej činnosti zaoberali problémami spolužiakov týkajúcich sa šikanovania. Svoju ochotu pomôcť spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval potvrdilo 14,29 % respondentov.

Riaditeľka školy spolu s koordinátorkou výchovy a vzdelávania a školskou psychologičkou v rozhovore uviedli, že škola evidovala náznaky nevhodného správania sa žiakov, ktoré sa jej prostredníctvom pravidelného monitoringu a podporných opatrení podarilo eliminovať<sup>6</sup>. Školská psychologička a koordinátorka výchovy a vzdelávania v rozhovore uviedli, že pri monitorovaní vzťahov medzi žiakmi a riešení ich problémov škola aktívne spolupracovala aj s odbornými zamestnancami zariadení poradenstva a prevencie a pre triedne kolektívy žiakov realizovali aktivity zamerané na riešenie konfliktov a sociálnych vzťahov v kolektíve, čo preukázal aj obsah predloženej dokumentácie.

Škola prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám skupín žiakov so zdravotným znevýhodnením, pomáhala im prispôbovať sa požiadavkám formálneho vzdelávania a prekonávať prekážky vytvorené vzdelávacím systémom. Škola mala vytvorené predpoklady na inkluzívne vzdelávanie s cieľom poskytnúť všetkým žiakom primeranú úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne možnosti. Pri priamom pozorovaní vyučovacích hodín bola týmto žiakom zo strany učiteľov venovaná individuálna pozornosť. Učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách individualizovali učebné postupy smerujúce k napĺňaniu špecifických potrieb žiakov, rozvíjali ich učebný potenciál, vytvárali pre všetkých žiakov bez rozdielu také podmienky na vzdelávanie, ktoré im pomôžu prekonať bariéry v učení a podporia rozvoj ich individuálneho potenciálu.

S cieľom získať informácie o príčinách neúspechu žiakov vo vzdelávaní školská inšpekcia uskutočnila rozhovor s 5 MÚŽ, s riaditeľkou školy a zadala dotazník 6 učiteľom MÚŽ.

V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že menej úspešní žiaci majú problémy najmä v odborných predmetoch. Za hlavné príčiny neprospievania žiakov školy označila ich ľahostajný prístup ku vzdelávaniu, nesprávne postoje žiakov k učeniu sa, nezáujem zákonných zástupcov žiakov o vzdelávacie výsledky žiakov a o spoluprácu so školou, nízku kultúrnu úroveň rodiny, narušenú štruktúru rodiny a nepravidelnú dochádzku na vyučovanie. Príčiny neprospievania v dotazníku potvrdili všetci pedagogickí zamestnanci MÚŽ a aj viac ako polovica oslovených MÚŽ.

Vzhľadom na celkový počet žiakov školy považovala riaditeľka školy počet MÚŽ za primeraný. Dve tretiny učiteľov v svojich odpovediach uviedli, že proaktívne kontaktovali rodičov a informovali ich o pokroku žiakov v učení, čo nekorešpondovalo s odpoveďami väčšiny žiakov. Žiaci uviedli, že informácie o ich pokroku v učení poskytuje menej ako polovica učiteľov. Päťina žiakov sa vyjadrila, že učiteľia sa stretávajú s ich rodičmi iba na rodičovských združeníach alebo vtedy, keď im hrozí prepadnutie. Všetci učiteľia v dotazníku uviedli, že pri zavádzaní nového učiva najčastejšie volia frontálne vyučovanie. Viac ako polovica MÚŽ poprela tvrdenie, že vyučovanie ich prestane baviť vtedy, keď niečomu nerozumejú a nevedia držať krok s ostatnými spolužiakmi. Napriek tomu, že väčšina učiteľov sa vyjadrila, že ako formu podpory volí doučovanie mimo vyučovacích hodín, ani jeden zo žiakov túto možnosť nevyužíval. Všetci učiteľia sa v dotazníku vyjadrili, že počas vyučovacej hodiny venujú individuálnu pozornosť

---

<sup>6</sup> kontrola dochádzky, spolupráca s odbornými zamestnancami poradenských zariadení, spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov.

MÚŽ opätovným vysvetlením učiva pri lavici alebo odpovedajú na jeho doplňujúce otázky, čo v rozhovore nepotvrdila viac ako polovica žiakov. Zároveň uviedli, že všetci dávajú žiakovi spätnú väzbu za vykonanú prácu, povzbudzujú a chvália ho, čo v rozhovore potvrdili všetci žiaci. Podľa žiakov rovesnícke doučovanie využívalo len 20 % respondentov, kým až 100 % učiteľov uviedlo, že vytvárali priestor pre rovesnícke učenie. Vyjadrenia učiteľov a žiakov potvrdili výsledky pozorovania vyučovacích hodín. Učitelia uplatnili podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Tretina učiteľov uviedla, že komunikácia so zákonnými zástupcami MÚŽ je značne limitovaná ich nezáujmom, čo v rozhovore potvrdili takmer všetci žiaci.

V rozhovoroch učitelia deklarovali, že základnou formou vzájomnej spolupráce boli rodičovské združenia. Rodičov kontaktovali prostredníctvom telefonickkej komunikácie alebo platformy EduPage.

Škola prijímala a realizovala opatrenia na zníženie počtu MÚŽ poskytovaním možnosti doučovania, individuálneho prístupu na vyučovacích hodinách, komunikácie so zákonnými zástupcami žiakov, podporovania sebauvedomenia jednotlivcov.

Riaditeľka školy sa v rozhovore o výchovno-vzdelávacích problémoch dieťaťa cudzincov vyjadrila, že žiak má komunikačné obmedzenia spôsobené jazykovou bariérou.

Podmienky pre zabezpečenie rovných príležitostí k vzdelávaniu škola vytvárala pre všetkých žiakov dodržiavaním princípov nediskriminačného prístupu. Ojedinele vyskytujúce sa problematické vzťahy so spolužiakmi eliminovala individuálnym prístupom k žiakom zo strany pedagogických zamestnancov, cieľavedomým podporovaním motivujúcich sociálnych vzťahov v triede a spoluprácou so zákonnými zástupcami žiakov. Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli účinné. Problém záškoláctva sa v škole nevyskytoval.

Škola sa prezentovala ako vzdelávacia inštitúcia otvorená nadväzovať kontakty, poskytovala informácie žiakom a verejnosti o aktivitách školy na svojom webovom sídle a sociálnej sieti. Svojou ponukou záujmových útvarov, zapájaním žiakov do súťaží na krajskej<sup>7</sup> a národnej<sup>8</sup> úrovni, poskytovala žiakom primeraný priestor na rozvoj ich záujmov a nadania. Ponuka vzdelávacích aktivít zodpovedala stanoveným cieľom školy a profilu absolventa školy. V škole bol vytvorený priestor pre rôzne aktivity žiakov a mimoškolskú činnosť, o ktoré bol zo strany žiakov záujem. Škola bola zapojená do projektu Podaj mi ruku, Erasmus+ Praxventúra, DigiEdu, Erasmus+ Začiatok úspešnej kariéry, Plán obnovy – Rýchle opatrenia. Informácie o svojich aktivitách a dianí poskytovala verejnosti prostredníctvom webového sídla.

Škola mala vytvorený funkčný systém výchovného poradenstva, prevencie a podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Poradenský systém tvorili výchovná poradkyňa, školská psychologička, koordinátorka protidrogovej/preventívnej činnosti, triedni učitelia, vedenie školy a ďalší pedagogickí a odborní zamestnanci, ktorí spolupracovali najmä prostredníctvom pravidelných konzílií, individuálnych konzultácií a plánovaných preventívnych aktivít. Dokumentácia žiakov so ŠVVP obsahovala rozhodnutia o poskytnutí podporných opatrení a priebežné záznamy o ich plnení a revízií.

Výchovná poradkyňa realizovala konzultačnú činnosť pre žiakov, zákonných zástupcov žiakov a učiteľov. Mala vypracovaný ročný plán práce a harmonogram úloh. Poradenské rozhovory a konzultácie zaznamenávala v zápisniciach z konzílií so zákonnými zástupcami žiakov a žiakmi. Výchovná poradkyňa spolupracovala so školskou psychologičkou, špeciálnou pedagogičkou, triednymi učiteľmi a vyučujúcimi jednotlivých predmetov pri nastavovaní podporných

---

<sup>7</sup> olympiáda kritického myslenia, olympiáda zo slovenského jazyka a literatúry,

<sup>8</sup> kontraktačný deň cvičných firiem, matematický náboj, olympiáda o EÚ.

opatrení, odporúčaní na doučovanie a pri sledovaní efektívnosti prijatých opatrení (dôslednejšia domáca príprava, využívanie kompenzačných pomôcok, úprava hodnotenia, odporúčania pre maturitnú skúšku).

Z výsledkov dotazníka zameraného na výchovné poradenstvo vyplynulo, že výchovnú poradkyňu poznalo 83,93 % žiakov a 98,21 % respondentov tiež uviedlo, že sa na ňu môžu obrátiť so svojimi osobnými alebo školskými problémami. Zároveň 87,50 % žiakov potvrdilo, že výchovná poradkyňa prejavuje záujem o ich problémy. 14,29 % žiakov potvrdilo, že sa zúčastnilo stretnutí s výchovnou poradkyňou pri riešení osobných alebo školských problémov a využívalo služby výchovnej poradkyne. Na stretnutiach najčastejšie riešili problémy v učení sa (3,57 %), vzťahy so spolužiakmi (3,57 %), vzťahy s učiteľmi (1,79 %) vzťahy s rodičmi (1,79 %) a informácie o ďalšom štúdiu (5,36 %). Viac ako štyri pätiny žiakov (80,36 %) uviedli, že stretnutie s výchovnou poradkyňou nevyhľadávali, pretože ho nepotrebovali a 5,36 % respondentov uviedlo, že sa s ňou nechce stretávať.

Výchovná poradkyňa a koordinátorka vo výchove a vzdelávaní deklarovali stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí prevencie, ale v dotazníku účasť na takýchto stretnutiach potvrdilo len 37,51 % žiakov.

Výchovná poradkyňa realizovala aktivity zamerané na rozvoj pozitívnych vzťahov v škole, riešenie prípadných prejavov šikanovania, čo nekorešpondovalo s názorom žiakov. V dotazníku to potvrdila len menej ako tretina žiakov. Uviedli, že najčastejšie témy rozhovorov výchovnej poradkyne so žiakmi súvisia so šikanovaním (30,36 %), vzťahmi so spolužiakmi v triede (32,14 %), správaním sa žiakov (30,36 %), so závislosťami (26,79 %). Len niektorí žiaci uviedli, že stretnutia súvisia s ich profesijnou orientáciou (23,21 %), a menej ako polovica (41,07 %) žiakov uviedla, že s výchovnou poradkyňou nemali stretnutie.

Viac ako tri štvrtiny členov školského parlamentu v dotazníku potvrdili, že sa spolupodieľajú s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi. Podľa výsledkov dotazníka pre žiakov výchovná poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov.

V škole bolo zabezpečené kariérové poradenstvo, ktorého cieľom bolo podporovať žiakov pri stanovovaní vzdelávacích a profesijných cieľov, pri voľbe ďalšieho štúdia a povolania a pri orientácii na trhu práce. Kariérové poradenstvo zabezpečovala kariérová poradkyňa formou individuálnych a skupinových konzultácií, besied a informačných stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami, ako aj prostredníctvom spolupráce so strednými a vysokými školami, zamestnávateľmi a centrami poradenstva a prevencie. Informovala žiakov o možnostiach štúdia, o požiadavkách jednotlivých odborov a profesií a o podmienkach uplatnenia na trhu práce, pričom prihliadala na špecifiká žiakov zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia a žiakov so ŠVVP.

Školská psychologička mala spracovaný plán práce a harmonogram úloh na školský rok, ktorý zahŕňal diagnostickú, poradenskú a preventívnu činnosť, ako aj spoluprácu s vedením školy, výchovnou poradkyňou a triednymi učiteľmi. Obsahom predloženej dokumentácie boli záznamy zo stretnutí školskej psychologičky so žiakmi a zákonnými zástupcami žiakov, vrátane analýzy východiskovej situácie, priebehu rozhovorov a prijatých opatrení (riešenie prejavov šikanovania v triede, podpora žiačok so špecifickými ťažkosťami v anglickom jazyku). V záznamoch z aktivít zameraných na podporu vzťahov v triede a na pozitívnu triednu klímu bolo zdokumentované, že školská psychologička realizovala skupinové aktivity s cieľom riešiť konflikty, podporovať súdržnosť kolektívu a umožniť žiakom vyjadriť vlastný názor v bezpečnom prostredí.

Preventívna činnosť v oblasti sociálno-patologických javov bola systematicky plánovaná a realizovaná v spolupráci koordinátorky protidrogovej prevencie a výchovnej poradkyne. Zápisnice z konzílií dokladovali, že škola priebežne monitorovala prospech, správanie a psychickú záťaž žiakov so ŠVVP a s dlhodobou pretrvávajúcimi ťažkosťami, pričom pri každom stretnutí boli prijaté konkrétne odporúčania a opatrenia (doučovanie, úprava hodnotenia, využívanie kompenzačných pomôcok, odporúčaná pravidelná návšteva školskej psychologičky, spolupráca s CPP). Z obsahu záznamov bolo zrejmé, že škola využívala odporúčania poradenských zariadení (CPP) a prenášala ich do IVP a do úpravy vyučovacieho procesu; opatrenia boli priebežne revidované podľa vývoja stavu žiakov.

Dokumentácia ďalej obsahovala vyhodnotenia anonymných dotazníkov k prevencii šikanovania a rizikového správania žiakov (vrátane tabuľkových prehľadov, grafov a slovného vyhodnotenia). Z dotazníkov vyplynulo, že väčšina žiakov sa so šikanovaním v škole nestretla, žiaci vedeli, na koho sa môžu v prípade problému obrátiť, a vo vzťahoch v triedach prevažovalo pozitívne hodnotenie. Závery z dotazníkov boli doplnené o návrhy žiakov, ako ďalej zlepšovať medziľudské vzťahy a posilňovať prevenciu, a škola tieto návrhy premietala do plánovania ďalších aktivít (spoločné podujatia, posilňovanie komunikácie, spolupráca triednych učiteľov so školskou psychologičkou).

Poradenské služby boli personálne zabezpečované školskou psychologičkou a výchovnou poradkyňou, ktoré mali vypracované plány práce a harmonogramy úloh na celý školský rok a ich činnosť bola podporovaná vedením školy. Spolupráca medzi jednotlivými článkami poradenského systému (výchovná poradkyňa, školská psychologička, triedni učitelia, vedenie školy, koordinátorka prevencie) bola zabezpečená prostredníctvom spoločných stretnutí, konzultácií a vzájomného zdieľania informácií o žiakoch v rozsahu potrebnom na prijímanie účinných opatrení.

Na základe komplexného posúdenia predloženej dokumentácie možno konštatovať, že systém poradenstva a podpory poskytovaný školou bol efektívny. Žiakom, pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov umožňoval získavať odbornú pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní, prispieval k včasnej identifikácii problémov a k ich riešeniu a podporoval napĺňanie cieľov inkluzívneho vzdelávania v podmienkach školy.

***Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca strednej školy a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 89,75 % (všeobecné vzdelávanie 88,13 %, odborné teoretické vzdelávanie 88,20 %, praktická príprava 95,70 %).

Základné interiéry, exteriéry a prevádzkové priestory školy boli vybudované. Škola disponovala ôsmimi kmeňovými učebňami pre všeobecnovzdelávacie predmety, odbornými učebňami a špecializovanými priestormi (učebne informatiky/multimediálne učebne, jazykové učebne, učebne pre odborné ekonomické predmety, odbornú učebňu pre cvičnú firmu).

V budove školy boli zriadené šatne pre žiakov, priestory na trávenie prestávok a voľného času, zborovňa a administratívne priestory. Škola mala k dispozícii telocvičňu, školské ihrisko, workoutové ihrisko a posilňovňu. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni.

Základné priestorové podmienky na všeobecno-vzdelávacie predmety, na odborné teoretické vzdelávanie a praktickú prípravu pre ŠO 6317 M obchodná akadémia a 6325 M ekonomické lýceum s NORMATÍVOM boli zabezpečené.

Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase účelne využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov.

V mimovyučovacom čase sa v priestoroch školy pravidelne realizovali rôzne aktivity pre žiakov, ako boli záujmové krúžky, doučovanie, preventívne a poradenské aktivity, besedy a školské podujatia, ktoré prispievali k rozvoju záujmov a kompetencií žiakov.

Škola mala upravené vstupné a učebné priestory pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. Pre teoretické vyučovanie bolo k dispozícii základné materiálne a prístrojové vybavenie pre vyučované ŠO.

Na praktickú prípravu realizovanú v škole bolo základné materiálne a prístrojové vybavenie pre ŠO s NORMATÍVOM 6317 M obchodná akadémia a 6325 M ekonomické lýceum zabezpečené.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v školskom vzdelávacom programe.

Vybavenosť školy edukačnými publikáciami schválenými MŠVVaM SR pre jednotlivé predmety bola primeraná. Okrem povinných učebníc mali žiaci v škole prístup k doplnkovej odbornej literatúre a didaktickým materiálom. Na niektoré vyučovacie predmety učitelia pripravili vlastné učebné texty, ktoré zdieľali prostredníctvom EduPage. Učebnice boli dopĺňané pravidelne na základe návrhov pedagogických zamestnancov podľa aktuálnej potreby.

Škola mala dostatok funkčnej audiovizuálnej a didaktickej techniky, vrátane IKT. Softvérové vybavenie na vyučovanie všeobecno-vzdelávacích a odborných predmetov zodpovedalo požiadavkám ŠKVP. Odborné učebnice boli vybavené dataprojektormi a počítačmi s pripojením na internet. V škole bola nainštalovaná pevná počítačová sieť, v areáli školy mali žiaci a učitelia k dispozícii WIFI pripojenie.

Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre zdravotne znevýhodnených žiakov v súlade s odporúčaniami centier poradenstva a prevencie, ich množstvo a druh sa priebežne upravovali podľa aktuálnych potrieb žiakov.

Škola bola materiálno-technicky a priestorovo zabezpečená v súlade s NORMATÍVMI pre študijné odbory 6317 M obchodná akadémia a 6325 M ekonomické lýceum a vytvárala podmienky na kvalitnú prípravu žiakov v súlade so ŠVP.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení počas triednických hodín na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdili takmer všetci respondenti. Zákonní zástupcovia žiakov boli so školským poriadkom oboznámení na rodičovských združeniach.

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a pokyny na dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia. Jeho aktuálne znenie bolo prístupné na webovom sídle školy. Súčasťou školského poriadku bol dodatok, v ktorom mala škola zapracované štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Ich uplatňovanie slúžilo ako preventívne opatrenie na identifikáciu potenciálnych rizík segregácie a vytváralo predpoklad pripravenosti konať smerom k odstráneniu potenciálnej segregácie, v prípade že k nej dôjde. Pri prevencii segregácie ich škola uplatňovala predovšetkým prostredníctvom vykonávania preventívnych opatrení na zníženie rizika segregácie.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 29132 ospravedlnených hodín a 88 neospravedlnených hodín. Pochvalu riaditeľka školy udelila 62 žiakom, podmienené vylúčenie riaditeľka školy uložila 1 žiakovi. Správanie 4 žiakov bolo hodnotené v 2. polroku školského roka 2024/2025 stupňom klasifikácie 2-uspokojivé.

Školský parlament bol v škole ustanovený a podieľal sa na aktivitách školy. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok. V dotazníku zadanom členom školského parlamentu 55,5 % respondentov uviedlo, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Skutočnosť, že vedenie školy prijíma námety členov školského parlamentu na zlepšenie práce školy potvrdili všetci jeho členovia. Všetci členovia vnímali svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že vedenie školy so školským parlamentom spolupracovalo, názory školského parlamentu akceptovalo. Pri organizácii vyučovania škola dodržiavala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Vyučovanie realizovala podľa vypracovaných rozvrhov hodín. Dodržiavala dĺžku vyučovacích hodín, organizáciu prestávok, stanovený začiatok vyučovania a koniec vyučovania.

Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity škola vykonávala na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom vrátane preukázateľného poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. Súčasťou dokumentácie súvisiacej so školskými podujatiami organizovanými školou bol informovaný súhlas zákonných zástupcov nepĺnoletých žiakov.

Škola mala vypracovaný Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie, v ktorom identifikovala riziká segregácie, stanovila ciele a postupy na predchádzanie a nápravu segregačného konania.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Výsledky pozorovania výchovnovzdelávacieho procesu preukázali, že učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni, v teoretickom odbornom vzdelávaní a v praktickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov i práca s textom boli jednou zo silných stránok vo vyučovaní. Žiaci sa vedeli vyjadrovať spisovne správne, ich prejav bol kultivovaný. Veku primerane prezentovali svoje poznatky a postoje so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Ich slovná zásoba bola adekvátne a primerane rozvinutá. Všetci žiaci pri práci s textom porozumeli jeho obsahu. Väčšina žiakov vedela vyhľadávať informácie z textu a pracovať s poskytnutými informáciami. Text posudzovať, tvoriť, prípadne zaujať k nemu stanovisko dokázali takmer tri štvrtiny žiakov.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni. Úlohy na rozvoj porozumenia a zapamätania, aplikácie riešili žiaci na veľmi dobrej úrovni. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy bolo na dobrej úrovni. Slabou stránkou rozvoja poznávacích kompetencií žiakov bolo rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti v teoretickom odbornom vzdelávaní. V praktickom odbornom vzdelávaní silnou stránkou bolo rozvíjanie pracovných návykov a zručností žiakov. Žiaci poznali pracovné techniky, prejavili adekvátne zručnosti pri riešení zadaných úloh, dokončili ich v určenom časovom limite a zodpovedajúcej kvalite. Rozvíjanie technického tvorivého myslenia bolo na málo vyhovujúcej úrovni. Na väčšine hodín riešili jednoduché úlohy, využívali základné

vedomosti, zručnosti a návyky. Samostatnosť a tvorivosť pri pracovných činnostiach preukázali len ojedinele. Posúdiť a zdôvodniť správnosť a efektívnosť riešenia zadaných úloh; sformulovať závery žiaci nedokázali. Pri práci dodržiavali pracovnú disciplínu, stanovené pracovné postupy a pravidlá bezpečnosti.

Úroveň rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov bola priemerná. Vo všeobecnom vzdelávaní žiaci mali dostatok príležitostí hodnotiť seba aj spolužiakov. V teoretickom odbornom vzdelávaní a v praktickom odbornom vzdelávaní žiaci nedokázali samostatne posúdiť svoju prácu, pomenovať nedostatky, vyjadriť čo sa naučili a čo dosiahli. Príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov nemali.

V rámci rozvíjania občianskych kompetencií žiaci na viac ako polovici vyučovacích hodín vedeli vyjadriť a zdôvodniť svoj názor a rešpektovali názory spolužiakov.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií bolo u žiakov na dobrej úrovni. Pri rozvíjaní sociálnych kompetencií žiaci prejavili schopnosť efektívne komunikovať a vytvárať pozitívnu pracovnú klímu. Na väčšine vyučovacích hodín spolupracovali pri prezentovaní výsledkov spoločnej práce a pri riešení úloh vo dvojiciach alebo v skupine. V menšej miere prejavili schopnosť kreatívneho myslenia.

Učitelia vytvárali pre žiakov atmosféru istoty a psychického bezpečia a na menej ako troch štvrtinách sledovaných hodín využívali stratégie vyučovania efektívne.

Vo všeobecnom vzdelávaní a v teoretickom odbornom vzdelávaní učitelia vytvorili málo príležitostí na riešenie úloh na úrovni tvorivosti.

#### **Výrazné pozitíva**

- žiadne

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- aplikácia úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (tvorivosť);
- rozvíjanie motivácie žiakov k hodnoteniu vlastných učebných výkonov, preukázanie schopnosti hodnotiť spolužiakov, vyučovací proces.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v individuálnej forme v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.***

#### **RIADENIE ŠKOLY**

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP boli prehľadné, zrozumiteľné a aktualizované dokumenty, ktoré reagovali na potreby pedagógov a žiakov a boli v súlade so ŠVP. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepčným zámerom jej rozvoja a konali v súlade s právnym stavom. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených MŠVVaM SR.

Vedenie školy podporovalo profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov v súlade s cieľmi a potrebami školy a potrebami zamestnancov. Vzdelávanie zamestnancov školy malo pozitívny vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Rozhodovanie školy a realizácia prijímacieho konania boli v súlade s právnym predpisom. Vedúci pedagogickí zamestnanci v spolupráci s pedagogickými zamestnancami školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.

Na priemernej úrovni bola klíma a kultúra školy. Pedagogickí zamestnanci školy vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pozitívna klíma školy sa ale neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy. Z dotazníka pre žiakov zameraného na vzťahy v škole vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a učiteľov. Za najproblematickejší považovali žiaci odstup učiteľov, ktorý sa podľa ich názoru prejavoval najmä nezáujmom o ich problémy, záujmy a koníčky.

Z dotazníka pre učiteľov MÚŽ vyplynulo, že škola systematicky nebudovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov.

***Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.***

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Vyučovací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca strednej školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Priestorové podmienky a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠKVP.

Pozitívom bola spolupráca školského parlamentu s vedúcimi pedagogickými zamestnancami a ostatnými pedagogickými zamestnancami školy.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- realizovať interné vzdelávanie členov predmetových komisií formou vzájomných hospitácií;
- sledovať úroveň rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov na vyučovacích hodinách.

### **PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE**

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025;
2. ŠkVP;
3. školský poriadok;
4. rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy pedagogických zamestnancov;
5. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov;
6. koncepcia rozvoja školy;
7. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov;
8. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
9. dokumentácia z vnútornej kontrolnej činnosti školy;
10. dokumentácia predmetových komisií;
11. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy;
12. zápisnice z rokovania pedagogickej rady, rady školy;
13. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení a kurzov;
14. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
15. dokumentácia výchovného poradcu, kariérového poradcu, koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
17. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach;
18. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní;
19. prevádzkové poriadky odborných učební;
20. zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania;
21. smernica o vybavovaní sťažností a petícií.

### **Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová

Dňa: 05. 03. 2026

## PREROKOVANIE SPRÁVY

**Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

PaedDr. Marián Mikulka, MBA.

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anna Dvorščáková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Zriaďovateľ sa prerokovania správy o výsledkoch inšpekčného výkonu nezúčastnil.

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 09. 03. 2026  
v Liptovskom Mikuláši:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anna Dvorščáková

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

**Zriaďovateľ sa prerokovania správy o výsledkoch inšpekčného výkonu nezúčastnil.**

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú  
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní  
od prerokovania):**

a) Mgr. Anna Dvorščáková, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

b) Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka

.....

## 3 PRÍLOHY

---

1. Klíma školy (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti