

Číslo: 33011/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch **od 02. 02. 2026 do 04. 02. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Košecké Podhradie 301	
Zriaďovateľ	Obec Košecké Podhradie

Vedúce zamestnankyne kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Michaela Budiačová, riaditeľka školy

PaedDr. Monika Staňová, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 33011/2025-2026 zo dňa 27. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonal:**

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola neplnoorganizovaná štátna vidiecka základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Inšpekčný výkon bol realizovaný v jej organizačnej zložke základná škola (ZŠ). V 3 triedach primárneho vzdelávania sa vzdelávalo 45 žiakov, z toho v jednej triede boli spojené dva ročníky (1. a 3. ročník). V ZŠ sa vzdelávali 3 žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ), ktorí boli vzdelávaní podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) a boli im poskytované podporné opatrenia (PO) na základe komplexnej diagnostiky zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP). Jedno oddelenie školského klubu detí (ŠKD) navštevovalo 26 žiakov. Škola nevzdelávala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP), cudzincov, ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunít (MRK). Adaptačné triedy škola zriadené nemala. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 6 pedagogických zamestnancov (PZ) (vrátane katechéty) a 1 vychovateľka ŠKD. V škole pôsobili 2 pedagogické asistentky (PA) na plný úväzok, čo bolo podľa riaditeľky školy postačujúce.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný prostredníctvom **9 hospitácií** na hodinách vyučovacích predmetov: slovenský jazyk a literatúra (SJL) – 4, anglický jazyk (ANJ) – 1, matematika (MAT) – 3, prírodoveda (PDA) – 1.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

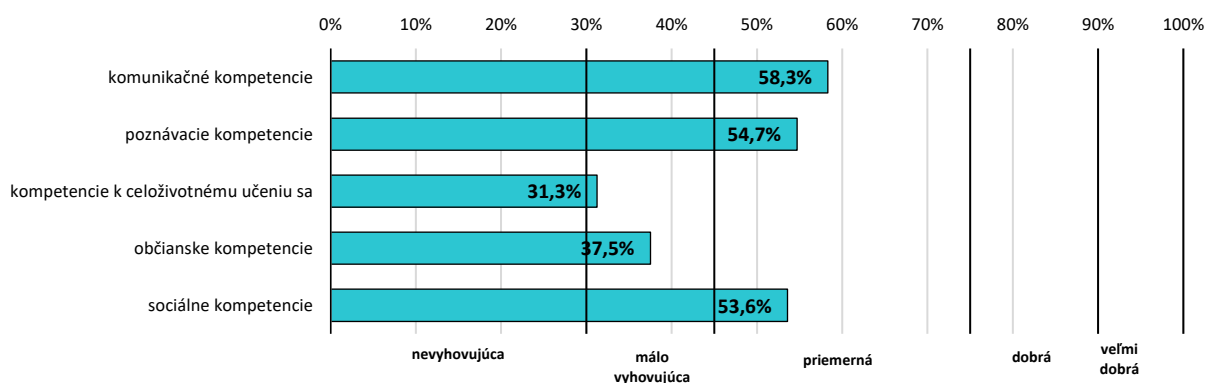
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci sa na pozorovaných hodinách vyjadrovali primerane svojmu veku s použitím rozdielne bohatej slovnej zásoby. Väčšina z nich dokázala v súvislosti s preberaným literárnym alebo gramatickým učivom použiť v rečovom prejave správnu odbornú terminológiu, ale viacerí mali rezervy v plynulosti a pohotovej reakcii na otázky vyučujúcich. Ich prejavené **komunikačné spôsobilosti** boli adekvátne poskytnutému priestoru a podpore vyučujúcej viesť vzájomný dialóg príp. klásť doplňujúce otázky (*Graf 1*). Žiaci na všetkých hodinách pracovali s textami, ktorým porozumeli, dokázali sa v nich orientovať, vyhľadávať kľúčové slová podľa písomného alebo ústneho zadania. Priemerne rozvíjané **poznávacie kompetencie** žiakov boli najčastejšie podporené riešením úloh zameraných na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu (*Graf 1*). Žiaci dokázali osvojené vedomosti adekvátne reprodukovať. Mladší žiaci hľadali v textoch mäkké spoluhlásky, učili sa ich správne vyslovovať, čo väčšina z nich zvládla. Starší žiaci identifikovali na základe otázok v texte prídavné mená, reprodukovali krátky dej vyučujúcou prečítaného príbehu z mimočítankovej literatúry (Opice z našej police), odpovedali na otázky týkajúce sa jeho obsahovej stránky. Pracovali s textom povesti od M. Ďuričkovej (Stolček), analyzovali jej obsah, identifikovali požadované informácie, vysvetľovali si neznáme slová. Väčšina žiakov zadávané úlohy zvládla, niektorí potrebovali pomoc vyučujúcej, žiakovi so ŠVVP pomáhala PA. Na hodinách dominovali frontálne činnosti a verbálny prejav vyučujúcich, prejav niektorých žiakov bol veľmi nesmelý. Žiaci dostali menej priestoru na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. V jednej triede kreslili plagát na základe prečítaného textu. Hlasné čítanie žiakov bolo na rozdielnej kvalitatívnej úrovni, väčšina z nich správne artikulovala a dodržiavala správnu výslovnosť. Vyučujúce venovali menšiu pozornosť písomnému prejavu žiakov, aj keď viacerí v ňom boli menej zruční. Najmenej rozvíjanou oblasťou boli **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 1*). Ich úroveň nepriaznivo ovplyvnila absencia personalizácie procesu výučby a akceptácie rôznych učebných štýlov. Žiaci neboli vyučujúcimi dostatočne motivovaní k aktivitám, názorné učebné pomôcky použili len zriedka (kartičky, obrázky detských kníh). **Informačno-komunikačné technológie** (IKT) využili najmä na prezentáciu učiva, vo vzťahu ku žiakom bolo ich využitie pasívne. Na osvojenie učiva používali najmä rozhovor, rozprávanie, výklad, vysvetľovanie, precvičovanie, frontálne vyučovanie. Žiaci na väčšine hodín dokázali reagovať na svoje hodnotenie, boli schopní verbálnej (odpovede na otázky vyučujúcich) alebo písomnej sebareflexie (Dnes sa mi najviac páčilo,..., Chcem sa zlepšiť v:...). Na samostatné vyjadrenie vlastného názoru mali obmedzené príležitosti. Mieru osvojenia ich **občianskych kompetencií** znižoval malý priestor na argumentáciu alebo vzájomnú diskusiu (*Graf 1*). Na väčšine hodín vedeli v závere primerane veku vyjadriť, čo sa im na hodine páčilo, ako sa im pracovalo alebo čo si opakovali. **Sociálne kompetencie** si rozvíjali pri práci vo dvojiciach alebo v skupinách, kedy dokázali vzájomne spolupracovať a komunikovať. Úroveň tejto oblasti znižoval nedostatok času na prezentáciu výsledkov spoločnej činnosti (*Graf 1*). Kultivovaný prejav vyučujúcich a žiakov prispel k pozitívnej sociálnej klíme v triedach, žiaci dokázali rešpektovať stanovené pravidlá. Vyučujúce im zabezpečili primerané pracovné prostredie, rezervy boli pozorované v poskytovaní možnosti výberu činnosti samotnými žiakmi. Vyučujúce v úvode informovali žiakov o pripravených

aktivitách, na polovici hodín im oznámili cieľ vyučovania, ktorý bol len ojedinele orientovaný na ich výkon. Jeho dosiahnutie priebežne overovali najmä kontrolnými otázkami zameranými na pochopenia preberaného učiva. Formatívne hodnotenie s účinnou spätnou väzbou o ich výkonoch a možnosťou ich zlepšenia žiakom vyučujúce neposkytli.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



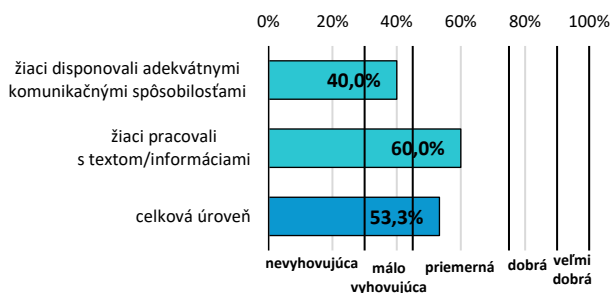
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

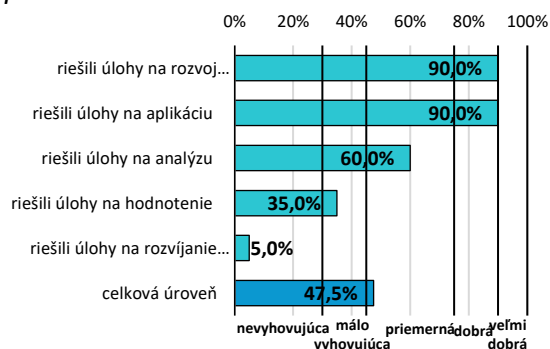
Priestor na rozvoj **komunikačných kompetencií** mali žiaci na sledovaných hodinách rozdielny, ich prejav bol kultivovaný, vyjadrovali sa spisovne s použitím adekvátnej slovnej zásoby primeranej veku (*Graf 2*). Viacerí sa nedokázali vyjadriť pohotovo, ich odpovede boli dosť stručné. Na otázky odpovedali s využitím odbornej terminológie súvisiacej s obsahom preberaného učiva. Pracovali so súvislými aj nesúvislými textami (doplňovačky, matematické príklady, na ANJ počúvanie a čítanie neznámeho textu), ktorým porozumeli, dokázali na podnet vyučujúcej reprodukovať ich obsah a vyhľadávať v nich požadované dôležité informácie. IKT aktívne nevyužívali. Informácie čerpali najmä z učebnice, pracovného zošita alebo pracovných listov, prepájali ich so skôr nadobudnutými teoretickými poznatkami a skúsenosťami. Ich **poznávacie kompetencie** boli rozvíjané najmä riešením aplikačných úloh na zapamätanie a porozumenie, pričom si žiaci dokázali vybaviť potrebné informácie a použiť ich. Na jednej hodine riešili úlohu na rozvoj finančnej gramotnosti. Nadobudnuté a osvojené vedomosti prepájali s konkrétnymi situáciami. Na hodine MAT (Prečo musím vedieť počítať?, príklady na sčítanie a odčítanie v každodennom živote), PDA (Ako viete, že žijeme? Kde žijú živočíchy?), ANJ (používanie predložiek miesta). Úlohy a informácie na väčšine hodín analyzovali, členili celok na menšie časti (MAT – rozklad čísla pri sčítaní a odčítaní trojčiferných čísel); PDA (delenie živočíchov na základe prijímanej potravy; ANJ -- vytvorenie odpovede na otázky typu yes/no a otázky s opytovacím zámenom). S úlohami na hodnotenie pracovali menej často, úlohy na tvorivosť riešili ojedinele (*Graf 3*). Pozitívom rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiakov bola ich schopnosť pozitívne zareagovať na hodnotenie vyučujúcimi a ohodnotiť svoj vlastný výkon, čo na väčšine hodín žiaci zvládli formou odpovedí na otázky vyučujúcich (*Graf 4*). Rezervy sa prejavili pri práci s chybou, kedy si ju väčšina žiakov dokázala uvedomiť a opraviť až na podnet vyučujúcej. Kritické myslenie si rozvíjali ojedinele riešením problémových úloh. K hodnoteniu výkonov spolužiakov boli vedení sporadicky. Najmenej príležitostí mali žiaci na rozvoj svojich **občianskych kompetencií** (*Graf 5*). Napriek tomu, že na väčšine hodín dostali priestor na vyjadrenie vlastného názoru, na jeho obhajobu s využitím adekvátnej argumentácie už primeraný priestor nedostali. Aktívne počúvať ostatných mohli na menej ako polovici hodín. Na úroveň **sociálnych kompetencií** žiakov malo pozitívny vplyv vytvorenie príjemnej pracovnej atmosféry s efektívnou komunikáciou s vyučujúcimi a medzi sebou navzájom (*Graf 6*).

Na sledovaných hodinách pracovali najmä frontálne. V skupinách alebo vo dvojiciach (na ANJ dialógy Kde je ...? s pozitívom predložiek miesta) pracovali ojedinele, pričom spolu dokázali kooperovať, vedeli si úlohy rozdeliť, preberali spoluzodpovednosť za ich riešenie. Na prezentáciu spoločnej práce nemali dostatok času, na väčšine hodín nedostali príležitosť sa prezentovať.

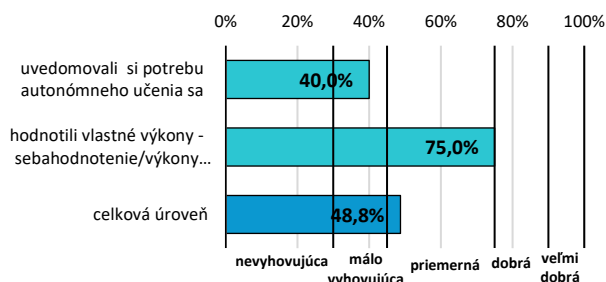
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



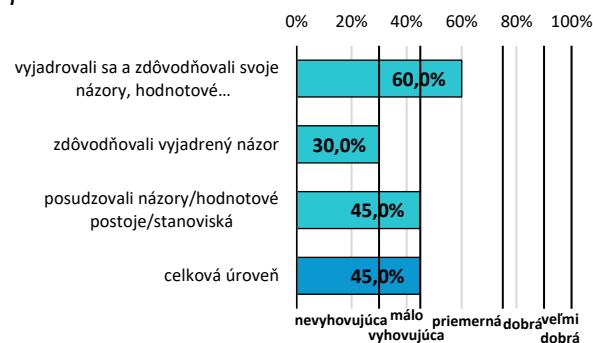
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



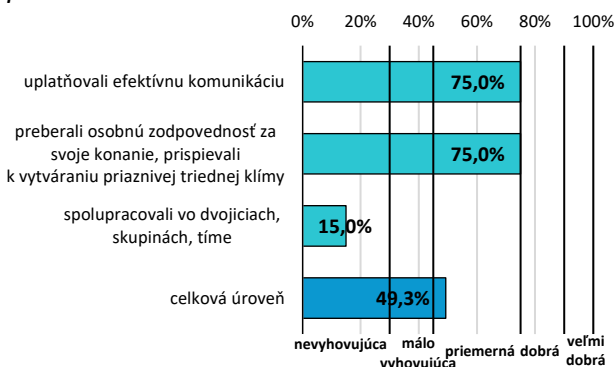
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce stanovili výchovno-vzdelávacie ciele na všetkých pozorovaných vyučovacích hodinách, na väčšine z nich ich plnenie aj priebežne overovali najmä kontrolnými otázkami alebo úlohami na precvičovanie učiva. Na viac ako polovici z nich vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie sa každého žiaka, rešpektovali ich pracovné tempo, poskytli im

doplňujúci výklad. Efektivitu nimi poskytovaných **podporných stimulov** znižoval nedostatok priestoru na výber činností žiakmi vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Vyučujúce im na hodinách umožnili pracovať s učebnicou, pracovným zošitom, pracovným listom, ale názorné učebné pomôcky, ktoré by vzbudili záujem žiakov o učenie využili zriedkavo. Prostriedky IKT využívali hlavne na prezentáciu učiva. Vyučujúce žiakov do naplánovaných aktivít zapájali najmä **stratégiami** vyučovania zameranými na zapamätanie, pochopenie učiva, jeho analýzu a syntézu. Oveľa menej príležitostí vytvárali žiakom na prácu s chybou a rozvíjanie ich kritického myslenia. Bádateľské metódy vôbec nevyužili. Na všetkých vyučovacích hodinách zaistovali optimálne pracovné podmienky v triede, dbali na dodržiavanie nastavených pravidiel. Na väčšine z nich poskytli žiakom možnosť zažiť úspech a podporovali pozitívne vzťahy medzi žiakmi, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Spätnú väzbu žiakom o ich výkone prostredníctvom formatívneho **hodnotenia** s poukázaním na ich silné a slabé stránky neposkytli, klasifikáciu uplatnili na jednej vyučovacej hodine z 5 hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytvorenie primeraných pracovných podmienok pre všetkých žiakov
- vytváranie pozitívnej sociálnej klímy na vyučovaní

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti
- podporovanie názornosti vyučovania,
- aktívne využívanie IKT žiakmi
- vytvorenie priestoru na kooperatívne činnosti žiakov
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola vzdelávala žiakov 2. až 4. ročníka podľa inovovaného **školského vzdelávacieho programu** (iŠkVP) s názvom Moderná škola. Od aktuálneho školského roka 2025/2026 sa zapojila do postupného zavádzania ŠVP podľa školskej kurikulárnej reformy, žiakov 1. ročníka vzdelávala podľa nového ŠkVP. Zameraním školy bolo vzdelávanie v duchu všestranného rozvoja osobnosti žiaka s rešpektovaním jeho individuálnych zvláštností. Vo svojom iŠkVP pre 2. až 4. ročník deklarovala pripraviť deti na reálny pracovný a osobný život a aktívne riešenie problémov. Hlavným cieľom školy bolo pripraviť žiakov okrem štandardného vzdelávania aj na vedomosti získané vlastnými aktivitami a zážitkami z tvorivého učebného prostredia. Deklarovala aktívne podporovanie žiakov so ZZ a žiakov s nadaním. Víziou školy bolo vytvoriť inštitúciu konkurencie

schopnú mestským školám, otvorenú širokej verejnosti obce, ktorá bude základňou šírenia vzdelania, kultúry a športu. Žiaci v nej mali získať potrebné vedomosti a zručnosti, správne ich použiť, rozvíjať svoje kľúčové spôsobilosti, aby boli komunikatívni, flexibilní, tvoriví, vedeli vyhľadávať informácie a prezentovať svoju prácu. Škola kládla dôraz na vytvorenie dobrého tímu v triede, na rozvíjanie sebazpoznania a sebahodnotenia žiaka. Jej cieľom bolo, aby žiaci získali dobrý učebný štýl, poznali svoje silné a slabé stránky. Naučili sa vnímať prírodu, chrániť ju a starať sa o ňu ako o zdroj prírodných surovín a rôznych druhov energií, ale aj ako zdroj zdravia a krásy. **Učebný plán** (UP) akceptoval rámcový UP Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) v zaradení a počtoch vyučovacích predmetov do jednotlivých ročníkov a vzdelávacích oblastí. Voliteľné hodiny boli využité na posilnenie časovej dotácie vyučovacieho predmetu SJL (2. až 4. ročník), MAT (2. a 3. ročník) a na vytvorenie nového predmetu Angličtina hrou Jolly Phonics (2. ročník). Časová dotácia vzdelávacej oblasti **Zdravie a pohyb** nebola posilnená disponibilnými hodinami, škola uvádzala vyučovanie tretej hodiny telesnej a športovej výchovy (TSV) formou športového výcviku, vyučovacích blokov a činnosťou v ŠKD s uvedením časovej dotácie na jednotlivé aktivity v jednotlivých ročníkoch. Poznámky informovali o špecifikách vyučovania podľa rámcového UP ŠVP. **Učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov okrem UO náboženskej výchovy evanjelickej tvorili prílohu iŠkVP, vychádzali z UO ŠVP. Obsahovali stručnú charakteristiku predmetu, definovali jeho ciele, rozvoj kľúčových spôsobilostí, uvádzali používané metódy a formy práce, učebné zdroje, hodnotenie žiakov, vzdelávací štandard a začlenenie prierezových tém. Časová dotácia vybraných vyučovacích predmetov bola navýšená bez zmeny obsahu vzdelávania. iŠkVP deklaroval začlenenie **prierezových tém** podľa svojho obsahu do UO jednotlivých vyučovacích predmetov s výnimkou Výchovy k manželstvu a rodičovstvu, ale v UO bola ich realizácia uvedená formálne len priradením skratky k učebným témam bez konkretizácie obsahu. iŠkVP uvádzal realizáciu prierezovej témy Osobnostný a sociálny rozvoj prostredníctvom vhodných cvičení, modelových situácií a hier v ranných komunitách a školských akciách (Deň matiek, MDD, Deň rodiny,...). Environmentálna výchova sa podľa iŠkVP realizovala aj celoškolským projektom Zber a triedenie odpadu, čistením okolia školy, spoluprácou s poľovníkmi, školou v prírode, tematicky zameranými aktivitami (Deň Zeme, Deň vody,...). Ciele Mediálnej výchovy sa naplňali prispievaním do miestneho časopisu, zostavovaním školského časopisu, prácou s časopismi pre deti a mládež a prezentáciou v školských projektoch. Multikultúrna výchova sa okrem začlenenia do obsahu vybraných predmetov realizovala projektami, Dopravná výchova kurzom dopravnej výchovy a súťažou jazdy zručnosti na školskom ihrisku, Ochrana života a zdravia letným a zimným kurzom.

Informácie o zakomponovaní **Národného štandardu finančnej gramotnosti** (NŠFG) neboli v iŠkVP uvedené ani preukázateľne implementované do obsahu výchovy a vzdelávania.

iŠkVP obsahoval stručné informácie o zabezpečení výučby **žiacov so ŠVVP**, definoval kategórie žiakov so ZZ a zo SZP. Ich edukáciu deklaroval realizovať spolu s ostatnými žiakmi, ktorí mali vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP) v súlade s odporúčaniami ZPP a poskytovanými PO. Implementácia inkluzívneho vzdelávania všetkých žiakov nebola v iŠkVP ukotvená. Zmeny a úpravy základného dokumentu školy boli zaznamenané revidovaním s uvedením dátumu. V iŠkVP bola miestami používaná neaktuálna odborná terminológia (školské začlenenie, prierezová téma Tvorba projektov a prezenčné zručnosti, centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie,...). Viaceré informácie nezodpovedali podmienkam nepnoorganizovanej školy (zástupcovia riaditeľa školy, medzipredmetové vzťahy s dejepisom, biológiou, občianskou náukou,...). iŠkVP spolu s UO bol zverejnený na webovom sídle školy. Predložený iŠkVP bol prerokovaný v rade školy, zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady jeho prerokovanie nepreukazovala.

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov zabezpečujúci plnenie stanovených cieľov školy. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** na tlačivách schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ministerstvo školstva) bola vedená s rezervami. V náhodne kontrolovaných katalógových listoch žiakov sa vyskytovala nesprávna odborná terminológia (napr. odporúčanie CPPPaP na integráciu a osobného asistenta, nesprávny názov predmetu (informatická výchova), neboli v nich informácie o vydaných rozhodnutiach ani informácia o vzdelávaní žiakov podľa IVP. Dokumentácia žiakov so ŠVVP neobsahovala Vyjadrenie riaditeľa školy k poskytnutiu PO.

Plán **profesijného rozvoja** na roky 2024 – 2027 vychádzal z aktuálnych potrieb školy. Obsahoval najmä ciele vzdelávania, profesionálneho rozvoja a napredovania učiteľov, legislatívne a teoretické východiská, metódy, formy vzdelávania a charakteristiku jednotlivých druhov vzdelávania. Dopĺňali ho Osobné plány profesijného rozvoja PZ a odborných zamestnancov (OZ). Riaditeľka školy podporovala vzdelávanie pedagógov, ktoré bolo za posledné dva roky zamerané najmä na inovatívne formy a metódy vzdelávania, strategické plánovanie sprístupňovania obsahu vzdelávania jednotlivých predmetov, vzdelávanie žiakov so ZZ, inklúziu a na rozvoj funkčných gramotností. Riaditeľka školy získala poznatky z riadenia školy a školského manažmentu funkčným vzdelávaním, mala vypracovaný Plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúceho zamestnanca. Absolvované vzdelávanie pedagógov sa len čiastočne prejavilo vo výchovno-vzdelávacom procese. Na väčšine pozorovaných hodín neboli stratégie vyučovania uplatnené efektívnym spôsobom, čo malo vplyv na aktivitu žiakov. Účinnosť poskytnutia podporných stimulov na tretine hodín znižovalo málo príležitostí využitia individuálnych schopností žiakov.

Náhodne kontrolované **rozhodnutia** o prijatí žiakov boli vydané v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola neevidovala individuálne vzdelávaných žiakov ani žiakov, ktorí plnili školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (SR). **Metodické orgány** neboli v škole zriadené.

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia žiakov a PZ bol súčasťou iŠkVP. Hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov poskytovalo žiakom a ich zákonným zástupcom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol učivo, v čom mal rezervy a nedostatky a aké boli jeho pokroky. V rozhovore riaditeľka školy doplnila, že na informovanie zákonných zástupcov žiakov využívali pedagógovia zápisy v informačnom systéme EduPage. Pedagógovia deklarovali hodnotenie žiakov vychádzajúce z metodického pokynu na hodnotenie. iŠkVP uvádzal okrem hodnotenia vzdelávacích výsledkov aj kritériá hodnotenia a klasifikácie správania a výchovné opatrenia v súlade s ustanoveniami školského poriadku. Komparáciou iŠkVP a UO bol v UO zistený nesúlad medzi deklarovaným a realizovaným spôsobom hodnotenia náboženskej výchovy a etickej výchovy. Systém kontroly a hodnotenia zamestnancov obsahoval metódy ich hodnotenia. Kritériá hodnotenia pedagógov boli uvedené vo Vnútornej smernici o hodnotení PZ, s ktorou boli preukázateľne oboznámení. Nedostatkom bola absencia písomného záznamu o hodnotení. Škola dodržiavala systém kontroly a hodnotenia žiakov so zadefinovanými spôsobmi, formami, postupmi a kritériami hodnotenia. Žiaci boli so systémom hodnotenia oboznámení na začiatku školského roka, ich zákonní zástupcovia na rodičovských stretnutiach. Kontrolná činnosť riaditeľky školy bola plánovaná a zameraná na rôzne oblasti kontroly. Realizáciu hospitačnej činnosti dokladovali predložené písomné záznamy. Zovšeobecňovanie ani prijímanie opatrení a ich následné plnenie riaditeľka školy preukázateľne nedokumentovala. V rozhovore uviedla, že analýzu výsledkov kontrolnej a hospitačnej činnosti vykonávala ústne, bez zovšeobecňovania na zasadnutiach pedagogickej rady.

Napriek tomu, že riaditeľka školy v dotazníku považovala autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, v rozhovore upresnila, že sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť v škole v súčasnosti nerealizovali.

Výchovno-vzdelávací proces a školské prostredie ovplyvňovala priaznivá **sociálna klíma školy**. Vo vzájomných vzťahoch medzi aktérmi vzdelávania prevládala dôvera a tolerancia, čo poskytovalo žiakom pocit istoty a bezpečia. Komunikácia medzi učiteľkami a žiakmi bola korektná a rešpektujúca. Vyučujúce boli so žiakmi v neustálom kontakte a monitorovali ich správanie aj počas prestávok. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore vyhodnotila **spoluprácu a vzťahy** so zákonnými zástupcami žiakov ako rešpektujúce a bezproblémové. Podľa jej vyjadrenia sa zaujímali o činnosť v škole, mimo stretnutí na triednych aktívoch aktívne participovali na spoločných akciách (organizovanie MDD, školského plesu, vianočných trhov, pečenie vianočných oblátok,...). Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola bola otvorená spolupráci so zriaďovateľom, verejnosťou a ostatnými organizáciami v obci či blízkom okolí (miestne Poľovnícke združenie Pancier, Dobrovoľný hasičský zbor obce, Centrum poradenstva a prevencie v Dubnici nad Váhom, Policajný zbor v Ilave,...). Škola všetkým žiakom bez prvkov diskriminácie, či segregácie umožňovala rozvíjať ich kompetencie v rozmanitých aktivitách a činnostiach (exkurzie, výlety, zemiakové hody, plavecký výcvik, Šarkaniáda, beseda s poľovníkom,...), účasťou v projektoch (Ovocie do školy, DigiEdu, Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok,...) a zapájaním sa do spoločenského života obce. Pre obec so žiakmi pripravovali kultúrne programy (Deň matiek, Mesiac úcty k starším, vynášanie Moreny, Víťanie jari,...). V aktuálnom školskom roku boli v škole zriadené 3 záujmové útvary (športovo-turistický, časopis Školák, Hravé opakovanie). O realizovaných školských a mimoškolských aktivitách informovali verejnosť prostredníctvom webového sídla školy a školského časopisu. V školskom roku 2024/2025 škola neevidovala **žakov ohrozených školským neúspechom**, ktorí boli z niektorého vyučovacieho predmetu klasifikovaní stupňom prospechu nedostatočný. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa výrazné problémy v prospechu a v správaní žiakov nevyskytovali. Vďaka nízkym počtom žiakov v triedach mohli vyučujúce dôkladne sledovať vzdelávacie výsledky žiakov a včas eliminovať možný neúspech. **Systém opatrení na poskytovanie podpory** ohrozeným skupinám žiakov vypracovaný nemali. V aktuálnom školskom roku na základe komplexnej diagnostiky v ZPP poskytovali 3 žiakom zo ZZ vo všetkých vyučovacích predmetoch **PO** (poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní; zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy a zabezpečenie PA). V škole nebola ustanovená pracovná pozícia **výchovnej poradkyne** ani **koordinátorky prevencie**. V prípade potreby výchovné poradenstvo žiakom a ich zákonným zástupcom zaisťovala riaditeľka školy. Mala vypracovaný plán činnosti, špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo neabsolvovala. Podľa potreby komunikovala s OZ ZPP, vyhodnocovala schránku dôvery a v spolupráci s ostatnými PZ organizovala pre žiakov aktivity zamerané na podporu ich osobnostného, psychického a sociálneho vývinu. V rozhovore uviedla, že prejavy nevhodného správania žiakov sa vyskytovali iba ojedinele a škola ich riešila bezodkladne zväčša dohovorom v spolupráci s ich zákonnými zástupcami. Záznamy z pohovorov nevyhotovovali. Prejavy šikanovania v škole nezaznamenali. V rámci prevencie sociálno-patologických javov pre žiakov realizovali preventívne aktivity zamerané najmä na budovanie triedneho kolektívu (Emka to vie), sociálne cítenie (Aj ty buď dobrý ako Mikuláš) i na zdravý životný štýl (beseda Starám sa o svoje zdravie). Podľa jej vyjadrenia v prípade zhoršenia prospechu alebo správania žiakov triedne učiteľky podali informáciu ich zákonným zástupcom zväčša prostredníctvom EduPage alebo na stretnutiach triednych aktívov. Monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov, či aktivity na podporu

wellbeingu všetkých aktérov vzdelávania v škole nerealizovali. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy vyučujúce pozorovali správanie žiakov pri ich činnosti v školskom i mimoškolskom prostredí, písomné záznamy nevedli. V rámci inkluzívneho vzdelávania pomáhali žiakom so ZZ aj s PO pri prekonávaní bariér vo vzdelávaní 2 PA.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Vyučovacie procesy boli zabezpečené pedagógmi, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na 91,7 %. Neodborne boli vyučované predmety informatika, etická výchova a pracovné vyučovanie, čiastočne neodborne ANJ.

Výchovno-vzdelávacie procesy sa realizovali na prvom poschodí dvojpodlažnej budovy, na prízemí sídlila materská škola. **Priestory školy** pozostávali zo vstupnej chodby so šatňovými skrinkami pre žiakov, 3 kmeňových tried, z ktorých jedna bola zároveň využívaná aj ako učebňa informatiky a ďalšia pre činnosť ŠKD. Pre zamestnancov školy bola zriadená zborovňa, riaditeľka školy mala samostatnú miestnosť. Škola nemala telocvičňu ani športový areál, čo nevytváralo optimálne podmienky na vyučovanie TSV. Na pohybové aktivity využívala zrekonštruovanú priestornú cvičebňu a vonkajšie multifunkčné ihrisko. S cieľom vytvárať pozitívny vzťah žiakov k čítaniu a rozvíjať ich čitateľskú gramotnosť mala škola v samostatnej miestnosti knižničný fond detskej literatúry. Kmeňové triedy a chodba boli esteticky upravené, vybavené informačnými nástenkami a ukážkami žiackych prác. Škola nemala zabezpečený **bezbariérový prístup**. Areál školského dvora s altánkom poskytoval žiakom priestor na školské a voľnočasové aktivity. Vnútorne priestory boli využívané podľa rozvrhu hodín. V čase mimo vyučovania sa realizovali v priestoroch školy rôzne aktivity, záujmová činnosť a činnosť ŠKD. Priestory školy využívala aj Základná umelecká škola Košeca. Žiaci a zamestnanci školy sa stravovali v školskej jedálni na prízemí budovy. Pre všetky ročníky bolo zabezpečené **vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva. Škola bola vybavená zväčša staršími učebnými pomôckami, ktoré podľa finančných možností dopĺňali modernejšími. Vzhľadom k počtu žiakov bolo vybavenie **funkčnou digitálnou technikou** vrátane výkonného pripojenia na internet dostatočné. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania ju mohli poskytnúť žiakom. V triedach boli nainštalované interaktívne tabule, resp. dataprojektor s počítačom a tabuľou. V triede, ktorá slúžila aj ako učebňa informatiky bolo 9 žiackych počítačov. Materiálno-technické vybavenie školy umožňovalo plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov s rezervami na vyučovanie TSV. Na hospitovaných hodinách počas inšpekčného výkonu vyučujúce podporili efektivitu vyučovania zmysluplným využitím učebných pomôcok na menej ako polovici z nich. Aktívne zmysluplné využitie IKT žiakmi nebolo uplatnené. **Školský poriadok** bol prerokovaný a schválený v pedagogickej rade aj v rade školy. S jeho znením boli na začiatku školského roka preukázateľne oboznámení žiaci aj ich zákonní zástupcovia. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy. Jeho súčasťou boli informácie o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Škola mala vypracovaný *Plán uplatňovania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*. Boli v ňom stanovené základné pravidlá, princípy a postupy predchádzania a eliminácie segregácie vo výchove a vzdelávaní. Pri **organizácii vyučovania** boli dodržané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, diskriminačný prístup nebol pozorovaný. Mimoškolské

aktivity boli realizované v súlade s platnými právnymi normami. V školskom roku 2024/2025 škola evidovala celkovo 2 841 vymeškaných hodín, všetky boli ospravedlnené. Výchovné opatrenia na posilnenie disciplíny ani znížený stupeň zo správania neboli žiakom udelené, 11 žiakom bola udelená pochvala.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci sa na pozorovaných hodinách vyjadrovali kultivovane s rozdielne rozvinutou slovnou zásobou. Viacerí z nich sa nedokázali vyjadriť dostatočne plynulo a pohoťovo, ich prejav bol nesmelý, ale spisovne správny. Úroveň ich **komunikačných kompetencií** bola primeraná ich veku a individuálnym schopnostiam. Predloženým textom žiaci porozumeli, zvládali v nich vyhľadávať a porovnávať dôležité informácie. Najčastejšie riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, analytické myslenie využili v aplikačných úlohách. Oveľa menej príležitostí mali na rozvoj vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia a tvorivosti, čo znižovalo mieru rozvíjania ich **poznávacích kompetencií**. **Kompetencie k celoživotnému učniu sa** žiakov nepriaznivo ovplyvnil nedostatok príležitostí na rozvíjanie kritického myslenia, práce s chybou a sebareflexie. Pozitívom tejto oblasti bola na všetkých hodinách pozorovaná schopnosť žiakov regulovať svoje správanie podľa hodnotenia vyučujúcich. Na dvoch tretinách hodín využili príležitosť vyjadriť svoj názor, čo malo priaznivý dopad na ich **občianske kompetencie**, ale na rovnakom počte hodín nedostali príležitosť svoj názor konfrontovať s názormi ostatných a obhájiť ho. Možnosť aktívne počúvať názory ostatných spolužiakov mali na menej ako polovici hodín. Žiaci aj vyučujúce sa podieľali na **pozitívnej klíme** vyučovania, ich kultivovaný a empatický prístup mal vplyv na vytvorenie prostredia psychického bezpečia a istoty v triedach. **Sociálne kompetencie** žiakov sa rozvíjali pri práci vo dvojiciach alebo skupinách približne na polovici sledovaných hodín, ale len výnimočne s možnosťou prezentovať výsledok spoločnej práce. Vyučujúce vytvárali žiakom prostredie podporujúce pozitívne vzťahy a poskytovali **podporné stimuly** pre ich učenie. Efektivitu využívaných **stratégií vyučovania** znižovala absencia metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učniu sa žiakov, rozvoju ich kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Názornosť vyučovania bola podporená zriedkavo, IKT vyučujúce využívali zväčša na prezentáciu učiva. **Formatívne hodnotenie** neuplatňovali, čo nevytváralo predpoklad účinnej spätnej väzby s poukázaním na silné a slabé stránky výkonov žiakov a potrebu napredovať v učniu.

Výrazné pozitíva

- vytvorenie atmosféry istoty a psychického bezpečia

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- komplexné rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia ako podpory a motivácie napredovať v učniu
- efektívne využívanie stratégií vyučovania vo vzťahu k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov
- účelné využívanie názorných učebných pomôcok a IKT

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces sa v 2. až 4. ročníku realizoval podľa iŠKVP s názvom Moderná škola, žiaci 1. ročníka sa vzdelávali podľa ŠKVP vypracovaného na základe kurikulárnej reformy.

Ciele školy deklarované v iškVP Moderná škola vychádzali z koncepcie rozvoja školy a jej potrieb, zodpovedali reálnym podmienkam školy. UP akceptoval UP ŠVP v zaradení a počtoch vyučovacích predmetov do jednotlivých ročníkov a vzdelávacích oblastí, disponibilné hodiny boli využité na posilnenie časovej dotácie vyučovacích predmetov SJL, MAT a vytvorenie nového vyučovacieho predmetu angličtina hrou Jolly Phonics v 2. ročníku. Prílohou iškVP boli UO, ktoré boli vypracované v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP s výnimkou UO náboženskej výchovy evanjelickej. Súčasťou UO boli formálne zapísané prierezové témy. Informácie o princípoch inkluzívneho vzdelávania všetkých žiakov neboli v iškVP ukotvené. Implementácia prierezovej témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu a NŠFG do obsahu výchovy a vzdelávania nebola preukázateľná, čo nevytváralo predpoklad komplexného rozvoja kompetencií žiakov v daných oblastiach. Škola poskytovala podmienky pre výchovu a vzdelávanie všetkým žiakom. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní podľa IVP, pri ich vzdelávaní škola spolupracovala s OZ ZPP. Zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady nedokladovala prerokovanie iškVP, ktorý bol zverejnený na webovom sídle školy. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy** bola podľa vzorov schválených ministerstvom školstva vedená na predpísaných tlačivách s rezervami. Nedostatky sa vyskytli vo vedení katalógových listov, v nekompletnej dokumentácii žiakov so ZZ, v absencii písomného záznamu z hodnotenia PZ. Riaditeľka školy riadila pedagogické procesy, podporovala vzdelávanie pedagógov. **Plán profesijného rozvoja** vychádzal z potrieb školy a záujmu pedagógov, ale poznatky z absolvovaného vzdelávania sa do výchovno-vzdelávacieho procesu premietli len čiastočne. **Rozhodovací proces** školy bol v súlade s právnymi predpismi. Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňovali priaznivá klíma a vytváranie atmosféry istoty a bezpečia, čo bolo pozorované aj počas inšpekčného výkonu. Vzájomné vzťahy medzi vyučujúcimi a žiakmi a žiakmi navzájom boli rešpektujúce a pozitívne. Činnosti súvisiace s výchovným poradenstvom a prevenciou zabezpečovala v spolupráci s vyučujúcimi riaditeľka školy.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy aj jej zástupkyňa spĺňali požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti PZ v ZŠ. **Odbornosť vyučovania** bola zabezpečená. ZŠ sídlila v jednej budove s materskou školou, jej **priestorové a materiálno-technické podmienky** umožňovali vzdelávanie žiakov v súlade so stanovenými cieľmi výchovy a vzdelávania uvedenými v iškVP okrem predmetu TSV z dôvodu, že škola nemala telocvičňu ani športový areál, na TSV využívali cvičebňu a multifunkčné ihrisko. Aktuálny **školský poriadok** upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a PZ, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov a základné pravidlá vnútorného režimu školy. Jeho súčasťou boli informácie o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Pri organizácii vyučovania škola dodržiavala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, organizácia exkurzií, kurzov, výletov, hromadných školských i mimoškolských akcií a podujatí bola zabezpečená v súlade s platnými právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

V školskom roku 2010/2011 bola v kontrolovanom subjekte vykonaná komplexná inšpekcia. Z jej výsledkov vyplynulo, že riadenie, priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania a podmienky výchovy a vzdelávania boli priemerné. Z porovnania výsledkov vyplynulo, že úroveň podmienok

výchovy a vzdelávania sa zmenila na dobrú, úroveň riadenia a učenia sa žiakov zostala priemerná.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie iŠkVP Moderná škola v pedagogickej rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie princípov inkluzívneho vzdelávania všetkých žiakov do iŠkVP*);
3. § 145b) ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia vyjadrenia riaditeľky školy k poskytovaniu PO*);
4. § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie katalógového listu žiaka triednym učiteľom v súlade s vydaným rozhodnutím*);
5. § 70 ods. 8 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia písomného záznamu o hodnotení pedagogického alebo odborného zamestnanca*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

a) odporúča

- zosúladiť spôsob hodnotenia v predmete náboženská výchova a etická výchova v aktuálnom iŠkVP a v UO daných vyučovacích predmetov

- preukázateľne implementovať prierezovú tému Výchova k manželstvu a rodičovstvu do obsahu výchovy a vzdelávania
- rozpracovať NŠFG verzia 1.2 a zakomponovať rozvoj finančnej gramotnosti do obsahu výchovy a vzdelávania
- sledovať hospitačnou činnosťou riaditeľky školy uplatňovanie formatívneho hodnotenia s cieľom poskytnúť žiakom efektívnu spätnú väzbu
- realizovať hospitačnú činnosť so zameraním na efektívne využívanie stratégií vyučovania

b) **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 20. 03. 2026 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neprerokovania iŠkVP v pedagogickej rade školy; doplnenia iŠkVP v súvislosti s inkluzívnym vzdelávaním; absencia vyjadrenia riaditeľky školy k poskytovaniu PO; vedenia pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy; absencie písomného záznamu o hodnotení PZ alebo OZ* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 28. 08. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. iŠkVP s názvom Moderná škola
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. Školský poriadok
4. Rozvrh hodín
5. Osobný rozvrh hodín pedagógov
6. Doklady o vzdelaní PZ
7. Vydané rozhodnutia
8. IVP žiakov so ZZ (vrátane správ z diagnostických vyšetrení a dokumentácie k PO)
9. Vnútoraná smernica Hodnotenie pedagogických zamestnancov
10. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúceho pedagogického zamestnanca
11. Plán profesijného rozvoja 2024 – 2027
12. Osobné plány profesijného rastu
13. Systém hodnotenia žiakov
14. Konceptia rozvoja ZŠ s MŠ – vypracovaná na obdobie 2024 – 2029
15. Program prevencie sociálno-patologických javov 2025/2026
16. Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach
17. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti v školskom roku 2025/2026
18. Plán výchovného poradcu
19. Štrukturovaný hospitačný záznam z vyučovacej hodiny
20. Hodnotiaci dotazník
21. Plán práce školy na školský rok 2025/2026
22. Dokumentácia súvisiaca s výchovným poradenstvom a prevenciou
23. Triedne knihy
24. Triedne výkazy

25. Katalógové listy žiakov
26. Zápisnice zo zasadnutí rady školy
27. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
28. Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní
29. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít
30. Organizačný poriadok

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Nora Vaňová

Dňa: 24. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Mgr. Nora Vaňová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Michaela Budiačová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán
Bc. Rastislav Čepák

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 06. 03. 2026 v Trenčíne:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Nora Vaňová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:

PaedDr. Michaela Budiačová

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán

Bc. Rastislav Čepák

Vyjadrenie vedúcej zamestnankyne kontrolovaného subjektu, ktorej sa zistenia týkajú
(vedúca zamestnankyňa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

a) PaedDr. Michaela Budiačová

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

b) Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

c) Bc. Rastislav Čepák

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

d) Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti