

Číslo: 3030/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch **od 19. 01. 2026 do 23. 01. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Janka Palu 2, Nemšová	
Zriaďovateľ	Obec Nemšová

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Lenka Tršková, riaditeľka školy

Mgr. Lenka Mičková, zástupkyňa riaditeľky školy pre primárne vzdelávanie

Mgr. Monika Mojtovej, zástupkyňa riaditeľky školy pre nižšie stredné vzdelávanie

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 3030/2025-2026 zo dňa 14. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Eva Kotalová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Marian Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Martin Urban, odborník z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola v 23 triedach (11 v primárnom a 12 v nižšom strednom vzdelávaní) poskytovala vzdelávanie 506 žiakom, z nich 227 žiakom primárneho vzdelávania a 279 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. V triedach primárneho vzdelávania bolo 13 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 8 žiakov bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 5 ostatných žiakov s poskytovanými podpornými opatreniami (PO) na základe diagnostiky zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP) bez ZZ. V triedach nižšieho stredného vzdelávania bolo 21 žiakov so ŠVVP, z nich 17 žiakov bolo so ZZ, 2 žiaci zo sociálne

znevýhodňujúceho prostredia (SZP) bez ZZ a 2 ostatní žiaci s poskytovanými PO na základe diagnostiky ZPP bez ZZ. Na základe pedagogickej aj orientačnej diagnostiky poskytovali PO na 1. a 2. úrovni 6 žiakom bez ZZ. Žiakov s nadaním ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunít (MRK) škola nevzdelávala, adaptačné triedy zriadené nemala. Školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnilo 6 žiakov. Škola neevidovala žiakov patriacich k národnostným menšinám, ktorí majú materinský jazyk iný ako vyučovací jazyk školy, ani žiakov cudzincov. Sedem oddelení školského klubu detí (ŠKD) navštevovalo 186 žiakov primárneho vzdelávania. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 35 učiteľov (vrátane katechéta), 7 vychovávateľiek ŠKD, 5 pedagogických asistentiek (PA), z toho 1 PA na čiastočný úväzok, 1 školská špeciálna pedagogička (ŠŠP) a 1 školský psychológ. V škole bol ustanovený školský podporný tím (ŠPT), ktorý pracoval pod vedením ŠŠP v zložení: ŠŠP, školský psychológ, výchovná poradkyňa (VP) a PA. Riaditeľka školy (RŠ) uviedla, že škola vzhľadom na počet žiakov s PO požadovala dvoch ŠŠP, sociálneho pedagóga a 9 PA na plný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný prostredníctvom **76 hospitácií**, z toho v **primárnom vzdelávaní** spolu **17 hospitácií**: slovenský jazyk a literatúra (SJL) – 6, anglický jazyk (ANJ) – 4, matematika (MAT) – 4, prírodoveda (PDA) – 3 a v **nižšom strednom vzdelávaní** spolu **59 hospitácií**: SJL – 11, ANJ – 10, MAT – 8, chémia (CHE) – 3, dejepis (DEJ) – 6, geografia (GEG) – 6, občianska náuka (OBN) – 4, biológia (BIO) – 4, informatika (INF) – 3 a výtvarná výchova (VYV) – 4 hospitácie.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

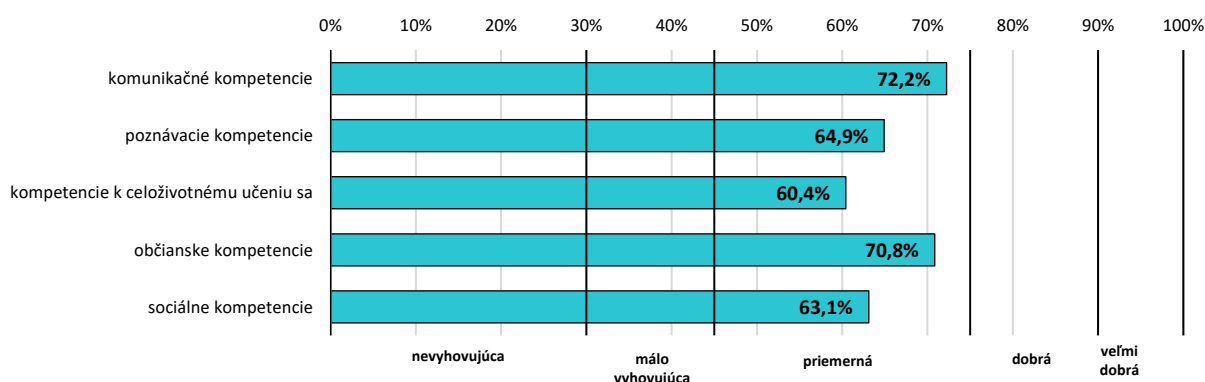
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Počas vyučovacích hodín žiaci preukázali primerané **komunikačné schopnosti** (Graf 1). Dokázali s vyučujúcimi adekvátne veku komunikovať a odpovedať na otázky. Niektorí pritom uplatňovali menej rozvinutú slovnú zásobu, odpovedali stručne, bez využívania rozvitých viet. Technika čítania bola u nich na rozdielnej úrovni. Prejav vyučujúcich a žiakov bol kultivovaný. Odborným výrazom žiaci rozumeli a dokázali ich aj vo verbálnom prejave použiť (hláska, písmeno, text, slabika, veta, vybrané slová,...). Ich komunikačné kompetencie posilnila práca so súvislým aj nesúvislým textom, ktorému porozumeli. V prípade potreby si frontálne vysvetlili neznáme pojmy. Osvojené poznatky väčšinou dokázali samostatne využiť pri vypracovávaní zadaných úloh, čím si rozvíjali **poznávacie kompetencie**. Na všetkých hodinách sa aktívne zapojili do riešenia úloh na úrovni zapamätania a pochopenia učiva. Ich úspešným vyriešením preukázali, že poznatky z preberaného učiva mali dostatočne osvojené, čo využili pri aplikačných úlohách (spájanie slabík do slov, určovanie počtu slabík, správne písanie vybraných slov). Riešili aj úlohy zamerané na rozvíjanie analytických schopností (triedenie slov, rozlišovanie hlások podľa zadania, identifikácia mäkkých spoluhlások, analýza a syntéza pri osvojovaní si nových písmen,...). Menej zastúpené boli úlohy s tvorivým uvažovaním, čo mierne znížilo úroveň poznávacích kompetencií žiakov. Žiaci dokázali rozlišovať, čítať a vysvetľovať význam slov, na rozdielnej úrovni sa pokúšali plynule a správne čítať text a odpovedať na otázky, ktoré z neho vyplývali. Starší žiaci s pomocou vyučujúcej odvodzovali príbuzné slová od vybraných slov, učili sa čítať a charakterizovať povesť, vysvetliť rozdiel medzi povestou a rozprávkou. Žiakov na polovici hodín motivácia vyučujúcimi podnecovala

k výraznejšej aktivite. Na prevažnej časti hodín mali priestor kriticky myslieť. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov** znižoval na polovici hodín nedostatok príležitostí pracovať s chybou alebo jej oprava až po usmernení vyučujúcimi, samostatne ju vedeli opraviť len ojedinele. Na dosiahnutú úroveň najmenej rozvíjanej kompetencie (*Graf 1*) malo vplyv aj realizovanie hodnotenia samotnými žiakmi len na polovici pozorovaných hodín. Na prevažnej väčšine hodín žiaci dokázali vyjadriť svoje postoje, vedeli sa navzájom počúvať a po vyzvaní vyučujúcej sa aktívnejšie zapojiť do rozhovoru, čo pozitívne ovplyvnilo rozvoj ich **občianskych kompetencií**. Žiaci väčšinu času pracovali frontálne s dominantným verbálnym prejavom vyučujúcich. Zaradenie kooperatívnych činností zvyšovalo úroveň ich **sociálnych kompetencií**. V skupinách alebo dvojiciach vedeli efektívne komunikovať a navzájom spolupracovať, čo malo vplyv na celkovú atmosféru v triede. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín mali možnosť prezentovať výsledky spoločnej práce, ale nemali dostatok času a príležitostí na ich zdôvodnenie. Vyučujúce zadefinovali **ciele vyučovania** na dvoch tretinách sledovaných hodín. Častejšie oboznámili žiakov s priebehom vyučovacej hodiny a plánovanými činnosťami. Všetky rešpektovali pracovné tempo žiakov, v prípade potreby uplatnili **individuálny prístup**, doplnujúci výklad alebo pomoc PA. Žiakom na polovici hodín poskytli možnosť pracovať s učebnicou, pracovným zošitom, pracovným listom, aktívne využili **informačno-komunikačných technológií (IKT)** žiakmi nebolo pozorované. Pri osvojovaní nového alebo upevňovaní skôr osvojeného učiva uplatňovali najmä rozhovor, výklad, vysvetľovanie,...). Pre podporu názornosti menej často využívali vhodne zvolené **materiálne pomôcky** (obrázky, kartičky, model ľudského tela). Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektu, čím vytvárali v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Na **hodnotenie** výkonov žiakov učitelia využívali najmä priebežné hodnotenie slovom, menej často uplatnili klasifikáciu, hodnotenie len ojedinele zdôvodnili. Menej pozornosti venovali písomnému prejavu žiakov. Málo výrazné **formatívne hodnotenie** uplatnili na jednej tretine sledovaných vyučovacích hodín.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



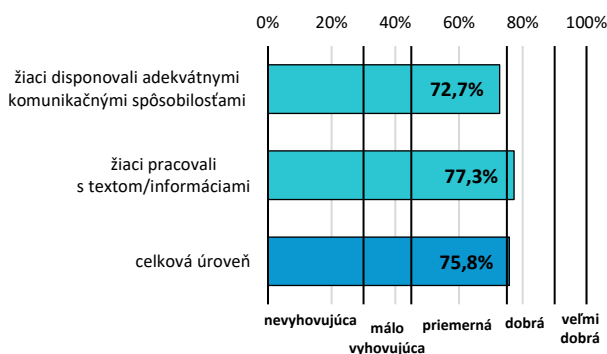
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

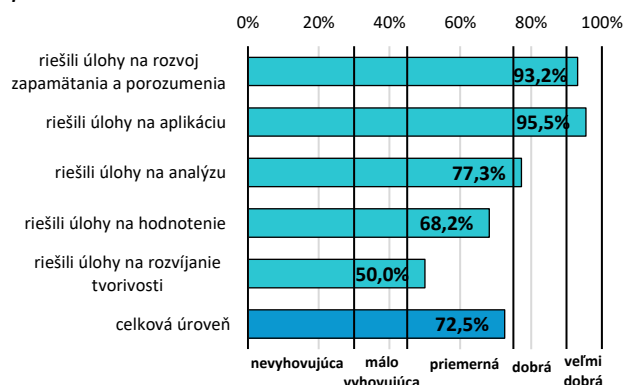
Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali vyučujúci najmä rozhovormi a otázkami, na ktoré žiaci dokázali odpovedať s rozdielne rozvinutou slovnou zásobou (*Graf 2*). Žiaci sa vyjadrovali spisovne, primerane svojmu veku, pričom využívali aj odbornú slovnú zásobu súvisiacu s preberaným učivom. Na hodinách ANJ boli odpovede žiakov plynulé a gramaticky správne. Na všetkých vyučovacích hodinách pracovali žiaci so súvislými alebo nesúvislými textami (matematické príklady, doplnovačky, pracovné listy, video textu z učebnice), vyhľadávali v nich podľa ústneho alebo

písomného zadania informácie a dôležité fakty, identifikovali neznáme pojmy a rozširovali si zásobu osvojených vedomostí. Pri riešení úloh využívali svoje reálne skúsenosti a prepájali ich so získavanými informáciami. Na približne viac ako tretine hodín nemali možnosť kreatívne a tvorivo myslieť, čo znižovalo mieru **poznávacích kompetencií** žiakov (*Graf 3*). Väčšina zadávaných úloh bola zameraná na rozvoj nižších myšlienkových procesov, najmä na zapamätanie a porozumenie. Pri riešení aplikačných úloh žiaci dokázali osvojené vedomosti uplatniť aj v neznámych situáciách. Na hodinách MAT sa žiaci učili orientovať v číselnom rade, úspešne sčítali a odčítali čísla v obore do 10, poznávali vzťahy medzi číslami, porovnávali a rozkladali ich. Rozkladali trojciferné čísla na jednotky, desiatky a stovky, čím si rozvíjali schopnosť analytického myslenia. Starší žiaci si najmä frontálne precvičovali postup písomného počítania do 1000 bez prechodu cez základ 10, čo prevažná väčšina z nich zvládla. Na hodinách PDA si v diskusii s vyučujúcou upevňovali poznatky o tráviciacej sústave, rozlišovali rôzne obdobia života človeka, učili sa porozumieť procesu dýchania a významu kyslíka. Na hodinách ANJ s použitím predložiek miesta opisovali obrázky a kreslili obrázok na základe počutého textu, precvičovali používanie must/mustn't, tvorili vety o svojich aktivitách na upevnenie používania frekvenčných prísloviok. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov (*Graf 4*) boli podporené vhodnou motiváciou, ktorá udržiavala ich pozornosť a motivovala ich k aktívnej činnosti najmä pri samostatnej práci, alebo práci vo dvojiciach alebo skupinách. Pracovali často frontálne, ale na väčšine hodín mali vytvorený priestor na rozvoj kritického myslenia a hodnotenia vlastných výkonov, a to najmä v závere hodín. Na verbálne hodnotenie vyučujúcich dokázali reagovať a regulovať svoje správanie. Po upozornení si na väčšine vyučovacích hodín dokázali uvedomiť, nájsť chybu a následne ju opraviť. Bádateľské aktivity neboli na pozorovaných hodinách výraznejšie zastúpené. Svoje názory a postoje vedela väčšina žiakov sformulovať až po podpore vyučujúcich. Ich vyjadrenia boli často veľmi stručné ale formulované zrozumiteľne a veku primerane. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** (schopnosť argumentácie, aktívne počúvanie, posudzovanie vyjadrených názorov) bolo uplatňované na rozdielnej úrovni na väčšine vyučovacích hodinách (*Graf 5*). Žiaci na všetkých hodinách dokázali akceptovať dohodnuté pravidlá, čím prispievali k vytváraniu príjemnej pracovnej atmosféry. K zadávaným úlohám pristupovali zodpovedne, vzájomne sa dokázali tolerovať. Ak dostali príležitosť, pri riešení spoločných úloh preukázali schopnosť spolupracovať a byť zodpovedný za ich plnenie. Rezervy na viac ako polovici pozorovaných hodín sa prejavili v nedostatku času na prezentáciu výsledkov ich spoločnej práce a v objektívnom posudzovaní spoločných aktivít, čo znižovalo úroveň **sociálnych kompetencií** žiakov (*Graf 6*).

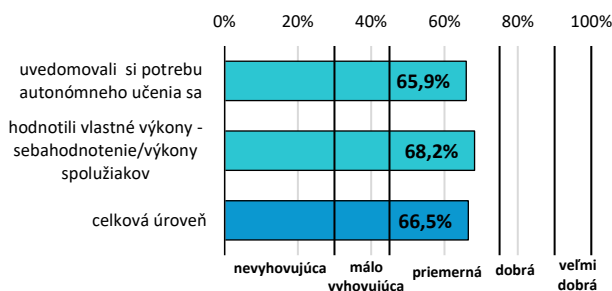
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



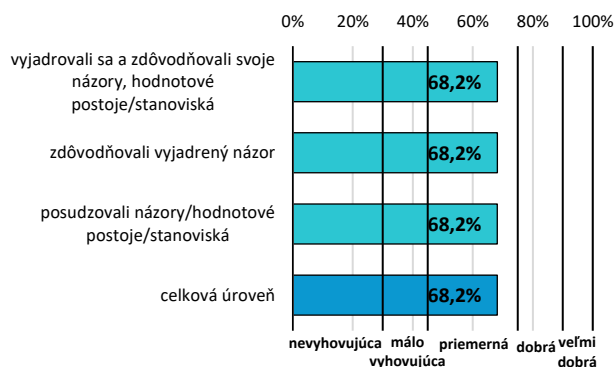
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



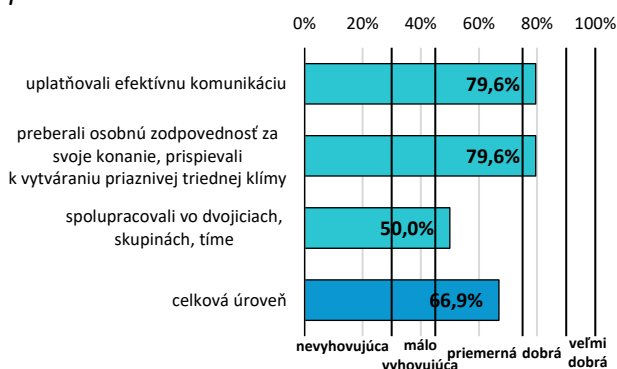
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

V úvode väčšiny pozorovaných hodín vyučujúce stanovili **cieľ hodiny** a informovali žiakov o plánovaných aktivitách, ktorými priebežne overovali ich plnenie. **Podporné stimuly pre učenie sa** každého žiaka boli uplatňované na prevažnej časti hodín najmä zadávaním doplňujúcich otázok, rešpektovaním rozdielneho pracovného tempa žiakov, individuálnym prístupom, ale s veľkou rezervou v akceptácii individuálnych schopností žiakov zo strany vyučujúcich pri výbere činností žiakmi, čo bolo sledované len na približne tretine z nich. Na všetkých hodinách žiakom umožnili pracovať s učebnicami, pracovnými zošitmi alebo pracovnými listami. Oveľa menej podporovali názornosť vyučovania vhodne zvolenými **učebnými pomôckami** (anatomický model človeka, encyklopédia, papierové peniaze, obrázkový materiál a bingo), prostriedky **IKT** využili zmysluplne a aktívne vo vzťahu ku žiakom minimálne. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali na väčšine vyučovacích hodín. Boli zamerané najmä na upevňovanie si skôr osvojeného učiva, jeho analýzu a aplikáciu teoretických poznatkov pri riešení zadávaných úloh, menej na rozvoj kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Všetky vyučujúce vytvorili žiakom **bezpečné prostredie** na učenie sa, na väčšine hodín uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy medzi žiakmi navzájom, mali kultivovaný prejav, brali ohľad na rozdielne osobnosti žiakov. Atmosféra vyučovania bola priateľská. Rezervy sa vyskytli v uplatňovaní **formatívneho hodnotenia** výkonov žiakov, ktoré klasifikovali alebo priebežne komentovali verbálne. Na viac ako polovici hodín vyučujúce len čiastočne hodnotili alebo hodnotenie úplne absentovalo.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

-- pozitívna atmosféra vyučovania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

-- rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni tvorivosti,

-- využívanie kooperatívneho vyučovania,

-- uplatňovanie formatívneho hodnotenia,

-- podpora názornosti vyučovania.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

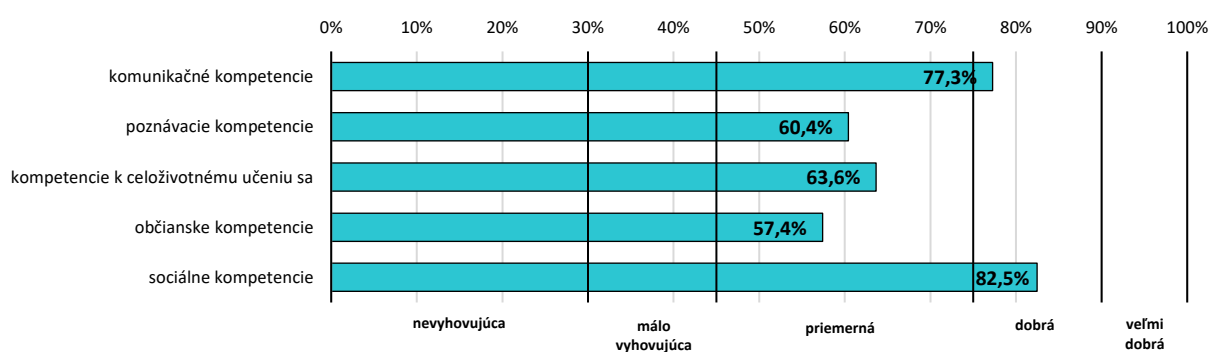
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Hospitácie boli vykonané na 7 hodinách jazykovej zložky predmetu a na 4 hodinách literatúry. Žiaci disponovali veľmi dobrými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 7). Vyjadrovali sa plynule, pohotovo a ich jazykový prejav bol prevažne spisovne správny a kultivovaný. V prejavoch niektorých žiakov sa objavovali prvky západoslovenského dialektu z okolia Nemšovej a sporadicky aj bohemizmy. Vo svojich odpovediach využívali adekvátnu odbornú terminológiu z oblasti literatúry a jazykovedy. Možnosť pracovať so súvislým i nesúvislým textom v printovej podobe (texty populárnych piesní, ukážky z románov a poviedok) alebo elektronickej forme (práca s edukačným interaktívnym cvičením, pojmové mapy, tajničky) dostali žiaci na všetkých hospitovaných hodinách. Dokázali v nich vyhľadávať a pomenovať kľúčové slová. Problémy mali niekedy s posudzovaním a hodnotením súvislých beletristických textov. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7) sa vyučujúci zamerali na zadávanie úloh v rovine zapamätania, porozumenia a aplikácie. Aplikačné úlohy prevažovali na hodinách jazykovej zložky predmetu (určovanie gramatických kategórií, úlohy zamerané na použitie priamej reči), učitelia vytvárali žiakom príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách. Metódy a formy práce smerovali aj k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Žiaci analyzovali vzťahy medzi literárnymi postavami, triedili slová na základe gramatických kategórií. Úlohy zamerané na hodnotenie riešili na dvoch tretinách pozorovaných hodín (hodnotili správanie literárnych postáv, myšlienkové pochody lyrického subjektu). Úroveň kognitívnych kompetencií znižovala absencia úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na podporu tvorivého myslenia. Na jednej hodine mali vytvoriť text poďakovania spolužiakom, v ktorom mali použiť prídavné mená na základe určených kritérií. Priemernú úroveň dosiahlo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** (Graf 7). Na pozorovaných hodinách boli žiaci motivovaní a na väčšine z nich preukázali schopnosť kriticky myslieť. Absentovala však práca s chybou,

pretože nesprávne odpovede žiakov učitelia automaticky opravovali. Hodnotenie výkonov spolužiakov a vlastné sebahodnotenie bolo prítomné na polovici sledovaných hodín. Na priemernej úrovni boli rozvíjané aj **občianske kompetencie** (Graf 7). Na pozorovaných hodinách mali žiaci možnosť vyjadrovať svoje názory a diskutovať s vyučujúcimi i spolužiakmi. Na tretine z nich dokázali svoje názory podoprieť argumentáciou. Argumentáciu občas oslabovala slabšia slovná zásoba. Aktívne počúvanie názorov iných bolo prítomné na polovici hodín. Žiaci sa často zamerali na vlastné príspevky a zabudli reagovať na predrečníkov. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií žiakov** (Graf 7) podporovala zväčša efektívna komunikácia s učiteľmi i spolužiakom. Ich rozvoj bol na dobrej úrovni, čo na všetkých hodinách vytváralo podnetné prostredie a pozitívnu klímu. Okrem jednej hodiny mali žiaci možnosť pracovať v skupinách alebo vo dvojiciach. Výsledky svojej práce dokázali prezentovať, ale iba na tretine hodín objektívne posúdiť. **Vyučujúci** na všetkých sledovaných hodinách stanovili v úvode **ciele vyučovacích hodín**, poskytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka a umožňovali výber činností žiakov vzhľadom na ich schopnosti. Používali veľa **učebných pomôcok** (učebnice, pracovné zošity, slovníky, schémy) a na viac ako tretine hodín s cieľom zvýšenia efektivity vyučovania zmysluplne využili **IKT** (práca žiakov s elektronickými slovníkmi). Na dvoch tretinách vyučovacích hodín efektívne uplatňovali **stratégie vyučovania**. Úlohy zamerané na hodnotenie boli prítomné na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín. Najmenej zadávali úlohy zamerané na rozvoj tvorivosti (jedna tretina pozorovaných hodín – prostredníctvom interpretácie literárnych textov). Na všetkých pozorovaných hodinách vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Veľmi dobrú pracovnú atmosféru vytváralo množstvo edukačných súťaží, ktoré veľmi vhodne motivovali žiakov na hodinách a povzbudzovali ich k lepšej výkonnosti. **Formatívne hodnotenie** využili učitelia na tretine hodín a slovné hodnotenie na dvoch hodinách. Na jednej pozorovanej hodine hodnotil vyučujúci odpoveď žiaka klasifikačným stupňom. Dal mu priestor na sebahodnotenie a aj ostatným žiakom na hodnotenie výkonu spolužiaka. Klasifikácia a slovné hodnotenie boli zdôvodnené hneď po odpovedi žiakov.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, informatika, chémia, biológia, dejepis, geografia, občianska náuka a výtvarná výchova

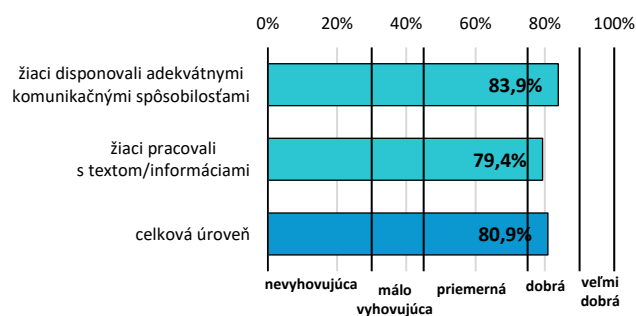
Učenie sa žiaka

V komunikácii s vyučujúcimi i medzi sebou žiaci preukázali primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 8). Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, spisovne správne a kultivovane. Na hodinách predmetu ANJ vyučujúce vytvárali žiakom cudzojazyčné prostredie, pričom žiaci uplatňovali adekvátne rozvinutú slovnú zásobu. Zväčša vedeli odpovedať na otázky súvislými

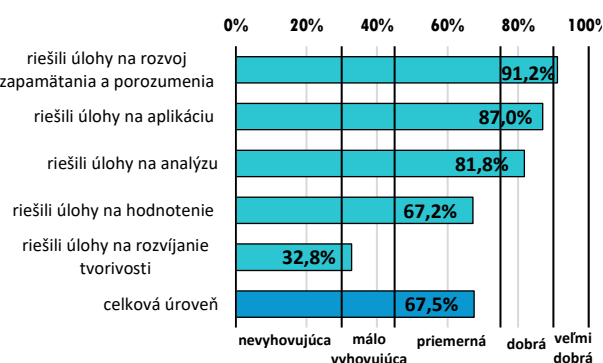
vetami s využitím odbornej terminológie. V MAT dokázali ústne sformulovať postup riešenia rovníc, v BIO vedeli samostatne vysvetliť podstatné znaky rastlinnej a živočíšnej bunky, popísať pohyb živočíchov, v CHE definovali význam vody pre človeka, na OBN sa venovali ochrane práv spotrebiteľa. Na hodine GEG spoznávali hospodársku vyspelosť a obyvateľstvo Afriky, vodstvo Ameriky a na DEJ opisovali osobnosti udalosti a priebeh rozvoja štátnych celkov na našom území s vládou panovníkov v stredoveku. Na všetkých pozorovaných hodinách pracovali s textom v printovej alebo auditívnej podobe. Na väčšine hodín prečítanému/počutému textu porozumeli, dokázali s ním pracovať, vyhľadávať v ňom požadované informácie a zvládli spájať jeho obsah so svojimi poznatkami. K hodnoteniu obsahu textu, či posudzovaniu informácií neboli žiaci vedení na viac ako štvrtine hodín. **Poznávacie kompetencie** (Graf 9) si žiaci na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách zdokonaľovali najmä na úrovni zapamätania, porozumenia a prostredníctvom aplikačných úloh, podporujúcich nižšie myšlienkové procesy. Vedeli reprodukovať osvojené poznatky z predchádzajúcich hodín a aplikovať ich v praktických situáciách (ANJ – minulý čas, podmienkové vety ; MAT – výpočet percent a úrokov, riešenie rovníc; BIO – poznatky o stavbe bunky vedeli aplikovať pri vysvetľovaní funkcie a vlastností; VYV – výtvarné techniky, ukážky architektúry, moderného umenia – ready made, pop art, abstraktného umenia; GEG – zisťovanie vzdialenosti na mape; DEJ – príčiny zmien umenia a architektúry v medzivojnovnej Európe). Preukázali schopnosť analyzovať vzťahy medzi pojmami/informáciami aj identifikovať príčiny vzťahov (ANJ – kolokácie; MAT – rovnosť výrazov; CHE – deriváty uhľovodíkov;...). Úlohy na hodnotenie a problémové úlohy riešili žiaci na viac ako troch štvrtinách vyučovacích hodín (ANJ – časti tela a ich funkcie, riziká; DEJ – príčiny a následky perzských vojen; OBN – správanie človeka v kolektíve, úloha vodcu v kolektíve, vrátenie tovaru, reklamácia tovaru, reklama; CHE – z pokusu identifikovali správanie a reaktivitu alkalických kovov; MAT – vedeli posúdiť presnosť a realnosť výsledku výpočtu pri riešení slovných úloh, vybrali najvhodnejší spôsob riešenia úloh pri práci s desatinnými číslami a riešení lineárnych rovníc). Tvorivé úlohy zadávali učitelia žiakom na necelú polovicu sledovaných vyučovacích hodín. Na ANJ vytvárali vety v minulom čase, podmienkové vety a spájali slovesá s podstatnými menami do kolokácií. Na MAT dokázali samostatne navrhnúť postup výpočtu úrokov a zostavovať nové príklady. Na OBN využili dramatizáciu – scénka s reklamáciou tovaru. Na VYV robili návrh plagátu na zvolený hudobný žáner, využívali rôzne materiály na vytvorenie abstraktného diela technikou koláže, pri téme skúmanie priestoru navrhovali svoj vysnívaný dom, navrhovali výtvarné dielo v duchu pop artu. Na INF vytvárali tabuľky s rozvrhom hodín v Exceli, prezentácie o povolaniach. Na DEJ realizovali aktivitu, v ktorej sa stali kurátormi výstavy (priniesli si množstvo pomôcok, ktoré pre nich mali historický význam- vojenská knižka starého otca, vyšívané obrusy, rodinné staré fotografie, hrnčeky, vrták, pamätník,...). **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) preukázali žiaci najmä aktívnym zapájaním sa do edukačných činností. Na väčšine vyučovacích hodín im učitelia vytvorili priestor na rozvíjanie kritického myslenia. Pri práci s chybou na viac ako dvoch tretinách hodín dokázali korigovať svoj postup a nájsť adekvátne riešenie na jej korekciu. Sebahodnotenie, kedy žiaci primerane veku identifikovali svoj pokrok v učení a pomenovali vlastné rezervy, rozvíjali učitelia u žiakov na viac ako polovici vyučovacích hodín. Tým im ponúkli možnosť regulovať svoj ďalší postup v učení. Objektívne hodnotiť výkony svojich spolužiakov, skupinovú prácu, či vyučovací proces umožnili vyučujúci žiakom iba ojedinele, na približne štvrtine vyučovacích hodín. Na väčšine pozorovaných hodín žiaci vedeli vyjadriť svoj názor, avšak na tretine hodín nedokázali alebo nedostali príležitosť obhájiť ho, čo znižovalo úroveň rozvíjania ich **občianskych kompetencií** (Graf 11). K diskusii k vyjadreným názorom spolužiakov neboli žiaci vedení na viac ako štvrtine hodín. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) žiaci preukázali na väčšine hodín svojím efektívnym verbálnym prejavom a empatickým správaním, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy. Na troch štvrtinách hodín im vyučujúci vytvárali

príležitosti na kooperatívnu spoluprácu prácou v pároch/skupinách. Žiaci preukázali akceptovanie dohodnutých pravidiel, vedeli prezentovať výsledok činnosti, avšak len výnimočne, na štvrtine hodín, dostali priestor svoje riešenia aj zdôvodniť alebo argumentačne obhájiť.

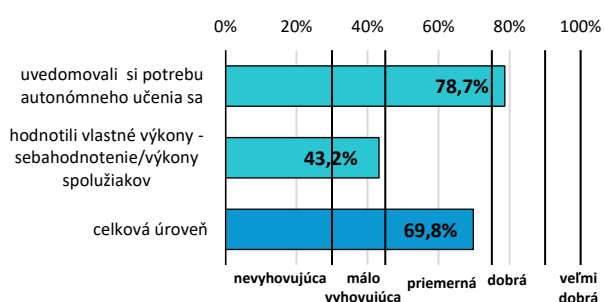
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



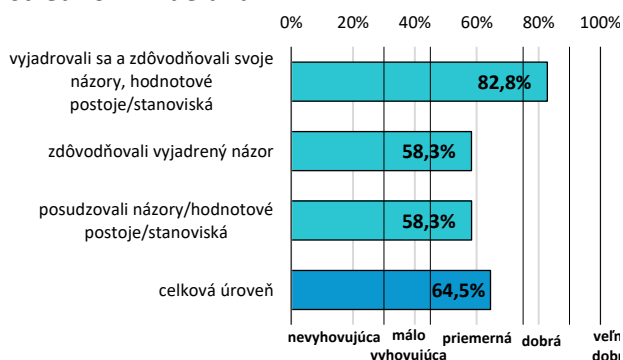
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



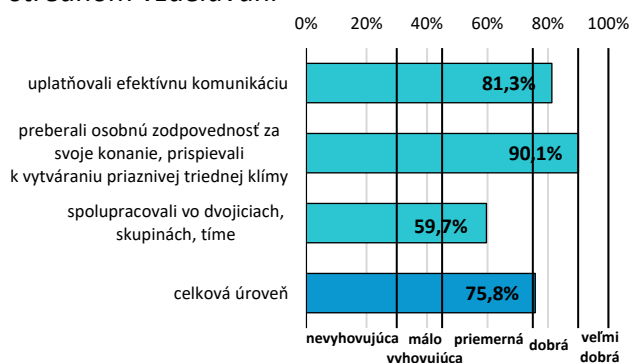
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách jasne formulovali očakávané výsledky učenia sa, **výchovno-vzdelávacieho cieľa** vyučovacej hodiny boli zamerané na zlepšenie výkonu žiakov. Plnenie plánovaných činností priebežne overovali na troch štvrtinách hodín. **Podporné stimuly** uplatnili na väčšine pozorovaných hodín. Prispôbovali

tempo práce potrebám žiakov, kládli doplňujúce otázky, rešpektovali rozdiely vo výkone, čím vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Žiakom so ŠVVP pomáhali prekonávať bariéry v učení PA. Na pätine hodín učitelia neposkytovali žiakom možnosť výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Na skoro všetkých vyučovacích hodinách vhodne a účelne využívali **materiálno-technické prostriedky** (obrázkové materiály, nástenné mapy, atlasy, glóbus, pracovné listy a zošity). Prostriedky **IKT** používali zmysluplne a účelne iba na tretine vyučovacích hodín (powerpointové prezentácie, interaktívne cvičenia, Kahoot, program Canva), na ostatných slúžili na prezentáciu učiva (elektronické verzie učebnice či pracovného zošita). Učitelia na vyučovacích hodinách zväčša uplatňovali **stratégie vyučovania efektívne**. Pri edukácii využívali pojmové mapy, demonštráciu, pokus, brainstorming, činnostné učenie. Motivovali žiakov v procese učenia sa, vysvetľovali učivo v súlade s vedeckými poznatkami a podporovali aplikáciu získaných vedomostí v reálnych situáciách. Systematicky rozvíjali vyššie myšlienkové procesy najmä na úrovni analýzy, menej na úrovni hodnotenia, v malej miere na úrovni tvorivosti, približne na tretine hodín. Na všetkých hodinách vytvárali podnetné, prijímajúce a **bezpečné prostredie**, podporovali u žiakov pocit rešpektu a tolerancie. Empatickou komunikáciou a oceňovaním snahy žiakov podporovali ich sebadôveru vytváraním atmosféry istoty a psychického bezpečia. Spätnú väzbu využili vyučujúci len v obmedzenej miere, na viac ako tretine hodín, zväčša povzbudzujúcim slovným oceňovaním výkonu žiakov, často bez zdôvodnenia hodnotenia. **Formatívne hodnotenie**, ktoré by pomohlo žiakom identifikovať vlastný pokrok využili ojedinele, na približne štvrtine hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	veľmi dobrá úroveň
	chémia	priemerná úroveň
	dejepis	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
	matematika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	informatika	priemerná úroveň
	výtvarná výchova	dobrá úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia učiteľmi na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- uplatňovanie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti,

- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov prostredníctvom cielenej reflexie vlastného učenia aj výkonov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a rozvoj ich argumentačných a prezentačných zručností,
- rozvíjanie digitálnych zručností žiakov efektívnym využívaním IKT v edukačnom procese,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia ako nástroja na poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby zameranej na podporu učenia žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces sa v škole realizoval podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom Vzdelávaním za poznáním. Škola v dokumente deklarovala otvorenosť pre deti, žiakov, ich zákonných zástupcov, učiteľov a spojenie kvalitného a efektívneho výchovno-vzdelávacieho procesu s mimoškolskými aktivitami v prospech rozvoja individuálnych schopností každého žiaka so zameraním na jeho úspešné uplatnenie sa v živote. Poslaním školy bolo pomocou vzdelaných, zanietených a ochotných zamestnancov vytvárať bezpečné, podnetné a priateľské prostredie, v ktorom každý žiak dostane príležitosť rozvíjať svoj potenciál, získať kvalitné vedomosti, zručnosti a postoje pre život v 21. storočí, formovať zodpovedné, tvorivé a empatické osobnosti pripravené čeliť výzvam modernej spoločnosti.

Strategické ciele školy boli v ŠkVP rozdelené do oblastí výchovy a vzdelávania, riadiacej a personálnej oblasti, oblasti materiálno-technického zabezpečenia a oblasti prezentácie školy a spolupráce s partnermi. Jednotlivé oblasti obsahovali jasne zadefinované a reálne stanovené ciele. Ciele z oblasti výchovy a vzdelávania boli zadefinované osobitne pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. **Učebný plán** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie, ktorý korešpondoval s rámcovým UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) v počte hodín i v zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí tvoril prílohu ŠkVP. Akceptoval poznámky rámcového UP ŠVP vo využití disponibilných hodín, mal uvedené vlastné poznámky k organizácii vyučovania. Neakceptoval rámcový UP ŠVP v delení žiakov na skupiny na vyučovaní náboženskej výchovy a ANJ. Škola v primárnom stupni vzdelávania využila disponibilné hodiny na vyučovanie ANJ (1. a 2. ročník), na posilnenie časovej dotácie vyučovacieho predmetu SJL (2. až 4. ročník), PDA (3. ročník) V nižšom strednom stupni vzdelávania škola posilnila časovú dotáciu SJL (7. ročník), telesnej a športovej výchovy (5. ročník), ANJ (6. a 9. ročník), DEJ (6. ročník), GEG (6. až 8. ročník) a MAT (5. až 8. ročník). V 5. a 9. ročníku bol vytvorený nový predmet tvorivé čítanie a písanie a v 9. ročníku matematické cvičenia s jednohodinovou časovou dotáciou. V 7. až 9. ročníku sa vyučoval nemecký jazyk a v 7. a 8. ročníku ruský jazyk s dotáciou 2 hodiny týždenne. Disponibilné hodiny boli zamerané na upevňovanie učiva z príslušných vyučovacích predmetov bez rozšírenia ich obsahu, na rozvoj čitateľskej, matematickej gramotnosti a na rozvoj telesnej a športovej zdatnosti. **Učebné osnovy** (UO) všetkých vyučovacích predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP. K novým predmetom boli vytvorené UO. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb bola posilnená treťou hodinou telesnej a športovej výchovy v 5. ročníku, v ostatných ročníkoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania bola jej časová dotácia rozdelená v jednotlivých ročníkoch na konkrétne aktivity (korčuľarsky, lyžiarsky a plavecký výcvik, ranné rozcvičky, aktívne prestávky, športový deň, škola v prírode a pohybové aktivity v ŠKD). ŠkVP deklaroval realizáciu **prierezových tém** na obidvoch stupňoch vzdelávania ako integrálnu súčasť učebného obsahu predmetov. Okrem toho sa realizovali besedami a prednáškami (prierezová téma Výchova k manželstvu a rodičovstvu (VMR), Environmentálna výchova (ENV)); tematickými dňami (ENV,

regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra (RLK)); stálou výstavou odevov, náradia a predmetov z minulosti (RLK); praktickou aplikáciou na detskom dopravnom ihrisku dopravná výchova (DOV). Obsah prierezovej témy Ochrana života a zdravia sa plnil didaktickými hrami a účelovými cvičeniami. Konkrétne začlenenie prierezových tém do obsahu vzdelávania jednotlivých vyučovacích predmetov bolo rozpracované v prílohe ŠkVP. V dokumente boli informácie o aplikácii tém Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG) verzia 1.2 na rozvoj finančnej gramotnosti s uvedením vyučovacieho predmetu a učebnej témy v jednotlivých ročníkoch primárneho vzdelávania a v nižšom strednom vzdelávaní so všeobecne uvedeným predmetom a konkrétnou učebnou témou. Jednotlivé témy, celkové a čiastkové kompetencie NŠFG boli uvedené v samostatnom dokumente.

Škola vo svojom ŠkVP deklarovala zabezpečovanie odborného servisu ŠŠP, logopéda, liečebného pedagóga, asistenta učiteľa a školského psychológa, čo nezodpovedalo aktuálnemu stavu odborných zamestnancov pôsobiacich v škole. V dokumente absentovali informácie o systéme podpory v škole, o starostlivosti o žiakov so ŠVVP, ktorí boli v škole vzdelávaní, ako aj o poskytovaných PO. Príloha č. 4 ŠkVP s názvom Školský podporný tím obsahovala opis činností jednotlivých členov tímu prevzatý zo zákona o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch. V prílohe absentovali konkrétne informácie o tom, kto v škole koordinoval činnosť ŠPT, ako často sa tím schádzal, kto koordinoval činnosti PA v škole, kedy mali jednotliví členovia tímu určenú poradenskú činnosť pre zákonných zástupcov, ako aj termíny a spôsob realizácie metodickéj činnosti pre pedagogických zamestnancov a PA. Nebol uvedený ani postup, ako a koho v škole požiadať o podporné mechanizmy pre žiakov. Zmeny ŠkVP s uvedením dátumu a dôvodu úpravy boli uvedené revidovaním, občas sa v ňom uvádzala neaktuálna odborná terminológia (integrácia). ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy, bol zverejnený na webovom sídle školy.

Dôležité dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, jej organizáciou a riadením boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady. **Pedagogická dokumentácia** a ďalšia dokumentácia školy na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ministerstvom školstva) nebola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Z kontroly náhodne vybraných osobných spisov žiakov bolo zistené, že dvom žiakom uplynula aktuálnosť diagnostických správ vydaných ZPP, v spisoch troch žiakov absentovali vyjadrenia na účel poskytnutia PO zo ZPP a trom žiakom boli poskytované PO bez preukázanej orientačnej diagnostiky ŠŠP a bez vyjadrenia na účel poskytnutia PO. V niekoľkých spisoch ŠŠP prepísala vyjadrenia na účel poskytnutia PO vydané ZPP na vyjadrenia vydané ŠŠP, pričom doplnila ďalšie PO bez vykonania orientačnej diagnostiky. Žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia PO a vyjadrenia RŠ k poskytnutiu PO boli dátumované v ten istý deň. Napriek tomu, že ŠŠP v rozhovore deklarovala realizáciu orientačnej diagnostiky, v osobných spisoch žiakov absentovali preukázateľné záznamy o jej realizácii. Aktuálnosť pedagogickej diagnostiky žiakov nebolo možné overiť, pretože absentovali dátumy jej realizácie a vyhotovenia. **Individuálne vzdelávacie programy (IVP)** žiakov s PAS obsahovali bežné náležitosti, ako identifikačné údaje, stručný popis záverov zo špeciálnopedagogického a psychologického vyšetrenia a odporúčania ZPP. Konkrétne informácie o intervenčných a reedukačných činnostiach realizovaných v školskom prostredí, o stimulačných programoch a cvičeniach zameraných na rozvoj oslabených schopností žiaka, o využívaných podporných terapeutických prístupoch a ďalších podporných mechanizmoch realizovaných ŠŠP v IVP zapracované neboli. Náhodne vybrané IVP obsahovali iba osobné údaje žiaka, záver z diagnostického vyšetrenia ZPP, vymenované PO a odpísané odporúčania z diagnostických správ, podpisy zákonných zástupcov a RŠ. Opis odbornej podpory, či intervencie, aplikácia

obsahu špecifických predmetov do jednotlivých predmetov, úprava prostredia neboli v IVP zapracované, napriek odporúčaniam vydané ZPP.

Vedenie školy podporovalo **odborný rast pedagogických zamestnancov**. Súčasťou plánu profesijného rozvoja boli osobné plány profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov. Vedenie školy malo vypracovaný plán zameraný na rozvoj ich manažérskych kompetencií. Za obdobie ostatných dvoch rokov sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili vzdelávacích aktivít zameraných najmä na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, rozvoj kritického myslenia, na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, na sociálno-patologické javy a vzdelávanie žiakov so ZZ. Na sledovaných hodinách bolo využívanie získaných poznatkov zo vzdelávaní pozorované len čiastočne. Inovatívne formy a metódy práce boli uplatňované s rozdielnou efektívnosťou na väčšine z nich. Pedagógovia zväčša žiakom poskytli priestor na rozvoj kritického myslenia, ale digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese bolo pozorované len na menej ako tretine sledovaných hodín, prevažne vo forme prezentácie učiva.

Rozhodovanie ZŠ nebolo v súlade s platnými právnymi predpismi. V rozhodnutiach o oslobodení od vzdelávania sa v príslušnom vyučovacom predmete alebo jeho časti (telesná a športová výchova) nebol uvedený náhradný spôsob vzdelávania. Povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky plnilo 6 žiakov (ani jeden z MRK), ich návštevu školy dosvedčovali predložené aktuálne potvrdenia. Nikto z nich v minulom školskom roku nevykonával komisionálnu skúšku. Žiadosti ich zákonných zástupcov ani vydané rozhodnutia o povolení plniť školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky, okrem 2, neboli RŠ predložené. O oslobodení od povinnosti dochádzať do školy a povolení individuálneho vzdelávania nepožiadali nikto. V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)**. V rozhovore RŠ uviedla, že využívala ich pomoc pri nastavovaní jednotného postupu výchovy a vzdelávania. Pedagogicko-organizačnými otázkami výchovno-vzdelávacej činnosti a interným vzdelávaním sa členovia metodických orgánov zaoberali na rozdielnej úrovni.

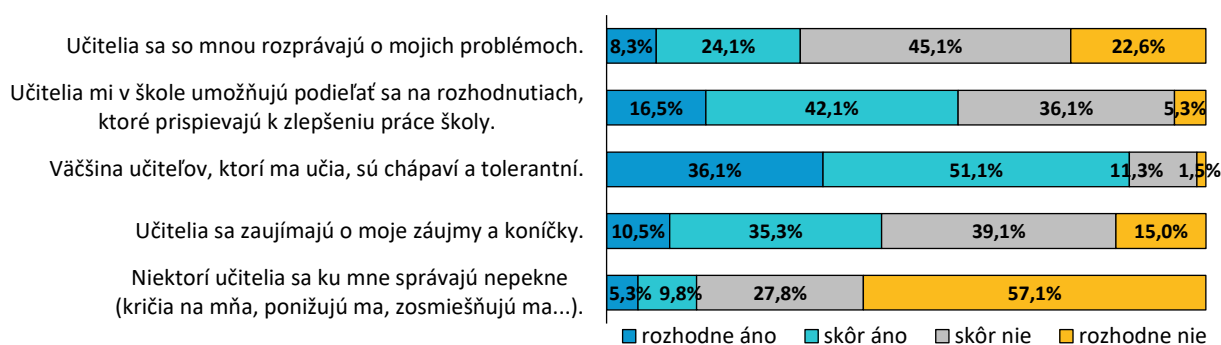
Vedenie školy sa riadilo Plánom **vnútroškolskej kontroly**, ktorý obsahoval terminované úlohy s časovým rozpisom na jednotlivé mesiace. Stručný popis kontroly a hodnotenia žiakov bol súčasťou ŠkVP, vychádzal z aktuálneho Metodického pokynu na hodnotenie žiakov základnej školy. U žiakov so ZZ, ktorým ZPP odporučilo zmenu spôsobu hodnotenia výsledkov vo výchove a vzdelávaní neboli zmeny zapracované v ŠkVP ani v IVP žiakov. Spôsob hodnotenia v jednotlivých vyučovacích predmetoch bol prerokovaný v pedagogickej rade, žiaci s ním boli oboznámení v úvode školského roka a zákonní zástupcovia žiakov na rodičovskom združení. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov pedagógovia kontaktovali ich zákonných zástupcov, na komunikáciu využívali systém EduPage. Plánovanú hospitačnú činnosť vedúci pedagogickí zamestnanci v aktuálnom školskom roku vykonávali. RŠ v rozhovore uviedla, že zistenia z hospitačnej činnosti konzultovali individuálne s jednotlivými vyučujúcimi. V prípade zistených nedostatkov z kontrolnej a hospitačnej činnosti prijímali opatrenia na ich odstránenie a kontrolovali ich plnenie. Škola dodržiavala vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov. S kritériami a postupmi hodnotenia boli pedagógovia oboznámení.

RŠ vnímala sebahodnotenie ako užitočný nástroj zvyšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole, **autoevalváciu** školy nepovažovala za ďalšiu zbytočnú záťaž. Realizovali dotazníky na hodnotenie školskej klímy pedagogickými zamestnancami, žiakmi 9. ročníka, dotazník na hodnotenie komunikácie v škole. O výsledkoch informovala správa o procese autoevalvácie školy. Aktuálne sa systematické sebahodnotiace procesy v škole nerealizovali.

Stav **klímy, kultúry školy, vzájomných vzťahov** medzi žiakmi, medzi žiakmi a učiteľmi, ako aj cielená podpora žiakov učiteľmi pri osvojovaní si a uplatňovaní efektívnych stratégií učenia sa

boli zisťované prostredníctvom anonymných dotazníkov. Vzájomné vzťahy hodnotilo 133 žiakov 5. až 9. ročníka (Graf 13). Vzťahy s učiteľmi považovala za pozitívne viac ako polovica opýtaných. Okrem približne šestiny respondentov ich vnímali ako chápaných a tolerantných, ale nepekne správanie zo strany učiteľov pociťovalo 20 opýtaných žiakov. Viac ako dve tretiny uviedli, že sa s nimi učitelia nerozprávali o ich problémoch a viac ako polovica, že sa nezaujímal o ich záujmy. Viac ako tri štvrtiny chodili do školy radi, avšak takmer polovica uviedla, že im učitelia neumožnili podieľať sa na rozhodnutiach na jej zlepšovanie. Vzťahy so spolužiakmi vnímalo pozitívne 85,7 % žiakov. Hoci okrem viac ako tri štvrtiny žiakov mali pocit, že ich spolužiaci prijali takých, akí boli a mali medzi nimi kamarátov, takmer pätina nepovažovala svoj triedny kolektív za priateľský a pomáhajúci si. V oblasti zvládania problémov či motivácie k učeniu pociťovali žiaci nižšiu sebadôveru. I keď si okrem 14 respondentov mysleli, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote, viac ako dve tretiny sa často obávali zlej známky, aj keď boli pripravení. Častú nervozitu, úzkosť či stres na vyučovaní priznala viac ako tretina žiakov.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov administrovaných 38 pedagogickými zamestnancami (PZ) vyplynula **otvorená klíma školy** (Príloha č. 1). Zistenia vykazovali v porovnaní s celoslovenským priemerom výsledky v pásme bežných hodnôt. V dotazníku zameranom na **wellbeing** všetci PZ uviedli, že aj keď cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy, práca ich bavila, tešili sa do nej a okrem jedného opýtaného výhody povolania prevládali nad nevýhodami. Väčšina pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov a výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov. Hoci by školu všetci odporúčali ako dobré pracovné miesto, polovica pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a 6 negatívny vplyv práce na svoje zdravie. Takmer všetci respondenti uviedli, že zabezpečovali dodržiavanie pravidiel správania sa v triede a darilo sa im žiakov zaujať vo vyučovaní. Všetci sa vyjadrili, že žiakom poskytovali opätovné vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli a motivovali ich k rozvíjaniu svojho potenciálu. Podporu vyučujúcich pri osvojovaní si a využívaní efektívnych stratégií vo vyučovaní vnímali však niektorí žiaci s rezervami. Iba viac ako polovica oslovených považovala to, čo sa v škole učili za dôležité pre ďalší život, pre viac ako tretinu nebolo vyučovanie zaujímavé a viac ako polovicu nebavilo, čo sa učili. Viac ako tri štvrtiny sa vyjadrili, že ich vyučujúci učili plánovať si a samostatne organizovať učenie, aby boli úspešní a pristupovali k nim podľa ich individuálnych schopností. Možnosť diskusie, hodnotenia svojej práce na vyučovaní a hodnotenie učiteľmi tak, aby vedeli v čom sa mali zlepšiť uviedli viac ako tri štvrtiny opýtaných. Učiteľmi zvolené stratégie vyučovania boli na viac ako troch štvrtinách hospitovaných hodín (82,9 %) zvolené efektívne. Pri vytváraní pozitívnych vzťahov smerom k zákonným zástupcom žiakov podľa vyjadrenia RŠ pristupovala škola na základe korektnosti a spolupráce s priestorom na dobrovoľné spolupodieľanie sa pri organizovaní mimoškolskej činnosti. Ďalej uviedla, že zapájanie zákonných zástupcov žiakov do spoločných popoludňajších aktivít malo rezervy, aktívne sa

zúčastňovali zákonní zástupcovia prevažne mladších žiakov. Školská dokumentácia dokladovala okrem zriaďovateľa spoluprácu s rôznymi organizáciami a inštitúciami (materská škola, ZPP, miestny policajný zbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Lesná správa Ľuborča, ...). O diani v škole a dosiahnutých žiackych úspechoch bola verejnosť informovaná prostredníctvom školského webového sídla a mestských novín.

RŠ v riadenom rozhovore považovala za dôležité rešpektujúce vzťahy medzi všetkými aktérmi vzdelávania ovplyvňujúce celkovú školskú klímu. K vytváraniu podmienok pre rešpektujúce a **bezpečné školské prostredie (BŠP)** prispievala spolupráca členov ŠPT a vyučujúcich pri realizácii aktivít na podporu triednej klímy a pozitívne rovesnícke vzťahy. V aktuálnom školskom roku riešili konflikty medzi spolužiakmi a podozrenie na kyberšikanovanie žiačky. Negatívne javy v správaní žiakov škola v prípade podozrenia na ich výskyt monitorovala prostredníctvom cielených anonymných dotazníkov v konkrétnych triedach. Z dotazníka zameraného na oblasť BŠP administrovaného 133 žiakmi 5. až 9. ročníka vyplynulo, že okrem približne pätiny žiakov školu vnímali ako bezpečné prostredie a cítili sa v nej dobre, aj keď podľa takmer štvrtiny opýtaných učiteľia riešili problémy s ich správaním sa nespravodlivo. Takmer všetci respondenti uviedli, že využívali prestávky najčastejšie na rozhovory s rovesníkmi. Takmer tretina žiakov bola niekedy sama a nikoho si nevšímala. Viac ako tretina žiakov sa vyjadrila, že cez prestávky sa spolužiaci bili alebo sa hádali. Takmer dve tretiny žiakov uviedlo, že niektorí na vyučovaní vyrušovali a učiteľov nerešpektovali. Žiaci sa zdôverili, že zažili šikanovanie najčastejšie počas prestávky v triede; pred alebo po vyučovaní v škole alebo pri jedálni; niekedy na chodbe a toalete počas prestávky, sporadicky v šatni a v telocvični alebo iných učebniach a ojedinele počas vyučovania. Zväčša sa zdôverili rodičom a kamarátom, 9 triednym učiteľom, 1 RŠ, 3 inému učiteľovi, 5 školskej psychologičke a 10 nikomu. Ako formy šikanovania uvádzali viac ako tri štvrtiny žiakov ohováranie, viac ako polovica nerozprávanie sa, takmer polovica agresívne správanie a vysmievanie sa. Takmer tretina avizovala branie a ničenie vecí, fyzické ubližovanie (kopanie, bitie, sácanie,...). So zosmiešňovaním a zverejňovaním fotiek či videí na sociálnych sieťach sa zverilo 16 žiakov, 23 žiakov malo skúsenosť s ohováraním a klamstvami o ich osobe a 6 s vyhrázaním. Pomoc spolužiakovi, keď boli svedkami že mu niekto ubližoval uviedla necelá polovica žiakov (41, 4 %). V rozhovore VP potvrdila za minulý školský rok výskyt záškoláctva ako formy rizikového správania sa, za dôvod považovala problémové rodinné zázemie. Jeho výskyt eliminovali sledovaním rannej dochádzky, informovaním zákonných zástupcov žiakov v systéme Edupage; nastavením pravidiel v školskom poriadku (ŠP) týkajúcich sa ospravedlňovania z vyučovania a neospravedlnenej absencie. Viac ako štvrtina žiakov v dotazníku o BŠP uviedla, že neskoré príchody na vyučovanie im učiteľia tolerovali. Viac ako štvrtina priznala, že tento školský rok vymeškali vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy; 16 nešli zo strachu z učiteľa a 3 zo strachu zo starších žiakov alebo spolužiakov. Z rozhovoru s VP/školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že sa jej žiaci zdôverovali predovšetkým s rodinnými problémami, ale aj s problémami vo vzťahoch so spolužiakmi, ktoré niekedy vnímali ako šikanózne. Podľa jej vyjadrenia škola zaznamenala nárast poskytovaných intervencií týkajúcich sa predovšetkým rodinných problémov a násilia v škole. Ďalej uviedla, že v spolupráci s vedením školy a školským psychológom aktuálne riešili podozrenie na kyberšikanovanie a konflikty medzi spolužiakmi. Aby poskytli žiakom možnosť anonymne oznámiť svoje problémy, návrhy, či prípadné šikanovanie rozhodli sa zriadiť schránku dôvery. Kontrolovaný subjekt uskutočňoval rôzne aktivity zamerané na prevenciu a elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov, ako aj aktivity na podporu wellbeingu žiakov. Z priameho pozorovania vyučovacieho procesu vyplynulo, že atmosféra istoty a psychického bezpečia bola zaznamenaná na väčšine (97,4 %) kontrolovaných hodín.

Škola v minulom školskom roku evidovala na konci 2. polroka 2 žiakov **neprospievajúcich** z jedného alebo dvoch vyučovacích predmetov, ktorým bolo povolené vykonať komisionálne skúšky (1 žiak primárneho a 1 žiak nižšieho stredného vzdelávania, obaja bez ZZ), z nich 1 bola vykonaná úspešne (žiak nižšieho stredného vzdelávania) a 1 žiak primárneho vzdelávania sa komisionálnych skúšok nezúčastnil a v školskom roku 2025/2026 opakuje ročník. Z 3 a viac predmetov na konci 2. polroka neprospeš 1 žiak nižšieho stredného vzdelávania bez ZZ. Povinnú školskú dochádzku predčasne neukončil žiaden žiak.

V aktuálnom školskom roku registrovali slabé vzdelávacie výsledky u 5 žiakov (z nich u 2 primárneho vzdelávania) najčastejšie vo vyučovacích predmetoch SJL, MAT, ANJ a v jednom prípade aj CHE. Žiak opakujúci 1. ročník bol v aktuálnom školskom roku žiakom so ZZ, 2 žiaci nižšieho stredného vzdelávania boli žiakmi zo SZP bez ZZ. 2 žiačkam so slabým prospechom (z nich 1 v primárnom vzdelávaní), ktoré neboli so ZZ, ani s nadaním a zo SZP boli poskytované PO. Príčiny **školskej neúspešnosti** boli overované riadeným rozhovorom s RŠ, 3 menej úspešnými žiakmi (MÚŽ) nižšieho stredného vzdelania a dotazníkom zadaným 8 učiteľom, ktorí MÚŽ vyučovali. RŠ s VP považovali v rozhovore zhodne za príčiny slabého prospechu žiakov ich ZZ, SZP a nevyhovujúce rodinné zázemie. RŠ k dôvodom zaradila ŠVVP, častú i keď ospravedlnenú absenciu z vyučovania, náročnejšie požiadavky na vedomosti po prechode na vyšší stupeň vzdelávania, ako i nesprávne postoje niektorých žiakov k učeniu sa a ich problémové správanie. RŠ uviedla snahu školy na základe monitorovania učiteľov podchytiť slabšie oblasti žiakov vo vyučovacích predmetoch a nastaviť pomoc alebo PO s cieľom prekonávania prekážok vo vyučovaní s rozvojom ich potenciálu. RŠ s VP v rozhovore uviedli podporu žiakov vo forme sústavného diagnostického pozorovania, individuálneho prístupu či prítomnosti PA vo vyučovaní, doučovania, rozhovorov žiakov s VP a ŠŠP alebo podľa potreby i so ŠPS, ako aj konzultácií triedneho učiteľa s ich zákonnými zástupcami, implementovania odporúčaní ZPP, využívanie poradných metodických orgánov. RŠ zároveň avizovala aj cieľavedomú podporu motivujúcich sociálnych triednych vzťahov, podporu jedinečnosti so sebauvedomením jednotlivcov; eliminovanie kultúrnych bariér a motivujúce zapojenie do činnosti záujmových útvarov a mimoškolských aktivít. Podľa jej názoru boli učitelia dostatočne odborne spôsobilí na zvládnutie žiackych individuálnych potrieb. Uviedla, že učebnými problémami žiakov sa škola zaoberala okrem stretnutí členov ŠPT i na zasadnutiach pedagogickej rady a MO. Vzdelávanie zamerané na predchádzanie školského neúspechu v predchádzajúcich dvoch školských rokoch neabsolvoval žiaden pedagóg a v aktuálnom školskom roku nebolo plánované. Predložený dokument **Školskej stratégie znižovania školského neúspechu a podporných opatrení pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiaka** sa zameriaval na minimalizovanie a elimináciu opakovania ročníkov, deklaroval monitorovanie žiakov a systém efektívnych opatrení na ich podporu v dosahovaní školskej úspešnosti na základe Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Informoval o postupe školy pri predchádzaní opakovania ročníka (monitoring žiakov, identifikovanie príčin rizika neúspechu, školskú podporu, konkrétne opatrenia triedneho učiteľa a ostatných vyučujúcich vo vyučovaní a úlohy RŠ i ŠPT). Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, zo stretnutí ŠPT a metodických orgánov zaoberanie sa adresnými ťažkosťami s vytváraním podmienok smerujúcich k úspešnosti konkrétnych žiakov v riziku školského neúspechu s vyhodnotením prijatých opatrení na odstránenie bariér ich napredovania obsahovali iba čiastočne. Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov neboli účinne aplikované, o čom svedčila predložená pedagogická a ďalšia dokumentácia žiaka opakujúceho ročník. Rozpory sa vyskytli vo vnímaní podporujúceho vzdelávacieho školského prostredia zo strany MÚŽ, ich učiteľov a zisteniami z hospitovaných vyučovacích hodín. K účinným opatreniam na pomoc žiakom vo vyučovaní zaradili všetci v dotazníku opýtaní

učitelia individuálny prístup, čo potvrdili aj všetci žiaci, keď uviedli, že im učiteľ pri lavici opätovne vysvetľoval učivo, odpovedal na ich otázky a ako spätnú väzbu za splnenie či správnosť úlohy dostávali pochvalu. Vysvetlenie pri hodnotení, kde urobili chyby a v čom sa vedia zlepšiť deklarovali všetci učitelia, ale nepotvrdil žiaden MÚŽ. Vyjadrili sa, že im učitelia síce vysvetlili, kde urobili chybu, avšak zároveň dostali zlú známku. Hoci všetci opýtaní učitelia MÚŽ deklarovali pri hodnotení využitie najmä motivačného formatívneho hodnotenia, na sledovaných hodinách bolo pozorované len na necelej tretine (32,9 %) z nich. Na viac ako tretine vyučovacích hodín (40,8 %) nebol žiakom poskytnutý priestor na prácu s chybou. Všetci opýtaní MÚŽ sa vyjadrili, že ich vyučovanie prestalo baviť, keď niečomu nerozumeli, čo nebolo kompatibilné s vyjadreniami ich učiteľov, ktorí okrem jedného avizovali prispôbenie opatrení vo vyučovaní s reflektovaním slabých stránok žiakov na základe pedagogickej diagnostiky. Rovnako všetkými učiteľmi uvedenú diferenciaciu úloh a aktivít podľa individuálnych potrieb tak, aby mohli žiaci s bariérami v učení uspieť nepotvrdil ani jeden žiak. Okrem jedného učiteľa MÚŽ avizovali prípravu pracovného listu na vyučovaní podľa žiackych individuálnych učebných potrieb a tri štvrtiny prispôbenie UP a obsahu učiva individuálnym potrebám žiaka. Z pozorovaných hodín vyplynulo, že personalizovaný prístup, diferenciaciu učiva s cieľom podpory individuálneho potenciálu žiakov a ich potrieb v súčinnosti s inkluzívnym princípom vyučujúci uplatnili na takmer všetkých pozorovaných hodinách (92,1 %). Všetkými učiteľmi deklarovanú pomoc PA vo vyučovaní potvrdili 2 z 3 opýtaných MÚŽ, avizované vytváranie podmienok na rovesnícke učenie sa vo vyučovaní žiaden. Okrem prípravy 1 žiaka na testovanie v rámci krúžkovej činnosti možnosť doučovania žiaci aktuálne nevyužívali. I keď učitelia v dotazníku uvádzali, že v procese učenia sa zdôrazňovali dôležitosť vzdelania pre ďalší život, ani jeden žiak nemal pocit, že by učitelia vedeli v čom boli dobrí a rozprávali sa s nimi o budúcom povolaní. Žiaden žiak nepodporil tvrdenie všetkých učiteľov, že sa aktívne zaujímali o ich záľuby a vedeli, čo ich zaujíma. Názor viac ako polovice učiteľov MÚŽ, že dôvodom ťažkostí vo vyučovaní bola nepravidelná dochádzka žiaci nezdíeľali. Na výchovu a vzdelávanie vplývali aj partnerské vzťahy učiteľov učiacich MÚŽ s ich zákonnými zástupcami, ktoré v rozhovore RŠ považovala za dôležité pre spoluprácu v snahe predchádzať školskému neúspechu žiakov. Vytváranie možnosti na spoluprácu a zapojenie sa zákonných zástupcov žiakov do vyučovacieho procesu aj mimoškolskej činnosti deklarovali iba tri štvrtiny učiteľov MÚŽ a iniciovanie stretnutí počas školského roka mimo rodičovských združení na aktivitách či podujatiach školy len 3 učitelia. Všetci oslovení MÚŽ potvrdili vyjadrenia všetkých opýtaných učiteľov, že ak vo vyučovaní zlyhávali, kontaktovali zákonných zástupcov žiakov a informovali ich o problémoch. Proaktívne informovanie zákonných zástupcov žiakov s informovaním o ich pokroku však uviedla len viac ako polovica učiteľov MÚŽ. Žiaci nesúhlasili s vyjadrením polovice učiteľov, že ich zákonní zástupcovia sa nezaujímal o ich prospech.

Podmienky pre zabezpečenie rovných príležitostí k vzdelávaniu pre všetkých žiakov škola vytvárala dodržiavaním princípov **nediskriminačného prístupu**. Vzhľadom na neevidovanie žiakov z MRK **segregácia vo vzdelávaní na etnickom základe** v škole nebola zaznamenaná.

Ako prostriedok realizácie **inkluzívneho vzdelávania** poskytovala škola žiakom PO. Z predložených osobných spisov bolo zistené, že deklarovali poskytovanie PO celkovo **40 žiakom** školy, z toho **25 žiakom so ZZ, 7 žiakom so ŠVVP** určenou diagnostikou v ZPP bez ZZ, **2 žiakom zo SZP a 6 žiakom s PO** určenými na základe pedagogickej diagnostiky. Z 25 žiakov so ZZ bolo **13 žiakov** s vývinovou poruchou učenia (**VPU**), **6 žiakov** s poruchami aktivity a pozornosti (**PAaP**), **4 žiaci** s narušenou komunikačnou schopnosťou (**NKS**) a **2 žiaci** s poruchami autistického spektra (**PAS**). Všetkým žiakom s diagnostikovaným ZZ deklarovali vzdelávanie podľa individuálnych vzdelávacích programov (IVP), ktoré obsahovali aj PO. Najčastejšie poskytovaným PO bolo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy

cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (39), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (36), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi (25), zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (13).

V nadväznosti na osobnostný rozvoj si žiaci svoje zručnosti rozširovali v **záujmových útvaroch** so zameraním na šport a pohyb, tvorivosť, spoznávanie prírody a prípravu na testovanie. Žiaci mali možnosť realizovať sa v množstve vedomostných, športových, umelecko-kultúrnych, environmentálnych a iných školských a mimoškolských aktivít a projektoch. Okrem iných bola škola zapojená do národného projektu Podpora pomáhajúcich profesií 3 a dlhodobo udržovala aktívne cezhraničné partnerstvo so základnou školou v Českej republike. Obsah spolupráce tvorili prehliadka recitácie v českom, slovenskom, anglickom a nemeckom jazyku; prírodovedná súťaž týkajúca sa znalostí o Bielych Karpatoch a športové súťaže.

Vzdelávanie na získanie nižšieho stredného vzdelania v škole neorganizovali.

Výchovné poradenstvo (VP), kariérové poradenstvo (KP) a prevenciu sociálno-patologických javov vykonávala v kumulovanej funkcii pedagogická zamestnankyňa školy, ktorá absolvovala vzdelávanie v oblasti VP aj KP. Spĺňala kvalifikačné predpoklady, mala znížený úväzok, upravený rozvrh hodín a stanovené konzultačné hodiny. Samostatnú miestnosť na výkon svojej práce vyčlenenú nemala, pohovory so žiakmi alebo ich zákonnými zástupcami realizovala v spoločnej miestnosti ŠŠP a školského psychológa. Z predloženého Plánu VP v školskom roku 2025/2026 nadväzujúceho na vyhodnotenie činností z predchádzajúceho školského roku, ktorý bol súčasne aj plánom KP a z riadeného rozhovoru vyplynulo, že VP poskytovala metodickú pomoc pedagógom pri výchove a vzdelávaní žiakov, aj zákonným zástupcom žiakov pri riešení študijných problémov a správania ich detí, čo potvrdili predložené záznamy zo stretnutí. Z odpovedí 73 žiakov 8. a 9. ročníka, ktorí sa zúčastnili anonymného dotazníkového prieskumu v oblasti VP vyplynulo, že väčšina z nich (82,2 %) poznala VP, ocenili ňou poskytovanú odbornú pomoc (89,0 %) a pozitívne hodnotili aj jej záujem o ich osobné problémy (91,8 %). Približne dve tretiny z nich (69,9 %) však zároveň uviedli, že ju cielene nevyhľadávali, pretože to nepotrebovali a stretnutie, podľa ich vyjadrení, nepotrebovali ani ich rodičia. Žiaci v dotazníku uviedli, že sa s nimi VP rozprávala o vzťahoch so spolužiakmi v triede (65,8 %), o tom, kde chceli ďalej študovať (61,6 %), o šikanovaní (53,4 %), o ich správaní sa v škole, o ich správaní v škole (49,3 %) a o závislostiach (41,1 %). VP v prípade potreby v spolupráci so ŠŠP zabezpečovala žiakom pomoc odborných zamestnancov poradenských zariadení. Spolupracovala s triednymi učiteľmi pri realizácii adaptačného programu v triedach 1. a 5. ročníka, s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) v Trenčíne pri organizovaní preventívnych aktivít s cieľom eliminovať výskyt negatívnych prejavov správania sa žiakov. Spoločne so ŠPT a triednymi učiteľmi navrhovala opatrenia prispievajúce k formovaniu osobnosti žiakov. V oblasti KP spolupracovala so strednými školami (SŠ) v regióne, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne a CPP v Trenčíne. V rozhovore uviedla, že poskytovala individuálne poradenstvo pri výbere školy žiakom a ich zákonným zástupcom počas vymedzených konzultačných hodín aj prostredníctvom Edupage, aktualizovala údaje v Proforiente, prostredníctvom násteniek v triedach 9. ročníka a na chodbe školy informovala žiakov o možnostiach profesijného smerovania, výhodách duálneho vzdelávania,... V aktuálnom školskom roku so žiakmi absolvovali workshop v Talentcentre v Trnave, navštívili akciu Stredoškolač – Hrdina remesla a v decembri zorganizovala v priestoroch školy pre žiakov a ich zákonných zástupcov prezentáciu SŠ. Žiakom od 3. ročníka vytvárala profesijné portfólio. Dotazníkového prieskumu v oblasti KP sa zúčastnilo 73 žiakov 8. a 9. ročníka. Takmer všetci (91,7%) vedeli identifikovať funkciu KP a považovali zriadenie tejto pozície v škole za dôležité (95,8 %). Napriek tomu si väčšina opýtaných (91,7 %)

SŠ vyberala na základe vlastného rozhodnutia, štvrtinu (25,0 %) ovplyvnili školské exkurzie a besedy. Menšia časť z nich sa riadila rozhodnutím rodičov (15,3 %), radou KP, či spolužiakov (13,9 %), hoci podľa vyjadrenia VP/KP v dotazníku sa s ňou väčšina žiakov radila o možnostiach ďalšieho štúdia. Informácie o duálnom vzdelávaní deklarované KP považovali za postačujúce približne dve tretiny žiakov (62,5 %). Tretina (33,3 %) potvrdila konzultácie svojich rodičov ohľadom ich budúceho štúdia s KP a približne štvrtina (26,4 %) s triednym učiteľom. Podľa vyjadrenia VP/KP neorganizovala s poradenským zariadením realizovanie diagnostiky profesijnej orientácie žiakov 9. ročníka. Zákonným zástupcom žiakov so ŠVVP alebo MÚŽ túto diagnostiku v prípade záujmu sprostredkovala ŠŠP. Pri realizácii podujatí zameraných na **prevenciu sociálno-patologických javov** VP spolupracovala so školským psychológom, CPP v Trenčíne, s triednymi učiteľmi a ostatnými pedagogickými zamestnancami školy. Hlavným cieľom primárnej prevencie v školskom prostredí bola starostlivosť o telesné a duševné zdravie, rozvoj prosociálnych postojov a spolupráce, prevencia sociálno-patologických javov, predchádzanie konfliktom, rozvoj komunikačných zručností a digitálna zodpovednosť, čo potvrdil Plán práce školskej psychologičky na školský rok 2025/2026. V aktuálnom školskom roku so školskou psychologičkou, CPP v Trenčíne a Policajným zborom v Trenčíne organizovali aktivity zamerané na protidrogovú problematiku (Zákerná droga; Drogy – smutný raj; Nelátkové závislosti), prevenciu kriminality (Nestaň sa páchatelom), ľudské práva (Výchova k tolerancii), bezpečný pohyb v online priestore (Kyberšikana, Nástrahy internetu) a iné. Ako výsledok osobných konzultácií so žiakmi pri riešení konfliktných situácií v triednych kolektívoch zabezpečili preventívny program CPP v Trenčíne Rovesnícke vzťahy a v triede 8. ročníka intervenčný program Chyba je kamarát. Na základe zistení z pohovoru so zákonným zástupcom žiačky realizovali v triede 9. ročníka anonymný dotazník na kyberšikanovanie, ktorý bol v čase inšpekčného výkonu spracovávaný. O realizovaných podujatiach viedla písomné záznamy školská psychologička. Celoplošný monitoring zameraný na odhaľovanie príznakov šikanovania, kyberšikanovania naprieč ročníkmi nerealizovali. **Školská psychologička** (od 08. 01. 2026 ju nahradil školský psychológ), okrem participácie na realizácii preventívnych aktivít poskytovala odborné činnosti zamerané na podporu duševného zdravia, emocionálnej pohody, sociálny rozvoj žiakov a adaptáciu žiakov na školské prostredie. Poskytovala metodickú a konzultačnú podporu pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. Na podnet žiakov, ich zákonných zástupcov, ale aj na podnet vyučujúcich poskytovala žiakom individuálne psychologické intervencie zamerané na emocionálne a vzťahové problémy žiakov, úzkostné prejavy skupinové podporné sedenia po konflikte medzi spolužiakmi,... O svojej práci viedla písomné záznamy (evidenčná kniha žiadateľov o odbornú starostlivosť, záznamy z konzultácií). Pre poskytovanie odbornej činnosti mala zdieľanú miestnosť so ŠŠP. Pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní poskytovala žiakom pomoc **školská špeciálna pedagogička**. Svoju činnosť vykonávala podľa aktuálneho plánu so zadefinovanou náplňou práce a konkrétnymi úlohami na jednotlivé mesiace školského roka. Pre svoju činnosť mala vytvorené vhodné pracovné podmienky. Zamerala sa na identifikáciu problémov žiakov v učení, správaní sa a vo vzájomných vzťahoch. S cieľom podporovať zdravý osobnostný rozvoj a psychické zdravie žiakov v školskom prostredí poskytovala odborné služby žiakom, ich zákonným zástupcom, zo stretnutí predložila písomné záznamy. Analýza obsahu predloženej dokumentácie preukázala, že poskytovala žiakom individuálne alebo skupinové intervencie, konzultácie triednym učiteľom a zákonným zástupcom žiakov. V anonymnom dotazníku žiaden z MÚŽ učenie so ŠŠP nepotvrdil. V riadenom rozhovore uviedla, že predložený rozvrh osobných intervencií bol flexibilný, podľa aktuálnych potrieb ho upravovala. Realizáciu činností podpornej úrovne 2. stupňa dokumentácia nedokladovala, ŠŠP predložila záznamy z použitia diagnostických nástrojov, správy z orientačnej diagnostiky vypracované nemala. V dokumentácii žiakov

so ŠVVP sa vyskytli nedostatky (absencia vyjadrenia na účel poskytnutia PO zo ZPP; dátumu realizácie či vyhotovenia pedagogickej aj orientačnej diagnostiky; nekompletnosť IVP žiakov,...). V riadenom rozhovore ŠŠP uviedla, že pri nastavovaní PO žiakom spolupracovala s vedením školy, ŠPT, poradenskými zariadeniami, školskou psychologičkou, VP/KP a ostatnými pedagogickými zamestnancami. Zúčastňovala sa zápisu žiakov do 1. ročníka, podieľala sa na vyhľadávaní a identifikovaní žiakov so ŠVVP v škole. V spolupráci s PA podľa odporúčaní ZPP žiakom zabezpečovala prípravu učebných a kompenzačných pomôcok. Svoju činnosť vyhodnocovala na konci školského roka. Informáciu o konzultačných hodinách mala zverejnenú na webovom sídle školy. Koordinovala činnosť ŠPT, ktorý mal v aktuálnom pláne definované hlavné úlohy s uvedením časového harmonogramu konkrétnych úloh. Podľa vyjadrenia ŠŠP v riadenom rozhovore sa jeho členovia stretávali na pravidelných zasadnutiach, kde sa venovali žiakom so ŠVVP aj MÚŽ. Navzájom si vymieňali skúsenosti z práce s týmito žiakmi a odovzdávali si informácie z absolvovaných školení a porád v ZPP. Vyhodnocovanie efektívnosti PO, podľa jej vyjadrenia, nerobili. Predložené zápisnice zo stretnutí riešenie problémov MÚŽ nepotvrdili. Priamu podporu pri odstraňovaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovalo na základe vypracovaných rozvrhov 5 PA. Škola deklarovala prostredníctvom PA v súlade s pokynmi vyučujúcich poskytovať žiakom individuálnu pomoc pri osvojení učiva, kontrolovať ich porozumenie učebným textom a stimulovať ich pri riešení úloh a rozvoji základných zručností, s cieľom eliminovať ťažkosti vyplývajúce z ich špecifických potrieb. V priebehu inšpekčného výkonu mala pozorovaná práca PA so žiakmi na vyučovaní rôznu úroveň, v menšej miere sa vyskytla aj neefektívna pasívna činnosť spočívajúca iba vo vykonávaní úloh za žiaka.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 89,5 % (v primárnom vzdelávaní 91,6 % a v nižšom strednom vzdelávaní 88,3 %). V primárnom vzdelávaní bol neodborne vyučovaný predmet INF a čiastočne neodborne vyučované predmety ANJ a etická výchova (ETV). V nižšom strednom vzdelávaní neodborne vyučovali predmet ETV a čiastočne neodborne predmety nemecký jazyk, INF, DEJ, GEG a technika.

Priestorové podmienky umožňovali škole plniť ciele stanovené v ŠkVP, avšak vzhľadom na vysoký počet žiakov sa z priestorových dôvodov 5 tried primárneho vzdelávania vyučovalo v budove Katolíckej spojenej školy, Školská ulica 9, Nemšová. Škola sídlila v rozsiahlom školskom areáli v dvojpodlažnej budove zloženej z troch blokov. Okrem klasických kmeňových učební boli k dispozícii odborné učebne prírodovedných predmetov, ktoré boli súčasne aj kmeňovými triedami, 2 počítačové učebne, 2 učebne cudzích jazykov a školská knižnica. V samostatnom objekte boli umiestnené školské dielne a cvičná školská kuchynka. Odborné učebne vytvárali predpoklady rozvíjanie jazykových, digitálnych, manuálnych aj technických kompetencií žiakov. Školská knižnica podporovala rozvíjanie ich čitateľskej gramotnosti. ŠKD nemal z priestorových dôvodov v budove školy samostatné priestory, všetky oddelenia ŠKD boli v kmeňových triedach žiakov. Vyučovanie TSV prebiehalo v dvoch telocvičniciach, na multifunkčnom ihrisku a v športovom areáli školy, prípadne využívali miestnosť na cvičenie so zrkadlami. Žiakom boli k dispozícii šatne na prezliekanie na TSV spojené s umývárňou a šatňové priestory na odkladanie vrchného oblečenia a obuvi. V mimovyučovacom čase sa v interiéroch a exteriéroch školy realizovali záujmové a voľnočasové aktivity žiakov a príležitostné akcie a vyhradené priestory

budovy využívala aj Základná umelecká škola Ľuborča. Budova školy mala vybudovaný bezbariérový vchod, WC pre imobilných a plošiny pre imobilných na obe poschodia. Všetky priestory školy boli žiakom prístupné bez rozdielu. Pre vedenie školy a jej zamestnancov boli vytvorené kancelárie RŠ, jej zástupkyň, referentky pre mzdy a rozpočet, zborovňa, sklad učebníc, miestnosť pre upratovačky a dielňa pre školníka. Zariadenie školského stravovania sa nachádzalo v budove Katolíckej spojenej školy, Ulica školská 9, Nemšová.

Škola bola dostatočne vybavená **učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky, okrem predmetu GEG. Podľa vyjadrenia RŠ nedostatok učebníc GEG riešili ich zapožičaním od iných škôl. Niektoré učebné pomôcky boli zastarané, postupne ich v rámci finančných možností nahrádzali novšími. V 2 počítačových učebniach boli k dispozícii žiacke počítače s dostatočne výkonným pripojením na internet, škola disponovala aj notebookmi pre učiteľov a tabletmi pre žiakov. V triede boli nainštalované projekčné tabule s dataprojektorom, v niektorých interaktívna tabuľa s príslušenstvom. Podľa vyjadrenia RŠ a ŠŠP mala škola pre žiakov so ŠVVP dostatok kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok potrebných pri ich vzdelávaní, ich využívanie na hospitovaných hodinách bolo sporadické. Úroveň **materiálno-technického vybavenia** umožňovala plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov. Počas výkonu školskej inšpekcie učitelia väčšinou podporili efektivitu vyučovania využitím učebných pomôcok (86,8 %) avšak IKT na sprístupňovanie učiva zmysluplne uplatnili iba na necelej tretine (30,3 %) sledovaných hodín.

ŠP vydaný RŠ bol prerokovaný v pedagogickej rade, rade školy a zverejnený na školskom webovom sídle. Dokument obsahoval ustanovenia v zmysle aktuálnych právnych predpisov. Škola mala vypracovanú smernicu o zabezpečení rovnosti a eliminácie segregácie a plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní a smernicu prevencie a riešenia šikanovania a kyberšikanovania. Opatrenia školy pri prevencii a metódy riešenia šikanovania neboli v ŠP rozpracované v súlade s aktuálnou právnou normou. Oboznámenie s obsahom ŠP na začiatku školského roka 2025/2026 na oboch stupňoch vzdelávania dokladovali zápisy v triednych knihách, ale len približne tri štvrtiny oslovených žiakov v dotazníku BŠP uviedli, že sa o ŠP s učiteľmi rozprávali.

Škola v školskom roku 2024/2025 zaznamenala v primárnom vzdelávaní **14 173 ospravedlnene vymeškaných hodín** (z nich 706 vymeškali žiaci so ZZ). Žiaci nižšieho stredného vzdelávania **ospravedlnene vymeškali 27 865 hodín** (z nich 1 865 vymeškali žiaci so ZZ) a neospravedlnene vymeškali 4 hodiny (z toho 1 žiak so ZZ). Škola na konci školského roka udelila 64 pochvál (1 v primárnom a 63 v nižšom strednom vzdelávaní) a 6 pokarhaní žiakom nižšieho stredného vzdelávania, žiadne žiakom so ZZ. Zníženú známku zo správania nemal žiaden žiak.

V škole nebol ustanovený **školský parlament**.

Fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov pri **organizácii vyučovania** vo výchovno-vzdelávacom procese boli dodržiavané s rezervami. Školou predložený záznam revidovania ŠkVP informoval o nemožnosti delenia žiakov vo vyučovacom predmete náboženská výchova na skupiny do 20 žiakov v školskom roku 2025/2026 ani po navýšení o troch žiakov. Z analýzy predložených zoznamov delenia tried a zriaďovania skupín žiakov vyplynulo, že pri delení žiakov na skupiny vo vyučovacom predmete náboženská výchova bol počet žiakov v 4 skupinách navýšený viac ako o 3 žiakov a pri vyučovaní vyučovacieho predmetu ANJ v niektorých triedach primárneho vzdelávania neboli triedy delené na skupiny. Neboli dodržané počty žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu ANJ v triedach 1.A, 1.B, 1.C, 3. A, 3. B a náboženskej výchovy v triedach 1. B, 8. B, 9. A a 9. B. Plánovanie a organizovanie aktivít mimo školy ku termínu realizácie inšpekčného výkonu bolo realizované v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci na väčšine vyučovacích hodín disponovali primeranými **komunikačnými** spôsobilosťami, dokázali sa vyjadrovať plynule a pohotovo, porozumeli textu v audio i printovej podobe a vedeli v ňom vyhľadávať informácie. Práca s textom bola prevažne orientovaná na reprodukciu informácií, priestor na jeho hodnotenie a tvorbu vlastných stanovísk absentoval na takmer polovici pozorovaných hodín (43,4 %). Efektívne IKT pri práci s informáciami využívali iba sporadicky (30,3 %). **Poznávacie kompetencie** si žiaci rozvíjali prevažne na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie učiva, z oblasti vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy a čiastočne hodnotenia. Príležitosť kultivovať tvorivosť mali žiaci iba ojedinele, čo znižovalo celkovú úroveň ich kognitívnych zručností. Kompetencie **k celoživotnému učeniu** neboli rozvíjané systematicky. Žiaci boli väčšinou aktívni a motivovaní k plneniu úloh, avšak k sebareflexii prostredníctvom zhodnotenia vlastného učebného pokroku alebo výkonu spolužiakov boli vedení v menšej miere (48,7 %). Príležitosť na reguláciu vlastného učenia sa im nebola vytváraná ani zo strany vyučujúcich, ktorí formatívne hodnotenie uplatňovali iba sporadicky. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** preukázali na približne dvoch tretinách hodín. Žiaci mali príležitosť vyjadriť svoj názor na takmer všetkých hodinách, ale na tretine hodín nemali možnosť zdôvodňovať ho argumentami, diskutovať a posudzovať názory iných. Žiaci na všetkých hodinách dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, prispievali k vytváraniu pokojného prostredia v triedach a udržiavania priaznivej triednej klímy. Menej príležitostí mali na spoluprácu v skupinách a prezentovanie výsledkov spoločnej činnosti, čo obmedzovalo prehlbovanie ich **sociálnych kompetencií**.

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia učiteľmi na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- implementácia úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov prostredníctvom cieľenej reflexie vlastného učenia aj výkonov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na kooperatívne formy učenia, podporujúce rozvoj argumentačných, komunikačných a prezentačných kompetencií žiakov,
- posilňovanie digitálnych kompetencií žiakov prostredníctvom efektívneho a funkčného využívania IKT v edukačnom procese,
- aplikácia formatívneho hodnotenia ako nástroja poskytujúceho cieľenú, konštruktívnu a rozvojovo orientovanú spätnú väzbu podporujúcu učenie a metakognitívny rozvoj žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **ŠkVP**, ktorý bol v súlade s ustanoveniami školského zákona a obsahoval deklarované ciele, poslanie a zámery výchovy a vzdelávania. V **UP** boli identifikované nedostatky, ktoré mali priamy dopad na organizáciu vyučovania (nedodržanie maximálneho počtu žiakov v skupine v niektorých triedach v predmete náboženská výchova a ANJ).

Disponibilné hodiny boli využité v súlade so zámermi a cieľmi školy na zvýšenie časovej dotácie

niektorých povinných predmetov a školou vytvorených predmetov. **UO** predmetov boli rozpracované v súlade s UP školy. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy bola spracovaná v elektronickej i listinnej podobe podľa vzorov schválených ministerstvom školstva na predpísaných tlačivách. Dokumentácia žiakov so ŠVVP nebola vedená komplexne, boli v nej nedostatky. **IVP** žiakov so ŠVVP neboli zosúladené s odporúčaniami ZPP. Vedenie školy podporovalo **profesijný rozvoj** zamestnancov. RŠ nevykonávala **výkon štátnej správy** v prvom stupni v súlade s platnými právnymi predpismi (neuvedenie náhradného vzdelávania v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania v predmete, absencia vydania rozhodnutia RŠ). Poradným orgánom RŠ bola pedagogická rada a **metodické orgány**. Systematické **sebahodnotiace procesy** škola nerealizovala. **Kontrolná činnosť** bola plánovaná a realizovaná vo všetkých oblastiach výchovy a vzdelávania. **Klíma a kultúra školy** pôsobili priaznivo na výchovno-vzdelávaciu činnosť školy. Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi aj medzi samotnými žiakmi boli zväčša pozitívne a prispievali k atmosfére bezpečia a dôvery, hoci pätina žiakov sa stretla s nevhodným vystupovaním vyučujúcich voči nim. V oblasti **služieb školy** bol zabezpečený funkčný systém VP, KP a prevencie, ktorý poskytoval pomoc a poradenstvo žiakom aj rodičom s rezervami v realizácii monitoringu výskytu sociálno-patologických javov. Nedostatky sa vyskytli v odbornej činnosti ŠŠP (nerealizovanie orientačnej diagnostiky, neposkytnutie vyjadrenia ŠŠP v rámci realizácie odbornej činnosti) a nekomplexnom systéme včasného varovania u MÚŽ.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru **odbornosti vyučovania** (89,5 %) zabezpečené. Priestory školy boli esteticky upravené, vzhľadom na vysoký počet žiakov neboli kapacitne primerané, 5 tried primárneho vzdelávania sa vzdelávalo v neďalekej cirkevnej základnej škole. **Materiálno-technické vybavenie** školy, odborné učebne a ďalšie školské priestory podporovali plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov, umožňovali prepájanie teoretických poznatkov s praktickými činnosťami a rozvíjanie manuálnych a pohybových zručností žiakov. Využívanie **IKT** žiakmi sa však nepreukázalo v dostatočnej miere. V škole nebol zriadený **školský parlament** ako orgán participácie žiakov na živote školy. **Školský poriadok** obsahoval ustanovenia v zmysle aktuálnych právnych predpisov okrem opatrení školy pri prevencii šikanovania, ktoré neboli v ŠP aktualizované s právnou normou. Škola vytvárala podmienky na **zabezpečenie bezpečnosti** a ochrany zdravia žiakov počas výchovno-vzdelávacieho procesu, pri realizácii exkurzií, kurzov, výletov, školských aj mimoškolských akcií a podujatí, ktoré boli organizované v súlade s platnými právnymi predpismi. Nedostatky boli zistené pri **organizácii vyučovania** (nedodržanie najvyššieho stanoveného počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu ANJ a náboženskej výchovy).

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Inšpekčný výkon (komplexná inšpekcia) bol v škole v predchádzajúcom období realizovaný v školskom roku 2004/2005. Na základe výstupov z neho možno konštatovať, že úroveň **priebehu výchovy a vzdelávania a riadenia školy** sa nezmenili, ostali na priemernej úrovni. **Podmienky výchovy a vzdelávania** sa zlepšili z priemernej na veľmi dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods.3 zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok rámcového UP pri delení žiakov na skupiny v predmetoch ANJ a NBV*);
2. § 7a ods.3 zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP podľa špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov určených ZPP*);
3. § 25 ods.1 zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka o povolení vzdelávania v škole mimo územia Slovenskej republiky*);
4. § 31 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete*);
5. § 131 ods.3 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie orientačnej diagnostiky ŠŠP preukázateľným spôsobom podľa štandardov vydaných ministerstvom školstva*);
6. §145b ods.1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neposkytnutie vyjadrenia ŠŠP v rámci realizácie odbornej činnosti*);
7. § 153 ods. 3 písm. c). Zákona 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie opatrenia školy pri prevencii šikanovania v školskom poriadku podľa aktuálnej právnej normy*);
8. § 37 ods. 2 písm. f), g) v zmysle § 7 ods.1 zákona č. 321/2025 Z. z. o štátnej správe a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nepredloženie*);

rozhodnutia o povolení plniť školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky);

9. § 5 písm. vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii (*absencia vyjadrenia na účel poskytnutia PO v osobných spisoch žiakov*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

a) **odporúča...**

- realizovať hospitačnú činnosť so zameraním na aplikáciu pedagogických postupov orientovaných na rozvoj vyšších kognitívnych funkcií žiakov, najmä na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na systematické rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov prostredníctvom cielenej reflexie vlastného učenia aj výkonov spolužiakov a s tým súvisiacu aplikáciu formatívneho hodnotenia ako nástroja na poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby podporujúcej učenie žiakov
- monitorovať vytváranie podmienok pre implementáciu kooperatívnych vyučovacích stratégií, ktoré podporujú rozvoj argumentačných, komunikačných a prezentačných kompetencií žiakov v rámci skupinovej interakcie vyučujúcimi
- zacieliť kontrolnú činnosť na podporu digitálnych zručností žiakov prostredníctvom efektívneho a zmysluplného využívania IKT v edukačnom procese
- aktualizovať v ŠkVP podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania reflektujúc aktuálne právne predpisy
- preukázateľne sa zaoberať výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP a žiakov ohrozených školským neúspechom pri prekonávaní bariér v procese výchovy a vzdelávania
- rozpracovať opatrenia školy pri prevencii šikanovania v školskom poriadku podľa aktuálnej právnej normy
- zabezpečiť realizáciu kontrolného vyšetrenia u žiakov s neaktuálnymi diagnostickými správami
- uvádzať v pedagogickej diagnostike žiaka dátumy jej realizácie a vypracovania
- systematicky uskutočňovať celoplošný monitoring zameraný na odhaľovanie príznakov šikanovania, kyberšikanovania, zistenia analyzovať a vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie
- iniciovať ustanovenie školského parlamentu ako poradného orgánu RŠ

- b) **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 03. 2026 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neakceptovania poznámok rámcového UP pri delení žiakov na skupiny; nevypracovania IVP podľa špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov určených ZPP; absencie písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka o povolení vzdelávania v škole mimo územia Slovenskej*

republiky; neurčenia náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete; nerealizovania orientačnej diagnostiky ŠŠP preukázateľným spôsobom podľa štandardov vydaných ministerstvom školstva; neposkytnutia vyjadrenia ŠŠP v rámci realizácie odbornej činnosti; nerozpracovania opatrenia školy pri prevencii šikanovania v školskom poriadku podľa aktuálnej právnej normy; nepredloženia rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky; absencie vyjadrenia na účel poskytnutia PO v osobných spisoch žiakov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 30. 06. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Školský vzdelávací program s názvom Vzdelaním za poznaním vrátane príloh
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. Školský poriadok
4. Rozvrh hodín
5. Osobný rozvrh hodín učiteľov
6. Doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
7. Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
8. osobné zložky žiakov so ŠVVP
9. Dokumentácia k podporným opatreniam
10. Plán profesijného rozvoja
11. Vnútorňý systém hodnotenia žiakov
12. Protokoly o komisionálnych skúškach
13. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporných opatrení pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiaka
14. Plán kontrolnej činnosti
15. Plán manažérskeho rozvoja riaditeľky školy
16. Záznamy z kontrolnej činnosti, hospitačné záznamy
17. Dokumentácia výchovnej/kariérovej poradkyne/školskej koordinátorky pre výchovu a vzdelávanie
18. Dokumentácia školskej psychologičky, školskej špeciálnej pedagogičky
19. Dokumentácia ŠPT
20. Rozvrhy a prevádzkové poriadky učební
21. Triedne knihy
22. Triedne výkazy, katalógové listy žiakov
23. Zápisnice zo zasadnutí rady školy
24. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
25. Zápisnice zo zasadnutí MZ a PK
26. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít
27. Vnútorňá smernica na prešetrenie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca
28. Organizačný poriadok
29. Školský štandard finančnej gramotnosti, verzia 1.2

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Lenka Mahútová

Dňa: 12. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Ing. Lenka Mahútová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Lenka Tršková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán
JUDr. Miloš Mojto

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 02. 03. 2026
v Trenčíne:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Lenka Tršková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán

JUDr. Miloš Mojto

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Lenka Tršková

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

JUDr. Miloš Mojto

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti