



Číslo: 6053/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch od 04. 02. 2026 do 06. 02. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Špecializované centrum pre deti a žiakov s viacnásobným postihnutím, Štvrť M. R. Štefánika 12, Lučenec	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy v Banskej Bystrici

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Ján Bodoky, riaditeľ špecializovaného centra poradenstva a prevencie

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 6053/2025-2026 zo dňa 26. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka, ŠIC
Banská Bystrica

.....

PhDr. Veronika Tokárová, prizvaný odborník
z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav poskytovania odbornej činnosti v špecializovanom centre poradenstva a prevencie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo štátne Špecializované centrum poradenstva a prevencie (ŠCPP) pre deti a žiakov s viacnásobným postihnutím s výchovným jazykom slovenským so sídlom Štvrť M. R. Štefánika 12, Lučenec, ktorého zriaďovateľom bol Regionálny úrad školskej správy (RÚŠS) v Banskej Bystrici¹. ŠCPP nemalo elokované pracoviská.

Zariadenie bolo organizačne členené na úseky². Štatút ŠCPP poskytoval informácie o poslaní centra, cieľoch a rozsahu jeho činnosti, riadení, personálnom obsadení a povinnostiach odborných zamestnancov. Jeho súčasťou boli i podrobné informácie o prioritných činnostiach zariadenia. Organizačný poriadok definoval všeobecné ustanovenia, práva a povinnosti

¹ zriaďovacia listina č. RUSS-BB-2022/1805:1 zo dňa 12. 12. 2022 s účinnosťou od 01. 01. 2023 (transformácia poradenských zariadení).

² úsek riadenia, úsek odborných činností a hospodársko-správny úsek;

zamestnancov, vymedzoval základné zásady, nástroje a metódy riadenia ŠCPP, popisoval jeho organizačnú štruktúru, konkretizoval činnosti úsekov a poradných orgánov a komisií. **Zameraním centra** bolo zabezpečenie a vykonávanie odborných činností (poradenská, psychologická, špeciálno-pedagogická, logopedická, pedagogická, liečebno-pedagogická a sociálno-pedagogická) upriamených na optimalizáciu výchovného a vzdelávacieho procesu, psychického, sociálneho a kariérového vývinu detí od narodenia až do ukončenia prípravy na povolanie.

Poskytovalo činnosti podpornej úrovne 4. stupňa, ktoré zahŕňali špecializované odborné činnosti, poradenstvo, prevenciu, komplexnú diagnostiku a vysokošpecializovanú diferenciálnu diagnostiku, terapiu, rehabilitáciu a odborné činnosti vo vzťahu k deťom do piateho roku veku.

V školskom roku 2024/2025 evidovali spolu 852 klientov vo vekovom rozpätí od narodenia do 20 rokov, z toho 70 detí v predškolskom veku, 511 žiakov základných škôl, 32 stredných škôl a 203 žiakov bolo zo škôl pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. Evidovali aj 36 iných klientov³. Opakovane podľa potreby zariadenie navštevovalo 283 klientov, jednorazovo 569 klientov. Najčastejším dôvodom ich príchodu do ŠCPP bolo ich zdravotné znevýhodnenie⁴. V dôsledku transformácie poradenského systému klientmi ŠCPP zostali aj žiaci s vývinovými poruchami učenia (107 klientov), žiaci s poruchou aktivity a pozornosti (17 klientov) a žiaci s poruchou správania (15 klientov), ktorí boli dlhodobo v starostlivosti zariadenia.

2 Podmienky činnosti zariadenia

2.1 Personálne podmienky

V ŠCPP pôsobilo 7 **odborných zamestnancov** (OZ) spĺňajúcich kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon odbornej činnosti. Z nich boli 2 psychológovia, 3 špeciálni pedagógovia, 1 sociálny a 1 liečebný pedagóg. Evidovali aj 1 zdravotníckeho zamestnanca – fyzioterapeuta, ktorý poskytoval klientom rehabilitačné a fyzioterapeutické služby. S výnimkou liečebného pedagóga a zdravotníckeho zamestnanca (obaja s 30 % pracovným úväzkom) boli všetci OZ zamestnaní na plný pracovný úväzok.

Riaditeľ ŠCPP spĺňal kvalifikačné predpoklady i podmienku stanovenú zákonom o získaní požiadaviek potrebných na výkon riadiacej funkcie vedúcim OZ.

Na základe náročnosti výkonu OZ a miery osvojenia ich profesijných kompetencií pôsobili v ŠCPP 2 OZ zaradení do kariérového stupňa samostatný OZ (1 špeciálna pedagogička a 1 liečebná pedagogička), 3 s 1. atestáciou (2 psychologičky a 1 špeciálna pedagogička) a 2 s 2. atestáciou (sociálna pedagogička a riaditeľ centra ako špeciálny pedagóg). Počet OZ považovali za dostatočný, avšak riaditeľ centra by uvítal navýšenie OZ o logopéda.

Vlastné odborné činnosti uskutočňovali ambulantnou i terénnou formou. V dopoludňajších hodinách realizovali prevažne diagnostické vyšetrenia (komplexnú a vysoko špecializovanú diferenciálnu diagnostiku), v popoludňajších hodinách zväčša terapie, poradenstvo, či rehabilitácie.

Riaditeľ centra deklaroval v informačnom dotazníku spoluprácu s odborníkmi (neuroológ, psychiater, pediater, klinický psychológ, klinický logopéd). Spolupracovali tiež s PZ a OZ škôl, ktoré navštevovali ich klienti.

³ školsky nezaradení;

⁴mentálne postihnutie (421 klientov), viacnásobné postihnutie (124 klientov), autizmus a pervazívne vývinové poruchy (24 klientov), narušená komunikačná schopnosť (27 klientov), telesné postihnutie (5 klientov), sluchové (2 klienti) a zrakové postihnutie (2 klienti) a žiaci chorí a zdravotne oslabení (108 klientov).

S cieľom zaistiť širokú ponuku služieb klientom si OZ rozvíjali svoje profesijné kompetencie absolvovaním vzdelávaní so zameraním na poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku, implementáciu princípov inkluzívnej edukácie v školách a školských zariadeniach.

So zámerom rozšíriť kompetencie zamestnancov centra zaradil riaditeľ ŠCPP do plánu profesijného rozvoja aktualizované vzdelávanie zamerané na uskutočňovanie činností podporujúcich senzoričnú integráciu detí sviacnásobným postihnutím, rozvoj ich komunikačných schopností prostredníctvom alternatívnych metód AAK a uplatňovanie inovatívnych prístupov v štruktúrovanom učení – aplikáciu metódy TEACCH v praxi.

2.2 Priestorové a materiálne-technické podmienky

Centrum sídlilo v prenajatých priestoroch budovy nachádzajúcej sa v tichej ulici neďaleko centra mesta spoločne s ďalšími dvomi subjektami⁵. Jeden z vchodov do budovy⁶ a navzájom prepojené vnútorné priestory i miestnosti centra zriadené na jej prízemí boli bezbariérové. ŠCPP nemalo vlastné bezbariérové sociálne zariadenie, no v prípade potreby mohli klienti využiť sociálne zariadenie špeciálnej materskej školy (ŠMŠ) na 1. poschodí.

Zariadenie disponovalo 9 miestnosťami, z nich bolo 5 pracovných. Riaditeľ zariadenia zdieľal priestory so sociálnou pedagogičkou, v ktorých realizovali prvý kontakt s klientmi. Čakáreň pre sprievod klientov bola vybavená stoličkami, stolíkom a nástenkou poskytujúcou informácie o činnosti ŠCPP a inými propagačnými materiálmi.

V 2 miestnostiach realizovali psychologičky a špeciálne pedagogičky terapeutické, reedukačné a diagnostické stretnutia s klientmi, ďalšia slúžila ako kancelária hospodársko - správneho úseku. Všetky pracovne boli esteticky upravené a vybavené funkčným nábytkom (pracovné stoly a konferenčné stolíky, stoličky a kreslá, uzamykateľné skrine na spisy klientov). Poskytovali nerušené podmienky na realizovanie odborných činností. OZ mali k dispozícii prenosné počítače, tlačiarne a multifunkčné zariadenia.

So ŠMŠ zdieľali priestory⁷ archívu vybaveného plechovými, pre oba subjekty farebne odlišenými uzamykateľnými skriňami na dokumentáciu klientov a 3 špeciálne miestnosti. Z nich bola 1 relaxačná miestnosť SNOEZELEN⁸, 1 rehabilitačná miestnosť⁹ a 1 vodoliečba¹⁰, v ktorej zdravotníčka zamestnankyňa – fyzioterapeutka poskytovala deťom svoje služby. V ich bezprostrednej blízkosti bola aj pracovňa liečebnej pedagogičky. Riaditeľ centra deklaroval v informačnom dotazníku **priestorové podmienky** ako dobré, čo zodpovedalo skutočnosti.

⁵ Špeciálna materská škola, Štvrť M. R. Štefánika 12, Lučenec; Materská škola, Štvrť M. R. Štefánika 12, Lučenec;

⁶ s nájazdovými koľajnicami na vonkajších schodoch;

⁷ v dopoludňajších hodinách pre deti ŠMŠ, v popoludňajších hodinách pre klientov centra;

⁸ bublinkové valce a trubice; optické vlákna; svetelné panely a tabuľky; projektory svetla tvarov a vzorov; interaktívne ovládače a spínače; hudobné systémy a relaxačné nahrávky; autogénny tréning; liečivé hudobné nástroje; hmatové boxy a textúrované panely; vibračné hračky; aromadifuzéry; polohovací vak; relaxačná hojdačka; senzorická záťažová deka; vankúše, plyšové hračky, penové podlahové podložky ;

⁹ Malá izba podľa Nielsen; Vojtov stôl; Bobath Camino; bradlový chodník, bežiaci pás pre deti, mechanický stepper pre deti; Nimb pomôcka na chôdzu; detské trojbodové barly; BoBi polohovací set, vertikalizátor Smart; vertikalizačné zariadenie Treestauder, polohovacia stolička, ortopedické sedadlo modulárna sedacia ortéza BAFFIN Neosit, polohovacie molitanové klíny, valce, žinenky, schody; balančné podložky; fit lopty; rebriny; Montessori hojdačka Iskay; suchý bazén; senzorické podložky;

¹⁰ vaňa s výrivkou (elektroliečba BTL 400); biolampa;

Úroveň **materiálno – technických podmienok** zariadenia vyhodnotil riaditeľ centra ako priemerné. Svoj názor odôvodnil nedostatočným množstvom kompenzačných pomôcok a najmä absenciou diagnostických nástrojov pre prácu s maďarsky hovoriacimi deťmi. Vzniknuté situácie riešil formou simultánneho prekladu z maďarského do slovenského jazyka a naopak, podľa potreby dieťaťa či examinátora, čím výsledky diagnostík strácali na svojej validite¹¹. Napriek jeho úsudku disponovali OZ množstvom diagnostických nástrojov na uskutočnenie psychologickú a špeciálno-pedagogickú diagnostiku¹², špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok¹³ pre realizovanie odborných činností a vďaka zdieľaniu materiálno-technického vybavenia špeciálnych miestností so ŠMŠ aj nadštandardným vybavením pre realizáciu terapií, najmä fyzioterapie.

3 Odborná činnosť poskytovaná zariadením

Riaditeľ ŠCPP v informačnom dotazníku deklaroval poskytovanie odbornej činnosti podpornej úrovne 4. stupňa s dĺžkou čakacej doby kratšou ako 1 mesiac. Zariadenie zabezpečovalo špecializované odborné činnosti, poradenstvo, komplexnú a vysokošpecializovanú diferenciálnu diagnostiku, terapiu a rehabilitáciu. Odborné činnosti poskytovali OZ centra vo vzťahu k deťom do siedmeho roku veku.

OZ realizovali psychologickú a špeciálnopedagogickú diagnostiku v priestoroch ŠCPP aj terénnou formou v školách. Základné informácie o svojej činnosti zariadenie prezentovalo na svojom webovom sídle.

Základné údaje o klientoch¹⁴, informácie o dôvode vyšetrenia (ťažkosti), žiadateľovi i dátume vybavenia žiadosti evidovali písomnou formou v protokolovej knihe. Výkony odborných činností boli vedené aj elektronicky, každý OZ evidoval svoju činnosť samostatne v evidenčnom systéme EvuPP. Poskytované činnosti klientom a ich zákonným zástupcom evidovali OZ ŠCPP v zázname z odbornej činnosti v osobných spisoch klientov.

Náhodným výberom kontrolované osobné spisy klientov (23 spisov) preukázali prítomnosť všetkých požadovaných náležitostí¹⁵. U klientov, ktorí prichádzali na žiadosť zákonného

¹¹ výsledky psychologických vyšetrení v správach uvádzali z tohto dôvodu ako orientačné;

¹² WISC-III (SK); WJ-IE 3rd ed.; SON – R; RR screening; T – 35 Stanford-Binet inteligenčná škála; T – 19 Kaufmanova hodnotiacia batéria pre deti; T - 22 Test kognitívnych schopností TKS; T – 16 Ravenove progresívne matice; T – 64 Ravenove progresívne matice farebné; T – 76 Kresba postavy; T – 210 Test rodinných vzťahov zachytávajúci citové väzby dieťaťa; ROR; T – 52 Test koncentrácie pozornosti; T – 65 G skúška; T – 3 Číselný štvorec; T – 95 Pamäťový test učenia; Posudzovacia škála ADHD-IV; T – 41 Test cesty; T – 1 Reverzný test; T – 92 Bender- Gestalt test; T – 66 Disjunktívny reakčný čas; T – 94 CDI; CARS; T – 167 Hand test; Baum test; T – 40 Heidelberský test rečového vývinu; T – 100 Detský skrining; T – 116 Test laterality; T – 84 T.I.P.; T – 8 Obrázkovo-slovníková skúška; T – 32 Test obkresľovania; T – 33 Test školskej zrelosti; TŠP IA; T – 254 Deficity čiastkových funkcií; T – 239 Diagnostika špecifických porúch učenia; T – 2020 Čítací test; T – 74 Vyšetrenie matematických schopností; Test DTLUS; TPG; T – 122 Matematické schopnosti;

¹³ Šimonove pracovné listy; Kuliferdo; čítanka pre dyslektikov; materiály k programu KuPOZ a na tréning fonemického uvedomovania podľa Elkonina – Šlabikár 1 a Šlabikár 2; pracovné listy na rozvíjanie reči, grafomotriky, vizuálneho vnímania, pozornosti, pamäte, predmatematických predstáv, určovanie dejovej postupnosti, zhody a rozdielov, povolania a pod; geometrické tvary; magnetická abeceda, nástroje Orffovho inštrumentária; ergonomické perá a farbičky; modelovacie hmoty; kinetický piesok; spoločenské hry (pexeso, puzzle, vkladačky, kocky); pomôcky na rozvíjanie motoriky (koráliky, ovocie na navliekanie); kartičky s písmenami, slabikami, schémami slov a pod.

¹⁴ číslo protokolu; dátum doručenia žiadosti; osobné údaje klienta; školu, ktorú navštevuje;

¹⁵ písomná žiadosť zákonného zástupcu, informovaný súhlas so zaradením dieťaťa do odbornej starostlivosti ŠCPP, prihláška na diagnostické vyšetrenie, záznamy o odbornej činnosti, správy z realizovaných diagnostických vyšetrení, diagnostické testy a záznamové hárky s dátumom ich realizácie, správy z odborných lekárskech

zástupcu bolo obsahom spisu aj odporúčanie lekára. Agenda bola vedená prehľadne a chronologicky.

Na posúdenie vhodnosti použitých diagnostických nástrojov pri určovaní úrovne všeobecných rozumových schopností odborníčka z praxe analyzovala osobné spisy 10 detí a posudzovala 15 správ zo psychologického vyšetrenia (traja klienti s diagnózou xxxxxxxxxx a sedem klientov so zdravotným znevýhodnením - xxxxxxx).

Informácie uvedené v správach zachovávali trojdimenzionálny pohľad na klienta. Popisovali osobnú a rodinnú anamnézu klienta, školský vývin a pedagogické hodnotenie jeho výkonov a správania sa v školskom prostredí. Následne bol opísaný priebeh vyšetrenia. Vo všetkých prípadoch boli uvedené administrované metódy a testové batérie, opísané výkony klientov a bola uvedená aj úroveň adaptívneho správania. So zámerom doplnenia komplexného obrazu dieťaťa odporúčala odborníčka z praxe v celkovom posúdení zapracovať do správ popis silných a slabých stránok.

Odborníčka z praxe analyzovala spisy troch klientov s viacnásobným postihnutím (v kombinácii s mentálnym postihnutím) - xxxxxxxx, nar. xxxxxx, xxxxxx, nar. xxxxxx a xxxxxxxx, nar. xxxxxxx, (jeden klient s xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, druhý s xxxxxxxxxxxxxxxxxxx a tretí s xxxxxxxxxxxxxxx).

U xxxxxxxxxx a xxxxxxxxxx bola vykonaná prvotná diagnostika xxxxxxx a následná rediagnostika v časovom horizonte jedného kalendárneho roka. U xxxxxxxxxxxxxxxxxx, bolo prvotne identifikované xxxxxx v ŠCPP xxxxxxx, pričom bola naplánovaná jej rediagnostika v mesiaci jún 2026. Klienti okrem diagnostiky xxxxxxx v ŠCPP mali doložené aj klinicko-psychologické a/alebo pedopsychiatrické vyšetrenie, tiež potvrdzujúce xxxxxxxxxxxxxxx.

Vyšetrenie intelektu a výkonových schopností bolo realizované viacdimenzionálnou metódou WISC III^{sk} a SON-R 2½-7 (v závislosti od veku klienta), v kombinácii s metódou RR-screening (u klientov zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia), v jednom prípade bola na doplnenie použitá ešte metóda Ravenove farebné progresívne matrice, pričom sa jedná o jednodimenzionálny test¹⁶. Ďalej boli použité diagnostické metódy na meranie čiastkového výkonu - pamäťových schopností, koncentrácie pozornosti a grafomotoriky, ako metóda Rey - Osterriethov test komplexnej figúry, test kresby postavy a psychologické pozorovanie.

Diagnostickým vyšetrením stanovené xxxxxxxxxxx, situované v xxxxxxxxxxxxxxxxxxx bolo odborníčkou z praxe analyzované u xxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxx, xxxxxxxxxxx nar. xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxx.

U klientov xxxxxxxxxx (správa s dátumom vyšetrenia xxxxxxxx) a xxxxxxxxxx (správa s dátumom vyšetrenia xxxxxxxxxx) bol v rámci prvotnej diagnostiky zistený xxxxxxx až xxxxxx, pričom však stav ešte nebol uzavretý ako xxxxx a bolo odporúčané ďalšie sledovanie stavu. Až následne pri rediagnostickom vyšetrení (správa s dátumom vyšetrenia xxxxxxx a správa s dátumom vyšetrenia xxxxxxx) bol ich stav uzavretý ako xxxxxxxx.

U klienta xxxxxxxx, bolo realizované len rediagnostické psychologické vyšetrenie, pretože prvotná identifikácia xxxxxxx prebehla v inom poradenskom zariadení (správa z tohto vyšetrenia je k dispozícii v osobnom spise klienta). Rediagnostické vyšetrenie potvrdilo záver predchádzajúceho vyšetrenia a jeho xxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

vyšetrení, informácie o poskytovaných terapiách a reedukačných cvičeniach, žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia podporných opatrení a vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia.

¹⁶ Metodické usmernenie VÚDPaP-u z r. 2018 (Posudzovanie kognitívneho vývinu detí zo sociálne znevýhodneného prostredia).

U klienta xxxxxxx nar. xxxxxxxx bolo posúdenie xxxxx realizované v rámci úvodnej diagnostiky a následného rediagnostického vyšetrenia, ktoré bolo realizované v časovom odstupe krátko presahujúcom jeden kalendárny rok. V rámci rediagnostiky bolo u neho xxxxxxxxxxxx.

Zatiaľ len prvotné vyšetrenie xxxxxx bolo realizované u klientov - xxxxx, nar. xxxxxx, xxxxxxx, nar. xxxxxxx, xxxxxx, nar. xxxxxxx, xxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, ktoré vo všetkých prípadoch xxxxxx, situované v xxxxxxx. U týchto klientov bolo v rámci verifikácie diagnózy xxxxx odporučené rediagnostické vyšetrenie xxxxx schopností v období jedného kalendárneho roka od posledného vyšetrenia.

Podrobnou analýzou správ z psychodiagnostických vyšetrení klientov, ktorým bola stanovená, respektíve rediagnosticky potvrdená xxxxxx, bolo zistené, že na stanovenie úrovne xxxxx bola správne zvolená kombinácia viacdimenzionálnych metód - najčastejšie WISC III^{sk} v kombinácii s vybranými neverbálnymi subtestami zo skúšok S-B IV. revízia - Stanford-Binetova inteligenčná škála, IV. revízia (T-35) a K-ABC Kaufmanova hodnotiacia batéria pre deti (T-19), čo bolo v súlade s odporúčaniami VÚDPaP a obsahovými štandardmi odborných činností, vydaných MŠVVaM. U detí pochádzajúcich z rómskeho, respektíve sociálne znevýhodňujúceho prostredia, bola správne administrovaná navyše aj metóda RR-screening. Vo všetkých správach z vyšetrení, bola v závere a odporúčaní uvedená potreba realizácie špeciálno-pedagogického vyšetrenia, na stanovenie ďalšieho postupu v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu.

Odborníčka z praxe odporučila uvádzať v správe z diagnostického vyšetrenia termín na rediagnostické vyšetrenie o jeden kalendárny rok po prvotnom stanovení mentálneho postihnutia a na doplnenie komplexného obrazu klienta zapracovať do správ popis jeho silných a slabých stránok. Analýzou správ a osobných spisov uvedených klientov neboli zistené žiadne významné nedostatky v oblasti realizácie a priebehu diagnostického procesu.

ZÁVERY

Kontrolované ŠCPP deklarovalo poskytovanie odborných činností podpornej úrovne 4. stupňa. Zabezpečovalo pre deti a žiakov, ich zákonných zástupcov, školy, orgány verejnej správy a iné relevantné subjekty diagnostickú, poradenskú, rehabilitačnú, reedukačnú, intervenčnú a terapeutickú činnosť. Organizačne bolo členené na úseky. Najpočetnejšiu skupinu jeho klientov tvorili žiaci základných škôl.

Riaditeľ centra spĺňal požiadavky na výkon riadiacej funkcie a odborné činnosti zabezpečovali kvalifikovaní OZ. V súlade s plánom profesijného rozvoja si svoje profesijné kompetencie zvyšovali prostredníctvom rôznych vzdelávaní. Priestorové a personálne podmienky zariadenia umožňovali realizovať odborné činnosti v požadovanom rozsahu, avšak riaditeľ zariadenia by uvítal navýšenie počtu OZ o logopéda. Počet miestností na realizovanie diagnostík a terapií považoval riaditeľ zariadenia za dostatočný. Vybavenie psychodiagnostickými nástrojmi, materiálom na testovanie, učebnými, špeciálnymi a kompenzačnými pomôckami i informačno-komunikačnými prostriedkami umožňovalo poskytovanie odborných služieb v potrebnom rozsahu a kvalite. Z rozhovoru s riaditeľom však vyplynula potreba špeciálnych pomôcok na zapožičanie pre deti s telesným postihnutím a absencia štandardizovaných diagnostických testov pre maďarsky hovoriacich klientov. Vstup do budovy i interier boli bezbariérové.

Evidencia klientov bola vedená v písomnej podobe a výkony odborných činností evidovali OZ samostatne v elektronickom systéme EvuPP a súčasne v osobných spisoch klientov. Dokumentáciu klientov tvorili osobné spisy, ktoré boli vedené prehľadne. Ich súčasťou boli

žiadosti zákonných zástupcov maloletých detí o poskytnutie starostlivosti v zariadení a informované súhlasy s poskytovaním odborných činností.

Odborníčka z praxe posúdila relevantnosť psychodiagnostických metodík 10 vybraných klientov ŠCPP (7 žiakov s xxxx a 3 žiakov s xxx). Analýza spisov preukázala, že diagnostický proces bol realizovaný v súlade s obsahovými a výkonovými štandardami odborných činností a odporúčaniami VÚDPaP. Vzhľadom na aplikáciu adekvátnych diagnostických nástrojov a dodržanie odporúčaných postupov diagnostiky, považovala odborníčka z praxe diagnostické závery zo psychologických vyšetrení týchto klientov za spoľahlivé.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zapracovať do správ popis silných a slabých stránok klienta;
- uvádzať v správe z diagnostického vyšetrenia termín rediagnostického vyšetrenia;
- podrobnejšie popísať postupy a možnosti poskytovania podporných opatrení vo vyjadrení k poskytnutiu podporného opatrenia.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. zriaďovacia listina;
2. štatút ŠCPP a organizačný poriadok;
3. plán činnosti poradenského zariadenia;
4. doklady o kvalifikovanosti odborných zamestnancov, doklady o ďalšom vzdelávaní;
5. evidencia klientov;
6. osobné spisy klientov;
7. štatistický výkaz o zariadeniach poradenstva a prevencie za školský rok 2024/2025;
8. zoznam škôl, s ktorými centrum a prevencie spolupracuje;
9. evidencia výkonov; záznamy z odborných činností;
10. plán profesijného rozvoja a plány osobného profesijného rozvoja OZ;
12. správa o činnosti ŠCPP za školský rok 2024/2025.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Andrea Koristeková

Dňa: 12. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Andrea Koristeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Ján Bodoky

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 27. 02. 2026
v Lučenci:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Andrea Koristeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Ján Bodoky

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) PaedDr. Ján Bodoky, riaditeľ ŠCPP

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka
.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti