



Číslo: 1016/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 12. 01. 2026 do 13. 01. 2026 a 19. 01. 2026**

Zamestnávateľ
PPC TEAM s. r. o.
Miesto a sídlo pracoviska
Einsteinova 13, Bratislava

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 1016/2025-2026 zo dňa 08. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Ing. Adriana Šlachtovská, školská inšpektorka, ŠIC BA

Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka, ŠIC BA

Ing. Dušan Haluška, MBA, prizvaný odborník z praxe

PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Odborné vzdelávanie a príprava žiaka v systéme duálneho vzdelávania

ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Inšpekčný výkon bol vykonaný na pracovisku praktického vyučovania (PV) u zamestnávateľa PPC TEAM s. r. o. so sídlom na Einsteinovej 13, Bratislava, ktorý bol autorizovaným predajcom a servisom vozidiel značky Toyota a Lexus. Zamestnával 66 zamestnancov vo svojich 2 bratislavských prevádzkach (Einsteinova 13, Panónska cesta 45). V systéme duálneho vzdelávania (SDV) poskytoval PV žiakom v technickej skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II a mal uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní s 1 školou (Stredná odborná škola dopravná, Kvačalova 20, Bratislava). V školskom roku 2025/2026 zamestnávateľ poskytoval vzdelávanie v SDV 16 žiakom na základe učebných zmlúv - v študijnom odbore (ŠO) 2495 K00 autotronik 14 žiakom, v učebnom odbore (UO) 2487 H01 autoopravár - mechanik 1 žiakovi a v UO 2487 H02 autoopravár - elektrikár 1 žiakovi. Hlavná inštruktorka koordinovala praktické vyučovanie (PV), kde sa formou odborného výcviku (OVY) výhradne na pracovisku PV vzdelávali žiaci pod vedením 10 inštruktorov, z nich 8 inštruktorov na prevádzke Einsteinova 13 (12 žiakov ŠO 2495 K00 autotronik, 1 žiak UO 2487 H02 autoopravár - elektrikár) a 2 inštruktori na prevádzke Panónska cesta 45 (2 žiaci ŠO 2495 K00 autotronik, 1 žiak UO 2487 H01 autoopravár - mechanik). Skupinovú formu vyučovania poskytovali 3 inštruktori na prevádzke Einsteinova 13, pričom pod vedením 1 inštruktora vykonávali Ovy najviac 2 žiaci. V čase inšpekčného výkonu viedol každý inštruktor iba 1 žiaka,

ostatní boli pre chorobu ospravedlnení. Z tohto dôvodu inšpektorky hodnotili len individuálnu formu vyučovania.

ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

1. Pripravenosť zamestnávateľa na poskytovanie praktického vyučovania žiakovi v systéme duálneho vzdelávania

Zamestnávateľ poskytoval vzdelávanie žiakom v SDV na základe platného osvedčenia pre poskytovanie duálneho vzdelávania, ktoré vydala Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK) pre kontrolované ŠO a UO. Všetky priestory PV boli viditeľne označené. Na webovom sídle zamestnávateľ zverejnil oznam o možnosti absolvovať odborné vzdelávanie a prípravu v príslušnom ŠO a UO v SDV, avšak **chýbali niektoré náležitosti** dané legislatívou, napr. základné informácie o organizácii štúdia v SDV, či kritériá pre výber úspešných uchádzačov.

Zamestnávateľ mal so strednou odbornou školou uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, v ktorej bol uvedený odkaz na **prílohy** (počet a zoznam žiakov, ktorým v danom školskom roku poskytoval PV, počet a zoznam inštruktorov, pod vedením ktorých žiaci vykonávali PV, časový harmonogram PV, počet pedagogických zamestnancov, ktorí vykonávali klasifikáciu a hodnotenie PV, časový harmonogram PV, hodnotiaci list žiaka, spôsob finančného a hmotného zabezpečenia žiaka). Tieto prílohy avšak tie **neboli súčasťou** predmetnej **zmluvy**. So zákonnými zástupcami žiakov/plnoletými žiakmi mal zamestnávateľ uzavretú učebnú zmluvu. **Nedostatky** sa vyskytli u 2 žiakov v ŠO 2495 K00 autotronik, kde mali žiaci **nesprávne uvedený ŠO**, v ktorom sa pripravovali v SDV (nesúlad uvedeného ŠO so školským vzdelávacím programom (ŠkVP), v ktorom sa žiaci pripravovali). V minulosti (05. 02. 2020, 30. 09. 2022) zamestnávateľ ukončil učebné zmluvy 2 žiakom ŠO 2495 K00 autotronik, pretože prestali byť žiakmi školy. Všetkým uchádzačom o štúdium bolo vydané potvrdenie o odbornom vzdelávaní a príprave žiaka v SDV.

Hlavná inštruktorka aj inštruktori boli v pracovnoprávnom vzťahu so zamestnávateľom, ktorý dodržiaval stanovený počet žiakov na jedného inštruktora. Odborne spôsobilí boli 6 z 10 inštruktorov. Vážnym nedostatkom bolo, že zamestnávateľ určil za inštruktorov 4 svojich zamestnancov, z ktorých 1 (viedol 1 žiaka ŠO 2495 K00 autotronik) **nepreukázal** odbornosť **dokladmi o dosiahnutom vzdelaní** (inštruktor uviedol, že doklady o vzdelaní stratil pri sťahovaní) a 3 (viedli 3 žiakov ŠO 2495 K00 autotronik) **nevykonávali najmenej tri roky** povolanie alebo odborné činnosti v rozsahu vzdelávacích štandardov pre príslušný ŠO, v ktorom pripravovali svojich žiakov, ako stanovuje legislatíva. SOPK vydala potvrdenia o absolvovaní prípravy všetkým inštruktorom.

Zabezpečenie podmienok na realizáciu odborného vzdelávania a prípravy žiaka v SDV na pracovisku zamestnávateľa.

Hlavná inštruktorka v rozhovore uviedla, že škola zamestnávateľa **neoslovila**, aby sa vyjadril alebo podieľal **na tvorbe ŠkVP** pre odborné vzdelávanie a prípravu, ani nebol zamestnávateľ školou oboznámený s vypracovanými učebnými osnovami jednotlivých ŠO a UO. Škola poskytla zamestnávateľovi iba tematické plány. Vnútorný poriadok pracoviska PV bol zverejnený na viditeľnom mieste, obsahoval organizáciu, priebeh, prevádzku a vnútorný režim pracoviska PV, ale aj opatrenia na ochranu bezpečnosti, zdravia a majetku. Podrobne popisoval dôvody ospravedlnenej neprítomnosti žiaka na PV i ďalšie podrobnosti súvisiace

s účasťou žiakov na PV. Na pracovisku PV žiaci vykonávali OVV pod vedením hlavnej inštruktorky, ktorá iba koordinovala duálne vzdelávanie a inštruktorov, ktorí žiakov v SDV viedli. Inštruktori dodržiavali stanovený počet vyučovacích hodín PV (v 1. ročníku 6 hod. OVV, v 3. ročníku 7 hodín OVV) a o vzdelávacích výsledkoch informovali hlavnú inštruktorku. V osobnom rozhovore hlavná inštruktorka uviedla, že spolupracovala s majstrom odbornej výchovy určeným riaditeľom strednej odbornej školy, avšak jeho poverenie nebolo preukázané žiadnym písomným dokladom.

V oboch prevádzkach zamestnávateľa boli pracoviská PV upravené a vybavené tak, aby spĺňali všetky požadované priestorové, technické a materiálne štandardy podľa normatívu pre ŠO 2495 K00 autotronik, UO 2487 H01 autoopravár – mechanik a UO 2487 H02 autoopravár – elektrikár.

Priebeh výchovy a vzdelávania

Na kontrolovanom pracovisku PV sa priame pozorovanie vyučovacieho procesu realizovalo celkovo 9 hospitáciami na 17 hodinách OVV realizovaného individuálnou formou vyučovania. Hospitácie boli vykonané v technickej skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II: v ŠO 2495 K00 autotronik (8) a v UO 2487 H02 autoopravár – elektrikár (1). V UO 2487 H01 autoopravár – mechanik nebolo možné hospitácie vykonať pre dlhodobú neprítomnosť žiaka (pre chorobu), avšak bol vedený osobný pohovor s inštruktorom.

Učenie sa žiakov

Žiaci preukázali primerané **komunikačné kompetencie**. Dokázali sa vyjadrovať plynule a jasne s využitím správnej odbornej terminológie, napr. pri čítaní schém elektroinštalácií, pri interpretovaní údajov získaných z databázy či servisných manuálov (odčítanie intervalov údržby, naštudovanie postupov opráv, servisných zásahoch). Nadobudnuté vedomosti aj praktické zručnosti správne hodnotili, svoje postupy a navrhované riešenia konzultovali s inštruktormi. Veľmi dobré **praktické zručnosti** prejavovali využívaním správnych pracovných postupov s rešpektovaním príslušných noriem, ktoré autorizovaný servis vyžadoval. Pri riešení zadaných úloh boli samostatní, používali správne nástroje, pomôcky a zariadenia, hospodárne využívali materiál pri jednotlivých opravách. Najčastejšie riešili práce súvisiace s pravidelnými servisnými prehliadkami, či prípravou vozidiel na dôkladnú kontrolu technického stavu, najmä brzd, osvetlenia, podvozku a riadenia, občas sa vyskytovali práce súvisiace s prezúvaním pneumatík alebo drobné opravy karosérií. Mimoriadne pozitívne boli využívané informačné technológie (diagnostický softvér vozidiel), kde všetci žiaci dokázali čítať chybové kódy, analyzovať dáta zo senzorov a identifikovať poruchy. Vždy používali predpísané pracovné prostriedky a dodržiavali pravidlá bezpečnosti, ochrany zdravia, ale aj environmentálne zásady daného pracoviska. V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni, prejavovali vnútornú motiváciu pri osvojovaní si nových poznatkov. Svoje silné a slabé stránky vedeli pomenovať, prijať spätnú väzbu od inštruktorov a následne upraviť svoj pracovný postup. **Poznávacie kompetencie** mali všetci žiaci veľmi dobre rozvinuté. V PV dokázali uplatniť poznatky získané z teórie, rozumeli logickým súvislostiam a vedeli využiť predchádzajúce skúsenosti pri riešení nových úloh. Ak sa ocitli v situáciách, kde sa museli rýchlo rozhodovať, dokázali nájsť a vyhodnotiť chybu, príp. navrhnúť riešenie.

Vyučovanie inštruktorom

Výchovno-vzdelávací proces bol zo strany inštruktorov zabezpečený na odbornej i organizačnej úrovni. Inštruktori jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele a primerane

prepájali teoretické poznatky s praktickými činnosťami. Systematicky sledovali, či žiaci uplatňujú správne pracovné postupy a vhodné techniky. Zistené nedostatky bezodkladne konzultovali, nabádali žiakov, aby navrhovali možné riešenia, dopĺňali im vysvetlenie, pričom vždy rešpektovali ich individuálne vzdelávacie potreby. Vytvárali bezpečné a podnetné prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prijatí, čo podporovalo ich otvorenosť a ochotu aktívne sa zapájať do vyučovania. Poskytovaním PV v reálnom prostredí budúceho povolania inštruktori zabezpečili využívanie materiálnych prostriedkov v súlade so stanovenými cieľmi výučby. Pri práci efektívne využívali informačno- komunikačné prostriedky, hlavne diagnostické prístroje. Inštruktori nabádali žiakov, aby popisovali činnosti, ktoré vykonávali s využitím správnej odbornej terminológie. Usmerňovali ich pri dodržiavaní správnych technologických postupov a dohodnutých termínov, dbali na čistotu a poriadok na pracovisku a viedli žiakov k ochrane životného prostredia. Hodnotenie uplatňovali všetci inštruktori, poskytovali spätnú väzbu pri jednotlivých činnostiach, po skončení výkonu vysvetľovali, ako by mali postupovať nabudúce, aby sa zlepšili. Takmer všetci sa snažili dať priestor aj na hodnotenie svojho výkonu žiakmi. Zapájaním žiakov do všetkých činností zabezpečili riešenie jednoduchých, ale aj zložitejších úloh zrozumiteľnými a logicky nadväzujúcimi postupmi, zároveň viedli žiakov k samostatnosti a tvorivosti. Vo svojich vyjadreniach uviedli, že sú so všetkými žiakmi spokojní. Vážili si ich zodpovedný prístup a dochádzku, ale aj snahu na sebe pracovať a zlepšovať sa.

Zamestnávateľ v informačnom dotazníku uviedol, že žiakov do SDV vyberal na základe pohovoru s rodičmi, technickej zručnosti žiakov a ich znalosti základnej konštrukcie motorového vozidla. Podľa zamestnávateľa sa žiaci na prácu systematicky pripravovali počas OVV v duálnom vzdelávaní, osvojovali si pracovné návyky, disciplínu, bezpečnosť pri práci a základné pravidlá komunikácie a spolupráce. Praktická príprava prebiehala v reálnom pracovnom prostredí pod vedením inštruktorov, kde získavali skutočné pracovné skúsenosti a prispôbovali sa požiadavkám zamestnávateľa. Výsledkom vzdelávania bola aj reálna ponuka pracovných miest pre ich absolventov. Do pracovného pomeru by po ukončení aktuálneho školského roka prijali 2 žiakov ŠO 2495 K00 autotronik.

Školské inšpektorky viedli osobné rozhovory s 9 žiakmi (2 žiaci 1. ročníka – 1 žiak ŠO 2495 K00 autotronik, 1 žiak UO 2487 H02 autoopravár - elektrikár, 7 žiaci 3. ročníka - ŠO 2495 K00 autotronik). Všetci v rozhovore uviedli, že sa na pracovisku PV cítia príjemne a podporujúco, 4 z 9 vnímali pracovisko PV ako modernejšie vybavené v porovnaní so školskou dielňou, ostatní to posúdiť nedokázali, nakoľko jej vybavenie osobne nepoznali. Všetkým sa páčilo, že počas PV vykonávali reálne odborné činnosti súvisiace s ich ŠO alebo UO. Potvrdili, že teoretické vedomosti zo školy využívali vo veľkej miere (5 z 9), prípadne čiastočne (4 z 9). Prácu inštruktorov hodnotili všetci veľmi pozitívne, pretože im pravidelne poskytovali spätnú väzbu a zaujímali sa o ich činnosti, príp. vysvetľovali pracovné postupy. Vlastnú výkonnosť hodnotili ako dobrú a boli so sebou spokojní 6 z 9 respondentov, 3 z 9 uviedli, že sa chcú zlepšiť. Na PV žiaci nechceli nič meniť a všetci by sa opäť rozhodli pre duálne vzdelávanie.

Záver

Zamestnávateľ žiakom v SDV poskytoval vzdelávanie na základe platného osvedčenia vydaného SOPK pre kontrolované ŠO a UO. Mal uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní s 1 strednou odbornou školou a učebnú zmluvu so zákonnými zástupcami žiakov/plnoletými žiakmi. Priestory PV boli viditeľne označené. Pri ukončovaní 2 učebných zmlúv so žiakmi, ktorí prestali byť žiakmi školy, zamestnávateľ postupoval v súlade s legislatívou. Potvrdenie o odbornom vzdelávaní a príprave bolo vydané všetkým žiakom v SDV. SOPK vydala potvrdenia o absolvovaní prípravy všetkým inštruktorom, ale odborne spôsobilá bola iba

hlavná inštruktorka a 6 inštruktori. Vnútny poriadok pracoviska PV bol zverejnený na viditeľnom mieste, obsahoval všetky potrebné náležitosti. Inštruktori dodržiavali stanovený počet vyučovacích hodín PV, hlavná inštruktorka spolupracovala s majstrom odbornej výchovy určeným riaditeľom strednej odbornej školy, avšak poverenie zamestnávateľ na kontrolu nepredložil. Obe prevádzky zamestnávateľa spĺňali štandardy podľa normatívu kontrolovaných ŠO a UO. Výchova a vzdelávanie na kontrolovanom PV sa realizovala na vysokej odbornej úrovni. Všetci žiaci získavali potrebné kompetencie a zručnosti pre ŠO a UO, v ktorom sa vzdelávali. Inštruktori pracovali v bezprostrednom kontakte so žiakmi a ako uviedli v osobných rozhovoroch, so svojimi žiakmi boli spokojní. Do pracovného pomeru by zamestnávateľ po ukončení aktuálneho školského roka prijal žiakov ŠO 2495 K00 autotronik. Žiaci v rozhovore uviedli, že na PV nechcú nič meniť a opäť by sa rozhodli pre duálne vzdelávanie u tohto zamestnávateľa.

V oblasti pripravenosti zamestnávateľa na poskytovanie PV žiakom v SDV sa vyskytli nedostatky v nezverejňovaní všetkých dôležitých informácií na webovom sídle zamestnávateľa. V zmluve o duálnom vzdelávaní, chýbali prílohy, na ktoré sa zmluva odvolávala, u 2 žiakov v ŠO 2495 K00 autotronik bol nesprávne uvedený ŠO. Zamestnávateľ nepreukázal u 1 inštruktora odbornú spôsobilosť dokladmi o dosiahnutom vzdelaní, 3 inštruktori nevykonávali dostatočne dlho povolanie alebo odborné činnosti v rozsahu vzdelávacích štandardov pre príslušný ŠO stanovené legislatívou. Nedostatky v oblasti zabezpečenia podmienok na realizáciu odborného vzdelávania a prípravy žiaka v SDV na pracovisku zamestnávateľa sa vyskytli v nepodíelaní sa na tvorbe ŠkVP ani nevyjadrovaní sa k ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 17 ods. 1 písm. a) a d) zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nezverejnenie základných informácií o organizácii štúdia v SDV a kritérií pre výber úspešných uchádzačov určených zamestnávateľom na webovom sídle);
2. § 16 ods. 2 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nesplnenie formálnych náležitostí duálnej zmluvy – nepriloženie príloh);
3. § 22 ods. 1 písm. c) zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nedodržanie zákonnej požiadavky trojročného výkonu povolania alebo odbornej činnosti v rozsahu vzdelávacích štandardov pre ŠO 2495 K00 autotronik 3 inštruktormi);
4. § 22 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nepreukázanie zákonom stanovených kvalifikačných predpokladov 1 inštruktorom);
5. § 21 ods. 1 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nepodíelanie sa na tvorbe ŠkVP ani nevyjadrovanie sa k ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči zamestnávateľovi tieto opatrenia:

1. **odporúča** dbať na súlad údajov uvedených v učebných zmluvách (súlad odboru štúdia so ŠkVP, v ktorom sa žiaci pripravovali);
2. **ukladá zamestnávateľovi** v lehote do 27. 02. 2026 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nezverejnenia základných informácií o organizácii štúdia v SDV a kritérií pre výber úspešných uchádzačov určených zamestnávateľom na webovom sídle; nesplnenia formálnych náležitostí duálnej zmluvy; nedodržania zákonnej požiadavky trojročného výkonu povolania alebo odbornej činnosti v rozsahu vzdelávacích štandardov pre ŠO 2495 K00 autotronik 3 inštruktormi; nepreukázania zákonom stanovených kvalifikačných predpokladov 1 inštruktorom; nepodieľania sa na tvorbe ŠkVP ani nevyjadrovania sa k ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 14. 09. 2026.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v SDV;
2. zoznam inštruktorov;
3. doklady o splnení kvalifikačných predpokladov inštruktorov;
4. zmluva o duálnom vzdelávaní;
5. zoznam žiakov v SDV;
6. učebné zmluvy a dodatky k učebným zmluvám;
7. potvrdenie o odbornom vzdelávaní a príprave žiakov v SDV;
8. preraďovací plán;
9. vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania;
10. evidencia dochádzky žiakov na OVY;
11. záznamový/hodnotiaci list žiaka;
12. mesačný výkaz praktického vyučovania žiaka;
13. časový harmonogram vyučovacieho dňa na pracovisku zamestnávateľa;
14. tematické plány;
15. rozvrh hodín.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Adriana Šlachtovská

Dňa: 09. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Adriana Šlachtovská

b) za zamestnávateľa:

Ing. Juraj Hanajík

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 11. 02. 2026 v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Adriana Šlachtovská

.....

b) za zamestnávateľa:

Ing. Juraj Hanajík

.....

Vyjadrenie zamestnávateľa, ktorého sa zistenia týkajú (zamestnávateľ môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Ing. Juraj Hanajík

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Adriana Šlachtovská

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti