



Číslo: 1014/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 03. 12. 2025 do 09. 12. 2025 a od 15. 12. 2025 do 16. 12. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Ivana Bukovčana 3, Bratislava	
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Darina Sogelová, riaditeľka školy

Mgr. Erika Šikyňová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Miroslava Repová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 1014/2025-2026 zo dňa 14. 11. 2025 **inšpekčný výkon vykonali:**

RNDr. Jana Weisová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

PaedDr. Katarína Kevická Marčeková,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

RNDr. Martina Gurňáková,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

Mgr. Andrea Grancová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

Mgr. Mária Dolnáková,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

PaedDr. Eva Obžerová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Mala zriadených 41 tried, z nich 21 na 1. stupni a 20 na 2. stupni. Z celkového počtu 956 žiakov (1. stupeň 490 žiakov, 2. stupeň 466 žiakov) bolo evidovaných 87 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 71 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 16 ostatných žiakov s poskytovanými podpornými opatreniami (PO) na základe záverov komplexnej diagnostiky zariadení poradenstva a prevencie (ZPP). V škole sa vzdelávalo 44 detí cudzincov a odídencov s odlišným materinským jazykom ako bol vyučovacím jazykom školy. PO boli poskytované dohromady 90 žiakom, z nich 71 malo ZZ, 16 bolo ostatných žiakov, ktorých zdravotný stav, jazykové schopnosti, správanie alebo kognitívne schopnosti vyžadovali poskytnutie PO a 3 boli deti cudzincov a odídencov, ktorí neovládali dostatočne vyučovacím jazykom školy. Žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) ani z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) škola neevidovala. Školský klub detí (ŠKD) navštevovalo 426 žiakov (423 žiakov primárneho vzdelávania a 3 žiaci nižšieho stredného vzdelávania).

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 66 učiteľov, 13 vychovávateľov a 8 pedagogických asistentov (PA) na plný úväzok. Školský podporný tím (ŠPT) pôsobil v zložení – riaditeľka školy, 2 školské psychologičky (1 z nich bola jeho koordinátorkou), školská špeciálna pedagogička, výchovná a kariérová poradkyňa a PA. Riaditeľka školy nepovažovala počet pedagogických (PZ) a odborných zamestnancov (OZ) za postačujúci. Vzhľadom k počtu žiakov so ŠVVP a PO požadovala celkom 5 školských špeciálnych pedagógov, 4 školských psychológov, školského logopéda, liečebného pedagóga a 20 PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V **základnej škole** sa uskutočnilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu na **57** hodinách, z toho **21** v primárnom vzdelávaní a **36** v nižšom strednom vzdelávaní.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe **21** hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), anglický jazyk (4), matematika (4), prvouka (2), prírodoveda (2), vlastiveda (2).

Slovenský jazyk a literatúra (S JL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Počas sledovaných hodín žiaci preukázali dobré **komunikačné kompetencie** (Graf 1; 82,1 %). Vyjadrovali sa prevažne spisovne a kultivovane s využitím primeranej slovnej zásoby. Úroveň ich komunikačného prejavu znižovalo používanie jednoduchých, krátkych a nerozvinutých viet. Porozumenie súvislému aj nesúvislému textu¹ preukazovali odpoveďami na otázky učiteliek, v prípade neistoty boli povzbudzovaní k hľadaniu správneho vyjadrovania sa a v rečovom prejave boli dôsledne opravovaní. Žiaci preukázali veku adekvátne zvládnutie techniky čítania aj grafického prejavu². Proces rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 1; 64,6 %) bol podporovaný prevažne úlohami zameranými na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu učiva. Väčšina žiakov využívala nadobudnuté poznatky a používala ich v jazykových cvičeniach a pri riešení úloh v skupinovej práci. V písomných úlohách žiaci

¹ rozprávka o dvojhĺskach, pracovný list s cvičeniami na vybrané slová po „p“, tajnička na opakovanie slovných druhov;

² prepis tlačенých písmen písaným písmom, identifikovanie slov s dvojhĺskami v rozprávke;

dokázali uplatňovať osvojené pravopisné pravidlá³. Úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy absentovali na jednej zo siedmich sledovaných hodín. Úlohám na úrovni hodnotenia sa žiaci venovali na štyroch zo siedmich hodín⁴ a rovnako aj úlohám zameraným na rozvíjanie tvorivosti, ktoré aktivizovali len malú časť žiakov⁵. Efektivita vyučovania bola znižovaná aj vyrušovaním a nesústredenosťou niektorých žiakov. **Kompetencie k celoživotnému učeniu** sa si žiaci rozvíjali na priemernej úrovni (*Graf 1*; 58,9 %). Na všetkých sledovaných hodinách boli motivovaní a aktívni. Iba na štyroch zo siedmich hodín boli vedení k uvedomeniu si vlastných chýb a k ich oprave. Dokázali reflektovať svoje výkony a pomenovať oblasti, v ktorých mali ťažkosti. Na jednej hodine nebol žiakom poskytnutý priestor ani na sebahodnotenie, ani na vyjadrenie sa k výsledkom práce spolužiakov. Vplyvom prevažujúceho frontálneho spôsobu výučby boli **občianske kompetencie žiakov** (*Graf 1*; 50,9 %) rozvíjané na priemernej úrovni⁶ vzhľadom na to, že žiaci mali obmedzené možnosti diskutovať a vyjadrovať vlastné myšlienky. Prostredníctvom práce vo dvojiciach na dvoch hodinách a skupinovej práce na jednej hodine si žiaci rozvíjali **sociálne kompetencie** na priemernej úrovni (*Graf 1*; 60,2 %). Na ostatných hodinách sa nedostatok príležitostí na spoluprácu prejavil v problémoch s dodržiavaním pravidiel vzájomného rešpektu. V skupinovej práci na jednej hodine žiaci preukázali osvojené návyky tímovej spolupráce a dodržiavanie jej pravidiel na veľmi dobrej úrovni.

Vyučujúce na všetkých sledovaných hodinách zrozumiteľne formulovali **ciele vyučovania**. Plnenie stanovených cieľov priebežne overovali prostredníctvom rôznych foriem a metód práce, najmä kladením otázok, riešením úloh v pracovných listoch a pracovných zošitoch, využívaním tajničiek, ako aj úlohami na prácu vo dvojiciach a skupinách. Vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** pre všetkých žiakov, rešpektovali ich individualitu a podporovali ich sebadôveru. Na troch hodinách bola prítomná pedagogická asistentka, ktorá sledovala prácu žiakov so ZZ, usmerňovala ich pozornosť a pracovné činnosti. Vyučujúce týchto žiakov na hodinách aktívne zapájali do práce, poskytovali im priestor na vyjadrenie sa, pozitívne a povzbudzujúco ich hodnotili. Učiteľky využívali aj vlastné **učebné pomôcky**⁷, ktoré žiakov zaujali a podporili proces ich učenia sa. Ani na jednej hodine neboli používané **IKT zmysluplne**, využívali ich ako náhradu tabule pri písomných aktivitách a na projekciu piesne.

Stratégie vyučovania uplatňovali učiteľky **efektívne** na štyroch zo siedmich hodín. Na rozdielnej úrovni využívali metódy a formy práce zamerané na rozvíjanie kritického myslenia žiakov. Žiakov motivovali rozličnými spôsobmi⁸, na jednej hodine bola v úvode pripomenutá „výzva dňa“ zameraná na sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie počas

³ rozlišovanie slov s dvojhĺskami alebo s písmenom „j“ v písomnom prejave, správne používanie osvojených gramatických javov vo výstupoch zo skupinovej práce;

⁴ vysvetľovanie významu slov z rozprávky o dvojhĺskach, odôvodňovanie pravopisu vybraných slov a príbuzných slov po „p“, odôvodňovanie pravdivosti viet pri učení sa písania slov s písmenom „p“, odôvodňovanie správnosti napísaných slov s dvojhĺskami alebo bez dvojhĺsky;

⁵ tvorenie vlastnej fialky so slovami s dvojhĺskami, tvorenie viet na vybrané slová po „p“, príprava prezentácie v skupinách na tému spodobovanie a vyvodenie záverov z vyriešených úloh, tvorenie viet so slovami na písmeno a hlásku „p“ na začiatku, v strede slova;

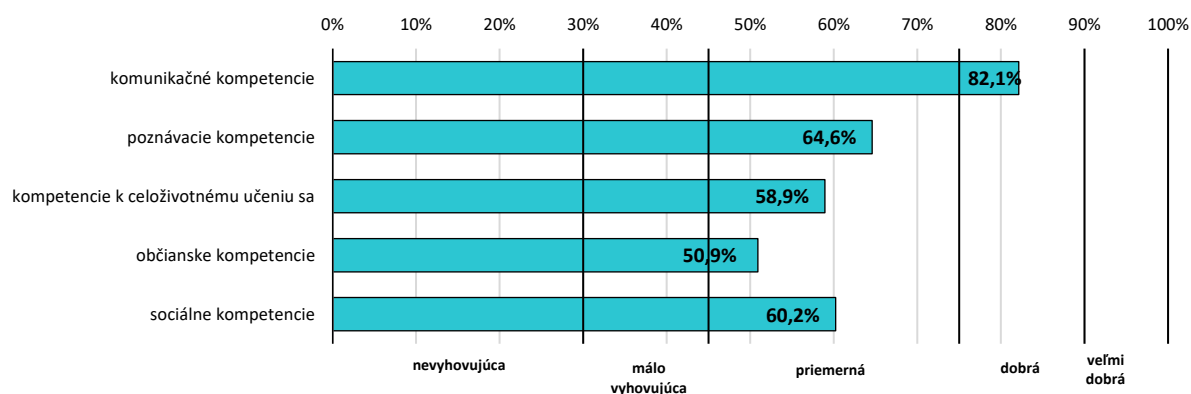
⁶ dramatizácia piesne „Páslo dievča pávy“ a rozhovor o prírode, vysvetľovanie obsahu viet so slovami s písmenom „p“ a ich prepojenie so životom;

⁷ kartičky so slovami s dvojhĺskami, kartičky s písmenkami P, p, vlastné pracovné listy na vybrané slová po „p“, na slová s dvojhĺskami, flauta, veľké obrázky pávov, rekvizity na dramatizáciu piesne, zaliate tabule s rozdelením hlások, rozprávka o fialke nastrihaná a zaliata do fólie, bábka Guľko Bombuľko, pomôcky a úlohy na diferencovanú skupinovú prácu k opakovaniu spodobovania;

⁸ hra na flaute a spev piesne, dramatizácia piesne s rekvizitami, básnička o dvojhĺskach, tajnička na slovné druhy, krátke pohybové vstupy na zvýšenie pozornosti;

vyučovacieho dňa. Táto aktivita bola vyhodnotená až na poslednej hodine, čo prispelo k zvýšenej sústredenosti žiakov počas vyučovania. Vyučujúce žiakov povzbudzovali pri hľadaní a opravovaní chýb. Nedostatkom bolo, že nie všetkým žiakom bol poskytovaný dostatočný priestor na vyjadrenie – učiteľka neraz odpovedala skôr, než žiak dokončil svoju odpoveď. Napriek tomu žiaci prejavovali voči učiteľkám dôveru, atmosféra na hodinách bola priateľská a vyučujúce vytvárali **pocit psychického bezpečia**. V triedach zavádzali pravidlá správneho správania a systematicky viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa⁹. Na štyroch sledovaných hodinách zo siedmich učiteľky uplatňovali **formatívne hodnotenie**, žiaci dokázali reflektovať svoju prácu, vedeli pomenovať, v čom sa im darilo, čomu porozumeli a v čom sa potrebujú zlepšiť. Klasifikácia so slovným odôvodnením bola pozorovaná na jednej hodine. V závere troch vyučovacích hodín učiteľky formou riadeného rozhovoru so žiakmi zhodnotili ich priebeh.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA)

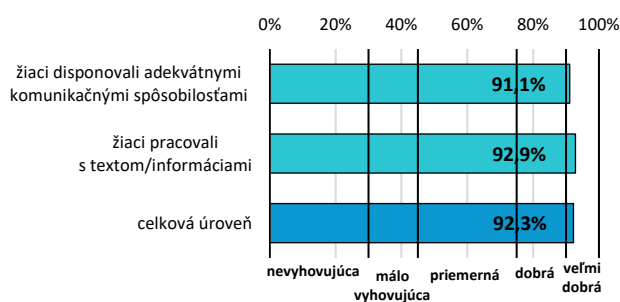
Učenie sa žiaka

Žiaci počas vyučovania preukázali veľmi dobrú úroveň **komunikačných zručností** (Graf 2; 92,3 %). Ich vyjadrovanie bolo primerané veku, dokázali tvoriť ucelené vety a používali odbornú terminológiu, ktorú mali dostatočne osvojenú. Prejav žiakov bol pohotový, kultivovaný a zrozumiteľný. Komunikačné aktivity na všetkých hodinách podporovali efektívnu spoluprácu medzi žiakmi a prispievali k budovaniu pozitívneho vzťahu s učiteľmi. Práca s textom, v tlačenej aj elektronickej forme, bola súčasťou všetkých sledovaných hodín. Žiaci dokázali porozumieť textu, identifikovať kľúčové informácie a prepájať získané poznatky s obsahom textov v širších súvislostiach. **Poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 3; 72,3 %) si žiaci rozvíjali prostredníctvom aktívneho riešenia úloh zameraných najmä na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu poznatkov. Na hodinách matematiky žiaci dokázali identifikovať a pomenovať násobky čísel, súčty 1, 10, 100, 1000 a pri riešení slovných úloh verbalizovali svoje myšlienkové postupy. Ovládali správnu reprodukciu osvojených vedomostí a získané poznatky úspešne aplikovali v praktických príkladoch, cvičeniach a zadaných úlohách vo všetkých sledovaných predmetoch. Úlohy na analýzu sa objavovali takmer na všetkých

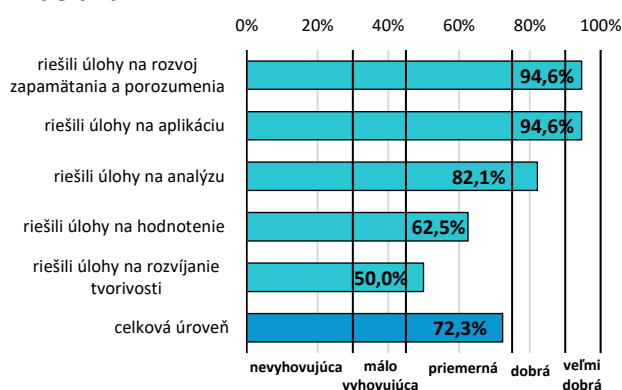
⁹ semafor hluku;

sledovaných hodinách, s výnimkou jednej hodiny PDA a jednej hodiny PVO. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia nebol zastúpený na 5 sledovaných hodinách (MAT, ANJ, VLA, PVO, PDA). Na polovici hodín (7 zo 14) žiaci nedostali príležitosť riešiť úlohy na úrovni tvorivosti. Na všetkých sledovaných hodinách boli žiaci aktívni, iniciatívni a spolupracovali s vyučujúcimi. Bádateľské aktivity sa realizovali najmä na hodinách PVO a PDA¹⁰. Prostredníctvom vlastných poznatkov, zážitkov, činností, rovesníckeho vzdelávania a diferencovaných úloh si žiaci upevňovali a prehľbovali svoje vedomosti¹¹. V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu** (Graf 4; 60,7 %) boli žiaci motivovaní a aktívne sa zapájali do frontálnych ajsamostatných činností. Finančnú gramotnosť si rozvíjali prostredníctvom porovnávania cien mydla a jeho náhradných náplní. Na 11 zo 14 hospitovaných hodín bola zreteľná schopnosť žiakov konštruktívne pracovať s chybou – uvedomiť si nedostatky, identifikovať ich príčiny a následne ich korigovať. Kritické myslenie a hodnotiace činnosti však neboli zastúpené dostatočne. Rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 5; 42,9 %) predstavoval najslabšiu oblasť. Hoci na 10 zo 14 hodín boli žiaci podnecovaní k prezentovaniu vlastných názorov a skúseností, tieto podnety nevedli k primeranému rozvoju zručností. Argumentačné zdôvodnenie postojov zvládali len v obmedzenej miere a schopnosť aktívne počúvať iných a rešpektovať odlišné stanoviská preukázali dokonca na menej než polovici sledovaných hodín, čo poukazuje na výrazný deficit v tejto oblasti. **Sociálne kompetencie** (Graf 6; 61,7 %) si žiaci rozvíjali participáciou na vytváraní podnetného prostredia, pozitívnej atmosféry v triede, efektívnej komunikácie s učiteľom i navzájom medzi sebou a akceptáciou pravidiel. Absencia účinnej tímovej spolupráce, ktorá sa vyskytla len na 4 vyučovacích hodinách (3 hodiny MAT a 1 hodina ANJ), znížila úroveň rozvoja sociálnych kompetencií. Na všetkých uvedených hodinách žiaci dokázali prijať pravidlá a preberať spoluzodpovednosť za úlohy, ale iba na 2 hodinách zvládli objektívne zhodnotiť výsledok a prínos skupinovej práce.

Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



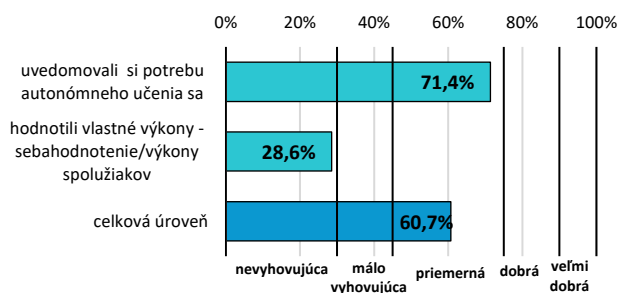
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



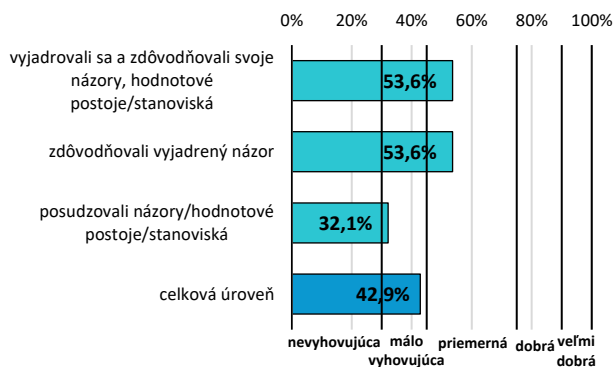
¹⁰ pri témach: „Dýchacie cesty a ochranné mechanizmy ľudského organizmu“, „Objem a hmotnosť – porovnanie“, „Sluch ako ľudský zmysel a ucho ako orgán sluchu“, „Čas a jeho plynutie a ako čas vnímajú ľudia“;

¹¹ porovnávali, hodnotili, riešili hypotetické otázky, odhadovali objem misky a vázy, výsledky pokusov uzavreli a odôvodnili ich, vytvárali si z rúk dvojmiskovú váhu a komentovali, prečo ide jedna ruka hore, druhá dolu, keď tam položili pero, fľašu s mydlom;

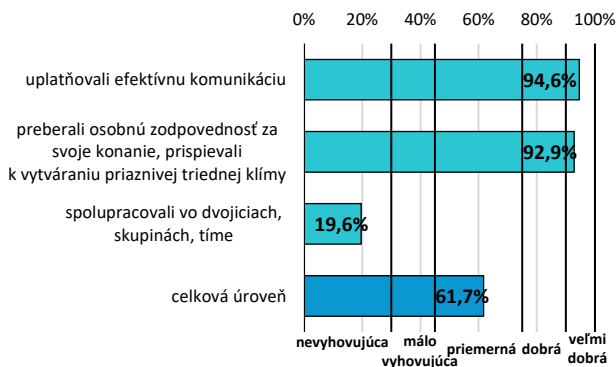
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín učitelia jasne oboznámili žiakov s **cieľmi** hodiny a priebežne overovali ich napĺňanie. Na všetkých hodinách im poskytovali **podporné stimuly** a vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, pričom podnecovali ich snahu o pokrok v učení sa. Žiakom so ZZ, s ktorými pracovali na 3 hodinách aj PA, poskytovali podporu pri zvládaní úloh, zažívaní úspechu a zapájania sa do práce spolu s triedou. **Materiálne prostriedky** (kartičky, nástenné mapy, flashcards, misky, videozáznamy, hračky, lopty a pod.) boli vhodne využívané na všetkých hodinách. **IKT** boli zmysluplne použité iba na 3 hodinách (2 MAT, 1 ANJ). Na ostatných hodinách slúžila interaktívna tabuľa prevažne ako obrazovka pri práci s online učebnicami, nie ako nástroj podporujúci aktívne učenie sa žiakov. Na všetkých hodinách učitelia sprístupňovali nové poznatky jasne a zrozumiteľne, pričom vo väčšine prípadov uplatňovali **vyučovacie stratégie efektívne** zameraním na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Pri motivovaní žiakov najčastejšie využívali didaktické hry, hádanky, piesne, hru na tele, názorné príklady, pojmové mapy, príbehy, brainstorming a bádateľské metódy. Počas vyučovania brali ohľad na individuálne rozdiely a osobitosti žiakov, podporovali ich sebadôveru, umožňovali im zažiť úspech a empatickým prístupom vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Pri **hodnotení** uplatnili na 10 zo 14 hodín formatívne hodnotenie, ktorého cieľom bolo poskytnúť spätnú väzbu a identifikovať nedostatky. Klasifikácia bola uplatnená iba na 1 hodine.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií - vyjadrovanie, zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a postojov žiakov,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov pri spolupráci v skupine,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT,
- ✓ vytváranie priestoru na riešenie úloh podporujúcich rozvoj tvorivosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní bolo hospitovaných **36** vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (8), matematika (6), fyzika (4), biológia (4), dejepis (4) a geografia (4).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

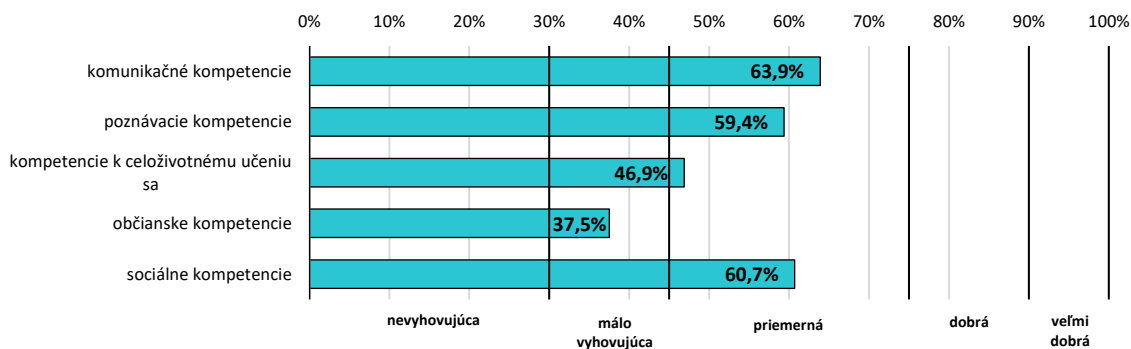
Žiaci na všetkých šiestich hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým vecným i umeleckým textom v učebniciach a na interaktívnej tabuli. V motivačných rozhovoroch v úvode vyučovacích hodín, počas riadenej diskusie pri opakovaní učiva a upevňovaní pravopisných a literárnych vedomostí vo dvojiciach, skupinách a tímoch preukázali priemerné **komunikačné kompetencie** (Graf 7; 63,9 %). Umelecké texty čítali nahlas s dôrazom na prednes, vo vecných textoch sa vedeli orientovať. V ústnej komunikácii sa vyjadrovali plynulo, dokázali pracovať s odbornou terminológiou¹², komunikovali prevažne spisovne a kultivovane s využitím primerane rozvinutej slovnej zásoby. Väčšina z nich v ústnej interakcii používala viacslovné a rozvinuté odpovede. Nedostatky sa vyskytli v nesprávnej intonácii a výslovnosti a v nejasne formulovaných otázkach a výpovediach. Proces rozvíjania ich **poznávacích kompetencií** (Graf 7; 59,4 %) bol na všetkých sledovaných hodinách podporovaný úlohami na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie. Z učiva vysvetľovaného prevažne frontálnym výkladom žiaci porozumeli významu zastaraných, nárečových slov a archaizmov, vedeli si vybaviť z pamäti modlitby, koledy, číslovky. Nadobudnuté vedomosti dokázali uplatniť v interaktívnych cvičeniach, krížovkách, v gramatickej rozcvičke pri tabuli a v pracovných zošitoch. Kvalitu ich poznávania znižovala skutočnosť, že žiaci aktívne chodili k interaktívnej tabuli a vyplňali tajničku a cvičenia iba

¹² znaky historického románu, detský hrdina v literatúre, poviedka, ja-rozprávanie, slovesá, modlitba ako krátka náboženská skladba, koledy ako vianočné piesne, poézia nonsensu;

na jednej zo šiestich sledovaných hodín, na zvyšných hodinách sedeli pasívne v laviciach a s IKT miesto nich pracovali učitelia. Úlohy na analýzu boli zastúpené na všetkých hodinách (porovnávanie významových vlastností slovies, literárny rozbor diela a pod.). Úlohy na hodnotenie boli pozorované na štyroch zo šiestich hodín zdôvodňovaním používania zvrtných a nezvrtných slovies v texte, porovnávaním znakov rozprávky a básne v literatúre nonsensu, či hodnotením správnosti odpovedí v pracovných listoch pri práci vo dvojiciach. Svoju tvorivosť si žiaci rozvíjali na polovici z hospitovaných hodín pri diskutovaní o význame modlitby, písaní vlastných básní a vianočnej pošty. Napriek tomu, že si takmer všetci žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa a počas výučby boli aktívni, kompetencie k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 46,9 %) si rozvíjali len na troch hodinách zo šiestich hodnotením vlastných výkonov a reflexiou na prácu spolužiakov. V menšej miere preukázali schopnosť kriticky myslieť a pracovať s chybou. Oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 7; 37,5 %) bola rozvíjaná na málo vyhovujúcej úrovni, čo bolo spôsobené uplatňovaním frontálneho spôsobu výučby, diktovaním alebo opisovaním poznámok na väčšej časti hodín. V obmedzenej miere žiaci dostali príležitosť diskutovať a vyjadriť svoj názor. Žiaci si **sociálne kompetencie** (Graf 7; 60,7 %) rozvíjali v práci vo dvojiciach, skupinách a tímoch na troch hodinách zo šiestich. Dokázali efektívne a empaticky komunikovať s vyučujúcimi a so spolužiakmi na všetkých hodinách. Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede, na jednej hodine v piatom ročníku sa znížená koncentrácia žiakov prejavila ich rušivým správaním.

Učitelia na polovici sledovaných hodín zrozumiteľne stanovili ich **ciele**, ktoré počas výučby priebežne overovali. Oboznámili žiakov s témami vyučovacích hodín a plánovanými činnosťami. Na všetkých šiestich hodinách poskytovali žiakom **podporné stimuly** vzhľadom k ich individuálnym schopnostiam, v prípade potreby im učivo zopakovali. Výučba prebiehala v bezstresovej atmosfére, žiaci mali dostatok času na vypracovanie jednotlivých úloh. Všetci učitelia vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. **Materiálne prostriedky** vyučovacieho procesu boli k stanoveným cieľom vyučovacích hodín zvolené účelne na piatich hodinách zo šiestich. Učitelia na všetkých hodinách **využívali IKT**, ale len na jednej hodine v deviatom ročníku umožnili žiakom pracovať s nimi **zmysluplne**. Vyučujúci **uplatňovali stratégie vyučovania efektívne** na väčšine pozorovaných hodín. Vyššie myšlienkové procesy žiakov najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania analytických úloh, v menšej miere hodnotiacich a tvorivých úloh. Nové učivo im vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom prevažne formou frontálneho výkladu, v menšej miere prostredníctvom riadeného rozhovoru a diskusie. **Atmosféra počas výučby** bola pokojná, priateľská a uvoľnená, medzi učiteľmi a žiakmi boli pozorované pozitívne vzťahy. Učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov a na bezpečnosť, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického komfortu. Na troch hodinách zo šiestich učitelia **uplatňovali formatívne hodnotenie**, žiakov povzbudzovali, pochválili ich výkony, upozornili na nedostatky v učení sa, pomáhali žiakom identifikovať ich silné a slabé stránky.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anjlický jazyk (ANJ), matematika (MAT), fyzika (FYZ), biológia (BIO), geografia (GEG), dejepis (DEJ)

Učenie sa žiaka

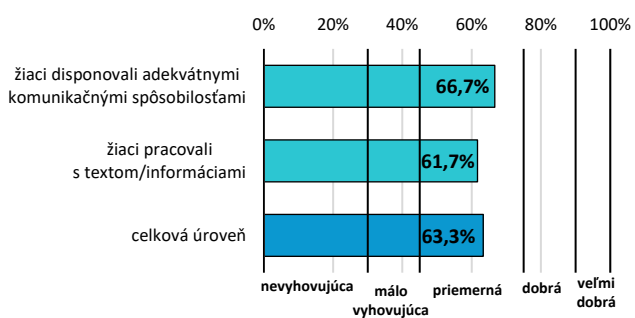
Komunikačné kompetencie žiakov boli na sledovaných hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (*Graf 8*; 63,3 %). Na väčšine pozorovaných hodín v riadených rozhovoroch, diskusiách alebo pri zadávaní a riešení úloh žiaci pohotovo reagovali na otázky učiteľov. Vyjadrovali sa jazykovo správne, plynule a zväčša kultivovane. Vo verbálnom prejave primerane využívali odbornú terminológiu, okrem štyroch hodín ANJ a jednej hodiny BIO, na ktorých prejavili slabú odbornú slovnú zásobu. Nedostatkom boli ich jednoslovné odpovede alebo odpovede formulované krátkymi jednoduchými vetami. Na hodinách ANJ iba niektorí z nich dokázali prezentovať súvislý prejav so správnou výslovnosťou, ostatní buď nevedeli alebo nedostali k rozvíjaniu samostatného prejavu príležitosti. Na všetkých hodinách pracovali so súvislým i nesúvislým textom v printovej alebo elektronickej podobe na úrovni porozumenia. Menej príležitostí dostávali na reprodukciu textu, najmä na hodinách ANJ pri vyhľadávaní informácií z učebnice alebo z pracovného zošita a na hodinách GEG pri práci s mapou. Spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami preukázali na vyše polovici hodín (18 z 30). Pri vyhľadávaní údajov v texte boli schopní posúdiť správanie topiacich látok a elektrizujúcich telies na hodinách FYZ. Na hodinách DEJ vedeli zaujať stanovisko k prečítanému textu a v diskusii odpovedať na položené otázky. Priemernú úroveň rozvoja **poznávacích kompetencií** (*Graf 9*; 48,0 %) ovplyvnilo nedostatočné zadávanie úloh a cvičení zameraných na vyššie myšlienkové procesy. Na všetkých pozorovaných hodinách žiaci riešili úlohy na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Analytické zručnosti preukázali na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín¹³. V rámci vyšších myšlienkových procesov hodnotiace uvažovanie uplatňovali najmä v bádateľsky orientovaných aktivitách v predmetoch MAT, FYZ a DEJ. Vyberali najvhodnejší spôsob riešenia rysovania uhlov bez použitia uhlomerov, dokázali správne určiť poradie početných operácií alebo riešiť výpočet percent v slovných úlohách. S využitím praktických pomôcok (dĺžkové meradlá) vedeli zadefinovať rôzne dĺžkové jednotky. Svoje poznatky využívali pri vyvodzovaní záverov, hypotéz, ktoré potom overovali pokusmi napr. v učive *Elektrizovanie telies*. Vyslovovali názory na zobrazenie písma v pracovnom zošite pri použití šošovky (spojka, rozptylka) alebo na vzťahy medzi zahrievaním látky a jej teplotou.

¹³ DEJ - porovnávali vládu kráľov Žigmunda Luxemburského a Mateja Korvína, analyzovali obdobie fašizmu a komunizmu, určovali hierarchiu mocenského postavenia gréckych bohov a hrdinov a identifikovali pracovné nástroje pravekých ľudí; BIO – zovšeobecňovali význam lesných obojživelníkov, význam kože pre človeka, identifikovali nežiaduce bezstavovce v ľudských sídlach a určovali ich vzťahy s človekom; GEG - porovnávali hospodárstva štátov Európy a ich vplyv na rozvoj cestovného ruchu, kategorizovali historické udalosti vzniku Slovenska;

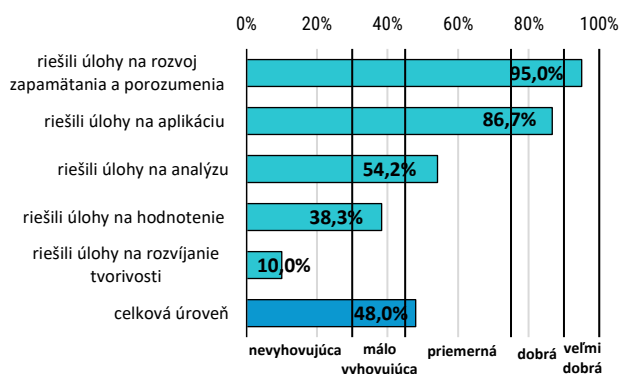
V riadenom rozhovore vedeli vyjadriť svoje názory na život pravekých ľudských spoločenstiev a hodnotiť povahové vlastnosti gréckych bohov a hrdinov gréckych bájí a povestí. Vedeli posúdiť charakteristické znaky fašizmu a komunizmu a výhody a nevýhody politických rozhodnutí panovníkov v stredoveku. Nedostatkom v rozvíjaní poznávacích kompetencií bolo minimálne uplatňovanie tvorivého prístupu v zadávaných úlohách, čo predstavovalo jeho nevyhovujúcu úroveň (na 3 z 30 hodín). Výnimku tvorili dve hodiny DEJ, na ktorých žiaci vymýšľali vlastné stredoveké kráľovské a mestské erby na základe obrázkov a kreslili praveké predmety a nástenné kresby a jedna hodina ANJ, na ktorej navrhovali riešenie problému hlavnej postavy z príbehu a tvorili dialóg s využitím osvojených slovných spojení. Obmedzené príležitosti na hodnotenie výkonov žiakov a výkonov spolužiakov významne prispeli k tomu, že **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** sa rozvíjali len na málo vyhovujúcej úrovni (*Graf 10*; 44,4 %). Schopnosť hodnotiť iných ako aj schopnosť hodnotiť svoj učebný pokrok preukázali žiaci iba na úrovni 17,5 %. Na jednej hodine BIO nedokázali po kontrole výsledkov z testu reagovať na hodnotenie svojho výkonu, ani pomenovať svoje silné a slabé stránky. Pri uplatňovaní objaviteľských a bádateľských prístupov na hodinách sa aktívne zapájali do aktivít (napr. pokusy, 3D tlač), potrebovali však dostatočnú motiváciu a podporu učiteľov, čo znižovalo rozvoj ich kritického myslenia. Na polovici sledovaných hodín mali možnosť pracovať s chybou, riešenie na jej opravu hľadali spolu s učiteľmi. Najslabšou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 11*; 36,7 %). Takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín mali žiaci vytvorené podmienky na vyjadrovanie hodnotových postojov a prezentáciu vlastných názorov, aktívne sa do diskusie zapájalo iba zopár z nich. Ak vyslovený názor s využitím argumentov zdôvodňovali, išlo väčšinou o stručné vyjadrenia, ktoré sa opierali o ich osobné skúsenosti. Svoj názor o diskutovaných témach dokázali vyjadriť a argumentačne podložiť najviac na hodinách DEJ a FYZ v riadených rozhovoroch, naopak na troch hodinách BIO svoje stanoviská nedokázali alebo nechceli zdôvodniť. V diskusii väčšinou rešpektovali názory ostatných, počúvali sa navzájom, okrem jednej hodiny GEG. Nevytváranie priestoru žiakom na zdôvodňovanie vyjadreného vlastného názoru neumožňovalo rozvíjať občianske kompetencie v dostatočnej miere. **Sociálne kompetencie** (*Graf 12*; 56,4 %) boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni. Preukázali efektívnu komunikáciu s učiteľmi a medzi sebou (na 26 z 30 hodín), dokázali sa vzájomne počúvať a reagovať na podnety, prispievali k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Nedostatkom bolo obmedzené poskytovanie príležitostí na prácu vo dvojiciach, v skupinách alebo v tímoch (pozorované iba na necelých päťtine hodín). Kooperatívne formy práce boli najviac využívané na hodinách ANJ pri reprodukcii textu z učebnice, menej na hodinách BIO, DEJ a FYZ pri bádateľských aktivitách. Väčšinou výsledky svojej práce žiaci iba prezentovali, na hodine FYZ a DEJ aj zdôvodňovali.

Graf 8 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*

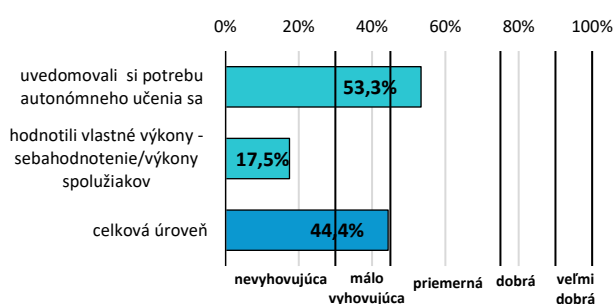
Graf 9 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



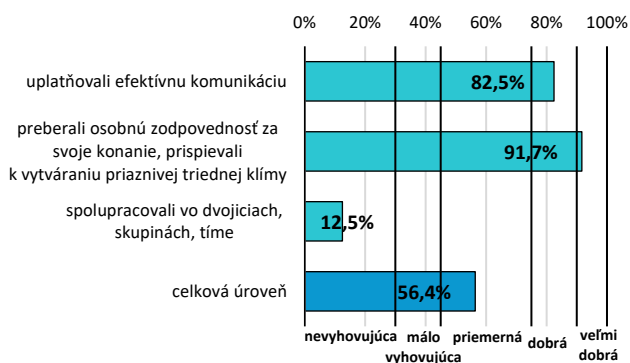
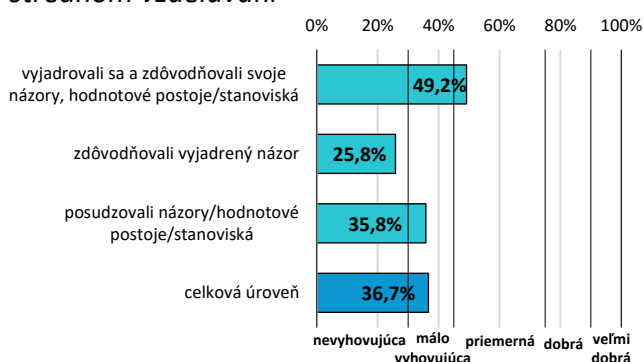
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia takmer na všetkých hospitovaných hodinách stanovili **ciele** vyučovacej hodiny v súlade s výkonovým štandardom predmetu, žiakom vysvetlili, čo nové sa naučia, aké vedomosti a zručnosti získajú. Ciele vyučovania neboli vôbec stanovené na dvoch pozorovaných hodinách ANJ a jednej hodine GEG a DEJ. Ku všetkým žiakom pristupovali učitelia s rovnakou mierou pozornosti, podporovali ich vo vzájomnej pomoci, čím vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie**. Žiakom umožnili výber činností podľa ich individuálnych schopností na 13 z 30 vyučovacích hodín. Úlohy žiakom so ZZ alebo s PO väčšinou nediferencovali, poskytli im dlhší čas pri práci s aktivitami a pri písaní poznámok. Na jednej hodine MAT pri precvičovaní učiva

pripravil učiteľ žiačky so ZZ v porovnaní s ostatnými žiakmi ľahšie úlohy, aj s možnosťou použitia násobilky. Prekonávať bariéry v učení sa žiakom so ZZ pomáhala na jednej hodine (GEG) pedagogická asistentka. Sprístupňovanie učiva a demonštratívny spôsob vyučovania podporili učitelia takmer na všetkých hodinách (okrem troch hodín MAT) použitím vhodných **materiálnych prostriedkov**¹⁴. Žiakov k zmysluplnému využívaniu **digitálnych technológií** systematicky nevedli, výnimkou boli ukážky videí so vzorovými dialógmi, ktoré podporovali u žiakov rozvoj verbálnej komunikácie v anglickom jazyku a aktívna práca s cvičeniami na interaktívnej tabuli na hodine DEJ (len na 7 pozorovaných hodinách z 30). Učitelia uplatňovali **stratégie vyučovania efektívne** na priemernej úrovni (56,7 %) najmä aktívnym zapájaním žiakov do vyučovacieho procesu. Prevládal frontálny spôsob vyučovania, najčastejšie formou výkladu, riadeného rozhovoru, diskusie a dramatizovaného čítania, pričom učitelia nadväzovali na vedomosti, ktoré si žiaci už osvojili. Na všetkých vyučovacích hodinách prezentovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom a vytvárali príležitosti, v ktorých mohli žiaci získané vedomosti aplikovať v reálnych situáciách. Menej efektívne využívali metódy a formy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, ale najmä tvorivosti (brainstorming, pojmové mapy, bádateľské a objaviteľské prístupy). Aktivity podporujúce aktívne činnosť učenie sa a rozvoj kritického myslenia žiakov uplatňovali na zhruba polovici sledovaných vyučovacích hodín. Prevaha tradičných metód a foriem vyučovania, dominantné postavenie učiteľov, ako aj nejasne formulované zadania úloh znižovali efektívnosť vyučovacích stratégií a možnosť aktívnejšieho zapájania žiakov do procesu vzdelávania. Učitelia vytvárali na vyučovacích hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia žiakov**, podporovali pozitívne vzťahy, sebadôveru každého žiaka, toleranciu a rešpektovanie kultúrnych rozdielov a osobitostí žiakov. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch učenia sa poskytli žiakom na polovici sledovaných hodín. Formatívne hodnotenie, ktoré poukazyvalo na pozitíva, upozorňovalo na oblasti vyžadujúce zlepšenie sa a zároveň poskytovalo žiakom jasné usmernenia k dosiahnutiu ďalšiemu pokroku, bolo uplatnené len na 6 z 30 hodín. Klasifikácia známku alebo slovné hodnotenie prevládalo na vyše polovici hodín, pričom na deviatich hodinách bolo hodnotenie aj zdôvodnené. Najmenej hodnotení boli žiaci v predmetoch ANJ a GEG.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	biológia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň

¹⁴ učebnice, pracovné zošity, svojpomocne vyrobené pracovné listy, powerpointové prezentácie, články z internetu, nástenné mapy, školské atlasy, svojpomocne vytvorené mapy a časová os historických udalostí Slovenska, obrázky, kartičky, modely - životný cyklus žaby, 3D model rastlinnej a živočíšnej bunky a pod.;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie priestoru žiakom na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v tíme, vo dvojiciach alebo v skupinách,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na zdôvodňovanie vyjadrených názorov,
- ✓ zaraďovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia,
- ✓ rozvíjanie kompetencií učiteľov a žiakov v oblasti využívania digitálnych technológií,
- ✓ zaraďovanie aktivít zameraných na rozvoj argumentačných a prezentačných zručností žiakov s dôrazom na rozvoj slovnej zásoby a plynulého prejavu.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **Inovovaný školský vzdelávací program (ŠkVP)** s mottom „*Múdrosť žiakom, spokojnosť rodičom, úctu učiteľom*“ pre primárne vzdelávanie (ISCED1) a pre nižšie stredné vzdelávanie (ISCED2), ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsah jednotlivých častí dokumentu bol aktualizovaný. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a boli orientované predovšetkým na kvalitu vzdelávania, športovú a pohybovú kultúru, ekologizáciu a osobnosť žiaka. **Učebné plány (UP)** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu. Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí. Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovateľnými cieľmi v ŠkVP. **Na prvom stupni** mala škola vypracované dva varianty UP. Prvý variant pre triedy B a D, ktorý mal posilnené vyučovanie cudzích jazykov¹⁵, niektoré hodiny metódou CLIL (25 – 33 % učiva v nemeckom jazyku). Takto sa vyučovala jedna disponibilná hodina v predmete PVO v 2. ročníku a PDA v 4. ročníku. Všetky hodiny telesnej a športovej výchovy (TSV) na 1. stupni sa vyučovali v nemeckom jazyku (NEJ). Druhý variant UP platil pre triedy A, C, E a F a mal posilnené predmety ANJ, spolu za 1. stupeň o 7 vyučovacích hodín týždenne, a SJL o jednu hodinu týždenne v 2. ročníku. **V nižšom strednom vzdelávaní** boli tiež dva varianty UP. Prvý variant (B a D triedy) mal rozšírené vyučovanie druhého cudzieho jazyka NEJ alebo konverzácie v nemeckom jazyku (KONEJ) vo všetkých ročníkoch 2. stupňa, spolu 18 vyučovacích hodín, a pridanú jednu hodinu informatiky (INF) v 9. ročníku. Druhý variant (A, C a E triedy) mal posilnený 2 hodinovou týždennou dotáciou predmet ANJ vo forme konverzácie v anglickom jazyku (KOANJ) v 5. a 6. ročníku a predmet NEJ v 7. – 9. ročníku. Po 1 disponibilnej hodine týždenne boli dotované predmety SJL v 7. ročníku, MAT v 5. – 8. ročníku, BIO 6. a 9. ročník a CHE s GEG v 9. ročníku. Vo vzdelávacej oblasti *Zdravie a pohyb* v predmete TSV mala škola podľa učebného plánu základnú 2 hodinovú týždennú dotáciu v primárnom a aj v nižšom strednom vzdelávaní. Tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV nahradila vo všetkých ročníkoch aktívnym

¹⁵ vytvorený bol nový predmet – ANJ v 1. a 2. ročníku s 2-hodinovou týždennou dotáciou (disponibilné hodiny) a predmet nemecký jazyk (NEJ) posilnený spolu za 1. stupeň o 3 voliteľné vyučovacie hodiny a 9 hodín navyše nad rámcový učebný plán ŠVP (výučba predmetu podporovaná Nadáciou Volkswagen Slovakia, Goetheho Inštitútom a nemeckým veľvyslanectvom na Slovensku);

pohybom žiakov a realizáciou rôznych športových aktivít počas celého školského roka¹⁶. **Poznámky k UP** boli rozpracované na podmienky školy. **Učebné osnovy (UO)** všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP nebolo sprevádzané rozšírením obsahového štandardu. Poskytnutý časový priestor umožnil najmä opakovanie a prehĺbovanie učiva vo vybraných tematických celkoch s cieľom zlepšiť kvalitu výkonu žiakov. Zámerom školy v navýšení vyučovacích hodín v predmetoch ANJ a NEJ bolo rozšírenie kompetencií žiakov v oblasti konverzácie v cudzom jazyku a pridaním 1 disponibilnej hodiny v predmete INF v 9. ročníku rozvíjanie kompetencií v oblasti využívania IKT. **Prierezové témy** boli v ŠkVP stručne charakterizované a pri každej bol uvedený aj spôsob ich realizácie. Boli implementované do učebného obsahu vyučovacích predmetov. Účinnosť prierezových tém škola zabezpečovala aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, výchovných koncertov, didaktických hier, kurzov, výcvikov, účelových cvičení, výmenných jazykových pobytov, exkurzií. Implementáciou tém **finančnej gramotnosti**¹⁷ do obsahu viacerých predmetov v súlade s **NŠFG**¹⁸ škola vo všetkých ročníkoch prispievala k rozvoju schopnosti žiakov vnímať hodnotu peňazí, správne s nimi zaobchádzať a robiť zodpovedné rozhodnutia v rôznych životných situáciách.

Ponuka vzdelávacích príležitostí a osobitosti vzdelávania **žiakov so ŠVVP** v súlade s inkluzívnymi princípmi boli stručne zapracované v samostatnej kapitole ŠkVP s názvom „*Zabezpečenie výučby žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*“. Škola v nej deklarovala vytváranie priestoru pre rozvíjanie osobnosti každého žiaka v spolupráci so špeciálnym pedagógom, školským psychológom a výchovným poradcom ako aj vzdelávanie podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) zostaveného na základe diagnostiky a odporúčania centier poradenstva a prevencie (CPP) bez bližšieho rozpracovania ponuky PO. Osobitne bol definovaný prístup k žiakom so ZZ s poruchami učenia. V podkapitole „*Žiaci zo SZP*“ boli uvedené vzdelávacie príležitosti pre žiakov z odlišného kultúrneho a znevýhodňujúceho prostredia. V základnom dokumente škola zverejnila vytvorenie podmienok na prekonávanie jazykovej a sociálnej bariéry pre deti cudzincov v časti „*Žiaci - cudzinci*“.

ŠkVP bol preukázateľne **prerokovaný** v pedagogickej rade, rade školy i so zriaďovateľom školy. Škola ho nezverejnila na verejne prístupnom mieste, ani na svojom webovom sídle.

Dokumentácia žiakov so ZZ a PO nebola vedená komplexne a systematicky. Predložené spisy žiakov obsahovali správy z diagnostických vyšetrení zo ZPP. Vo väčšine prípadov v nich napriek vyjadreniu CPP a deklarácii v ŠkVP absentovali **IVP** žiakov so ZZ. U niektorých evidovaných žiakov s PO chýbali vyjadrenia na účel poskytnutia PO. IVP, ktoré sa v predloženej dokumentácii nachádzali, neboli vypracované v spolupráci s PA a odbornými zamestnancami školy po konzultácii so zákonnými zástupcami. Absentovali v nich podpísané informované súhlasy a ich kópie neboli preukázateľne poskytované zákonným zástupcom, čo malo negatívny dopad na informovanosť zákonných zástupcov.

¹⁶ plavecký výcvik, škola v prírode, lyžiarsky výcvik, športovo-branný deň, celoročný turnaj vo florbale a vybíjanej „*Trieda proti triede*“, vianočný turnaj vo futbale a prehadzovanej, jarné a jesenné bežecké preteky, športové záujmové útvary, didaktické hry v prírode, činnosti v ŠKD, exkurzie, vlastivedné vychádzky, turistika;

¹⁷ Finančná zodpovednosť spotrebiteľov; Plánovanie, príjem a práca; Rozhodovanie a hospodárenie spotrebiteľov; Úver a dlh; Sporenie a investovanie; Riadenie rizika a poistenie;

¹⁸ Národný štandard finančnej gramotnosti (NŠFG);

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s deklarovateľnými zámermi školy, aktualizované a prerokované v pedagogickej rade a rade školy. Riaditeľka školy podporovala odborný rast PZ a OZ. Po prerokovaní v pedagogickej rade, so súhlasom zástupcov zamestnancov a po schválení zriaďovateľom vydala **Plán profesijného rozvoja (PPR) na obdobie rokov 2025-2028**, ktorý bol vypracovaný v súlade s príslušnou legislatívou, vychádzal z potrieb a zamerania školy, bol zameraný na systematickú podporu vzdelávania PZ a OZ školy a rešpektoval ich individuálne záujmy. Obsahoval legislatívne východiská, ciele profesijného rozvoja¹⁹, oblasti rozvoja²⁰, spôsoby realizácie²¹ a harmonogram profesijného rozvoja 2025 - 2028²². Všetci PZ mali na aktuálny školský rok vypracovaný osobný plán profesijného rastu. Za ostatné dva roky bolo vzdelávanie PZ a OZ zamerané na udržiavanie a obnovovanie profesijných kompetencií v oblastiach relevantných pre aktuálne potreby školy, a to najmä na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní²³, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese²⁴, na inklúziu a podporu menej úspešných žiakov²⁵, na prevenciu rizikového správania sa žiakov a prevenciu sociálno-patologických javov²⁶, na transversálne zručnosti pedagógov v školskej praxi²⁷, na rozvíjanie funkčných gramotností a na strategické plánovanie sprístupňovania obsahu vzdelávania jednotlivých predmetov²⁸. Napriek tomu, že viacerí pedagogickí zamestnanci

¹⁹ pripraviť zamestnancov na implementáciu kurikulárnej reformy od 01. 09. 2026; posilniť digitálne kompetencie a podporiť používanie moderných technológií; integrovať environmentálnu výchovu do vyučovacích predmetov a do života v škole; zvýšiť právne povedomie zamestnancov školy a zlepšiť ich orientáciu v legislatíve; podporiť tímovú spoluprácu, kritické myslenie a celoživotné vzdelávanie PZ a OZ;

²⁰ **1.** Kurikulárna reforma – príprava učiteľov na nový obsah a metódy vyučovania, tvorba školského vzdelávacieho programu; **2.** Digitalizácia – využívanie EduPage, MS Teams, interaktívnych tabúl a digitálnych učebníc; **3.** Ekológia – podpora projektu Zelená škola, triedenie odpadu, environmentálnych projektov; **4.** Právne povedomie – školenia k Zákonníku práce, školskému zákonu, zákonu o ochrane osobných údajov;

²¹ interné metodické dni a workshopy, spolupráca s NIVAM (Národný inštitút vzdelávania a mládeže), univerzitami a neziskovými organizáciami, adaptačné a aktualizácie vzdelávanie, hospitácie, mentoring a koučing, samoštúdium a účasť na odborných konferenciách;

²² **školský rok 2025/ 2026** - školenia k novej kurikulárnej reforme, digitalizácia, školenia k využívaniu interaktívnych nástrojov, environmentálne projekty so žiakmi, právne minimum pre učiteľov; **školský rok 2026/2027** - implementácia kurikulárnej reformy do praxe, metodické dni zamerané na ekológiu a digitalizáciu, právne vzdelávanie - pracovné právo a povinnosti PZ a OZ; **školský rok 2027/2028** - vyhodnotenie realizácie kurikulárnej reformy, stabilizácia nových foriem výučby, ďalšie právne školenia GDPR, BOZP, školský zákon, prezentácia príkladov dobrej praxe;

²³ Stratégie a metódy na podporu aktívneho učenia sa žiakov; Stratégie a techniky formatívneho hodnotenia žiakov; Blokované vyučovanie; Zábavná výučba cudzích jazykov: Hry, ktoré fungujú; Bádateľské vyučovanie; Kooperatívne učenie a tímová práca; Finančná gramotnosť hrou a pod.;

²⁴ Tvorba didaktických materiálov na vyučovanie s využitím rôznych didaktických nástrojov; Tvorba a využitie pojmových máp v edukačnom procese na ZŠ/SŠ s podporou digitálnych prostriedkov; AcitveInspire – tvorba edukačných aktivít na interaktívnej tabuli; Umelá inteligencia na hodinách ANJ; AI ako kopilot pedagóga; eTwinovátor; Canva v praxi učiteľa a pod.;

²⁵ Od integrácie k inklúzii; Ranné kruhy vo vyučovaní; Ako motivovať náročných žiakov; Deti a žiaci s úzkostnými prejavmi v edukačnom procese; Ice breaky a energizéry vo vyučovaní; Ako učiť cudzí jazyk pre žiakov s poruchami učenia a pod.;

²⁶ Unplugged – prevencia závislostí; Šikana, kyberšikana; Konflikt alebo šikana? a pod.;

²⁷ Sebariadenie a manažérska etika; Ako hovoriť s rodičmi, keď ide do tuhého; Ako lepšie riadiť školu – náročné rozhovory; Uplatnenie motivácie a koučovacieho prístupu v školskom prostredí so zameraním na rozvoj kritického myslenia žiakov; Manažment triedy; Ako predísť vyhoreniu – tipy pre učiteľov; CAN syndróm – čo má vedieť učiteľ a pod.;

²⁸ Tvorba komplexných úloh a ich aplikácia vo výchovno-vzdelávacom procese; Ako jednoducho porozumieť novému školskému kurikulu; Ako rozvíjať náboženské kompetencie na hodinách náboženskej výchovy; Kurikulárna reforma v kočke; Ako zaviesť PO v ZŠ; Uplatňovanie systému PO do pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a školského zariadenia a pod.;

absolvovali vzdelávania zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, uplatňovanie efektívnych metód a vyučovacích postupov sa na pozorovaných hodinách jednotlivých predmetov neprejavilo v dostatočnej miere. **Aktualizačné vzdelávanie** PZ a OZ bolo v ostatných dvoch rokoch realizované v oblasti kurikulárnej reformy v základnom vzdelávaní, tvorby písomných prác a testov v EduPage, v oblasti kyberšikany a krízovej intervencie v školskom prostredí, v oblasti poskytovania prvej pomoci v základnej škole. **Adaptačné vzdelávanie** za ostatné dva roky absolvovali siedmi začínajúci zamestnanci. V školskom roku **2025/2026** boli v adaptačnom procese 3 začínajúci PZ²⁹ a 1 začínajúci OZ³⁰. Riaditeľka školy a obe jej zástupkyne mali vypracované **plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** na roky 2025-2028. Boli orientované na rozvoj manažérskych kompetencií so zameraním na strategické riadenie a plánovanie, inkluzívne vzdelávanie a evalvaciu. Obsahovali ciele a prostriedky vlastného profesijného rastu, očakávané prínosy pre školu a spôsob kontroly a hodnotenia ich plnenia. **Vedúci metodických orgánov** v rozhovoroch uviedli, že získané poznatky zo vzdelávaní si na pracovných poradách a zasadnutiach metodických orgánov PZ navzájom nezdieľali. Riaditeľka školy umožňovala PZ a OZ účasť na vzdelávacích aktivitách, čoho dokladom boli záznamy o absolvovaných vzdelávaníach. Ich implementáciu do edukácie v dostatočnej miere nemonitorovala a nevyhodnocovala ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. **Rozhodovací proces riaditeľky školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Riaditeľka školy v školskom roku 2025/2026 povolila osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky siedmim žiakom, ktorí sa vzdelávali v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR). Piatí žiaci vykonali v školskom roku 2024/2025 komisionálne skúšky, organizácia a realizácia ktorých bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Individuálne vzdelávaných žiakov podľa § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona škola neevidovala.

Na dosahovanie jednotného postupu pri napĺňaní výchovno-vzdelávacích cieľov využívala riaditeľka školy **metodické orgány** – metodické združenie (MZ)³¹ a 10 predmetových komisií (PK)³². Metodické orgány pracovali podľa vypracovaných plánov práce. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ŠVVP, žiakom s PO a neprospievajúcim žiakom, žiakom cudzincom, kontrolovali plnenie učebných osnov, implementáciu prierezových tém a NŠFG do učiva jednotlivých predmetov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád a súťaží. Učitelia si nevymieňali skúsenosti a poznatky zo vzdelávaní, nerealizovali otvorené hodiny a navzájom sa nevzdelávali v rámci metodických dní.

Základné informácie o **vnútornom systéme kontroly a hodnotenia** boli súčasťou ŠkVP a obsahovali údaje o hodnotení vzdelávacích výsledkov práce žiakov, o vnútornom systéme kontroly a hodnotenia zamestnancov a informácie o hodnotení školy. Ročný plán vnútroškolskej kontroly bol vypracovaný na aktuálny školský rok a mal stanovené ciele kontrolnej činnosti v súlade so zameraním školy³³. Kvalitu edukačného procesu kontrolovala riaditeľka školy spolu s jej zástupkyňami formou hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. V hodnoteniach hospitovaných hodín prevažovali pozitívne stránky vyučovacieho

²⁹ z toho 2 PA a 1 učiteľka nižšieho stredného vzdelávania;

³⁰ školská psychologička;

³¹ MZ 1. stupeň;

³² PK ANJ 1. stupeň; PK NEJ 1. stupeň; PK SJL; PK CHE - BIO; PK MAT- FYZ; PK GEG - DEJ; PK NEJ 2. stupeň; PK ANJ 2. stupeň; PK etická výchova (ETV) – náboženská výchova (NBV) – občianska náuka (OBN); PK TSV;

³³ kontrola pedagogickej dokumentácie, hospitačná činnosť, kontrola práce triedneho učiteľa a výchovného prostredia a kontrola prevádzkových a organizačných oblastí;

procesu. Hospitačnou činnosťou školských inšpektorov bolo vyučovanie učiteľov posúdené na priemernej úrovni. Výsledky zistení z monitorovania vyučovacieho procesu boli prezentované a analyzované vedúcimi zamestnancami na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách. Kontrolou pedagogickej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy školská inšpekcia zistila, že vedenie školy neprijímalo, ani nekontrolovalo opatrenia k zisteným nedostatkom, čo nevedlo k zlepšeniu práce v škole. Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli rozpracované v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ, vrátane žiakov so ŠVVP, ZZ, SZP, MRK, žiakov cudzincov a žiakov s poskytovanými PO. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským poriadkom, v ktorom boli uvedené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní žiakov informovaní prostredníctvom triednych aktívov a školského informačného systému EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení boli s ním preukázateľne oboznámení žiaci aj zákonní zástupcovia v úvode školského roka. **Hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov** vykonávalo vedenie školy jedenkrát ročne podľa vopred určených kritérií³⁴. PZ a OZ si na začiatku školského roka vypracovali sebahodnotiaci hárok na hodnotiace obdobie jedného roka a na konci školského roka si po analýze dosiahnutých cieľov sformulovali závery a úlohy na nasledujúce hodnotiace obdobie. O výsledkoch hodnotenia škola viedla písomné záznamy. Nedostatkom v uvedenej oblasti bola absencia podpisov na hodnotiacich záznamoch niektorých zamestnancov, čo poukazovalo na nerealizovanie všetkých hodnotiacich rozhovorov vedenia školy s PZ a OZ na konci školského roka 2024/2025. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy to bolo spôsobené ukončením funkčného obdobia predchádzajúcej riaditeľky k 12. 07. 2025 a nástupom súčasnej riaditeľky k 13. 07. 2025. Riaditeľku školy hodnotil zriaďovateľ jedenkrát ročne, o čom svedčili predložené záznamy.

Hodnotenie školy bolo zamerané na stanovené ciele, ktoré vychádzali z Návrhu koncepcie rozvoja školy, z plnení cieľov v ŠkVP³⁵ a v ŠVP. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola komplexnú a plánovanú **autoevalváciu** nerealizovala. Riaditeľka školy ju však považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a nepokladala ju za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž.

Z dotazníkov³⁶ zadaných PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** (príloha č. 1) bola otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu a demokratickým štýlom riadenia. Najvyššiu hodnotu vykazovalo ústretové správanie riaditeľky školy. Angažovanosť a sociálna blízkosť učiteľov boli v pásme bežných hodnôt, frustrovanosť učiteľov bola pod pásmom slovenského priemeru.

Tieto zistenia boli v súlade s výsledkami z dotazníka zameraného na **wellbeing**, zadaného rovnakému počtu PZ, v ktorom takmer všetci učitelia potvrdili, že cítia spoluzodpovednosť za činnosť školy (96,9 %), práca na škole ich baví, do práce sa tešia a svoju školu by ako dobré pracovné miesto odporúčali aj iným (100,0 %). Viac ako štyri pätiny opýtaných (89,1 %) vyjadrili názor, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Potvrdená bola tiež hodnota frustrovanosti učiteľov – viac ako polovica respondentov (v priemere 67,6 %) uviedla, že pociťuje stres zo zodpovednosti za výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov,

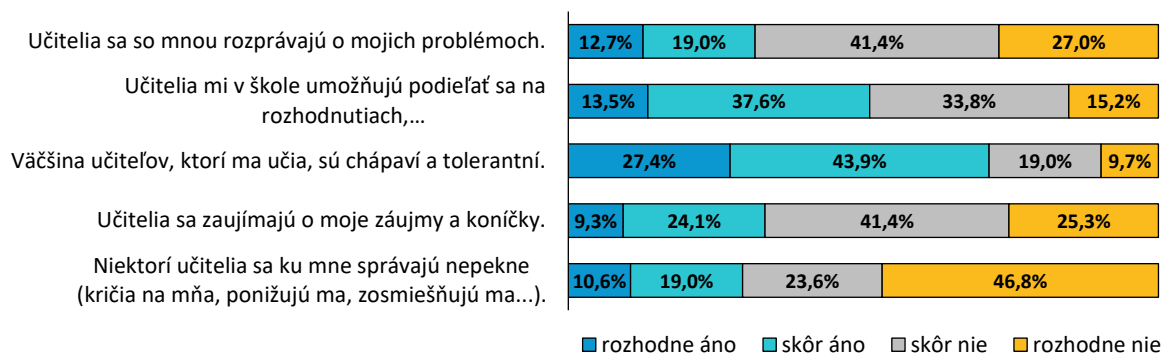
³⁴ hodnotenie kvality pracovného výkonu, mimoškolských a mimovyučovacích aktivít a hodnotenie učiteľa v oblasti pracovnej disciplíny;

³⁵ podmienky na vzdelanie, spokojnosť s vedením školy a učiteľmi, klíma školy, priebeh vzdelávania, výsledky vzdelávania a úroveň výsledkov práce školy;

³⁶ Dotazník **Klíma školy** vyplnilo 64 PZ školy;

za riešenie výchovných problémov súvisiacimi s nimi a pociťuje nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností, čo má negatívny vplyv na ich zdravie. Takmer všetci PZ pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti (98,0 %). V dotazníku označili, že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine, zabezpečovať dodržiavanie pravidiel správania v triede, poskytovať žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli a motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Pri hodnotení **vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi** z pohľadu žiakov (Graf 13) zhruba polovica žiakov (51,6 %) označila v dotazníku³⁷ vzájomné vzťahy s učiteľmi ako pozitívne. Za chápacých a tolerantných považovali učiteľov takmer tri štvrtiny opýtaných (71,3 %) a viac ako polovica uviedla (51,1 %), že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy. Tretina žiakov potvrdila, že učitelia sa zauímali o ich záujmy a koníčky (33,4 %) a že sa s nimi rozprávali o ich problémoch (31,7 %). Na druhej strane takmer tretina žiakov mala aj skúsenosť s nevhodným správaním sa učiteľov³⁸ (29,6 %). **Sociálne vzťahy v triede** a spolupatričnosť k vlastnej škole hodnotili viac ako tri štvrtiny žiakov pozitívne (77,7 %). Viac ako štyri pätiny žiakov mali v triedach kamarátov, s ktorými trávili čas (85,3 %) a spolužiaci ich prijali takých, akí sú (81,5 %). Viac ako tri štvrtiny žiackych respondentov uviedli, že radi chodia do školy (76,0 %) a viac ako dve tretiny si mysleli, že ich spolužiaci sú priateľskí a v triednom kolektíve si navzájom pomáhajú (68,4 %). V porovnaní s pozitívnymi vyjadreniami v oblasti sociálnych vzťahov v triedach len viac ako polovica žiakov pociťovala **sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu** a cítili sa motivovaní k učeniu sa (55,0 %). Napriek tomu, že viac ako štyri pätiny žiackych respondentov verili, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote (81,1 %), menej ako tri štvrtiny považovali to, čo sa učia, za dôležité pre život (65,0 %) a menej ako polovica v dotazníku označila, že ich baví, čo sa v škole učia (46,0 %). Takmer tri štvrtiny žiakov vyjadrili obavu, že môžu dostať zlé známky aj vtedy, ak sú dobre pripravení na vyučovanie (72,6 %) a viac ako dve tretiny (44,3 %) žiakov pociťovali na hodinách nervozitu, úzkosť alebo stres.

Výsledky priameho pozorovania práce učiteľov vo vyučovacom procese poukazovali na uplatňovanie stratégií efektívnym spôsobom na úrovni 61,1 % (na menej ako dvoch tretinách) a žiaci v ďalších odpovediach v dotazníku túto mieru cielenej podpory mierne nadhodnotili (v priemere 69,1 %). Približne tri štvrtiny opýtaných uviedli, že učitelia hodnotili ich výsledky tak, že vedeli, v čom sa majú zlepšiť (79,3 %) a učitelia k nim pristupovali podľa ich schopností (72,2 %). Dve tretiny respondentov (66,6 %) potvrdili, že ich učitelia učili

³⁷ Dotazník **Vzťahy** vyplnilo 237 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

³⁸ kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie;

plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní. Necelé tri pätiny respondentov uviedli, že im učitelia na hodinách umožňovali hodnotiť vlastnú prácu (58,6 %) a diskutovať (58,2 %). Vyučovanie ako zaujímavé označila iba necelá polovica žiakov (48,9 %). Porovnaním týchto hodnôt s výsledkami **priamej hospitačnej činnosti** bolo zistené, že sebahodnotiace a hodnotiace zručnosti žiakov boli rozvíjané v oveľa menšej miere na úrovni 20,8 % a rozvoj občianskych kompetencií žiakov, ktorý súvisí s možnosťou diskutovať a vyjadrovať svoje názory na vyučovaní, bol pozorovaný na úrovni 36,8 %.

Riaditeľka školy hodnotila **vzťahy so zákonnými zástupcami** ako veľmi dobré. V rozhovore uviedla, že rodičia žiakov iniciatívne oslovovali a navštevovali školu aj mimo rodičovských aktívov, prichádzali ponúknuť pomoc pri organizovaní školských aktivít, o ktorých sa dozvedeli na platforme EduPage³⁹. Väčšina rodičov podľa jej vyjadrenia reagovala pohotovo na akékoľvek elektronické oznamy učiteľov o aktivitách alebo o správaní sa, či prospechu ich detí. Spoločne s rodičmi škola organizovala viaceré kultúrne, spoločenské a športové podujatia⁴⁰. Z 23 vybraných učiteľov, ktorí sa v samostatnom dotazníku vyjadrovali k problematike **menej úspešných žiakov (MÚŽ)**, potvrdila dobré partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov, založené na vzájomnej dôvere a spolupráci v priemere menej ako polovica opýtaných (44,9 %). Tento údaj koreluje so zistením, že iba viac ako polovica z nich potvrdila, že vytvára pre týchto rodičov podmienky na spoluprácu a zapojenie sa do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti (56,5 %; 13 z 23 učiteľov) a rovnaký počet učiteľov súhlasil s tvrdením, že rodičia menej úspešných žiakov majú záujem o komunikáciu so školou. Proaktívne kontaktovanie rodičov s cieľom informovať ich o pokroku ich detí v učení označila takmer polovica opýtaných (47,8 %). Časové možnosti konzultácií boli zverejnené na webovom sídle školy.

Výsledky dotazníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia**⁴¹ preukázali, že časť žiakov nevnímal školu ako bezpečné miesto (25,8 %) a takmer rovnaká časť žiakov (24,6 %) uviedla, že do školy nechodia radi. 23,7 % žiakov uviedlo skúsenosť s agresívnym správaním spolužiakov (nadávky a kričanie) a ignoráciu zo strany niektorých spolužiakov (22,9 %). Ich nechúť chodiť do školy vo veľkej miere ovplyvňovalo aj vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov učiteľov zo strany niektorých spolužiakov na vyučovaní (66,0 %), ohováranie zo strany spolužiakov (30,3 %), vysmievanie sa (18,8 %), branie a ničenie vecí (14,8 %) a fyzické ubližovanie (9,9 %). Negatívnu skúsenosť s Facebookom ako prostriedkom ohovárania uviedlo 7,0 % žiakov, vyhrážanie na Facebooku 5 žiakov (2,0 %) a zverejňovanie zosmiešňujúcich fotografií 7 žiakov (2,8 %). Počas prestávok žiaci najčastejšie komunikovali so spolužiakmi (88,5 %), zároveň bitky a hádky spolužiakov počas prestávok zaznamenalo až 41,4 % respondentov. Približne rovnaká časť opytovaných žiakov sa zhodla v tom, že na vyučovaní majú možnosť vyjadriť svoj názor (70,0 %), že ich učitelia učia, ako postupovať v prípade ubližovania (67,6 %) a učiteľov považovali žiaci za spravodlivých pri riešení problémov so správaním spolužiakov (65,2 %). Šikanovanie vlastnej osoby priznalo 36,5 % respondentov. Žiaci sa najčastejšie zdôverili rodičom (24,6 %), kamarátom (17,6 %), triednemu učiteľovi (12,7 %) a školskej psychologičke (8,2 %). Nikomu sa nezdôverilo 14,8 %;

³⁹ sponzorsky podporili napr. *Deň vody* (balená voda), *Jablkové hodovanie*, vianočné posedenie, posedenie ku *Dňu učiteľov*, poskytli ceny do tomboly, papier do tlačiarne, nakupovali hračky, pomáhali brigádnickou činnosťou pri úprave školského areálu, prispievali finančne prostredníctvom darovacích zmlúv, v prvom letnom prázdninovom týždni sa zúčastňovali teambuildingových aktivít organizovaných školou, v čase vianočných sviatkov vyrábali ikebany a piekli medovníčky v tzv. *vianočných dielničkách* a pod.;

⁴⁰ *Ples rodičov, Otvorený deň pre rodičov a žiakov 1. stupňa, Jarný beh*, na podujatí *Beh Na Grbe* každoročne súťažili žiaci aj ich rodičia;

⁴¹ dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) vyplnilo 244 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

traja žiaci kontaktovali linku dôvery. Najčastejším miestom šikanovania bola trieda počas prestávky (14,3 %) a trieda počas vyučovania (6,6 %). Chodbu počas prestávky a priestor v škole pred alebo po vyučovaní uviedlo zhodne 5,3 % respondentov. V telocvični alebo iných učebniach šikanovanie zažilo 3,7 % žiakov, v sociálnych zariadeniach 2,5 % a v jedálni 1,2 %. Svedkami ubližovania boli takmer dve tretiny žiakov (61,9 %). Pomoc spolužiakovi poskytlo 46,7 % respondentov, nedostatok odvahy a hanbu uviedlo zhodne 2,5%. Ako miesto pozorovanej šikany svedkovia najčastejšie uviedli triedu počas prestávky (28,3 %), triedu počas vyučovania (8,2 %), priestor školy pred alebo po vyučovaní (7,0 %), chodbu počas prestávky (5,7 %) a zhodne telocvičňu a toalety počas prestávky (4,1 %). Strach z učiteľov ako dôvod vymeškávania vyučovacích hodín uviedlo 9,4 % žiakov, strach zo starších spolužiakov 2,8 % a nechúť ísť do školy 10,3 %. Hoci mala škola v školskom poriadku detailne rozpracované pravidlá dochádzky a ospravedlňovania, 46,3 % žiakov považovalo učiteľov v tejto oblasti za tolerantných a neskoré príchody do školy im prepáčili. Z hospitačných zistení školskej inšpekcie vyplynulo, že na všetkých hospitovaných hodinách bolo vytvárané bezpečné a podporujúce prostredie. Podľa školskej psychologičky⁴² škola realizovala preventívne programy zamerané na podporu vzťahov v triedach. Zároveň potvrdila, že riešila konfliktné vzťahy, najmä vysmievanie a ničenie majetku. V súlade s prijatými internými predpismi týkajúcimi sa BOZP (Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci) a prevencie šikanovania škola realizovala vlastné aktivity na podporu wellbeingu ako *Týždeň tolerancie* alebo *Deň duševného zdravia*.

Príčiny neprospievania **MÚŽ** boli overované rozhovorom s riaditeľkou školy a so 7 vytypovanými žiakmi (z toho boli 2 z 1. stupňa a 5 žiaci z 2. stupňa) a formou dotazníka zadaného 23 učiteľom. Škola nemala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, vedúci PZ analyzovali príčiny zhoršenia výchovno-vzdelávacích výsledkov MÚŽ najmä s členmi ŠPT, s členmi MZ a PK, na zasadnutiach pedagogickej rady školy a individuálnymi pohovormi so žiakmi v spolupráci s ich rodičmi a učiteľmi. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že vďaka iniciatívam členov ŠPT sa každý rok zvyšuje dôvera rodičov aj žiakov voči škole pri riešení problémov v tejto oblasti. Za varovné signály pre školu označila najmä nepravidelnú dochádzku a zhoršenie prospechu (najmä po klasifikácii písomných prác a testov), príčiny videla najmä v zmenených rodinných situáciách niektorých žiakov⁴³, ktoré mali za následok nesprávne postoje k učeniu sa, neospravedlnenú absenciu, nezáujem zúčastňovať sa mimoškolských aktivít a v niektorých prípadoch až asociálne správanie a impulzivitu. Na 2. stupni k príčinám patrilo aj inklinovanie žiakov k problémovým skupinám. Analýzy príčin poukázali na fakt, že najviac problémov sa vyskytovalo v 7., 8. a 9. ročníku pravdepodobne aj ako následok dopadu dištančnej výučby na vzdelávanie žiakov⁴⁴. Podľa riaditeľky školy najviac problémov súviselo s diagnózami žiakov so ŠVVP. Na podporu relaxácie, na účely upokojenia sa a vnútorného stíšenia sa týchto žiakov škola využívala multisenzorickú miestnosť (metóda a prostredie snoezelen). U žiakov cudzincov bolo príčinou neúspechu a nezáujmu o učenie sa najmä neovládanie vyučovacieho jazyka. Na 1. stupni žiaci dosahovali slabé výsledky najmä v predmetoch SJL a MAT, na 2. stupni to boli okrem SJL a MAT aj FYZ, CHE a cudzie jazyky (anglický a nemecký). Na zníženie počtu MÚŽ škola prijímala

⁴² je zároveň aj koordinátorom vo výchove a vzdelávaní aj koordinátor prevencie drogových závislostí a prevencie sociálno-patologických javov a desegregácie;

⁴³ nevyhovujúce materiálne podmienky, kultúrna úroveň, narušená štruktúra rodiny, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí;

⁴⁴ v období dištančnej výučby stratili žiaci zmysel pre režim a poriadok, ochladli ich sociálne väzby, ktoré sa ani po skončení obdobia úplne nenadviazali a boli zaznamenané prípady závažných pocitov depresie, úzkosti až sebapoškodzovania;

opatrenia na osobných stretnutiach so žiakmi a ich rodičmi formou ústnych a písomných odporúčaní, doučovania, ponukou záujmových krúžkov a podporovaním seberealizácie jednotlivých žiakov. Účinnosť prijatých opatrení bola monitorovaná iba neformálne, nebola písomne zaznamenaná. Za najúčinnnejšie opatrenia na podporu MÚŽ označila RŠ predovšetkým systematické diagnostické pozorovania žiakov a intenzívnejšiu komunikáciu s ich zákonnými zástupcami. Vyzdvihla individuálny prístup učiteľov, aktívnu prácu ŠPT, spoluprácu s CPP, Inklucentrom a Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR), ponuku krúžkovej a inej mimoškolskej činnosti, a v neposlednom rade aj vzdelávanie PZ v oblasti školského neúspechu žiakov. V školskom roku 2025/2026 naplánovala pre PZ a OZ externé (NIVaM⁴⁵) aj interné (lektorkou bude RŠ) aktualizčné vzdelávanie na tému *podporné opatrenia*. V ostatných dvoch rokoch sa tejto téme venovali v rámci vzdelávania 2 PZ a vzdelávacej aktivity zameranej na vzdelávanie žiakov so ZZ sa zúčastnili 7 PZ.

Podľa údajov z informačného dotazníka RŠ z celkového počtu 483 žiakov 1. stupňa bola v minulom školskom roku 2024/2025 na konci 2. polroka hodnotená stupňom prospechu nedostatočný z 3 alebo viacerých predmetov 1 žiačka so ZZ v 1. ročníku. Na 2. stupni z počtu 441 žiakov dosiahol v rovnakom období v 1 alebo v 2 predmetoch stupeň prospechu nedostatočný 1 žiak 6. ročníka, ktorému bolo povolené vykonať komisionálne skúšky a po ich neúspešnom vykonaní opakoval 6. ročník. Celkovo na 2. stupni opakoval ročník iba tento jeden žiak. V rozhovore povedal, že mal problémy iba v predmete ANJ a že sa zlepšuje, pretože chodí na doučovanie, pomáhali mu viacerí učitelia, dostával často iné zadania a úlohy ako ostatní žiaci, v teste mal menej úloh ako ostatní a pod. Učitelia mu nedávali hneď zlé známky, keď neovládal učivo, ale vysvetlili mu, kde robil chyby a dali mu príležitosť známky si opraviť. Potvrdil aj dobrú spoluprácu jeho rodičov so školou a časté absencie ako dôvod zhoršeného prospechu vylúčil. Škola nemala vytvorený systém opatrení na podporu žiakov cudzincov a odídencov, ale vytvárala dobré podmienky pre ich začlenenie do kolektívov, čo v rozhovoroch s MÚŽ potvrdili dvaja žiaci cudzinci⁴⁶. V spolupráci s CPP a so súhlasom zákonných zástupcov učiteľa v procese vzdelávania aplikovali stanovené PO a odporúčania v IVP individuálnym prístupom ku každému žiakovi a priebežne monitorovali signály vzdelávacích neúspechov žiakov.

Opýtaní učitelia MÚŽ v dotazníku uviedli (100,0%), že ich vedenie školy podporovalo pri tvorbe stratégií na pomoc týmto žiakom, bolo otvorené konzultáciám a iniciatívam a vytváralo im priestor na zdieľanie dobrej praxe na poradách a zasadnutiach PK a MZ a aj neformálne. Vytváranie vhodných podmienok na ďalšie vzdelávanie v tejto oblasti potvrdilo 95,6 % respondentov. Z foriem pomoci MÚŽ 39,1 % učiteľov uviedlo doučovanie, 87,0 % vytváranie podmienok pre rovesnícke učenie, avšak rovesnícke učenie zo strany žiakov potvrdila zhruba polovica (42,9 %) a 91,3 % aktivity na upevňovanie triednych kolektívov. Školská inšpekcia zaznamenala súlad v odpovediach učiteľov a žiakov v otázke individuálneho prístupu k žiakom, ktorý uviedlo 20 z 23 opýtaných učiteľov (87,0 %) a potvrdilo 6 zo 7 opýtaných žiakov (85,7 %) a aj pri uplatňovaní frontálneho vyučovania (87,0 % učiteľov, 85,7 % žiakov). Diferencované vyučovanie uviedlo 95,7 % učiteľov, avšak potvrdili ho iba 2 z 5 MÚŽ 2. stupňa (28,6 %). Uplatňovanie formatívneho hodnotenia uviedli v dotazníku všetci učitelia (100,0 %), potvrdilo ho 71,4 % opýtaných MÚŽ, na hospitovaných hodinách bolo potvrdené iba na 9 z 36 hospitovaných hodín (25,0 %). Kým takmer polovica učiteľov (47,8 %) deklarovala

⁴⁵Národný inštitút vzdelávania a mládeže;

⁴⁶jazyková podpora pri osvojovaní si slovenského jazyka formou individuálneho a skupinového doučovania, úprava metód a foriem práce so zohľadnením jazykovej úrovne žiaka, názorné didaktické pomôcky, intenzívna spolupráca s rodinami, spolupráca s CPP, rešpektovanie individuálneho tempa v procese adaptácie, upravené formy hodnotenia a pod.;

proaktívne kontaktovanie rodičov, všetci opýtaní MÚŽ (100,0 %) potvrdili, že komunikácia učiteľov s ich rodičmi prebieha priebežne aj mimo klasifikačných období.

PO boli poskytované dohromady 90 žiakom, z nich 71 malo ZZ, 16 bolo ostatných žiakov, ktorých zdravotný stav, jazykové schopnosti, správanie alebo kognitívne schopnosti vyžadovali poskytnutie PO a 3 boli deti cudzincov a odídenčov, ktorí neovládali dostatočne vyučovací jazyk školy. K najčastejším PO patrilo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, ktoré škola realizovala u 82 žiakov s PO, poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úprav obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní u 47 žiakov a pôsobenie pedagogického asistenta (PA) v triede u 25 žiakov. Činnosti na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy ZŠ zabezpečovala u 23 žiakov. Činnosti na podporu predchádzania ukončenia povinnej školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku realizovala u 12 žiakov. Kurz vyučovacieho jazyka poskytovala 2 žiakom, doučovanie alebo ciele učenie na dosiahnutie najvyššieho kognitívneho potenciálu 1 žiakovi. PO boli poskytované zväčša na všetkých vyučovacích predmetoch, u niektorých žiakov s výnimkou výchov alebo len na vybraných predmetoch ako MAT, FYZ, SJL a ANJ. Škola ich poskytovala na základe diagnostiky ZPP, v 3 prípadoch aj na základe pedagogickej diagnostiky. Rozsah ich poskytovania bol stanovený od 7 do 10 mesiacov. PO na základe orientačnej diagnostiky (podporná úroveň 2. stupňa) škola neposkytovala.

V súlade s princípom **nediskriminačného prístupu** škola zabezpečovala rovnaké podmienky a prístup k vzdelávaniu pre všetky skupiny žiakov.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola v školskom roku 2024/2025, ani v aktuálnom školskom roku neorganizovala.

Škola bola dlhodobo zapojená do medzinárodných a celoslovenských projektov, organizovala rôzne exkurzie, aktivity a podujatia⁴⁷. Pri viacerých, najmä športových a charitatívnych podujatiach, nadväzovala kontakty s inými školami a s rôznymi inštitúciami⁴⁸. Žiaci sa zúčastňovali predmetových olympiád a súťaží⁴⁹. Na 1. stupni a na 2. stupni školy pracoval Detský folklórny súbor Grbarčieta pod vedením PZ školy. Škola poskytovala žiakom bohatú **krúžkovú činnosť**⁵⁰, ktorá pozitívne ovplyvňovala ich osobný rozvoj a sebaopoznanie. Informácie o školských aktivitách a podujatiach boli zverejnené na webovom sídle školy, prostredníctvom regionálnej televízie a školského časopisu Bukovinky. Škola poskytovala

⁴⁷ Európsky program podpory spotreby mlieka (*Školské mlieko DANONE*), ovocia a zeleniny (*Školské ovocie*), *OLOMÁNIA* (separovanie odpadu, exkurzie, prednášky, spolupráca s OLO – odvoz a likvidácia odpadu), *E-Twinning* (Turecko – dopisovanie), *Enter pre školy 2020* (spolupráca s Telekomom a Nadáciou Pontis), *Záložka do knihy spája školy*, *Ako máme radi našu školskú knižnicu*, *Beh Na Grbe*, *Svetový deň vďačnosti*, adventné dielne, turnaje vo vybíjanej florbale a volejbale, *Noc v škole*, *Noc vedy*, *Noc výskumníkov*, prednášky o doprave a bezpečnosti detí, besedy so spisovateľmi, exkurzia do Slovaftu, do hvezdárne v Hurbanove, výmenný pobyt s chorvátskou ZŠ v Zadare zameraný na turistiku a pod.;

⁴⁸ Nadácia Volkswagen Slovakia, Goetheho inštitút v Bratislave, nemecké veľvyslanectvo v Bratislave, CPP, Stredná odborná škola (SOŠ) policajného zboru v Devínskej Novej Vsi (DNV), Duálna akadémia v DNV (futbalový turnaj), športové kluby z DNV, občianske združenie ICHTYS (duševné zdravie), Miestna organizácia Matice slovenskej, Chorvátsky spolok, Istracentrum (*Vyčistíme Devínsku Novú Ves*, *Deň Zeme*, *Moja prázdninová kniha*, *Región v ktorom žijem*), Klub dôchodcov v DNV (vystúpenia žiakov), Dom seniorov v DNV, Materská škola Milana Marečka v DNV, Dobrovoľný hasičský zbor (ukážky práce hasičov a prvej pomoci pre žiakov 1. stupňa), Ekocentrum (pozorovanie včelárika zlatého, ukážky s dravcami, poznávanie fauny a flóry Devínskej Kobyly a pod.);

⁴⁹ najvýznamnejšie úspechy dosiahli žiaci na medzinárodných a celoštátnych súťažiach (mažoretkový šport, Street Dance Show, Detský umelecký festival Banská Bystrica, Slávik Slovenska);

⁵⁰ v minulom školskom roku škola ponúkla žiakom 32 krúžkov, do činnosti sa zapojilo viac ako 700 žiakov; v aktuálnom školskom roku mala škola v ponuke 37 krúžkov;

športový areál aj verejnosti a na prenájom telocvične, učebne a obe školské jedálne pre rodičov žiakov, občianske združenia, ZUŠ a súkromnú ZUŠ.

Výchovná poradkyňa (VP), zastávajúca súčasne funkciu kariérovej poradkyne (KP), spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon výchovného poradenstva. Aktívne participovala na zvyšovaní kvality školou poskytovaných služieb a z predloženého plánu práce bolo zrejme, že svoju činnosť zameriavala na riešenie problémov v správaní a v prospechu žiakov, na návrhy na psychologické vyšetrenia, na spoluprácu s učiteľmi pri riešení problémových, talentovaných žiakov, aj žiakov s problémami v učení, spoluprácu so školskými psychologičkami a špeciálnou pedagogičkou, spoluprácu so zákonnými zástupcami. V prípade zhoršeného prospechu alebo iných problémov žiakov vo vzdelávaní koordinovala so školskou psychologičkou, ostatnými vyučujúcimi rozhovory (žiak, zákonní zástupcovia), aj doučovanie žiakov. Plnenie plánovaných úloh bolo doložené dôsledne vedenou dokumentáciou o žiakoch, o stretnutiach so zákonnými zástupcami aj s pedagogickými zamestnancami⁵¹. Mala vyčlenený svoj pracovný priestor a vyhradené hodiny v rozvrhu⁵² tak, aby s ňou mohli konzultovať žiaci, učitelia a aj zákonní zástupcovia, ktorí ju kontaktovali aj cez EduPage. V súlade s plánom práce VP a v spolupráci s CPP organizovala pre žiakov preventívne aktivity⁵³ s cieľom rozvíjať osobnostné a sociálne vzťahy medzi rovesníkmi, v spolupráci s PZ SR⁵⁴ realizovala besedu k trestnoprávnej zodpovednosti a prevencii drogovej závislosti pre žiakov 8. a 9. ročníka, avšak v dotazníku VP potvrdila organizované stretnutia s odborníkmi len tretina žiakov (33,6 %). Väčšina žiakov vedela, kto je VP (86,6 %)⁵⁵ a ocenila, že im poradí, keď to potrebujú (87,4 %) a sa zaujíma o ich problémy (80,7 %). Viac ako polovica žiakov (59,7 %) uviedla, že jej pomoc nepotrebuje a len 8,4 % opýtaných sa vyjadrilo, že VP vyhľadá, keď potrebuje pomoc. V dotazníku potvrdili realizáciu intervencií a že sa s VP rozprávali o tom, ako sa správajú (60,5 %), o tom, ako si rozumejú so spolužiakmi (42,9 %), o závislostiach (28,6 %), o šikanovaní (26,9 %), ale aj o tom, na akú školu chcú ísť po skončení ZŠ (52,9 %). Konzultácie rodičov s VP potvrdilo 38,7 % žiakov.

V oblasti **kariérového poradenstva (KP)** mala vytvorené adekvátne priestorové aj materiálno-technické podmienky. Riadila sa aktuálnym plánom práce KP, ktorý bol prepojený s plánom práce VP, pričom kládla dôraz na potreby kariérového vývinu žiaka. KP viedla príslušnú administratívnu agendu (v printovej podobe aj v systéme Proforient), spracovávala podklady a viedla prehľady o umiestnení žiakov po skončení ZŠ. Informovala ich o potrebách prípravy na vstup na trh práce a usmerňovala ich pri nastavovaní profesijných a vzdelávacích cieľov. Predložila dokumentáciu o intervenciách so žiakmi končiacimi v nižších ročníkoch vrátane MÚŽ, ako aj o práci s ich rodičmi v súvislosti s ďalším vzdelávaním⁵⁶. V dotazníku⁵⁷ žiaci uviedli, výber strednej školy (SŠ) považujú za dôležitý krok vo svojom živote (95,8 %) a že je pre nich dôležité mať v škole KP (86,7 %). Napriek tomu len 64,2 % žiakov vedelo, kto je v škole KP. Zadávanie testov na profesijnú orientáciu potvrdilo iba 26,7 % žiakov, avšak z dokumentácie KP vyplynulo, že diagnostika v oblasti profesijnej orientácie v spolupráci s CPP bola uskutočnená so všetkými žiakmi ôsmeho a deviatego ročníka. O výbere SŠ rozhodovali tri štvrtiny žiakov podľa vlastnej vôle (76,7 %). Na základe odporúčania KP si strednú školu (SŠ)

⁵¹ denník výchovného poradcu;

⁵² každý deň 1. vyučovaciu hodinu v rozvrhu;

⁵³ k problematike nebezpečenstva Facebooku, nízkej sebaúcty, šikany, prevencie závislostí a k problémovým vzťahom v triede;

⁵⁴ Policajným zborom Slovenskej republiky;

⁵⁵ dotazník **Výchovného poradcu** vyplnilo 119 žiakov 8. a 9. ročníka;

⁵⁶ dokumentácia k žiačke drogovy závislých rodičov, ukončenie povinnej dochádzky u viacerých MÚŽ;

⁵⁷ dotazník **Kariérového poradcu** vyplnilo 120 žiakov 8. a 9. ročníka;

vybralo 4,2 % žiakov, po konzultácii v CPP 7,5 %. Exkurzie na rôznych SŠ ovplyvnili výber SŠ u 18,3 % respondentov, rozhovory s rodičmi u 15,8 %, rozhovory so spolužiakmi či kamarátmi u 15,0 % respondentov. Iba 22,5 % respondentov uviedlo, že sa zúčastnili stretnutia s KP k výberu SŠ. Podľa výpovedí žiakov sa o výbere SŠ s KP nerozprávalo 70,0 % zákonných zástupcov a s triednym učiteľom 87,5 %. Z predloženej dokumentácie bolo zrejmé, že KP informovala všetkých zákonných zástupcov o výsledkoch „voľby povolania na SŠ“. K informovanosti žiakov o možnostiach štúdia na SŠ prispievala KP pravidelnou aktualizáciou nástenky s propagačnými materiálmi, informovaním prostredníctvom EduPage a iniciovaním podujatí súvisiacich s voľbou povolania⁵⁸.

Činnosť **školských psychologičiek** bola zameraná na prevenciu, intervenciu a poskytovanie poradenstva žiakom ohrozeným sociálno-patologickými javmi, na kariérové poradenstvo pre žiakov so ŠVVP a úzko spolupracovali s výchovnou/kariérovou poradkyňou, čo vplynulo z rozhovorov s VP/KP a riaditeľkou školy. Ich miestnosti⁵⁹ boli vybavené potrebnými pomôckami a odbornou literatúrou. Evidovali žiakov, ktorí potrebovali poskytnutie podpory zameranej na duševné zdravie⁶⁰ a realizovali odbornú činnosť formou preventívnych aktivít s triedami. V rámci administratívnej a dokumentačnej činnosti viedli písomnú evidenciu o svojej psychologickú a konzultačnej činnosti, tvorili a zakladali portfóliá žiakov s rôznymi problémami v ich starostlivosti. Preventívne aktivity⁶¹ s triednymi kolektívami realizovali podľa plánu práce rozpracovaného na mesiace a pri jeho napĺňaní spolupracovali aj s inými odborníkmi a organizáciami⁶². O záveroch konzultácií s PZ a rodičmi žiakov sa vzájomne informovali s ďalšími členmi ŠPT.

Školská psychologička pre primárne vzdelávanie pôsobila zároveň aj ako **koordinátorka vo výchove a vzdelávaní**. Z rozhovorov s VP/KP a školskou psychologičkou vyplynulo, že mnohé aktivity realizovali spoločne a ich plány činnosti sa vzájomne dopĺňali a prelínali. Prevenciu sa snažili uplatňovať podporovaním pozitívnych hodnôt medzi žiakmi, včasným zachytávaním signálov od pedagogických zamestnancov a riešením podnetov už v ich začiatkoch.

Školská špeciálna pedagogička nebola počas celého inšpekčného výkonu prítomná. Z predloženého plánu jej činnosti na aktuálny školský rok, hodnotiacej správy za minulý školský rok, prehliadky priestorov a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že sa podieľala na spracovaní štatistických údajov o žiakoch so ŠVVP, bola zodpovedná za ich evidenciu a vedenie ich dokumentácie. Participovala na vyhľadávaní žiakov so špecifickými potrebami formou depistáže. Pripravovala potrebné podklady pre komplexné vyšetrenia žiakov v ZPP a archivovala ich dokumentáciu. O svojej odbornej, poradenskej a konzultačnej činnosti podľa vyjadrenia riaditeľky školy nevedla písomnú evidenciu a výstupy práce žiakov v podobe portfólií predložené neboli. Jej miestnosť disponovala uzamykateľnou kartotékou, potrebnými špeciálnopedagogickými pomôckami a edukačnými publikáciami.

ŠPT pracoval v škole aktuálne pod vedením školskej psychologičky. Realizoval svoju činnosť podľa plánu práce. K jeho hlavným úlohám patrilo koordinovať rozvoj inkluzívneho vzdelávania, poskytovať metodickú podporu pedagogickým zamestnancom školy a rodičom žiakov, sledovať klímu v pedagogickom kolektíve, poskytovať súčinnosť ZPP, odbornú

⁵⁸ Deň župných škôl, Duálna akadémia a pod.;

⁵⁹ aj nová relaxačná miestnosť SNOEZELEN;

⁶⁰ úzkosti, odmietanie školy, somatizácia, konflikty a nevedomé ubližovanie si, zhoršené vzťahy medzi jednotlivcami, rozvod rodičov, vzťahy v rodine;

⁶¹ aktivity na tému duševné zdravie, celoškolský projekt *Týždeň tolerancie a láskavosti*, *Týždeň vďačnosti*, teambuildingové aktivity v novovzniknutých triedach, aktivity v triedach s novými žiakmi, program *Kyberšikana*;

⁶² CPP, občianske združenie ICHTYS;

starostlivosť žiakom a participovať na aktívnom vyhľadávaní a identifikovaní žiakov s rizikovým vývinom a inými ťažkosťami. Podľa predložených záznamov zo zasadnutí ŠPT jeho členovia plánovali vzájomnú spoluprácu pri poskytovaní PO, analyzovali vzniknuté problémy, dávali návrhy na riešenie spozorovaných situácií a problémového správania žiakov. Slabou stránkou bola nedostatočná informovanosť členov ŠPT zo strany školskej špeciálnej pedagogičky a nedostatočný prístup k dokumentácii žiakov so ŠVVP vrátane IVP, čo znižovalo funkčnosť podporného systému školy.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a obe zástupkyne riaditeľky školy spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávaciu činnosť v škole vykonávalo 66 PZ a splnenie kvalifikačných predpokladov PZ zaistilo odbornosť vyučovania na úrovni **82,7 %**. Na **1. stupni** bolo **76,4 %** hodín odučených odborne. So 100 % odbornosťou bol vyučovaný len 1 predmet: náboženská výchova. Zvyšných 13 predmetov bolo vyučovaných čiastočne neodborne. Trom PZ plynulo podľa platnej legislatívy prechodné obdobie na splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti. 1 PZ nespĺňala požiadavku vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získala vzdelanie v rozsahu najmenej jednej polovice jej základného úväzku zníženého o jednu hodinu.

Na **2. stupni** bola odbornosť vyučovania **87,9 %**, 11 predmetov sa vyučovalo odborne (SJL, ANJ a KOANJ, MAT, FYZ, CHE, BIO, DEJ, GEG, OBN, NBV a TSV), čiastočne neodborne sa vyučovalo 5 predmetov (NEJ a KONEJ, INF, ETV, hudobná výchova a výtvarná výchova). Neodborne sa vyučoval 1 predmet - technika. Školská inšpekcia neuznala doklady o vzdelaní zo zahraničia učiteľovi nemeckého jazyka, konverzácie v nemeckom jazyku a techniky vzhľadom na to, že predložené doklady boli v nemeckom jazyku, neboli preložené do slovenského jazyka a nebol predložený doklad o ich nostrifikácii. 2 PZ nespĺňali požiadavku vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získali vzdelanie v rozsahu najmenej jednej polovice ich základného úväzku zníženého o jednu hodinu. Úväzky časti ostatných učiteľov boli doplnené neaprobovanými predmetmi v povolenom rozsahu. Kvalifikovanosť učiteľov nebola využitá v plnej miere.

Priestorové podmienky vytvárali vhodné predpoklady na napĺňanie vzdelávacích štandardov a cieľov stanovených ŠkVP. Škola disponovala dvoma budovami - jednou staršou trojpodlažnou a novšou budovou, ktorá mala prístavbu štvrtého podlažia s pavilónom. V staršej samostatnej budove sa vzdelávali žiaci 1. a 2. ročníkov, v novšej žiaci 3. - 9. ročníkov. Okrem funkčne vybavených bežných tried mala škola k dispozícii odborné učebne určené na realizáciu laboratórnych cvičení a bádateľského vyučovania v predmete CHE, odbornú učebne BIO, DEJ, GEG, 3 učebne informatiky (z toho 1 kinosálu vybavenú tabletmi), 2 jazykové učebne a 1 jazykové laboratórium. Na rozvíjanie športových zručností žiakov počas telesnej a športovej výchovy škola využívala 3 telocvične, novovybudovanú posilňovňu, stolnotenisovú miestnosť, basketbalové ihrisko, workoutový priestor, multifunkčné ihrisko a park. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v moderne vybavených dielňach, v školskej kuchynke a tiež starostlivosťou o vyvýšené záhony. Obe budovy disponovali vlastnou kuchyňou, jedálňou a školskou knižnicou pre žiakov i učiteľov. Pri výchovno-vzdelávacom procese učitelia využívali aj netradičné vyučovacie priestory, napríklad altánok v školskom areáli. Priestory boli esteticky upravené, žiaci mali k dispozícii relaxačné zóny. Aktivity ŠKD sa realizovali v kmeňových triedach. Medzi ďalšie miestnosti školy patrila novovybudovaná špeciálna miestnosť Snoezelen, špeciálno-pedagogická intervenčná miestnosť školského

špeciálneho pedagóga, 2 miestnosti určené pre školských psychológov a miestnosť výchovnej poradkyne. Využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Pri vstupe do budov a na chodbách mali žiaci k dispozícii šatne alebo uzamykateľné skrinky, vešiaky na uloženie oblečenia a obuvi. V čase mimo vyučovania boli vnútorné priestory využívané na realizáciu záujmových a voľnočasových aktivít žiakov, ako aj činnosť ŠKD. Bezbariérový prístup bol zabezpečený vstupnou rampou, výťahom a bezbariérovou toaletou.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa počas roka priebežne dopĺňali podľa potreby a požiadaviek PZ a OZ. Škola disponovala funkčnou digitálnou technikou, všetky triedy aj odborné učebne boli vybavené dataprojektormi a interaktívnymi tabuľami. Učitelia mali k dispozícii tablety a v celej škole bol zabezpečený postačujúci prístup na internet. Hoci materiálno-technické vybavenie školy vrátane digitálnych technológií bolo nadštandardné a spĺňalo požiadavky normatívu, jeho pedagogické využitie nebolo primerané dostupným možnostiam. Relatívne nízka frekvencia efektívneho využívania IKT (na úrovni 19,3 %) naznačuje rezervy v implementácii moderných vyučovacích metód a v rozvoji digitálnych kompetencií žiakov. Učitelia síce využívali pomôcky v takmer plnom rozsahu (na úrovni 93,0 %), avšak digitálne technológie boli často aplikované len na sprístupnenie učiva, nie na podporu interaktívneho a bádateľského učenia. Tento stav poukazuje na potrebu systematického metodického vedenia a ďalšieho vzdelávania učiteľov v oblasti efektívneho využívania IKT vo vyučovaní. Škola mala k dispozícii dostatok kompenzačných pomôcok určených pre žiakov so ŠVVP. Požiadavky normatívu na základné, ako aj odporúčané materiálno-technické a priestorové zabezpečenie základnej školy boli splnené.

Na konci školského roka 2024/2025 evidovala škola na **1. stupni** 24 028 **ospravedlnených vymeškaných hodín**, z toho 1 618 hodín vymeškalo 28 žiakov so ZZ. Na **2. stupni** bolo zaznamenaných 31 380 **ospravedlnených hodín**, z toho 3 667 hodín pripadalo na 47 žiakov so ZZ. Na **1. stupni** bola zaevidovaná 1 **neospravedlnená hodina** v 2. ročníku⁶³, kým na **2. stupni** 1 106 **neospravedlnených hodín**, z toho **56 hodín** jednému žiakovi so ZZ v **9. ročníku**⁶⁴. Na konci 2. polroka školského roka 2024/2025 bolo udelených **318 pochvál** (1. stupeň 176, 2. stupeň 142). Na **1. stupni** bolo uložených **5 pokarhaní**⁶⁵, z toho 1 žiakovi so ZZ v 3. ročníku⁶⁶ po konzultácii so školskou špeciálnou pedagogičkou. Na **2. stupni** bolo schválených **10 pokarhaní**⁶⁷. **Zníženú známku zo správania** mali na 2. stupni 4 žiaci⁶⁸, žiaci so ZZ medzi nimi neboli.

Zásady vzájomných vzťahov vo výchovno- vzdelávacom procese boli upravené v aktuálnom **školskom poriadku (ŠP)**, ktorý obsahoval aj údaje o prevádzke školy a organizácii vyučovania. ŠP bol doplnený o pravidlá používania mobilného telefónu, dochádzky žiakov a o podmienky bezpečnosti a ochrany žiakov. Riziká diskriminácie, segregácie, postupy na ich predchádzanie a nápravu boli zapracované v jeho dodatku. Škola mala vypracované aj interné predpisy: „*Interný predpis o bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov*“ a „*Internú smernicu v súvislosti*

⁶³ za neskoré príchody;

⁶⁴ drogová činnosť žiaka hlásená PZ SR a ÚPSVaR (Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny);

⁶⁵ v 2., 3., a 4. ročníku;

⁶⁶ pokarhanie triednym učiteľom žiačke s ADHD za fyzické napádanie spolužiakov a používanie nevhodného slovníka, ktoré bolo prerokované so školskou špeciálnou pedagogičkou;

⁶⁷ v 6., 7., 8. a 9. ročníku;

⁶⁸ v 8. a 9. ročníku;

s krízovými intervenciami v školskom prostredí“. V oblasti prevencie šikanovania postupovala podľa smernice ministerstva školstva, pre prípady podozrení z kyberšikanovania mala vypracovaný osobitný dokument „Smernicu na riešenie problematiky a podnetov z oblasti kyberšikanovania“. Školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade dňa 27. 08. 2025, nebol však prerokovaný v rade školy. Podľa zápisov v triednych knihách boli žiaci so ŠP oboznámení na začiatku školského roka, čo potvrdilo aj 77,0 % žiakov v dotazníku⁶⁹. Záznamy z triednych aktívov preukázali, že ŠP bol prerokovaný na septembrových stretnutiach a priebežné zmeny boli komunikované prostredníctvom EduPage. Aktuálny školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy.

Školský parlament nebol v škole zriadený. VP a RŠ uviedli, že jeho vznik pripravovali na nasledujúci školský rok. **Organizácia vyučovania** zodpovedala stanovenému režimu, dodržaný bol začiatok a koniec vyučovania, dĺžka hodín, počet hodín v jednom dni aj organizácia prestávok. Nebola dodržaná dĺžka obedovej prestávky po šiestej vyučovacej hodine. Edukácia prebiehala v súlade s rozvrhmi hodín umiestnených v triedach. Rozvrhy hodín ani rozvrhy dozorov neboli prerokované v pedagogickej rade a rozvrhy dozorov ani so zástupcami zamestnancov. Škola realizovala aj ďalšie súčasti výchovno–vzdelávacieho procesu podľa interného predpisu k športovým výcvikom, kurzom pohybových aktivít v prírode a exkurziám. Dokumentácia k lyžiarskemu výcviku a škole v prírode obsahovala súhlasy zákonných zástupcov a poučenia o BOZP v printovej podobe. Pri exkurziách a podujatiach nad rámec vyučovania škola používala vlastné interné tlačivo, pričom informované súhlasy boli zadávané cez EduPage⁷⁰.

Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní pre školský rok 2025/2026 škola vypracovala na základe analýzy súčasného stavu. Stanovila si krátkodobé aj dlhodobé ciele, prijala konkrétne opatrenia, určila zodpovedné osoby a naplánovala monitorovanie a vyhodnocovanie plnenia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Škola bola zaradená do plánu inšpekčnej činnosti na základe podnetu bývalého zamestnanca, ktorý poukazoval na nerovnaké zaobchádzanie v oblasti pracovno-právnych vzťahov a šikanovanie voči jeho osobe zo strany vedenia školy. Z dotazníkov⁷¹ zadaných PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** bola otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu a demokratickým štýlom riadenia. Najvyššiu hodnotu vykazovalo ústretové správanie riaditeľky školy. Zistenia boli v súlade s výsledkami z dotazníka zameraného na **wellbeing**, zadaného rovnakému počtu PZ. Ďalej to bol podnet zákonného zástupcu žiaka, ktorý sa týkal nepedagogického správania učiteľov súvisiaceho s nezohľadňovaním ŠVVP žiaka. V oblasti práce so žiakmi so ŠVVP a PO bolo zistených 5 porušení všeobecne záväzných právnych a interných predpisov, ku ktorým je škola povinná v stanovenom termíne prijať konkrétne **opatrenia**. Pri hodnotení **vzťahov** medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov len zhruba polovica žiakov (51,6 %) označila v dotazníku⁷² vzájomné vzťahy s učiteľmi ako pozitívne. Kontrolovaný subjekt dostal **odporúčanie** realizovať aktivity na podporu zlepšenia sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi.

⁶⁹ dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) vyplnilo 244 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

⁷⁰ Plán organizačného zabezpečenia školskej akcie;

⁷¹ Dotazník **Klíma školy** vyplnilo 64 PZ školy;

⁷² Dotazník **Vzťahy** vyplnilo 237 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Sledovanie vyučovacích hodín preukázalo, že učenie sa žiakov na primárnom i nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Na oboch stupňoch vzdelávania dosiahli žiaci najlepšie výsledky v **komunikačných kompetenciách**, hoci na primárnom vzdelávaní bola ich úroveň výrazne vyššia (o 25,5 %). Mladší žiaci komunikovali pohotovo, kultivovane a primerane veku, zatiaľ čo starší žiaci, najmä v ANJ, preukázali slabšiu odbornú slovnú zásobu a často používali jednoduché odpovede. **Poznávacie kompetencie** boli rozvíjané najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, pričom primárny stupeň dosahoval takmer o pätinu vyššiu úroveň (19,8 %). Na oboch stupňoch vzdelávania sa analytické úlohy vyskytovali pravidelne, avšak úlohy na hodnotenie a tvorivosť boli zastúpené nedostatočne, výraznejšie na nižšom strednom vzdelávaní. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** mali na oboch stupňoch vzdelávania priemernú (primárne vzdelávanie) až málo vyhovujúcu úroveň (nižšie stredné vzdelávanie). Žiaci boli síce motivovaní a aktívni, no sebareflexia a schopnosť hodnotiť svoj vlastný výkon bola obmedzená, najmä na nižšom strednom vzdelávaní, kde len malá časť žiakov vedela identifikovať svoje silné a slabé stránky. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** predstavovalo najslabšiu oblasť na oboch stupňoch vzdelávania. Prejavilo sa nedostatkom priestoru na vyjadrovanie názorov, argumentáciu a diskusiu, čo bolo ešte výraznejšie na nižšom strednom vzdelávaní (na málo vyhovujúcej úrovni), kde frontálne vyučovanie a opisovanie poznámok obmedzovalo rozvoj kritického uvažovania a schopnosti zdôvodňovať postoje. V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** sa na oboch stupňoch vzdelávania potvrdila pozitívna klíma v triedach a schopnosť žiakov efektívne komunikovať s učiteľom a medzi sebou a spolupracovať, ak na to dostali priestor. Príležitostí na tímovú spoluprácu bolo málo a ukázala sa potreba systematického posilňovania kooperatívnych foriem učenia sa.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s dôrazom na rozvíjanie ich digitálnych zručností,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentačných a prezentačných zručností žiakov,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, tvorivosti,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov (vyjadrovanie názorov a postojov, zdôvodňovanie vyjadrených názorov).

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali jej rozvoj v súlade s koncepčným zámerom. Vytvárali podmienky na vzdelávanie podľa plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok. Slabou stránkou bolo, že si PZ poznatky

z absolvovaných vzdelávaní navzájom nezdíľali a implementácia získaných poznatkov do edukačného procesu nebola dostatočne monitorovaná ani systematicky vyhodnocovaná, čo sa negatívne odrazilo na efektívite uplatňovaných stratégií vyučovania. Jednotný systém vo výchove a vzdelávaní zabezpečovali predmetové komisie a metodické orgány. Nedostatkoch ich práce bolo nerealizovanie interného vzdelávania ich členov. Zabezpečenie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ZZ a žiakov s PO bolo limitované nedostatočným počtom OZ. Neúplná bola dokumentácia súvisiaca s IVP, podľa ktorej sa žiaci vzdelávali bez informovaného súhlasu ich zákonných zástupcov a bez zapracovania aktualizovaných PO. Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy bolo pozitívne ovplyvnené otvorenou klímou školy, zlepšenie si vyžadovalo rozvíjanie sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi. Škola poskytovala systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca s výnimkou 1 učiteľa nižšieho stredného vzdelávania, ktorý nespĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti a 3 PZ nespĺnili požiadavku vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získali vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice ich základného úväzku zníženého o jednu hodinu. V podmienkach výchovy a vzdelávania bola využitá miera kvalifikovanosti PZ na úrovni 82,7 %. Kvalifikovanosť učiteľov nebola využitá v plnej miere. Priestorové a materiálno-technické podmienky podporovali dosahovanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich plnohodnotnú realizáciu. Nezriadenie školského parlamentu limitovalo aktívne zapojenie žiakov do rozhodovacích procesov školy. Škola zabezpečila vhodné podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Organizácia vyučovania bola prispôsobená fyziologickým, psychickým a hygienickým potrebám žiakov. Nedostatkoch bolo nedodržiavania obedňajšej prestávky po 6. vyučovacej hodine v dĺžke 30 minút. V čase inšpekčného výkonu nemala škola v rozvrhu 7. vyučovaciu hodinu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta,
vyhovujúci	podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 5 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP žiakom so ŠVVP*);
2. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie školského vzdelávacieho programu na verejne prístupnom mieste a na webovom sídle školy*);
3. § 7a ods. 1 a 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vzdelávanie žiakov podľa IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a vypracovanie IVP bez spolupráce s PA a odbornými zamestnancami školy*);
4. § 131 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie činností podpornej úrovne 2. stupňa*);
5. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v rade školy*);
6. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vzdelania v príslušnom študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe u 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania*);
7. § 13 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických a odborných zamestnancov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal PZ vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice jeho základného úväzku zníženého o jednu hodinu u 1 PZ primárneho vzdelávania a 2 PZ nižšieho stredného vzdelávania*);
8. § 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*neúplné vedenie dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytujú PO vo výchove a vzdelávaní*);
9. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi*);
10. § 2 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu hodín pedagogickou radou*);
11. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie obedňajšej prestávky po 6. vyučovacej hodine v dĺžke 30 minút*);
12. § 5 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie dozorov so zástupcami zamestnancov a pedagogickou radou*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- ✓ pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov z absolvovaných vzdelávaní na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- ✓ realizovať v rámci metodických orgánov interné vzdelávanie ich členov (vzájomné odovzdávanie informácií zo vzdelávacích aktivít, otvorené hodiny a pod.) s cieľom zvýšiť kvalitu výchovy a vzdelávania a osvojiť si využívanie efektívnych stratégií učenia;
- ✓ prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom a následne kontrolovať plnenie opatrení;
- ✓ realizovať aktivity na podporu zlepšenia sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi;
- ✓ realizovať aktivity na odbúravanie nervozity, úzkosti a stresu, ktoré žiaci vo veľkej miere pociťovali na vyučovacích hodinách;
- ✓ realizovať preventívne programy zamerané na podporu vzťahov v triedach;
- ✓ budovať partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce;
- ✓ zriadiť v škole školský parlament ako samosprávny orgán školy, ktorý vyjadruje a presadzuje záujmy žiakov v oblasti výchovy a vzdelávania, reprezentuje žiakov a zastupuje ich záujmy vo vzťahu k riaditeľovi;
- ✓ hospitačnú činnosť zamerať na:
 - rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
 - rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov,
 - vytváranie príležitostí na prezentovanie názorov, hodnotových postojov v diskusii k vyučovacím témam,
 - umožňovanie práce žiakom v skupinách, dvojiciach s prezentovaním výsledkov tejto činnosti,
 - na uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
 - rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh,
 - rozvíjanie schopnosti žiakov kriticky myslieť;
- ✓ zvýšiť úroveň vyučovacieho procesu v predmete ANJ na 2. stupni;
- ✓ prerozdeliť úväzky PZ tak, aby bola v plnej miere využitá ich kvalifikovanosť;
- ✓ zabezpečiť informovanosť žiakov o činnosti kariérového poradcu;
- ✓ dôsledne realizovať hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 13.03.2026 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania IVP žiakom so ŠVVP, nezverejnenia školského vzdelávacieho programu na verejne prístupnom mieste a na webovom sídle školy, vzdelávania žiakov podľa IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a vypracovania IVP bez spolupráce s PA a odbornými zamestnancami školy, nerealizovania činností podpornej úrovne 2. stupňa, neprerokovania školského poriadku v rade školy, nezískania vzdelania v príslušnom študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe u 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania, nesplnenia požiadavky

vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal PZ vzdelanie v rozsahu najmenej jednej polovice jeho základného úväzku zníženého o jednu hodinu u 1 PZ primárneho vzdelávania a 2 PZ nižšieho stredného vzdelávania, neúplného vedenia dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytujú PO vo výchove a vzdelávaní, neposkytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi, neprerokovania rozvrhu hodín pedagogickou radou, nedodržovania obedňajšej prestávky po 6. vyučovacej hodine v dĺžke 30 minút, neprerokovania dozorov so zástupcami zamestnancov a pedagogickou radou a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 30. 09. 2026.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. školský vzdelávací program, učebné osnovy;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025;
3. koncepcia rozvoja školy;
4. pedagogicko-organizačné zabezpečenie 2025/2026;
5. program školy na školský rok 2025/2026;
6. osobné rozvrhy PZ, rozvrhy tried, súhrnný rozvrh PZ, súhrnný rozvrh tried;
7. úväzky PZ;
8. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, z pracovných porád a rady školy;
9. plán vnútroškolskej kontroly, záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti;
10. plán profesijného rozvoja PZ, osobné plány profesijného rastu PZ a záznamy z absolvovaných vzdelávaní PZ a OZ;
11. dokumentácia metodických orgánov - predmetových komisií a metodických združení;
12. školský poriadok;
13. organizačný, pracovný a prevádzkový poriadok školy;
14. smernica k prevencii riešenia šikanovania;
15. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie;
16. zápisnice z triednych aktívov – za školský rok 2024/2025 2025/2026;
17. smernica školy o vybavovaní sťažností a petícií;
18. triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
19. dokumentácia komisionálnych skúšok;
20. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít, záznamy o činnosti záujmových útvarov;
21. dokumentácia koordinátora vo výchove a vzdelávaní (koordinátora prevencie), výchovnej a kariérovej poradkyne, školskej špeciálnej pedagogičky, školských psychologičiek;
22. osobné spisy a doklady o vzdelaní vedúcich PZ, PZ a OZ;
23. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
24. dokumentácia poskytovania podporných opatrení;
25. dokumentácia školského podporného tímu;
26. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
27. dokumentácia k prijímaciemu konaniu pre školský rok 2025/2026;
28. zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov, hodnotiace hárky pedagogických zamestnancov;
29. Interná smernica o organizovaní športového výcviku, kurzu pohybových aktivít v prírode a exkurzií;

- 30. Interná smernica v súvislosti s krízovými intervenciami v školskom prostredí;
- 31. Interný predpis o bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov;
- 32. Smernica na riešenie problematiky a podnetov z oblasti kyberšikanovania.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Jana Weisová

Dňa: 03. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
RNDr. Jana Weisová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Darina Sogelová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Dárius Krajčír

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 13. 02. 2026 v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Jana Weisová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Darina Sogelová

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Dárius Krajčír

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PaedDr. Darina Sogelová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHA

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti