

Číslo: 5047/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 27. 11. 2025 do 28. 11. 2025 a od 01. 12. 2025 do 03. 12. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Štiavnik 177	
Zriaďovateľ	Obec Štiavnik

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jozef Puterka, riaditeľ školy

Mgr. Katarína Čvapková, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Rudolf Chlebina, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5047/2025-2026 zo dňa 20. 10. 2025 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka štátna základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) vykonala kontrolu v plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ). Škola vzdelávala v 19 triedach 375 žiakov¹, z nich bolo 25 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Z uvedeného počtu žiakov so ŠVVP zariadenie poradenstva a prevencie (ZPP) diagnostikovalo 22 žiakom zdravotné znevýhodnenie (ZZ), ostatným 3 žiakom škola poskytovala na základe komplexnej diagnostiky ZPP podporné opatrenia (PO). Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 28 učiteľov a 2 vychovávateľky. Pomoc žiakom pri zabezpečovaní inkluzívneho vzdelávania počas edukácie

¹ 164 žiakov primárneho vzdelávania, 211 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

poskytovali 2 pedagogické asistentky (PA). Povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnili 5 žiaci. Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala, z rómskeho etnika navštevoval školu 1 žiak. Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) s 2 oddeleniami, ktorý navštevovalo 52 žiakov. Špecializované činnosti v škole vykonávali pedagogickí zamestnanci v kariérových pozíciách výchovná poradkyňa, ktorá pôsobila zároveň v pozícii koordinátorky vo výchove a vzdelávaní, kariérová poradkyňa, školská špeciálna pedagogička. V škole bol zriadený intervenčný, kariérny a školský podporný tím.

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy aktuálny počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ, príslušný druh a stupeň ich ZZ a žiakov s PO nebol dostatočný.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu sledovala ŠŠI z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na 57 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní vykonala 29 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 8, anglický jazyk (ANJ) 4, matematika (MAT) 8, vlastiveda (VLA) 5, prírodoveda (PDA) 4. V nižšom strednom vzdelávaní vykonala 28 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL 7, ANJ 4, MAT 6, fyzika (FYZ) 3, biológia (BIO) 5 a geografia (GEG) 3.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Učiteľky rozvíjali *komunikačné kompetencie* žiakov na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách na *veľmi dobrej úrovni* (100 %, Graf 1). Slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku. Ústne aj písomné vyjadrovanie bolo plynulé, spisovne správne a obsahovalo odbornú terminológiu (vybrané slová, slabiky, samohlásky, dvojhlásky, ilustrácia, dramatizácia), čo potvrdzovalo schopnosť žiakov efektívne využívať jazykové prostriedky. Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov podporili učiteľky prácou so súvislým a nesúvislým (printovým/elektronickým) textom. Žiaci text čítali alebo počúvali s porozumením, vyhľadávali v ňom požadované informácie (vybrané slová, neznáme slová, preberané dvojhlásky) a prepájali jeho obsah s osvojenými vedomosťami (priradovanie slov k obrázkom). Na všetkých vyučovacích hodinách mali žiaci vytvorený priestor na posúdenie a hodnotenie textu, dokázali určiť druh rozprávky, hlavné postavy aj ich vlastnosti.

Poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na *priemernej úrovni* (71,9 %; Graf 1). Na všetkých hospitovaných vyučovacích hodinách zadávali žiakom úlohy na úrovni nižších myšlienkových procesov (pravopisné cvičenia, určovanie vybraných slov, znaky rozprávky). Žiaci dokázali aplikovať osvojené vedomosti pri riešení konkrétnych úloh, triedili vybrané slová, interpretovali porekadlá a príslovia. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách si rozvíjali vyššie myšlienkové procesy riešením analytických úloh. Žiaci priradovali hlásky k obrázkom, spájali slabiky do slov a rozdeľovali slová do skupín podľa i/í a y/ý. Na polovici vyučovacích hodín riešili úlohy zamerané na rozvíjanie kognitívnych zručností v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Žiaci riešili hádanky zamerané na dvojhlásku ô, vytvárali príbeh na zadanú tému a určené vybrané slová.

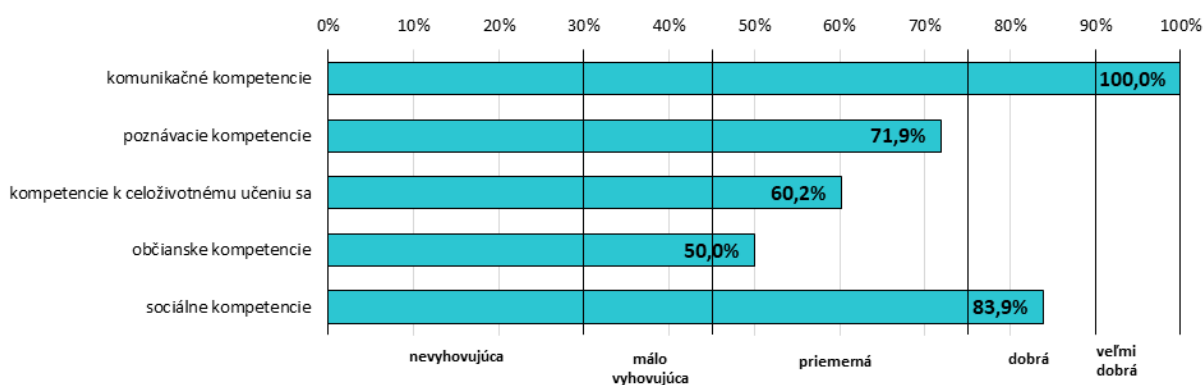
Na *priemernej úrovni* (60,2 %, Graf 1) rozvíjali učiteľky *kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov*. Priebežne motivovali žiakov k učeniu sa a zapájali ich do rôznych činností podporujúcich ich aktivitu a záujem o edukáciu. Vhodne zvolenými učebnými metódami a formami práce na väčšine vyučovacích hodín rozvíjali kritické myslenie žiakov (overovanie informácií, kooperatívne učenie, porovnávanie názorov). V rovnakej miere žiaci aktívne pracovali s chybou – vedeli ju odhaliť, určiť jej príčinu a následne navrhnúť vhodné riešenie na jej odstránenie. K sebahodnotiacim procesom boli žiaci podnecovaní v malej miere. Pokiaľ im bol vytvorený priestor na sebareflexiu, dokázali zhodnotiť svoj výkon aj výkon spolužiakov.

Občianske kompetencie žiakov učiteľky rozvíjali na *priemernej úrovni* (50 %, Graf 1). Na polovici vyučovacích hodín mali žiaci príležitosť vyjadriť svoj názor k rôznym aktuálnym témam, aké je to byť bohatý, ale osamelý, dôležitosť spolupráce, dobrovoľníctvo. Žiaci vyjadrovali svoje názory aj s vhodným zdôvodnením, tiež posudzovali názory spolužiakov.

Na *dobrej úrovni* (83,9 %, Graf 1) rozvíjali učiteľky *sociálne kompetencie žiakov*. Žiaci dodržiavali stanovené pravidlá správania a efektívne komunikovali s učiteľkami aj medzi sebou, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej a podnetnej atmosféry v triede. Na viac ako polovici vyučovacích hodín pracovali vo dvojiciach a v skupinách. Pri kooperatívnych činnostiach spolupracovali, výsledok svojej činnosti dokázali prezentovať a primerane zdôvodniť.

Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacích hodín, ktoré boli žiakom zrozumiteľné a zamerané na zdokonalenie ich výkonu. Ich plnenie priebežne overovali otázkami a úlohami o preberanom učive. Žiakom poskytovali možnosti výberu činností podľa ich individuálnych schopností, pričom zohľadňovali ich pracovné tempo, uplatňovali individuálny prístup, predĺžený výklad a zabezpečovali aktívnu podporu pomocou pedagogickej asistentky. Vo vzťahu k učebnej téme vhodne a účelne využívali materiálno-technické prostriedky (obrázkový materiál, bábky prasiatko a včielka, prezentácie, kartičky s písmenami, nahrávky piesní, listy s úlohami, zlaté dukáty, pracovné listy). V malej miere zmysluplne k edukácii využili prostriedky IKT. Žiaci dopĺňali interaktívne cvičenia, spájali slová s obrázkami. Na viac ako polovici vyučovacích hodín učiteľky využívali rôzne formy a metódy, prostredníctvom ktorých uplatňovali stratégie vyučovania efektívne. Svojím empatickým správaním a ústretovou komunikáciou so žiakmi prispievali k vytváraniu atmosféry istoty a bezpečia. Na všetkých vyučovacích hodinách hodnotili výkony žiakov slovne alebo klasifikáciou, ktoré ojedinele zdôvodnili. Formatívne hodnotenie výkonov žiakov realizovali minimálne.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Predmety anglický jazyk, matematika, prírodoveda, vlastiveda

Učenie sa žiaka

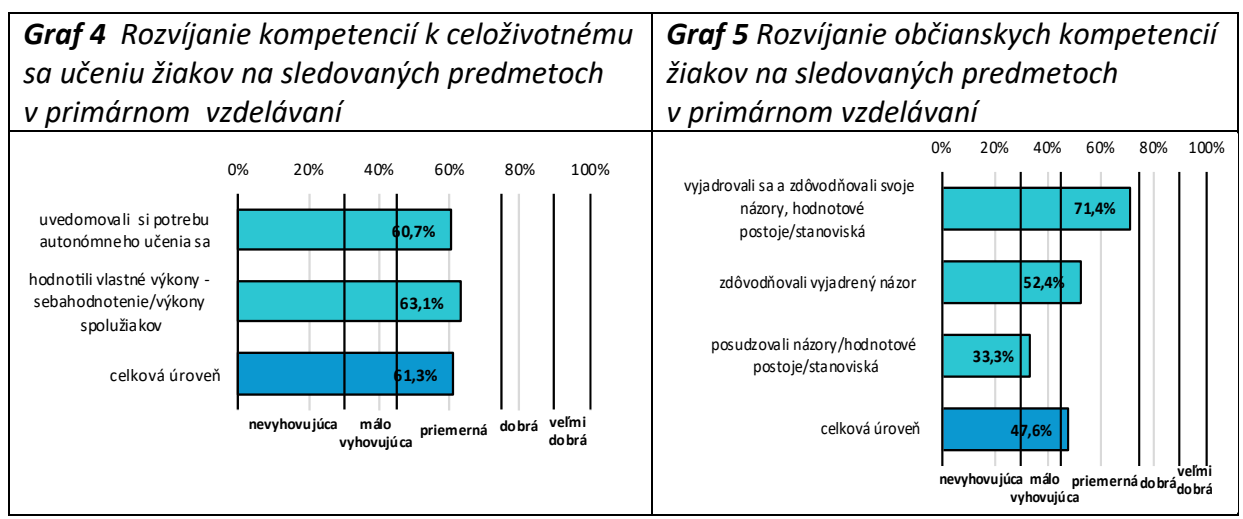
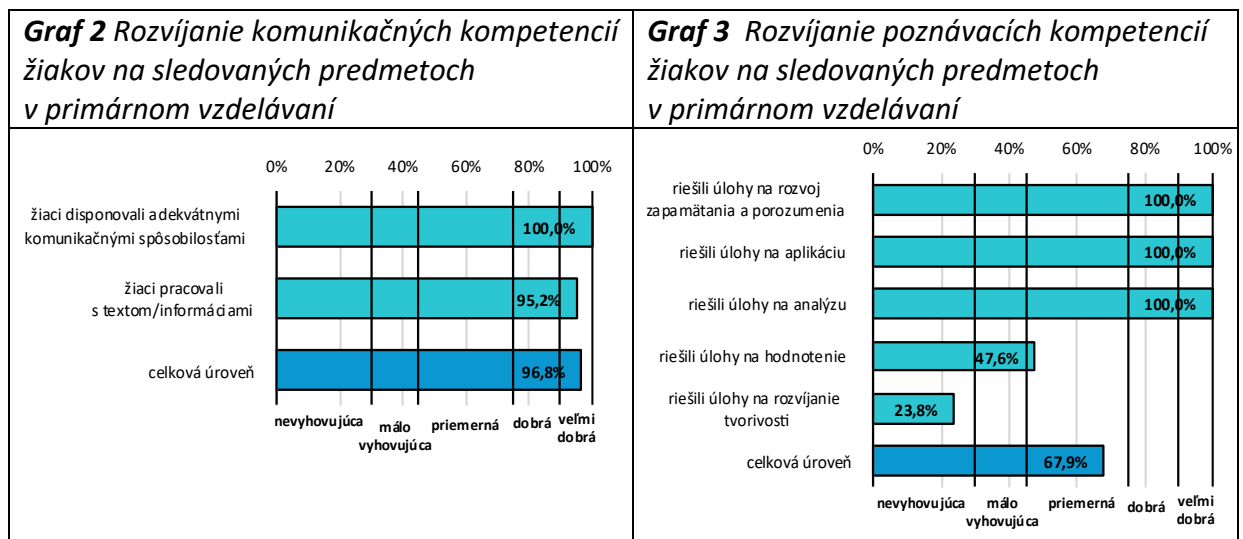
Učiteľky rozvíjali počas vyučovania *komunikačné kompetencie* žiakov na *veľmi dobrej úrovni* (96,8 %, Graf 2). V priebehu sledovaných vyučovacích hodín poskytovali žiakom príležitosti na prezentovanie vedomostí, formulovanie myšlienok, vyjadrovanie názorov, predstavovanie vlastných skúseností, či skupinovú diskusiu. Primerané komunikačné spôsobilosti žiakov sa prejavovali plynulým a pohotovým vyjadrovaním, kultivovaným ústnym prejavom, rozvinutou slovnou zásobou bez nárečových výrazov a uplatňovaním adekvátnej odbornej terminológie (dominanta, legenda, stalagnát, stalagmit). Učiteľky začleňovali do vyučovania aktivity zamerané na prácu so súvislým aj nesúvislým textom pochádzajúcim z rôznych zdrojov (učebné texty, mapa, text piesne, zvuková nahrávka, audiovizuálna ukážka). Žiaci čítanému alebo počutému textu porozumeli, vedeli vyhľadať a reprodukovať relevantné informácie. V textoch úspešne identifikovali kľúčové údaje (geografické pojmy, graféma podľa fonetického znenia, číselný výsledok matematického výpočtu). Na základe osvojených vedomostí žiaci zväčša dokázali uvažovať o funkcii ozubeného kolesa a kladky, analytickými a rozlišovacími metódami hodnotiť obsah textu o rôznych geografických zaujímavostiach, posudzovať presnosť konštrukcie priamky a tvoriť modelové rozhovory.

Poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na *priemernej úrovni* (67,9 %; Graf 3). Na všetkých vyučovacích hodinách využívali úlohy podporujúce u žiakov fixáciu učiva, jeho porozumenie, praktické uplatnenie a rozvoj analytického myslenia. Žiaci si pamätali základné pojmy, fakty a číselné údaje a v súvislosti s preberaným učivom zručne objasňovali osvojené pravidlá, postupy a pojmové označenia. Preukazovali schopnosť asociovať získané vedomosti s vlastnými skúsenosťami. Správne rozlišovali aritmetické operácie, používali predložky miesta, uplatňovali pravidlá privlastňovania pri vlastných podstatných menách a aplikovali poznatky pri orientácii na mape. Vedeli analyzovať riešenia interpretačných úloh, logicky vyriešiť obrázkové sudoku, urobiť rozbor údajov a ich následnú syntézu do tabuliek, na mape overiť pravdivosť tvrdení, foneticky rozlišovať hlásky či slová. Kritické uvažovanie, argumentovanie, vyvodzovanie záverov bolo súčasťou viac ako polovice vyučovacích hodín. Učiteľky vytvárali počas výučby problémové situácie, v ktorých žiaci dokázali zaujať stanovisko v rámci pokusu s trením rôznych látok, porovnať predpoklad so skutočnosťou pri experimentovaní s kladkou, vyriešiť prešmyčky s odhalením správneho erbu obce a samostatne rozhodnúť o najvýhodnejšej vypočítanej zľave. Občasným zaradovaním úloh na rozvoj tvorivosti umožnili učiteľky žiakom prejaviť zvedavosť, predstavivosť, navrhnúť neobvyklé riešenia. Žiaci úspešne zostrojili jednoduchý stroj, efektívne naplánovali nákup v obchode s vopred určeným rozpočtom a vytvorili plán obce.

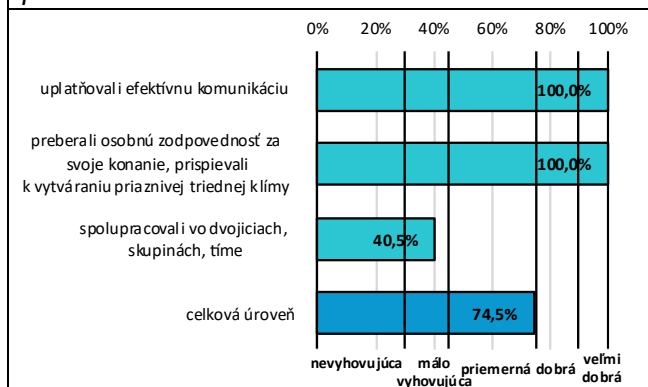
Na *priemernej úrovni* rozvíjali učiteľky u žiakov *kompetencie k celoživotnému učeniu sa* (61,3 %; Graf 4). Záujem o učenie sa a sústredenosť žiakov podnecovali prostredníctvom rozprávky, kvízu, piesní, motivačných hier, kruhových aktivít a rytmických cvičení. Žiaci ochotne reagovali na podnety učiteľiek, aktívne sa zapájali do činností a prejavovali iniciatívu pri poznávaní. Pomerne často sa snažili pochopiť informácie v širších súvislostiach. V tvorivých, bádateľských a problémových úlohách si rozvíjali kritické myslenie. Učiteľky podporovali zodpovednosť za vlastné učenie sa u žiakov len sporadicky realizovanou prácou s chybou. Približne na polovici vyučovacích hodín sa žiaci mohli vyjadriť k vlastnému učebnému výkonu a k práci spolužiakov. Dokázali pomenovať svoje možnosti, rezervy a oblasti pokroku, poskytovať spätnú väzbu o úspechu či neúspechu v učení sa spolužiakov a konštruktívne hodnotiť priebeh vyučovania.

Hospitačné pozorovania preukázali rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov na *priemernej úrovni* (47,6 %; Graf 5). Väčšina žiakov pohotovo reagovala na príležitosť prejsť záujem o humanistické hodnoty, verejné dianie, tradície, problematiku životného prostredia a potrebu správnych vzorov. V nadväznosti na aktuálne preberané učivo často otvorene prezentovali svoje postoje k témam ako empatia, vianočné sviatky, život v meste, správanie sa v jaskyniach či úspechy známych športovcov. Za prejavený názor väčšinou dokázali prevziať zodpovednosť a obhájiť ho argumentmi. Ku konštruktívnej diskusii o rozdielnych stanoviskách v triede boli prizývaní len príležitostne.

Rozvíjanie *sociálnych kompetencií* žiakov na *priemernej úrovni* (74,5 %; Graf 6) podporili učiteľky najmä efektívnou komunikáciou a zaraďovaním skupinovej práce do vyučovania. Žiaci pri učení sa a v diskusiách prejavili rozvinuté komunikačné návyky, ovládali základy tolerantného vnímania prejavov ostatných, správali sa primerane okolnostiam rešpektujúc nastavené pravidlá. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín pracovali v tímoch a zodpovedne plnili úlohy vyžadujúce si kooperáciu. Počas kolektívnej práce konštruktívne a zmysluplne komunikovali a vzájomne sa podporovali. Výsledky spoločnej činnosti prezentovali zriedkavejšie, ojedinele ich posudzovali a zdôvodňovali. Schopnosť obhájiť spoločné výstupy a podložiť ich vecnými argumentmi žiaci preukázali, ak im to učiteľky umožnili.



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách jasne formulovali ciele vyučovacích hodín orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Plnenie stanovených cieľov priebežne monitorovali. Systematicky vytvárali podmienky podporujúce učenie každého žiaka prostredníctvom individualizácie učebných postupov, primeraných požiadaviek na ich výkon, diferenciacie úloh a spolupráce s pedagogickými asistentkami. Názornosť a efektívnosť vyučovania posilnili vhodným výberom materiálno-technických pomôcok (obrázkový materiál, manipulačné predmety, kartičky so slovami, mapy, pracovné listy). IKT využívali len ojedinele. Na viac ako polovici hospitovaných vyučovacích hodín efektívne uplatňovali stratégie podporujúce aktívne činnostné učenie a rozvoj kritického myslenia žiakov. Zvolené postupy umožňovali aplikáciu nadobudnutých zručností, prispievali k prehľbovaniu schopnosti analyzovať, argumentovať a samostatne riešiť problémy. Svojou autoritou prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry triedy a k formovaniu pozitívnych vzájomných vzťahov. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky poskytovali žiakom spätnú väzbu formou slovného hodnotenia, len sporadicky pristupovali ku klasifikácii a jej zdôvodneniu. Formatívne hodnotenie uplatňovali menej často.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na podporu tvorivosti;

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Otvorenými otázkami, riadenou diskusiou nastolenou po vysvetlení učiva, projektovým vyučovaním, kooperatívnym učením rozvíjali učitelia na *veľmi dobrej úrovni* (94,1 %, Graf 7) *komunikačné kompetencie* žiakov. Pri vyjadrovaní názorov k aktuálnym témam, životným hodnotám, rozbere literárnych diel, riešení zadaní, skupinovej práci žiaci prezentovali pohotovú komunikačnú spôsobilosť a rozvinutú slovnú zásobu. Kultivovaným prejavom, s využitím odbornej terminológie (trávnice, kompozícia, próza), reagovali spisovne správne na otázky učiteľov. Rozvíjanie uvedenej kompetencie podporili učitelia prácou s textom. V umeleckých dielach aj učebných textoch žiaci vyhľadávali verše vyjadrujúce emócie, vlastnosti hlavných postáv, pomnožné a cudzie podstatné mená, spájali širšie súvislosti obsahu textu s osvojenými vedomosťami, určovali metaforu, rým, ukazovacie zámená, abstraktné podstatné mená. Tiež posudzovali, aký život viedli ľudia v minulosti, hodnotili správanie postáv v literárnych ukážkach, správnosť definícií o druhoch podstatných mien. Nadobudnutou zručnosťou textovej analýzy vyhľadávali znaky nonsensu, určovali hlavnú myšlienku, tému literárneho diela.

Poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na *priemernej úrovni* (53,6 %, Graf 7). Napriek tomu, že ponúkali žiakom príležitosť analyzovať texty, vyjadrovať názory s podporou argumentov, kládli im otvorené otázky, využívali v edukácii prácu s chybou rozvíjajúcu kritické myslenie žiakov, len ojedinele im zadávali úlohy na zhodnotenie získaných údajov zo zadaní a zaujatie stanoviska k nim, či riešenie problémovej situácie. Úlohy podporujúce fantáziu žiakov, schopnosť vytvoriť vlastné diela na základe vopred stanovených kritérií v edukácii absentovali. Osvojené vedomosti a zručnosti žiakov overovali učitelia predovšetkým úlohami na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a analýzu. Žiaci reprodukovali gramatické kategórie podstatných mien, druhy zámen, rýmov, znaky poézie a prózy, vlastnými slovami definovali plnovýznamový slovný druh, verš, strofa, nonsens, trávnice. Získané zručnosti prezentovali v pravopisných cvičeniach, určovaním pádov a vzorov podstatných mien, zámen, uplatňovaním prozodických vlastností reči pri čítaní literárnych textov. Rozborom slovných druhov, vytvorením vonkajšej a vnútornej kompozície literárneho diela, poznaním vzťahov medzi jednotlivými prvkami rozoberaného celku preukázali žiaci schopnosť riešiť analytické úlohy. Hodnotiace úlohy s vyvodením záverov zo získaných údajov, zaujatím stanoviska zaradili učitelia do edukácie v minimálnej miere. Ich riešenie žiaci vzájomnou kooperáciou zvládli. Tvorivé úlohy absentovali.

Zaradením práce s chybou, rozvíjaním zvedavosti a otvorenosti, vhodne zvolenými učebnými stratégiami motivovali učitelia žiakov na vyučovaní k aktivite a záujmu o preberané učivo, čím rozvíjali ich *kompetencie k celoživotnému učeniu* sa na *dobrej úrovni* (78,6 %, Graf 7). Na vyučovacích hodinách žiaci často pracovali s chybou, chybné riešenia úloh, odpovedí spolužiakov opravovali, navrhovali správne postupy, riešenia, upozorňovali, načo je potrebné sústrediť sa, aby chyba nevznikla. K sebareflexii viedli učitelia žiakov ojedinele, k hodnoteniu skupinovej práce, náročnosti úloh minimálne. Žiaci vyhodnocovali, čo sa nové naučili, ktorá úloha ich najviac potrápila, prípadne riešenie ktorej úlohy im robilo najväčší problém. Tiež vyjadrovali názory na aktivitu žiakov a vzájomné kooperovanie počas skupinovej práce.

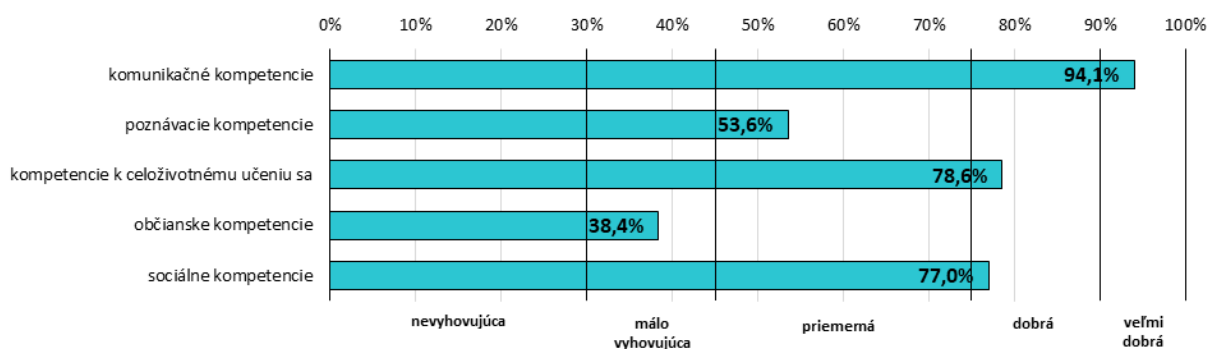
Napriek tomu, že učitelia viedli žiakov k zodpovednosti, aktívnemu občianstvu, umožňovali im často vyjadrovať názory k aktuálnym témam rozvíjali ich *občianske kompetencie* len na *málo vyhovujúcej úrovni* (38,4 %, Graf 7). Dosiahnutú úroveň ovplyvnila skutočnosť, že žiaci síce rozprávali o svojich starých rodičoch, porovnávali ich život so svojím, avšak svoje názory mali

možnosť len ojedinele podporiť argumentom alebo ďalej diskutovať o inom názore svojich spolužiakov.

Kooperatívnym učením, otvorenými otázkami, riadeným rozhovorom rozvíjali učitelia na *dobrej úrovni* (77 %, Graf 7) *sociálne kompetencie* žiakov. Pri plnení úloh, riešení zadaní v rámci skupinovej práce a práce vo dvojiciach žiaci často aktívne spolupracovali, diskutovali, dodržiavali pravidlá spolupráce, vymieňali si skúsenosti so spolužiakmi, navzájom sa počúvali a rešpektovali aj iný názor v skupine. Rovnakou mierou sa podieľali na výsledku práce skupiny, priebežne sa zapájali do diskusie s učiteľmi. Spolu s vyučujúcimi vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru v triede. Výsledky skupinovej práce prezentovali, avšak priestor na obhajobu svojho riešenia dostali len minimálne.

Jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny s očakávanými výsledkami učenia realizovali učitelia na vyučovacích hodinách len v malej miere. Žiakov prevažne informovali o téme edukácie, činnostiach, ktoré budú počas nej robiť, prípadne náplni vyučovacích hodín. Individuálnym prístupom, prihliadaním na učebný potenciál a potreby jednotlivcov vytvárali všetkým žiakom podporné stimuly a podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Pre dosiahnutie čo najlepších výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, ich aktívne učenie sa, rozvíjanie kritického myslenia využívali učitelia rôzne stratégie vyučovania (brainstorming, pojmová mapa, práca s chybou) s efektívnym účinkom. Vyučovanie vždy spestrili rôznymi pracovnými listami, tajničkami, osemsmerníkmi, avšak IKT zmysluplne k edukácii nevyužili ani na jednej vyučovacej hodine, rovnako k ich využitiu nevedli ani žiaci. Edukácia prebiehala v príjemnej pracovnej atmosfére, učitelia ku každému žiakovi pristupovali s rešpektom a empatiou. V priebehu vyučovania často využívali motivačné alebo povzbudzujúce hodnotenie, klasifikáciu s odôvodnením uplatnili v menšej miere, formatívne hodnotenie výkonov žiakov absentovalo.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, biológia, geografia, fyzika

Učenie sa žiaka

Učitelia rozvíjali na sledovaných vyučovacích hodinách *komunikačné kompetencie* žiakov na *priemernej úrovni* (72,2 %; Graf 8). Žiaci preukázali adekvátne komunikačné schopnosti v diskusii s učiteľmi, pri riešení zadávaných úloh a prezentácii výsledkov svojej práce, ústnych odpovediach, hodnotení svojich výkonov alebo výkonov spolužiakov. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, spisovne správne a kultivovane. Na vyučovacích hodinách uplatňovali rozvinutú slovnú zásobu s častým využívaním odbornej terminológie. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci pracovali s textom. Prečítanému/počutému textu porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať požadované informácie, spájať jeho obsah so svojimi poznatkami. Možnosť text posudzovať, hodnotiť, tvoriť,

prípadne k nemu zaujať stanovisko dostali na pätine vyučovacích hodín. Boli schopní posúdiť pravdivosť a užitočnosť informácií z textu a použiť ich pri tvorbe vlastných vyjadrení (ANJ, BIO). Učitelia rozvíjali *poznávacie kompetencie* žiakov na *priemernej úrovni* (59,9 %; Graf 9). Žiakom zadávali rôzne náročné úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu podporujúce nižšie myšlienkové procesy. Žiaci preukázali schopnosť reprodukovať osvojené vedomosti, skúsenosti a uplatniť ich v konkrétnych situáciách. Pracovali s mapou, riešili jednoduché slovné úlohy, kategorizovali informácie, reakcie v bežnom rozhovore, rozlišovali hmyz na užitočný a škodlivý, opisovali spôsoby, ako sa zbaviť nežiaducich hlodavcov (myši, potkany), popisovali zapojenie konkrétnych svalov pri rôznych úkonoch. Väčšina žiakov úspešne riešila úlohy zamerané na analýzu. Dokázali urobiť rozbor systému na menšie prvky, triediť pojmy podľa zadania, identifikovať, analyzovať a porovnávať vzťahy medzi informáciami. Pri riešení niektorých úloh potrebovali pomoc učiteľa alebo spolužiaka. Úlohám na hodnotenie a problémovým úlohám sa žiaci venovali na menej ako polovici vyučovacích hodín. Vedeli posúdiť presnosť a reálnosť výsledku výpočtu pri riešení slovných úloh, vyberali najvhodnejší spôsob riešenia úloh pri práci s desiatinnými číslami, riešili lineárnych rovníc, zvládli porovnávať rozdiely a podobnosti pri školských systémoch v USA a na Slovensku a preukázali schopnosť zaujať stanovisko k problémom týkajúcich sa klimatických pásiem v Európe, vplyvu oceánu/kontinentu na množstvo zrážok. Tvorivé úlohy zadávali učitelia žiakom len na dvoch sledovaných vyučovacích hodinách. Žiaci samostatne navrhovali postup ako vypočítať obsah trojuholníka a sformulovali vzorec, tvorili nové lineárne rovnice podľa zadaných podmienok.

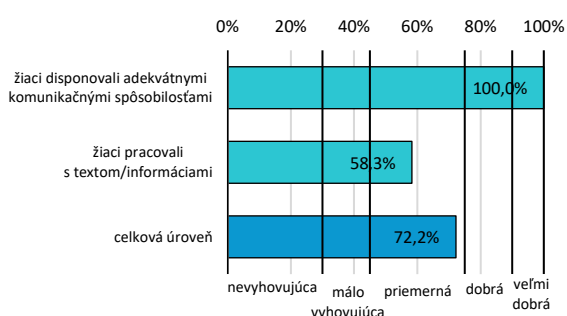
Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov rozvíjali učitelia na *priemernej úrovni* (62,5 %; Graf 10), a to najmä vhodne zvolenými vyučovacími metódami a formami práce a realizovaním sebahodnotiacich procesov. Implementácia edukačných hier, motivačných stimulov a inovatívnych pedagogických postupov počas sledovaných vyučovacích hodín prispela k aktivizácii žiakov a k ich činnostnému zapojeniu sa do vyučovacieho procesu. Žiaci pracovali s chybou na takmer polovici vyučovacích hodín. Dokázali samostatne identifikovať príčinu jej vzniku, hľadali spôsoby opravy pri riešení slovných úloh, lineárnych rovníc, úloh s desiatinnými číslami, s veľkými číslami, určovaní kostí lebky a kostry ľudského tela. Takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín učitelia vytvorili žiakom priestor na rozvíjanie kritického myslenia. Žiaci zvládli pracovať s textom, riešiť problémové a tvorivé úlohy, úlohy na hodnotenie a rozvíjali diskusiu na rôzne témy. Počas vyučovacích hodín MAT učitelia implementovali bádateľsky orientované aktivity do edukačného procesu. Na takmer polovici vyučovacích hodín učitelia systematicky podporovali sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie žiakov. Väčšina žiakov dokázala primerane veku reflektovať svoj pokrok, pomenovať oblasti, v ktorých vynikajú, aj tie, v ktorých majú rezervy a identifikovať chyby. Na jednej vyučovacej hodine mohli žiaci objektívne hodnotiť prácu spolužiakov, skupinovú spoluprácu a priebeh vyučovania, pričom vedeli poukázať na konkrétne možnosti zlepšenia. Reguláciu vlastného učenia na základe hodnotenia im učitelia umožnili len sporadicky.

Rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov dosiahlo *málo vyhovujúcu úroveň* (31,9 %; Graf 11). Aj napriek tomu, že na takmer dvoch tretinách vyučovacích hodín mali žiaci možnosť prezentovať svoje názory, priestor na zdôvodnenie názorov, postojov, stanovísk im učitelia vytvorili na tretine vyučovacích hodín a príležitosť aktívne počúvať iných, posudzovať názory spolužiakov dostali v minimálnej miere. Žiaci sa spontánne zapájali do diskusií na rôzne environmentálne témy (štetrenie zdrojov, biologické ničenie hlodavcov), porovnávali región verzus svet, posudzovali význam spätnej väzby a jej prínos. Formulovali a obhajovali vlastné postoje, dokázali zaujať stanovisko k svojim názorom.

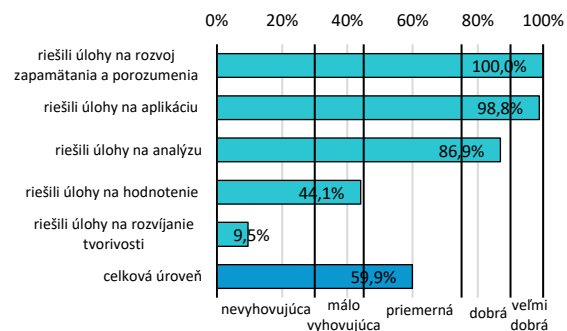
Sociálne kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na *priemernej úrovni* (62,6 %; Graf 12). Žiaci komunikovali efektívne s učiteľom (niekedy sa zapájali stále tí istí) aj medzi sebou, počúvali sa,

akceptovali nastavené pravidlá a reagovali empaticky na vzájomné podnety, čím podporovali pozitívnu pracovnú atmosféru. Takmer na pätine vyučovacích hodín mali príležitosť spolupracovať vo dvojiciach alebo v skupine, prijali pravidlá tímovej práce a aktívne sa zapájali do riešenia úloh. Dokázali otvorene komunikovať, rešpektovať názory ostatných a prezentovať výsledky. Reflexia tímovej práce sa realizovala len na jednej vyučovacej hodine. Žiaci zdôvodňovali svoje postupy a obhajovali riešenia.

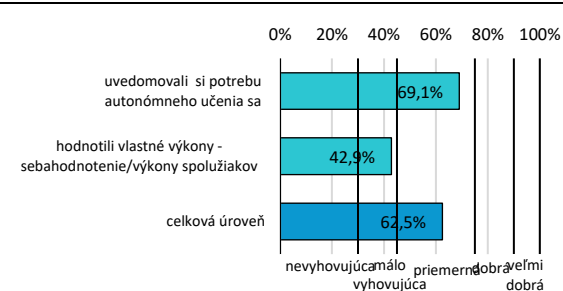
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



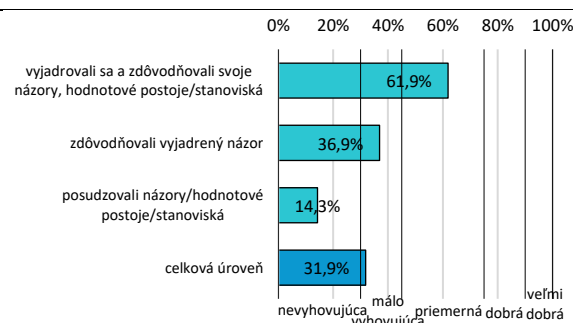
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



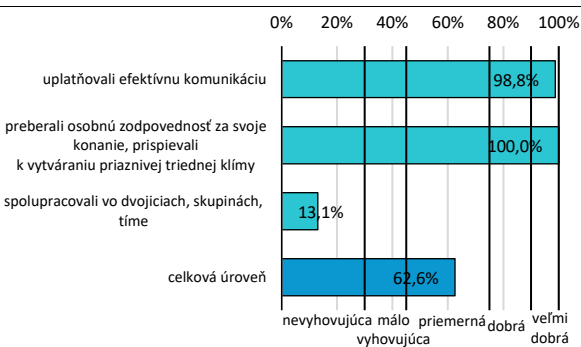
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny na takmer polovici vyučovacích hodín, zamerali ho na zdokonalenie výkonu žiaka, v menšej miere ho priebežne alebo v závere vyučovacej hodiny overovali. Individuálnym prístupom, opakovaným výkladom, prispôbením tempa, usmerňovaním žiakov pri práci, vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie často poskytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa. Žiakom so ZZ pomáhali prekonávať bariéry v učení pedagogické asistentky. Učitelia na všetkých vyučovacích hodinách vhodne a účelne využívali nástenné mapy, atlasy, slepé mapy, obrázkové materiály, pracovné listy a zošity, rysovacie pomôcky, demonštračné sady a stavebnice, powerpoint prezentácie, nástenné plagáty svalov a kostry človeka. Prostriedky IKT zmysluplne k edukácii nepoužili ani na jednej vyučovacej hodine, rovnako k ich využívaniu nevedli ani žiakov. Uplatňovali stratégie vyučovania efektívne na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Žiakov motivovali v procese učenia sa, podporovali aplikáciu získaných vedomostí v reálnych situáciách, učivo vysvetľovali v súlade s vedeckými poznatkami. Použitím vyučovacích metód a foriem práce premyslene a systematicky rozvíjali vyššie myšlienkové procesy najmä na úrovni analýzy a hodnotenia, v malej miere na úrovni tvorivosti. Vyučovanie viedli empatickým prístupom, na vyučovacích hodinách vytvárali priaznivú atmosféru založenú na rešpekte a tolerancii. Umožnili všetkým žiakom byť aktívnymi, samostatnými. Podporovali sebadôveru každého žiaka čím im umožňovali zažiť úspech. Formatívne hodnotenie výkonov žiakov realizovali učitelia takmer na štvrtine vyučovacích hodín, častejšie hodnotili výkony žiakov klasifikáciou alebo slovne aj so zdôvodnením.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na podporu tvorivosti;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na tímovú prácu, prezentovanie a zdôvodňovanie jej výsledkov prostredníctvom argumentov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a argumentáciu vlastných názorov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola realizovala prostredníctvom školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom „Neučíme sa pre školu, ale pre život“ vypracovaného podľa aktuálneho konsolidovaného znenia štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a v súlade

s ustanoveniami školského zákona. Stanovenie cieľov, poslania výchovy a vzdelávania v ŠkVP zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Dodržanie ich naplnenia ako aj ich splniteľnosť boli reálne.

Učebný plán (UP) pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí. Tiež rešpektoval poznámky k RUP ŠVP. Vlastné poznámky k UP škola vypracovala s ohľadom na svoje podmienky a vlastné možnosti. Disponibilné hodiny, ako prostriedok modifikácie UP, škola využila na posilnenie vyučovacích predmetov SJL (1. - 3. roč., 5. a 7. roč.), ANJ (4. roč.), MAT (3. – 9. roč.), BIO (6. a 9. roč.), dejepis (DEJ) a GEO (6. roč.) a zavedenie nových vyučovacích predmetov ANJ (1. roč.) a informatika (9. roč.). Škola dodržala povinnosť ponúknuť z rámca disponibilných hodín žiakom 7. – 9. ročníka druhý cudzí jazyk (nemecký jazyk). Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb disponibilnými hodinami neposilnila. Vo všetkých ročníkoch primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania zabezpečila náhradu 3. vyučovacej hodiny vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova formou účelových cvičení, vychádzok, športových súťaží, športových dní v rozsahu 33 vyučovacích hodín počas školského roka.

Učebné osnovy (UO) všetkých vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania učitelia rozpracovali najmenej v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP. V súlade s UP škola vypracovala aj UO novovytvorených vyučovacích predmetov.

Prierezové témy, uvedené v ŠkVP, rozdelené a rozpracované pre jednotlivé stupne vzdelávania spolu so stručnou charakteristikou, hlavnými témami, cieľmi škola realizovala ako súčasť učebného obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov, ďalej formou samostatných projektov, prednášok, exkurzií.

Škola mala v samostatnom dokumente rozpracované všetky témy a čiastkové kompetencie Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG). Jednotlivé témy NŠFG dopĺňali obsah vyučovania niektorých vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania aj nižšieho stredného vzdelávania (MAT, SJL, GEO, občianska náuka, etická výchova, VLA, PRI).

V súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania škola deklarovala v ŠkVP ponuku vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Pre 25 žiakov so ŠVVP vytvárala podmienky v súlade s odporúčaniami ZPP prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP). Týmto žiakom zabezpečovala aj kompenzačné pomôcky. Na odstránenie sociálnych, zdravotných a bezpečnostných bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov škola prijímala a realizovala opatrenia. Vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka pozorovala ŠŠI na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách.

ŠkVP vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade. Nedostatkom bolo, že ho vydal pred prerokovaním v rade školy. Verejnosti bol prístupný v listinnej podobe u riaditeľa školy, zverejnený bol aj na webovom sídle školy.

Škola disponovala vypracovaným aktuálnym súborom dokumentov, ktoré zabezpečovali realizáciu jej deklarovaných zámerov v oblasti výchovy a vzdelávania žiakov. Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty prerokoval riaditeľ školy v pedagogickej rade. Pedagogickú dokumentáciu škola viedla elektronicky (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov) aj v listinnej podobe (protokol o komisionálnej skúške) na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR).

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast pedagogických zamestnancov. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na aktuálny školský rok vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, so súhlasom zástupcov zamestnancov a po schválení zriaďovateľom školy. Vychádzal z cieľov stanovených

v ŠkVP, zohľadňoval aktuálne potreby školy a v súlade s ním sa uskutočňovalo vzdelávanie pedagogických zamestnancov školy. Svoje profesijné kompetencie si pedagogickí zamestnanci rozširovali v oblasti digitálnych zručností a praktickej realizácie zmien súvisiacich s kurikulárnou reformou. Absolvovali vzdelávania zamerané na individualizovaný prístup vo vyučovaní, rozvoj čitateľskej gramotnosti žiakov, implementáciu inovatívnych učebných postupov a interaktívnych nástrojov v učiteľskej praxi. Napriek uvedenému, výsledky hospitačných pozorovaní ŠŠI nepreukázali pozitívny vplyv poznatkov získaných absolvovaním vzdelávaní pedagogických zamestnancov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Uplatňovanie digitálnych technológií vo vyučovaní, tvorba riešení problémových situácií či návrh alternatívnych postupov sa vo výučbe objavovali len sporadicky, čo poukazovalo na nízku mieru transferu nadobudnutých vedomostí do vyučovacieho procesu.

Riaditeľ školy a jeho zástupcovia vypracovali plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja súvisiace s ich profesijným rastom a skvalitňovaním riadiacich činností. Vzdelávali sa v oblasti manažérskej etiky a komunikácie, personálneho riadenia, projektového manažmentu a aktualizácie školského vzdelávacieho programu v kontexte pripravovanej reformy.

Výkon štátnej správy v prvom stupni realizoval riaditeľ školy v súlade s právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku vydal 1 rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky², 2 rozhodnutia o prijatí žiaka prestupom³ a 5 rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete alebo jeho časti⁴. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. V minulom školskom roku komisionálnu skúšku úspešne vykonali 4 žiaci, z toho 2 žiaci primárneho vzdelávania a 2 žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Dokumentácia súvisiaca s realizáciou komisionálnej skúšky obsahovala všetky náležitosti.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovno-vzdelávacieho procesu využíval riaditeľ školy odbornú pomoc metodických orgánov školy (metodického združenia 1. – 4. roč. a 6 predmetových komisií⁵), ktoré svoju činnosť vykonávali v súlade s vypracovanými plánmi práce. Analýza obsahu zápisníc z rokovaní metodických orgánov preukázala, že sa na svojich zasadnutiach zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a tiež problémami žiakov. Predmetom zasadnutí boli skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, organizačné zabezpečenie plánovaných aktivít, prehľad výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, podpora talentovaných žiakov a žiakov ohrozených školským neúspechom. Riaditeľ školy v rozhovore so ŠŠI uviedol, že sa metodické orgány školy podieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov vzájomným odovzďávaním si informácií zo vzdelávacích aktivít. Obsah zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov jeho vyjadrenia potvrdil.

Škola vypracovala a dodržiavala vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, ktorý obsahoval zadané spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Prerokovaný bol v pedagogickej rade. Učitelia jednotlivých vyučovacích predmetov preukázateľne oboznámili žiakov so spôsobom a kritériami hodnotenia na začiatku školského roka. Obsah zápisníc z úvodných rodičovských stretnutí potvrdzoval informovanie zákonných zástupcov žiakov o spôsobe hodnotenia ich detí. Škola prijímala opatrenia na podporu žiakov ohrozených školským neúspechom v dôsledku zhoršeného prospechu alebo správania. Zákonných zástupcov žiakov

² žiak primárneho vzdelávania;

³ žiaci primárneho vzdelávania;

⁴ telesná a športová výchova (1 žiak primárneho vzdelávania a 4 žiaci nižšieho stredného vzdelávania);

⁵ Cudzie jazyky; Estetika; Dejepis- geografia- občianska náuka; Biológia- chémia; Slovenský jazyk; Matematika- fyzika- technika- informatika;

o prijatých opatreniach priebežne informovala prostredníctvom internetovej žiackej knižky. V prípade mimoriadneho zhoršenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov triedni učitelia zasielali ich zákonným zástupcom upozornenia prostredníctvom EduPage. Opakované priestupky žiakov alebo výrazný pokles ich učebného výkonu riešili triedni učitelia so zákonnými zástupcami žiakov na osobných pohovoroch, v nevyhnutých prípadoch aj za účasti výchovnej poradkyne a riaditeľa školy. Realizáciu uvedených opatrení potvrdzovali písomné a elektronické záznamy triednych učiteľov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci systematicky monitorovali a vyhodnocovali stav v oblasti výchovy a vzdelávania, ako aj riadenia školy. Stanovili stratégie, nástroje, metódy a formy kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov v rámci vnútorného systému kontroly a hodnotenia. Riaditeľ školy predložil ŠŠI Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na aktuálny školský rok, ktorý určoval zameranie kontroly na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej a pracovnej činnosti. S obsahom dokumentu a kritériami hodnotenia pedagogických zamestnancov sa členovia pedagogickej rady preukázateľne oboznámili na jej zasadnutí na začiatku školského roka. V súlade s plánom vnútornej kontroly vykonávali vedúci pedagogickí zamestnanci kontrolnú a hospitačnú činnosť. Pozornosť venovali sledovaniu dodržiavania pracovných povinností a úrovni výchovno-vzdelávacieho procesu. Po ukončení hospitácií učiteľom poskytovali spätnú väzbu počas pohospitačného rozhovoru, avšak prijímanie opatrení a ich následné plnenie preukázateľne nedokumentovali. Všeobecné zistenia z realizovanej kontrolnej a hospitačnej činnosti analyzovali na pracovných poradách.

Predmetom hodnotenia pedagogických zamestnancov priamymi nadriadenými boli dosiahnuté výsledky, náročnosť a kvalita výkonu pracovnej činnosti, nadobúdanie, využívanie a zvyšovanie profesijných kompetencií v rámci profesijného rozvoja. Proces hodnotenia pedagogických zamestnancov priamymi nadriadenými prebiehal s ročnou periodicitou na konci školského roka.

Autoevalváciu považoval riaditeľ školy v dotazníku za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť škola nerealizovala.

Na posúdenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom, priaznivú atmosféru v škole a wellbeing žiakov a pedagógov zadala ŠŠI anonymný dotazník 123 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a anonymný dotazník 28 pedagogickým zamestnancom.

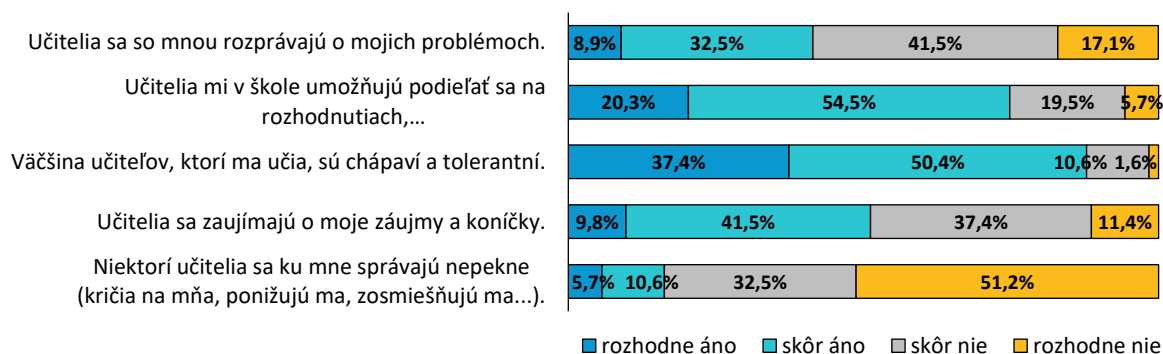
Odpovede učiteľov v dotazníku zameranom na wellbeing pedagogických zamestnancov potvrdili ich profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Všetci učitelia uviedli, že cítia spoluzodpovednosť za činnosť ich školy, práca na škole ich baví a do práce sa zväčša tešia. Svoju školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto. Taktiež sa vyjadrili (92,8 %), že výhody učiteľského povolania u nich jednoznačne prevládajú nad nevýhodami. Z odpovedí pedagogických zamestnancov v dotazníku ďalej vyplynulo, že nezvládajú vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie. Tri štvrtiny učiteľov pociťovalo stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov, 71,4 % stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov. Tretina učiteľov cítila, že ich práca má negatívny vplyv na ich zdravie a 28,6 % učiteľov vnímalo nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností. Výsledky odpovedí učiteľov v dotazníku ďalej preukázali, že pociťujú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, darí sa im dosahovať v triede dodržiavanie pravidiel správania sa a motivovať žiakov k rozvoju ich vlastného potenciálu. Tiež potvrdili, že sa im na vyučovacej hodine darí zaujať žiakov a poskytujú im alternatívne vysvetlenie učiva, ak niečomu nerozumejú. Zistenia ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín korešpondovali s odpoveďami učiteľov v dotazníku. Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia aktívne motivovali žiakov k rozvoju ich vlastného

potenciálu, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania a vytvárali podmienky podporujúce inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Analýza žiackych odpovedí v dotazníku zameranom na zisťovanie vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom preukázala, že žiaci nemajú pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi (Graf 13). Viac ako polovica žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že sa s nimi učitelia nerozprávajú o ich problémoch. Štvrtina žiakov potvrdila, že im učitelia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach prispievajúcich k zlepšeniu práce školy. Polovica žiakov vnímala učiteľov ako tých, ktorí sa nezaujímajú o ich záujmy a koníčky. 12,2 % žiakov poukázalo na to, že väčšina učiteľov, ktorí ich učia, nie sú chápaní a tolerantní. Nevhodné správanie niektorých učiteľov (kričia na mňa, ponížujú ma, zosmiešňujú ma, ...) označilo 16,3 % žiakov. Svojimi odpoveďami v dotazníku žiaci potvrdili vytváranie pozitívnych vzťahov v triede a pocit spolupatričnosti k škole. Takmer všetci sa vyjadrili, že majú medzi spolužiakmi kamarátov, s ktorými radi trávajú voľný čas. 82,9 % respondentov posúdilo, že spolužiaci v triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí. Prijatie zo strany spolužiakov takých, akí sú, potvrdilo 87,9 % opýtaných. Som rád, že chodím do svojej školy, kladne označilo 87 %. ŠŠI analýzou žiackych odpovedí v dotazníku tiež zistila, že žiaci nepociťujú sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a nie sú motivovaní k učeniu sa. Tretina žiakov priznala, že na vyučovacích hodinách často pociťujú nervozitu, úzkosť a stres. Takmer dve tretiny žiakov označilo odpoveď, že sa často obávajú, že v škole dostanú zlú známku, aj keď sú dobre pripravení. Tretina respondentov sa vyjadrila, že ich nebaví, čo sa v škole učia a takmer štvrtina nepovažuje to, čo sa v škole naučia, za dôležité pre ďalší život. 87 % opýtaných sa domnievalo, že dosahovanie dobrých výsledkov v škole im pomôže v ďalšom uplatnení sa v živote.

Komparáciou výsledkov ŠŠI zistila, že *vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi* nie sú pozitívne a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

ŠŠI využila odpovede žiakov z vyššie uvedeného dotazníka aj na posúdenie miery cielenej podpory zo strany učiteľov pri osvojení si a využívaní efektívnych stratégií učenia sa žiakov. 81,3 % opýtaných potvrdila, že ich učitelia učia plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní, 86,2 %, že hodnotia ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili a 79,7 %, že im umožňujú v škole diskutovať. 73,2 % opýtaných uviedlo, že im učitelia na vyučovacej hodine poskytujú možnosť hodnotiť svoju prácu a 81,3 % žiakov sa vyjadrilo, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností. Tvrdenia žiakov korelovali so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín učitelia uplatnili efektívne stratégie vyučovania a žiaci mohli vyjadriť svoje postoje a názory. Podporné stimuly

pre učenie sa každého žiaka poskytovali učitelia na každej sledovanej vyučovacej hodine. Takmer na polovici vyučovacích hodín žiaci hodnotili vlastné výkony/výkony spolužiakov a učitelia realizovali formatívne hodnotenie žiakov.

Z vyhodnotenia výsledkov dotazníka vyplynulo, že učitelia cielene *podporovali* osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia žiakmi.

Na posúdenie skutočnosti, či škola systematicky buduje partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce, ŠŠI uskutočnila riadené rozhovory s riaditeľom školy, školskou špeciálnou pedagogičkou a výchovnou poradkyňou, ktorá pôsobila aj vo funkcii koordinátorky vo výchove a vzdelávaní.

V rozhovore so ŠŠI riaditeľ školy uviedol, že vzájomné vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami a zákonnými zástupcami žiakov sú korektné. Väčšina zákonných zástupcov žiakov prejavovala aktívny záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojho dieťaťa, zúčastňovala sa aktivít, ktoré škola organizovala a zapájala sa do rodičovských združení. O pripravovaných a realizovaných aktivitách škola informovala verejnosť aj zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom svojho webového sídla. Odpovede riaditeľa školy v riadenom rozhovore potvrdili systematické budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce.

S cieľom posúdiť, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI anonymný dotazník 123 žiakom nižšieho stredného vzdelávania zameraný na bezpečnosť školského prostredia. Analýza žiackych odpovedí v dotazníku poukázala na to, že škola *nepredstavovala* bezpečné prostredie, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka.

V dotazníkoch 13,8 % žiakov uviedlo, že sa v škole necítia dobre a bezpečne. Väčšina žiakov v dotazníku priznala, že niektorí spolužiaci sa cez prestávky bijú alebo hádajú. Možnosť nikdy označilo len 18,7 % opýtaných. Na otázku, či na vyučovaní niektorí žiaci vyrušujú a neposlúchajú učiteľov, odpovedali skoro všetci respondenti kladne, možnosť nikdy označilo iba 4,1 % žiakov. Na otázku, či sa niektorí spolužiaci ku mne správajú agresívne (kričia na mňa, nadávajú mi), viac ako polovica žiakov označila pozitívnu odpoveď (často 2,44 %, menej často 10,57 %, málokedy 43,09 %). Takmer tretina žiakov potvrdila, že im spolužiaci fyzicky ubližujú (kopú ma, bijú, sáču ma). Až 53,66 % žiakov priznalo, že sa im niektorí spolužiaci vysmieávajú. Viac ako polovica opýtaných označila, že sa s nimi niektorí spolužiaci nechcú rozprávať, ohováranie spolužiakmi potvrdilo až 77,24 % opýtaných. Tretina žiakov tiež priznala, že im niektorí spolužiaci berú a ničia ich veci. 15,5 % žiakov nepovažovalo učiteľov za spravodlivých, keď riešia problémy v správaní spolužiakov. Možnosť povedať svoj názor na vyučovacích hodinách označili takmer všetci žiaci. Negatívne skúsenosti s vyhrázaním, ohováraním, písaním klamstiev a uverejňovaním zosmiešňujúcich fotiek/videí napríklad na facebooku malo malé množstvo žiakov.

Analýza žiackych odpovedí ďalej upozornila na skutočnosť, že až štvrtina žiakov zažila šikanovanie. Najčastejšie boli šikanovaní v triede počas prestávky alebo počas vyučovania, pred alebo po vyučovaní, počas prestávky na WC alebo na chodbe, v telocvični alebo v iných učebniach. O tom, že boli šikanovaní, sa zdôverili rodičom, kamarátovi/kamarátke, triednej učiteľke/triednemu učiteľovi, výchovnej poradkyňi, inému učiteľovi a 1,6 % žiakov zavolalo na linku dôvery. Až 9,8 % opýtaných sa nezdôverilo nikomu. Svedkom ubližovania bolo až 47,2 % respondentov. Takmer tretina opýtaných pomohla svojmu spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Svedkom šikanovania sa stávali žiaci najmä v triede počas prestávok alebo počas vyučovania, počas prestávky na WC, na chodbe, v telocvični alebo v iných učebniach, pred vyučovaním alebo po vyučovaní.

Viac ako tretina opýtaných v dotazníku označila, že neskoré príchody na vyučovanie im učitelia prepáčia. Len malá časť žiakov uviedla, že vymeškali vyučovaciu hodinu, lebo sa báli starších žiakov/spoluziakov, učiteľa alebo z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy.

Pozitívnu odpoveď na otázku, či sa v škole učia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval, označili dve tretiny respondentov, čo korešpondovalo s vyjadrením riaditeľa školy v rozhovore so ŠŠI, ktorý potvrdil realizáciu preventívnych aktivít zameraných na bezpečnosť v školskom priestore, prevenciu návykového a rizikového správania. Uvedené deklarovali aj záznamy v EduPage. V minulom aj v aktuálnom školskom roku žiaci absolvovali rôzne preventívno-výchovné aktivity, prednášky. V prípade potreby alebo na žiadosť triednych učiteľov uskutočňovala VP monitoring zameraný na klímu a vzťahy žiakov v triede. Na základe výsledkov získaných z neho a v spolupráci s triednymi učiteľmi a školskou špeciálnou pedagogičkou organizovali a realizovali preventívne aktivity na zlepšenie vzťahov v triede.

V minulom školskom roku škola neevidovala menej úspešných žiakov (MÚŽ). Mala vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky. Nastavený systém a z neho vyplývajúce činnosti realizovali triedni učitelia v spolupráci členmi metodických orgánov, výchovnou poradkyňou, školskou špeciálnou pedagogičkou, vedúcimi pedagogickými zamestnancami a aj so zákonnými zástupcami žiakov. Riaditeľ školy sa v rozhovore so ŠŠI vyjadril, že najčastejšími príčinami školského neúspechu žiakov boli vzdelanostná úroveň rodiny, postoje rodiny k vzdelávaniu, narušená štruktúra rodiny (neúplné rodiny, chýbajúci rodič, rodičia pracujúci v zahraničí, zastúpené rodiny), ťažkosti spôsobené prechodom z materskej školy do základnej školy a adaptácia žiakov pri prechode z nižšieho stupňa vzdelávania na vyšší stupeň vzdelávania.

Podmienky pre zabezpečenie rovných príležitostí k vzdelávaniu všetkých žiakov škola vytvárala dodržiavaním princípov nediskriminačného prístupu. S cieľom zabezpečiť rovnaký prístup k žiakom, ich začlenenie sa do komunity triedy, do procesu vzdelávania realizovali pedagogickí zamestnanci (triedni učitelia, školská špeciálna pedagogička, výchovná poradkyňa) sústavné diagnostické pozorovanie. Dosiahnutie tohto cieľa podporili učitelia zaradovaním kooperatívneho vyučovania do procesu edukácie, využívaním individuálneho prístupu k žiakom na vyučovacích hodinách aj komunikáciou so zákonnými zástupcami žiakov.

Škola poskytovala podporné opatrenia (PO) 28 žiakom, z nich 22 žiakov so ZZ, 3 žiakom, ktorých zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, kognitívne schopnosti, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti si to vyžadovali na základe diagnostiky ZPP a 3 žiakom na základe pedagogickej diagnostiky.

Najčastejšími PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (23 žiakom), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých deťmi alebo žiakmi vo výchove a vzdelávaní (19 žiakov), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (21 žiakom), zabezpečenie osobitných foriem komunikácie dieťaťa so zdravotným postihnutím alebo žiaka so zdravotným postihnutím so školou alebo so školským zariadením (1 žiak), činnosť na podporu sociálneho zaradenia (1 žiak), činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku základnej školy alebo strednej školy (1 žiak), špecializované kariérové poradenstvo (5 žiakov), zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (11 žiakov), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (15 žiakov). Rozsah ich poskytovania škola stanovila v priemere na 10 mesiacov. Vyhodnotenie PO realizovala priebežne, minimálne dvakrát za školský rok.

Analýzou obsahu predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľom školy ŠŠI zistila, že škola pravidelne spolupracovala so ZPP v regióne, policajným zborom, hasičským zborom, miestnym poľovníckym združením, miestnymi komunitnými službami, športovými, kultúrnymi a občianskymi združeniami. Pedagogickí zamestnanci realizovali rôzne školské a mimoškolské aktivity, o ktorých pravidelne informovali zákonných zástupcov žiakov a verejnosť prostredníctvom webového sídla školy. Žiakov aktívne zapájali do činností mimo vyučovania a organizovali rozmanité podujatia kultúrneho, športového a tvorivého charakteru (október - mesiac úcty k starším, Medzinárodný deň školských knižníc, Deň bábkarstva, výstava kníh spojená s predajom, Deň matiek, beseda s nadšeným dlhoročným holubárom, beseda so zástupcom záchranej zdravotnej služby, s riaditeľom DHZ Štiavnik, korčuľarsky kurz v Púchove, Biatlon - skúška športovej streľby a bežkovania, návšteva hvezdárne v Žiari nad Hronom, Štiavnické zvončeky, Deň Zeme - zber odpadkov v okolí školy, RECYKLOHRY, Zahraj sa na archEKOlóga, výstava výtvarných prác žiakov a žiačok na poľovníckej výstave v kultúrnom dome v obci Štiavnik). Uvedené aktivity učitelia zacielili na rozvoj sociálnych kompetencií žiakov, tvorivosti, spolupráce a posilnenie pozitívnych vzťahov medzi žiakmi, čím podporovali ich celkový osobnostný rozvoj. V aktuálnom školskom roku tiež umožňovali žiakom zúčastňovať sa rôznych vedomostných, tvorivých a športových súťaží. Škola poskytovala svoje priestory súkromnému centru voľného času, ktoré vytváralo pre žiakov v čase mimo vyučovania príležitosť rozvíjať svoje záujmy prostredníctvom športových, vedomostných a tvorivých krúžkov.

Pri posudzovaní funkčnosti systému výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a spolupráce všetkých zložiek v rámci poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní využila ŠŠI výsledky anonymných dotazníkov zadaných žiakom 8. a 9. ročníka. Súčasne zohľadnila aj výsledky dotazníka určeného pre kariérového poradcu (KP). Pri posudzovaní efektivity poskytovaných služieb ŠŠI vychádzala aj z viacerých dostupných zdrojov informácií, ako sú riadené rozhovory s KP, VP, vedúcimi pedagogickými zamestnancami školy, ďalej zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a metodických orgánov, záznamy z individuálnych intervencií so žiakmi, zo stretnutí so zákonnými zástupcami žiakov, ako aj údaje z platformy EduPage.

Výchovné poradenstvo v škole zaisťovala VP, ktorá súčasne pôsobila aj v pozícii školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní. Absolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Na svoju činnosť mala vyčlenenú samostatnú miestnosť, vrátane IKT prostriedkov s prístupom na internet a určené konzultačné hodiny. Z výsledkov žiackych odpovedí anonymného dotazníka zameraného na výchovné poradenstvo vyplynulo, že takmer všetci opýtaní (96,7 %) vedeli, kto je v škole VP. Svojimi odpoveďami potvrdili, že v prípade potreby im poskytne poradenstvo (85 %), aj že sa zaujíma o ich problémy (83,3 %).

VP svoju činnosť realizovala podľa „Plánu výchovného poradcu v školskom roku 2025/2026“. V rámci riadeného rozhovoru so ŠŠI uviedla, že pravidelne poskytuje žiakom poradenstvo pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov a zároveň poskytuje metodickú podporu pedagogickým zamestnancom pri výchove a vzdelávaní žiakov, vrátane žiakov so ZZ a žiakov s PO. Realizovala individuálne pohovory so žiakmi aj s ich zákonnými zástupcami, počas ktorých riešila vzdelávacie, výchovné a osobnostné problémy žiakov, čo potvrdila analýza obsahu predloženej dokumentácie⁶. Poskytovanie poradenských služieb VP v dotazníku potvrdilo len 18,3 % žiakov, pričom až 63,3 % žiakov označilo odpoveď, že jej pomoc nepotrebovalo a 18,3 % sa s ňou stretnúť nechcelo. Žiaci v dotazníku ďalej uviedli,

⁶ Denník výchovného poradcu, Záznam z pohovoru.

že ich stretnutia s VP sa najčastejšie týkali témy porozumenia so spolužiakmi (8,3 %), porozumenia s rodičmi (5 %) a poskytovania informácií o možnostiach ďalšieho štúdia (5 %). Zhodne, 3,3 % opýtaných, označilo, že sa s VP venovali ťažkostiam s učením a téme vlastného správania sa v škole. Viac ako polovica žiakov v dotazníku potvrdila, že VP organizuje stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí, ktorí im poskytujú množstvo zaujímavých informácií. Z vyjadrení VP v rozhovore so ŠŠI, z predloženého plánu jej práce a analýzy obsahu písomných záznamov vyplynulo, že jej činnosť bola orientovaná na oblasť starostlivosti o žiakov⁷, na poskytovanie informačnej a poradenskej pomoci pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. Až 73,3 % opýtaných žiakov v dotazníku označilo odpoveď, že ich zákonní zástupcovia sa s VP nestretávajú, lebo to nepotrebujú a 1 žiak využil odpoveď, že sa stretávať nechcú. VP zabezpečovala žiakom pomoc odborných zamestnancov poradenských zariadení, realizovala rôzne aktivity s cieľom eliminovať výskyt negatívnych prejavov správania sa žiakov. Pri realizácii podujatí zameraných na prevenciu sociálno-patologických javov⁸ VP spolupracovala so ŠPT, s vedúcimi pedagogickými zamestnancami školy a rôznymi špecializovanými subjektami⁹. Zistenia ŠŠI zamerané na výchovné poradenstvo potvrdili efektívnosť systému poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov.

Kariérové poradenstvo v škole vykonávala kariérová poradkyňa, ktorá prostredníctvom školských násteniek a informácií v EduPage informovala žiakov a ich zákonných zástupcov o možnostiach ďalšieho štúdia na strednej škole. Analýza obsahu dokumentácie jej činnosti potvrdila, že realizovala aktivity zamerané na podporu osobnostného a profesijného rozvoja žiakov, poskytovala konzultácie žiakom, ich zákonným zástupcom aj pedagogickým zamestnancom školy. V rámci svojej činnosti sa zameriavala na kariérovú prípravu žiakov už od 1. ročníka. Pre mladších žiakov realizovala rôzne aktivity (Rodostrom, Hra na remeselníkov, Erb, Rodostrom povolání mojej rodiny). Na výkon kariérového poradenstva mala upravené pracovné podmienky – znížený základný úväzok učiteľa, prispôsobený rozvrh hodín, zverejnené konzultačné hodiny a vyčlenenú miestnosť vybavenú počítačom s prístupom na internet. Absolvovala špecializačné vzdelávanie na získanie profesijných kompetencií potrebných na výkon kariérového poradenstva.

ŠŠI zadala 60 žiakom 8. a 9. ročníka anonymný dotazník zameraný na kariérové poradenstvo. V ňom 96,7 % žiakov svojimi odpoveďami potvrdilo, že poznajú KP a že je dôležité mať v škole takéhoto učiteľa, avšak iba 6,7 % žiakov si vybralo školu na základe jej odporúčania. Stretnutí s KP o tom, akú školu si mám vybrať, sa zúčastnilo iba 38,3 % žiakov. Kladnú odpoveď, že im KP zabezpečila testy, pomocou ktorých sa mohli dozvedieť, aká profesia je pre nich vhodná, označilo 61,7 % žiakov. Dostatočné poskytovanie informácií o duálnom vzdelávaní potvrdilo v dotazníku 70 % opýtaných, 8,3 % žiakov ich označilo za menej postačujúce a 21,7 % uviedlo, že im KP o tom nehovorila. Analýza obsahu dokumentácie KP potvrdila, že žiakom aj ich zákonným zástupcom poskytovala individuálnu poradenskú a informačnú činnosť pri stanovovaní si vzdelávacích a profesijných cieľov a pri voľbe ďalšieho štúdia, čo však nekorešpondovalo s odpoveďami žiakov v dotazníku. V rozhovore so ŠŠI aj v dotazníku sa KP vyjadrila, že každý rok v spolupráci so ZPP realizujú diagnostiku profesijnej orientácie žiakov 8. a 9. ročníka, čo potvrdila analýza obsahu jej dokumentácie. Výsledky diagnostiky poskytovala zákonným zástupcom žiakov prostredníctvom platformy Edupage a v prípade záujmu aj

⁷ Pedagogická diagnostika jednotlivca a triedy, slaboprosievajúci žiaci, zmeny v správaní žiakov- sociometria;

⁸ Deň zdravej výživy, Canisterapia, Bubnovačka, Socioklíma, Chuť žiť, Trestnoprávna zodpovednosť;

⁹ SSCP Bytča, Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, Úrad verejného zdravotníctva SR, Policajný zbor SR, OZ Slovenské národné stredisko pre ľudské práva.

pri osobných pohovoroch. Pri poskytovaní a výmene informácií o možnostiach ďalšieho vzdelávania a potrebách trhu práce spolupracovala KP so strednými školami, CPP Bytča, a rôznymi organizáciami (Talentcentrum Žilina, Vyberskolu.sk, SmartKariéra-VyberSprávnúškolu). Viac ako tri štvrtiny (76,7 %) žiakov uviedli, že ich rodičia sa konzultácií s KP o tom, čo budú študovať po skončení základnej školy nezúčastnili. Analýza obsahu dokumentácie KP ako aj výsledky žiackych dotazníkov potvrdili efektívnosť poskytovaného systému kariérového poradenstva pri stanovení si vzdelávacích a profesijných cieľov. V súvislosti s kariérovým poradenstvom škola ustanovila Kariérny tím, ktorý sa zameriaval na systematickú podporu žiakov pri rozhodovaní sa o budúcom povolání, čo potvrdila analýza obsahu dokumentácie o jeho činnosti.

Školská koordinátorka vo výchove vzdelávaní koordinovala primárnu prevenciu drogových závislostí a sociálno-patologických javov podľa vypracovaného plánu práce. V rozhovore so ŠŠI uviedla, že v spolupráci s triednymi učiteľmi sledovali správanie žiakov a klímu v triedach, ďalej systematicky monitorovala zmeny v oblasti sociálno-patologických javov v škole a realizovala pre žiakov aktivity formujúce zdravý životný štýl. Spolu s ostatnými pedagogickými zamestnancami, príslušníkmi Policajného zboru, zamestnancami Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, Červeným krížom a ďalšími inštitúciami organizovali v rámci prevencie pre žiakov rôzne besedy a prednášky¹⁰. Realizované aktivity boli zamerané najmä na aktuálne problémy a potreby žiakov. Pedagogickým zamestnancom poskytovala metodické materiály a pomôcky. Analýza obsahu zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady preukázala informovanie pedagogických zamestnancov školy o realizovaných aktivitách a zisteniach z oblasti prevencie. Škola ustanovila aj Školský intervenčný tím, ktorého cieľom bolo systematicky sledovať, predchádzať a včas odhaľovať negatívne javy v školskom prostredí. Jeho činnosť deklarovali informačné nástienky umiestnené vo vestibule školy. Pre žiakov škola zriadila schránku dôvery a e-mailovú stránku dôvery. Dokumentáciu o činnosti Školského intervenčného tímu škola nepredložila.

Individuálne odborné intervencie, reedukáciu vývinových porúch učenia a optimalizáciu výchovného a vzdelávacieho vývinu žiakov zabezpečovala v škole *školská špeciálna pedagogička*. Pre svoju činnosť mala vyhradenú miestnosť vybavenú rôznymi terapeutickými pomôckami a stanovené konzultačné hodiny. V rámci svojej práce realizovala orientačnú špeciálno-pedagogickú diagnostiku, na základe odporúčaní ZPP a podľa druhu zdravotného znevýhodnenia zabezpečovala žiakom kompenzačné pomôcky. Viedla dokumentáciu žiakov so ZZ a zabezpečovala vypracovanie a realizáciu podporných opatrení na rôznych úrovniach. Usmerňovala prácu pedagogických asistentiek, pri svojej činnosti kládla dôraz na primárnu prevenciu a včasnú diagnostiku žiakov. Viedla portfólia žiakov a realizovala pozorovania v triedach na základe požiadaviek triednych učiteľov. Pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov poskytovala konzultácie osobne aj prostredníctvom EduPage. Na začiatku školského roka uskutočnila monitorovanie adaptácie žiakov 1. ročníka. O realizovaných aktivitách viedla záznamy. Pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov tiež poskytovala odbornú a metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov so ZZ a žiakov s PO. O výsledkoch svojej činnosti pravidelne informovala na zasadnutí pedagogickej rady. Pri zabezpečovaní pomoci žiakom spolupracovala so ZPP.

¹⁰ Nedaj sa! Hovor o tom-šikanovanie, Žuvací tabak a energetické nápoje.

Pomoc žiakom so ZZ a žiakom s PO pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní poskytovali aj 2 *pedagogické asistentky*. Ich prácu koordinovala školská špeciálna pedagogička. Pracovali podľa vypracovaného rozvrhu hodín.

Školský podporný tím (ŠPT) pracoval podľa vypracovanej Smernice o školskom podpornom tíme. Jeho činnosť bola zameraná na podporu všetkých žiakov, a teda aj žiakov so ZZ a žiakov s PO, ako aj na spoluprácu s ich zákonnými zástupcami. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy v rozhovore so ŠŠI ŠPT poskytoval metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom, pripravoval a realizoval preventívne aktivity, koordinoval poradenskú činnosť a riešil aktuálne výchovno-vzdelávacie problémy žiakov. Dokumentáciu o činnosti podporného tímu škola nepredložila.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a tiež predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacie procesy v škole zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Celková odbornosť vyučovania v škole dosiahla úroveň 91,7 %. V triedach primárneho vzdelávania bola zabezpečená odbornosť vyučovania na úrovni 98,7 %. Neodborne boli vyučované 3 vyučovacie hodiny vyučovacieho predmetu informatika (INF). V triedach nižšieho stredného vzdelávania dosiahla úroveň odbornosti vyučovania hodnotu 87,2 %. Neodborne bolo vyučovaných 47 vyučovacích hodín vo vyučovacích predmetoch INF (10 vyučovacích hodín), občianska náuka (3 vyučovacie hodiny), technika (10 vyučovacích hodín), výtvarná výchova (4 vyučovacie hodiny), telesná a športová výchova (20 vyučovacích hodín).

Pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu a plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov škola ponúkala žiakom dostatočne vybudované základné priestorové podmienky. Edukácia žiakov prebiehala v dvojpodlažnej budove. V aktuálnom školskom roku sa žiaci vzdelávali v 18 kmeňových triedach a 5 odborných učebniach (2 jazykové učebne, 2 učebne INF a multimediálna učebňa). Odbornou učebňou pre vyučovanie prírodovedných vyučovacích predmetov (BIO, FYZ, chémia) a realizáciu laboratórnych prác a praktických cvičení škola nedisponovala. Laboratórne a praktické cvičenia zabezpečovali učitelia v triedach jednotlivých ročníkov nižšieho stredného vzdelávania. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v školskej dielni a cvičnej školskej kuchynke. Telesná a športová výchova sa vyučovala v telocvični, v prípade priaznivého počasia na multifunkčnom ihrisku (basketbalové, hádzanárske, futbalové, volejbalové). Žiaci mali k dispozícii aj cvičebňu (posilňovňu), ktorú využívali hlavne v čase mimo vyučovania. V areáli školy sa nachádzali dva altánky. Slúžili na edukáciu žiakov v exteriéri. Súčasťou areálu školy boli tiež ovocný sad a školská záhrada, ku ktorej patrila aj skleník. Školskú knižnicu škola nezriadila. Počas prestávok využívali žiaci na relaxáciu oddychovú zónu. Nachádzala sa v priestoroch chodby školy a bola vybavená pohovkami. Vedúci pedagogickí zamestnanci mali pre svoju činnosť vyčlenený samostatný priestor. Riaditeľ školy pôsobil v riaditeľni, zástupcovia riaditeľa školy využívali spoločnú pracovňu vedľa riaditeľne. Pre učiteľov boli vyhradené pracovné priestory v zborovni a v kabinetoch. Pedagogickí zamestnanci vykonávajúci špecializované činnosti pracovali v osobitne vyčlenených miestnostiach. Školská špeciálna pedagogička pôsobila v samostatnej miestnosti, výchovná poradkyňa s kariérovou poradkyňou mali spoločnú miestnosť. Stravovanie žiakov a zamestnancov škola zabezpečovala vo výdajnej školskej jedálni. Na odkladanie obuvi a vrchných odevov slúžili žiakom skrinky umiestnené v suteréne školy. Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa v čase edukácie využívali podľa rozvrhu hodín

jednotlivých tried a vypracovaných prevádzkových poriadkov, popoludní v nich učitelia zabezpečovali pre žiakov voľnočasové aktivity. Činnosť 2 oddelení ŠKD prebiehala v kmeňových triedach primárneho vzdelávania. Pre žiakov so ZZ škola upravila bezbariérové vstupné aj učebné priestory.

Vybavenie školy učebnicami a učebnými textami schválenými MŠVVaM SR, tiež vybavenie učebných priestorov a odborných učebni učebnými pomôckami vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov bolo dostatočné. V dostatočnej miere škola zabezpečila aj kompenzačné pomôcky pre žiakov so ZZ. Všetky učebne disponovali funkčnou digitálnou technikou (počítač/notebooky, interaktívna tabuľa/interaktívny displej, tablety, dataprojektory) s dostatočným internetovým pripojením, ktoré zodpovedali potrebám výchovno-vzdelávacieho procesu. V prípade realizácie dištančného vzdelávania škola disponovala dostatočnou kapacitou digitálnej techniky pre žiakov aj pedagogických zamestnancov. Učebné pomôcky škola podľa potreby priebežne dopĺňala. Z hospitačných pozorovaní ŠŠI vyplynulo, že materiálno-technické prostriedky edukácie využívali učitelia na všetkých vyučovacích hodinách, avšak prostriedky IKT zmysluplne k vyučovaniu použili len na necelých 10 % sledovaných vyučovacích hodín.

V školskom roku 2024/2025 vymeškali žiaci školy 33 888 vyučovacích hodín, z nich 13 616 (733 žiaci so ZZ) vymeškali žiaci primárneho vzdelávania a 25 272 (2 336 žiaci so ZZ) žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny žiakov boli ospravedlnené. Na konci školského roka udelil riaditeľ školy 67 pochvál žiakom primárneho vzdelávania a 62 pochvál žiakom nižšieho stredného vzdelávania (z nich 1 žiakovi so ZZ). Pokarhanie riaditeľa školy uložil 1 žiakovi so ZZ primárneho vzdelávania a 3 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (z nich 1 žiakovi so ZZ). Správanie jedného žiaka primárneho vzdelávania bolo hodnotené stupňom klasifikácie 2 - uspokojivé.

Riaditeľ školy vydal školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade. Nedostatkom bolo, že ho vydal pred jeho prerokovaním v rade školy. Záznamy v EduPage deklarovali oboznámenie sa všetkých aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu ako aj zákonných zástupcov žiakov s obsahom dokumentu. Školský poriadok upravoval podrobnosti o právach a povinnostiach žiakov, právach a povinnostiach zákonných zástupcov žiakov, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. Samostatné dokumenty, ako súčasť školského poriadku, predstavovali Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní a Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie. Nedostatkom bolo, že v obsahu školského poriadku absentovali pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Školský poriadok bol prístupný v riaditeľni a na webovom sídle školy.

V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia až 87,8 % žiakov potvrdilo, že sa s učiteľmi rozprávali o školskom poriadku.

V škole nebol ustanovený školský parlament.

Pri organizácii vyučovania škola dodržiavala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Pri výchovno-vzdelávacích činnostiach zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov, organizovanie exkurzií, kurzov a výletov bolo v súlade s platnými právnymi normami. Žiaci boli vopred poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, ich zákonní zástupcovia boli informovaní o priebehu a podmienkach podujatí (informované súhlasy rodičov). Škola mala vypracovaný plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie, identifikácie rizík segregácie, stanovenia cieľov a postupov na predchádzanie a nápravu segregáčného konania.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu školy v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní z hľadiska učenia sa žiaka dosiahla *priemernú hodnotu*.

Otvorenou diskusiou, kooperatívnym učením, riadeným rozhovorom rozvíjali učitelia v priebehu edukácie na *dobrej úrovni komunikačné kompetencie* žiakov. Žiaci prezentovali primeranú komunikačnú spôsobilosť, rozvinutú slovnú zásobu, kultivovaný prejav so spisovnou slovenčinou, zručnosť pri práci s textom. Na otázky učiteľov reagovali spontánne, v komunikácii bežne využívali odbornú terminológiu. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách mali možnosť pracovať s textom. Pracovali s ním s porozumením, vyhľadávali v ňom požadované informácie, často prepájali jeho obsah so svojimi vedomosťami. Schopnosť textovej analýzy mali možnosť preukázať v menšej miere. Ponúknutý text posudzovali, hodnotili, dokázali k nemu zaujať stanovisko, prípadne predstaviť svoju fantáziu pri jeho tvorbe.

Napriek tomu, že učitelia pravidelne zaraďovali do edukácie otvorené otázky, prácu s rôznymi textami, grafmi, skupinové vyučovanie, rozvíjali *poznávacie kompetencie* žiakov na *priemernej úrovni*. Dosiahnutá úroveň reflektovala nástroje a spôsoby, ktoré využívali na overovanie kognitívnych vedomostí žiakov. V priebehu vyučovania zadávali žiakom najmä úlohy zamerané na reprodukciu faktických vedomostí a aplikáciu nadobudnutých zručností, len ojedinele zvolili učebné metódy rozvíjajúce motorické zručnosti žiakov. Z náročnejších úloh, rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy žiakov, využívali najčastejšie úlohy analytické. Žiaci samostatne aj frontálne analyzovali rôzne zadania, poznali vzťahy medzi informáciami, ovládali hierarchiu prvkov. Úlohy, ktorých riešenie si vyžadovalo schopnosť žiaka zhodnotiť údaje a zaujať stanovisko k situácii, problému zadávali učitelia v menšej miere. Žiaci pristupovali k ich riešeniu aktívne, určovali závery zo získaných údajov, ojedinele potrebovali pomoc učiteľa. Na nevyhovujúcej úrovni podporovali učitelia fantáziu žiakov možnosťou pracovať na tvorivých úlohách. Žiaci využívali nadobudnuté vedomosti a zručnosti, dokázali na základe stanovených kritérií vytvárať originálne diela. Bádateľské vyučovanie na vyučovacích hodinách bolo pozorované len v malej miere.

Rozvíjanie *kompetencií k celoživotnému učeniu* sa žiakov podporovali učitelia vhodnou motiváciou, aktívnym učením žiakov, efektívnymi stratégiami vyučovania aj prácou s chybou. Úroveň rozvíjania uvedenej kompetencie dosiahla *priemernú hodnotu*. Nedostatkým bolo, že počas edukácie v menšej miere vytvárali žiakom priestor na sebareflexiu, hodnotenie výkonov spolužiakov. Žiaci dokázali objektívne zhodnotiť svoj pokrok v učení, pomenovať nedostatky vo svojich vedomostiach a zručnostiach, tiež prácu a výkon spolužiakov, skupiny, triedy.

Najnižšiu, málo vyhovujúcu úroveň, dosiahlo rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov. V priebehu vyučovacích hodín vytvárali učitelia priestor na rôzne otvorené diskusie, podporovali ich dobrovoľné zapojenie sa do súťaží, projektov, vytvárali im priestor na vyjadrenie svojich hodnotových postojov, životných priorít, vnímania aktuálnej situácie. Žiaci pohotovo a ochotne vyjadrovali svoje názory, potreby. Nedostatkým bolo, že v menšej miere dostali príležitosť podporiť svoj názor argumentom, prípadne viesť otvorenú diskusiu k rozdielnym názorom spolužiakov, o čo žiaci, v prípade príležitosti, prejavovali záujem a svoj názor dokázali podporiť aj argumentom.

Sociálne kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na *priemernej úrovni*. Zvolenými učebnými metódami, formami práce, skupinovú prácou podnecovali žiakov k vzájomnej efektívnej komunikácii aj k efektívnej komunikácii učiteľ-žiak. Počas vyučovania žiaci dodržiavali pravidlá správania, prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry v triedach. Pri riešení spoločných zadaní akceptovali pravidlá spolupráce, delili si úlohy, príležitostne výsledok spolupráce prezentovali, prípadne zdôvodnili.

Jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny orientovaného na zdokonalenie výkonu žiaka s priebežným overovaním jeho dosiahnutia realizovali učitelia na vyučovaní v prevažnej miere. Individuálnym prístupom, opakovaným vysvetľovaním, diferenciaciou úloh zabezpečovali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Rezervy zistila školská inšpekcia vo využívaní IKT učiteľmi efektívne k edukácii a rovnako aj pri vedení žiakov k ich zmysluplnému využívaniu. Nedostatočné bolo aj uplatňovanie stratégií vyučovania podporujúcich fantáziu a tvorivosť žiakov. Osobitým prístupom, vzájomným rešpektom s prejavom empatie vytvárali učitelia na vyučovacích hodinách atmosféru istoty a psychického bezpečia. Výkony žiakov hodnotili najčastejšie klasifikáciou, jej zdôvodnenie uplatnili v menšej miere. Formatívne hodnotenie výkonov žiakov uplatnili asi na tretine vyučovacích hodín.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na rozvoj tvorivosti a sledovanie spôsobu ich riešenia;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na posudzovanie názorov a hodnotových postojov spolužiakov s cieľom pripraviť žiakov na život v demokratickej spoločnosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Edukáciu žiakov škola zabezpečovala prostredníctvom ŠkVP vypracovaného v súlade s ustanoveniami školského zákona. Bol aktualizovaný, reagoval na potreby žiakov a pedagógov. Deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. UP školy pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie plne rešpektoval RUP. Vlastné poznámky k UP škola vypracovala s ohľadom na svoje podmienky a vlastné možnosti. Disponibilné hodiny využila na posilnenie niektorých vyučovacích predmetov a zavedenie nových vyučovacích predmetov v primárnom vzdelávaní i v nižšom strednom vzdelávaní. UO vypracovala k všetkým povinným aj novozavedeným vyučovacím predmetom. ŠkVP vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade školy. Nedostatkom bolo, že ho vydal pred prerokovaním v rade školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali jej rozvoj v súlade s jej koncepčným zámerom. Tiež podporovali vlastný profesijný rast aj profesijný rast pedagogických zamestnancov a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom. Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využíval riaditeľ školy pomoc metodických orgánov. Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty prerokoval v pedagogickej rade. Nedostatkom bolo, že hospitácie ŠŠI nedeklarovali aplikovanie zručností získaných absolvovaním jednotlivých vzdelávaní pedagogickými zamestnancami do procesu edukácie.

Kontrolnú činnosť vykonávali vedúci pedagogickí zamestnanci premyslene, plánovane. Systematicky monitorovali a vyhodnocovali aktuálny stav školy. Úroveň vyučovania sledovali prostredníctvom hospitácií. Výsledky hospitačnej činnosti zovšeobecňovali a analyzovali na zasadnutiach pedagogickej rady, avšak k zisteným nedostatkom neprijímali opatrenia na ich odstránenie.

Hodnotenie žiakov aj pedagogických zamestnancov realizovala škola v súlade s vnútorným systémom hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov.

Klímu školy označili pedagogickí zamestnanci v dotazníku za *otvorenú*.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Klímu školy, wellbeing žiakov aj pedagógov a bezpečnosť školského prostredia sledovala ŠŠI prostredníctvom anonymných dotazníkov zadaných žiakom aj pedagogickým zamestnancom. Pozitívnu klímu školy prejavujúcu sa v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a učiteľmi, podporujúcu wellbeing žiakov a pedagógov výsledky anonymných žiackych dotazníkov *nepotvrdili*. Potvrdili vytváranie *pozitívnych* vzájomných vzťahov žiakov v triedach. Analýza žiackych odpovedí v dotazníkoch *nepreukázala* ani bezpečnosť školského prostredia rešpektujúce individualitu každého žiaka. Svojimi odpoveďami v dotazníkoch žiaci poukázali na to, že sa k nim niektorí učitelia správajú nepekne, nie všetkých vnímali ako spravodlivých pri riešení problémov v správaní spolužiakov, tretina pociťovala na vyučovaní nervozitu, úzkosť, stres a dve tretiny žiakov sa obávali zlej známky, aj keď sa na vyučovaciu hodinu dobre pripravili. Tiež sa vyjadrili, že bezpečnosť školského prostredia narúšalo nevhodné správanie spolužiakov, a to najmä fyzické ubližovanie, ničenie vecí, vysmievanie sa a ohováranie. Analýza odpovedí žiakov v dotazníkoch potvrdila aj výskyt šikanovania. Asi štvrtina žiakov zažila šikanovanie, svedkom šikanovania bola necelá polovica opýtaných. Z odpovedí pedagógov v dotazníkoch vyplynulo, že nezvládajú vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie, tri štvrtiny učiteľov pociťovalo stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov. Tretina učiteľov cítila negatívny vplyv práce na ich zdravie a nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností. Systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a spolupráce všetkých zložiek v rámci poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol nastavený efektívne. Výchovná poradkyňa, ktorá zastávala aj pozíciu školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní, poskytovala individuálne intervencie žiakom so ŠVVP, metodickú a odbornú pomoc pedagogickým zamestnancom aj zákonným zástupcom žiakov. Spolu so školskou špeciálnou pedagogičkou a školským podporným tímom sa aktívne podieľali pri riešení osobnostných a sociálnych potrieb žiakov. Kariérová poradkyňa prostredníctvom informačných a konzultačných činností ponúkala žiakom kariérové poradenstvo pri stanovení si vzdelávacích a profesijných cieľov.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca a požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Edukáciu žiakov zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Priestorové podmienky školy a materiálo-technické vybavenie učebných priestorov školy učebnými pomôckami umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Školský poriadok vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej. Nedostatkom bolo, že ho vydal pred prerokovaním s orgánmi školskej samosprávy a v jeho obsahu absentovalo zadefinovanie pravidiel vzájomných vzťahov, vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy.

Pri organizácii vyučovania škola dodržiavala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov a pri výchovno-vzdelávacích činnostiach zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
Dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2028 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy*);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy*);
3. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami do školského poriadku*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov prípadne vedúcich metodických orgánov na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh podporujúcich ich fantáziu a tvorivosť;

- zamerať hospitačnú činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov prípadne vedúcich metodických orgánov na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a argumentáciu vlastných názorov;
 - zamerať hospitačnú činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov prípadne vedúcich metodických orgánov na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na tímovú prácu, prezentovanie a zdôvodňovanie jej výsledkov prostredníctvom argumentov;
 - prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených v rámci hospitácií;
 - zamerať hospitačnú činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov na aplikáciu vedomostí učiteľov získaných absolvovaním vzdelávania;
 - pripravovať a realizovať aktivity zamerané na podporu vytvárania pozitívnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi;
 - pripravovať a realizovať aktivity zamerané na wellbeing žiakov a vytváranie bezpečného prostredia pre žiakov školy.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vydania ŠkVP riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy; vydania školského poriadku riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy; zapracovania pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami v školskom poriadku* a v lehote **do 31. 01. 2026** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 30. 04. 2026**

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Konceptia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov;
7. plán vlastného manažérskeho rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
8. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025 a 2025/2026;
9. záznamy z hospitačnej činnosti;
10. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
11. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
12. triedne knihy;
13. rozvrh hodín učiteľov a tried;
14. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
15. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
16. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
17. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
18. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov školy;
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP; so ZZ; s PO;
20. dokumentácia podporných opatrení;
21. dokumentácia výchovnej poradkyne;

- 22. dokumentácia kariérovej poradkyne;
- 23. dokumentácia koordinátorky prevencie závislostí;
- 24. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
- 25. dokumentácia pedagogických asistentiek
- 26. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
- 27. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
- 28. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Daniela Švrhová

Dňa: 10. 12. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

RNDr. Daniela Švrhová, PaedDr. Renáta Burgelová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovední vedúci zamestnanci:

Mgr. Jozef Puterka, Mgr. Rudolf Chlebina

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 12. 2025 v Štiavniku za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina

RNDr. Daniela Švrhová

Mgr. Renáta Burgelová

a) za kontrolovaný subjekt zodpovední vedúci zamestnanci:

Mgr. Jozef Puterka

Mgr. Rudolf Chlebina

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Jozef Puterka

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti