ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Žilina
Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina

Číslo: 5029/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 22. 10. 2025 do 24. 10. 2025 a od 27. 10. 2025 do 28. 10. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium Pavla Orzságha Hviezdoslava, Hviezdoslavovo nám. 18, Dolný Kubín	
Zriaďovateľ	Žilinský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Peter Strežo, riaditeľ školy

Mgr. Dáša Ullmannová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Vladimír Gogolák, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5029/2025-2026 zo dňa 25. 09. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Štefánia Hmirová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Marián Mikulka, MBA, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

Mgr. Viktor Tanító, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo štátne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a anglickým. Škola vzdelávala 515 žiakov v 21 triedach. Z nich bolo 218 žiakov štvorročného vzdelávacieho programu študijného odboru 7902 J gymnázium, 136 žiakov päťročného vzdelávacieho programu študijného odboru 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium a 161 žiakov osemročného vzdelávacieho programu študijného odboru 7902 J gymnázium. Škola evidovala 8 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 3 žiaci s nadaním a 7 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Dvaja žiaci boli so ZZ, a aj s nadaním. Mimo územia Slovenskej republiky (SR) sa v aktuálnom školskom roku vzdelávali 2 žiaci.
Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 43 pedagogických zamestnancov, z nich 1 zahraničný lektor. V škole pôsobili 2 školské psychologičky, 1 školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, 1 výchovná poradkyňa, ktorá súčasne pôsobila aj v pozícii kariérového

poradcu. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bol počet odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces bol sledovaný na 42 vyučovacích hodinách (VH) vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) na 9 VH, anglický jazyk (ANJ) na 8 VH, matematika (MAT) na 7 VH, matematika (MAT) - predmet vyučovaný v anglickom jazyku na 2 VH, občianska náuka (OBN) na 4 VH, spoločenskovedný seminár - predmet vyučovaný v anglickom jazyku (SPS) na 1 VH, chémia (CHE) na 5 VH, seminár z chémie (SEC) na 2 VH, dejepis (DEJ) na 4 VH.

SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a **Vyučovanie učiteľom**

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci preukázali komunikačné kompetencie na veľmi dobrej úrovni *(94,4 %; Graf 1)*. Vyjadrovali sa kultivovane, pohotovo a plynulo, prevažne spisovne správne, výskyt nespisovných tvarov slov bol minimálny. Využívali adekvátnu slovnú zásobu a primeranú jazykovú a literárnovednú terminológiu (ortografia, morfémy, sufix, prefix, slohový postup, literárny druh, literárny žáner, forma a idea, literárne obdobie a jeho znaky). Pracovali so súvislým aj nesúvislým textom a obrazovým materiálom (učebnicový text, ukážky z literárneho diela, elektronická prezentácia učiva, zadania v pracovných listoch). Dokázali porozumieť obsahu textu, text reprodukovali a interpretovali, vyhľadávali informácie z printových aj elektronických zdrojov (hlavnú myšlienku, odkaz diela pre súčasnosť), vedeli k textu zaujať stanovisko a kriticky ho hodnotiť.

Rozvíjanie poznávacích kompetencií bolo v procese edukácie na priemernej úrovni *(71,5 %; Graf 1).* Učiteľky ich rozvíjali prostredníctvom úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikačnými úlohami, žiaci si vedeli vybaviť z pamäti a reprodukovať fakty a informácie (opakovanie predchádzajúceho učiva, znaky a porovnanie literárnych období). V aplikačných úlohách žiaci uplatňovali už osvojené vedomosti, opisovali historické obdobia, vyjadrovali názor k rôznym témam (starovek, romantizmus, realizmus, situácia cez vojnu, medzivojnové obdobie). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci vedeli riešiť úlohy na analýzu (analyzovali obsah printovej a filmovej ukážky, myslenie a správanie literárnych postáv, porovnávali ich charaktery a hľadali príčiny ich konania). Učiteľky zadávali úlohy na rozvoj hodnotenia na dvoch tretinách sledovaných hodín, uplatňovali ich najmä na hodinách literatúry, kde žiaci vedeli hodnotenie uplatniť. Žiaci mali najmenej príležitostí pracovať na úlohách zameraných na rozvoj tvorivosti. Ak dostali príležitosť, dokázali navrhnúť vlastné riešenie situácie a napísať krátky slohový útvar.

Kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa boli rozvíjané na priemernej úrovni *(70,1 %; Graf 1)*. Žiaci boli v procese učenia motivovaní, uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa, na podnety učiteliek reagovali adekvátne a primerane sa zapájali do procesu učenia. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách žiaci preukázali schopnosť kriticky myslieť. Dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej reparácie.

Príležitosť na rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov dostávali žiaci len minimálne, kedy dokázali zhodnotiť svoj pokrok v učení, posúdiť výkon svojich spolužiakov a reagovať na hodnotenie svojho výkonu.

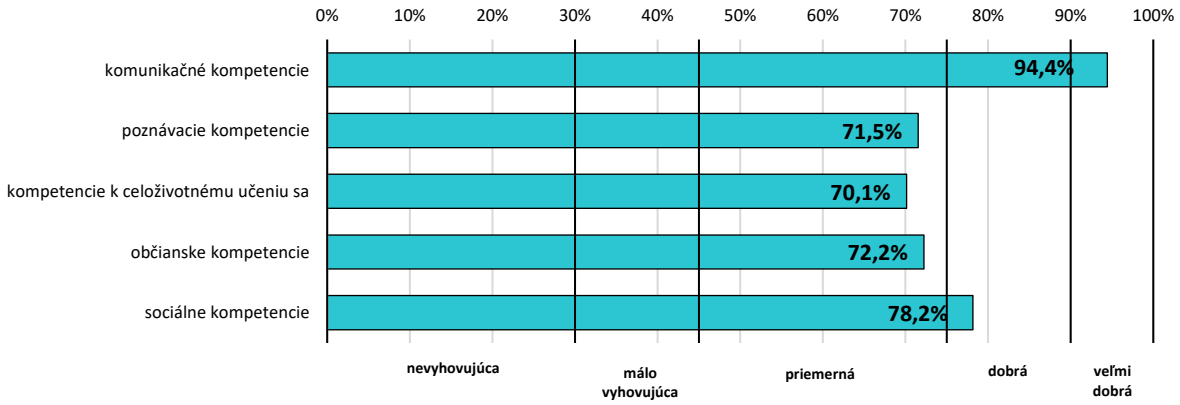
Rozvíjanie občianskych kompetencií bolo na priemernej úrovni *(72,2 %; Graf 1).* Na väčšine vyučovacích hodín žiaci vedeli vyjadriť svoj názor a hodnotové postoje (identifikácia morálneho

odkazu diela, jeho odkaz pre súčasnosť, hranice slobody človeka a trestnoprávna zodpovednosť), na dvoch sledovaných hodinách na vyjadrenie svojich názorov a hodnotových stanovísk nedostali príležitosť. Vyjadrený názor zdôvodňovali využitím argumentov, žiaci sa navzájom počúvali a rešpektovali postoje a stanoviská spolužiakov.

Sociálne kompetencie boli rozvíjané na dobrej úrovni *(78,2 %; Graf 1).* Edukácia prebiehala v pokojnej a podnetnej atmosfére. Efektívnou komunikáciou a akceptovaním pravidiel sa žiaci podieľali na pozitívnej klíme, ktorá podporovala dosahovanie stanovených cieľov. Priestor na prácu žiakov vo dvojiciach a skupinách učiteľky vytvorili na polovici vyučovacích hodín. Žiaci si uvedomovali zodpovednosť za plnenie úloh, pri skupinovej práci vzájomne kooperovali, výsledok spoločnej práce dokázali pri prezentácii objektívne posúdiť a zdôvodniť.

Učiteľky jasne a zrozumiteľne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele na väčšine vyučovacích hodín. V priebehu edukácie priebežne overovali ich plnenie. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vytvorili takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Zadávali žiakom primerané úlohy, otázky vhodne formulovali, využívali pracovné listy. Materiálne prostriedky (pracovné listy, učebnice, čítanky) využívali na všetkých vyučovacích hodinách. Príležitosť na zmysluplné využitie IKT žiaci dostali na viac ako polovici vyučovacích hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách motivovali učiteľky žiakov a učivo sprístupňovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a vytvárali príležitosti na aplikáciu nadobudnutých vedomostí v reálnych situáciách. Efektívne metódy a formy práce, ktoré viedli k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, uplatňovali na všetkých vyučovacích hodinách, na dvoch tretinách sledovaných hodín aj na úrovni hodnotenia. Kritické myslenie žiakov rozvíjali takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Najmenej využívali metódy a formy práce zamerané na rozvoj tvorivosti, aplikovali ich len na pätine vyučovacích hodín. Učiteľky na všetkých sledovaných hodinách dokázali vytvoriť atmosféru istoty a bezpečia, zaistili dodržiavanie dohodnutých pravidiel, priateľským prístupom a zohľadňovaním osobitostí žiakov podporovali pozitívnu sociálnu klímu. Hodnotenie klasifikáciou uplatnili na väčšine vyučovacích hodín, slovným komentárom klasifikáciu zdôvodnili na viac ako polovici vyučovacích hodín. Formatívne hodnotenie využívali najmenej, uplatnili ho len na pätine vyučovacích hodín.

Graf 1 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra*



Anglický jazyk, matematika, chémia, dejepis, občianska náuka, spoločenskovedný seminár, seminár z chémie

Učenie sa žiaka

Na vyučovacích hodinách žiaci preukázali rozvíjanie komunikačných kompetencií na dobrej úrovni *(88,4 %; Graf 2).* Dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo, spisovne správne. Ich slovná zásoba a schopnosť komunikovať bola veku primeraná. Počas všetkých vyučovacích hodín efektívne komunikovali s učiteľmi i medzi sebou navzájom. Na hodinách 2. vyučovacieho jazyka a predmetov v ňom vyučovaných, dokázali žiaci vďaka bohatej slovnej zásobe, dobrej znalosti gramatiky, jazykových výrazových prostriedkov a dobrej jazykovej pohotovosti vo vyjadrovaní sa, plynule komunikovať s učiteľmi a medzi sebou navzájom. Vyhľadávali informácie zo súvislého alebo nesúvislého textu a reprodukovali ich (interpretovali obrázky, posudzovali právne normy - Ústavu SR, zákony, vyhlášky, nariadenia vlády, interpretovali historické texty súvisiace s bitkou pri Moháči). Dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami (etika nakupovania počas sviatku Black Friday, hierarchia právnych noriem). Na dvoch tretinách vyučovacích hodín dokázali žiaci text posudzovať, hodnotiť a zaujať k nemu stanovisko. Na ostatných vyučovacích hodinách nedostali príležitosť text tvoriť alebo o ňom uvažovať. Na jednej vyučovacej hodine žiaci nedokázali uvažovať o texte a zaujať k nemu stanovisko.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni *(80,3 %; Graf 3).* Žiaci riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, osvojené vedomosti a skúsenosti dokázali takmer vždy použiť v konkrétnej situácii (pri osvojovaní si novej slovnej zásoby na tému ľudské telo, cestovanie, etika nakupovania, pracovný pohovor, ...). Na veľmi dobrej úrovni *(92,4 %, Graf 3)* riešili žiaci úlohy zamerané na analýzu (rozbor systému na jednotlivé menšie prvky, identifikovanie príčiny vzťahov, porovnávanie vzťahov medzi informáciami). V predmetoch dejepis, občianska náuka a anglický jazyk žiaci pracovali s umeleckými, historickými textami a vedeckými textami, ktoré u nich prehlbovali poznatky o živote a kultúre anglicky hovoriacich krajín a iných národov sveta. Na viac ako dvoch tretinách hodín mali možnosť riešiť úlohy na hodnotenie, nie vždy dokázali samostatne vyvodiť a určiť závery, vysloviť názor a zaujať stanovisko. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti boli zadané na polovici vyučovacích hodín, žiaci tak nedostali dostatok príležitostí na navrhnutie možného riešenia problému a rozvíjanie svojej kreativity. Pozitívom vyučovacích hodín chémie bolo, že všetky boli realizované v odbornej učebni chémie s laboratórnym vybavením a žiaci na nich uskutočňovali pokusy a experimenty v skupinách. Žiaci poznali sled úkonov pri realizácii pokusov a algoritmy pri riešení úloh. Vedeli doplniť postup a zostaviť postup experimentu. Predviedli experiment na základe návodu, dokázali určiť vlastnosti látok, dopĺňali zistenia a chemické reakcie do pracovných listov a porovnávali výsledky experimentu v skupinách.

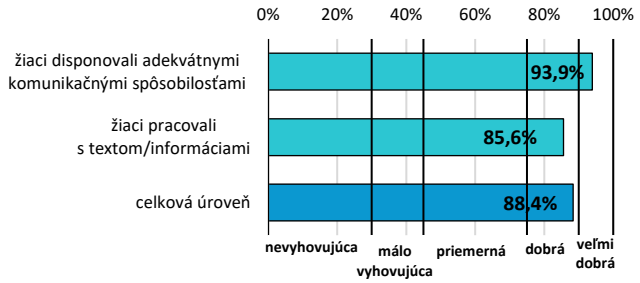
Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa bolo na dobrej úrovni *(79,6 %, Graf 4).* Väčšina žiakov si uvedomovala potrebu autonómneho učenia sa, boli motivovaní a aktívni, prejavovali záujem o učenie, často kládli učiteľom doplňujúce otázky. Dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať riešenie na jej opravu. Na viac ako polovici vyučovacích hodín dokázali hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, regulovať svoje postupy v učení sa. Slabou stránkou vyučovania bolo, že len na štvrtine vyučovacích hodín dokázali samostatne a objektívne vyhodnotiť činnosti spolužiakov alebo proces vyučovania.

Rozvíjanie občianskych kompetencií bolo na priemernej úrovni *(74,2 %, Graf 5)*. Väčšina žiakov v diskusii dokázala vyjadrovať svoj názor k poskytnutej problematike (chemické zlúčeniny a ich vplyv na životné prostredie), svoj názor dokázali zdôvodniť argumentmi. Žiaci prevažne

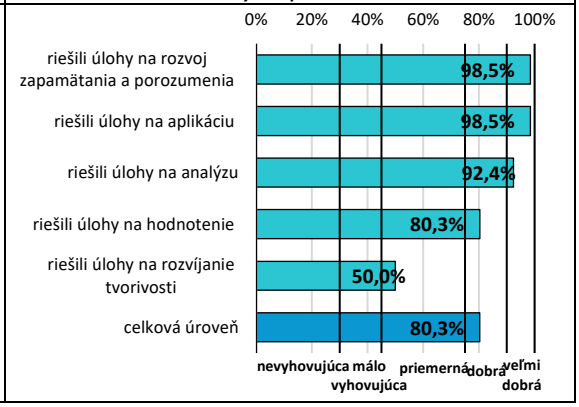
rešpektovali názory, postoje či stanoviská spolužiakov, ale na štvrtine vyučovacích hodín nemali príležitosť posudzovať ich názory.

Sociálne kompetencie boli rozvíjané na dobrej úrovni *(84 %, Graf 6)*. Žiaci takmer na všetkých vyučovacích hodinách dokázali efektívne komunikovať s učiteľom a medzi sebou, vedeli sa navzájom počúvať. Správali sa primerane situáciám. Preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej klímy v triede. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín pracovali v skupinách, dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce a prezentovali výsledok spoločnej práce. Príležitosť objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledok činnosti im umožnili učiteľky takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny dokázali na nich zdôvodniť výsledok svojej práce a argumentovať so spolužiakmi.

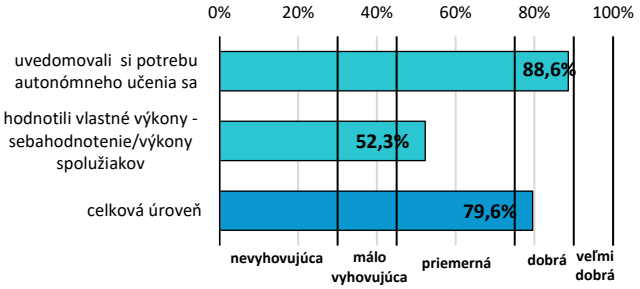
Graf 2 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



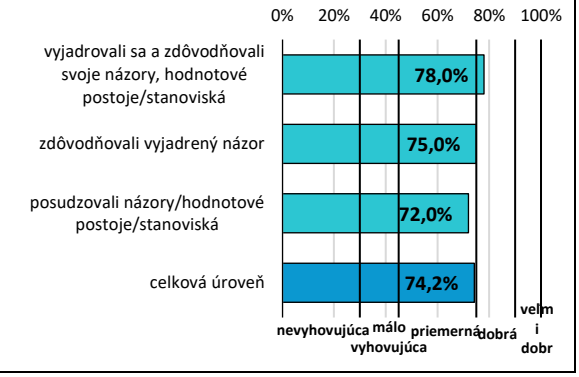
Graf 3 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



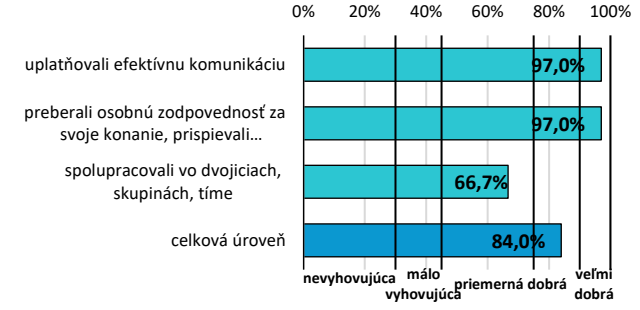
Graf 4 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch*



Graf 5 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



Graf 6 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele. Pri stanovení cieľov ich nie vždy orientovali na zdokonalenie výkonu žiakov, často žiakov oboznámili s témou učiva alebo len opísali svoju plánovanú činnosť. Dosiahnutie stanovených zámerov vyučovania overovali na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Na väčšine vyučovacích hodín učitelia poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Uplatňovali individuálny prístup k žiakom a možnosť výberu činností vo vzťahu k učebným štýlom učenia sa žiakov, úlohy diferencovali s ohľadom na schopnosti žiakov. Prostriedky IKT boli efektívne a zmysluplne využité na menej ako polovici vyučovacích hodín

Stratégie vyučovania uplatnili učitelia efektívne na 93,9 % vyučovacích hodín používaním metód rozvíjajúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov a zadávaním úloh na rozvoj kritického myslenia. Premyslene zvolenými metódami, formami práce a pomôckami zabezpečovali čo najlepšie výkony žiakov (brainstorming, myšlienkové mapy, komunikácia v kruhu, roleplay, pracovný pohovor, realizovanie vlastného prieskumu, posudzovanie právnych noriem, komparácia historických udalostí, ...). Na väčšine vyučovacích hodín učitelia rozvíjali u žiakov vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy a hodnotenia. Slabou stránkou vyučovania bolo, že učitelia zadávali žiakom tvorivé úlohy na menej ako polovici vyučovacích hodín, čím im poskytli málo príležitostí na rozvoj tvorivého myslenia. Učitelia vytvárali podnetné prostredie, atmosféru istoty a psychického bezpečia. Individuálnym prístupom podporovali sebadôveru každého žiaka a dávali mu možnosť zažiť úspech. Formatívne hodnotenie uplatnili učitelia len na tretine vyučovacích hodín. Klasifikáciu uplatnili na 2 vyučovacích hodinách, pričom ju aj vhodne odôvodnili, poskytli tak žiakom spätnú väzbu o ich silných a slabých stránkach.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	chémia	dobrá úroveň
	seminár z chémie	veľmi dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov;
- uplatňovanie stratégií vyučovania efektívne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikovanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov.

***Učenie sa žiakov** bolo na **dobrej úrovni**.*

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie realizovala škola prostredníctvom 2 školských vzdelávacích programov (ŠkVP). ŠkVP, ktorý bol spoločný pre 4 - ročný vzdelávací program a 8 - ročný vzdelávací program a ŠkVP pre 5 - ročný vzdelávací program. ŠkVP boli vypracované v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Ich štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Obidva ŠkVP mali rovnako spracované údaje o škole, ciele a poslanie výchovy a vzdelávania, všeobecnú charakteristiku školy, osobitosti a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP a vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov.

Stanovené ciele deklarované školou v ŠkVP nadväzovali na víziu a strategický cieľ uvedený v koncepcii rozvoja školy. Ciele boli zamerané na zabezpečenie kvalitného edukačného procesu, rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, na posilňovanie úcty k rodičom a ostatným osobám, ku kultúrnym a národným hodnotám a tradíciám štátu, ktorého sú občanmi, k štátnemu jazyku, k materinskému jazyku a k svojej vlastnej kultúre. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania v ŠkVP zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy.

Súčasťou ŠkVP boli učebné plány (UP). UP pre bilingválne štúdium, pre triedy štvorročného štúdia a pre triedy osemročného štúdia akceptovali rámcový učebný plán ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí.

V UP 5-ročného vzdelávacieho programu škola deklarovala vyučovanie vyučovacieho predmetu geografia v anglickom jazyku. Nedostatkom bolo, že vyučovací predmet geografia v aktuálnom školskom roku vyučovala škola v slovenskom jazyku. Potvrdil to aj riaditeľ školy v rozhovore.

Disponibilné hodiny boli prostriedkom modifikácie UP v súlade s príslušným ŠVP. Disponibilné hodiny v ŠkVP pre bilingválne štúdium škola využila na posilnenie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda, Človek a spoločnosť a na vytvorenie nových vyučovacích predmetov[1]. Disponibilné hodiny v ŠkVP pre štvorročné štúdium škola využila na posilnenie vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda, Človek a spoločnosť. Disponibilné hodiny v ŠkVP pre osemročné štúdium škola využila na posilnenie vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda, Človek a spoločnosť, Umenie a kultúra, Zdravie a pohyb a na vytvorenie nového vyučovacieho predmetu[2].

V ŠkVP pre bilingválne štúdium ani v ŠkVP pre štvorročné štúdium vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb disponibilnými hodinami posilnená nebola.

Pre novozavedené predmety vypracovala škola učebné osnovy (UO), ktoré obsahovali charakteristiku a ciele predmetu, obsahový štandard, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje, spôsob hodnotenia žiakov.

Súčasťou ŠkVP boli UO povinných vyučovacích predmetov a voliteľných predmetov[3], ktoré boli rozpracované najmenej v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP.

Plnenie komplexných edukačných cieľov vo výchovno-vzdelávacom procese a vytvorenie predpokladov na rozvíjanie funkčných kompetencií žiakov škola deklarovala určením spôsobu realizácie prierezových tém, väčšinou ich zapracovaním do učebných osnov jednotlivých vyučovacích predmetov[4] alebo prostredníctvom samostatných projektov, seminárov,

---

[1] britská a americká literatúra, reálie anglofónnych krajín, tvorivé písanie v anglickom jazyku, prekladateľstvo

[2] mediálna výchova

[3] na voliteľné semináre sa žiaci záväzne prihlasovali v 4. ročníku a v 5. ročníku

[4] osobnostný a sociálny rozvoj - náuka o spoločnosti, etická výchova, výtvarná výchova, umenie a kultúra, hudobná výchova, náboženská výchova (sebapoznávanie, sebahodnotenie); environmentálna výchova - prelína sa všetkými predmetmi, najmä v predmetoch biológia, chémia, fyzika, geografia; mediálna výchova - ako samostatný predmet v 1. a 2. ročníku osemročného štúdia a začlenená aj v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, cudzie jazyky a informatika; multikultúrna

vyučovacích blokov alebo ako samostatný predmet[5] a prostredníctvom účelových cvičení a kurzu ochrany života a zdravia.
Forma a obsah kurzov a účelových cvičení boli rozpracované v UO predmetu telesná a športová výchova.
Témy a čiastkové kompetencie Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG) boli súčasťou obsahu vyučovacích predmetov.
ŠkVP obsahovali úpravu podmienok výchovy a vzdelávania pre žiakov so ŠVVP. Mala zapracovanú ponuku vzdelávacích príležitostí pre týchto žiakov prijímala a realizovala opatrenia na odstránenie sociálnych, zdravotných a bezpečnostných bariér vo výchove a vzdelávaní týchto žiakov. Štyria žiaci so ZZ a 2 žiaci s nadaním mali vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP) s určením špeciálnych postupov, organizačných foriem a materiálnych podmienok zabezpečenia ich vzdelávania v súlade s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie (ZPP).
Na tvorbe ŠkVP sa podieľali všetci pedagogickí zamestnanci.
ŠkVP bol prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady a v rade školy. Bol zverejnený na webovom sídle školy.
Dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy bola vypracovaná v súlade so zámermi školy a platnými právnymi normami. Vnútorné predpisy školy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia bola vedená ako elektronické dokumenty (triedne knihy) a v listinnej podobe (triedne výkazy, katalógové listy žiakov) na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR).
Riaditeľ školy vydal „Plán profesijného rozvoja na školský rok 2025/2026“, ktorý obsahoval zoznam plánovaných vzdelávaní pedagogických zamestnancov. Plán vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP a orientoval sa na vzdelávanie zamerané na rozvoj kritického myslenia žiakov, tvorivé myslenie (myšlienkové mapy), wellbeing učiteľov a žiakov, bezpečnosť v digitálnom priestore, tvorbu digitálnych materiálov digitálnymi nástrojmi, využitie AI vo vyučovacom procese, prevenciu rizikového správania a sociálno-patologických javov a rozvoj komunikácie v tíme a so žiakmi.
Vzdelávania, prostredníctvom ktorých si učitelia za ostatné 2 roky rozširovali svoje profesijné kompetencie, boli obsahovo zamerané na rozvoj kritického myslenia, transverzálnych zručností, inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese a rozvíjanie finančnej gramotnosti u žiakov. Vzdelávanie pedagogických zamestnancov malo pozitívny vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania na 92,9 % vyučovacích hodín. Viedli žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa a k rozvíjaniu kritického myslenia takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Pozitívne možno hodnotiť aj efektívne využívanie IKT a poznatkov zo vzdelávania učiteľov v oblasti tvorby digitálnych materiálov digitálnymi nástrojmi, ktoré podporovali efektivitu učenia sa žiakov počas vyučovacieho procesu. S ohľadom na zistenia z hospitovaných hodín kladne možno hodnotiť uplatňovanie pozitívnej klímy v triede a vytváranie bezpečného prostredia na vyučovacích hodinách. Slabou stránkou vyučovania bolo nedostatočné zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti, žiaci tak dostávali len málo príležitostí na navrhovanie vlastných kreatívnych riešení.

---

výchova – v predmetoch náuka o spoločnosti, dejepis, geografia, cudzie jazyky, etická výchova; ochrana života a zdravia - biológia, chémia, fyzika, geografia, telesná a športová výchova a v rámci účelových cvičení v 1. – 2. ročníku štvorročného štúdia a v príme – sexte osemročného štúdia. Kurz na ochranu života a zdravia sa realizuje v 3. ročníku štvorročného štúdia a v septime osemročného štúdia.

[5] mediálna výchova

Vedúci pedagogickí zamestnanci vlastný plán profesijného manažérskeho rozvoja vypracovaný nemali.
Výkon štátnej správy v prvom stupni realizoval riaditeľ školy v súlade s platnými predpismi, vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.
Riaditeľ školy zabezpečoval prijímacie konanie. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počet žiakov 1. ročníka a termíny konania prijímacej skúšky. Po prerokovaní v pedagogickej rade určil rozsah a formu prijímacej skúšky a určil kritériá prijímacích skúšok. V kritériách prijímacích skúšok určil riaditeľ školy podmienky na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia.
Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľ školy využíval odbornú pomoc predmetových komisií a metodických združení. Predmetové komisie postupovali podľa vypracovaných plánov práce, zo svojich zasadnutí viedli zápisnice. Obsah predložených zápisníc preukázal, že sa učitelia na zasadnutiach zaoberali skvalitňovaním výchovno-vzdelávacieho procesu, výchovno-vzdelávacími problémami žiakov, stanovovali jednotné kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov, navrhovali materiálno-technické zabezpečenie tried a koordinovali aktivity mimo vyučovania pre žiakov a učiteľov. Interným vzdelávaním pedagogických zamestnancov sa zaoberali metodické združenia, na ktorých si učitelia odovzdávali nadobudnuté vedomosti a zručnosti z absolvovaných vzdelávaní formou metodických dní a realizáciou vzájomných hospitácií. Členovia jednotlivých PK sa o obsahu absolvovaných vzdelávaní informovali aj v neformálnych rozhovoroch, čo potvrdili v rozhovore vedúci PK a aj riaditeľ školy. Slabšie prospievajúcim žiakom učitelia zabezpečovali podporu prostredníctvom doučovania alebo krúžkovej činnosti.
Vedúci pedagogickí zamestnanci školy postupovali pri kontrolnej činnosti v súlade s vypracovanými vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov.
Vnútorný systém hodnotenia žiakov mala škola rozpracovaný v školskom vzdelávacom programe. Definoval spôsoby a formy hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov. O spôsoboch hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka. Učitelia pravidelne informovali žiakov a zákonných zástupcov žiakov o dosiahnutých výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov prostredníctvom platformy EduPage. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka triedny učiteľ informoval zákonného zástupcu žiaka preukázateľným spôsobom. Na elimináciu neúspešnosti žiakov a nevhodného správania žiakov iniciovali triedni učitelia stretnutie zákonného zástupcu žiaka, prípadne plnoletého žiaka s výchovnou poradkyňou, školskou psychologičkou a riaditeľom školy. Cieľom stretnutí a konzultácií bolo poskytnúť žiakovi vhodné podporné opatrenia.
Škola dodržiavala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov, kritériá hodnotenia mala zadefinované premyslene a transparentne.
Kontrolná činnosť vykonávaná vedúcimi pedagogickými zamestnancami bola plánovaná v dostatočnom rozsahu, bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Výsledky kontrol analyzovali vedúci pedagogickí zamestnanci na pracovnej porade a v pedagogickej rade, k zisteným nedostatkom prijímali opatrenia a kontrolovali ich akceptovanie.
Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu kontrolovali vedúci pedagogickí zamestnanci prostredníctvom hospitácií. Analýza obsahu záznamov z hospitačnej činnosti preukázala, že vedúci pedagogickí zamestnanci identifikovali nedostatky v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu (napr. nejasná formulácia cieľa, nedostatočné rozvíjanie tvorivosti a vyšších kognitívnych procesov, nízky výskyt práce vo dvojiciach a skupinách, nízka úroveň rozvoja hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov). Nedostatky analyzovali spolu s učiteľmi

v pohospitačnom rozhovore. Z hospitačnej činnosti vypracovala zástupkyňa riaditeľa školy zhrňujúce odporúčania, ktoré prerokovala s učiteľmi, u ktorých boli realizované hospitácie. Nedostatkom bolo, že neboli vykonávané následné hospitácie, ktorými by sa sledovalo rešpektovanie odporúčaní.

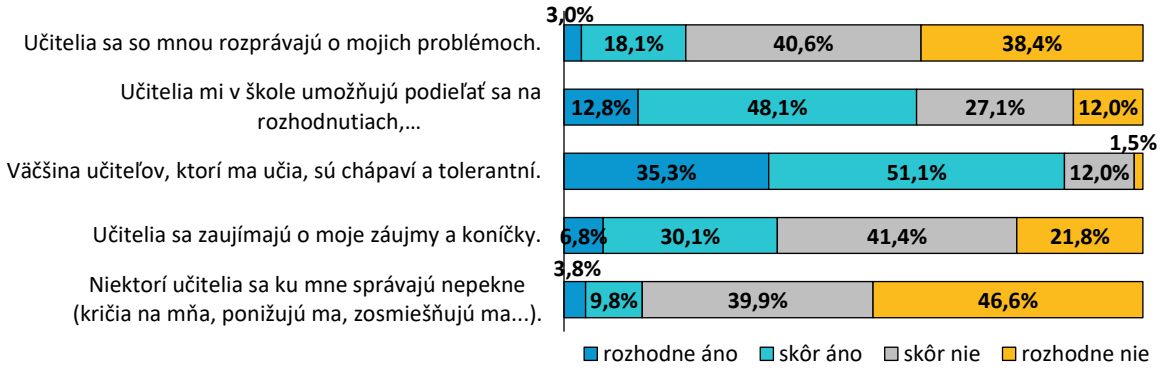
Škola nevykonávala autoevalvačné procesy riadenia a výchovno-vzdelávacej činnosti, ale riaditeľ školy ich považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality školy.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi školská inšpekcia posudzovala porovnaním výsledkov anonymných dotazníkov zadaných žiakom a pedagogickým zamestnancom. Vzťahy s učiteľmi nevnímali všetci žiaci pozitívne, čo vyplynulo zo zistení z dotazníka zameraného na vzťahy v škole zadaného 133 žiakom 7 vybraných tried. Napriek tomu, že väčšina respondentov (86,4 %) považuje učiteľov za chápavých a tolerantných, 13,6 % žiakov označili ich správanie sa k nim za nepekné (kričia na mňa, ponižujú ma, zosmiešňujú ma). Viac ako tri štvrtiny respondentov (79 %) sa v dotazníku vyjadrila, že nepociťuje dostatočný záujem učiteľov o ich problémy, prípadne voľnočasové aktivity (63,2 %). Väčšina žiakov sa stotožnila s názorom, že pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole a majú medzi sebou vytvorené pozitívne sociálne vzťahy. Medzi spolužiakmi majú kamarátov, s ktorými trávia voľný čas. V triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a navzájom sa prijímajú takí, akí sú. Napriek tomu niektorí žiaci (16,6 %) uviedli, že do tejto školy nechodia radi.

Sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a motiváciu k učeniu sa pociťuje viac ako polovica (56,7 %) opýtaných žiakov. V dotazníku uviedli, že stres, nervozitu alebo úzkosť na vyučovaní pociťuje 42,8 % respondentov. 60,2 % žiakov sa obáva, že v škole dostanú zlé známky, aj keď sú dobre pripravení. Takmer polovicu žiakov (41,4 %) nebaví to, čo sa v škole učia a 48,8 % respondentov to pre ďalší život nepovažuje za dôležité. Menej ako štvrtina žiakov (23,3 %) si nemyslí, že dosahovanie dobrých výsledkov v škole im pomôže v ďalšom uplatnení sa v živote.

Z dotazníkových zistení žiakov ďalej vyplynulo, že učitelia u žiakov nepodporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa. Tieto vyjadrenia nepotvrdili zistenia ŠŠI počas hospitácií. Zo zistení ŠŠI počas hospitovaných vyučovacích hodín vyplynulo, že takmer na všetkých vyučovacích hodinách učitelia pristupovali ku žiakom na základe ich schopností, vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov, na viac ako troch štvrtinách vyučovacích hodín im umožnili vyjadriť a zdôvodniť svoj názor. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách (92,9 %) učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania.

Graf 7 *Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov*



Počas výkonu komplexnej inšpekcie na hospitovaných vyučovacích hodinách bolo zrejmé uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú atmosféru. Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky

sú súčasťou Prílohy č. 1. Vyhodnotenie dotazníka preukázalo vysokú mieru profesijnej spokojnosti učiteľov ako aj ich spokojnosť s vlastnou školou (95,2 %) a v relatívne rovnakej miere sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti (97,6 %). Takmer všetci učitelia cítia spoluzodpovednosť za činnosť ich školy. Všetkých učiteľov práca na tejto škole baví a do práce sa zväčša tešia, odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto a výhody učiteľského povolania u nich jednoznačne prevládajú nad nevýhodami. Pedagogickí zamestnanci sa v dotazníku vyjadrili, že nezvládajú vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie. 58 % učiteľov cíti stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a 77,4 % stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. Negatívny dopad profesie na svoj zdravotný stav (51,7 %) potvrdila viac ako polovica opýtaných respondentov. Nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností (64,5 %) potvrdili viac ako dve tretiny opýtaných respondentov. Takmer všetci učitelia v dotazníku potvrdili, že pociťujú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Poskytujú žiakom alternatívne vysvetlenie učiva, ak niečomu nerozumejú. Darí sa im zaujať žiakov na vyučovacej hodine, motivovať ich k rozvoju ich vlastného potenciálu a dosahovať v triede dodržiavanie pravidiel správania sa. Uvedené korešpondovalo so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách učitelia motivovali žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu. Učitelia takmer na každej vyučovacej hodine vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka a dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov.

Učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách (92,9 %) uplatňovali stratégie učenia efektívne, čo potvrdili viac ako dve tretiny žiakov (70,9 %) v dotazníku zameranom na vzťahy. Podľa vyjadrení žiakov učitelia hodnotili ich výsledky v prepojení na ich ďalšie zlepšovanie sa (74,4 %), ale aplikovanie formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov bolo uplatnené len na tretine sledovaných vyučovacích hodín.

Zároveň 69,2 % žiakov v odpovediach potvrdilo, že dostali príležitosti na sebahodnotenie počas vyučovania, čo sa čiastočne zhodovalo s výsledkami pozorovaní na hospitovaných vyučovacích hodinách (45,8 %). Učitelia však nie vždy rešpektovali individuálne schopnosti žiakov (27,9 %), čo čiastočne obmedzilo ich schopnosť plne sa zapojiť do vzdelávacieho procesu a dosahovať optimálne výsledky. Žiaci tiež necítili dostatočnú podporu (45,1 %) v oblasti systematického plánovania a organizovania si vlastného učenia, ktoré by im pomohlo dosiahnuť úspech. Uvítali by tiež zaujímavejší priebeh vyučovania a poskytnutie možnosti častejšie sa zapájať do diskusií.

Podľa vyjadrení riaditeľa školy pedagogickí zamestnanci školy budujú so zákonnými zástupcami žiakov partnerské vzťahy s akcentom na otvorenú komunikáciu, posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Spolupráca s niektorými zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov je však podľa nej značne limitovaná ich nezáujmom, čo potvrdili aj opýtaní učitelia v dotazníku.

Z výsledkov dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia zadaného žiakom 7 vybraných tried ŠŠI zistila, že v škole sa cíti dobre a bezpečne 89,56 % žiakov. Väčšina žiakov (84,33 %) uviedla, že o pravidlách správania sa s učiteľmi často rozprávajú, zároveň uviedli, že počas vyučovania niektorí žiaci nerešpektujú pokyny učiteľov. Niekedy vnímali, že učitelia neriešia dôsledne a spravodlivo nevhodné správanie sa žiakov. Väčšina žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že cez prestávky sa radi rozprávajú so svojimi spolužiakmi. Dôvodom vymeškania vyučovacích hodín nebol u väčšiny žiakov strach zo spolužiakov alebo z učiteľa. To, že neskoré príchody sú v škole tolerované, si myslelo 20,15 % opýtaných žiakov.

Šikanovanie svojej osoby v dotazníku potvrdilo 14,93 % žiakov, 32,09 % žiakov bolo svedkom šikanovania, najčastejšie v triede počas prestávky. O tom, že žiaci boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania, sa najčastejšie zdôverovali rodičom a kamarátom. Riaditeľ školy spolu s koordinátorom výchovy a vzdelávania v rozhovore uviedli, že škola evidovala náznaky

nevhodného správania sa žiakov, ktoré sa jej prostredníctvom pravidelného monitoringu a podporných opatrení podarilo eliminovať[6]. Koordinátor výchovy a vzdelávania v rozhovore uviedol, že pri monitorovaní vzťahov medzi žiakmi a riešení ich problémov škola aktívne spolupracovala aj s odbornými zamestnancami ZPP a pre triedne kolektívy žiakov realizovala aktivity zamerané na riešenie konfliktov a sociálnych vzťahov v kolektíve, na aktivity zamerané na zlepšenie sebapoznania, na sekundárnu prevenciu pri výskyte ťažkostí v triednom kolektíve, na prevenciu zameranú na predchádzanie poruchám súvisiacim so sebaprijatím a vzťahom k vlastnému telu, čo preukázal aj obsah predloženej dokumentácie.

Škola sa prezentovala ako vzdelávacia inštitúcia otvorená nadväzovať kontakty, poskytovala informácie žiakom a verejnosti o aktivitách školy na svojom webovom sídle. Svojou ponukou záujmových útvarov, zapájaním žiakov do súťaží na krajskej[7] úrovni a národnej[8] úrovni, poskytovala žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov a nadania. Ponuka vzdelávacích aktivít zodpovedala stanoveným cieľom školy a profilu absolventa školy. V škole bol vytvorený priestor pre rôzne aktivity žiakov a mimoškolskú činnosť, o ktoré bol zo strany žiakov záujem. Škola bola zapojená do projektu Erasmus+, ETwinning, Medzinárodná cena vojvodu z Edinburghu (DofE), FINQ, DiTEdu. Informácie o svojich aktivitách a dianí poskytovala verejnosti prostredníctvom webového sídla.

Kariérovú pozíciu výchovnej poradkyne a kariérovej poradkyne vykonávala 1 učiteľka. Výchovná poradkyňa predložila ŠŠI plán výchovného poradenstva, jeho vyhodnotenie a záznamy o poskytovaní služieb pre žiakov, učiteľov a rodičov. Vo svojej činnosti monitorovala výchovno-vzdelávacie problémy žiakov a svoje aktivity orientovala na rozvíjanie pozitívnej sociálnej klímy (adaptačný proces, monitorovanie klímy v triedach, prejavy šikanovania, ...), prácu so žiakmi, ktorí mali problémy vo výchove a vo vzdelávaní (osobné pohovory, riešenie konfliktov medzi žiakmi, ...). Zákonným zástupcom žiakov a pedagogickým zamestnancom poskytovala poradenstvo zamerané na riešenie osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. O realizácii stretnutí a ich obsahu predložila výchovná poradkyňa ŠŠI zápisnice. Pedagogickým zamestnancom poskytovala metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov. Vedúci pedagogickí zamestnanci v riadenom rozhovore a obsah zápisníc z pedagogickej rady a záznamy výchovnej poradkyne a školských psychologičiek z osobných stretnutí potvrdili spoluprácu učiteľov s výchovnou poradkyňou pri výchove a vzdelávaní žiakov. Výchovná poradkyňa spolupracovala so ZPP[9]. Mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov.

V dotazníku zameranom na výchovné poradenstvo sa 82,84 % žiakov vyjadrilo, že vedia, kto je v škole výchovná poradkyňa a viac ako polovica žiakov (60,44 %) tiež uviedla, že výchovná poradkyňa prejavuje záujem o ich problémy. Napriek tomu, že väčšina žiakov vie, kto je na škole výchovná poradkyňa, a že sa na ňu môžu obrátiť so svojimi problémami, 79,10 % respondentov uviedlo, že stretnutie s výchovnou poradkyňou nevyhľadávali, pretože ho nepotrebovali.

Výchovná poradkyňa deklarovala aktivity zamerané na rozvoj pozitívnych vzťahov v škole, riešenie prípadných prejavov šikanovania, profesijnej orientácie, čo korešpondovalo s názorom

---

[6] kontrola dochádzky, spolupráca s odbornými zamestnancami poradenských zariadení, spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov

[7] olympiáda z ANJ, olympiáda z NEJ, olympiáda z FRJ, Florbal – žiaci SŠ, Bedminton – žiaci SŠ, Bedminton – žiaci ZŠ, Medzinárodná súťaž gymnázií ČR a SR v dejepise

[8] Klokan, Jazykový kvet; Florbal – žiaci SŠ, Bedminton – žiaci SŠ, Bedminton – žiaci ZŠ, Dvojnásobná majsterka Slovenska v plávaní 50 m a 100 m, Majsterka Slovenska v plávaní 100 m znak, Majsterka Slovenska v šprint triatlone, Medzinárodná súťaž gymnázií ČR a SR v dejepise

[9] CPP Dolný Kubín, CPP Levoča, CPP, Ružomberok, CPP Bratislava ...

žiakov. V dotazníku žiaci uviedli, že najčastejšie témy rozhovorov výchovnej poradkyne s nimi súvisia so správaním sa žiakov (17,91 %), vzťahmi so spolužiakmi v triede (28,36 %), šikanovaním (19,40 %), so závislosťami (12,69 %), s ich profesijnou orientáciou (41,04 %).
Podľa výsledkov dotazníka pre žiakov výchovná poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov.
Ako kariérová poradkyňa poskytovala informačnú a poradenskú činnosť pre žiakov a rodičov, organizovala exkurzie žiakov na rôzne vysoké školy, sústreďovala dostupné materiály o možnostiach ďalšieho štúdia žiakov, ich uplatnenia sa na trhu práce a zabezpečovala diagnostiku profiorientácie, pomáhala žiakom pri výbere seminárov v posledných ročníkoch štúdia podľa ich preferencií pri výbere vysokej školy. Pri výkone špecializovaných činností postupovala podľa plánu, ktorý vychádzal z hlavných úloh kariérového poradenstva, plánu práce školy a analýzy činnosti v predchádzajúcom školskom roku.
V škole pôsobil aj koordinátor prevencie drogových závislostí a rizikového správania sa žiakov, ktorý monitoroval výskyt sociálno-patologických javov v škole a realizoval aktivity v oblasti prevencie drogových a iných závislostí a sociálno-patologických javov formou pohybových aktivít, triednych aktivít, prednášok a besied. Počas školského roka organizoval mimovyučovacie aktivity vedúce k užitočnému tráveniu voľného času žiakov a monitoroval zmeny v správaní sa žiakov. V rozhovore uviedol, že žiaci potrebujú podporu a pomoc najmä v oblasti osobných problémov. Aktívne spolupracoval s preventistami policajného zboru a s odbornými zamestnancami ZPP. Škola mala vypracovanú smernicu na riešenie problematiky podnetov z oblasti šikanovania a kyberšikanovania. Počas roka realizoval aktivity zamerané na rozvoj komunikačných zručností žiakov, budovania prosociálnych vzťahov a pozitívnej klímy v kolektíve, prevenciu porúch príjmu potravy, podporu zdravia, teambuildingové aktivity pre žiakov i učiteľov.
Výchovná poradkyňa a koordinátor prevencie drogových závislostí a rizikového správania sa žiakov deklarovali stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí prevencie, ale v dotazníkoch účasť na takýchto stretnutiach potvrdilo len 43,28 % žiakov.
V škole pracovali aj 2 školské psychologičky, ktoré predložili ŠŠI vypracovaný plán činnosti na aktuálny školský rok a analýzu svojej činnosti za minulý školský rok. Zameriavali sa na skúmanie, ovplyvňovanie a prognostické hodnotenie správania sa žiakov (rozvoj sociálnych zručností, prevenciu šikanovania a rizikového správania, prevenciu duševného zdravia), poskytovanie krátkodobej aj dlhodobej individuálnej intervencie a krízovú intervenciu. Realizovali poradenskú, diagnostickú, konzultačnú podporu žiakom aj ich zákonným zástupcom, odborné poradenstvo a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom, čo preukázali písomnými záznamami. Pre svoju činnosť mali vytvorené vhodné priestorové a materiálno - technické podmienky.
V škole bol ustanovený podporný tím. Tvorili ho riaditeľ školy, zástupcovia riaditeľa školy, výchovný poradca, koordinátor prevencie drogových závislostí a rizikového správania sa žiakov, školské psychologičky a podľa potreby učitelia školy. Úlohou školského podporného tímu bolo riešiť aktuálne intervencie pri riešení výchovných a vzdelávacích problémoch žiakov a skvalitňovať vzdelávanie aj ostatných žiakov školy.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupcovia spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca na gymnáziu a požiadavky na výkon činnosti vedúceho

pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Nedostatkom bolo, že škola nedisponovala dokladmi o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte zahraničného lektora. Celková odbornosť vyučovania bola 97,40 %.

Škola sa nachádzala v blízkosti centrálneho námestia, tvorila ju jedna budova. Okrem kmeňových tried škola disponovala 16 odbornými učebňami (na vyučovanie fyziky, chémie, biológie, geografie a informatiky, cudzie jazyky a na vyučovanie vyučovacích predmetov vzdelávacej oblasti Umenie a kultúra).

Škola disponovala dvoma telocvičňami a spolu s posilňovňou ponúkali primerané podmienky na rozvoj pohybových schopností žiakov. Škola mala k dispozícii aj školskú knižnicu, umiestnenú v kabinete fyziky, vybavenú základným knižničným fondom. Školskú jedáleň škola nemala, žiaci a zamestnanci sa mohli stravovať v školskej jedálni iného školského subjektu.

Učebne boli využívané podľa vypracovaných rozvrhov a aktuálne schválených prevádzkových poriadkov. Škola mala upravené vstupné a učebné priestory pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.

V interiéri školy sa na prízemí nachádzala vyhradená miestnosť pre výchovného poradcu, na 1. poschodí miestnosť pre školské psychologičky. Okrem toho sa v škole nachádzali miestnosti pre manažment školy, zborovňa a kabinety pre učiteľov. Nepedagogickí zamestnanci mali vyčlenené samostatné priestory. V rámci spoločenských priestorov sa v škole nachádzal i priestor pre riešenie zdravotných problémov žiakov. Na školských chodbách sa vyskytovali tematické nástenky, schránka dôvery, tablá absolventov školy, vitríny s oceneniami žiakov.

Priestorové a materiálno technické podmienky školy boli v súlade s požiadavkami normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 7902 J gymnázium a pre študijný odbor 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium.

Materiálno-technické podmienky školy poskytovali adekvátne prostredie pre vzdelávanie všetkých žiakov a podporovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Škola poskytovala podmienky na efektívne využívanie moderných technológií vo vyučovacom procese.

Odborné učebne boli vybavené potrebným materiálnym a technickým zázemím umožňujúcim realizáciu praktických a laboratórnych cvičení. V celej budove bolo bezdrôtové internetové pripojenie, väčšina tried bola vybavená dataprojektorom. Vytvorené materiálno-technické podmienky významne prispievali k využívaniu informačno-komunikačných technológií vo vyučovaní. Využívanie multimediálnych zariadení a interaktívnych pomôcok podporovalo rozvoj digitálnych kompetencií žiakov a obohacovalo vyučovací proces inovatívnymi metódami. Škola bola dostatočne vybavená edukačnými publikáciami schválenými MŠVVaM SR. Okrem toho učitelia používali vlastné učebné zdroje, edukačné aplikácie, obrazové materiály, pracovné listy a texty v printovej i elektronickej podobe.

Riaditeľ vydal školský poriadok, ktorý bol prerokovaný s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade. Vydaný školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. S jeho obsahom boli žiaci preukázateľne oboznámení počas triednických hodín na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdilo 84,33 % respondentov z radov žiakov. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení na rodičovských združeniach. V dotazníku zadanom 10 členom školského parlamentu 85 % respondentov uviedlo, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy.

V dodatku ku školskému poriadku mala škola zapracované štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Ich uplatňovanie slúžilo ako preventívne opatrenie na identifikáciu potenciálnych rizík segregácie a vytváralo predpoklad pripravenosti konať smerom k odstráneniu potenciálnej segregácie, ak k nej dôjde. Pri prevencii segregácie ich škola uplatňovala predovšetkým prostredníctvom vykonávania preventívnych opatrení na zníženie rizika segregácie.
Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 58704 ospravedlnených hodín a 58 neospravedlnených hodín. Žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci škola neevidovala. Pochvala riaditeľom školy bola udelená 51 žiakom. Pokarhanie riaditeľom školy bolo uložené 3 žiakom. Správanie 1 žiaka štvorročného vzdelávacieho programu bolo hodnotené v 2. polroku školského roka 2024/2025 stupňom klasifikácie 2 - uspokojivé, správanie 1 žiaka päťročného vzdelávacieho programu bolo hodnotené stupňom 3 – menej uspokojivé.
V škole bol ustanovený školský parlament. Mal vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok a riadil sa štatútom. Z dotazníka zadaného jeho členom vyplynulo, že žiaci prostredníctvom školského parlamentu navrhovali aktivity do plánu práce školy a podávali podnety na zlepšenie práce školy. Všetci členovia vnímali svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že vedenie školy so školským parlamentom spolupracovalo, názory školského parlamentu akceptovalo.
Pri organizácii vyučovania sa v škole dodržiavali základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Organizácia vyučovania bola zverejnená v školskom poriadku. Vyučovanie bolo realizované podľa vypracovaných rozvrhov hodín. Bola dodržaná dĺžka vyučovacích hodín, organizácia prestávok, stanovený začiatok a koniec vyučovania. Nedostatkom v organizácii vyučovania bolo, že škola spájala žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie niektorých vyučovacích predmetov (napr. vo vyučovacom predmete fyzika spájala žiakov oktávy (OKT) a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete chémia spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete informatika spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete seminár z geografie spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete seminár z biológie spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), a vo vyučovacom predmete spoločenskovedný seminár spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A)).
Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity škola vykonávala v súlade s právnymi normami. Všetky výchovno-vzdelávacie akcie boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom vrátane preukázateľného poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. Súčasťou dokumentácie súvisiacej so školskými podujatiami organizovanými školou bol informovaný súhlas zákonných zástupcov neplnoletých žiakov.
Škola mala vypracovaný Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie, v ktorom identifikovala riziká segregácie, stanovila ciele a postupy na predchádzania a nápravu segregačného konania.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiaka bola na dobrej úrovni. Žiaci dokázali pohotovo reagovať na otázky učiteľov, pri rozhovoroch uplatňovali kultivovaný prejav, na všetkých vyučovacích hodinách preukázali rozvinutú slovnú zásobu. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, vedeli pracovať s textom, pri vzdelávaní preukázali veľmi dobrú úroveň riešenia úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikáciu. S textom pracovali s porozumením, vyhľadávali v ňom požadované informácie. Na najnižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie poznávacích kompetencií v oblasti riešenia úloh na rozvíjanie tvorivosti. Väčšina žiakov nemala príležitosť samostatne spájať vedomosti s riešením problému. Učitelia využívali stratégie vyučovania efektívne a poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, v rámci ktorých žiaci len na štvrtine vyučovacích hodín preukázali schopnosť hodnotiť výkony spolužiakov. Učitelia na väčšine vyučovacích hodín jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny orientovaný na zmenu výkonov žiakov, ale iba na tretine vyučovacích hodín uplatňovali formatívne hodnotenie žiakov. Najnižšiu úroveň dosiahlo rozvíjanie občianskych kompetencií. Žiaci nie vždy dokázali aktívne počúvať názory iných, v diskusii rešpektovať stanovisko iných. Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov bolo na dobrej úrovni. Žiaci preberali zodpovednosť za svoje konanie, pozorne počúvali a rešpektovali učiteľa, pracovať v skupine a prezentovať výsledky svojej práce mali žiaci príležitosť takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Rozvíjanie sociálnych kompetencií oslabovalo vytváranie príležitostí na posudzovanie a argumentačné zdôvodňovanie názorov žiakov. Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov vo vzájomnej komunikácii prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry.

Výrazné pozitíva

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov;
- efektívne uplatňovanie stratégií vyučovania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikácia úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov.

Učenie sa žiakov bolo na dobrej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. Nedostatkom bolo, že škola pri vzdelávaní žiakov 5-ročného vzdelávacieho programu gymnázium-bilingválne štúdium nedodržala UP ŠkVP. Napriek tomu, že v UP ŠkVP deklarovala vzdelávanie vyučovacieho predmetu geografia v druhom vyučovacom jazyku, žiakov vzdelávala v tomto vyučovacom predmete v slovenskom jazyku.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepčným zámerom rozvoja školy a konali v súlade s právnym stavom. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených MŠVVaM SR.

Vedenie školy podporovalo profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov v súlade s cieľmi a potrebami školy a potrebami zamestnancov. Vzdelávanie zamestnancov školy malo pozitívny dosah na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.
Riaditeľ školy zabezpečoval rozhodovací proces a prijímacie konanie v súlade s právnym predpisom.
Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľ školy využíval odbornú pomoc predmetových komisií a metodických združení.
Vedúci pedagogickí zamestnanci školy postupovali pri kontrolnej činnosti v súlade s vypracovanými vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov. Oblasť vnútorného systému kontroly a hodnotenia si vyžaduje zlepšenie v oblasti kontroly a akceptácie prijatých opatrení.
Na dobrej úrovni v oblasti riadenia bola klíma a kultúra školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy síce vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka a na sledovaných vyučovacích hodinách a výchovno-vzdelávacia činnosť školy bola podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi, avšak z vyhodnotenia žiackych dotazníkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov. Škola podporovala vytváranie bezpečného, podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú. Učitelia cielene podporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa žiakov. Škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov.
Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol efektívny.
Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca strednej školy a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.
Vyučovací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca strednej školy. Nedostatkom bolo, že škola nedisponovala dokladmi o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte 1 zahraničného lektora.
Priestorové podmienky a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Škola mala vytvorené bezbariérové prostredie.
Pozitívom bola spolupráca školského parlamentu s vedúcimi pedagogickými zamestnancami a ostatnými pedagogickými zamestnancami školy.
Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli na dobrej úrovni. Školský poriadok vo svojom obsahu upravoval pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov; vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog; upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním.
V dodatku ku školskému poriadku boli zapracované štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní.
Organizácia vyučovania neumožňovala optimálne dodržiavanie fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov tým, že škola spájala žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov.
Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy
je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy
je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP);*
2. § 14 ods. 1 a 3 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nepredloženie dokladov o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte vydanými podľa osobitného predpisu na účel posúdenia splnenia kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov);*
3. § 1 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 221/2024 Z. z. (*spájanie žiakov rôznych ročníkov právnym predpisom nepovolených predmetov*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
   - zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na aplikovanie úloh na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na tvorivosť;

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa, predovšetkým v oblasti sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov;
- kontrolovať akceptáciu prijatých opatrení zo strany učiteľov pri hospitačnej činnosti realizovanej vedúcimi pedagogickými zamestnancami;
- vypracovať vlastný plán profesijného a manažérskeho rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu

   - **v termíne od 01. 12. 2025** zabezpečiť uskutočňovanie výchovy a vzdelávania v 5 - ročnom vzdelávacom programe vo vyučovacom predmete geografia podľa príslušného ŠkVP;
   - **v termíne od 01. 12. 2025** zabezpečiť vzdelávanie žiakov tak, aby nedochádzalo k spájaniu žiakov rôznych ročníkov pri vyučovaní právnym predpisom nepovolených predmetov.

   Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **15. 12. 2025**

3. **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa predloženia dokladov o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte, a predložiť ich v lehote **do 15. 12. 2025** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 31. 03. 2026.**

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach na gymnáziu za predchádzajúci školský rok;
2. ŠkVP;
3. školský poriadok;
4. rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy pedagogických zamestnancov;
5. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov;
6. koncepcia rozvoja školy;
7. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov;
8. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
9. dokumentácia z vnútornej kontrolnej činnosti školy;
10. dokumentácia PK;
11. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy;
12. zápisnice z rokovania pedagogickej rady, rady školy;
13. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení a kurzov;
14. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
15. dokumentácia výchovného poradcu, kariérového poradcu, koordinátora vo výchove a vzdelávaní, školských psychologičiek;
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
17. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach;
18. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní;
19. smernica o vybavovaní sťažností a petícií.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Katarína Pilárová

Dňa: 17. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
   Mgr. Katarína Pilárová
b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
   RNDr. Peter Strežo

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 19. 11. 2025 v Dolnom Kubíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Katarína Pilárová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Peter Strežo .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

RNDr. Peter Strežo, riaditeľ školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka .....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti

Dodatok č. 1

k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 22. 10. 2025 do 24. 10. 2025, 27. 10. 2025 a 28. 10. 2025
na základe poverenia na komplexnú inšpekciu č. 5029/2025-2026 zo dňa 25. 09. 2025

V súlade s § 13 ods. 10 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na základe vnútornej kontroly Štátnej školskej inšpekcie **Správa o výsledkoch školskej inšpekcie mení takto:**

1. V časti **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA** na strane 15 sa vypúšťa veta „Nedostatkom v organizácii vyučovania bolo, že škola spájala žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie niektorých vyučovacích predmetov (napr. vo vyučovacom predmete fyzika spájala žiakov oktávy (OKT) a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete chémia spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete informatika spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete seminár z geografie spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), vo vyučovacom predmete seminár z biológie spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A), a vo vyučovacom predmete spoločenskovedný seminár spájala žiakov OKT a žiakov 4. a 5. ročníka (OKT, IV. B, IV. C a V. A)).“

2. V časti 2 **ZÁVERY,** v odseku **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA** na strane 17 sa vypúšťa veta: „Organizácia vyučovania neumožňovala optimálne dodržiavanie fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov tým, že škola spájala žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov“.

3. V časti **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov** na strane 18 sa vypúšťa bod 3:

„3. § 1 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 221/2024 Z. z. (*spájanie žiakov rôznych ročníkov právnym predpisom nepovolených predmetov*).“

4. V časti **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE** na strane 18, sa bod **2. ukladá kontrolovanému** subjektu, na strane 19 mení takto:

veta „**v termíne od 01. 12. 2025** zabezpečiť uskutočňovanie výchovy a vzdelávania v 5-ročnom vzdelávacom programe vo vyučovacom predmete geografia podľa príslušného ŠkVP“ sa mení na vetu: „**v termíne od 08. 01. 2026** zabezpečiť uskutočňovanie výchovy a vzdelávania v 5-ročnom vzdelávacom programe vo vyučovacom predmete geografia podľa príslušného ŠkVP.“

veta „**v termíne od 01. 12. 2025** zabezpečiť vzdelávanie žiakov tak, aby nedochádzalo k spájaniu žiakov rôznych ročníkov pri vyučovaní právnym predpisom nepovolených predmetov.“ sa vypúšťa.

veta „Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **15. 12. 2025.**“ sa mení na vetu: „Správu o

splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 01. 2026**.“

Uvedenú zmenu vykonala dňa 04. 12. 2025 a potvrdzuje

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

S dodatkom č. 1 k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie bol oboznámený

RNDr. Peter Strežo, riaditeľ školy

V Dolnom Kubíne dňa 09. 12. 2025

.....

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti