

Číslo: 8027/2025-2026

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 27. 10. 2025 do 28. 10. 2025**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Gemerská Hôrka 92	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Gemerská Hôrka

**Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Ildikó Halčinová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8027/2025-2026 zo dňa 20. 10. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

PaedDr. Emil Dzvónik, školský inšpektor, ŠIC Košice .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnej neplnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V 2 triedach so spojenými ročníkmi<sup>1</sup> sa v aktuálnom školskom roku vzdelávalo 25 žiakov. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 11 žiakov, z nich bol 1 žiak so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 10 žiakov pochádzalo zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Podporné opatrenia (PO) poskytovala ZŠ 1 žiačke zo SZP. Kontrolovaný subjekt neevidoval žiakov z marginalizovanej rómskej komunity, cudzincov ani migrantov. Jeho súčasťou bolo 1 oddelenie školského klubu detí (ŠKD) s 24 deťmi.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovali 4 učitelia (vrátane katechétky) a 1 vychovávateľka v ŠKD. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore potvrdila, že vzhľadom k evidovaným žiakom so ŠVVP by škola potrebovala pedagogického asistenta. V škole nebol vytvorený školský podporný tím (ŠPT).

### **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

#### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

---

<sup>1</sup> I. trieda (1. ročník a 3. ročník), II. trieda (2. ročník a 4. ročník);

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľov boli sledované na **13** vyučovacích hodinách, z nich bolo **5** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), **2** v predmete anglický jazyk (ANJ), **4** v predmete matematika (MAT) a **2** v predmete vlastiveda (VLA).

## **PRIMÁRNE VZDELÁVANIE**

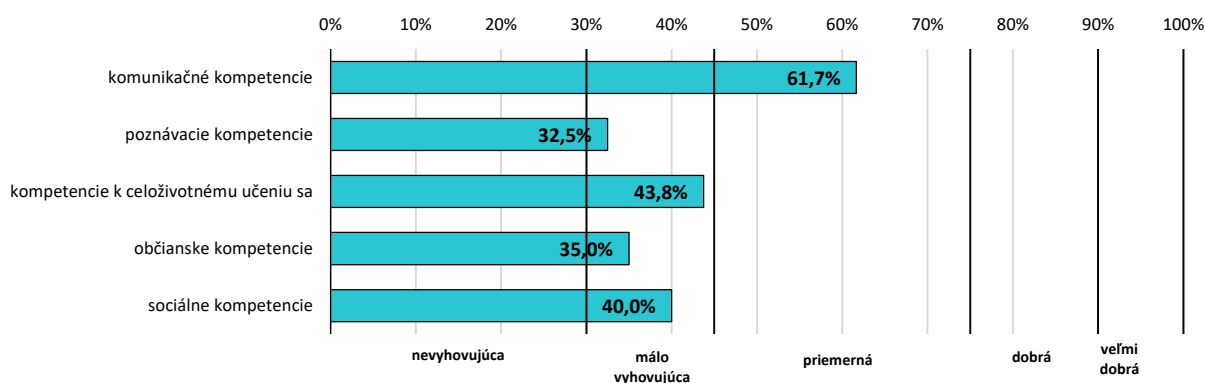
### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Málo podnetné prostredie s takmer výlučným používaním nárečia a maďarského jazyka v značnej miere determinovalo rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov. Svoje **komunikačné kompetencie** (*Graf 1*) preukazovali žiaci v riadených rozhovoroch pri opakovaní a osvojovaní učiva. Na otázky a bežné pokyny učiteľiek reagovali síce zväčša pohotovo a plynule, väčšie problémy mali so spisovnou formuláciou súvislých verbálnych prejavov. Odpovede prezentovali najčastejšie jednoslovné, holými vetami, nie všetci používali adekvátne odbornú terminológiu (písmeno, hláska, slabika, vybrané slovo, úryvok). Možnosť pracovať so súvislým i nesúvislým textom (mimočítankový text o povolaniach) v printovej (čítanie textu z pracovných listov a učebnice) alebo elektronickej forme (práca s edukačným interaktívnym cvičením) dostali žiaci na všetkých hospitovaných hodinách. Dokázali v nich vyhľadávať a pomenovať kľúčové slová (povolania, slová s písmenom U,u), poväčšine spájali informácie z textov do širších súvislostí so svojimi poznatkami (rozdeliť povolania v mužskom a ženskom rode, poznať význam slov so slabikou vu, mu, lu). Málo systematická priebežná kontrola písomného prejavu žiakov učiteľmi (prepis z tabule, dopĺňanie odpovedí do pracovných listov) ich iba v malej miere stimulovala k uvedenému a bezchybnému písaniu. Príležitosť na hodnotenie textov im vyučujúce neposkytli. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (*Graf 1*) sa vyučujúce zamerali na zadávanie úloh v rovine zapamätania, porozumenia a aplikácie. Analyzovať obsah slov prostredníctvom preberanej témy (zubár, lekár, kaderníčka, šéfredaktorka) a rozširovať ich aktívnu slovnú zásobu priradením slabiky k obrázkom (zraková a sluchová analýza) pri poskytnutej možnosti zvládli iba niektorí žiaci. Úroveň kognitívnych kompetencií znižovala absencia úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na podporu tvorivého myslenia a hodnotenia. Vyučujúce v úvode hodín oznamovali preberané témy a postupy činností, ktoré budú vykonávať. Stanovenie merateľných zámerov na výkony žiakov absentovalo. Proces výučby poväčšine nepersonalizovali, neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na ich individuálne schopnosti, len sporadicky zohľadňovali vlastné tempo postupu v učení sa žiaka. Rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa (*Graf 1*) napomáhala striedanie priamej a nepriamej činnosti. Uplatňovanie prevažne klasických foriem práce a neposkytovanie PO v plnej miere nemotivovalo všetkých žiakov k aktivitám. Aj keď preukázali schopnosť kriticky myslieť, posúdiť vhodnosť svojich postupov pri vyberaní slov podľa rovnakých pravidiel, či uvedomiť si chyby týkajúce sa zaradenia podľa typu povolania a slovesného rodu nedokázali, ani ich samostatne neopravili. Efektívne využitie materiálnych prostriedkov (použitie vhodne zvolených vlastných pracovných listov, kartičiek so slabikami) bolo na všetkých hodinách. IKT vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania bolo aplikované na dvoch hodinách (vyhľadávanie a určovanie vybraných slov po B). Žiaci akceptovaním spätnej väzby zo strany vyučujúcich korigovali svoje postupy v učení, ale ak im to bolo umožnené, prevažne nedokázali samostatne posúdiť vlastné silné a slabé stránky. Na hodnotenie činnosti spolužiakov nedostali príležitosť. Slabou stránkou edukačného procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 1*). Vyjadriť svoje názory k učebným témam (k problematike ochrany životného prostredia, dôležitosti pestovania liečivých rastlín) dokázali žiaci vyjadriť holými vetami. V ich prejave prevažne absentovalo adekvátne samostatné vysvetlenie a vecné

argumentovanie vlastného názoru. Na posúdenie názorov spolužiakov takmer nedostali príležitosť. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** v dôsledku slabo rozvinutých komunikačných kompetencií nie vždy dokázali efektívne hovoriť s vyučujúcimi i medzi sebou navzájom. Žiaci pri činnostiach v pracovných listoch sa snažili samostatne vypracovať úlohy podľa zadania, čím sa podieľali na vytváraní priaznivej pracovnej atmosféry. Absencia tímovej práce obmedzila možnosti žiakov rozvíjať svoje komunikačné spôsobilosti, znížila ich motiváciu a úroveň sociálnej interakcie. Najslabšou stránkou vyučovacieho procesu bol deficit formatívneho hodnotenia s negatívnym dopadom na efektívne učenie sa žiaka.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



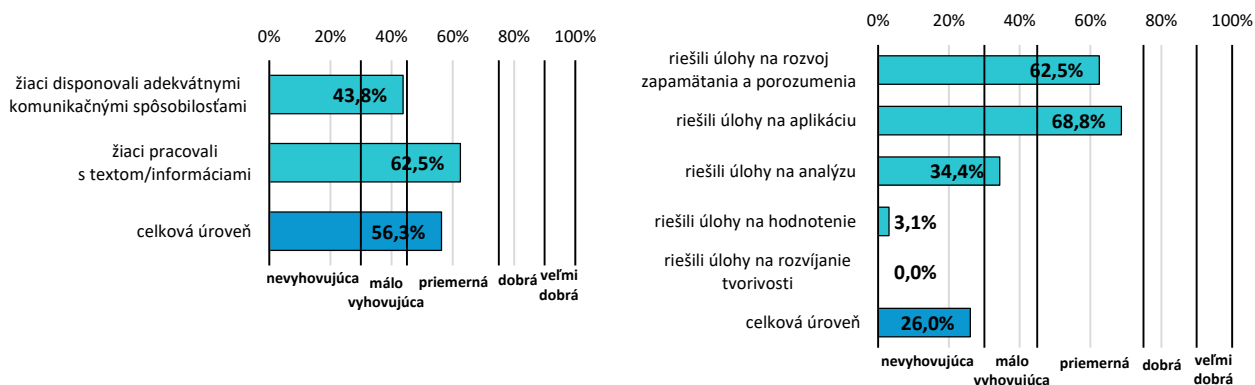
### Anglický jazyk, matematika, vlastiveda

#### Učenie sa žiaka

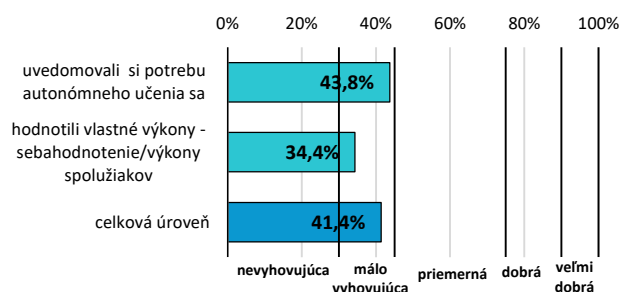
Väčšina žiakov nedisponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2). Na hospitovaných hodinách zväčša na otázky učiteľiek odpovedali pohotovo, avšak kvôli ich málo rozvinutej slovnej zásobe boli ich odpovede často jednoslovné, prevažne vyjadrené holými vetami s používaním nespisovných/nárečových slov, písomný prejav bol často gramaticky nesprávny. Pri odpovediach hlavne v predmetoch MAT a VLA zriedka uplatňovali adekvátnu odbornú terminológiu. Na takmer všetkých hodinách zmysluplne pracovali so súvislým/nesúvislým textom väčšinou v printovej podobe (kartičky s textom, učebnica, pracovné listy). Väčšina žiakov porozumela obsahu textu, vedeli v texte vyhľadávať základné informácie, porozumeli ich významu (napr. zadanie úloh z MAT a ANJ, z učebníc a pracovných zošitov). Pri práci s počúvaným súvislejším hlasovým záznamom z video nahrávky (Svätopluk) mali žiaci problém s porozumením obsahu a následne nedokázali samostatne reprodukovať obsah počutého textu a vyžadovali pomoc vyučujúcej. Ojedinele poskytnutú možnosť posudzovať/kriticky hodnotiť text alebo vyvodzovať závery zo získaných informácií dokázali využiť len jednotlivci (po posúdení textu s obrázkovým materiálom o druhoch dopravy rozhodnúť o spôsobe dopravy a možnosti prepravy osôb/materiálu). Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 3) vyučujúci zadávali žiakom prevažne úlohy na zapamätanie a porozumenie, pri ktorých väčšina z nich vedela aplikovať osvojené vedomosti pri riešení úloh na tabuli/v pracovných listoch (ANJ – používať slovnú zásobu na tému Môj dom, MAT – riešiť numerické príklady na sčítanie/odčítanie do 1 000 bez prechodu, počítajú a napísať čísla po jednom, vymenovať druhy dopravy). Pri aplikačných úlohách väčšina žiakov vedela s uplatnením svojich vedomostí riešiť rôzne úlohy (priradiť písmená ku svetovým stranám, vypočítať súčin čísel v pracovnom zošite, hrať didaktickú hru v ANJ – dotkni sa časti tela podľa

pokynov učiteľky). Pri poskytnutej možnosti na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiaci prevažne sami skoro na polovici hodín nedokázali riešiť úlohy zamerané na rozvoj analytického myslenia, na porovnávanie vzťahov medzi informáciami (napr. analyzovať rovnaký súčin pri zámene činiteľov, hľadať predmety v triede podľa učiteľkou určenou svetovou stranou). Pomoc vyučujúcej žiaci potrebovali aj pri ojedinele zadaných úlohách zameraných na porovnávanie výsledkov numerických príkladov pri sčítavaní sčítancov s výsledkami pri násobení. Úlohy na rozvoj tvorivosti zadávané neboli. Hrové učenie prostredníctvom **bádateľských aktivít** na sledovaných hodinách nebolo pozorované. Nízka miera efektívne uplatnenej motivácie na viac ako polovici hodín (napr. prechod priamo na výklad učiva) aj úloh na úrovni vyšších myšlienkových procesov negatívne ovplyvnila celkovú úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4). Žiaci schopnosť kriticky myslieť preukázali len v obmedzenej miere, sporadicky si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie vedeli len s pomocou vyučujúcich. Negatívom tejto oblasti bolo, že žiaci nemali vytvorený priestor na hodnotenie výkonov spolužiakov. Pri možnosti na sebahodnotenie vlastného učebného výkonu žiaci zväčša jednoslovné/holými vetami vedeli vyjadriť to čo sa naučili, korigovať svoje postupy v učení dokázali prevažne až po usmernení vyučujúcich. Učitelia takmer na všetkých hodinách využili témy vyučovacích hodín na vytváranie priestoru pre žiakov na rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 5) vyjadrovaním svojho názoru (napr. k dôležitosti poznania svetových strán pri orientácii v prírode, k významu spolupatričnosti v rodine a vzájomnej pomoci, vlastenectvo, úcta k národnej histórii a cyrilometodejským tradíciám). Svoje názory/postoje zdôvodňovali ojedinele, bez podpory vlastným argumentom. Na väčšine sledovaných hodín žiaci, kvôli nedostatočne osvojeným základným zručnostiam vystupovania a prispôsobivosti často nedokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení s učiteľkou i so spolužiakmi, čo neprispievalo k rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** (Graf 6) na požadovanej úrovni. Väčšina žiakov sa správala kultúrne, prevažne dodržiavala dohodnuté pravidlá. Svoje kooperačné schopnosti si mali možnosť žiaci rozvíjať iba ojedinele na hodine ANJ na hrových úlohách vo dvojiciach, kedy väčšina z nich spolu pracovala a preberala zodpovednosť za výsledok spoločnej práce. Svoju výslednú činnosť nedokázali prezentovať ani za pomoci učiteľky, na objektívne zdôvodnenie výsledkov svojej práce nedostali príležitosť, čo znižovalo úroveň ich sociálnej interakcie.

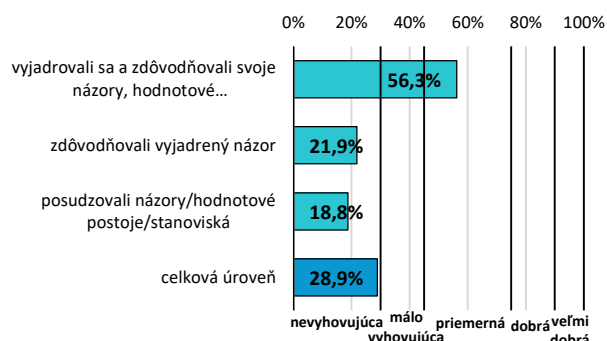
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií **Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní vzdelávaní



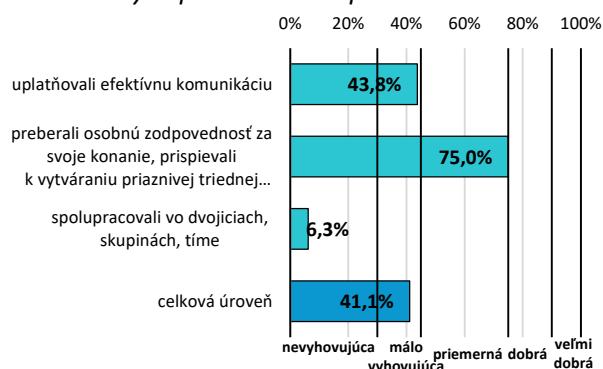
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce v úvode väčšiny hospitovaných hodín žiakom oznámili obsah/tému preberaného učiva a opísali plánovanú činnosť. **Výchovno-vzdelávacie ciele** teda neboli orientované na zdokonalenie výkonu žiaka, na kladenie dôrazu na jeho sebahodnotenie. Na väčšej časti hodín priestor na overovanie nadobudnutých vedomostí poskytovali len niektorým jedincom. Záverečné zopakovanie a zhrnutie učiva však urobili prevažne vyučujúce samé. Takmer na všetkých sledovaných hodinách vyučujúce v minimálnej miere poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, pozornosť venovali len niektorým žiakom. Iba ojedinele mali žiaci možnosť výberu činnosti vzhľadom na svoje individuálne schopnosti (diferencované úlohy), čím im učiteľky nevytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a neindividualizovali učebné postupy smerujúce k napĺňaniu ich špecifických potrieb. Vyučujúce zvolili materiálne prostriedky vhodne, účelne a zmysluplne k učebnej téme (kartičky s číslami a textom, obrázkový materiál – dopravné prostriedky, audio-vizuálnu nahrávku, pracovné listy – matematické kocky, farebné kriedy a pod.). Zmysluplné využitie IKT žiakmi bolo iba na jednej hodine, kde pracovali s prezentovanou štvorcovou sieťou pri určovaní počtu kociek v danom tvare. Na väčšine hospitovaných hodín učiteľkami zvolené vyučovacie metódy a formy práce (výklad učiva, neadekvátna motivácia) nie vždy smerovali k zabezpečeniu optimálneho výkonu žiakov, **k aktívnemu činnostnému učeniu** sa žiaka a k rozvíjaniu kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Učivo vysvetľovali v súlade

s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Vyučujúci na všetkých hodinách svojím osobným prístupom prispievali k zabezpečeniu **atmosféry istoty a psychického bezpečia** pre všetkých žiakov, nie vždy však pre nich vytvorili také podmienky, aby mohli zažiť úspech. Jednou zo slabých stránok vyučovania bolo hodnotenie. Spätná väzba bola poskytovaná len v obmedzenej miere, formatívne hodnotenie, ktoré by mohlo žiakom pomôcť lepšie pochopiť vlastný pokrok a rozvíjať schopnosť sebahodnotenia, nebolo uplatňované.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- rozvoj sociálnych zručností žiakov uplatňovaním kooperatívnych foriem práce,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a uplatňovanie komplexného hodnotenia žiaka
- vedenia žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

#### **RIADENIE ŠKOLY**

Kontrolovaná ZŠ realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov podľa *Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)* s mottom „*Múdry je ten, kto má nielen vedomosti, ale aj mravné vlastnosti, kto vie správne žiť.*“ (J. A. Komenský). Základný dokument školy korešpondujúci s príslušnými ustanoveniami školského zákona, bol revidovaný a pred jeho vydaním prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy. Verejne dostupný bol v kancelárii riaditeľky školy. Deklarované ciele výchovy a vzdelávania smerujúce k rozvíjaniu poznávacích, sociálnych a digitálnych zručností žiakov zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom kontrolovanej školy. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (UP) pre všetky ročníky, ktoré počtom hodín a ich zaradením do jednotlivých vzdelávacích oblastí akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Vlastné poznámky k UP špecifikovali vyučovanie predmetov v podmienkach školy (spájanie tried a využitie disponibilných hodín). Škola disponibilné hodiny využila na zvýšenie časovej dotácie povinných vyučovacích predmetov SJL a MAT s cieľom upevniť a zopakovať učivo so žiakmi. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb neposilnila. ZŠ realizovala v každej triede *ranné kruhy* (15 minút pred vyučovaním), ako súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu a ako podporný mechanizmus na zlepšenie triednej klímy. Ich realizácia bola zaznamenaná v triednych knihách a rozvrhoch hodín. Súčasťou ŠkVP boli **učebné**

**osnovy** (UO), ktoré boli rozpracované v rozsahu stanovenom ŠVP pre primárne vzdelávanie v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy. Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT), ich obsah a ciele boli uvedené v ŠkVP a tvorili súčasť UO obsahovo blízkych vyučovacích predmetov, alebo sa realizovali kombináciou rôznych foriem vzdelávania (besedy, školské výlety a exkurzie, krúžková činnosť). Zámery PT *Osobnostný a sociálny rozvoj* vyučujúci zaradili do obsahu predmetov napr. etická výchova a náboženská výchova, ale aj ich obsah realizovali zapájaním žiakov do rôznych súťaží<sup>2</sup>, besied<sup>3</sup>, či prednášok (o Národnom parku Slovenský kras). Pri realizácii obsahu učiva PT *Výchova k manželstvu a rodičovstvu* sa zamerali na organizovanie rôznych kultúrnych podujatí za účasti zákonných zástupcov a starých rodičov žiakov<sup>4</sup>. Ciele *Environmentálnej výchovy* škola napĺňala aj zapojením sa do významných medzinárodných dní<sup>5</sup> a aktivít na vyčistenie a úpravu okolia školy. Obsah *mediálnej a multikultúrnej výchovy* bol napĺňaný aj v spolupráci s Centrom rozvojového tímu obce Gemerská Hôrka (CRT)<sup>6</sup> pri realizácii *Dňa Rómov*, účasťou žiakov v rôznych projektoch a súťažiach<sup>7</sup> i vydávaním vlastného školského časopisu „Hôrkáčik“. Zámery *Regionálnej výchovy a ľudovej kultúry* vyučujúci napĺňali prostredníctvom kultúrnych aktivít<sup>8</sup>, charitatívnych akcií<sup>9</sup>. PT *Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke* bola súčasťou obsahu vhodných predmetov (ANJ, PVO, VLA), ako aj praktického prevedenia v rámci obsahovej náplne didaktických hier v primárnom vzdelávaní. PT *Ochrana života a zdravia* škola realizovala zapojením žiakov do rôznych aktivít („*Ponožková výzva*“ – podpora ľudí s Downovým syndrómom, *Bubnovačka* – „Aby bolo deti lepšie počuť“ – aktivita proti násiliu páchanému na deťoch, Canisterapia so „*Záchrannou stanicou ANIMAL*“). Zapojením žiakov do činností spojených s medzinárodnými dňami s touto tematikou<sup>10</sup>, ako aj pri praktických činnostiach v rámci didaktických hier v primárnom vzdelávaní. V priebehu školskej inšpekcie bolo realizovanie PT zaznamenané na 2 hospitovaných hodinách v primárnom vzdelávaní<sup>11</sup>. Škola deklarovala zapracovanie tém *finančnej gramotnosti* (FG) v ŠkVP v rámci ich začlenenia do vyučovania vo všetkých ročníkoch primárneho vzdelávania, čo obsah UO nepotvrdoval. Jej implementácia však nebola v súlade s požiadavkami aktuálnej verzie Národného štandardu (NŠ) FG 1.2 ani v ku kontrole predloženom internom dokumente *Plán práce finančnej gramotnosti na školský rok 2025/2026* s rozparovanými témami FG. Škola nepredložila žiadnu dokumentáciu z aktivít týkajúcich sa realizácie FG v edukačnom procese v minulom, ani aktuálnom školskom roku. Na hospitovaných hodinách sa témy FG nevyskytli.

Škola vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre **vzdelávanie žiakov so ŠVVP** deklarovala v ŠkVP a o špecifikách ich edukácie<sup>12</sup> informovala v kapitole *Zabezpečenie výučby pre žiakov so ŠVVP*.

---

<sup>2</sup> výtvarné súťaže: Betliar očami detí, Vesmír očami detí; literárna školská súťaž „Hviezdoslavov Kubín“;

<sup>3</sup> „Nočné želanie“ beseda s autorom knihy;

<sup>4</sup> Vianočná besiedka, Imatrikulácia prvákov; Mesiac úcty k starším;

<sup>5</sup> Deň Zeme, Medzinárodný deň stromov, Jesenné dekorácie – v triedach a chodbách školy;

<sup>6</sup> zaoberajúca sa organizáciou komunitných stretnutí, identifikáciou potrieb v komunite, vymedzovaniu a odstráneniu identifikovaných problémov v komunite;

<sup>7</sup> Medzinárodný deň tolerancie, Medzinárodný deň rasovej diskriminácie, „Príbeh hudby – JAZZ“; návšteva Gemerskej knižnice Pavla Dobšinského v Rožňave; zelenom – návšteva knižnice, prezentácia kníh o prírode, tvorivá dielňa; Prednes poézie a prózy v ZŠ – Alapiskola Drahňov, Hlavná 1, Drahňov;

<sup>8</sup> Obnovenie tradície: Lampiónový sprievod na sv. Martina, Tvorivé dielne na vianočné trhy;

<sup>9</sup> „Pápežské misijné diela – Sladká pomoc“;

<sup>10</sup> Svetový deň vody, Medzinárodný deň jablák;

<sup>11</sup> SJL, PDA – Osobný a sociálny rozvoj;

<sup>12</sup> napr. individuálny prístup; vypracovanie individuálnych vzdelávacích programov; včasnú diagnostiku; úpravu cieľov a obsahu edukácie, metód a foriem hodnotenia; využívanie pomôcok, vytvorenie atraktívneho

V samostatnej prílohe mala zapracovaný systém podporných opatrení (PO) pre žiakov so ZZ. Informácie o ponuke PO pre ostatných žiakov, ktorých potreby by si poskytovanie PO vyžadovali v ŠkVP zapracované neboli. Pri tvorbe a úprave ŠkVP a UP škola nespolupracovala s odborníkmi z iných rezortov.

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov a usmernení** súvisiacich s riadením a organizáciou vyučovania, ktoré boli prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy**<sup>13</sup> bola vedená trvalým spôsobom v elektronickej a listinnej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva s nedostatkami. Tie sa týkali vypracovania dokumentácie žiakov so ŠVVP a dokumentácie k poskytovaniu PO. **Dokumentáciu žiakov so ŠVVP** tvorili správy z diagnostických vyšetrení a individuálne vzdelávacie programy<sup>14</sup> (IVP), ktoré 11 žiakom (1 ZZ a 10 SZP) vypracovala na základe odporúčania odborných zamestnancov CPP triedna učiteľka. Predložený program 1 žiaka neobsahoval PO, ktoré mu škola poskytovala a kontrolovaný subjekt poskytnutie kópie IVP žiakov ich zákonným zástupcom nedokladoval. V aktuálnom školskom roku poskytovala škola 1 žiakovi PO, o ich poskytovaní v navrhovanom rozsahu však jeho zákonného zástupcu neinformovala.

Po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom vydala riaditeľka školy **Plán profesijného rozvoja na školský rok 2025/2026**. Jeho súčasťou boli osobné plány profesijného rozvoja všetkých pedagogických zamestnancov (PZ) školy vrátane riaditeľky školy s určenými cieľmi a konkrétnymi aktivitami v oblasti vzdelávania v súlade s cieľmi a koncepciou ŠkVP. PZ v ostatných dvoch rokoch absolvovali *aktualizačné vzdelávanie* zamerané na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese (2 PZ) a *inovačné vzdelávanie* v oblasti inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (2 PZ). *Kvalifikačné vzdelávanie* zamerané na vzdelávanie žiakov so zdravotným znevýhodnením si dopĺňala vychovávateľka ŠKD. Riaditeľka školy absolvovala rozširujúci modul funkčného vzdelávania, na aktuálny školský rok vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja so zameraním na oblasť efektívneho vedenia pracovného tímu, manažérskej etiky a komunikácie s kolektívom, identifikácie silných a slabých stránok osobnosti a projektového manažmentu. Učitelia si nadobudnuté skúsenosti zo vzdelávania odovzdávali neformálne osobne, prípadne na zasadnutí pedagogickej rady, čo ale zápisnice z rokovaní nedokumentovali. Efektivitu uplatňovania nadobudnutých kompetencií zo vzdelávaní vo výchovno-vzdelávacom procese riaditeľka školy cielene nemonitorovala, vzájomné hospitácie a otvorené hodiny nerealizovali. Neodovzdávanie si poznatkov a nemonitorovanie efektivity uplatňovania nadobudnutých zručností učiteľmi zo vzdelávaní malo negatívny dopad na úroveň edukácie. Napriek absolvovaným vzdelávaniam zameraným predovšetkým na vzdelávanie žiakov so ZZ a implementáciu inovatívnych foriem a metód vzdelávania zistenia školských inšpektorov z priameho pozorovania edukačnej činnosti učiteľmi v praxi v dostatočnej miere nepotvrdili (poskytovanie podporných stimulov 30,8 %, zmysluplné využívanie IKT 23,1 %, efektívne uplatňovanie stratégií vyučovania 38,5 %).

**Výkon štátnej správy v prvom stupni** realizovala riaditeľka v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola neevidovala v minulom ani aktuálnom školskom roku žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku (PŠD) v školách mimo územia Slovenskej republiky. Riaditeľka školy

---

vzdelávacieho prostredia; zabezpečenie spolupráce so zariadeniami poradenstva a prevencie i zákonnými zástupcami žiakov;

<sup>13</sup> triedna kniha, triedny výkaz, katalógový list žiaka, rozvrh hodín, zápisnica z rokovania pedagogickej rady, dokumentácia o aktivitách školy;

<sup>14</sup> pre žiakov so ZZ (1), pre žiakov zo SZP (10);

v aktuálnom školskom roku nepovolila individuálne vzdelávanie žiakov, lebo oň nik nepožiadala. V školskom roku 2024/2025 nik nekonala komisionálnu skúšku.

Poradným orgánom školy bola **pedagogická rada**. Zápisnice z jej zasadnutia kládli dôraz na zaznamenávanie organizačných pokynov, informácie o personálnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu a štatistické údaje o edukačných výsledkoch žiakov. Vyhodnocovanie písomných previerok žiakov z predmetov, ich analýza a odporúčania pre zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov absentovalo. Navrhované opatrenia mali všeobecný charakter, bez konkretizovania zodpovednosti a určenia termínov na ich splnenie, čo znižovalo ich efektivitu. Chýbala následná kontrola a vyhodnotenie účinnosti prijatých opatrení.

Vnútrošný **system kontrol a hodnotenia** žiakov bol zapracovaný v ŠkVP v samostatnej kapitole. System hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade. Hlavné vyučovacie predmety škola klasifikovala známkou, predmety 1. ročníka boli hodnotené slovne a výchovné predmety boli hodnotené slovom absolvoval/neabsolvoval. Žiaci boli so spôsobom a kritériami hodnotenia oboznámení na úvodných vyučovacích hodinách a ich zákonní zástupcovia na zasadnutiach triednych aktívov. O zhoršení dochádzky, prospechu a správania žiakov boli ich zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní. Kontrolná činnosť riaditeľky školy bola dominantne zameraná na sledovanie vyučovacích hodín (3 hospitácie) s dôrazom na činnosť učiteľa na vyučovaní. Komplexné posúdenie úrovne získaných kompetencií u žiakov nesledovala. V hospitačných záznamoch bolo záverečné hodnotenie hodiny s kladmi i oblasťami vyžadujúcimi zlepšenie, ktoré podľa vyjadrenia riaditeľka školy analyzovala v pohospitačných rozhovoroch s PZ, ďalšie opatrenia zamerané na skvalitnenie úrovne vyučovania neprijímala. Výstupy z hospitačnej činnosti neboli na zasadnutiach pedagogickej rady analyzované a zovšeobecňované. Nedostatkom kontrolnej činnosti bolo nedostatočné zacielenie na ďalšie oblasti (napr. kontrola pedagogickej dokumentácie). Málo efektívna kontrolná činnosť vedúcej PZ tak nevytvárala podmienky na systematické skvalitňovanie výchovy a vzdelávania v škole.

Ciele a princípy **hodnotenia PZ** boli zadefinované v základnom dokumente a rozpracované v internej smernici *Kritéria hodnotenia pedagogických zamestnancov*, s ktorou boli PZ oboznámení na zasadnutí pedagogickej rady. Hodnotenie PZ vykonávala riaditeľka školy raz ročne v súlade s rozpracovaným spôsobom hodnotenia, čo dokladovali predložené záznamy.

**Autoevalváciu** považovala riaditeľka školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality školskej práce. V aktuálnom školskom roku vypracovala autoevalvačný plán *Sebahodnotenie školy v školskom roku 2025/2026*, ale v čase výkonu školskej inšpekcie vyhodnotením autoevalvačných procesov nedisponovala.

Kooperáciu a vzťahy **so zákonnými zástupcami** žiakov vyhodnotila v riadenom rozhovore riaditeľka školy/koordinátorka vo výchove a vzdelávaní ako primerané, rodičia sa zaujímali o činnosť v škole, aktívne sa zapájali do spoločných akcií. V školskom roku 2024/2025 škola evidovala 3 **menej úspešných žiakov**<sup>15</sup>, z nich jeden žiak 1. ročníka bol žiakom so ZZ/NKS, ktorí boli hodnotení stupňom prospechu nedostatočný z 3 a viac vyučovacích predmetov<sup>16</sup> a opakujú ročník. Riaditeľka školy a triedna učiteľka v riadenom rozhovore uviedli, že za príčiny neprospeievania žiakov považovali ich ťažkosti s adaptáciou na školské prostredie, jazykovú bariéru (žiaci pochádzali z inojazyčného prostredia), nesprávne postoje k učeniu, ich ŠVVP a nezáujem niektorých zákonných zástupcov o vzdelávanie svojich detí. V záujme

---

<sup>15</sup> dvaja žiaci 4. ročníka a jeden žiak 1. ročníka;

<sup>16</sup> SJL, MAT, VLA, PVO;

predchádzania neprospievania žiakov uskutočňovali vyučujúce osobné pohovory so zákonnými zástupcami o prospechu ich detí, poskytli im PO formou individuálneho prístupu a doučovania, čo deklarovali záznamy v predloženej dokumentácii.

V aktuálnom školskom roku ZŠ poskytovala **PO**<sup>17</sup> iba 1 žiakovi zo SZP. Písomné vyjadrenie na účel poskytnutia PO vypracovali na základe komplexnej diagnostiky odborní zamestnanci CPP a rozsah ich pôsobenia stanovili na celý primárny stupeň vzdelávania. PO poskytovali vyučujúci najmä na predmetoch SJL, MAT, PDA a VLA. Škola ich vyhodnotenie stanovila ku koncu školského roka.

Kontrolovaný subjekt realizoval rôzne **školské a mimoškolské aktivity** (besedy, výlety, prednášky, exkurzie, kultúrne podujatia, súťaže), do ktorých boli podľa podmienok a možností zapojení všetci žiaci. Verejnosť škola informovala prostredníctvom žiakov, triednych učiteľov, oznámení na nástenných tabuliach a žiackeho časopisu. Spolupracovala pri ich realizácii so zriaďovateľom, s obecným CRT, Políciou SR (besedy), Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) a školským úradom v Rožňave. Súčasťou predloženej dokumentácie boli záznamy o činnosti 2 záujmových útvarov, prostredníctvom ktorých žiakom ponúkala vyžitie v rôznych oblastiach umenia (Šikovniček), ako aj rozvoj jazykových a matematických zručností (Z každého rožka troška), čo tvorilo predpoklad na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a podporu ich záujmov mimo vyučovania.

**Služby školy** v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom zabezpečovala riaditeľka školy v kumulovanej funkcii **výchovná poradkyňa (VP)/školská koordinátorka** vo výchove a vzdelávaní. Plán konzultačných hodín ani vypracovaný plán činnosti VP nepredložila. Konzultácie so zákonnými zástupcami žiakov realizovala formou osobných stretnutí, na triednych aktívoch, telefonicky i prostredníctvom aplikácie Facebook Messenger. Z údajných stretnutí so zákonnými zástupcami, na ktorých boli riešené výchovno-vzdelávacie problémy žiakov, písomné záznamy nevyhotovila. Ako školská **koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** žiakov svoju činnosť vykonávala podľa *Plánu práce koordinátora sociálno-patologických javov na školský rok 2025/2026*. Súčasťou jej plánu boli aj úlohy primárnej protidrogovej prevencie a ochrany pred šikanovaním, násilím a inými sociálno-patologickými javmi. Monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov či aktivity na podporu wellbeingu všetkých aktérov vzdelávania neboli realizované. Správanie žiakov pozorovali vyučujúce najčastejšie pri ich činnosti v školskom i mimoškolskom prostredí, o čom nevedli záznamy. Výskyt drobných osobných nezhôd medzi žiakmi riešili vyučujúce buď dohovorom alebo veku primeranými aktivitami na ranných kruhoch. Oblasť služieb školy bola vzhľadom k poskytovanému výchovnému poradenstvu a nerealizovanému monitoringu správania sa žiakov i jeho následnému vyhodnocovaniu, či prijímaniu opatrení v prípade potreby nepostačujúca. **Pedagogický asistent** v škole nepôsobil. **Školský podporný tím** na škole zriadený nebol.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a podmienky na výkon činnosti vedúceho PZ. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený kvalifikovanými PZ a celková odbornosť

---

<sup>17</sup> poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; zabezpečenie činnosti na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy; skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiaka zo SZP;

vyučovania bola 86,0 %. Čiastočne neodborne bol odučený predmet TSV a neodborne boli vyučované predmety hudobná výchova a výtvarná výchova.

Škola mala vybudované základné priestorové podmienky. Sídliť v prízemnej budove. Súčasťou budovy bola výdajná školská jedáleň, ktorá poskytovala stravovanie pre žiakov a PZ. Oplotený exteriér školy tvorila udržiavaná predzáhradka a trávnatá plocha, na ktorej boli trvalo osadené relaxačné zóny, altánok na edukačné činnosti rôznych predmetov, aktivity detí v ŠKD a multifunkčné ihrisko využiteľné na športové činnosti. Škola disponovala 2 samostatnými triedami, vstupnou chodbou, kabinetom učebných pomôcok, zborovňou a sociálnymi zariadeniami pre vyučujúcich a žiakov. ZŠ nemala vybudovanú telocvičňu. Vyučovanie TSV realizovala v priestoroch malej relaxačnej miestnosti, prípadne na multifunkčnom ihrisku. Škola nemala vytvorený bezbariérový prístup. Vnútorne priestory zdobili práce žiakov a základné údaje o organizácii školy poskytovala informačná tabuľa. Triedy boli vybavené školským nábytkom, interaktívnou tabuľou. V každej triede bol notebook pre učiteľa s dostatočným internetovým pripojením. Škola mala k dispozícii 3 dataprojektory, 5 tlačiarň, 3 počítače, 14 notebookov a 8 tabletov, ktorých množstvo vzhľadom na počet žiakov v triede a vyučovanie informatiky a ostatných predmetov bol postačujúci. Priestory školy boli zabezpečené kamerovým systémom. Vnútorne priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín. V mimovyučovacom čase v nich bola zabezpečená činnosť ŠKD a záujmových útvarov.

Podľa vyjadrenia riaditeľky škola disponovala dostatkom edukačných publikácií, pracovných zošitov a učebných textov schválených ministerstvom školstva. Vo vzťahu k obsahu vyučovania jednotlivých predmetov ZŠ mala dostatočné množstvo demonštračných, manipulačných a kompenzačných pomôcok. Jej vhodné využívanie bolo zaznamenané na takmer všetkých sledovaných hodinách (kompenzačné predlohové karty s obrázkom a textom, kartičky so slovami, emotikony, kocky, farebné paličky).

**Školský poriadok** vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy, zverejnený bol v každej triede a na nástenke vo vstupnej chodbe školy ako aj na webovom sídle školy. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov ako i pravidlá vzťahov medzi žiakmi a PZ. Zohľadňoval podmienky na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ako aj na ochranu pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím. Jeho súčasťou bol dodatok, ktorý ustanovoval *Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní* s vypracovaným plánom **Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie**, ktorý obsahoval identifikáciu a analýzu aktuálneho stavu, mal stanovenú víziu ako i krátkodobé, strednodobé a dlhodobé ciele a popisoval konkrétne kroky na zlepšenie aktuálnej situácie, opatrenia a odporúčania podľa typu segregácie, aktivity, materiálno-technické vybavenie, časový harmonogram i formy kontroly a vyhodnotenia. Jeho súčasťou bol aj návrh interného usmernenia pre učiteľov pre zabezpečenie zásady rovnosti, nediskriminácie a zákazu segregácie pri pedagogickej činnosti, čo vytváralo predpoklad na zabezpečenie desegregačného prostredia. Škola mala vypracovanú aktuálnu *Smernicu č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach*. S obsahom školského poriadku boli oboznámení všetci žiaci a učitelia na začiatku školského roka a zákonní zástupcovia na triednom aktíve a prostredníctvom webovej stránky školy.

**V školskom roku 2024/2025** škola zaznamenala 5 996 **vymeškaných hodín**, z toho 5 978 ospravedlnených (priemer na žiaka 229,92) a 18 neospravedlnených hodín (priemer na žiaka 0,69). Žiaci so ZZ vymeškali 363 ospravedlnených hodín (priemer na žiaka 181,5), neospravedlnené hodiny nemali. Viac ako 15 neospravedlnených vyučovacích hodín v mesiaci za celý školský rok 2024/2025 nevymeškal žiadny žiak. Vymeškané neospravedlnené hodiny za celý školský rok 2024/2025 vymeškal 1 žiak (nie so ZZ). Na posilnenie disciplíny za porušenie

školského poriadku bolo uložené 1 výchovné opatrenie a 9 pochvál žiakom. Zníženú známku zo správania nemal žiadny žiak. Škola neevidovala žiakov, ktorí by predčasne ukončili PŠD. V katalógových listoch žiakov boli zaznamenané všetky výchovné opatrenia.

Pri školou stanovenej **organizácii vyučovania** boli dodržané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov v súlade s platnými právnymi predpismi. Výlety, exkurzie, športové výcviky a podujatia boli organizované v súlade so ŠkVP. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania neobsahovala všetky náležitosti. Nezahŕňala schválené organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie a písomné záznamy o poučení o **bezpečnosti a ochrane zdravia**.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Edukačný proces bol posudzovaný z hľadiska rozvíjania jednotlivých kompetencií v učení sa žiakov. Žiaci pochádzali z málo podnetného rodinného prostredia a väčšina z nich nedisponovala rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni, nemali adekvátne rozvinutú slovnú zásobu a osvojenú odbornú terminológiu. Pri práci s počutým/čítaným textom žiaci prevažne porozumeli jeho obsahu, v menšej miere dokázali vyhľadať základné informácie, kde im nedostatočná slovná zásoba neumožňovala správne interpretovať a spracovávať počuté/prečítané informácie. Úroveň rozvíjania kognitívnych kompetencií negatívne ovplyvňovalo dominantné zaraďovanie úloh zameraných na nižšie myšlienkové procesy – zapamätanie, porozumenie a jednoduchú aplikáciu. V oblasti rozvíjania občianskych kompetencií bola pozorovaná snaha žiakov vyjadriť svoj názor, avšak výrazné rezervy boli v ich schopnosti zdôvodňovania a argumentácie. Žiaci často nedokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení s učiteľom a so spolužiakmi, niektorí žiaci nemali osvojené základné mäkké zručnosti. Absencia stanovenia cieľa vyučovacej hodiny s jasne zadefinovanou normou činnosti žiakov negatívne ovplyvňovala ich schopnosť objektívne zhodnotiť efektivitu vyučovacieho procesu, vlastný učebný výkon a pokrok, príp. svoje silné a slabé stránky, či výkony spolužiakov. Vyučujúci sa snažili žiakov motivovať, ale zväčša nezabezpečili optimálny výkon žiaka uplatnením vhodne a premyslene zvolených vyučovacích metód a foriem práce vo vzťahu k učebnej téme. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie podporných stimulov pre každého jednotlivca.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh;
- rozvíjanie občianskych kompetencií s dôrazom na argumentáciu a počúvanie;
- rozvíjanie sociálnych zručností žiakov uplatňovaním kooperatívnych foriem práce;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a uplatňovanie komplexného hodnotenia žiaka.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

### **RIADENIE ŠKOLY**

Kontrolovaný subjekt výchovu a vzdelávanie uskutočňoval podľa ŠkVP vypracovaného v súlade s príslušným ŠVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Informácie o ponuke PO pre žiakov pochádzajúcich zo SZP a ostatných žiakov, ktorých potreby si poskytovanie PO vyžadovalo, v ŠkVP zapracované neboli. Nedostatky boli zistené vo vedení pedagogickej a ďalšej dokumentácie. PZ sa vzdelávali podľa Plánu profesijného rozvoja, ale nadobudnuté poznatky a zručnosti v edukačnom procese implementovali v nízkej miere.

Zvýšenú pozornosť je potrebné venovať efektívnej kontrole zameranej na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy, poskytovaniu služieb školy v súvislosti so zabezpečením efektívneho a funkčného systému výchovného poradenstva, realizovania monitoringu na odhaľovanie negatívnych prejavov v správaní sa žiakov, vypracovania systému včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému. Riaditeľka školy *bola pri riadení pedagogických procesov v škole málo iniciatívna, nebola systematická pri monitorovaní a vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy.*

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

*Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená (86,0 %). Základné priestorové a materiálno-technické podmienky boli vybudované, vybavenosť učebnicami a IKT bola primeraná. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali kontrolovanému subjektu vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. V škole nebol zabezpečený bezbariérový prístup a absentovala telocvičňa.*

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>Dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>Priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neinformovanie zákonného zástupcu o navrhovanom rozsahu poskytovania podporných opatrení*);
2. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevypracovanie písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením výletu, exkurzie alebo športového výcviku*);
3. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

**1. odporúča...**

- zefektívniť poskytovanie služieb školy zabezpečením efektívneho a funkčného systému výchovného poradenstva a zriadením školského podporného tímu;
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej dokumentácie;
- realizovať plánovanú vnútornú školskú kontrolu, výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov;
- zapracovať aktuálnu verziu NŠ FG do ŠkVP a implementovať ju vo výchovno-vzdelávacom procese;
- monitorovať a pravidelne vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu edukácie;
- zamerať hospitačnú činnosť na sledovanie rozvíjania kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie a tvorivosť), na podporu ich argumentačných schopností, rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov formou tímových činností a poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a uplatnenie hodnotenia výkonov žiakov;
- realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov, výsledky analyzovať, k zisteniam prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- realizovať systematickú a komplexnú autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť edukačný proces, jeho podmienky a výsledky.

- 2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 05. 12. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neinformovania zákonného zástupcu o poskytnutí podporných opatrení v navrhovanom rozsahu, nevypracovania písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením výletu, exkurzie alebo športového výcviku, neposkytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka a predložiti ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 10. 09. 2026.

**PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI**

1. školský vzdelávací program
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady
4. školský poriadok
5. rozvrh hodín tried a PZ na školský rok 2025/2026
6. organizačný poriadok
7. plán profesijného rozvoja

8. triedne knihy
9. katalógové listy žiakov
10. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
11. zápisnice zo zasadnutia rady školy
12. zápisnice zo zasadnutia triednych aktívov
13. systém hodnotenia žiakov
14. kritéria hodnotenia pedagogických zamestnancov
15. dokumentácia žiakov so ŠVVP
16. plán práce koordinátora sociálno-patologických javov na školský rok 2025/2026
17. smernica č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach
18. štandardy dodržiavania segregácie vo výchove a vzdelávaní
19. koncepcia rozvoja základnej školy 2021 – 2026
20. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie
21. plán práce finančnej gramotnosti na školský rok 2025/2026

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Janka Hurayová

Dňa: 21. 11. 2025

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
PaedDr. Janka Hurayová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Ildikó Halčinová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 11. 2025 v Košiciach:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Janka Hurayová .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ildikó Halčinová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Ildikó Halčinová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti