



Číslo: 77006/2025-2026

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 23. 10. 2025 do 24. 10. 2025 a 27. 10. 2025**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Spojená škola, Dukelská 26/30, Giraltovice	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Giraltovice

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Róbert Mihalenko, riaditeľ školy

Mgr. Viera Vargová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 77006/2025-2026 zo dňa 20. 10. 2025 inšpekciu **vykonali**:

RNDr. Ľubomíra Cimbalová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	.....
Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	.....
RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov	.....
PaedDr. Katarína Kočišová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	.....
RNDr. Monika Murínová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	.....
PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov	.....
Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	.....
Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov	.....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo Gymnázium, Dukelská 26/30, Giraltovice, organizačná zložka Spojenej školy, Dukelská 26/30, Giraltovice s vyučovacím jazykom slovenským, ktoré poskytovalo výchovu a vzdelávanie žiakom v štvorročnom vzdelávacom programe v študijnom odbore 7902 J gymnázium. V školskom roku 2025/2026 sa v škole celkovo vzdelávalo 86 žiakov v štyroch triedach. Evidovaní boli dvaja žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) z dôvodu zdravotného znevýhodnenia. Žiaci s nadaním, žiaci patriaci k národnostným menšinám ani žiaci cudzincov alebo migrantov, ktorí by neovládali vyučovací jazyk školy, gymnázium v aktuálnom školskom roku nenavštevovali.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 20 pedagogických zamestnancov, z ktorých boli 2 pedagogickí asistenti pracujúci na polovičný úväzok. V aktuálnom školskom roku kontrolovaný subjekt neevidoval žiadnych odborných zamestnancov a nemal zriadený ani školský podporný tím. Riaditeľ školy považoval počet pedagogických zamestnancov vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP za postačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola posudzovaná na základe 24 hospitácií vykonaných na 24 vyučovacích hodinách, a to na hodinách slovenského jazyka a literatúry (4), anglického jazyka (4), biológie (3), dejepisu (3), fyziky (2), chémie (2), geografie (2), občianskej náuky (2) a umenia a kultúry (2).

### SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Jedným z výrazných pozitív sledovaných vyučovacích hodín predmetu slovenský jazyk a literatúra bola vysoká úroveň **komunikačných kompetencií** žiakov (97,9 %; *Graf 1*). Ich verbálny prejav bol plynulý, pohotový, jazykovo kultivovaný, gramaticky správny s primerane rozvinutou slovnou zásobou. Väčšina žiakov sa vyjadrovala spisovne a v adekvátnej miere využívala odbornú terminológiu z oblasti jazykovedy a literatúry (kompozícia, rozprávač, metafora, symbol, kontrast, realistické zobrazenie, lyrický subjekt, umelecký zámer, autorský postoj, moderné vyjadrovacie prostriedky a pod.). V priebehu edukácie žiaci preukázali schopnosť porozumieť čítanému aj počúvanému textu, v ktorom identifikovali hlavné myšlienky a dokázali náležite interpretovať obsah. Úroveň osvojenia kompetencií práce s textom a informáciami bola vysoká. Žiaci dokázali vyhľadávať a spracovávať informácie z rôznych zdrojov, následne ich reprodukovať, prepájať s vlastnými poznatkami a využívať pri tvorivých aktivitách (pri porovnávaní hodnôt literárnej moderny). Nedostatky boli identifikované v oblasti využívania informačno-komunikačných technológií (IKT). Učitelia nezapájali digitálne zdroje do edukácie zmysluplne, žiakom nebola poskytnutá možnosť s nimi pracovať.

**Poznávacie kompetencie** žiakov boli na hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (50,5 %). Prevažovali činnosti zamerané na nižšie úrovne kognitívneho učenia, predovšetkým na zapamätanie a porozumenie učiva. Žiaci si vedeli vybaviť základné fakty, pojmy a informácie, primerane na ne reagovali a spoľahlivo ich dokázali reprodukovať. V úlohách orientovaných na aplikáciu preukázali schopnosť využívať osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách a následne ich analyzovali (prostredníctvom metódy komparácie analyzovali a porovnávali vecný a umelecký opis, identifikovali ich spoločné a odlišné znaky, spôsob vyjadrovania, jazykové prostriedky a cieľ textu a na základe tejto analýzy spoločne formulovali definíciu umeleckého opisu). Úlohy zamerané na analýzu sa vyskytovali na polovici hodín. Žiaci dokázali rozčleniť zložitejší celok na menšie časti, rozpoznať vzťahy medzi nimi a určiť ich vzájomnú hierarchiu, avšak pri riešení týchto úloh sa prejavovala potreba intenzívnejšej metodologickej podpory zo strany učiteľa. Hodnotiace úlohy sa vyskytli len na jednej vyučovacej hodine, žiaci tak mali málo príležitostí zhodnotiť situácie, vyvodiť závery z výsledkov vlastnej práce, formulovať stanovisko alebo porovnať alternatívne riešenia. Úlohy podporujúce tvorivosť boli zastúpené na troch štvrtinách hospitovaných hodín. Žiaci na nich navrhovali vlastné originálne riešenia, vytvárali krátke texty a tvorivo reagovali na zadané podnety. Napríklad pri téme symbolizmus pracovali s pojmom ovca, spontánne na neho vytvárali frazeologizmy a spoločne

diskutovali o ich prenesenom význame (poslušnosť, bezbrannosť, strata individuality). Následne výtvarne stvárnilo svoj vnútorný svet prostredníctvom symbolov a v závere ich prepájali so súčasnými znakmi a emotikonmi.

**Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni (82,8 %). Takmer všetci žiaci si uvedomovali význam autonómneho učenia tým, že počas vyučovacích hodín boli motivovaní, aktívne sa zapájali do edukačných činností a prejavovali záujem o vlastný pokrok. Dokázali reflektovať chyby, identifikovať ich príčiny a hľadať vhodné spôsoby nápravy. Na všetkých hodinách mali možnosť sebahodnotenia, avšak nedostatok sa vyskytol pri hodnotení spolužiakov, lebo takúto možnosť mali len na jednej vyučovacej hodine.

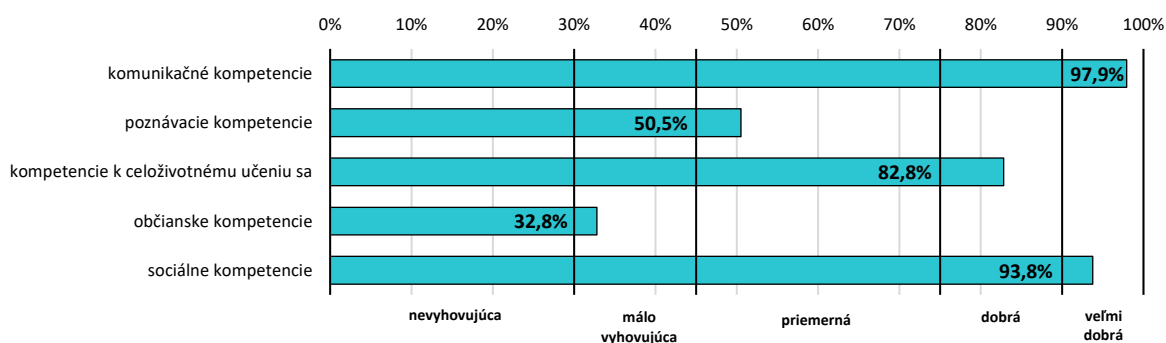
Napriek žiakmi preukázanej vysokej úrovni komunikačných zručností, sa ako najvýraznejší deficit sledovaných hodín ukázalo nedostatočné rozvíjanie ich **občianskych kompetencií** (32,8 %). Žiaci mali len obmedzené možnosti vyjadrovať vlastné názory, obhajovať postoje či argumentovať v diskusii, čo sa prejavilo v nižšej miere samostatného hodnotenia spoločenských a etických situácií. Na polovici sledovaných hodín mali žiaci možnosť formulovať vlastné stanovisko a reagovať na podnety učiteľa. Väčšinou však išlo o stručné a málo rozvinuté odpovede bez hlbšej argumentácie. Výnimkou bola jedna zo sledovaných hodín, na ktorej učiteľ inicioval diskusiu o hodnotách a postojoch literárnej moderny. Žiaci vyjadrovali vlastné názory na slobodu jednotlivca, zmysel umeleckého prejavu a spoločenskú zodpovednosť autora. Porovnávali svoje stanoviská, reagovali na názory spolužiakov a snažili sa obhájiť svoj pohľad. Na väčšine hodín však chýbali aktivity, ktoré by žiakom umožnili vyvodiť závery zo získaných údajov, posúdiť situáciu alebo zaujať vlastné stanovisko. Nebol ani vytvorený priestor, v ktorom by žiaci mohli rozhodovať o vhodnosti rôznych riešení, porovnávať prístupy a prispôbovať svoju činnosť meniacim sa okolnostiam. Úlohy vyžadujúce zdôvodnenie vlastného názoru sa vyskytovali len na jednej hodine. Schopnosť žiakov aktívne počúvať názory iných a viesť vecnú diskusiu a názorovú konfrontáciu pri rešpektovaní odlišných postojov bola rozvíjaná na polovici sledovaných hodín, čo podporovalo rozvoj ich občianskeho a hodnotového myslenia (pri téme kritický realizmus žiaci vyjadrovali svoje názory na spoločenské zriadenie v druhej polovici 19. storočia, porovnávali ho so súčasnosťou a diskutovali o sociálnej spravodlivosti, rovnosti a postavení jednotlivca v spoločnosti).

V priebehu edukácie žiaci preukázali veľmi dobrú úroveň **sociálnych kompetencií** (93,8 %). Komunikácia s učiteľom aj medzi sebou navzájom bola efektívna. Vo vzájomných interakciách sa správali kultivovane, rešpektovali dohodnuté pravidlá spolupráce a primerane reagovali na podnety. K svojim povinnostiam pristupovali zodpovedne a aktívne sa podieľali na vytváraní pozitívneho prostredia v triede, čím prispievali k udržiavaniu priaznivej klímy podporujúcej vzájomnú toleranciu a akceptáciu rozdielov. Na vyučovacích hodinách mali žiaci možnosť spolupracovať vo dvojiciach alebo menších skupinách, kde preukázali schopnosť koordinovať spoločnú činnosť, rozdeľovať si úlohy a niesť spoluzodpovednosť za ich splnenie. Prezentovať výsledky spoločných aktivít, obhajovať a zdôvodňovať zvolené postupy mali možnosť na troch štvrtinách hodín.

Na hospitovaných hodinách učiteľia jednoznačne formulovali výchovno-vzdelávacie ciele, priebežne ich overovali a dôsledne smerovali k ich napĺňaniu. V procese výučby poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** prostredníctvom diferencovaného prístupu, umožňovali výber činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti a vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Materiálne prostriedky pedagógovia využívali cieľavedome, v súlade s obsahom a cieľmi hodiny, čím podporovali efektívnu realizáciu učebných aktivít. **Efektívne stratégie vyučovania** učiteľia uplatňovali systematicky na všetkých sledovaných hodinách. Vhodne volili motivačné postupy, primerané metódy a formy práce, ktoré smerovali k aktívnemu zapájaniu žiakov do učenia, k rozvíjaniu metakognitívnych

schopností a kritického myslenia. Zvolené stratégie zároveň prispievali k prepojeniu poznatkov, samostatnému uvažovaniu a tvorivému riešeniu úloh. Významným prínosom edukačného procesu bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Učitelia svojim empatickým a podporným prístupom podporovali formovanie pozitívnych vzťahov v triede, budovanie dôvery a posilňovanie sebadôvery žiakov. Hodnotenie žiakov bolo uplatňované dôsledne a v súlade s princípmi formatívneho hodnotenia. Učitelia využívali predovšetkým slovnú spätnú väzbu, pochvalu a konštruktívnu kritiku, čím podporovali sebaopoznanie a zodpovednosť žiakov za vlastné učenie. Klasifikačné hodnotenie nebolo na sledovaných hodinách uplatňované.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



## ANGLICKÝ JAZYK, FYZIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, DEJEPIS, GEOGRAFIA, OBČIANSKA NÁUKA, UMENIE A KULTÚRA

### Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách boli u žiakov v najväčšej miere rozvíjané **komunikačné kompetencie** (84,6 %; Graf 2). Väčšina žiakov na takmer všetkých hodinách preukazovala primerané komunikačné spôsobilosti, ktoré sa prejavovali nielen v spisovnom vyjadrovaní, kultivovanom prejave, pohotových odpovediach na otázky učiteľov či schopnosti argumentovať, ale aj v efektívnej komunikácii medzi žiakmi navzájom. V rámci edukačného procesu vedeli aktívne používať odbornú terminológiu (ionizačná energia, elektrónová afinita, osmóza, hydroskelet, alela, frázy na vyjadrenie kontrastu, prídavné mená vyjadrujúce emócie, typy krajinných oblastí a pod.). Výnimku predstavovala jedna vyučovacia hodina geografie, na ktorej žiaci nedostali príležitosť na odborné vyjadrovanie. Plynulý jazykový prejav počas krátkych diskusií a odpovedí na otázky vyučujúcich zvládala bez problémov aj väčšina žiakov na hodinách anglický jazyk, pričom ťažkosti sa vyskytli len u jednotlivcov 1. ročníka. Na všetkých sledovaných hodinách mali žiaci možnosť pracovať so súvislým aj nesúvislým textom v printovej, elektronickej alebo audiovizuálnej podobe (texty z učebnice, pracovné listy, dotazníky, úryvky odborných textov, mapy, obrázky, citáty, báseň, časová priamka, prezentácie, audionahrávky, videoukážky, schémy a pod.). Obsahu textu porozumeli (charakterizovali obsah Trojkráľovej dohody, opísali bylinky, zostavili životopis Ľudovíta Štúra a pod.), takmer vždy dokázali vyhľadávať potrebné informácie (popísať politickú situáciu v Európe pri nástupe štúrovskej generácie v 30. rokoch 19. storočia, účinok bylín na ľudský organizmus a pod.), analyzovať ich a prepájať s predchádzajúcimi vedomosťami (na základe dotazníka VARK charakterizovať vlastné učebné štýly založené na zmyslových preferenciách; identifikovať činnosti ľudí v prírode a odhadovať ich pocity a pod.). Len na polovici hospitovaných hodín žiaci dostali príležitosť text posudzovať, hodnotiť alebo tvoriť. Tieto činnosti zvládli úspešne, pričom im to bolo umožnené na každej vyučovacej hodine biológie, dejepisu a umenia a kultúry a naopak, úplne absentovali na hodinách chémie, geografie a občianskej náuky.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov (60,3 %; *Graf 3*) dosahovalo priemernú úroveň. Na všetkých vyučovacích hodinách boli žiakom zadávané úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu osvojených poznatkov v konkrétnych situáciách. Žiaci dokázali vždy správne vyriešiť úlohy (zoradiť historické udalosti na časovej priamke, vysvetliť pomocou mapy veľké sťahovanie národov, doplniť správny tvar trpného rodu do viet, napísať vzorce anorganických kyselín či určiť pohybové účinky pôsobenia dvoch telies). Rozvoj vyšších kognitívnych procesov však bol zaznamenaný v menšej miere hlavne na úrovni tvorivosti. Analytické úlohy žiaci riešili takmer na všetkých sledovaných hodinách (žiaci analyzovali slovesné časy vo vetách, stavbu kostry tela jednotlivých skupín stavovcov, príčiny migrácie národov, vlastnosti prvkov v závislosti od ich postavenia v periodickej sústave prvkov, zmeny tvaru telesa pri vzájomnom pôsobení telies, problematiku vnímania vedeckého a nevedeckého prístupu a pod.). Úlohy na hodnotenie sa však objavili už len na viac ako polovici hodín. Najčastejšie boli uplatňované v predmetoch biológia, dejepis a občianska náuka (žiaci vyvodzovali závery z pozorovania osmotických javov, posudzovali úlohu spolkov pri šírení ideí reprezentantov národného hnutia, hodnotili vplyv kognitívnej psychológie na fázy učenia a pod.), ale úplne absentovali v predmete geografia. Najmenej príležitostí, len na pätine pozorovaných hodín, mali žiaci na riešenie úloh zameraných na rozvoj tvorivosti. Kreatívne schopnosti žiaci preukázali na hodine anglického jazyka, chémie, geografie a umenia a kultúry (pri návrhu štruktúry prezentácie, pri vytváraní modelu atómu s určenou elektrónovou konfiguráciou pomocou stavebnice, pri tvorbe osobného diela na tému Ľudovít Štúr alebo stvárňovať predpoveď počasia na obdobie 3 dní). Na sledovaných hodinách fyziky, biológie, dejepisu a občianskej náuky nebol žiakom poskytnutý priestor na riešenie úloh vyžadujúcich navrhovanie tvorivých postupov či vlastných zadaní úloh, čo viedlo k nekomplexnému rozvíjaniu ich poznávacích kompetencií.

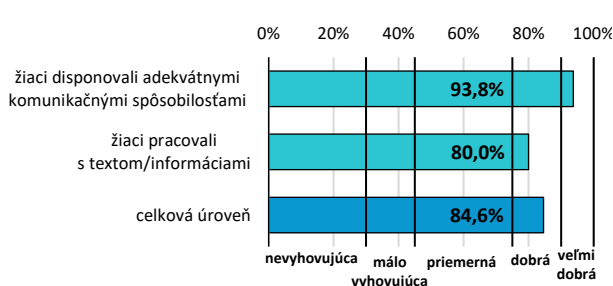
V rámci **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (65,6 %; *Graf 4*) takmer všetci žiaci prejavovali záujem o osobný rozvoj prostredníctvom aktívneho prístupu k učeniu sa a pozitívne reagovali na podnety pedagógov. Žiaci na väčšine hodín rozvíjali svoje kritické myslenie a vo väčšine prípadov dokázali rozoznať chybné riešenia, identifikovať ich príčiny a sledovať správnosť vlastných postupov. Zlepšenie si vyžaduje proces sebahodnotenia žiakov a hodnotenia výkonov spolužiakov, ktorý znižoval celkovú úroveň rozvoja tejto kompetencie. Na viac ako polovici hospitovaných hodín žiakom chýbal priestor na kritickú reflexiu vlastného pokroku v učení sa, ako aj na hodnotenie výsledkov činností spolužiakov s uvedením argumentov. Zručnosti spojené so sebareflexiou a posudzovaním výkonov rovesníkov boli najviac rozvíjané v predmete dejepis, zatiaľ čo v predmetoch fyzika, občianska náuka a geografia úplne absentovali.

V porovnaní s ostatnými kompetenciami boli **občianske kompetencie** vyučujúcimi rozvíjané v najmenšej miere a dosahovali málo vyhovujúcu úroveň (30,9 %; *Graf 5*). Žiakom nebol na polovici sledovaných hodín vytvorený potrebný priestor na vyjadrenie vlastných názorov či hodnotových postojov v súvislosti s preberaným učivom, pričom na pätine z nich žiaci nedokázali k danej prebranej problematike vyjadriť ani svoj vlastný názor. Zároveň chýbalo systematické vedenie žiakov zo strany učiteľov k argumentačnej diskusii a aktívnemu počúvaniu. Možnosť aktívne sa vyjadrovať k rôznym témam mali žiaci najmä na hodinách biológie a dejepisu (vplyv osmotických javov na ochranu životného prostredia, občiansky význam informovanosti o dedičných chorobách a prevencii na základe genetických poznatkov, súčasné rizikové návykové látky, právo na život a pod.). Negatívnym zistením bolo, že v predmetoch chémia a umenie a kultúra žiaci nedostali priestor na rozvoj svojich občianskych kompetencií.

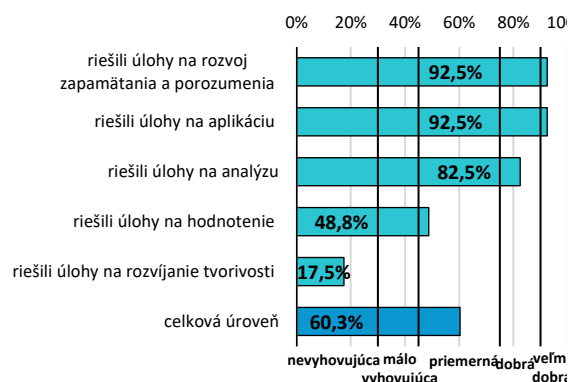
Žiaci na sledovaných hodinách preukázali dobrú úroveň **sociálnych kompetencií** (82,1 %; *Graf 6*). Takmer na každej hodine komunikovali efektívne a s empatiou, či už

s učiteľom alebo medzi sebou. Rešpektovali dohodnuté pravidlá správania a aktívne sa podieľali na vytváraní pozitívnej atmosféry v triede. Skupinová práca bola realizovaná na štyroch pätinách pozorovaných hodín, napríklad pri praktických cvičeniach zameraných na osmózu a difúziu, na ktorých žiaci dokázali efektívne spolupracovať, rozdeľovať si úlohy a niesť spoluzodpovednosť za ich plnenie v tíme. Výsledky spoločnej práce takmer vždy prezentovali pred spolužiakmi. Priestor na objektívne posúdenie výstupov a ich zdôvodnenie im bol vytvorený len na menej ako polovici týchto hodín. Ak žiaci dostali takúto príležitosť, vedeli svoje výstupy objektívne posúdiť a podložiť ich argumentmi. Prácu vo dvojiciach alebo v tíme vôbec nevyužili v edukačnom procese vyučujúci predmetov fyzika a občianska náuka.

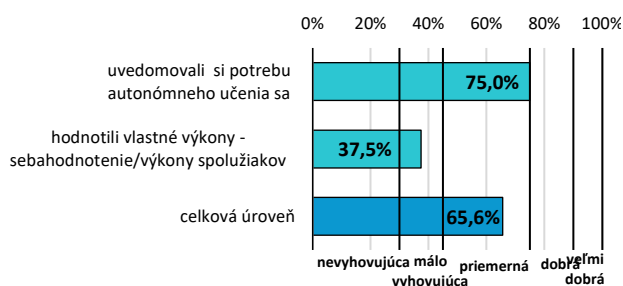
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



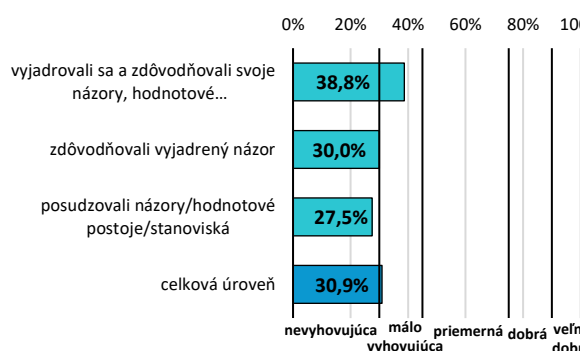
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



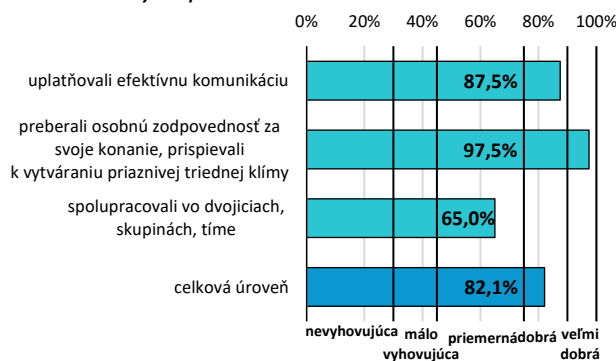
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov .  
na sledovaných predmetoch



## Vyučovanie učiteľom

Na všetkých hospitovaných hodinách boli **výchovno-vzdelávacie ciele** učiteľmi jasne formulované a orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Na menej ako na polovici hodín však vyučujúci neoverili ich splnenie, čím žiakom nebola vytvorená príležitosť reflektovať vlastný pokrok. Učitelia na väčšine hodín využívali **podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka**. Vo výchovno-vzdelávacom procese zohľadňovali individuálne potreby žiakov, rešpektovali ich rozdielne pracovné tempo, usmerňovali ich pri riešení úloh a v prípade potreby poskytovali doplňujúci výklad aj individuálne. Na štyroch pätinách vyučovacích hodín pedagógovia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, najmä vhodnou motiváciou a vytváraním príležitostí na aplikáciu získaných vedomostí v reálnych situáciách. Vyučujúci počas hodín striedali rôzne metódy a formy práce, ako napríklad stratégiu EUR, realizáciu experimentov, brainstorming, riadený rozhovor, prácu s textom, problémové alebo kooperatívne vyučovanie, diskusiu či situačné metódy. Uplatnené postupy podporovali rozvoj vyšších myšlienkových procesov, predovšetkým na úrovni analýzy a čiastočne aj hodnotenia. Nedostatkom bolo, že úlohy a činnosti zamerané na tvorivosť sa v edukačnom procese vyskytovali len na pätine hodín. Názornosť výučby bola zabezpečená dostatočne. Učitelia najčastejšie pracovali s pracovnými listami, pomocnými textami, obrázkami, mapami, schémami, prezentáciami, videoukázkami, modelmi, stavebnicami a didaktickou technikou vrátane **IKT**. Na viac ako polovici kontrolovaných hodín žiaci pracovali s výukovými programami, počítačovými aplikáciami (Kahoot) či internetom, najmä v predmetoch anglický jazyk, fyzika, biológia, dejepis a geografia. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov vyučujúci uplatnili na menej ako polovici hodín, zatiaľ čo klasifikáciu so zdôvodnením len na približne tretine, čo následne ovplyvnilo aj ich motiváciu k napredovaniu v učení sa. Výrazne pozitívnu stránkou všetkých sledovaných hodín bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Vyučujúci prostredníctvom ústretovej komunikácie a empatického prístupu podporovali pozitívnu sociálnu klímu, vzájomné vzťahy, spoluprácu, toleranciu a sebadôveru každého žiaka.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
	biológia	dobrá úroveň

Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň
	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	umenie a kultúra	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- cieľavedomé a zmysluplné rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- vytváranie prostredia psychického komfortu, ku ktorému žiaci prispievali uvedomelou zodpovednosťou.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh a činností podporujúcich rozvoj tvorivého myslenia,
- podporovanie žiakov pri hodnotení vlastného výkonu a sledovaní pokroku v učení, ako aj pri objektívnom posudzovaní výsledkov spolužiakov,
- efektívne rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prostredníctvom aktivít podporujúcich argumentovanie a obhajovanie vlastných názorov a hodnotových postojov.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

## RIADENIE ŠKOLY

Škola disponovala **školským vzdelávacím programom** (ŠkVP), ktorý bol vypracovaný podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP), avšak v ňom chýbali učebné osnovy niektorých povinne voliteľných predmetov. Pri jeho tvorbe kontrolovaný subjekt vychádzal z reálnych podmienok školy, zo zloženia pedagogického zboru, z priestorových a materiálno-technických možností. V stanovených cieľoch reagoval na aktuálne potreby spoločnosti, pracovného trhu a záujmu žiakov a rodičov. Škola sa zameriavala na napĺňanie cieľov vyplývajúcich z kľúčových dokumentov schválených rezortom školstva, pričom prioritou bola príprava žiakov na ďalšie štúdium na všetkých typoch vysokých škôl, ale aj na ich praktické uplatnenie a kvalitný osobnostný, pracovný i sociálny rozvoj. Na dosiahnutie stanovených cieľov škola uplatňovala vyučovacie postupy, ktoré prostredníctvom inovatívnych metód vyučovania podporovali rozvoj kritického a kreatívneho myslenia žiakov. Kľúčové kompetencie žiakov gymnázium deklarovala rozvíjať v oblasti jazykov, prírodných a spoločenských vied, digitálnych technológií, zdravia, kultúry a občianskej zodpovednosti.

**Učebný plán** (UP) bol v súlade s rámcovým UP príslušného vzdelávacieho programu. Škola posilnila vyučovanie vo vzdelávacích oblastiach (VO) – Jazyk a komunikácia<sup>1</sup>, Človek a príroda<sup>2</sup>, Človek a spoločnosť<sup>3</sup> a Zdravie a pohyb<sup>4</sup>. Disponibilné hodiny využila aj na zavedenie nového predmetu<sup>5</sup> a širokej ponuky povinne voliteľných predmetov z rôznych VO, ktoré slúžili na prehĺbenie a opakovanie vedomostí žiakov pred maturitnou skúškou a prípravu na vysokoškolské štúdium (2 hodiny v 3. ročníku a 12 hodín v 4. ročníku). Škola tým žiakom umožnila profilovať sa podľa ich záujmov a vzdelávacích potrieb. **Disponibilnými hodinami** nebola posilnená VO Umenie a kultúra a VO Človek a hodnoty. Súčasťou UP boli aj vlastné

<sup>1</sup> 2 h slovenský jazyk a literatúra; 2 h prvý cudzí jazyk.

<sup>2</sup> 1 h fyziky; 3 h chémie; 2 h biológie.

<sup>3</sup> 1 h občianska náuka.

<sup>4</sup> 4 h telesná a športová výchova.

<sup>5</sup> 1 h robotika (1. ročník).

poznámky špecifikujúce najmä organizáciu vyučovania a využitie disponibilných hodín, ako aj realizáciu športových kurzov, pričom zohľadňovali podmienky školy a potreby žiakov. Ochranu života a zdravia žiaci absolvovali formou účelových cvičení v 1. a 2. ročníku a formou kurzu v 3. ročníku.

**Učebné osnovy** jednotlivých predmetov boli súčasťou ŠkVP okrem niektorých povinne voliteľných predmetov zaradených do UP školy pre 4. ročník<sup>6</sup>. Kontrolou školou predložených učebných osnov bolo zistené, že boli rozpracované v rozsahu obsahového štandardu ŠVP v časových dotáciách podľa UP školy, avšak v predmetoch anglický jazyk, nemecký jazyk, ruský jazyk a umenie a kultúra chýbalo rozpracovanie obsahových štandardov do jednotlivých ročníkov. Škola zaviedla nový vyučovací predmet<sup>7</sup>, ku ktorému boli vypracované vlastné učebné osnovy v rozsahu stanovenom UP školy. V predmetoch posilnených disponibilnými hodinami nebol rozšírený obsah vzdelávania, ale zvýšená týždenná dotácia bola využitá na skvalitnenie učebných výkonov žiakov v oblasti vzdelávacích štandardov stanovených v ŠVP alebo na prehĺbovanie ich vedomostí.

**Prierezové témy** boli realizované ako súčasť vyučovania povinných predmetov, ale aj formou účelových cvičení, lyžiarskeho kurzu (1. ročník), kurzom vodáctva (2. ročník), kurzom vysokohorskej turistiky (4. ročník) a prostredníctvom kurzu na ochranu života a zdravia. Do obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov boli začlenené prostredníctvom konkrétnych tematických celkov alebo tém uvedených v učebných osnovách. Ich praktické uplatnenie sa potvrdilo aj počas hospitačnej činnosti školských inšpektorov na vyučovacích hodinách niektorých vyučovacích predmetov, kde učitelia umožnili žiakom prepojiť učivo z rôznych predmetov aj teóriu s reálnym životom. Obsah **prierezových tém** bol realizovaný aj prostredníctvom školských a mimoškolských aktivít, napr. Európska noc výskumníkov, Pre každého svieti slnko, „Upracme si mesto!“, workshopy s klimatickou aktivistkou, EDUTAJNER – Európa hrou, Euroscola, predstavenie „Vlny“, online beseda s europoslancami, súťaž Mladý Európan, exkurzia do Viedne, ako aj tvorbou školského časopisu Gskul. Samostatný predmet týkajúci sa podpory týchto tém nebol v škole zavedený.

Škola mala vypracovaný dokument *Integrácia Národného štandardu finančnej gramotnosti do predmetov ISCED 3A*, v ktorom boli jednotlivé témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti** začlenené do učebného obsahu takmer všetkých predmetov v ŠkVP. Finančnú gramotnosť škola podporovala aj zapojením sa do projektu DoFin, vzdelávacieho programu Medzinárodná cena vojvodu z Edinburghu, spoluprácou s externými partnermi a besedami s odborníkmi, napr. Národnou bankou Slovenska a Partners Group. Realizované workshopy a interaktívne aktivity zamerané na finančné vzdelávanie mladých ľudí prispeli k praktickému osvojovaniu si základov finančného rozhodovania. Hoci škola nemala zavedený samostatný predmet finančnej gramotnosti, prvky finančného vzdelávania systematicky začleňovala do rôznych oblastí výchovno-vzdelávacieho procesu. Počas hospitačnej činnosti však školskí inšpektori nezaznamenali, že by sa učitelia na hodinách cielene venovali témam súvisiacim s osobným finančným plánovaním a zodpovedným hospodárením.

Kontrolovaný subjekt vo svojom ŠkVP deklaroval podporu vzdelávania **žiakov so ŠVVP**. Táto podpora sa týkala nielen žiakov so zdravotným znevýhodnením, ale aj nadaných žiakov a žiakov pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia. V základnom dokumente boli uvedené okrem osobitostí výchovy a vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením aj opatrenia na úpravu podmienok výchovy a vzdelávania týchto žiakov, vrátane vypracovania individuálneho vzdelávacieho programu, prispôbenia obsahu učiva, využívania špecifických pedagogických postupov, spolupráce so zariadením poradenstva a prevencie, ako aj

---

<sup>6</sup> Matematika, informatika, fyzika, biológia, geografia.

<sup>7</sup> Robotika (1. ročník).

zabezpečenia kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok podľa individuálnych potrieb jednotlivca. Škola evidovala dvoch žiakov so zdravotným znevýhodnením, ktorým vytvárala podmienky na základe písomného odporúčania všeobecného lekára pre deti a dorast, písomného odporúčania z diagnostických vyšetrení realizovaných zariadením poradenstva a prevencie, žiadosti a vopred prerokovaného informovaného súhlasu zákonného zástupcu nepĺnoletého žiaka. Jeden zo žiakov bol vzdelávaný podľa individuálneho vzdelávacieho programu, ktorý zahŕňal aj poskytnutie 30 % redukcie učiva vo vyučovacích predmetoch matematika, fyzika a chémia. Druhému žiakovi bolo zabezpečené bezbariérové prostredie a upravený priestor v triede pre pohodlný pohyb s vozíkom, ktorému pri samoobslužných úkonoch poskytovala pomoc nepedagogická zamestnankyňa. Žiak bol zároveň oslobodený od povinnosti účasti na vyučovaní telesnej a športovej výchovy. Dokumentácia týchto žiakov bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. S obsahom individuálneho vzdelávacieho programu bol žiak, vzdelávajúci sa podľa neho, preukázateľne oboznámený.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s výchovno-vzdelávacím procesom, ako aj organizáciou a riadením školy. Škola disponovala aktuálnym súborom dokumentov, ktorými zabezpečovala realizáciu svojich deklarovovaných cieľov v oblasti výchovy a vzdelávania. Pozitívom bolo, že škola mala vypracované viaceré interné smernice pre lepšie fungovanie chodu školy. Všetky vnútorné predpisy a zásadné dokumenty gymnázia boli aktuálne a riaditeľ školy ich vydal po prerokovaní v pedagogickej rade. Oboznámenie sa pedagogických zamestnancov s obsahom týchto dokumentov bolo preukázateľne potvrdené ich podpismi. Pedagogická dokumentácia školy bola vedená trvalým spôsobom a na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, triedne knihy boli počas školského roka vedené v elektronickej podobe a na konci školského roka vytlačené v listinnej podobe, v súlade s príslušným platným právnym predpisom. Triedne výkazy a katalógové listy žiakov boli vedené v listinnej podobe a obsahovali všetky podstatné informácie o štúdiu žiakov.

Vedenie školy podporovalo **odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade so svojím zameraním. Plán profesijného rozvoja, ktorého súčasťou bol ročný **plán profesijného rozvoja**, ako aj osobné plány profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov, vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom. Za obdobie ostatných dvoch rokov učitelia absolvovali vzdelávania, ktoré boli zamerané napr. na bádateľské vyučovanie v prírodovedných predmetoch, ale aj na rozvoj transverzálnych zručností či digitálne spracovanie didaktických materiálov. Vzhľadom na zistenia zo sledovaných hodín možno kladne hodnotiť ich absolvované vzdelávania v oblasti inovácie foriem a metód, ktoré mali pozitívny dopad na činnosť učiteľov v oblasti podnecovania žiakov a ich aktivizácie v edukačnom procese. V rámci plánu profesijného rozvoja boli vypracované aj **individuálne plány vedúcich pedagogických zamestnancov**, ktoré sa zameriavali na školskú legislatívu, posilňovanie manažérskych zručností a aplikáciu právnych noriem v školskom prostredí.

Riaditeľ školy nevydával rozhodnutia<sup>8</sup> v súlade s platným právnym predpisom. V školskom roku 2024/2025 sa traja žiaci vzdelávali v školách mimo územia Slovenskej republiky. Kontrolou osobných spisov týchto žiakov bolo zistené, že ich zákonní zástupcovia zaslali riaditeľovi školy písomné žiadosti, ale rozhodnutie o povolení absolvovať časť štúdia v zahraničí riaditeľ školy nevydal. Na konci školského roka na základe žiadosti zákonných zástupcov vykonali žiaci, ktorí bol vzdelávaní v školách mimo územia Slovenskej republiky komisionálne skúšky na základe povolenia riaditeľa školy z predmetov, z ktorých neboli

---

<sup>8</sup> Rozhodnutie o povolení absolvovať časť štúdia v zahraničí; rozhodnutie o povolení vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu.

hodnotení v školách v zahraničí. Komisionálne skúšky boli vykonané v súlade s platným právnym predpisom. Ďalej bolo zistené, že riaditeľ školy jednej žiačke na základe písomnej žiadosti jej zákonných zástupcov povolil vzdelávanie podľa individuálneho učebného plánu, ale podmienky nestanovil v súlade so ŠkVP. Hodnotenie žiačky síce bolo vykonané na základe komisionálnych skúšok, avšak len z niektorých predmetov<sup>9</sup>.

Riaditeľ školy určil formu **prijímacej skúšky**, jej obsah a rozsah, ako aj jednotné kritériá na úspešné vykonanie skúšky a ďalšie podmienky prijatia na štúdium po prerokovaní v pedagogickej rade školy. Uchádzači o štúdium na gymnáziu boli prijímaní na základe výsledkov prijímacích skúšok, pričom škola zohľadňovala aj prospech zo základnej školy, výsledky externého testovania, úspechy v predmetových olympiádach a v prípade rovnosti bodov aj zdravotné znevýhodnenie uchádzača. V súlade s platným právnym predpisom škola určila aj podmienky prijatia bez prijímacích skúšok na základe výsledkov externého testovania. Počet žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried prvého ročníka, určil riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade a po vyjadrení rady školy a stanovil ho na 20.

Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov prijímacích skúšok ako aj na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov zriadil riaditeľ školy prijímaciu komisiu ako svoj poradný orgán. Po prijímacích skúškach kontrolovaný subjekt zverejnil zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2025/2026, ktorý obsahoval poradie uchádzačov s vopred prideleným číselným kódom zoradených podľa celkového počtu bodov získaných v prijímacom konaní. V súlade s právnym predpisom zoznam obsahoval informáciu o tom, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne, či bol prijatý alebo neprijatý, ako aj informáciu o nenaplnenom počte miest pre žiakov, ktorých bolo možné prijať do prvého ročníka príslušného odboru vzdelávania. Štátna školská inšpekcia z predloženého zoznamu uchádzačov, ako aj na základe predložených rozhodnutí o prijatí žiakov zistila, že škola prijala 26 uchádzačov, čím prekročila určený maximálny počet prijímaných žiakov.

V aktuálnom školskom roku riaditeľ gymnázia prijal **prestupom z inej strednej školy** piatich žiakov. Z uvedeného počtu boli traja žiaci prijatí do tried prvého ročníka a dvaja žiaci do tried vyššieho ročníka. V prípade žiakov prijatých do 1. ročníka riaditeľ školy rešpektoval výnimočné dôvody<sup>10</sup> na ich prestup a uvedeným žiakom vydal rozhodnutie o prijatí s podmienkou úspešného vykonania rozdielovej skúšky z vybraných predmetov v súlade s platným právnym predpisom. Všetci prijatí žiaci úspešne vykonali rozdielové skúšky na základe rozhodnutia riaditeľa školy o povolení vykonať komisionálne skúšky.

V školskom roku 2025/2026 boli v gymnáziu ako poradné orgány riaditeľa školy zriadené tri **predmetové komisie (PK)**<sup>11</sup>. Podľa predložených zápisníc sa členovia PK na svojich zasadnutiach venovali tvorbe zadaní a tém jednotlivých častí maturitnej skúšky, stanovovaniu kritérií ich hodnotenia, príprave a organizácii rôznych aktivít, exkurzií, ako aj príprave žiakov na rôzne predmetové súťaže a olympiády. Pripravovali tiež výučbové a študijné materiály (prezentácie, pracovné zošity, pracovné listy a pod.) a predkladali návrhy na doplnenie materiálno-technického vybavenia. Toto vybavenie sa efektívne využívalo na viac ako 80 % sledovaných hodín. V menšej miere sa členovia PK zaoberali analýzou výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, s výnimkou výsledkov maturitnej skúšky. Zástupkyňa riaditeľa školy a vedúci PK v rozhovore zhodne uviedli, že počas pravidelných zasadnutí si členovia PK vymieňali skúsenosti s využívaním inovačných vyučovacích metód, a to aj prostredníctvom otvorených hodín realizovaných podľa možností školy. Skúsenosti z odborných vzdelávacích podujatí si pedagógovia odovzdávali najmä počas neformálnych rozhovorov a formálne stretnutia sa

<sup>9</sup> Slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, chémia a biológia.

<sup>10</sup> Zdravotné dôvody podložené lekárskou správou.

<sup>11</sup> PK pre jazyk a komunikáciu; PK pre prírodovedné predmety; PK pre humanitné predmety.

konali k témam, ktoré boli využiteľné vo viacerých predmetoch, napríklad k tvorbe interaktívnych výukových materiálov.

**Vnútorý systém kontroly a hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov** bol zapracovaný do ŠkVP, v ktorom boli uvedené len všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov. Konkrétne spôsoby, formy a kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov v jednotlivých vyučovacích predmetoch a jednotlivých ročníkoch boli podrobne rozpracované v učebných osnovách príslušných predmetov. Tieto boli vypracované v súlade s platným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Žiaci boli s nimi preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka počas úvodných vyučovacích hodín, čo bolo doložené zápsmi v elektronických triednych knihách. Zákonní zástupcovia boli o výsledkoch hodnotenia žiakov informovaní najmä prostredníctvom triednych aktívov a internetovej žiackej knižky. V prípade výrazného zhoršenia prospechu alebo správania žiaka škola zabezpečila bezodkladné a preukázateľné informovanie jeho zákonných zástupcov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci mali vypracovaný **ročný plán kontrolnej činnosti**, ktorý okrem hospitačnej činnosti zahŕňal aj kontrolu ďalších oblastí súvisiacich s výchovno-vzdelávacím procesom. Predložený plán obsahoval mesačný harmonogram kontrol vrátane stanovených metód, foriem, prostriedkov a spôsobov ich realizácie. Frekvencia hospitačnej činnosti bola primeraná, záznamy z kontrol boli vedené, avšak analýza ich výsledkov nebola zovšeobecňovaná na zasadnutiach pedagogickej rady, ale prebiehala prevažne formou individuálnych pohovorov. Kontrolou predloženej dokumentácie sa potvrdilo, že nedostatky zaznamenané v hospitačných záznamoch školy sa vo veľkej miere zhodovali so zisteniami Štátnej školskej inšpekcie (vyjadrovanie názorov žiakov k preberanej učebnej téme, ako aj k súvisiacim všeobecným a spoločenským otázkam, realizácia sebahodnotiacich zručností žiakov). Kontrolou dokumentácie z kontrolnej činnosti realizovanej vedúcimi pedagogickými zamestnancami sa preukázalo, že k identifikovaným nedostatkom neboli prijímané účinné opatrenia. Kontrolný systém tak pôsobil prevažne formálne, čo obmedzovalo jeho funkčnosť ako efektívneho nástroja riadenia školy.

**Zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov** malo gymnázium podrobne upravené v pracovnom poriadku školy. Hodnotenie zamestnancov zahŕňalo definované zásady, spôsoby a kritériá hodnotenia, na základe ktorých riaditeľ školy spolu so zástupkyňou raz ročne hodnotili pedagogických zamestnancov, o čom viedli aj písomné záznamy. Medzi stanovené kritériá patrili odborné vedomosti zamestnanca, využívanie profesijných kompetencií, práca so žiakmi, efektívne vedenie výchovno-vzdelávacieho procesu, profesijný rast a dôsledné plnenie pracovných úloh.

Sebahodnotiace procesy neboli v kontrolovanom subjekte realizované ako systematická plánovaná činnosť. Riaditeľ školy však **autoevalváciu** považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy.

Z dotazníkov zadaných desiatim učiteľom školy, vyplynulo, že klíma školy je **otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Rovnako pozitívne boli hodnotené aj vzťahy medzi samotnými učiteľmi. V porovnaní s národným priemerom dosiahli respondenti výrazne lepšie výsledky v oblastiach sociálnej blízkosti a angažovaného správania.

Výsledky dotazníka zameraného na klímu školy zadaného 10 pedagogickým zamestnancom sa len čiastočne prekrývali so zisteniami z dotazníka určeného pedagogickým zamestnancom, ktorý sledoval úroveň ich osobnej, emocionálnej a pracovnej pohody v školskom prostredí (**wellbeing**). Analýzou dotazníka na wellbeing bolo zistené, že všetci respondenti (100 %) počas vyučovacích hodín vedeli udržiavať disciplínu, zaujať aj motivovať žiakov k rozvíjaniu vlastného potenciálu a taktiež v prípade nepochopenia učiva im poskytovať doplňujúce vysvetlenia. Zhodne deklarovali aj spoluzodpovednosť za jej chod a uviedli, že táto pracovná činnosť ich naplňuje a do zamestnania sa väčšinou tešia. Väčšina z nich (90 %) vnímala

skôr výhody práce na škole ako jej nevýhody a školu by odporučili ako vhodné pracovisko. Napriek tomu až polovica pedagógov (50,0 %) pociťovala stres vyplývajúci zo zodpovednosti nielen za vzdelávacie výsledky žiakov, ale aj za riešenie ich výchovných problémov. Zároveň takmer dve tretiny učiteľov (60,0 %) uvádzali zvýšenú pracovnú záťaž v dôsledku rozsahu svojich povinností a približne tretina respondentov (30,0 %) sa domnievala, že výkon učiteľskej profesie negatívne ovplyvňuje ich zdravotný stav.

Štátna školská inšpekcia posudzovala kvalitu **vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi**, ako aj **medzi samotnými žiakmi**, na základe analýzy výsledkov anonymného dotazníka<sup>12</sup>, ktorý vyplnilo 44 žiakov školy (*Graf 7*). Z vyhodnotenia odpovedí vyplynulo, že väčšina respondentov (86,7 %) vyjadrila pocit spolupatričnosti k škole a sociálne vzťahy v triede označila za pozitívne. Tieto zistenia potvrdili aj pozorovania Štátnej školskej inšpekcie počas sledovaných hodín, kde žiaci svojimi pozitívnymi vzťahmi výrazne prispievali k priaznivej triednej klíme. Takmer všetci opýtaní (91,1 %) uviedli, že školu navštevovali radi. Väčšina respondentov (84,5 %) sa stretávala so spolužiakmi aj mimo vyučovania a považovala ich za svojich kamarátov. Tieto výsledky poukazovali na dobré sociálne väzby v triedach a zároveň aj na skutočnosť, že žiaci sa cítili byť súčasťou triedneho kolektívu. Približne tri štvrtiny žiakov (75,1 %) označili vzťahy s vyučujúcimi za pozitívne a korektné. Takmer všetci respondenti (97,8 %) vnímali svojich učiteľov ako zhovievavých a chápacích. Štyri pätiny žiakov (80,0 %) zároveň potvrdili, že sa mohli zapájať do rozhodnutí, ktoré zlepšovali prácu školy. Takmer dve tretiny respondentov (62,2 %) pociťovali zo strany učiteľov záujem o ich voľnočasové aktivity a koničky. Viac ako polovica opýtaných (53,3 %) potvrdila, že im bol vytváraný priestor na diskusiu o problémoch, ktoré ich trápili, čo prispievalo k budovaniu vzájomnej dôvery. Za negatívne zistenie však možno považovať skutočnosť, že takmer pätina žiakov (17,8 %) zaznamenala zo strany pedagógov neprímerané nároky, zosmiešňovanie či ponižovanie. Pocit sebadôvery pri zvládaní problémov a stresových situácií, ako aj motiváciu k učeniu sa, potvrdilo približne dve tretiny respondentov (67,6 %). Viac ako štyri pätiny žiakov (82,2 %) si uvedomovali dôležitosť osobného rozvoja ako predpokladu na dosiahnutie primeraného vzdelania a takmer tri štvrtiny žiakov (71,1 %) uviedli, že ich bavilo učivo, ktoré sa v škole preberalo. Približne polovica opýtaných (51,1 %) však vyjadrila obavy z hodnotenia učebných výkonov a viac ako dve pätiny žiakov (42,2 %) zároveň pociťovali stres spôsobený tlakom zo školských povinností. Pozorovania Štátnej školskej inšpekcie počas vyučovania však preukázali, že žiaci prejavovali záujem o učenie, vnútornú motiváciu a aktívnu snahu osvojiť si nové poznatky.

Výsledky dotazníka pre žiakov zameraného na vzťahy a podporu pri učení sa ukázali, že väčšina respondentov (90,6 %) vnímala u učiteľov uplatňovanie **efektívnych stratégií učenia**. Niektoré odpovede sa však nezhodovali so zisteniami Štátnej školskej inšpekcie z priameho pozorovania priebehu vyučovania. Väčšina opýtaných (86,7 %) považovala edukáciu za zaujímavú a ocenila individuálny prístup pedagógov zohľadňujúci ich schopnosti (88,9 %). Tento prístup bol potvrdený aj počas hospitácií (87,5 %). Rozdiely sa prejavili najmä v oblasti formatívneho hodnotenia. Takmer všetci žiaci (95,6 %) síce uviedli, že učelia hodnotia ich výsledky s cieľom podporiť zlepšenie výkonu, avšak školskí inšpektori túto formu spätnej väzby zaznamenali len na viac ako polovici sledovaných hodín (54,2 %). Výrazný nesúlad bol identifikovaný aj pri rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Viac ako štyri pätiny opýtaných žiakov (84,5 %) deklarovali, že mali možnosť hodnotiť svoju prácu, avšak priame pozorovanie preukázalo nízku mieru podpory schopnosti žiakov reflektovať vlastný alebo spolužiakov výkon a pokrok na hodine (39,6 %). Najvýraznejší rozdiel bol zaznamenaný v rozvíjaní občianskych kompetencií. Hoci takmer všetci žiaci (95,6 %) uviedli, že im vyučujúci

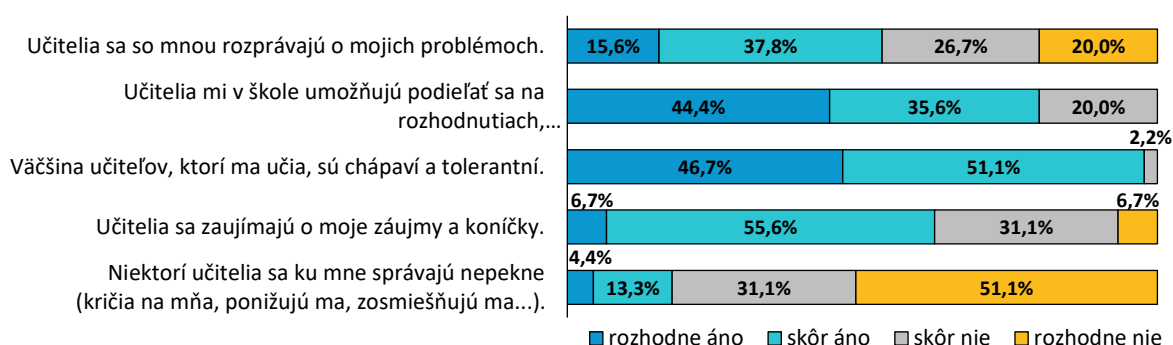
---

<sup>12</sup>Dotazník bol administrovaný v triedach 2. až 4. ročníka.

umožňovali diskutovať počas edukácie, túto schopnosť im vyučujúci umožnili len na približne tretine sledovaných hodín (37,5 %).

Gymnázium cielene budovalo partnerské **vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov**, pričom kládlo dôraz na posilňovanie spolupráce a vzájomnej dôvery medzi školou a rodinou. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že dôvera a otvorená komunikácia sú základom efektívnej spolupráce. Kontakt so zákonnými zástupcami neprebíhal len prostredníctvom triednych aktívov a rodičovských stretnutí, ale škola ich zapájala aj do celoškolských podujatí, organizovania prednášok a spolupráce na projektoch<sup>13</sup>, do ktorých sa rodičia mohli aktívne zapájať. Škola vytvárala priestor aj na ich participáciu a podporovala ich angažovanosť v živote školy. Zároveň zabezpečovala pravidelnú informovanosť rodičov o študijných výsledkoch žiakov a o prípadných zmenách v ich správaní.

**Graf 7** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



**Bezpečnosť školského prostredia** zisťovala Štátna školská inšpekcia prostredníctvom dotazníka zadaného 44 žiakom 2. až 4. ročníka. Z jeho analýzy vyplynulo, že respondenti považovali školské prostredie za bezpečné. Väčšina z nich (88,6 %) uviedla, že školu navštevovali radi a že prestávky trávili najmä rozhovormi so svojimi spolužiakmi. Nezhody medzi nimi počas prestávok zaznamenalo len päť opýtaných žiakov (11,4 %). Veľká časť (86,4 %) respondentov vnímala svojich vyučujúcich ako tolerantných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania žiakov. Štvrtine (25 %) respondentov prekážalo neprimerané a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania. Aj keď väčšina (86,4 %) opýtaných vnímala školu ako bezpečné prostredie, niektorí z nich v dotazníku uviedli, že v škole zažili aj neprijemné situácie, napr. ohováranie (27,3 %), zámerné ignorovanie (18,2 %), agresívne správanie zo strany rovesníkov alebo vysmievanie (9,1 %). Len ojedinele (2,3 %) sa žiaci vyjadrili, že im spolužiaci brali a ničili veci, fyzicky im ubližovali, prípadne ich ohovárali či zosmiešňovali na sociálnych sieťach. Šikanovanie potvrdila až pätina (20,5 %) respondentov. S touto skúsenosťou sa najčastejšie zdôverila rodičom (15,9 %), v menšej miere kamarátom (6,8 %), pričom rovnaká časť opýtaných sa nezdôverila nikomu. Podľa ich vyjadrení k šikanovaniu dochádzalo najmä pred alebo po vyučovaní v priestoroch školy a počas prestávok v triede alebo na školskej chodbe (6,8 %). Poskytnutie pomoci rovesníkom, ktorým bolo ubližované, deklarovala štvrtina (25 %) žiakov, svedkami šikanovania boli najčastejšie počas prestávky v triede (6,8 %). V časti dotazníka monitorujúceho školskú dochádzku žiakov sa viac ako dve tretiny (68,2 %) respondentov vyjadrili, že im vedenie školy a učitelia netolerovali neskore príchody na vyučovanie. Niektorí žiaci (9,1 %) potvrdili, že vyučovanie vynechali s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam, avšak jeden žiak uviedol, že sa nezúčastnil vyučovania z dôvodu strachu z učiteľa alebo zo starších spolužiakov.

<sup>13</sup>Napr.: Deň otvorených dverí; Erasmus+; Euroscola; Biela pastelka; Krabica plná lásky a pod.

V dotazníku zadanom členom školského parlamentu (ŠkP) sa všetci opýtaní jednoznačne vyjadrili, že škola pristupuje ku každému žiakovi rovnocenne. Zároveň uviedli, že učitelia pri prešetrovaní porušení školského poriadku postupovali spravodlivo. Členovia ŠkP tiež potvrdili, že sa na svojich zasadnutiach venovali problémom spolužiakov, ktoré súviseli aj so šikanovaním.

Vedenie gymnázia v rozhovore uviedlo, že v záujme zabezpečenia bezpečného školského prostredia bol v čase prestávok na chodbách dôsledne vykonávaný pedagogický dozor, čo počas inšpekcie zaznamenali aj školskí inšpektori. Z rozhovoru so školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že v minulom školskom roku došlo k nárastu poskytovaných intervencií, najmä v súvislosti s ťažkosťami žiakov pri učení. Koordinátor zároveň uviedol, že v škole neboli zaznamenané žiadne prejavy šikanovania žiakov. Škola sa však aktívne venovala prevencii a eliminácii sociálnopatologických javov ako aj rizikového správania žiakov<sup>14</sup> a realizovala podujatia zamerané na podporu duševnej pohody žiakov (wellbeing)<sup>15</sup>. Napriek tomu škola nerealizovala pravidelný monitoring zameraný na predchádzanie a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojím prístupom, ústretovou komunikáciou a pozitívnym vzťahom k žiakom prispievali k vytváraniu priaznivej sociálnej klímy v triedach, ktorá bola zaznamenaná na všetkých sledovaných hodinách.

V minulom školskom roku kontrolovaný subjekt evidoval jedného menej úspešného žiaka, ktorý bol v 1. polroku v predmete slovenský jazyk a literatúra hodnotený stupňom prospechu nedostatočný. Na základe spolupráce vyučujúcej slovenského jazyka a literatúry s výchovnou poradkyňou a po konzultácii so zákonnou zástupkyňou žiaka mu bola navrhnutá podpora formou individuálnych konzultácií, ktoré žiak využil a školský rok úspešne ukončil. V predchádzajúcom a aktuálnom školskom roku škola vzdelávala dvoch žiakov s ukrajinským **materinským jazykom**, ale vzhľadom na dĺžku pobytu na Slovensku nepotrebovali poskytnúť žiadne podporné opatrenia potrebné na štúdium v kontrolovanom subjekte. Zároveň evidovala dvoch žiakov so zdravotným znevýhodnením, ktorým poskytovala podporné opatrenia na zmiernenie ťažkostí vo vzdelávaní. Problém záškoláctva sa v kontrolovanom subjekte nevyskytoval a žiaci nemali neospravedlnené hodiny.

Mimoškolské aktivity školy boli koncipované tak, aby podporovali komplexný rozvoj žiakov v súlade s jej profiláciou. Kontrolovaný subjekt rozvíjal vzťahy s verejnosťou prostredníctvom spolupráce s regionálnymi školami<sup>16</sup>, záujmovým centrom<sup>17</sup>, inštitúciami<sup>18</sup> a úniami<sup>19</sup>. Pedagogickí zamestnanci spolu so žiakmi mali možnosť sa aktívne zapájať do kultúrnych programov organizovaných mestom Gíraltovce. Zároveň sa zúčastňovali rôznych dobrovoľníckych aktivít<sup>20</sup>, edukačných<sup>21</sup> a medzinárodných<sup>22</sup> programov so športovou environmentálnou, umeleckou a európskou tematikou, pričom európske aktivity boli zamerané na podporu povedomia o Európskej únii a jej hodnotách. V rámci zahraničnej spolupráce sa žiaci angažovali v projektoch<sup>23</sup> zameraných na kultúrnu výmenu a vzájomnú spoluprácu so zahraničnými školami.

---

<sup>14</sup>Prevencia návykového a rizikového správania; prevencia konkrétnych závislostí; bezpečnosť v online priestore; prevencia negatívneho vplyvu médií na životný štýl žiakov; prevencia obchodovania s ľuďmi a pod.

<sup>15</sup>Prevencia stresu; rozvoj spolupráce a pod.

<sup>16</sup>Materská škola, Dukelská 62, Gíraltovce; Základná umelecká škola, Dukelská 49, Gíraltovce.

<sup>17</sup>Centrum voľného času, Fučíkova 5, Gíraltovce.

<sup>18</sup>Mestský úrad, Dukelská 77, Gíraltovce; Poliklinika ILB., s. r. o., Kukorelliho 16, Gíraltovce.

<sup>19</sup>Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska; Liga proti rakovine; Liga za duševné zdravie SR.

<sup>20</sup>Hasičský a záchranný zbor, Mlynská 283, Gíraltovce; Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, Gíraltovce.

<sup>21</sup>Mladý Európan; Euroscola.

<sup>22</sup>Ocenenie vojvodu z Edinburghu.

<sup>23</sup>Erasmus+.

Žiaci sa zapájali do rôznych **súťaží a olympiád**, v ktorých úspešne reprezentovali gymnázium na okresnej, krajskej, celonárodnej i medzinárodnej úrovni<sup>24</sup>. V aktuálnom a minulom školskom roku mali žiaci možnosť pracovať v piatich záujmových útvaroch<sup>25</sup> so športovým, prírodovedným a spoločenským zameraním. Škola zabezpečila pre žiakov široké spektrum podujatí a aktivít, medzi ktoré patrili besedy, odborné prednášky, kultúrno-spoločenské podujatia, športové kurzy, teambuildingové aktivity, školské výlety či tematické exkurzie. Gymnázium propagovalo svoje aktivity medzi zákonnými zástupcami a širokou verejnosťou prostredníctvom školského časopisu *Gskul*, sociálnych sietí, webovej stránky, dňa otvorených dverí a verejných prezentácií počas rôznych programov organizovaných mestom Giraltovce. Škola nadviazala aktívnu spoluprácu aj s vysokými školami prostredníctvom projektu *Minierasmus*<sup>26</sup>, v rámci ktorého si žiaci mohli vyskúšať študentský život na univerzite počas dvojtýždňového pobytu. Zároveň študenti univerzít<sup>27</sup> realizovali na gymnáziu praktickú časť svojho pedagogického vzdelávania.

Komplexnú poradenskú činnosť **výchovného a kariérového poradenstva** dlhodobo vykonávala zástupkyňa riaditeľa školy. Pri plánovaní špecializovaných aktivít vychádzala z cieľov stanovených v rámci poradenského plánu. Z dotazníka zadaného 44 žiakom 2. – 4. ročníka zameraného na výchovné poradenstvo vyplynulo, že takmer všetci žiaci (97,7 %) vedeli, kto v škole zastáva funkciu výchovnej poradkyne a vnímali ju ako dostupnú oporu pri riešení osobných i školských problémov. Zároveň väčšina respondentov (95,5 %) potvrdila, že sa výchovná poradkyňa o ich problémy aktívne zaujímal. Služby poradenstva formou pravidelných aj nepravidelných stretnutí vyhľadala viac než polovica žiakov (54,5 %), pričom najčastejšie išlo o konzultácie týkajúce sa výberu ďalšieho štúdia (38,6 %). Problémy vo vzťahoch so spolužiakmi prostredníctvom výchovnej poradkyne riešila len menšia časť žiakov (15,9 %), čo poukazuje na nižšiu mieru využívania poradenstva v tejto oblasti. Výchovná poradkyňa v rámci rozhovoru potvrdila, že žiaci ju v prípade potreby oslovovali bez zábran, pričom komunikácia prebiehala prevažne neformálne a z týchto stretnutí neviedla oficiálne záznamy. Poradenské služby poskytovala aj triednym kolektívom a ich triednym učiteľom na základe požiadavky, najmä formou účasti na triednických hodinách. V uplynulom školskom roku však zo strany triednych učiteľov nebola zaznamenaná žiadosť o takúto formu spolupráce. Nezávažné výchovné alebo vzdelávacie problémy žiakov konzultovala s triednymi učiteľmi priebežne počas školského roka. V jednom prípade bola riešená konkrétna situácia žiaka v spolupráci so zákonným zástupcom, pričom záznam z tohto stretnutia vyhotovila triedna učiteľka. Hoci školská dokumentácia obsahovala analýzu vzdelávacích problémov žiakov, konkrétne návrhy riešení neformulovala priamo výchovná poradkyňa, ale boli výsledkom kolektívneho prístupu. V oblasti výchovného poradenstva boli identifikované určité rezervy aj v systematickom formovaní a rozvoji pozitívnych aspektov školského prostredia.

Triednu klímu prostredníctvom anonymného adaptačného dotazníka monitorovala výchovná poradkyňa len v 1. ročníku, pričom jeho výsledky vyhodnocovala výlučne s triednym učiteľom. Výchovná poradkyňa realizovala rôzne podporné aktivity, medzi ktoré patrili aj stretnutia s odborníkmi<sup>28</sup> z oblastí duševného zdravia, porúch učenia alebo kybernetickej bezpečnosti. Aj napriek realizovaným aktivitám takmer polovica žiakov (45,5 %) v dotazníku uviedla, že nepociťovala priamy prínos výchovného poradenstva v tejto oblasti.

---

<sup>24</sup>Matematická štatistika (celonárodné kolo); Kvíz o Európskej únii (celoslovenské kolo, 1. miesto); krajská súťaž školských časopisov (strieborné pásmo).

<sup>25</sup>Gskul-školský časopis; Anglický jazyk - niečo navyč; Volejbalový krúžok; Propagácia školy, Mladý záchranár.

<sup>26</sup>Univerzita Komenského, Šafárikovo námestie 6, Bratislava.

<sup>27</sup>Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, Šrobárova 2, Košice; Prešovská univerzita, ul. 17. novembra 15, Prešov.

<sup>28</sup>Chameleón n. o., Kunova 53A, Klin; Centrum prevencie a poradenstva, Centrálna 102, Svidník.

Návrhy výchovnej poradkyne boli vedúcimi pedagogickými zamestnancami akceptované a zohľadňované pri odborných diskusiách, ktoré prebiehali na úrovni riadiaceho tímu školy. Vzhľadom na jej funkciu zástupkyne riaditeľa školy sa prirodzene zúčastňovala na rozhodovacích procesoch, pričom jej odborné stanoviská boli v kolektívnom riadení školy vnímané ako relevantné. Pedagogickým zamestnancom školy poskytovala metodickú podporu predovšetkým v oblasti práce so žiakmi so ŠVVP, a to formou úvodných konzultácií, ako aj priebežných neformálnych rozhovorov zameraných na riešenie výchovných a prospechových ťažkostí týchto žiakov. V iných oblastiach však systematická metodická podpora pedagogickým zamestnancom nebola realizovaná. Výchovná poradkyňa v rozhovore uviedla, že zákonných zástupcov oslovovala najmä počas prvých triednych rodičovských združení, kde ich informovala najmä o študijných možnostiach v rámci gymnázia a o podpore, ktorú škola poskytuje žiakom. Túto skutočnosť však potvrdzovala len jedna zápisnica z aktuálneho školského roka (1. A), pričom ostatné záznamy takúto informáciu neobsahovali. Z výsledkov žiackeho dotazníkového prieskumu zameraného na výchovné poradenstvo vyplynulo, že väčšina zákonných zástupcov (81,8 %) nepociťovala potrebu osobného kontaktu s poradkyňou, čo korešponduje s predchádzajúcim zistením o obmedzenom zaznamenávaní jej komunikácie s rodičmi v dokumentácii triednych rodičovských združení. V oblasti podpory žiakov so ŠVVP výchovná poradkyňa aktívne kooperovala s odbornými pracovníkmi zariadenia poradenstva a prevencie<sup>29</sup> najmä pri riešení otázok týkajúcich sa foriem vzdelávania tejto skupiny žiakov. V rámci tejto spolupráce zabezpečovala konzultácie, koordinovala podporné opatrenia a viedla príslušnú dokumentáciu týchto žiakov. Vedenie školy v spolupráci s výchovnou poradkyňou, koordinátorom prevencie a triednymi učiteľmi každoročne organizovalo preventívne<sup>30</sup> a teambuildingové<sup>31</sup> aktivity pre žiakov kontrolovaného gymnázia.

**Kariérová poradkyňa**, ktorá zároveň vykonávala aj funkciu výchovnej poradkyne, v rozhovore uviedla, že sa v rámci poradenských služieb školy prioritne venovala profesijnej orientácii žiakov. Túto skutočnosť potvrdili aj výsledky dotazníkového prieskumu realizovaného Štátnou školskou inšpekciou, kde viac ako tretina respondentov (38,6 %) uviedla, že s ňou konzultovala možnosti ďalšieho štúdia. V spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie poradkyňa zabezpečovala pre žiakov nielen diagnostiku profesijných predpokladov, ale aj sprostredkovanie účasti na informačných podujatiach typu *Expo škôl*. Tieto aktivity im umožnili oboznámiť sa s ponukou študijných programov na vysokých školách a zároveň im poskytli priestor na osobnú komunikáciu so zástupcami a študentmi jednotlivých vzdelávacích inštitúcií.

Preveniu šikanovania, závislostí a ďalších rizikových foriem správania zabezpečoval **koordinátor vo výchove a vzdelávaní** (koordinátor prevencie), ktorý túto agendu dlhodobo vykonával ako pedagogický zamestnanec školy. Súčasne pôsobil aj vo funkcii zástupcu riaditeľa školy pre organizačnú zložku základnej školy. Oblasti preventívnych aktivít boli rozdelené medzi neho a výchovnú poradkyňu. Vypracovaný plán prevencie zahŕňal prednášky, besedy a osvetové aktivity na rôzne témy (závislosť od návykových látok, fajčenie, alkohol či gambling). Tieto aktivity boli realizované v spolupráci s externými organizáciami a pedagogickými zamestnancami školy. Informácie o preventívnych činnostiach boli sprostredkované žiakom, ich zákonným zástupcom a širšej komunite prostredníctvom školského časopisu Gskul a webového sídla školy. Koordinátor sa podieľal aj na organizácii dobrovoľníckych zbierok a pomáhal žiakom pri výbere vhodných záujmových útvarov. V jeho činnosti však boli identifikované nedostatky, najmä v oblasti systematického sledovania sociálnej klímy v škole. V dôsledku absencie preukázateľného monitorovania nemal k dispozícii

---

<sup>29</sup> Centrum prevencie a poradenstva, Centrálna 102, Svidník.

<sup>30</sup> Finančná gramotnosť – Národná banka Slovenska.

<sup>31</sup> Deň otvorených dverí; Noc v škole; Spoločne do kina.

dostatočné podklady na včasné odhalenie rizikového správania, čo mu neumožňovalo efektívne a cielené plánovanie preventívnej intervencie. Škola mala vypracovanú internú smernicu<sup>32</sup> a žiakom boli informácie sprístupňované prostredníctvom triednických hodín, informačných tabúl a školského komunikačného systému EduPage.

V kontrolovanom subjekte nebola zriadená funkcia **školského špeciálneho pedagóga** ani **školského psychológa**. Odborné poradenstvo pre pedagogických zamestnancov a žiakov so ŠVVP bolo príležitostne zabezpečované prostredníctvom odborných zamestnancov pôsobiacich v organizačnej zložke základnej školy.

Na škole pôsobila jedna **nepedagogická zamestnankyňa**, ktorej pracovná činnosť bola orientovaná na asistenciu žiakovi so ŠVVP pri sebaobslužných činnostiach v dôsledku jeho telesného postihnutia (nechodiaci). Podpora sa týkala predovšetkým fyzickej pomoci, najmä pri presunoch medzi učebňami, poschodiami a pohybe v priestoroch školy. Okrem nej v kontrolovanom subjekte pôsobili dve **pedagogické asistentky** s polovičným pracovným úväzkom, ktorých činnosť sa orientovala aj na organizačnú výpomoc počas vyučovacích hodín v skupinovo delených triedach, najmä pri predmetoch informatika a telesná a športová výchova, kde bol evidovaný vyšší počet žiakov.

Na škole nebol zriadený **školský podporný tím**.

*Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.*

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ kontrolovaného subjektu a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky potrebné na výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca školy. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola v gymnáziu zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami, pričom odbornosť výučby dosahovala 90,2 %. Neodborne bolo vyučovaných 12 hodín predmetu chémia, dve hodiny predmetu seminára z chémie, dve hodiny predmetu umenie a kultúra, jedna hodina etickej výchovy a jedna hodina náboženskej výchovy.

Gymnázium sídlilo v prenajatých **priestoroch** trojpodlažnej budovy. Na zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu mala škola k dispozícii 16 tried, z toho päť odborných učební určených na výučbu fyziky, chémie a biológie, chemické laboratórium a multimedialnú učebňu, ktorá zároveň slúžila ako odborná učebňa informatiky. Pre vyučovanie cudzích jazykov boli zriadené dve špecializované učebne anglického jazyka a jedna učebňa pre výučbu nemeckého jazyka. Na riešenie zdravotných problémov žiakov kontrolovaný subjekt využíval vyčlenenú miestnosť. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy slúžila posilňovňa a pohybové štúdio s príslušnými sociálnymi zariadeniami a sprchami pre žiakov, ktoré mali možnosť využívať aj zamestnanci školy. Súčasťou areálu školy bolo aj vonkajšie ihrisko, doskočisko s pieskom na skok do diaľky a ovál s atletickou dráhou. Škola nedisponovala telocvičňou, ale počas celého školského roka mala dispozíciou prenajatú mestskú športovú halu. Stravovanie bolo zabezpečené priamo v budove školy prostredníctvom školskej jedálne. K ďalším priestorom gymnázia patrili riaditeľňa, zborovňa, administratívna miestnosť, žiacka študovňa, sklad učebníc a knižnica pre žiakov, ktorá bola súčasťou učebne slovenského jazyka a literatúry. Na prízemí školy sa nachádzali žiacke šatne vybavené uzamykateľnými skrinkami. Pre všetky triedy a odborné učebne malo gymnázium vypracované prevádzkové poriadky a časové harmonogramy ich využívania. Škola disponovala bezbariérovým vstupom a upraveným vnútorným prostredím, ktoré umožňovalo prístup a pohyb žiakom s telesným znevýhodnením. V aktuálnom školskom roku gymnázium evidovalo jedného žiaka s týmto typom postihnutia.

---

<sup>32</sup>Smernica o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania.

Štátna školská inšpekcia fyzickou kontrolou zistila, že kontrolovaný subjekt bol vybavený dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Pedagogickí zamestnanci vo výchovno-vzdelávacom procese využívali okrem uvedených učebných materiálov aj vlastné pracovné listy a pomôcky. Aj vďaka zapojeniu školy do viacerých projektov<sup>33</sup> všetky učebne disponovali funkčnou digitálnou technikou a primeraným množstvom učebných pomôcok pre vyučovanie jednotlivých predmetov, čo vytváralo vhodné podmienky na realizáciu učebných osnov v súlade so ŠkVP. Hospitačná činnosť Štátnej školskej inšpekcie preukázala, že približne polovica hospitovaných vyučovacích hodín bola realizovaná s využitím didaktickej techniky vrátane IKT, pričom učitelia viedli žiakov aj k jej efektívnemu využívaniu. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola nedisponuje dostatočným množstvom funkčných digitálnych zariadení, vrátane počítačov, ktoré by bolo možné v prípade potreby zapožičať žiakom pri prechode na dištančnú formu vzdelávania. V rámci celého školského objektu bolo zabezpečené kvalitné bezdrôtové pripojenie na internet prostredníctvom Wi-Fi siete, dostupné pre žiakov a zamestnancov školy. Zdravotné znevýhodnenie žiakov so ŠVVP si nevyžadovalo využívanie kompenzačných pomôcok. Na zabezpečenie bezbariérového prístupu do všetkých priestorov školy bez nutnosti stavebných úprav mala škola k dispozícii schodolez<sup>34</sup>, ktorý v aktuálnom školskom roku využíval jeden žiak s telesným znevýhodnením. **Základné priestorové podmienky**, ako aj **povinné učebné priestory** a ich **materiálno-technické vybavenie** zodpovedali v gymnáziu požiadavkám normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 7902 J gymnázium.

**Školský poriadok** bol vydaný riaditeľom školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v príslušných orgánoch školskej samosprávy. Dokument bol sprístupnený verejnosti prostredníctvom webového sídla školy a zároveň vyvesený na verejne prístupnom mieste v budove školy. Obsah školského poriadku upravoval všetky kľúčové oblasti v súlade s platnou legislatívou vrátane práv a povinností žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidiel hodnotenia a klasifikácie, podmienok ukladania výchovných opatrení, ako aj organizáciu vyučovania. Opatrenia na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pred sociálnopatologickými javmi boli rozpracované v samostatnej smernici<sup>35</sup>, ktorá tvorila prílohu školského poriadku. Aktualizovaná verzia dokumentu bola doplnená o dodatok týkajúci sa ospravedlňovania neprítomnosti žiakov a o prílohu zameranú na štandardy dodržiavania zákazu segregácie. S obsahom školského poriadku boli žiaci oboznámení počas úvodných triednických hodín a zákonní zástupcovia boli o jeho obsahu informovaní prostredníctvom triednych aktívov a webového sídla školy. Túto skutočnosť potvrdili aj výsledky žiackeho dotazníkového prieskumu zameraného na bezpečnosť školského prostredia, v ktorom väčšina respondentov (86,4 %) uviedla, že pravidlá správania sa stanovené v školskom poriadku poznali.

V gymnáziu bol ustanovený päťčlenný **ŠkP**, ktorý zastupoval žiakov kontrolovaného subjektu a obhajoval ich záujmy. Parlament mal vypracovaný vlastný štatút a plán činností na aktuálny školský rok. Na základe rozhovoru s koordinátorkou ŠkP a z predloženej dokumentácie bolo zistené, že jeho členovia sa aktívne podieľali najmä na príprave a organizácii školských i mimoškolských podujatí. Okrem organizačných úloh predkladali aj návrhy na zlepšenie fungovania školy. Štátna školská inšpekcia realizovala dotazníkový prieskum medzi členmi parlamentu s cieľom zistiť mieru ich zapojenia do života školy. Všetci respondenti (100,0 %) zhodne uviedli, že mali možnosť podieľať sa na tvorbe plánu práce školy a navrhovať rôzne aktivity či podnety na zlepšenie, ktoré boli podľa nich vedením školy akceptované. Zároveň všetci potvrdili, že ich pripomienky a návrhy boli v prípade potreby

<sup>33</sup> Moderná škola; Naučte viac; Planéta vedomostí.

<sup>34</sup> Prenosné zdvíhacie zariadenie, ktoré umožňuje prepravu imobilných žiakov alebo zamestnancov po schodoch.

<sup>35</sup> Smernica č. 1/2025 o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania.

zpracované aj do školského poriadku. Všetci členovia vnímali svoje zvolenie do parlamentu ako prejav dôvery zo strany spolužiakov a deklarovali snahu aktívne prispievať k pozitívnym zmenám v prostredí gymnázia.

V rámci **dochádzky žiakov** v školskom roku 2024/2025 gymnázium evidovalo celkovo 8 122 vyučovacích hodín, ktoré žiaci vymeškali. Priemerná absencia na jedného žiaka predstavovala 119,4 hodiny, pričom ich neprítomnosť v škole bola zo zdravotných dôvodov. U žiakov vrátane tých, ktorí plnili povinnú školskú dochádzku, neboli zaznamenané neospravedlnené vyučovacie hodiny. V oblasti výchovných opatrení riaditeľ školy počas minulého školského roka udelil spolu 49 pochvál. Žiakom neboli uložené žiadne sankcie vo forme napomenutí, pokarhaní ani zníženej známky zo správania.

Škola dodržiavala stanovený čas začiatku a konca vyučovania, primeranú dĺžku vyučovacích hodín, ako aj organizáciu prestávok. Pri **organizácii vyučovania** kontrolované gymnázium deklarovalo základné fyziologické a psychohygienické potreby žiakov, avšak kontrolou rozvrhu hodín, predloženej dokumentácie o deleniach tried a z rozhovoru s riaditeľom školy zistila, že škola pri výchove a vzdelávaní nepostupovala v súlade s poznámkami k rámcovému UP. Predmet matematika pri minimálnom počte 24 žiakov v triede nebol delený na skupiny na jednej hodine v týždni v jednom ročníku počas celého štúdia. Ďalším nedostatkom bolo, že na vyučovaní predmetu náboženská výchova škola spojila do jednej skupiny žiakov 1. ročníka (18 žiakov) a 2. ročníka (12 žiakov), čím prekročila najvyšší stanovený počet žiakov v skupine.

Aktivity školy, ako sú exkurzie, výlety a kurzy, boli realizované v súlade s platným právnym predpisom. Ich realizácia bola preukázateľne podložená vypracovanou dokumentáciou, ktorá obsahovala podrobnosti o organizačnom zabezpečení, informovaný súhlas zákonných zástupcov neploletých žiakov a potvrdenie o poučení žiakov v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia.

Konkrétne postupy a opatrenia v prípade výskytu segregácie boli zahrnuté v internej smernici č. 3/2025<sup>36</sup>. Tento dokument obsahoval analýzu a identifikáciu rizikových faktorov, stanovenie cieľov, návrh konkrétnych opatrení a časový harmonogram ich realizácie. Obsah smernice deklaroval záväzok školy k dodržiavaniu princípov inkluzívneho vzdelávania a zabezpečeniu rovnakých podmienok pre všetkých žiakov. Pedagogickí zamestnanci kontrolovaného subjektu boli preukázateľne oboznámení s princípmi desegregácie. Gymnázium zároveň **systematicky realizovalo preventívne opatrenia** zamerané na predchádzanie diskriminačným javom. Počas výkonu školskej inšpekcie **neboli identifikované žiadne prejavy segregácie**.

*Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.*

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces v sledovaných predmetoch dosahoval celkovo **priemernú úroveň** s viacerými pozitívnymi prvkami. Výrazným pozitívom bolo **cieľavedomé rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov**, ktoré sa prejavilo v kultivovanom jazykovom prejave, schopnosti porozumieť textu a efektívne pracovať s informáciami. Učitelia vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie, uplatňovali diferencovaný prístup a podporovali pozitívnu sociálnu klímu v triedach. Atmosféra istoty a psychického bezpečia bola prítomná na všetkých hospitovaných hodinách. Pozitívne bolo aj využívanie rôznych metód a foriem

---

<sup>36</sup>Smernica č. 3/2025 o zabezpečení rovnosti a eliminácii segregácie vo výchove a vzdelávaní.

práce, ktoré smerovali k aktivizácii žiakov a rozvoju kritického myslenia. Na väčšine hodín boli stratégie vyučovania uplatňované efektívne, primeraná motivácia a názornosť prostredníctvom didaktických pomôcok a IKT. Žiaci preukázali dobrú úroveň sociálnych kompetencií, spolupracovali v skupinách a rešpektovali stanovené pravidlá. Napriek uvedeným pozitívam sa v procese vzdelávania prejavili viaceré rezervy. Úlohy podporujúce tvorivé myslenie a argumentačnú diskusiu sa vyskytovali len na štvrtine hospitovaných vyučovacích hodín. Nedostatočne bol rozvíjaný aj proces sebahodnotenia a vzájomného hodnotenia výkonov medzi spolužiakmi, čo negatívne ovplyvňovalo úroveň kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Žiaci mali na tieto aktivity len obmedzený priestor. Na viacerých hodinách absentovali aj činnosti umožňujúce žiakom vyjadriť vlastné názory, obhajovať postoje a porovnávať alternatívne riešenia, čo sa zreteľne odrazilo aj na celkových výsledkoch sledovaného priebehu edukačného procesu.

#### **Výrazné pozitíva:**

- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov najmä prostredníctvom plynulého a kultivovaného ústneho prejavu a cieľavedomej práce s textom,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách, ku ktorej žiaci aktívne prispievali uvedomelým prístupom a osobnou zodpovednosťou za svoje konanie a správanie.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:**

- systematické zadávanie úloh a aktivít podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä na úrovni tvorivosti,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa vytváraním vhodných príležitostí pre žiakov na uvedomelé hodnotenie vlastného výkonu a pokroku v učení, resp. k hodnoteniu výkonov spolužiakov,
- vytváranie podmienok na efektívne rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prostredníctvom aktivít podporujúcich argumentovanie a obhajovanie svojich názorov a hodnotových postojov.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

## **RIADENIE ŠKOLY**

Škola mala vypracovaný ŠkVP s prihliadnutím na reálne podmienky školy, potreby spoločnosti a záujmy žiakov, avšak neobsahoval učebné osnovy niektorých povinne voliteľných predmetov. **UP** školy bol vypracovaný v súlade s rámcovým UP a využíval disponibilné hodiny na posilnenie vybraných vzdelávacích oblastí a zavedenie voliteľných predmetov, obsahoval poznámky k organizácii vyučovania a realizácii športových kurzov. Pri niektorých predmetoch chýbalo rozpracovanie **učebných osnov** do ročníkov. **Prierezové témy** a **prvky finančnej gramotnosti** boli do učebných osnov implementované. ŠkVP deklaroval podporu žiakov so **ŠVVP** prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu, úpravy učiva a v prípade potreby aj kompenzačných opatrení. V aktuálnom školskom roku škola vzdelávala dvoch žiakov so zdravotným znevýhodnením, ktorým zabezpečila primerané podmienky vrátane bezbariérového prostredia a asistencie. **Dokumentácia školy** bola vedená v súlade s právnymi predpismi. Škola mala vypracovaný **plán profesijného rozvoja** a učitelia absolvovali vzdelávania zamerané na inovácie metód, rozvoj digitálnych zručností a bádateľsky orientované vyučovanie. Rezervy sa prejavili v nedostatočnom systematickom využívaní získaných poznatkov v edukačnom procese. Kontrolou **rozhodnutí** riaditeľa školy boli zistené

nedostatky pri povolení osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky pre žiakov študujúcich v zahraničí, ako aj pri individuálnom učebnom pláne žiačky oslobodenej od pravidelnej dochádzky. Organizácia **prijímacích skúšok** bola v súlade s právnymi predpismi, kritériá boli jednotné a výsledky transparentné, ale Štátnou školskou inšpekciou bolo zistené prekročenie stanoveného počtu prijatých žiakov do 1. ročníka. **PK** plnili úlohu poradných orgánov riaditeľa školy, podporovali zavádzanie inovačných metód vo vyučovaní, no priestor na zlepšenie si vyžaduje systematická analýza výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Vnútorňý systém **kontroly a hodnotenia** vzdelávacích výsledkov žiakov bol zapracovaný do ŠkVP, kontrolná činnosť vedenia školy bola realizovaná podľa plánu, avšak analýza výsledkov a prijímanie účinných opatrení k zisteným nedostatkom neprebíhali systematicky, čo obmedzovalo funkčnosť kontrolného systému. Vzťahy medzi vedením školy a pedagogickými zamestnancami sa vyznačovali **otvorenou klímou** a pozitívne boli hodnotené aj vzťahy medzi učiteľmi. **Vzťahy** medzi žiakmi a učiteľmi boli prevažne pozitívne, žiaci deklarovali pocit spolupatričnosti k škole, otvorenú komunikáciu a podporu zo strany pedagógov, hoci časť respondentov uviedla obavy z hodnotenia a stres vyplývajúci zo školských povinností. Škola vytvárala prostredie, ktoré bolo vnímané ako **bezpečné**, no vyskytli sa jednotlivé prípady šikanovania, pričom absentoval systematický **monitoring** rizikového správania. Škola žiakov zapájala do rôznych aktivít zameraných napríklad na šport, tvorivé činnosti, kultúru a medzinárodné projekty. Poradenskú činnosť v oblasti **výchovného a kariérového** poradenstva vykonávala zástupkyňa riaditeľa školy, ktorú žiaci vnímali ako dostupnú oporu pri riešení osobných a študijných otázok, avšak monitoring triednej klímy nebol realizovaný systematicky. Prevenciu rizikového správania a šikanovania zabezpečoval **koordinátor prevencie** v spolupráci s výchovnou poradkyňou aj prostredníctvom prednášok a besied.

*Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.*

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon funkcie vedúcich pedagogických zamestnancov. Výchovno-vzdelávaciu činnosť zabezpečovali prevažne kvalifikovaní pedagogickí zamestnanci. Materiálno-technické a priestorové podmienky zodpovedali normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia a vytvárali vhodné predpoklady na realizáciu cieľov ŠkVP. Gymnázium sídlilo v prenajatých priestoroch a disponovalo bezbariérovým vstupom a upraveným vnútorným prostredím pre žiakov s telesným znevýhodnením. Učebne boli vybavené digitálnou technikou a primeraným množstvom učebných pomôcok, no chýbali funkčné digitálne zariadenia, ktoré by bolo možné v prípade potreby zapožičať žiakom na účely dištančného vzdelávania. Školský poriadok bol vydaný v súlade s platnou legislatívou, prístupný verejnosti na webovom sídle školy a vyvesený na verejne prístupnom mieste. V škole pôsobil **ŠkP**, ktorý predkladal návrhy na zlepšenie fungovania školy a aktívne prispieval k pozitívnym zmenám v školskom prostredí. Nedostatky sa vyskytli v **organizácii vyučovania**. Prejavili sa v nedelení tried na hodinách matematiky a v prekročení počtu žiakov v skupine v predmete náboženská výchova. Závazok k inkluzívnemu vzdelávaniu škola deklarovala v internej smernici.

*Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.*

**Štátna školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerespektovanie poznámok rámcového UP príslušného ŠVP – pri dodržiavaní najvyššieho počtu žiakov v skupine vo vyučovacom predmete náboženská výchova a pri delení triedy na jednej hodine v týždni v jednom ročníku za celé štúdium na skupiny v predmete matematika*),
2. § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*učebné osnovy povinne voliteľných predmetov matematika, informatika, fyzika, biológia a geografia v 4. ročníku neboli súčasťou ŠkVP*),
3. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*učebné osnovy predmetu anglický jazyk, nemecký jazyk, ruský jazyk a umenie a kultúra neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov po ročníkoch podľa UP školy*),
4. § 26 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vytvorenie individuálneho učebného plánu stanovením podmienok, ktoré neboli v súlade so ŠkVP*),
5. § 65 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prekročenie určeného počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka strednej školy, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, rade školy a schválený zriaďovateľom*),
6. § 5 ods. 4 písm. f) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevydanie rozhodnutia o povolení absolvovať časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí*).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. odporúča:

- vo výchovno-vzdelávacom procese vytvárať príležitosti na:
  - rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni tvorivosti,
  - podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu svojich názorov, hodnotových postojov a stanovísk k nastoleným všeobecným i spoločenským témam s využitím argumentov, ako aj k akceptovaniu postojov iných,
  - rozvoj sebahodnotiacich a hodnotiacich spôsobilostí žiakov,
- na zasadnutiach pedagogickej rady školy analyzovať zistenia z hospitačnej a kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- oddeliť funkciu zástupkyne riaditeľa školy od kumulovanej funkcie výchovného a kariérového poradcu,
- zriadiť školský podporný tím,
- zefektívniť systém výchovného poradenstva v oblasti metodického usmerňovania pedagogických zamestnancov, najmä prostredníctvom pravidelnej konzultačnej činnosti, odborných podkladov a koordinácie podpory pre prácu so žiakmi, systematicky dokumentovať tieto stretnutia pre kontinuitu riešenia prípadov a spätnej väzby,
- posilniť výchovné poradenstvo vo vzťahu k žiakom prostredníctvom systematizácie poradenských aktivít, ich širšej propagácie a prepojenia s celkovou stratégiou školy,
- realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania a monitorovať sociálnu klímu v triedach, zistenia vyhodnocovať a v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 15. 12. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa ŠkVP (*nerespektovania poznámok rámcového UP príslušného ŠVP – pri dodržiavaní najvyššieho počtu žiakov v skupine vo vyučovanom predmete náboženská výchova a pri delení triedy na jednej hodine v týždni v jednom ročníku za celé štúdium na skupiny v predmete matematika; nevypracovania učebných osnov povinne voliteľných predmetov matematika, informatika, fyzika, biológia a geografia v 4. ročníku; nerozpracovania obsahových štandardov po ročníkoch podľa UP školy v učebných osnovách predmetu anglický jazyk, nemecký jazyk, ruský jazyk a umenie a kultúra), vytvorenia individuálneho učebného plánu stanovením podmienok, ktoré neboli v súlade so ŠkVP; nevydania rozhodnutia o povolení absolvovať časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí, prekročenia určeného počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka strednej školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 22. 05. 2026**.

## **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP *Gymnázium „Myslením k úspechu“*
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024 a za školský rok 2024/2025
3. záverečná správa o činnosti výchovného a kariérového poradcu 2024/2025
4. plán práce školy na školský rok 2025/2026
5. plán aktivít ŠkP na školský rok 2024/2025 a 2025/2026
6. plány práce PK
7. plán manažérskeho rozvoja riaditeľa školy 2025/2026
8. plán práce výchovného a kariérového poradcu 2024/2025
9. plán činnosti koordinátora primárnej prevencie 2024/2025, 2025/2026
10. inkluzívny plán pre prípad dištančného alebo obmedzeného vyučovania pre gymnázium na školský rok 2025/2026
11. plán pre kontrolnú a hospitačnú činnosť 2025/2026
12. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2024/2025 a 2025/2026
13. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
14. zápisnice zo zasadnutí PK
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy
16. záverečné hodnotiace správy PK
17. zápisnice zo zasadnutí ŠkP
18. zápisnice z plenárnych rodičovských združení
19. zápisnice z triednych aktívov
20. štatút rady školy
21. štatút ŠkP
22. štatút výchovného a kariérového poradcu,
23. rozvrh hodín tried
24. rozvrh hodín učiteľov
25. zoznamy žiakov jednotlivých tried
26. triedne knihy
27. katalógové listy žiakov
28. kritériá na hodnotenie pedagogických zamestnancov
29. kritériá prijímacieho konania do 1. ročníka pre školský rok 2024/2025, 2025/2026 a 2026/2027
30. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2025/2026
31. protokoly o komisionálnej skúške
32. zoznam školských/mimoškolských aktivít 2024/2025
33. koncepcia rozvoja školy na roky 2025 – 2030
34. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
35. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
36. doklady o získanom vzdelaní pedagogických zamestnancov školy
37. školský poriadok
38. pracovný poriadok
39. organizačný poriadok
40. prevádzkové poriadky odborných učební a časové harmonogramy ich využívania
41. písomné záznamy o hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov
42. záznamy o záujmových útvaroch
43. záznamy z poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia
44. Integrácia Národného štandardu finančnej gramotnosti do predmetov ISCED 3A

- 45. smernica k riešeniu podnetov šikanovania
- 46. smernica – uplatňovanie Štandardov dodržiavania zákazu segregácie
- 47. smernica o vybavovaní sťažností

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: RNDr. Ľubomíra Cimbalová

Dňa: 22. 11. 2025

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
RNDr. Ľubomíra Cimbalová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Róbert Mihalenko

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 27. 11. 2025 v Gíraltovciach:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

RNDr. Ľubomíra Cimbalová .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Róbert Mihalenko .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Róbert Mihalenko, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

RNDr. Ľubomíra Cimbalová, školská inšpektorka .....

### **3 PRÍLOHA**

---

#### **1. Klíma školy (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti