



Číslo: 6027/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 22. 10. 2025 do 24. 10. 2025

Názov kontrolovaného subjektu	
Centrum poradenstva a prevencie, Nábřežie Dukelských hrdinov 850/4, Brezno	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy Banská Bystrica

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Ivana Šandorová, riaditeľka centra poradenstva a prevencie

Mgr. Jana Šuníková, zástupkyňa riaditeľky centra poradenstva a prevencie

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 6027/2025-2026 zo dňa 30. 09. 2025
inšpekciu vykonali:

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Barbora Bírešová, PhD., prizvaný odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Stav poskytovania odbornej činnosti v centre poradenstva a prevencie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo centrum poradenstva a prevencie (CPP) so sídlom na Nábřeží Dukelských hrdinov 850/4, Brezno s vyučovacím jazykom slovenským. Predmetom činnosti zariadenia, ktorého zriaďovateľom bol Regionálny úrad školskej správy Banská Bystrica, bolo poskytovanie podpornej úrovne tretieho a štvrtého stupňa deťom a žiakom najmä v oblasti ich osobnostného, vzdelávacieho a kariérového rozvoja. CPP nemalo zriadené elokované pracoviská.

Odborné činnosti (OČ) zabezpečované centrom podrobne spolu s charakteristikou klientov a s informáciami o územnej pôsobnosti, vedení a personálnom obsadení určoval **štatút** CPP. Vnútornú diferenciaciu zariadenia na 5 úsekov (úsek psychologického poradenstva, špeciálno-pedagogického poradenstva, kariérového a sociálno-pedagogického poradenstva a prevencie, logopedického poradenstva a ekonomicko – hospodársky úsek) definoval **organizačný poriadok**.

V školskom roku 2024/2025 CPP evidovalo 1494 **klientov** vo veku 2 až 23 rokov, z nich 536 detí predškolského veku, 776 žiakov základných, 124 stredných a 43 špeciálnych škôl, a 15 tzv. iných klientov (2 študenti vysokých škôl, 13 školsky nezaradených detí). Jednorazovo

navštívilo CPP približne 831, opakovane 663 klientov. Okrem iných¹ najčastejším dôvodom návštevy zariadenia boli ich problémy v učení vyplývajúce zo zdravotného znevýhodnenia², potreba stanovenia školskej spôsobilosti a absolvovania kariérového poradenstva.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Podmienky činnosti zariadenia

Informácie o územnej pôsobnosti a činnosti centra, jeho organizačnej štruktúre, vytváraní operatívnych, špeciálnych odborných tímov, poradných komisií, o možnostiach ambulantnej a terénnej práce a ďalšie informácie boli spracované v Organizačnom poriadku CPP. Z jeho obsahu vyplynulo, že odborní zamestnanci (OZ) na **úseku psychologického poradenstva, špeciálno-pedagogického a logopedického poradenstva** vykonávali okrem OČ (diagnostika, psychoterapia, reedukácia, rehabilitácia) pre deti od narodenia až po ukončenie ich prípravy na povolanie aj poradenskú, metodickú a supervíznu činnosť pre školské podporné tímy (ŠPT), pedagogických zamestnancov (PZ) a OZ škôl, s ktorými spolupracovali, ako aj poradenstvo pre klientov a ich zákonných zástupcov. OZ na **úseku kariérového, sociálno – pedagogického poradenstva a prevencie** realizovali i aktivity zamerané na prevenciu a elimináciu rizikového správania žiakov a sociálno-patologických javov v školách.

Zariadenie nedisponovalo písomnými záznamami z pracovných stretnutí OZ, odborných tímov, ktoré by dokumentovali vzájomnú informovanosť, organizačné zabezpečenie výkonu odborných činností, ako aj odborné konzultácie a poskytovanú podporu.

Podrobnosti o výkone práv a povinností detí, žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s OZ, príjemcov OČ, podmienky ich prijatia do starostlivosti zariadenia, jeho územnú pôsobnosť upravoval **Vnútorý poriadok CPP**.

Personálne podmienky

V CPP pôsobilo 13 **odborných zamestnancov**³ (OZ) spĺňajúcich kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon odbornej činnosti. Z nich bolo 5 psychológov (4 na celý, 1 na 25 % pracovný úväzok), 4 špeciálni pedagógovia (2 na celý, 2 na 25 % pracovný úväzok), 1 sociálny pedagóg na celý pracovný úväzok, 2 kariéroví poradcovia (obaja na polovičný pracovný úväzok) a 1 logopéd na 25 % pracovný úväzok. Evidovali aj 1 zamestnankyňu, ktorej úlohou bolo plniť operatívne úlohy (sprevádzanie klientov, zaistovanie pošty a pod.).

Riaditeľka CPP spĺňala kvalifikačné predpoklady a absolvovaním základného programu funkčného vzdelávania⁴ naplnila podmienku stanovenú zákonom o získaní požiadaviek potrebných na výkon riadiacej funkcie vedúcim OZ. Jej zástupkyňa aktuálne navštevovala základný program funkčného vzdelávania⁵.

¹ osobnostné a psychické ťažkosti, osobnostný rozvoj, problémy v správaní, rodinné a iné dôvody, rizikový vývin a poruchy vo vývine reči, potreba stanovenia optimálnych edukačných podmienok nadaných klientov i cudzincov integrovaných v SR, potreba eliminovania dopadov sociálne znevýhodneného prostredia na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov i riešenia sociálno-patologických javov v školách

² mentálne postihnutie, vývinové poruchy učenia, poruchy aktivity a pozornosti, narušená komunikačná schopnosť, choroba i zdravotné oslabenie, poruchy autistického spektra, viacnásobné, zrakové, sluchové a telesné postihnutie, poruchy správania

³ 1 OZ (zástupkyňa riaditeľky centra) pôsobila v CPP ako samostatný psychológ na plný pracovný úväzok a samostatný kariérový poradca na polovičný pracovný úväzok

⁴ vzdelávanie organizované Katolíckou univerzitou v Ružomberku, ukončené 22. 02. 2023

⁵ vzdelávanie organizované Katolíckou univerzitou v Ružomberku, začiatok vzdelávania 04. 10. 2025

Na základe náročnosti výkonu OZ a miery osvojenia ich profesijných kompetencií pôsobili v CPP 3 OZ zaradené do kariérového stupňa OZ s 1. atestáciou (sociálna pedagogička, logopedička a psychologička), jednej psychologičke ako začínajúceho OZ určili povinnosť absolvovať adaptačné vzdelávanie, ostatní 9 boli v kategórii samostatných OZ.

Odborné činnosti (v dopoludňajších hodinách prevažne diagnostické vyšetrenia, v popoludňajších hodinách zväčša poradenstvo, kariérové poradenstvo a terapie) uskutočňovali ambulatnou i terénnou formou. Logopedička realizovala diagnostiku a korekčné cvičenia na nápravu reči v priestoroch Nemocnice s poliklinikou v Brezne i priamo v školách⁶, 1 psychologička pôsobila ako zdieľaný OZ na Obchodnej akadémii a Hotelovej akadémii, Malinovského 1, Brezno a 2 špeciálne pedagogičky odborné činnosti vykonávali v ZŠ s MŠ, Kpt. Nálepku 878, Pohorelá a v ZŠ s MŠ, Hviezdoslavova 30, Závadka nad Hronom. Riaditeľka centra deklarovala v informačnom dotazníku spoluprácu s odborníkmi (neuroológ, pediater, pedopsychiater, klinický psychológ, zamestnanci Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, príslušníci Policajného zboru SR). Spolupracovali i s PZ a OZ škôl v ich starostlivosti. S cieľom zaistiť širokú ponuku služieb klientom si OZ rozvíjali svoje profesijné kompetencie absolvovaním vzdelávaní so zameraním na realizovanie krízovej intervencie v školách, výcvik v uplatňovaní biofeedbacku a neurofeedbacku ako terapeutických metód, využitie projektívnej hry v psychodiagnostike vývinu detí, diagnostické i intervenčné metódy pri určovaní a eliminovaní dopadov špecifických vývinových porúch učenia na klienta, identifikáciu syndrómu CAN, riešenie šikany a kyberšikany, prácu s rozvíjajúcim programom Mirabilis a i. Jedna špeciálna pedagogička bola študentkou rozširujúceho štúdia špeciálnej pedagogiky so zameraním na pedagogiku mentálne postihnutých a 1 kariérová poradkyňa absolvovala doplňujúce pedagogické štúdium.

Priestorové a materiálno-technické podmienky

Centrum sídlilo v prenajatých priestoroch budovy postavenej v tichej ulici neďaleko centra mesta. Interiér ani exteriér (prístupový chodník) neboli bezbariérové.

Na prízemí zariadenia bola vstupná hala so sedacou súpravou a knižnicou pre návštevníkov centra. Na prvom poschodí sa nachádzalo 6 kancelárií (spojené vždy po dve, bez oddelenia dverami a možnosti uzatvorenia) a pre čakajúcich klientov a ich sprievod sedacia súprava, stoličky, stolík na kreslenie, koberec, hračky a knihy. Kancelárie boli vyčlenené pre riaditeľku CPP, pracovníčku na ekonomicko – hospodárskom úseku i OZ. Realizovali v nich diagnostiku klientov a iné OČ. Všetky boli vybavené kancelárskym nábytkom (stoly, stoličky, skrine, vitríny). Na druhom poschodí s chodbou vybavenou sedacou súpravou a stolíkom boli ďalšie 2 prepojené miestnosti. Jedna slúžila na realizovanie terapie hrou (terapeuticko – relaxačná miestnosť), druhá na diagnostikovanie.

Riaditeľka centra deklarovala v informačnom dotazníku **priestorové podmienky** ako veľmi dobré napriek skutočnosti, že disponovali malým množstvom uzatvárateľných diagnostických miestností resp. pracovných miest poskytujúcich súkromie, izolovaných od externých podnetov a rušivých vplyvov pre realizovanie OČ či vypracovanie správ a ďalšej agendy OZ. Rušivým momentom bola aj skutočnosť, že toalety pre klientov a ich sprievod boli súčasťou terapeutickú a diagnostickú miestnosť.

Materiálno – technické podmienky boli veľmi dobré napriek skutočnosti, že riaditeľka centra deklarovala ich stav ako dobrý⁷. Disponovali množstvom špeciálnych učebných

⁶ Špeciálna základná škola, Mládežnícka č. 3, Brezno; Základná škola s materskou školou (ZŠ s MŠ), Májového povstania českého ľudu 35, Brezno

⁷ vnímala potrebu obnovenia pomôcok i diagnostických nástrojov

a kompenzačných pomôcok⁸ i diagnostických nástrojov na uskutočnenie psychologickéj a špeciálno-pedagogickej diagnostiky⁹. Všetci OZ mali k dispozícii prenosný počítač. Pri práci využívali 3 multifunkčné zariadenia, 3 tlačiarne i odbornú knižnicu, ktorá bola zriadená v kancelárii riaditeľky. Spisy klientov pred zneužitím ich osobných údajov zaistili nedostatočne. Uložené boli v uzamknutých skrinkách na chodbe pred riaditeľňou, ale i v uzamknutých a otvorených skriniach a vitrínach v riaditeľni a v jednej z kancelárií.

Odborná činnosť poskytovaná zariadením

Riaditeľka centra v informačnom dotazníku uviedla, že CPP poskytovalo všetky odborné činnosti podpornej úrovne 3. stupňa. Z OČ 4. stupňa neponúkali terapiu, rehabilitáciu, reedukáciu, ani kompenzačné, reedukačné a špeciálne edukačné pomôcky. Klientov získavali na podnet školy, zákonných zástupcov¹⁰, ÚPSVaR, resp. odborných lekárov.

Ich evidenciu viedli elektronicky i v papierovej podobe. Záznamy o realizovaných OČ uskutočňovali primárne v elektronickom systéme (EVUPP).

V informačnom dotazníku riaditeľka deklarovala aj realizovanie metodickéj podpory, poradenstva a supervíznej činnosti pre ŠPT, PZ, OZ a zákonných zástupcov. V rozhovore uviedla, že OZ ich poskytovali pri vzájomných stretnutiach a rozhovoroch, avšak záznamy z nich v osobných spisoch detí nerealizovali.

Neformálne¹¹ evidovali osobné, telefonické či emailové požiadavky na vykonanie OČ. Uvádzali, že čakacia doba je v centre menej, resp. viac ako 1 týždeň avšak určite menej ako 1 mesiac, v prípade potreby poskytovali OČ aj v daný, resp. nasledujúci deň.

⁸ didaktické hry a pracovné listy na rozvíjanie seriality, jazykových schopností, grafomotoriky, čítania, písania a počítania, pamäťového i zrakového vnímania, fonemického uvedomovania (pexeso pre uši), textúry na rozvíjanie hmatových vnemov (senzorické loptičky, pieskové dosky, hmatové tabule), obrázky, karty a pomôcky na určovanie protikladov, príčiny a následnosti, časovej postupnosti, ako aj skladačky, dominá, puzzle, čítacie okienka, emočné a príbehové karty, KOZMObox, LIFELoc, balančné podložky, terapeuticke lopty a fitlopty, stimulátor na upokojenie, POP IT a tiež programy KuPOZ, KuPREV, SINDELAR – Hravé aktivity pre deti a pod.

⁹ WISC-III (SK), WJ IE II, SON – R 2½ - 7 (SK), RR screening, I-S-T 2000 R (SK) Test štruktúry inteligencie, TŠP-I Test školskej pripravenosti, T – 170 Göppingenský test školskej zrelosti, T - 33 Orientačný test školskej zrelosti, T – 93 Projektívne interviu, T – 41 Test cesty, TAR Hand test Test apercepce ruky, FDT Kresba postavy, Baum Test, T - 22 Test kognitívnych schopností TKS, T – 122 Test matematických schopností, T – 248 Farebná kalkúlia, T – 249 Kalkúlia IV., T – 202 Čítací test, T – 239 Diagnostika špecifických porúch učenia, T – 116 Test laterality, T – 21B JEPI – osobnostný dotazník pre deti, Freiburský osobnostný dotazník, HSPQ Osobnostný dotazník pre deti, T – 112 CMAS škála zjavnej anxiety pre deti, T – 94 CDI – Sebapozudzovacia škála depresivity pre deti, CPQ Osobnostný dotazník pre deti, T – 111 ZAREKI Neuropsychologická batéria testov na spracovanie čísiel a počítanie u detí, T – 52 Test koncentrácie pozornosti, T – 67 Kohsove kocky, T – 74 Vyšetrenie matematických schopností u detí, T – 3 Číselný štvorec, T – 35 Stanford Binetova inteligenčná škála, T – 8 Obrázkovo – slovníková skúška (Kondáš), T – 254 Deficity čiastkových funkcií, T – 162 Doplnovanie viet, T – 81 Číselný obdĺžnik, T – 256 OZOP Orientačná skúška očných pohybov, T – 11 Orientačná skúška, T – 40 Heidelbergský test rečového vývinu, T – 1 Reverzný test, T – 100 Detský screening, T – 253 Urbanov figurálny test tvorivého myslenia, T – 202 Hodnotenie závažnosti porúch čítania, T – 184 Škála rizikového správania žiaka, T – 199 Škála rodinného prostredia, T – 64 Farebné progresívne matice, T – 200 Test hierarchie záujmov, T – 95 Pamäťový test učenia

¹⁰ zúčastňovali sa rodičovských združení v školách, na ktorých prezentovali poskytované odborné činnosti

¹¹ žiadosti zapisovali na papier, resp. do zošita OZ aktuálne prítomní na pracovisku, záznamy školským inšpektorkám nepredložili

Preventívne odborné činnosti realizovali aj terénnou skupinovú formou prostredníctvom dlhodobých¹², krátkodobých¹³ programov i prednášok¹⁴ na základe vopred určeného programu a harmonogramu. Pri niektorých absentovali žiadosti školy o uskutočnenie aktivity, informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov s účasťou ich detí na odbornej činnosti i záznamy zo stretnutí s menným zoznamom účastníkov. Absentovala i evalvácia programu a záverečná správa so zisteniami a ďalšími návrhmi a odporúčaniami pre školu, školský podporný tím, deti i ich zákonných zástupcov, čo nebolo v súlade s právnou normou. Niektoré informované súhlasy zákonných zástupcov neobsahovali názov preventívnej aktivity.

Po osobnej návšteve ZŠ, Kráľovoľská 413, Šumiac, dňa 09. 10. 2025 sa psychologička zariadenia dňa 10. 10. 2025 zúčastnila krízovej intervencie spolu so psychológmi združenia IPČko. Žiadosť školy ani záznam zo sieťovania s ďalšími odborníkmi v rámci multidisciplinárneho tímu príp. odporúčanie na traumaterapeuta a stanovovanie kontrolného stretnutia na uzavretie skupinovej krízovej intervencie nepredložili.

Náhodným výberom kontrolované **osobné spisy** 15 detí boli vedené nesystematicky, dokumenty v nich neboli obsahovo usporiadané¹⁵. Ich súčasťou boli žiadosti zákonných zástupcov o poskytovanie OČ spolu s ich informovaným súhlasom, vyučujúcimi vypracované pedagogické charakteristiky, poznámky OZ (zväčša k anamnéze dieťaťa) k vypracovaniu správy, klientom vyplnené diagnostické testy s dátumom ich realizácie, záznamy z kariérového poradenstva, správy z diagnostických vyšetrení, ojedinele i evalvácia reedukačných cvičení (logopedické, špeciálno-pedagogické) za ostatný školský rok i dokumentácia k podporným opatreniam¹⁶ (PO). Vo vyjadreniach na účel poskytnutia PO definovali ich rozsah len všeobecne, v niektorých bez zadefinovania časového rozsahu. Návrh vyjadrenia k zabezpečeniu pedagogického asistenta v triede vypracovali na samostatnom tlačive.

Záznamy o ďalších OČ (reedukácia, intervencia, rehabilitácia, konzultácia, poradenstvo, terapia) v osobných spisoch absentovali (na titulnej strane spisu dieťaťa uvádzali dátum poskytovania odbornej činnosti bez časového údaju a informácie, ktorú odbornú činnosť mu poskytovali).

Prizvaná odborníčka z praxe analyzovala osobné spisy 12 detí (xxxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxxx xxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxxx xxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxx xxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx a xxxx xxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx).

Vo svojom odbornom posudku sa zamerala na posúdenie vhodnosti použitých diagnostických nástrojov pri určovaní úrovne všeobecných rozumových schopností, vyjadrila odborné

¹² Kozmo a jeho dobrodružstvá, Obchodovanie s ľuďmi, Nenič svoje múdre telo, Chuť žiť – prevencia porúch príjmu potravy, Chcem sa v triede dobre cítiť, Cesta k emocionálnej zrelosti, Na internete bezpečne, Duševné zdravie – zdravý životný štýl

¹³ Kyberšikanovanie, Aktivity zamerané na prevenciu šikanovania I., II., III., Zlepšenie klímy v triednom kolektíve, Vzťahy v triede – prevencia šikanovania

¹⁴ Prevencia šikanovania v školskom kolektíve, Vzťahy v triede, Kyberšikana, šikanovanie, Sexuálna výchova a ochrana zdravia – prevencia pohlavných chorôb u mladých ľudí, Látkové a nelátkové závislosti, Klíma v triede, Sociometria v triede

¹⁵ odborníčka z praxe identifikovala nasledovné nedostatky - prílohy v spise neboli označené číslom, niektoré neboli zapísané; záznamové hárky, poznámky, pracovné listy, vyjadrenia, neboli v chronologickom poradí; spisy obsahovali pracovné listy – bez poznámky a vysvetlenia pri akej OČ boli použité; v poznámkach nebolo vždy uvedené kto ich zapisoval

¹⁶ žiadosti zákonných zástupcov spolu s ich informovaným súhlasom i vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia

stanovisko k postupu CPP pri určení školskej spôsobilosti detí a vydaní vyjadrení o skutočnosti, že žiaci pochádzajú zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP).

Analyzovala 14 správ z diagnostických vyšetrení, ktorých cieľom bolo posúdiť **úroveň všeobecných rozumových schopností** detí. Z jej záverov vyplynulo, že OZ centra **pri 7 vyšetreniach (50 %)** (xxxxxxx xxxxxxxx, xxxx xxxxxx, xxxxx xxxxxxx – 2 správy, xxxxxx xxxxxx a xxxxxxx xxxxxxxxxx) použili vhodne zvolené diagnostické nástroje, ich rozbor a následná interpretácia výsledkov boli spracované spoľahlivo. Na základe získaných údajov potvrdili, resp. vyvrátili, že išlo o žiakov s mentálnou retardáciou. Diagnostické závery uvedené v týchto správach bolo možné, podľa jej vyjadrenia, považovať za **spoľahlivé**.

V **2 správach (14,29 %)** (xxxxxxxxx xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxx) psychológovia CPP pre posúdenie aktuálnych intelektových schopností použili dva diagnostické nástroje WISC III^{SK} a T-64 FPM, pričom diagnostický nástroj T-64 FPM nebol podľa názoru odborníčky vhodný na spoľahlivé posúdenie mentálnej retardácie, nakoľko nemá platné slovenské normy a ide o jednodimenzionálny test. Podľa jej vyjadrenia bola následne úroveň všeobecných rozumových schopností vyšetrená len jedným viacdimenzionálnym nástrojom WISC-III^{SK}, pričom nebolo vhodné tento test používať samostatne pre žiakov zo SZP. Závery stanovené v správach považovala odborníčka z praxe za **nespoľahlivé**.

V **3 správach (21,43 %)** (xxxxxxxx xxxxxx – 2 správy, xxxxxx xxxxx) použili pre posúdenie všeobecných rozumových schopností len jeden viacdimenzionálny diagnostický nástroj WISC III^{SK17}. Odborníčka analyzovala aj správu, kde OZ síce medzi použitými metódami uviedol aj nástroj RR-screening a T-64 FPM, no vo výsledkoch ich neinterpretoval a osobný spis neobsahoval záznamové hárky. Situáciu vyhodnotila tak, že pri diagnostike bol použitý len diagnostický nástroj WISC-III^{SK}, a následne jej závery považovala za **nespoľahlivé**.

V správe **1 žiaka (7,14 %)** (xxxxxx xxxxxx) prevzali psychológovia CPP závery zo správy klinickej psychologičky, ktorá pri diagnostike použila len jeden viacdimenzionálny nástroj WISC-III^{SK}. Z uvedeného dôvodu klinické vyšetrenie nevytváralo komplexný obraz o úrovni všeobecných rozumových schopností a jeho závery bolo vhodné považovať len za čiastkový doplnok k psychologickému posúdeniu realizovanému v zariadení poradenstva a prevencie. Odborníčka zdôraznila, že pri diagnostickom vyšetrení bolo potrebné postupovať v súlade s platnými odbornými štandardmi a využívať relevantné psychodiagnostické nástroje s platnými normami pre slovenskú populáciu, najmä ak išlo o žiaka, ktorý – ako sa v správach uvádzalo – pochádzal z nižšej socio-kultúrnej úrovne. Závery stanovené v správe považovala odborníčka z praxe za **nespoľahlivé**.

Pri diagnostickom vyšetrení na zhodnotenie úrovne aktuálneho výkonu všeobecných rozumových schopností v **1 správe (7,14 %)** (xxxxxxxx xxxxxxxxxx) použili psychológovia len jeden diagnostický nástroj WJ-IE II. Ako druhý nástroj uvádzali WISC-III^{SK}, avšak ten nebol administrovaný. OZ zhodnotili jeho výsledky z vyšetrenia realizovaného v ostatnom roku, pri prvom vyšetrení, pričom pri zhodnotení výsledkov zo záznamového hárku bolo evidentné, že čiastkové výsledky (CIQ, VIQ a PIQ) sa pohybovali v pásme ľahkej mentálnej retardácie. Závery určené v správe považovala odborníčka z praxe za **nespoľahlivé**.

Ako nedostatok všetkých analyzovaných správ vnímala absenciu informácií o **úrovni adaptívneho správania žiaka**, ktoré neboli uvedené ani v priložených poznámkach, pričom pri diagnostike mentálnej retardácie bolo nevyhnutné zhodnotiť aj toto kľúčové kritérium. Negatívne tiež vnímala, ak mentálnu retardáciu stanovili na základe jedného diagnostického stretnutia s dieťaťom.

¹⁷ tento test nebolo vhodné používať pre žiakov zo SZP samostatne

Na základe analýzy správ z diagnostických vyšetrení **odporučila odborníčka z praxe radiagnostiku vyšetrení** xxxxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxx; xxxxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxx; xxxxxx xxxxx, nar. xxxxxxxxxx; xxxxxx xxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxx; xxxxxx xxxxxx, nar. xxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxx.

Závery 2 správ (xxxxxx xxxxxx, xxxx xxxxxx) zameraných na **zistenie profesijnej orientácie** považovala odborníčka z praxe za spoľahlivé. V 1 z nich všeobecné rozumové schopnosti posudzovali jedným viacdimezióнным diagnostickým testom WJ-IE II., avšak analýza a interpretácia výsledkov boli vyhodnotené primerane, žiacka bola v starostlivosti ŠCPP a pri diagnostike sa prihliadalo aj na závery tejto správy. U žiaka s pervazívnou vývinovou poruchou, detský autizmus s mentálnym postihnutím všeobecné rozumové schopnosti neboli posudzované.

Ďalšie 2 analyzované správy boli zamerané na **diagnostiku emocionality a prežívania a na ťažkosti v správaní** detí. Vo svojom posudku odborníčka vyjadrila názor, že pri jednom vyšetrení bolo **vhodné opätovne preveriť všeobecné rozumové schopnosti dieťaťa**, pretože boli v závere uvedené informácie o jeho mentálnej výkonnosti. Druhému dieťaťu na základe záverov nastavili podporné opatrenia.

Z analýzy 8 vyjadrení k **školskej zrelosti** vyplynulo, že 6 nich bolo zrealizovaných **bez použitia štandardizovaných testov**. Osobné spisy detí v niektorých prípadoch vyjadrenie CPP neobsahovali napriek skutočnosti, že v správach bolo uvedené, že vyjadrenie vydali.

Nedostatky boli odborníčkou z praxe identifikované aj pri vyjadreniach žiakom pochádzajúcim **zo sociálne znevýhodneného prostredia** (SZP). Z analýzy 8 vyjadrení a k nim prináležiacim dokumentom vyplynulo, že 4 vydali na základe dotazníka, anamnézy a diagnostického vyšetrenia. Ďalšie 4 vydali na základe dotazníka zo základnej školy, pričom zo spisov nebolo zjavné, ako boli poskytnuté informácie overené.

V osobnom spise dieťaťa (xxxxxx xxxxx) odborníčka z praxe identifikovala **vyjadrenie k poskytnutiu podporného opatrenia** vydaného CPP v roku 2025, ktoré nebolo podložené diagnostickým vyšetrením¹⁸, čo bolo v rozpore s právnym predpisom.

Počet OZ odborníčka z praxe i riaditeľka centra považovali vzhľadom na množstvo klientov za nedostatočný, vhodné by bolo ich navýšenie o 1 psychológa a 2 špeciálnych pedagógov.

2 ZÁVERY

V súlade so zriaďovacou listinou a štatútom poskytovalo centrum pedagogicko-psychologického poradenstva odborné činnosti tretej a niektoré štvrtej podpornej úrovne deťom a žiakom škôl v územnej pôsobnosti okresu Brezno.

Odborní zamestnanci vykonávali prioritne diagnostické, psychoterapeutické, reedukačné, rehabilitačné, poradenské, metodické, supervízne i preventívne odborné činnosti. Vedenie CPP nedisponovalo zápisnicami zo zasadnutí OZ, zriadených odborných tímov, čím nepreukázali vzájomnú informovanosť a organizačné zabezpečenie výkonu odborných činností.

Činnosť zariadenia zaisťovali odborní zamestnanci spĺňajúci požadované kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky. Pozitívom bolo ich priebežné zvyšovanie profesijných kompetencií absolvovaním rôznych vzdelávaní a webinárov.

¹⁸ správa z diagnostického vyšetrenia bola z roku 2020

Priestorové podmienky poskytovali obmedzené množstvo nerušených miest na realizovanie diagnostík. Predpoklad na poskytovanie profesionálnych odborných služieb zaistovala veľmi dobrá vybavenosť psychodiagnostickými nástrojmi, testovacími materiálmi, špeciálnymi učebnými a kompenzačnými pomôckami a informačno – komunikačnými technológiami. Zriadená bola i miestnosť na realizovanie terapie hrou.

Evidenciu klientov viedli v elektronickom systéme i v papierovej podobe. Obsahovo neusporiadané osobné spisy detí neboli všetky uložené v uzamknutých skrinách. Ich súčasťou boli žiadosti ich zákonných zástupcov o vykonanie odborných činností spolu s ich informovaným súhlasom, pedagogické charakteristiky a testové materiály, prevažne anamnestické poznámky examinátora, správy z diagnostických vyšetrení i závery ďalších odborníkov a ojedinele i evalvácie reedukačných cvičení. S výnimkou kariérového poradenstva v nich absentovali záznamy o vykonaných odborných činnostiach. Úroveň metodickej podpory pedagogickým zamestnancom škôl znižovali stručne rozpracované podporné opatrenia vo vyjadreniach na ich poskytnutie.

Požiadavky na vykonanie odborných činností evidovali neformálne a podobne zaistovali aj odborné činnosti - poradenstvo, metodická podpora, supervízia. Písomné záznamy z ich realizácie nevyhotovili, informácie o nich vykazovali v elektronickom systéme.

Súčasťou dokumentácie niektorých preventívnych odborných činností vykonaných terénou formou neboli informované súhlasy zákonných zástupcov, prípadne chýbal názov aktivity.

Absentovali i žiadosti škôl o ich vykonanie, záznamy o realizácii aktivity s menným zoznamom jej účastníkov, evalvácia programu a jeho záverečná správa, čo nebolo v súlade s výkonovými štandardami odborných činností.

Odborníčka z praxe vyhodnotila, že pri polovici kontrolovaných diagnostických vyšetreniach zameraných na určenie všeobecných rozumových schopností detí použili vhodne zvolené diagnostické nástroje, analýzu a interpretáciu výsledkov spracovali spoľahlivo a diagnostické závery považovala za odborne správne a dôveryhodné. Pri druhej polovici kontrolovaných správ vyjadrila výhrady voči použitým diagnostickým nástrojom a odporučila rediagnostické psychologické vyšetrenie so zámerom spoľahlivejšej diagnostiky ich rozumových schopností. Negatívne vyhodnotila absenciu informácií o úrovni adaptívneho správania žiakov, a ako nedostatok vnímala stanovenie diagnózy mentálnej retardácie po jednom diagnostickom stretnutí. Vzhľadom na počet klientov bolo vhodné navýšiť počet odborných zamestnancov (psychológ, špeciálny pedagóg).

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 131 ods. 1 písm. c), d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie odborných činností v súlade s výkonovými a obsahovými štandardami - nevypracovanie záznamov o realizácii aktivity s menným zoznamom účastníkov, evalvácie programu a jeho záverečnej správy; nepoužívanie relevantných diagnostických nástrojov*)
2. § 145b, ods. 1, písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia bez diagnostického vyšetrenia*);
3. § 2 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 24/2022 MŠVVaŠ SR o zariadeniach poradenstva a prevencie (*absencia žiadostí školy o poskytnutie odborných činností*);

4. § 2 ods. 5 vyhlášky č. 24/2022 MŠVVaŠ SR o zariadeniach poradenstva a prevencie (*absencia informovaných súhlasov zákonných zástupcov s vykonaním odbornej činnosti*);
5. § 2 ods. 11 vyhlášky č. 24/2022 MŠVVaŠ SR o zariadeniach poradenstva a prevencie (*nevypracovanie záznamov o vykonaných odborných činnostiach v osobnom spise dieťaťa*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- viesť písomné záznamy z priebehu porád OZ CPP a stretnutí odborných tímov s uvedením dohodnutých záverov,
- zabezpečiť prehľadné vedenie osobných spisov detí a evidencie osobných, telefonických a e-mailových požiadaviek na realizáciu odborných činností,
- vypracovať komplexne vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia, rozsah navrhnutých podporných opatrení konkretizovať, neopomenúť zadefinovanie ich časového rozsahu,
- uvádzať názov preventívnej aktivity na informovaných súhlasoch zákonných zástupcov,
- zaistiť uloženie osobných spisov detí do uzamknutých skríň,
- vytvoriť vhodné, okolitými podnetmi nerušené diagnostické miesta,
- zabezpečiť rediagnostické psychologické vyšetrenie z dôvodu spoľahlivejšej diagnostiky rozumových schopností,
- zaistiť navýšenie pracovných úväzkov na pracovnej pozícii psychológa a špeciálneho pedagóga,

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote 19. 12. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa uskutočňovania odborných činností v súlade s výkonovými a obsahovými štandardami (nevypracovanie záznamov o realizácii aktivity s menným zoznamom účastníkov, evalvácie programu a jeho záverečnej správy, používania relevantných diagnostických nástrojov), vydania vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia bez diagnostického vyšetrenia, absencie žiadostí školy o poskytnutie odborných činností a informovaných súhlasov zákonných zástupcov s vykonaním odbornej činnosti, vypracovania záznamov o vykonanej odbornej činnosti a vedenia záznamov v osobnom spise dieťaťa o vykonanej odbornej činnosti a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 18. 09. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. zriaďovacia listina s 10 dodatkami,
2. Štatút Centra poradenstva a prevencie,

3. Organizačný poriadok Centra poradenstva a prevencie,
4. Vnútorný poriadok,
5. doklady o kvalifikovanosti odborných zamestnancov, doklady o ďalšom vzdelávaní,
6. evidencia klientov,
7. osobné spisy detí,
8. informovaný súhlas zákonných zástupcov s vyšetrením, evidovaním a spracúvaním osobných údajov,
9. zoznam škôl, s ktorými centrum poradenstva prevencie spolupracuje,
10. informačný dotazník pre riaditeľku centra poradenstva a prevencie.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Gabriela Fuňáková

Dňa: 14. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Gabriela Fuňáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ivana Šandorová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 11. 2025 v Banskej Bystrici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Gabriela Fuňáková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ivana Šandorová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Ivana Šandorová, riaditeľka CPP

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti