



ŠTÁTNA  
ŠKOLSKÁ  
INŠPEKCIA

2024/2025

**REALIZÁCIA INTERNEJ ČASTI MATURITNEJ  
SKÚŠKY – PRAKTICKEJ A TEORETICKEJ  
ČASTI ODBORNEJ ZLOŽKY V STREDNEJ  
ODBORNEJ ŠKOLE**

**SPRÁVA Z TEMATICKEJ INŠPEKCIE**

**KRITICKÝ  
PRIATEĽ ŠKÔL  
A ŠKOLSKÝCH  
ZARIADENÍ**



ŠTÁTNA  
ŠKOLSKÁ  
INŠPEKCIA

# Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej a teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

SPRÁVA Z TEMATICKEJ INŠPEKCIE

---

Mgr. Eva Gregorová

PaedDr. Monika Ružeková, PhD.

Ing. Adriana Vykydalová

Mgr. Alžbeta Štofková Dianovská

## OBSAH

<b>1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O KONTROLOVANÝCH ŠKOLÁCH.....</b>	<b>5</b>
<b>2 HLAVNÉ ZISTENIA .....</b>	<b>6</b>
2.1 Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky Z predmetov PČOZ a TČOZ.....	6
2.2 Organizácia a priebeh internej časti MS z predmetu PČOZ .....	7
2.3 Organizácia a priebeh internej časti MS z predmetu TČOZ.....	9
2.4 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov v MS.....	10
2.4.1 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám .....	10
2.4.2 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v porovnaní so známku z OVY/PRX a profilových predmetov na konci 4. ročníka .....	12
2.4.3 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX na konci 4. ročníka .....	12
<b>3 ODPORÚČANIA A PODNETY .....</b>	<b>13</b>
3.1 Odporúčania na úrovni škôl.....	13
3.2 Odporúčania zamestnávateľom, stavovským a profesijným organizáciám .....	13
3.3 Odporúčania na úrovni systému .....	13
<b>4 ZOZNAMY.....</b>	<b>14</b>
4.1 TABUĽKY .....	14
4.2 GRAFY .....	14
<b>5 PRÍLOHA .....</b>	<b>14</b>
5.1 Zoznam kontrolovaných škôl .....	14

## MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE

Tematická inšpekcia sa realizovala v 12 SOŠ s vyučovacím jazykom slovenským a v 1 SOŠ s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským. Jej cieľom bolo počas praktickej a teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky overiť vedomosti a zručnosti žiakov v rozsahu učiva odborných vyučovacích predmetov určených vzdelávacími štandardmi, ich pripravenosť na využívanie získaných kompetencií v ďalšom štúdiu alebo pri výkone povolání a odborných činností, na ktoré sa pripravujú.

V kontrolovaných školách sa vzdelávalo vo 4. ročníku 252 žiakov, z nich sa v systéme duálneho vzdelávania (SDV) vzdelávalo 46 žiakov. Praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS) konalo 251, teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS) absolvovalo 188 žiakov.

Zo zistení Štátnej školskej inšpekcie vyplynulo že:

**všetky stredné odborné školy pripravili PČOZ i TČOZ MS v súlade s právnymi normami bez vážnejších zistených nedostatkov.**

- ⇒ Nedostatky v 1 SOŠ súviseli s nevypracovaním maturitných tém TČOZ MS v rozsahu určenom výkonovými štandardmi pre daný študijný odbor (ŠO); v 2 SOŠ nebol súčasťou tém v PČOZ MS zoznam učebných pomôcok.

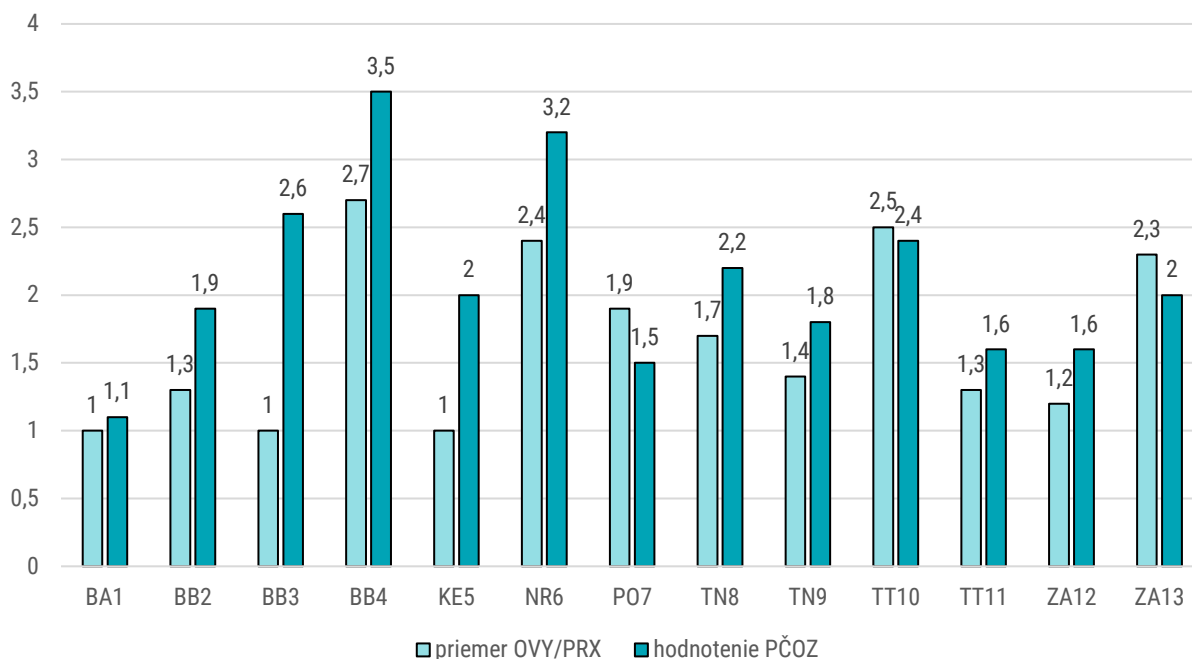
**žiaci dosiahli v hodnotení PČOZ MS o 0,41 lepšiu celkovú priemernú známku ako v hodnotení TČOZ MS.**

- ⇒ V 1 škole bol rozdiel medzi hodnotením PČOZ MS a TČOZ MS výrazný (1,2).

**úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS bola o 0,34 horšia v porovnaní so známku z odborného výcviku/odbornej praxe (OVY/PRX) na konci 4. ročníka, ale dosiahnutá priemerná známka z TČOZ MS bola takmer totožná s hodnotením profilových predmetov na konci 4. ročníka.**

- ⇒ V troch štvrtinách škôl (v 10 SOŠ) dosiahli žiaci horšie výsledky v PČOZ MS v porovnaní s hodnotením Ovy/PRX na konci 4. ročníka (**Graf 1**).

**Graf 1** Porovnanie výsledkov PČOZ MS a hodnotenia Ovy/PRX v kontrolovaných SOŠ



**Väčšina žiakov preukázala v oboch častiach odbornej zložky MS vedomosti a zručnosti v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti žiakov pre príslušné ŠO.**

⇒ **Žiaci v SDV i mimo SDV** preukázali v PČOZ i v TČOZ MS porovnateľnú úroveň vedomostí a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám.

ŠŠI školám odporúča v teoretickom odbornom vzdelávaní i v praktickej príprave zamerať sa na rozvíjanie komunikačných spôsobilostí a verbálneho prejavu žiakov s adekvátnym využívaním odbornej terminológie, zdokonaľovať prezentačné zručnosti žiakov a podporovať ich argumentačné schopnosti.

## 1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O KONTROLOVANÝCH ŠKOLÁCH

Tematická inšpekcia sa v školskom roku 2024/2025 uskutočnila v **13 SOŠ**, 12 škôl bolo s vyučovacím jazykom slovenským a 1 s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským, z nich 10 SOŠ bolo štátnych, 2 súkromné a 1 cirkevná.

V poslednom ročníku sa vzdelávalo v 11 študijných odboroch (ŠO) v 6 skupinách ŠO celkovo **252 žiakov**, z nich 18 žiakov bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ). **V systéme duálneho vzdelávania** sa pripravovalo 46 žiakov, ktorí odborný výcvik/odbornú prax absolvovali na pracovisku praktického vyučovania u zamestnávateľov poskytujúcich im odborné vzdelávanie a prípravu. **Mimo SDV** sa celkovo vzdelávalo 206 žiakov, z nich 132 žiakov absolvovalo odborný výcvik/odbornú prax v dielni školy a 74 žiakov na pracoviskách zamestnávateľov, s ktorými mali školy uzatvorené zmluvy o poskytnutí praktického vyučovania.

**PČOZ MS** konalo **46 žiakov** v SDV, z nich najviac v ŠO *mechanik nastavovač* (13 žiakov) a *informačné sieťové technológie* (13 žiakov). Mimo SDV vykonal PČOZ MS **205 žiakov**, z nich takmer tretina v ŠO *ekonomicko-právne činnosti v podnikaní a mechanik elektrotechnik*. Jeden žiak sa nezúčastnil PČOZ MS zo zdravotných dôvodov. Kontrolu TČOZ MS vykonala ŠŠI v **12 SOŠ<sup>1</sup>**, preto v prehľade žiakov v časti TČOZ MS nie sú uvedení žiaci ŠO *ekonomicko-právne činnosti v podnikaní*. V ostatných kontrolovaných školách podmienky na konanie **TČOZ MS** nespĺnilo **8 žiakov** mimo SDV (**Tabuľka 1**).

**Tabuľka 1** Prehľad žiakov konajúcich PČOZ MS a TČOZ MS v šk. roku 2024/2025

Skupina odborov	Študijný odbor	Počet žiakov PČOZ		Počet žiakov TČOZ	
		v SDV	mimo SDV	v SDV	mimo SDV
<b>24 strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I. II.</b>	strojárstvo	0	14	0	13
	mechanik nastavovač	13	9	13	9
	mechanik strojov a zariadení	5	14	5	13
<b>25 informačné a komunikačné technológie</b>	informačné sieťové technológie	13	4	13	4
<b>26 elektrotechnika</b>	mechanik elektrotechnik	7	44	7	44
<b>39 špeciálne technické odbory</b>	technické lýceum	0	8	0	8
<b>63,64 ekonomika a organizácia, obchod a služby I. II.</b>	škola podnikania	5	14	5	14
	obchod a podnikanie	0	16	0	16
	pracovník marketingu	3	19	3	19
	kaderník vizážista	0	9	0	3
<b>68 právne vedy</b>	ekonomicko-právne činnosti v podnikaní	0	54	-	-
<b>Spolu</b>		<b>46</b>	<b>205</b>	<b>46</b>	<b>143</b>

<sup>1</sup> V Súkromnej SOŠ, Ul. 29. augusta 4812, Poprad sa kontrola TČOZ MS v ŠO *ekonomicko-právne činnosti v podnikaní* nerealizovala.

## 2 HLAVNÉ ZISTENIA

### 2.1 PRIPRAVENOSŤ ŠKOLY NA INTERNÚ ČASŤ MATURITNEJ SKÚŠKY Z PREDMETOV PČOZ A TČOZ

Kontrolované subjekty pripravili PČOZ MS i TČOZ MS v súlade s právnymi normami bez vážnejších nedostatkov. Predmetové maturitné komisie (PMK) v jednotlivých študijných odboroch tvorili skúšajúci učitelia odborných predmetov z radov interných pedagogických zamestnancov, majstri odbornej výchovy (MOV) i skúšajúci zástupcovia zamestnávateľov, u ktorých sa absolventi pripravovali v SDV, **vymenovaní** v stanovenom termíne. Možnosť delegovať na odbornú zložku MS do SOŠ svojich zástupcov nevyužili subjekty koordinácie odborného vzdelávania a prípravy<sup>2</sup> v 5 školách. Delegovaných zástupcov vecne príslušných stavovských alebo profesijných organizácií (SO/PO) riaditelia SOŠ v danej lehote ustanovili za členov komisií, zaslali im vymenúvacie dekréty i harmonogramy MS. Skúšajúci v PMK spĺňali **požadované kvalifikačné predpoklady** vo všetkých sledovaných subjektoch. Možnosť prizvať odborníkov z praxe využili riaditelia 6 SOŠ<sup>3</sup>. Školy v kontrolovaných ŠO pre obe časti MS ustanovili celkovo 17 PMK. V SOŠ, ktoré vzdelávali žiakov v SDV i mimo SDV, boli PMK spoločné pre žiakov oboch skupín, s výnimkou 3 škôl<sup>4</sup>, kde PMK zriadili osobitne pre žiakov v SDV a mimo SDV.

Na základe návrhu predmetových komisií riaditelia škôl **schválili témy** pre odbornú zložku MS, súhlasné stanovisko vyjadrili i predsedovia PMK. Vo všetkých školách bol dodržaný stanovený počet tém a riaditelia na návrh predsedov predmetových komisií určili formu PČOZ MS. Učebné pomôcky k jednotlivým témam neboli uvedené v 2 školách, v 1 SOŠ<sup>5</sup> boli učebné pomôcky týkajúce sa PČOZ MS zahrnuté do samostatného dokumentu – kritériá hodnotenia PČOZ MS a nie v jednotlivých témach. V inej škole<sup>6</sup> neboli učebné pomôcky uvedené v témach obidvoch častí odbornej zložky MS. Vo väčšine škôl boli témy pre obidve časti odbornej zložky maturitnej skúšky (OZ MS) vypracované v súlade s výkonovými a obsahovými štandardmi pre praktické i teoretické vzdelávanie v príslušných študijných odboroch okrem 1 školy,<sup>7</sup> kde témy pre TČOZ MS nevychádzali z výkonových a obsahových štandardov pre teoretické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP) pre odborné vzdelávanie a prípravu v sledovanom študijnom odbore a nezahŕňali celý rozsah požadovaných odborných činností uvedených vo výkonových štandardoch ŠVP. Napriek tomu témy schválil predseda PMK a *Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)* konštatovala, že ich obsah bol vypracovaný v súlade s výkonovým štandardom ŠVP pre odborné vzdelávanie a prípravu pre príslušný ŠO a v súlade s profilom absolventa. Riaditelia všetkých SOŠ predložili v určenom termíne témy pre obidve časti OZ MS na vyjadrenie príslušným SO/PO, v 1 škole<sup>8</sup> sa RÚZ k obsahu maturitných tém nevyjadrila v stanovenom termíne. V ďalšej škole<sup>9</sup> boli témy PČOZ bez pripomienok schválené *Slovenskou obchodnou a priemyselnou komorou (SOPK)*, i keď pre kontrolovaný ŠO *technické lýceum* je určená ako vecne príslušná stavovská organizácia RÚZ. RÚZ následne posúdila témy na TČOZ a odporučila ich vypracovať v spolupráci so zamestnávateľmi, zadania koncipovať ako riešenie komplexnej problémovej úlohy a nezostavovať ich z troch samostatných odborných predmetov bez vzájomného previazania a premostenia na riešenie

---

<sup>2</sup> Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK), Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)

<sup>3</sup> Katolícka spojená škola sv. Františka Assiského, Gwerkovej – Göllnerovej 9, Banská Štiavnica; SOŠ obchodu a služieb, Ulica SNP 5, Zlaté Moravce; SOŠ polytechnická, T. Vansovej 32, Prievidza; SOŠ, Bzinská 11, Nové Mesto nad Váhom; SOŠ obchodu a služieb, Lomonosova 2797/6, Trnava; SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28, Piešťany

<sup>4</sup> SOŠ polytechnická, T. Vansovej 32, Prievidza; SOŠ, Bzinská 11, Nové Mesto nad Váhom; Stredná odborná škola technická, Okružná 693, Čadca

<sup>5</sup> SSOŠ podnikania, Námestie mládeže 587/17, Zvolen

<sup>6</sup> Katolícka spojená škola sv. Františka Assiského, Gwerkovej – Göllnerovej 9, Banská Štiavnica

<sup>7</sup> SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28, Piešťany

<sup>8</sup> SOŠ obchodu a služieb, Ulica SNP 5, Zlaté Moravce

<sup>9</sup> SPŠ strojnica, Fajnorovo nábrežie 5, Bratislava

komplexnej problémovej úlohy. Vedenie školy v rozhovore potvrdilo, že v budúcom školskom roku pripomienky RÚZ zapracujú. Príslušné SO/PO sa vo väčšine subjektov k vypracovaným témam pre obidve časti OZ MS vyjadrili súhlasne bez pripomienok. V 1 škole<sup>10</sup> odporučila RÚZ v PČOZ zamestnávateľovi v téme Personálny manažment doplniť aplikačnú časť „návrh na zlepšenie odmeňovania zamestnancov spoločnosti“ a v téme Zásady bezpečnosti pri práci v rôznych pracovných pozíciách vo firme doplniť aplikačnú časť „Návrh na zlepšenie procesov a postupov pri pracovných úrazoch a krízových situáciách“, čo zamestnávateľ i škola akceptovali. V ďalšej škole<sup>11</sup> RÚZ v pripomienke navrhla, aby sa škola v PČOZ vo väčšej miere zamerala na témy, ktoré priamo súvisia s profilom absolventa príslušného ŠO (zameranie na právo a ekonomiku). V škole<sup>12</sup> RÚZ vo svojom vyjadrení odporučila doplniť zadania tém v TČOZ o podtémy súvisiace s operačnými systémami, sieťovými technológiami a ekonomickým vzdelaním. V 2 zo 6 kontrolovaných škôl, kde sa žiaci vzdelávali v SDV i mimo SDV, boli maturitné témy PČOZ MS i TČOZ MS pre obidve skupiny žiakov identické. V 3 školách<sup>13</sup> boli v PČOZ MS témy vypracované osobitne pre žiakov v SDV a mimo SDV s porovnateľnou náročnosťou a maturitné témy TČOZ MS boli spoločné pre obidve skupiny žiakov. V 1 SOŠ<sup>14</sup> boli vypracované rovnaké témy pre obidve skupiny žiakov v PČOZ MS, v TČOZ MS škola vyhotovila maturitné témy osobitne pre žiakov vzdelávaných v SDV a mimo SDV.

## 2.2 ORGANIZÁCIA A PRIEBEH INTERNEJ ČASTI MS Z PREDMETU PČOZ

**PČOZ MS** konalo 113 (45 %) žiakov praktickou realizáciou a predvedením komplexnej úlohy, všetci individuálnou formou, 121 žiakov (48,2 %) si zvolilo obhajobu vlastného projektu a 17 žiakov (6,8 %) obhajovalo úspešné súťažné práce.

Na pracovisku praktického vyučovania **konalo PČOZ MS** 12 žiakov (všetci v SDV), na pracoviskách iného zamestnávateľa realizovalo skúšku 11 žiakov mimo SDV a v priestoroch školy (dielňa, odborné učebne) konalo PČOZ MS 228 žiakov, z nich 34 žiakov v SDV (**Graf 2**).

**Graf 2** Miesto konania PČOZ MS



Z 18 evidovaných žiakov so ZZ využilo **úpravu podmienok** v súlade s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie 16 žiakov, vo väčšine prípadov sa týkala predĺženia času.

<sup>10</sup> SSOŠ podnikania, Námestie mládeže 587/17, Zvolen

<sup>11</sup> SSOŠ, Ulica 29. augusta 4812, Poprad

<sup>12</sup> Katolícka spojená škola sv. Františka Assiského, Gwerkovej – Göllnerovej 9, Banská Štiavnica

<sup>13</sup> SOŠ polytechnická, T. Vansovej 32, Prievidza; SOŠ, Bzinská 11, Nové Mesto nad Váhom; SSOŠ podnikania, Námestie mládeže 587/17, Zvolen

<sup>14</sup> SOŠ technická, Okružná 693, Čadca

Počas konania MS v súlade s vypracovaným harmonogramom **členovia skúšobných komisií** na jednotlivých pracoviskách monitorovali prácu žiakov pri realizácii praktických činností, v prípade potreby im poskytovali usmernenie, ojedinele aj výraznejšiu pomoc. Po uplynutí časového limitu žiaci prezentovali výsledky svojej práce, členovia PMK kládli žiakom stimulačné otázky, vyjadrovali súhlas alebo nesúhlas s tvrdeniami žiakov, nabádali ich k iniciatívne prezentovaniu výsledkov svojej činnosti, súvislému prejavu a k uplatňovaniu odbornej terminológie. I napriek menej výrazným komunikačným a prezentačným zručnostiam niektorých žiakov skúšajúci svojím empatickým prístupom viedli relevantnú komunikáciu so skúšanými jednotlivcami a vytvárali priaznivú pracovnú atmosféru. Vo väčšine kontrolovaných škôl členovia PMK vytvorili žiakom veľmi dobré podmienky aj na prezentáciu vlastných projektov a obhajobu súťažných prác, podnecovali ich k predvedeniu vedomostí, zručností a skúseností, ktoré získali pri samostatnom vypracovaní projektu i k zhodnoteniu praktického prínosu ich práce. V 1 škole<sup>15</sup> bola úroveň vypracovaných písomných foriem projektu a ich obhajoba výrazne rozdielna. Len časť žiakov obsahu témy porozumela, orientovala sa v danej problematike a využitím svojich odborných poznatkov dokázala do projektu zapracovať prvky originality. Skúšajúci v uvedenej škole kládli žiakom doplnujúce otázky súvisiace s obsahom ich projektu, ale nie vždy vytvorili žiakom dostatočný časový priestor na premyslenie odpovede, či vyjadrenie svojho názoru. Objektivitu **hodnotenia PČOZ MS** v tejto SOŠ znižovala skutočnosť, že vo viacerých prípadoch sa členovia PMK neoboznámili vopred s obsahom prác a ich kvalitu nepoznali. Pri hodnotení viacerých žiakov neboli dodržané kritériá stanovené na hodnotenie obhajoby vlastného projektu a kvalita odovzdaných prác nezodpovedala výslednému hodnoteniu žiakov. V ostatných sledovaných subjektoch skúšajúci členovia postupovali podľa vopred stanovených kritérií v zmysle platných právnych predpisov, pri výslednom hodnotení PČOZ MS aktívne participovali všetci skúšajúci. V prípade nejednoznačného hodnotenia členovia PMK prihliadali na dosiahnuté stupne prospechu žiaka z predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava, u väčšiny žiakov to však nebolo potrebné, pretože hodnotenie PČOZ MS sa výrazne neodlišovalo od ich preukázaných študijných výsledkov.

V **dotazníkoch zadaných zamestnávateľom**, ktorí poskytovali odborné vzdelávanie a prípravu absolventom v SDV, sa väčšina zamestnávateľov vyjadrila, že žiaci sú dostatočne pripravení do pracovného procesu, získali potrebné znalosti týkajúce sa chodu organizácie a dokážu pracovať v tíme. Žiaci na praktickom vyučovaní preukazovali primerané pracovné zručnosti, vedeli aplikovať teoretické vedomosti v praxi, prejavovali záujem o odbor, sociálne zručnosti a ochotu prezentovať svoje názory. Na pracovisku rešpektovali pokyny inštruktora a dodržiavali vnútorný poriadok pracoviska. Zamestnávateľ v 1 škole<sup>16</sup> uviedol, že žiaci síce v procese praktickej prípravy preukazovali primerané pracovné zručnosti, ale nedisponovali dostatočnými odbornými teoretickými vedomosťami nadobudnutými v škole, nevedeli ich aplikovať na praktickom vyučovaní a neprejavovali záujem o zvolený odbor. Z vyjadrení zamestnávateľov tiež vyplynulo, že u žiakov najviac rozvíjali zručnosť, samostatnosť, zodpovednosť a spoluprácu.

**Delegovaní zástupcovia SO/PO, zástupcovia zamestnávateľov, členovia PMK** v dotazníkoch potvrdili, že pri realizácii PČOZ MS väčšina žiakov disponovala primeranými praktickými pracovnými zručnosťami. Dokázali aplikovať teoretické vedomosti, samostatne pracovať a preukázali spôsobilosti potrebné na uľahčenie ich prechodu zo školy na trh práce. Členovia PMK v dotazníkoch konštatovali, že v školách, kde sa pripravovali žiaci v SDV i mimo SDV, väčšina žiakov obidvoch skupín pri realizácii PČOZ MS dosahovala porovnateľnú úroveň, neprejavili sa medzi nimi výrazné rozdiely. Pozitívnou stránkou žiakov pripravujúcich sa v SDV bolo, že disponovali aj takými zručnosťami, ktoré sa nedajú získať pri praktickom vyučovaní v škole (napr. sociálne a pracovno-právne skúsenosti pre zaradenie na pracovné pozície vo zvolenom odbore). Riaditeľ 1 školy<sup>17</sup> v rozhovore uviedol, že vzhľadom na deficit firiem (potenciálnych zamestnávateľov) v danom regióne škola neponúkala žiakom možnosť vzdelávania v SDV ani vykonávania OVV na zmluvných pracoviskách, praktická

---

<sup>15</sup> SOŠ obchodu a služieb, Lomonosova 2797/6, Trnava

<sup>16</sup> Askoll Slovakia s.r.o., Potvorice; SOŠ, Bzinská 11, Nové Mesto nad Váhom

<sup>17</sup> SOŠ techniky a služieb – Műszaki és Szolgáltatási Szakközépiskola, Janka Kráľ'a 25, Veľké Kapušany

príprava bola zabezpečovaná výlučne v priestoroch školských dielní. Na zvýšenie kvalitatívnej úrovne praktického vyučovania by ocenili zlepšenie a modernizáciu materiálno-technického a prístrojového vybavenia školských dielní.

## 2.3 ORGANIZÁCIA A PRIEBEH INTERNEJ ČASTI MS Z PREDMETU TČOZ

Všetky kontrolované subjekty vytvorili vhodné materiálno-technické a priestorové podmienky na realizáciu TČOZ MS, ktorá prebiehala bez rušivých momentov podľa vypracovaného harmonogramu a za sústavnej prítomnosti členov PMK.

**Skúšajúci členovia PMK** sa aktívne podieľali na overovaní vedomostí a zručností žiakov, empatickým správaním vytvárali pokojnú atmosféru. V riadenom rozhovore kládli žiakom jasne formulované stimulačné otázky, ktorými podnecovali ich kritické myslenie. Viedli žiakov k tomu, aby prezentovali svoje odborné názory a argumentačne ich obhájili. Dbali na to, aby žiaci mali dostatok času na plynulé vyjadrenie svojich myšlienok. Väčšina žiakov dokázala primerane aplikovať osvojené poznatky a zručnosti z praxe v teoretických odpovediach a integrovať nadobudnuté teoretické vedomosti s praktickými. U niektorých žiakov sa v ústnom prejave vyskytovali problémy s vyjadrovaním, ich odpovede boli častokrát jednoslovné, neboli komunikačne zdatní vo využívaní adekvátnej odbornej terminológie. V 1 škole<sup>18</sup> časť žiakov obsahu tém neporozumela a nedokázali samostatne odpovedať, skúšajúci im zadávali jednoduché, či nápovedné otázky. Vo viacerých prípadoch otázky neboli formulované konkrétne a jasne, nie vždy mali žiaci primeraný čas na premyslenie a vyjadrenie svojich myšlienok. Niektoré čiastkové otázky, ktoré boli súčasťou špecifikácie jednotlivých tém, neboli pri odpovediach overované.

Vo všetkých sledovaných SOŠ boli dodržané a **zaistené bezpečné podmienky** na konanie TČOZ MS. Školy **upravili podmienky** pre 18 žiakov so ZZ podľa stupňa miery ich obmedzenia v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení, ktoré sa týkali predĺženia časového limitu na prípravu ústnej odpovede a taktiež na ústnu odpoveď.

**Hodnotenie žiakov** skúšajúcimi primerane riadili predsedovia PMK a prebiehalo objektívne v súlade s vopred stanovenými hodnotiacimi kritériami v zmysle platnej legislatívy. Na hodnotení žiakov v SDV sa podieľali i zástupcovia zamestnávateľa. Pri stanovení výslednej známky z TČOZ MS u väčšiny žiakov nebolo potrebné prihliadať na dosiahnutý prospech počas štúdia, pretože výsledky žiakov v TČOZ MS boli porovnateľné s dosiahnutým hodnotením v teoretických odborných predmetoch. Ak sa u niektorých žiakov prejavil výrazný rozdiel medzi výsledkom TČOZ MS a dosiahnutým prospechom z profilových teoretických predmetov počas štúdia, skúšobné komisie prihliadali na priebežný prospech žiakov, v dôsledku čoho celkové hodnotenie TČOZ MS objektívne reprezentovalo preukázanú úroveň teoretických vedomostí maturantov. V 1 škole<sup>19</sup> vzhľadom na nízku úroveň jednotlivých odpovedí vo všetkých prípadoch pri výslednom hodnotení bolo potrebné prihliadať na prospech žiakov dosiahnutý zo súvisiacich odborných predmetov počas štúdia. Pridelené známky odzrkadľovali výrazné zohľadnenie priebežného prospechu žiakov, v dôsledku čoho výsledné hodnotenie TČOZ MS viacerých maturantov nekorešpondovalo v plnej miere s teoretickými vedomosťami preukázanými v ich odpovediach. V ďalšej škole<sup>20</sup> stanovené hodnotiace kritériá TČOZ MS členovia PMK nezohľadňovali, upravovali hodnotenie parciálnych častí tak, aby bolo pre žiaka celkové hodnotenie priaznivejšie, čo výrazne ovplyvnilo objektívnosť celkového hodnotenia. Predsedníčka PMK neplnila svoje úlohy zodpovedne, pretože neusmerňovala hodnotenie žiakov v súlade so schválenými kritériami pre túto časť MS. Členovia PMK svoje hodnotenia len výnimočne zdôvodňovali, pri viacerých žiakoch hodnotenie nereprezentovalo dosiahnutú a preukázanú úroveň teoretických vedomostí.

---

<sup>18</sup> SOŠ obchodu a služieb, Lomonosova 2797/6, Trnava

<sup>19</sup> SOŠ techniky a služieb – Műszaki és Szolgáltatási Szakközépiskola, Janka Kráľa 25, Veľké Kapušany

<sup>20</sup> SOŠ obchodu a služieb, Lomonosova 2797/6, Trnava

Z analýzy dotazníkov, ktoré boli zadané delegovaným zástupcom SO/PO, zástupcom zamestnávateľov a učiteľom odborných predmetov vyplynulo, že väčšina žiakov splnila požadované odborné teoretické vedomosti, bola schopná integrovať teóriu s praxou, uplatniť skúsenosti a zručnosti získané počas praktickej prípravy. V ústnych odpovediach reagovali na doplňujúce otázky členov PMK, zdôvodňovali svoje stanovisko k odbornému problému, so snahou uplatňovať odbornú terminológiu. Počas skúšky sa správali kultivovane, ich prejavy boli primerané. Zlepšenie si vyžaduje najmä rozvoj prezentačných schopností u niektorých žiakov, keďže pri prezentovaní svojich poznatkov nedisponovali adekvátnym verbálnym prejavom, nedokázali pohotovo reagovať na otázky členov PMK a mali rezervy pri používaní odbornej terminológie.

V dotazníkoch, ktoré boli zadávané v školách vzdelávajúcich žiakov v SDV i mimo SDV, respondenti konštatovali, že žiaci obidvoch skupín preukázali požadované odborné teoretické vedomosti na porovnateľnej úrovni.

## 2.4 ÚROVEŇ PREUKÁZANÝCH POZNATKOV A ZRUČNOSTÍ ŽIAKOV V MS

Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov ŠŠI sledovala:

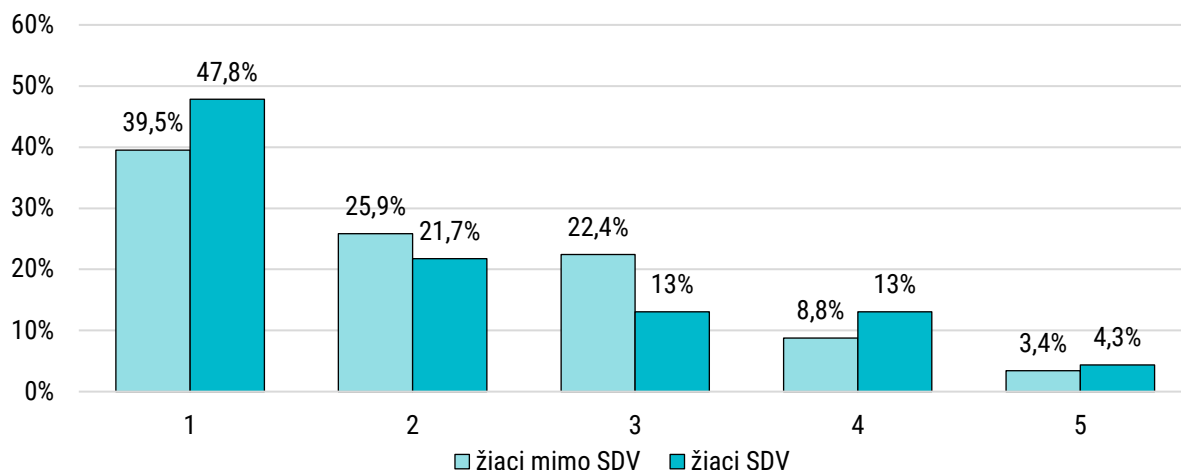
- ⇒ vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre príslušný odbor v nadväznosti na zaradenie žiakov do 2 skupín – žiaci v SDV/mimo SDV;
- ⇒ úroveň výsledkov žiakov oboch častí MS v porovnaní so známku z OVY/PRX a profilových predmetov na konci 4. ročníka;
- ⇒ úroveň výsledkov žiakov oboch častí MS v nadväznosti na ich zaradenie do skupín podľa miesta vykonávania odborného výcviku/odbornej praxe v 4. ročníku štúdia.

### 2.4.1 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám

V kontrolovaných školách väčšina žiakov, ktorí konali **PČOZ MS** formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy, formou obhajoby vlastného projektu a obhajobou úspešných súťažných prác, preukázali vedomosti a zručnosti v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti žiakov pre príslušné ŠO. Žiaci v kontrolovaných subjektoch dosiahli celkovú **priemernú známku z PČOZ MS 2,1**, pričom rozdiel v hodnotení medzi žiakmi v SDV ( $\bar{x}$  2,04) a mimo SDV ( $\bar{x}$  2,11) bol zanedbateľný (0,07). Preukázané poznatky a zručnosti vo vzťahu k cieľovým požiadavkám boli v obidvoch skupinách na porovnateľnej úrovni. Na výbornej alebo chválitebnej úrovni prezentovalo svoje poznatky a zručnosti 65,4 % žiakov mimo SDV a 69,5 % žiakov v SDV. Dostatočnú úroveň vedomostí preukázalo 8,8 % žiakov mimo SDV a 13 % v SDV. Známkou nedostatočnú bolo ohodnotených 7 (3,4 %) žiakov mimo SDV a 2 žiaci (4,3 %) v SDV (**Graf 3**). Dosiahnuté výsledky žiakov kontrolovaných subjektov v PČOZ MS v porovnaní s výsledkami škôl, kontrolovaných v predchádzajúcom školskom roku sú horšie. V minulom školskom roku v kontrolovaných subjektoch bol celkový priemer známok z PČOZ MS 1,8 a ani jeden žiak nebol hodnotený stupňom nedostatočný.

Rozdiel v úrovni dosiahnutých vedomostí a zručností jednotlivých žiakov sa prejavil najmä v komunikačných spôsobilostiach pri prezentovaní osvojených vedomostí (slabé vyjadrovacie schopnosti, nesúvislý prejav, v niektorých prípadoch jednoslovné odpovede, holé vety), v správnom používaní odbornej terminológie, v schopnosti argumentačne podporiť svoje názory pri riešení odborných problémov, v integrovaní teoretických poznatkov a praktických zručností pri realizácii a predvedení komplexnej úlohy. Individuálne rozdiely sa ukázali aj v miere ich samostatnosti a tvorivosti. Pri obhajobách projektov a úspešných súťažných prác žiaci vizualizovali obsah prác prostredníctvom pripravených prezentácií. Ich vystupovanie bolo príjemné, udržiavali očný kontakt s komisiou, výsledky prác dokázali prezentovať vlastnými slovami, i keď s občasnými nepresnosťami v odbornej terminológii. Slabou stránkou niektorých projektov v printovej podobe bolo ich stručné spracovanie, bez dôkladnejšieho rozpracovania aplikačnej časti.

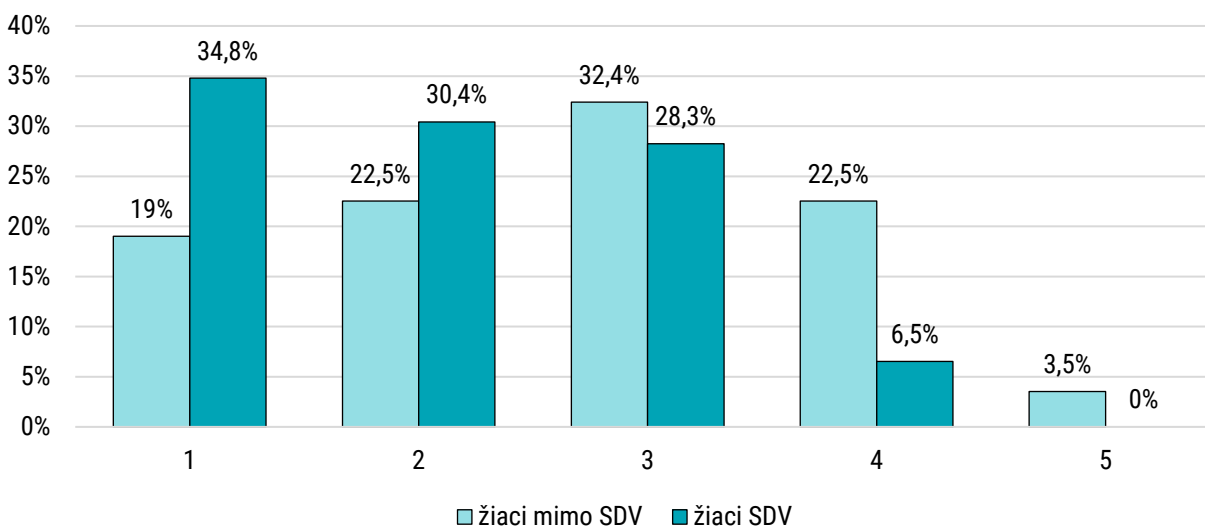
**Graf 3** Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z PČOZ MS



Väčšina žiakov v kontrolovaných subjektoch v **TČOZ MS** preukázala primerané vedomosti a zručnosti v súlade s cieľovými požiadavkami v príslušných ŠO, i keď na rôznej úrovni. Disponovali požadovanými odbornými teoretickými vedomosťami, dokázali prepájať teóriu s praxou, vedeli zdôvodniť stanoviská k odborným problémom, pohotovo odpovedali na otázky členov PMK. Najväčšie rozdiely medzi jednotlivými žiakmi boli pozorované vo verbálnom prejave v schopnosti adekvátne komunikovať a správne používať odbornú terminológiu. Ústne odpovede niektorých jedincov boli obmedzené na jednoslovné vety, nedokázali sa vyjadrovať v súvislostiach a argumentovať. V jednej škole<sup>21</sup> napriek zjavnej snahe členov skúšobnej komisie o relevantnú a zmysluplnú komunikáciu žiaci nedokázali samostatne a správne odpovedať, vecne argumentovať ani zaujať stanovisko k téme, čo poukazovalo na ich rezervy nielen v oblasti odborných vedomostí, ale aj na nedostatky v komunikácii v slovenskom jazyku a celkovo slabé prezentačné zručnosti.

Dosiahnutá celková **priemerná známka žiakov z TČOZ MS** bola **2,51** a je totožná s výsledkom TČOZ MS v predchádzajúcom školskom roku. Lepšiu úroveň vedomostí a zručností dosiahli **žiaci v SDV (Ø 2,07)**, ako **mimo SDV (Ø 2,65)**, pričom 65,2 % žiakov v SDV a 41,5 % žiakov mimo SDV dosiahlo výbornú alebo chválitebnú úroveň v TČOZ MS. Nedostatočnú úroveň preukázalo 5 žiakov mimo SDV (**Graf 4**).

**Graf 4** Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z TČOZ MS



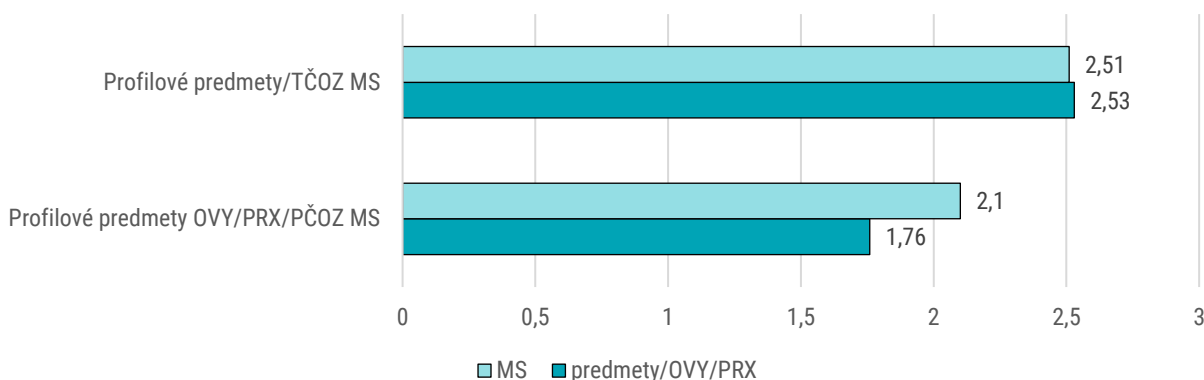
<sup>21</sup> SOŠ techniky a služieb – Műszaki és Szolgáltatási Szakközépiskola, Janka Kráľa 25, Veľké Kapušany

## 2.4.2 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v porovnaní so známku z OVY/PRX a profilových predmetov na konci 4. ročníka

V **PČOZ MS** dosiahli žiaci v kontrolovaných SOŠ celkovú priemernú známku **2,1** čo je o 0,41 lepší výsledok, ako preukázaná priemerná úroveň vedomostí z **TČOZ MS** ( $\bar{x}$  2,51).

V PČOZ bol výsledok o 0,34 horší od dosiahnutého priemeru hodnotenia OVY/PRX. Takmer totožný priemerný výsledok dosiahli žiaci v hodnotení TČOZ MS a odborných profilových predmetov (**Graf 5**).

**Graf 5** Celková úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS a TČOZ MS a ich porovnanie s hodnotením predmetu OVY/PRX a profilových predmetov



Porovnávaním výsledkov hodnotenia **PČOZ MS s výsledným hodnotením predmetu OVY/PRX** preukázali žiaci v PČOZ MS lepšie výsledky iba v 3 školách. V ostatných školách žiaci v PČOZ MS nedosiahli úroveň hodnotenia z predmetu OVY/PRX. V 6 školách (46,2 %) bol rozdiel horší o 0,5 a viac klasifikačného stupňa, pričom v 2 školách<sup>22</sup> o viac ako 1,5 klasifikačného stupňa.

Porovnaním výsledkov **TČOZ MS a výsledného hodnotenia z profilových predmetov** preukázali žiaci vo viac ako polovici kontrolovaných subjektov (v 7 školách) v TČOZ MS lepšiu úroveň vedomostí, pričom v 4 z nich bolo hodnotenie o 0,5 a viac klasifikačného stupňa lepšie. Horšie výsledky v TČOZ ako hodnotenie žiakov z profilových predmetov odborného vzdelávania boli zaznamenané v 4 SOŠ, pričom v 1 škole<sup>23</sup> bol rozdiel výrazný.

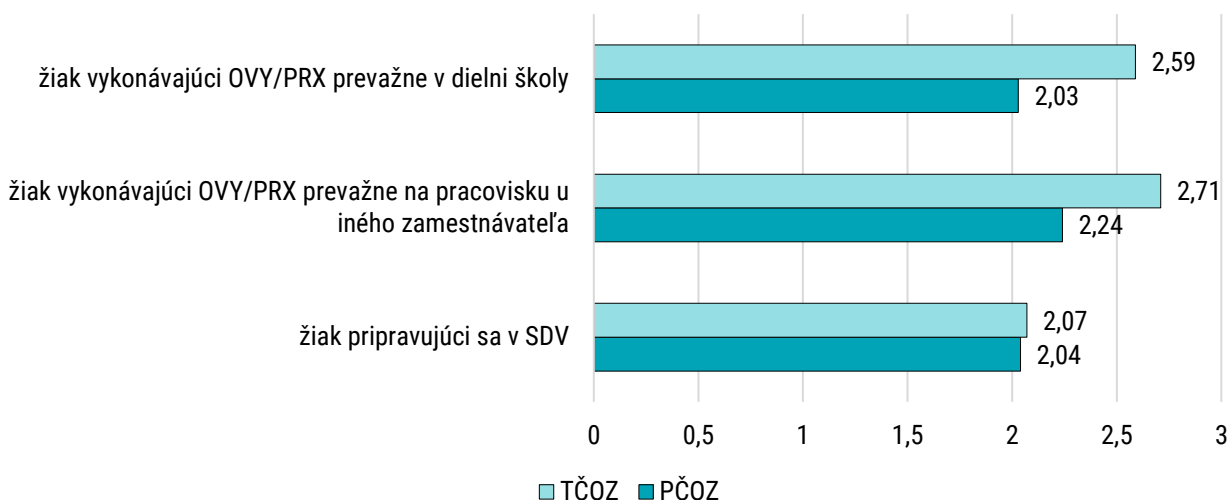
## 2.4.3 Úroveň preukázaných poznatkov a zručností v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX na konci 4. ročníka

V dosiahnutých výsledkoch PČOZ i TČOZ MS v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX sa medzi jednotlivými skupinami žiakov neprejavili významné rozdiely, v **PČOZ MS** je zaznamenaný rozdiel 0,21 a v TČOZ MS 0,64. Vo všetkých skupinách žiakov bola preukázaná úroveň vedomostí lepšia v PČOZ (**Graf 6**).

<sup>22</sup> Stredná odborná škola technická, J. Švermu 1, Zvolen (rozdiel 1,57); Stredná odborná škola techniky a služieb – Műszaki és Szolgáltatási Szakközépiskola, Janka Kráľa 25, Velké Kapušany (rozdiel 1,88)

<sup>23</sup> Stredná odborná škola techniky a služieb – Műszaki és Szolgáltatási Szakközépiskola, Janka Kráľa 25, Velké Kapušany (rozdiel 1,00)

**Graf 6** Porovnanie dosiahnutých výsledkov v jednotlivých častiach MS v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX



### 3 ODPORÚČANIA A PODNETY

#### 3.1 ODPORÚČANIA NA ÚROVNI ŠKÔL

- maturitné témy pre obidve časti OZ MS vypracovať v rozsahu výkonových štandardov ŠVP pre daný ŠO;
- sledovať v rámci kontrolnej činnosti úroveň učenia sa žiakov a vyučovania odborných teoretických predmetov, zamerať sa na rozvíjanie komunikačných kompetencií, prezentáciu vedomostí a zručností žiakov so správnym používaním odbornej terminológie a argumentácie;
- efektívne využívať v priebehu TČOZ MS prezentačné technológie a prostriedky IKT;
- na odbornú zložku maturitnej skúšky prizývať odborníka z praxe aj pre žiakov vzdelávaných mimo SDV.

#### 3.2 ODPORÚČANIA ZAMESTNÁVATEĽOM, STAVOVSKÝM A PROFESIJNÝM ORGANIZÁCIÁM

- delegovať zástupcov do PMK z dôvodu zabezpečenia koordinácie výstupov odborného vzdelávania a prípravy v súlade s požiadavkami SO/PO;
- dôsledne posudzovať obsah maturitných tém pre jednotlivé časti MS;
- aktívne participovať prostredníctvom svojho delegovaného zástupcu na činnosti PMK.

#### 3.3 ODPORÚČANIA NA ÚROVNI SYSTÉMU

- vypracovať v spolupráci so stavovskými a profesijnými organizáciami jednotné maturitné témy obidvoch častí OZ MS postupne pre všetky študijné odbory.

## 4 ZOZNAMY

### 4.1 TABUĽKY

**Tabuľka 1** Prehľad žiakov konajúcich PČOZ MS a TČOZ MS v šk. roku 2024/2025.....5

### 4.2 GRAFY

**Graf 1** Porovnanie výsledkov PČOZ MS a hodnotenia OVY/PRX v kontrolovaných SOŠ .....4

**Graf 2** Miesto konania PČOZ MS .....7

**Graf 3** Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z PČOZ MS ..... 11

**Graf 4** Porovnanie dosiahnutej klasifikácie žiakov v SDV a mimo SDV z TČOZ MS ..... 11

**Graf 5** Celková úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS a TČOZ MS a ich porovnanie s hodnotením predmetu OVY/PRX a profilových predmetov.....12

**Graf 6** Porovnanie dosiahnutých výsledkov v jednotlivých častiach MS v nadväznosti na zaradenie žiakov do skupín podľa miesta výkonu OVY/PRX .....13

## 5 PRÍLOHA

### 5.1 ZOZNAM KONTROLOVANÝCH ŠKÔL

P. č.	Kraj	Názov a sídlo školy
1.	BA	Stredná priemyselná škola strojnícka, Fajnorovo nábrežie 5, Bratislava
2.	BB	Katolícka spojená škola sv. Františka Assiského, Gwerkovej – Göllnerovej 9, Banská Štiavnica
3.	BB	Stredná odborná škola technická, Jána Švermu 1, Zvolen
4.	BB	Súkromná stredná odborná škola podnikania, Námestie mládeže 587/17, Zvolen
5.	KE	Stredná odborná škola techniky a služieb – Műszaki és Szolgáltatási Szakközépiskola, Janka Kráľa 25, Veľké Kapušany
6.	NR	Stredná odborná škola obchodu a služieb, Ulica SNP 5, Zlaté Moravce
7.	PO	Súkromná stredná odborná škola, Ulica 29. augusta 4812, Poprad
8.	TN	Stredná odborná škola polytechnická, T. Vansovej 32, Prievidza
9.	TN	Stredná priemyselná škola, Bzinská 11, Nové Mesto nad Váhom
10.	TT	Stredná odborná škola obchodu a služieb, Lomonosova 2797/6, Trnava
11.	TT	Stredná odborná škola obchodu a služieb, Mojmirova 99/28, Piešťany
12.	ZA	Stredná odborná škola technická, Okružná 693, Čadca
13.	ZA	Stredná odborná škola elektrotechnická, J. Kollára 536/1, Liptovský Hrádok