



Číslo: 7010/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 01. 10. 2025 do 03. 10. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Centrum poradenstva a prevencie, Ružová 91/1, Levoča	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy v Prešove

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Alena Leščáková, riaditeľka centra poradenstva a prevencie

Mgr. Zoltán Vereš, zástupca riaditeľky centra poradenstva a prevencie

V súlade s poverením na **tematickú inšpekciu** č. 7010/2025-2026 zo dňa 29.09.2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Adriana Magerová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PhDr. Veronika Tokárová, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav poskytovania odbornej činnosti v centre poradenstva a prevencie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo centrum poradenstva a prevencie (CPP) s právnou subjektivitou s vyučovacím jazykom slovenským, ktoré bolo zaradené do siete škôl a školských zariadení od 01. 07. 1997 pôvodne ako Okresná pedagogicko-psychologická poradňa s Centrom výchovnej a psychologickéj prevencie so sídlom na Námestí Majstra Pavla 9, Levoča. Podľa štatútu školské zariadenie (ŠZ) poskytovalo odborné služby v oblasti psychologického poradenstva, výchovného poradenstva, špeciálnopedagogického poradenstva a starostlivosti o deti vo svojej územnej pôsobnosti. Na základe rozhodnutia¹ Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky zo dňa 04. 06. 2015 došlo k zmene sídla na aktuálnu adresu Ružová 91/1, Levoča. V nadväznosti na transformáciu poradenských zariadení bol s účinnosťou od 01. 01. 2023 zmenený názov zariadenia na CPP, Ružová 91/1, Levoča, čo deklaroval Dodatok č. 9 k zriaďovacej listine ŠZ vydaný Regionálnym úradom školskej správy v Prešove. Poradenské zariadenie nebolo špecializovaným centrom, poskytovalo odborné

¹ Dodatok č. 7 k zriaďovacej listine školského zariadenia.

činnosti tretieho a štvrtého stupňa, pričom nebolo organizačne členené na jednotlivé oddelenia. ŠZ nedisponovalo elokovaným pracoviskom.

V minulom školskom roku v kontrolovanom subjekte evidovali celkovo 1624 klientov, z toho 527 detí predškolského veku, 700 žiakov základných škôl, 226 žiakov stredných škôl, 152 žiakov v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a 19 iných klientov. Opakovane (t. j. dvakrát a viackrát ročne) navštívilo CPP 856 klientov a jednorazovo 768 klientov. Podľa vyjadrenia riaditeľky ŠZ patrili medzi najčastejšie dôvody príchodu do CPP diagnostika školskej spôsobilosti, ťažkosti v oblasti učenia, problémy v správaní, osobnostné a psychické ťažkosti, poruchy vývinu reči, podpora osobnostného rozvoja, rizikový vývin, zdravotné znevýhodnenie, identifikácia nadania a kariérové poradenstvo.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Podmienky činnosti zariadenia

Základný rámec pôsobnosti CPP, informácie o poskytovaných odborných činnostiach, vnútornej štruktúre a organizácii riadenia obsahoval organizačný poriadok ŠZ vydaný riaditeľkou dňa 11.10.2024. Podľa predloženého zoznamu škôl a ŠZ a plánu činnosti poradenského zariadenia na školský rok 2025/2026 do územnej pôsobnosti CPP (v rámci okresu Levoča) aktuálne patrilo 26 materských škôl, 18 základných škôl (z toho 12 plnoorganizovaných), 2 gymnáziá, 4 stredné odborné školy a 1 reedukačné centrum. Informácie o ponuke poskytovaných odborných činností, tíme odborných zamestnancov a kontaktných údajoch, ako aj možnostiach spolupráce so školami, rodičmi a ďalšími odbornými inštitúciami boli zaznamenané na webovom sídle zariadenia.

Personálne podmienky

Odborné činnosti v CPP zabezpečovalo spolu 10 interných odborných zamestnancov (OZ), z toho bolo 5 psychológov, 3 špeciálne pedagogičky (z toho 1 na čiastočný 50% úväzok), 1 sociálna pedagogička a 1 kariérová poradkyňa. V predchádzajúcich rokoch sa na poskytovaní odborných služieb podieľala aj 1 logopedička, ktorá v čase výkonu školskej inšpekcie bola na materskej dovolenke. Všetci zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti OZ v príslušnej kategórii. Riaditeľka ŠZ a jej zástupca spĺňali požiadavky na výkon riadiacej funkcie vedúceho OZ, mali absolvovaný základný aj rozširujúci modul funkčného vzdelávania. OZ absolvovali rôzne aktualizčné a certifikované inovačné vzdelávania, odborné webináre a kurzy², čím si priebežne rozvíjali svoje profesijné kompetencie. Podľa vyjadrenia riaditeľky CPP súčasný počet OZ bol nepostačujúci vzhľadom na neustále stúpajúci počet klientov a narastajúce požiadavky škôl. Na zabezpečenie kvalitného poskytovania služieb by bolo potrebné doplniť personálne kapacity o 2 špeciálnych pedagógov a 1 logopéda.

Priestorové a materiálno-technické podmienky

CPP sídlilo v prenajatých priestoroch samostatnej dvojpodlažnej budovy, ktorá nebola architektonicky upravená na bezbariérový prístup. Zariadenie disponovalo celkovo 17 miestnosťami, doplnenými o garáž a 2 technické miestnosti (pre upratovačky a údržbára). Na prízemí sa nachádzali kancelárie OZ – psychológov, špeciálnej pedagogičky a sociálnej pedagogičky, ktoré zároveň slúžili ako diagnostické pracoviská. K dispozícii bola aj menšia zasadacia miestnosť. Miestnosť určená na terapiu hrou bola vybavená širokým spektrom

² Inovačné vzdelávanie: Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom veku; ABA v školách; Vzdelávanie v nedirektívnej terapii hrou; odborný webinár Čitateľská gramotnosť – ako ju podporiť; vzdelávací kurz Facilitátor - PCA poradca; Filiálna terapia.

didaktických pomôcok³ a hračiek, ktoré podporovali rozvoj detskej predstavivosti, komunikačných schopností, motoriky a sensorického vnímania. Priestor bol zariadený ergonomickým nábytkom (nízke stolíky, stoličky, sedacie vaky), čo umožňovalo flexibilné usporiadanie podľa potrieb konkrétnej terapeutickú intervencie. Miestnosť obsahovala aj pracovný stolík pre dieťa a samostatné pracovisko terapeuta vybavené ergonomickou stoličkou, písacím stolom a kamerovým systémom na dokumentovanie terapeutických procesov. Na poschodí sa nachádzala veľká zasadacia miestnosť využívaná na odborné semináre, školenia a konzultácie, kancelária riaditeľky a jej zástupcu, miestnosť určená na logopedické terapie a samostatná diagnostická miestnosť. Dokumentácia klientov (osobné spisy) bola uložená v samostatnej miestnosti v uzamykateľných skrinách. Zariadenie bolo vybavené výpočtovou technikou s pripojením na internet a technickými prostriedkami na tvorbu a reprodukciu písomných a obrazových materiálov. Dispozičné riešenie priestorov a materiálno-technické podmienky CPP umožňovali efektívne poskytovanie odborných služieb v oblastiach psychologickú, špeciálnopedagogickú, sociálnopedagogickú a logopedickú starostlivosti.

Odborná činnosť poskytovaná zariadením

CPP deklarovalo poskytovanie činností v súlade so štandardmi výkonu odborných činností v systéme poradenstva a prevencie, a to na úrovni podpornej úrovne tretieho a štvrtého stupňa. V rámci podpornej úrovne tretieho stupňa OZ CPP prioritne zabezpečovali základnú, čiastkovú alebo komplexnú diagnostiku, poradenstvo a prevenciu, intervenciu, terapiu, ako aj metodickú a supervíznu činnosť. Tieto odborné činnosti boli poskytované školskému podpornému tímu, pedagogickým a odborným zamestnancom, ako aj zákonným zástupcom detí a žiakov alebo zástupcom zariadenia. Podpornú úroveň štvrtého stupňa CPP zabezpečovalo prostredníctvom špecializovaných odborných činností, poradenstva a prevencie, špecializovanej, komplexnej a diferenciálnej diagnostiky, terapie a rovnako aj metodickú a supervíznej činnosti. Podľa potreby klientov ŠZ spolupracovalo s neurológom, klinickým psychológom, pedopsychiatrom, foniatrom, otolaryngológom a klinickým logopédom.

Evidencia klientov CPP bola vedená v písomnej forme. Riaditeľka centra predložila záznamovú knihu, ktorá obsahovala základné identifikačné údaje klientov: číslo spisu, dátum doručenia žiadosti, meno a priezvisko klienta, dátum narodenia, adresu trvalého bydliska, dôvod vyšetrenia, subjekt odporúčajúci vyšetrenie a podpis osoby zodpovednej za vyhotovenie záznamu. Evidencia výkonov odborných činností v rámci starostlivosti o klientov bola vedená elektronicky. Každý OZ CPP viedol samostatnú evidenciu poskytovaných odborných činností. Predložená evidencia psychológov obsahovala základné údaje o klientoch, dôvodoch vyšetrenia, adresu školy dieťaťa/žiaka a chronologický prehľad realizovaných odborných činností: anamnéza, diagnostika, poradenstvo, konzultácia so zákonným zástupcom/školou, konzílium, správa. Špeciálne pedagogičky viedli záznamy z odborných konzílií, zoznamy žiakov, u ktorých bola realizovaná špeciálnopedagogická diagnostika a poradenstvo, evidenciu depistáže čitateľskej gramotnosti na jednotlivých školách, ako aj dokumentáciu o odbornometodickú činnosti. Tá zahŕňala konzultácie so zákonnými zástupcami, plnoletými klientmi, pedagogickými zamestnancami, OZ škôl a poradenských zariadení, ako aj spoluprácu s odborníkmi mimo rezortu školstva vrátane metodického usmerňovania školských špeciálnych pedagógov. Predložená dokumentácia sociálnej pedagogičky a kariérovej poradkyne pozostávala z evidencie činností s klientmi, konzultácií so žiakmi, rodičmi a pedagogickými

³ Zrkadlo, autička, detský telefón, maňušky, bábiky, rôzne zvieratká, drevené kocky, plastelína, farbičky a papiere na kreslenie, lopty, kocky, mäkké podložky a pod.

zamestnancami, záznamov z odborných konzílií, ako aj evidencie besied, workshopov a preventívnych programov.

Kontrolou náhodne vybraných osobných spisov klientov bolo zistené, že obsahovali žiadosti o poskytnutie odbornej starostlivosti, informované súhlasy, záznamy o anamnestických údajoch, pedagogické diagnostiky, správy z lekárskejších a iných odborných vyšetrení, vyplnené záznamové hárky, vyjadrenia na účel poskytnutia podporných opatrení s prílohami (dieťa/žiak zo sociálne znevýhodneného prostredia; odporúčanie pedagogického asistenta), diagnostické správy, ako aj záznamy o vykonaných odborných činnostiach. Žiadosti o odborné vyšetrenie a informované súhlasy plnoletých klientov, zákonných zástupcov nepĺnoletých klientov alebo zástupcov zariadenia boli vedené na interných tlačivách CPP, osobitne pre každú požadovanú odbornú činnosť. V niektorých žiadostiach o poskytnutie odbornej starostlivosti, informovaných súhlasoch i záznamových hárkoch z diagnostického vyšetrenia sa vyskytovali administratívne nedostatky, napr. chýbajúci dátum, nešpecifikovaný dôvod vyšetrenia. Informované súhlasy navyše neobsahovali informácie o právach a povinnostiach dieťaťa, zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia súvisiacich s odbornou činnosťou.

Poradenské zariadenie bolo na účely testovania klientov vybavené diagnostickými nástrojmi/testami⁴ na požadovanej odbornej úrovni. Disponovalo špecializovanými diagnostickými nástrojmi určenými na zisťovanie úrovne intelektu, ktoré boli využívané v rámci psychologickkej diagnostiky.

Za účelom posúdenia používania relevantných psychodiagnostických metód odborníčka z praxe analyzovala správy z diagnostického vyšetrenia 5 vybraných žiakov s diagnostikovaným mentálnym postihnutím.

Vyjadrenie odborníčky z praxe k správam z diagnostického vyšetrenia – psychologického vyšetrenia žiakov:

XXXXXXXX XXXXXX, nar. XX. XX. XXXX

Správa z CPPPaP, Ružová 91/1, 054 01 Levoča
vydaná dňa: neuvedené
dátum vyšetrenia 13. 06. 2022

XXXXX XXXXX, nar. XX. XX. XXXX

Správa z CPP, Ružová 91/1, 054 01 Levoča
vydaná dňa: 21. 05. 2025
dátum vyšetrenia 13. 02. 2025

Správa z CPPPaP, Ružová 91/1, 054 01 Levoča
vydaná dňa: neuvedené
dátum vyšetrenia 13. 06. 2022

⁴ Ravenove progresívne matice (CPM, SPM); SON-R; Stanford-Binetova inteligenčná škála – IV, DTLUS, WISC-III SK, WJIE, KOGNIT; RR – screening; Test štruktúry inteligencie; Orientačný test školskej zrelosti; Test školskej pripravenosti; Testy všeobecných schopností; Test úrovne rozumových schopností; Testy matematických schopností; Kalkúlia III-IV; Test čitateľskej gramotnosti; Bourdonov test; Test koncentrácie pozornosti; Weschlerová skrátaná pamäťová skúška; Pamäťový test učenia; Bender-Geštalt test; Kohsove kocky; Rey-Osterriethovho test, Test laterality; PFB test; Diagnostika špecifických porúch učenia; Lüscherova klinická diagnostika; Dotazník motivácie výkonu; Dotazník prispôsobivosti; Škála zjavnej anxiety - CMAS, CPQ, EPQ; Škála rodinného prostredia; Škála sociálnej atmosféry v skupine; Dotazník spôsobov výchovy v rodine; Triedny kompas; Kresba postavy; Asociačný experiment; Urbanov figurálny test tvorivého myslenia, atď.

XXXXX XXXXX, nar. XX. XX. XXXX

Správa z CPP, Ružová 91/1, 054 01 Levoča
vydaná dňa: 30. 05. 2025
dátum vyšetrenia 13. 05. 2025

XXX XXXXXX, nar. XX. XX. XXXX

Správa z CPPPaP, Ružová 91/1, 054 01 Levoča
vydaná dňa: neuvedené
dátum vyšetrenia 01. 06. 2022

XXXXXX XXXXXXXX, nar. XX. XX. XXXX

Správa z CPP, Ružová 91/1, 054 01 Levoča
vydaná dňa: 18. 06. 2025
dátum vyšetrenia 13. 06. 2025

Správa z CPPPaP, Ružová 91/1, 054 01 Levoča
vydaná dňa: neuvedené
dátum vyšetrenia 30. 05. 2022

- Z analýzy predložených správ z psychologického vyšetrenia vyplynulo, že u **XXXXXX XXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 06. 2022), u **XXXXXX XXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 02. 2025), u **XXX XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 01. 06. 2022) a **XXXXXX XXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 06. 2025), bolo diagnostické vyšetrenie realizované v jednom stretnutí, pričom pre posúdenie úrovne všeobecných rozumových schopností žiaka pri podozrení na mentálne postihnutie, pre spoľahlivé určenie diagnostického záveru, sú potrebné minimálne dve alebo viaceré diagnostické stretnutia (okrem prípadu, kedy je mentálne postihnutie spoľahlivo potvrdené relevantným zdravotníckym zariadením).
- Na základe analýzy predložených správ z psychologického vyšetrenia u **XXXXXX XXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 05. 2025) a z analýzy ďalšej dokumentácie u klienta bolo zistené, že absentuje správa z odborného psychologického vyšetrenia školskej spôsobilosti (v karte klienta uvedený termín vyšetrenia 26. 03. 2024) s následným odporúčaním na zaradenie do prípravného ročníka základnej školy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením, s mentálnym postihnutím. Ide pritom o správu, kde bolo diagnostikované mentálne postihnutie klienta, čo sme zistili analýzou anamnestických údajov v aktuálnej správe zo psychologického vyšetrenia (zo dňa 13. 05. 2025), kde sa realizátorka odvoláva na diagnózu mentálneho postihnutia, stanoveného v roku 2024 v CPP Levoča. Vzhľadom na absenciu tejto správy nie je možné posúdiť priebeh vyšetrenia, použité diagnostické metódy ani samotnú realizáciu vyšetrenia, na základe ktorého boli dieťaťu identifikované špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) a odporúčané zaradenie do prípravného ročníka základnej školy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením – mentálnym postihnutím. V dokumentácii klienta CPP sa nachádza len vyjadrenie s odporúčaním k prijatiu do základnej školy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením bez ďalšej špecifikácie výkonu a bez uvedenia konkrétnej diagnózy dieťaťa.
- U všetkých piatich klientov sa v posudzovaných správach, v ktorých sa potvrdilo mentálne postihnutie uvádzalo, že klienti pochádzajú zo sociálne znevýhodneného, resp. slabo podnetného prostredia a zároveň z rómskeho rodinného rečového prostredia, pričom znalosť slovenského jazyka je nedostatočná. Taktiež sa uvádzalo, že verbálny podnetový materiál v rámci diagnostického vyšetrenia bol tlmočený do rómskeho jazyka. Úroveň všeobecných rozumových schopností u nich bola identifikovaná buď jednou viacdimezióznou diagnostickou metódou - WISC-III^{SK}, resp. ešte doplnená jednodimezióznou metódou - Farebné progresívne matrice (J.C. Raven a kol.). Výrazne podpriemerný výsledok diagnostického vyšetrenia všeobecných rozumových schopností, zistený diagnostickým nástrojom WISC-III^{SK},

však nie je spoľahlivým podkladom pre potvrdenie mentálnej retardácie u žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), pretože test je náročný, úlohy v oboch škálach sú príliš abstraktné a neodrážajú poznatky a skúseností detí zo SZP. Pri použití tohto nástroja bolo potrebné výsledky interpretovať veľmi opatrne, vzhľadom na poznatky a skúsenosti týchto detí.

- Ďalšie aplikované diagnostické metódy uvedené v správach z diagnostického vyšetrenia u všetkých klientov nie sú určené pre identifikovanie pásma všeobecných rozumových schopností.
- Napriek uvedeniu, že aktuálnu globálnu úroveň intelektových schopností ako aj verbálne intelektové schopnosti vzhľadom na oslabené komunikačné schopnosti a slabé ovládanie spisovného jazyka nie je možné v súčasnosti relevantne posúdiť, bol vo všetkých prípadoch stav diagnostikovaných žiakov uzavretý ako mentálne postihnutie, a to len na základe posúdenia neverbálnej zložky intelektu, kde podľa záverov dosahujú žiaci výkon spadajúci do pásma ľahkej mentálnej retardácie.
- V diagnostickom závere, ani tele správy z diagnostického vyšetrenia nebola ani v jednej posudzovanej správe uvedená informácia o úrovni adaptívneho správania žiaka. Pri diagnostike mentálnej retardácie bolo potrebné zhodnotiť úroveň adaptívneho správania a uviesť ju v správe/závere správy, nakoľko predstavuje dôležité kritérium pri stanovení diagnózy mentálnej retardácie.
- U **XXXXXXXXY XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 06. 2022) a u **XXX XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 01. 06. 2022) termín rediagnostického vyšetrenia nebol naplánovaný o jeden rok, a to aj napriek nejednoznačnosti diagnózy a tiež faktu, že ide o žiačky zo SZP, ale až na rok 2024 (o 2 roky), pričom ani tento termín nebol dodržaný. Z analýzy dostupnej dokumentácie vyplynulo, že doposiaľ nebolo zrealizované kontrolné rediagnostické psychologické vyšetrenie zamerané na verifikáciu diagnózy mentálneho postihnutia u **XXXXXX XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 02. 2025) a **XXXXXX XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 05. 2025). U **XXXXXX XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 06. 2025) termín rediagnostického vyšetrenia nebol konkrétne naplánovaný (uvedené, že podľa potreby), aj napriek nejednoznačnej diagnóze a faktu, že ide o žiačku zo SZP.
- V diagnostickej správe **XXXXXXXXX XXXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13. 06. 2022) nebol uvedený ročník základnej školy, ktorý žiačka v tom čase navštevovala. Taktiež absentoval popis doterajšieho školského vývinu dieťaťa, ako aj pedagogické hodnotenie a posúdenie výkonov žiačky z pohľadu školy. V súlade s najnovšími požiadavkami na písanie správ z diagnostických vyšetrení mali byť v správe z diagnostickej činnosti pomenované identifikované oslabenia, ako aj silné stránky žiaka (pre potreby ich rozvíjania), v správe však neboli uvedené. Z analýzy dostupnej dokumentácie taktiež vyplynulo, že vyššie popisovanému vyšetreniu žiačky predchádzalo odborné psychologické vyšetrenie školskej spôsobilosti zo dňa 22. 04. 2021, pričom správa z tohto vyšetrenia, ani popis priebehu vyšetrenia a výkonov neboli súčasťou dokumentácie. Súčasťou dokumentácie bolo len vyjadrenie, že dieťa nedosiahlo školskú spôsobilosť s odporúčaním na zaradenie do nultého ročníka.
- U **XXXXXX XXXXXXXX** bol zistený nesúlad v termínoch vyšetrení uvedených v dokumentácii klienta – v karte klienta bol termín psychologického vyšetrenia uvedený dňa 24. 02. 2025, avšak v správe z psychologického vyšetrenia bol termín uvedený dňa 13. 02. 2025
- V diagnostickej správe **XXXXXX XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13.05.2025), v odporúčaníach pre ďalšie vzdelávanie klienta bola uvedená len jedna možnosť, a to prijatie dieťaťa do 1. ročníka ŠZŠ – ZŠ pre žiakov so zdravotným znevýhodnením – trieda pre žiakov s mentálnym postihnutím a narušenou komunikačnou schopnosťou. Ďalšie alternatívy vzdelávania neboli uvedené.

- V správe z vyšetrenia **XXX XXXXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 01. 06. 2022) nebol uvedený ročník základnej školy, ktorý žiačka v tom čase navštevovala, absentoval popis doterajšieho školského vývinu dieťaťa, ako aj pedagogické hodnotenie a posúdenie výkonov žiačky z pohľadu školy. Z analýzy dostupnej dokumentácie žiačky vyplynulo, že vyššie popisovanému vyšetreniu žiačky predchádzalo odborné psychologické vyšetrenie školskej spôsobilosti zo dňa 22. 04. 2021, pričom správa z tohto vyšetrenia, ani popis v priebehu vyšetrenia a výkonov neboli súčasťou dokumentácie. Súčasťou dokumentácie bolo len vyjadrenie, že dieťa nedosiahlo školskú spôsobilosť s odporúčaním na zaradenie do nultého ročníka. Taktiež bol zistený nesúlad v termínoch vyšetrení uvedených v dokumentácii klienta – v karte klienta bol termín psychologického vyšetrenia školskej spôsobilosti uvedený dňa 21. 04. 2021, avšak vo vyjadrení s odporúčaním na zaradenie do nultého ročníka bol uvedený termín dňa 22. 04. 2021. Správa z tohto vyšetrenia absentovala v spise klientky.
- V správe z diagnostického vyšetrenia **XXXXXX XXXXXX** (správa s dátumom vyšetrenia 13.06.2025) absentoval popis doterajšieho školského vývinu dieťaťa, ako aj pedagogické hodnotenie a posúdenie výkonov žiaka z pohľadu školy. V súlade s najnovšími požiadavkami na písanie správ z diagnostických vyšetrení mali byť v správe z diagnostickej činnosti pomenované identifikované oslabenia (tie boli uvedené), ako aj silné stránky žiaka (pre potreby ich rozvíjania), ktoré však v správe neboli uvedené.

Zhrnutie a odporúčania pre diagnostickú prax

Z analýzy predložených správ z psychologického vyšetrenia u všetkých piatich klientov vyplynulo:

- Na zabezpečenie spoľahlivejšej diagnostiky všeobecných rozumových schopností žiakov bolo potrebné využívať viacero diagnostických nástrojov štandardizovaných v slovenskej populácii. Aj keď boli na diagnostiku kognitívnych schopností použité 2 metódy, len jedna je relevantná (WISC-III^{SK}-Wechsler Intelligence Scale for Children) a na exaktnú diagnostiku mentálnych schopností odporúčaná. U metódy Farebné progresívne matrice ide o jednodimenzionálny test, podľa *Metodického usmernenia VÚDPaP-u z roku 2018 (Posudzovanie kognitívneho vývinu detí zo sociálne znevýhodneného prostredia)* – ide v jeho prípade o kategóriu testov použiteľných iba na stanovenie poradia a porovnanie v rámci jednej skupiny. Príručku, ktorú v roku 1991 k tomuto testu zostavila K. Vonkomerová, obsahuje nemecké normy pre 5 až 12-ročné deti z roku 1978, britské z roku 1982, československé z roku 1983 a americké z roku 1986. Riešenie úloh v tomto teste, podľa stanoviska uvedeného v metodickom usmernení, vyžaduje typ uvažovania, ktorý nie je v SZP rozvíjaný.
- Pre spoľahlivé posúdenie úrovne všeobecných rozumových schopností žiakov bolo žiaduce použiť aj ďalší viacdimeznionálny diagnostický nástroj pre posúdenie úrovne všeobecných rozumových schopností, štandardizovaný na slovenskej populácii, napríklad Testovú batériu RR screening, ktorá slúži ako nástroj na vylúčenie mentálnej retardácie 6 – 10 ročných detí. Taktiež je vhodnou metódou SON-R 2½–7 - neverbálny inteligenčný test (Snijders-Oomen Non-Verbal Intelligence Test). Ide o metodiku pre deti predškolského veku a na začiatku školskej dochádzky (2,5 – 7,7 rokov), ktorá rozširuje repertoár diagnostických pomôcok pre potreby mentálneho handicapu, identifikácie mentálnej úrovne rómskych detí a detí zo SZP. Možné bolo použiť tiež DTLUS 6-8 (T-269 – Džukov DYNAMICKÝ TEST LATENTNÝCH UČEBNÝCH SCHOPNOSTÍ 6-8 ročných detí) – je vhodný zvlášť pre deti, u ktorých je ohrozený spravodlivý odhad učebných predpokladov, ide predovšetkým o deti, ktoré pochádzajú zo SZP, resp. o deti, ktoré nemali príležitosť osvojiť si to, čo zisťujú tradičné testy inteligencie. Test je vhodný na zisťovanie učebných schopností detí pred nástupom do 1. ročníka základnej školy, resp. detí mladšieho školského veku. Umožňuje dynamické hodnotenie, nie posudzovanie statického výkonu.

Pre starších klientov bolo vhodné použiť Testovú batériu Woodcock Johnson IE II. – Testy kognitívnych schopností pre populáciu detí a dospelých od 5 do 65 rokov. Na podrobnejšiu analýzu diagnostického obrazu by bolo vhodné vyššie uvedené diagnostické metódy doplniť použitím kombinácie vybraných subtestov zo skúšok S-B IV. revízia - Stanford-Binetova inteligenčná škála, IV. revízia (T-35) a K-ABC Kaufmanova hodnotiacia batéria pre deti (T-19) (v súlade s odporúčaniami VÚDPaP a Obsahovými štandardmi odborných činností, vydaných MŠVVaM).

- Vyšetrenie bolo potrebné realizovať minimálne v dvoch termínoch, ideálne v sociálnom prostredí blízkom klientovi.
- Pri posudzovaní úrovne všeobecných rozumových schopností u žiakov zo SZP diagnostickým nástrojom WISC-III^{SK} je dôležité výsledky interpretovať veľmi opatrne, vzhľadom na poznatky a skúsenosti týchto detí.
- V rámci diagnostického vyšetrenia všeobecných rozumových schopností žiaka bolo nevyhnutné komplexne posúdiť aj úroveň jeho adaptívneho správania. Informáciu o úrovni adaptívneho správania žiaka bolo potrebné uvádzať v diagnostickom závere.
- Pri stanovení diagnózy výrazný podpriemer – úroveň mentálneho postihnutia (zvlášť u žiakov zo SZP) bolo potrebné intenzívne sledovanie ďalšieho vývinu a po uplynutí jedného roka zrealizovať kontrolné psychologické vyšetrenie zamerané na verifikáciu výkonov.
- V správach z diagnostických vyšetrení mali byť uvedené všetky relevantné údaje – ročník školskej dochádzky, priebeh školského vývinu, hodnotenie školou a pri interpretácii výsledkov bolo potrebné zohľadňovať retrospektívnu (rodinnú, sociálnu a školskú) anamnézu.
- V odporúčaníach pre ďalšie vzdelávanie klienta s mentálnym postihnutím bolo potrebné uviesť všetky alternatívy vzdelávania (nefokusovať sa len na vzdelávanie v škole pre žiakov so zdravotným znevýhodnením).

Vzhľadom na aplikáciu neadekvátnych diagnostických nástrojov, nedodržanie termínov rediagnostiky a absenciu niektorých predchádzajúcich správ z vyšetrení v dokumentácii nie je možné považovať za spoľahlivé diagnostické závery z psychologických vyšetrení žiakov:

- XXXXXXXX XXXXXXXX, správa zo psychologického vyšetrenia v CPP Levoča, dňa 13. 06. 2022;
- XXXXX XXXXX, správa zo psychologického vyšetrenia v CPP Levoča, dňa 13. 02. 2025;
- XXXXX XXXXX, správa zo psychologického vyšetrenia v CPP Levoča, dňa 13. 05. 2025;
- XXX XXXXXXXX, správa zo psychologického vyšetrenia v CPP Levoča, dňa 01. 06. 2022;
- XXXXXXX XXXXXXXX, správa zo psychologického vyšetrenia v CPP Levoča, dňa 13. 06. 2025.

Z uvedeného dôvodu menovaní žiaci boli odporúčaní ku kontrolnému (rediagnostickému) psychologickému vyšetreniu úrovne všeobecných rozumových schopností.

2 ZÁVERY

Kontrolované CPP poskytovalo odborné činnosti tretieho a štvrtého stupňa, pričom zabezpečovalo diagnostiku, poradenstvo, intervenciu, terapiu, rehabilitáciu, ako aj metodickú a supervíznu činnosť pre školy, zákonných zástupcov a ďalšie zainteresované subjekty. V rámci odborných činností spolupracovalo aj s odborníkmi mimo rezortu školstva, čím zvyšovalo kvalitu poskytovaných služieb. Klientelu centra tvorili deti predškolského veku, žiaci základných a stredných škôl, ako aj žiaci škôl pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a ďalší klienti. Väčšina z nich využívala služby CPP opakovane. ŠZ disponovalo kvalifikovaným tímom OZ, ktorí sa aktívne vzdelávali a rozvíjali svoje profesijné kompetencie. Počet OZ bol však vzhľadom na rastúci počet klientov nedostatočný. Priestorové a materiálno-technické podmienky

poradenského zariadenia umožňovali efektívne poskytovanie odborných služieb, avšak objekt nebol prispôsobený na bezbariérový prístup. Evidencia klientov CPP bola vedená v písomnej podobe a obsahovala základné identifikačné údaje o klientoch a dôvodoch ich vyšetrenia. Výkony odborných činností boli zaznamenávané elektronicky, pričom každý OZ viedol samostatnú evidenciu. Kontrola náhodne vybraných osobných spisov klientov preukázala administratívne nedostatky. Informované súhlasy s odbornou starostlivosťou neobsahovali informácie o právach a povinnostiach dieťaťa, jeho zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia, ktoré súviseli s realizáciou odbornej činnosti, čo mohlo viesť k nedostatočnému právnomu vedomiu účastníkov procesu.

Poradenské zariadenie bolo vybavené diagnostickými nástrojmi na požadovanej odbornej úrovni, vrátane špecializovaných testov na zisťovanie úrovne intelektu, ktoré sa využívali pri psychologickej diagnostike. Kontrola správ zo psychologického vyšetrenia vybraných žiakov však preukázala nedodržanie diagnostického procesu v zmysle výkonových a obsahových štandardov. Vzhľadom na aplikáciu diagnostických nástrojov, nedodržanie stanovených termínov rediagnostiky a absenciu predchádzajúcich správ z vyšetrení v dokumentácii nebolo možné považovať diagnostické závery z realizovaných psychologických vyšetrení za dostatočne spoľahlivé. Na základe uvedených skutočností Štátna školská inšpekcia uložila kontrolovanému subjektu povinnosť zabezpečiť realizáciu kontrolného psychologického vyšetrenia u 5 žiakov v nezávislom zariadení poradenstva a prevencie.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 131 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie diagnostického procesu v zmysle výkonových a obsahových štandardov*),
2. § 2 ods. 5 písm. b) vyhlášky č. 24/2022 Z. z. o zariadeniach poradenstva a prevencie (*nezapracovanie informácií o právach a povinnostiach dieťaťa, zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia v informovanom súhlase s odbornou činnosťou*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - viesť evidenciu základných identifikačných údajov klientov v elektronickej forme,
 - realizovať kontrolnú činnosť zameranú na elimináciu administratívnych nedostatkov v osobných spisoch klientov,
 - posilniť personálne zabezpečenie zariadenia o odborné pozície špeciálnych pedagógov a logopéda.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 21. 11. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nedodržania diagnostického procesu v zmysle výkonových a obsahových štandardov, nezapracovania informácií o právach a povinnostiach dieťaťa, zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia*

v informovanom súhlase s odbornou činnosťou a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

3. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenie:

- zabezpečiť rediagnostické vyšetrenie v nezávislom zariadení poradenstva a prevencie žiakom: XXXXX XXXXX, nar. XX. XX. XXXX; XXXXX XXXXX, nar. XX. XX. XXXX; XXXXX XXXXX, nar. XX. XX. XXXX; XXX XXXXXX, nar. XX. XX. XXXX a XXXXXX XXXXXX, nar. XX. XX. XXXX; pri rediagnostike postupovať podľa výkonových a obsahových štandardov a vzhľadom na závery z vyšetrení zvoliť adekvátnu formu vzdelávania.

Termín: do 29. 05. 2026

Zodpovedná: riaditeľka CPP

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **05. 06. 2026**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. zriaďovacia listina s dodatkami
2. štatút CPP
3. organizačný poriadok
4. plán činnosti poradenského zariadenia
5. evidencia klientov
6. evidencia výkonov odborných činností
7. osobné spisy klientov
8. informované súhlasy
9. zoznam škôl a školských zariadení
10. štatistický výkaz o zariadeniach poradenstva a prevencie za školský rok 2024/2025
11. doklady o kvalifikovanosti a odbornosti zamestnancov
12. plán profesijného rozvoja OZ

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Adriana Magerová

Dňa: 27. 10. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Svetlana Chomjaková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Alena Leščáková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa **04. 11. 2025** v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

PaedDr. Svetlana Chomjaková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Alena Leščáková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PaedDr. Alena Leščáková, riaditeľka CPP

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti