

Číslo: 7008/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 01. 10. 2025 do 03. 10. 2025 a 15. 10. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Chmeľov 161	
Zriaďovateľ	Obec Chmeľov

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anna Havirová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7008/2025-2026 zo dňa 29. 09. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Mária Tuptová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej štátnej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2025/2026 ju navštevovalo 70 žiakov, z toho na 1. stupni sa v 2 triedach¹ vzdelávalo 34 žiakov a v 5 triedach 2. stupňa 36 žiakov. Všetci žiaci školy boli rómskeho pôvodu, pričom 38 z nich pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Kontrolovaný subjekt evidoval 4 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), ktorým bolo diagnostikované zdravotné znevýhodnenie (ZZ), pričom 2² z nich škola poskytovala aj podporné opatrenia (PO). Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) škola vzdelávala 4 žiakov³, z ktorých 2 žiaci so ZZ boli oslobodení od povinnosti dochádzať do školy. Kontrolovaný subjekt evidoval 4 žiakov, ktorí plnili školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (SR). Edukáciu zabezpečovalo 10 pedagogických

¹ Spojené triedy: 1. a 3. ročník a 2. a 4. ročník.

² 1 žiak na 1. stupni, 1 žiak na 2. stupni

³ 2 žiaci na 1. stupni, 2 žiaci 2. stupni

zamestnancov (PZ) vrátane 1 katechéta, 1 školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP) a 1 pedagogickej asistentky (PA). V kontrolovanom subjekte nepôsobili odborní zamestnanci. V škole neboli zriadené triedy pre žiakov so ZZ a ani školský klub detí (ŠKD). Školský podporný tím, ktorý by zabezpečoval odbornú podporu žiakom a PZ, nebol zriadený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) posudzovala na základe 17 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (4), anglický jazyk (4), matematika (5), prírodoveda (2) a prvouka (2).

Slovenský jazyk a literatúra (S JL)

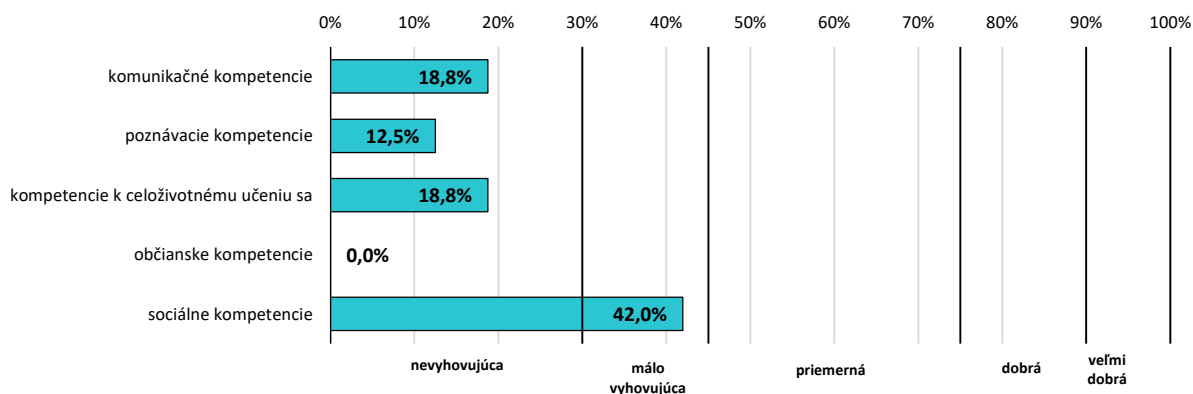
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné kompetencie žiakov dvoch tried so spojenými ročníkmi boli na nevyhovujúcej úrovni (*Graf 1*; 18,8 %). Negatívom bola ich nedostatočne rozvinutá pasívna, ako aj aktívna slovná zásoba, keď sa v navodených komunikačných situáciách zväčša nevedeli vecne a logicky verbálne vyjadrovať. Ich odpovede boli často nezmyselné, prevažne strohé, jednoslovné, čo vyučujúce akceptovali, pričom ich nenabádali ani na vyjadrenie myšlienok v celých vetách. V ústnej komunikácii žiaci síce použili odbornú terminológiu (napr. spoluhláska), ktorú však samostatne nedokázali vysvetliť. S písaným či počutým súvislým alebo nesúvislým textom mali možnosť pracovať na každej monitorovanej hodine, avšak príležitosť získať informácie pomocou vyučovacích programov alebo internetu nedostali. Žiaci zväčša nevedeli prepojiť učivo s reálnymi situáciami (napr. písomné blahoželanie k meninám). Hodnotenie textov, ako aj stimulovanie produktívnych zručností pri tvorbe nového textu na takmer všetkých hospitovaných hodinách absentovali. Nízka miera komunikačných zručností žiakov nepriaznivo ovplyvňovala celkovú úroveň ich učenia sa v danom vyučovacom predmete. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** u žiakov bolo zaznamenané na nevyhovujúcej úrovni (12,5 %). Samostatne riešiť jednoduché cvičenia v rovine nižších kognitívnych operácií (zapamätanie a aplikácia) sa darilo žiakom len ojedinele, väčšinou potrebovali pomoc učiteliek či PA. Zaradenie úlohy na analytické myslenie (vytlieskanie slabík v slovách), kedy boli žiaci úspešní, bolo pozorované iba sporadicky. V edukácii žiakov úplne chýbalo zadávanie cvičení na vyhodnocovanie osvojených poznatkov na základe stanovených kritérií, ako aj činnosti tvorivého charakteru. **Kompetenciami k celoživotnému učeniu sa** žiaci disponovali na nevyhovujúcej úrovni (18,8 %). Počas sledovaných hodín boli žiaci motivovaní rôznymi hrami (háďaj, na aké meno myslím; písmená z klobúka a pod.), avšak ku kritickému mysleniu či oprave chyby a samostatnému hľadaniu riešenia na jej opravu nedostali priestor na troch štvrtinách sledovaných hodín. Značnú rezervu v tejto oblasti vykazovalo hodnotenie výkonov svojich rovesníkov, ako aj sebahodnotenie pokroku v učení sa, keď žiaci neboli vôbec vedení k objektívnemu ohodnoteniu výsledkov svojich činností a ku komplexnému posúdeniu práce spolužiakov. Medzi výrazné negatíva vo vyučovacom procese patrilo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (0 %) žiakov. Učitelia nepodnecovali žiakov k diskusii a k vyjadrovaniu hodnotových postojov v dôsledku ich málo rozvinutej slovnej zásoby. Neschopnosťou efektívne komunikovať na polovici kontrolovaných hodín, ako aj neuplatňovaním kooperatívnych foriem práce, kde

by mali možnosť vzájomne si pomáhať, boli **sociálne kompetencie** žiakov preukázané len na málo vyhovujúcej úrovni (42 %).

Spisovným a kultivovaným rečovým prejavom vytvárali učiteľky správny jazykový vzor. Stanovené ciele vyučovania neboli na polovici hodín orientované na zdokonalenie výkonu aktérov učenia sa. V oblasti poskytovania **podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka** vyučujúce vytvárali podmienky k inkluzívnemu vzdelávaniu všetkých žiakov individuálnym prístupom, rešpektovaním ich pracovného tempa a prostredníctvom PA žiakom so ŠVVP pomáhali prekonávať bariéry v učení. Využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) žiakmi nebolo zaznamenané ani na jednej sledovanej hodine. Učiteľky na všetkých hodinách v procese učenia sa žiakov motivovali a učivo im sprístupňovali zrozumiteľne a v logickom slede. Zlepšenie v ich činnosti si však vyžaduje využívanie metód a foriem práce s dôrazom na zážitkovosť, rovesnícke učenie, prácu s textom, ako aj na stimulovanie nižších a vyšších kognitívnych procesov. Vyučujúce dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu, čím prispievali k **vytváraniu atmosféry istoty a psychického bezpečia** v triedach. Vyučujúce neposkytovali žiakom spätnú väzbu o dosiahnutých vyučovacích výsledkoch počas vyučovacieho procesu, ani raz neuplatnili formatívne či slovné hodnotenie alebo klasifikáciu známku s odôvodnením.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov vytváraním priestoru pre súvislejší jazykový prejav, ako aj prácu s textom,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- využívanie metód a foriem práce smerujúcich k rozvoju kritického myslenia,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných nielen na prácu v skupine alebo vo dvojici, ale aj na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti.

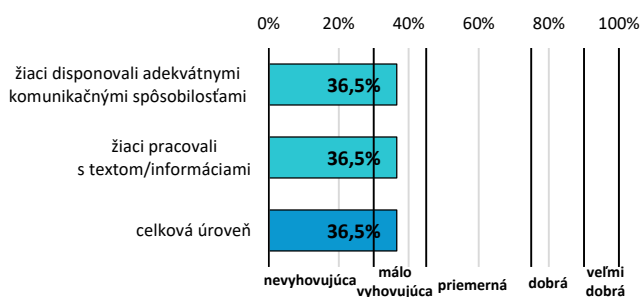
Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO)

Učenie sa žiaka

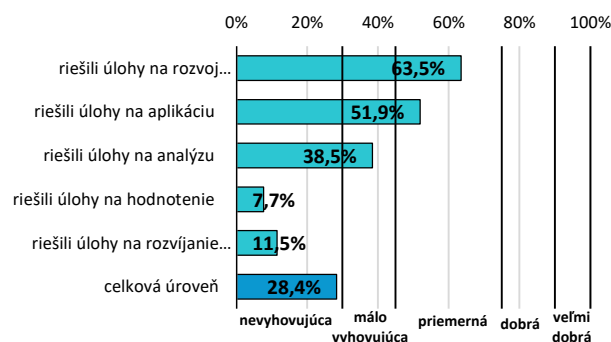
Žiaci v triedach primárneho vzdelávania preukázali **komunikačné kompetencie** (*Graf 2*) na málo vyhovujúcej úrovni (36,5 %). Na väčšine sledovaných hodín sa pri rozhovoroch s vyučujúcimi nedokázali vyjadrovať plynule a plynule. Verbálny prejav žiakov bol čiastočne ovplyvnený ich materinským rómskym jazykom, čo sa prejavovalo najmä v oblasti lexiky, gramatických štruktúr a výslovnosti. V komunikácii sa vyskytovalo používanie rómskych výrazov, nedodržovanie gramatických pravidiel slovenského jazyka (časovanie slovík, skloňovanie podstatných mien, používanie predložiek a pod.) a artikulačné odchýlky vo výslovnosti. Nedostatočne rozvinutá slovná zásoba žiakov v spisovnom jazyku mala nepriaznivý vplyv na kvalitu ich vyjadrovania, ktoré bolo nesúvislé, málo kultivované a vyznačovalo sa gramatickými chybami. Rozvoj komunikačných zručností bol zároveň obmedzený aj slabou znalosťou odbornej terminológie a jej používaním, čo žiakom sťažovalo presné, vecné a jazykovo správne vyjadrovanie v rámci jednotlivých vyučovacích predmetov. V priebehu edukácie žiaci pracovali so súvislým aj nesúvislým textom prevažne v printovej podobe (učebnica, pracovné listy a pod.). Obsahu čítaného aj počúvaného textu zväčša porozumeli. Často v ňom dokázali identifikovať základné informácie, rozumeli významu jednotlivých častí textu (pri riešení matematických úloh, pri čítaní textov z učebníc, pracovných zošitov, pracovných listov a pod.) a s pomocou učiteľa vedeli obsah textu aj reprodukovať. Schopnosť žiakov posudzovať, hodnotiť a vyvodzovať závery zo získaných informácií bola overovaná len na dvoch pozorovaných hodinách (PDA, PVO), avšak žiaci úlohy nedokázali zvládnuť samostatne. V oblasti **poznávacích kompetencií** (*Graf 3*) dosiahli žiaci nevyhovujúcu úroveň (28,4 %). Učitelia im predovšetkým zadávali jednoduchšie úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie učiva a aplikáciu, ktoré väčšina žiakov dokázala úspešne vyriešiť a osvojené vedomosti správne reprodukovať (doplniť čísla na číselnej osi, vymenovať čísla do 10, priradiť k obrázku slovo v cudzom jazyku a pod.). Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov u žiakov bola obmedzená. Najčastejšie mali možnosť riešiť úlohy na rozvoj analytického myslenia, kedy žiaci porovnávali vzťahy medzi informáciami, vyslovovali hypotézy (rozkladali čísla na jednotky a desiatky, zisťovali ako rýchlo predmety padajú k zemi, posudzovali hmotnosť daných predmetov a pod.), pri riešení ktorých boli z väčšej časti úspešní. Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií oslaboval nedostatok úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť, ktoré boli žiakom zadávané len sporadicky. Príležitosť na prejavenie hodnotiaceho myslenia žiaci nedostali na hodinách MAT a ANJ a úlohy na tvorivosť úplne chýbali v predmete MAT. Kompetencie **k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 4*) žiaci prejavili na málo vyhovujúcej úrovni (34,1 %). V priebehu edukácie boli motivovaní, zapájali sa do vyučovania a reagovali na podnety učiteľa, avšak uvedomiť si chybu, konštruktívne s ňou pracovať a využiť ju na zdokonaľovanie vlastných vedomostí a zručností nebolo žiakom umožnené na viac ako polovici hospitovaných hodín. Na väčšine sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť preukázať schopnosť kritického myslenia. Negatívom bolo aj to, že žiaci iba zriedka dostali priestor na hodnotenie vlastného učebného výkonu či na posúdenie úspešnosti alebo neúspešnosti výkonov svojich spolužiakov. V menšej miere im bolo umožnené reagovať na spätnú väzbu alebo usmerňovať svoj učebný postup. Rozvíjanie hodnotiacich spôsobilostí absentovalo na hodinách PDA a PVO. Najvýraznejším negatívom v procese edukácie boli preukázané **občianske kompetencie** (*Graf 5*) žiakov, ktoré dosiahli nevyhovujúcu úroveň (7,2 %). K prezentovaniu vlastných názorov a skúseností v rámci učebnej témy (zemská príťažlivosť, zber úrody v jeseni a pod.), k aktívnemu počúvaniu a rešpektovaniu názorov iných a k argumentačnej diskusii boli žiaci vedení iba sporadicky, čo výrazne limitovalo rozvoj ich občianskych kompetencií. Z dôvodu neadekvátnej slovej

zásoby v spisovnom jazyku mali žiaci ťažkosti výstižne a zrozumiteľne vyjadriť svoje myšlienky, pocity a názory, čo negatívne ovplyvňovalo kvalitu ich verbálnej komunikácie a obmedzovalo žiakov aktívne sa zapájať do diskusií či riešenia problémov. Rozvoj tejto spôsobilosti absentoval na hodinách ANJ a MAT, čo obmedzovalo schopnosť žiakov zdôvodniť vlastné postoje a diskutovať o odlišných názoroch svojich rovesníkov. **Sociálne kompetencie (Graf 6)** žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni (44,8 %). Na takmer polovici sledovaných hodín nedokázali efektívne komunikovať s vyučujúcimi ani medzi sebou. Svoje konanie a správanie na hodinách vedome korigovali, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej atmosféry a klímy v triede. Skupinové aktivity neboli na väčšine hospitovaných hodín realizované, čo poukazovalo na nutnosť ich frekventovanejšieho začleňovania do vyučovania. V prípadoch, keď mali žiaci možnosť kooperovať (priradenie správneho pomenovania k obrázkom v cudzom jazyku, riešenie numerických úloh) preukázali schopnosť spolupráce, dodržiavania stanovených pravidiel a spoluzodpovednosti za splnenie úloh, avšak nedokázali prezentovať výsledky spoločnej práce a nebol im vytvorený priestor na zdôvodňovanie či obhajovanie činností.

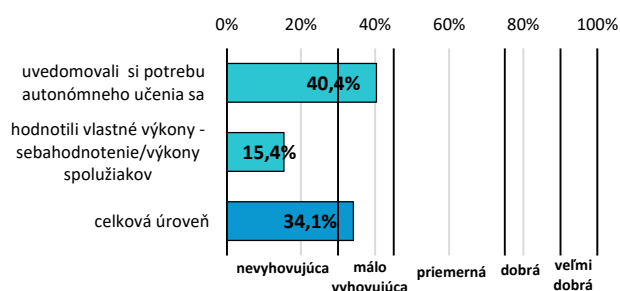
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



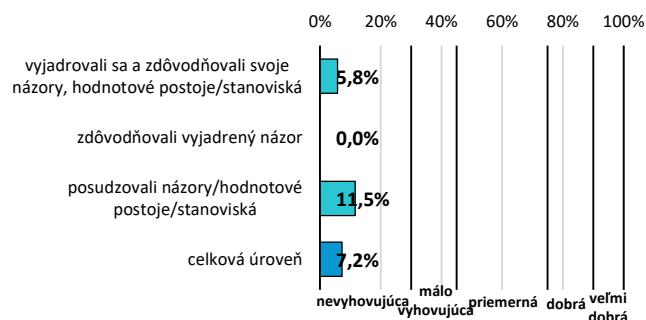
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



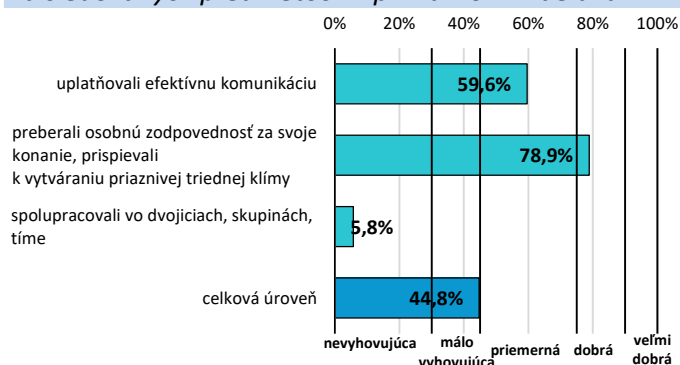
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele na väčšine sledovaných hodín učitelia nestanovili jasne a nezabezpečovali ani priebežnú kontrolu ich plnenia. Na takmer všetkých hodinách pedagógovia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** hlavne vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie a rešpektovaním tempa práce v učení sa žiakov. Avšak možnosť výberu činností podľa individuálnych schopností im bola poskytnutá iba na jednej hodine MAT. Materiálne prostriedky edukačného procesu, ktoré vyučujúci zvolili vhodne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom podporovali racionalizáciu učebných činností žiaka, uľahčovali a urýchlili proces poznávania aj upevňovania vedomostí a ich zapamätania (učebnice, pracovné listy, pracovné zošity, obrázky, nápovedné kartičky s obrázkami a pod.). Učitelia na sledovaných hodinách nevedli žiakov k využívaniu didaktickej techniky vrátane IKT. **Efektívne stratégie vyučovania** učitelia realizovali na vyučovacích hodinách predovšetkým používaním vhodne zvolenej motivácie a vysvetľovaním učiva v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Najčastejšie uplatňované metódy a formy práce vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí (frontálne vyučovanie, predĺžený výklad a pod.), avšak nevedli žiakov k aktívnemu činnostnému učení sa, k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti a k rozvíjaniu kritického myslenia. Bádateľská metóda vyučovania bola uplatnená len na jednej pozorovanej hodine (PDA - kolobeh vody v prírode). V procese edukácie vyučujúci vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu, sebadôveru a dobrú sociálnu klímu výučby. Hodnotenie výsledkov žiakov sa vo väčšine prípadov nerealizovalo. V malej miere uplatnili **formatívne hodnotenie** a klasifikáciu bez zdôvodnenia, čím neposkytli žiakom informácie o možnostiach a spôsobe ich zlepšenia, čo malo negatívny dopad na efektívne učenie sa.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	nevyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výsledkov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- vytváranie príležitostí pre žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s ohľadom na zvýšenie efektívnosti procesu učenia sa žiakov a podporu názornosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

ŠŠI posudzovala priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania na základe 16 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL (4), ANJ (3), MAT (3), geografia (2), chémia (2) a občianska náuka (2).

Slovenský jazyk a literatúra

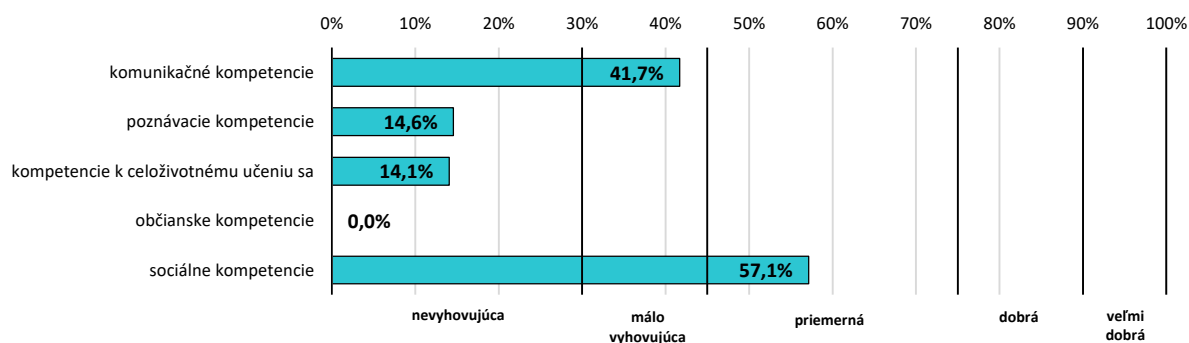
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 7) na málo vyhovujúcej úrovni (41,7 %). Zrozumiteľnému a súvislému prejavu či prezentovaniu poznatkov bránili ich nízke komunikačné zručnosti po formálnej i gramatickej stránke. Verbálny prejav žiakov bol nekultivovaný, nerozvinutý, zväčša artikulačne aj spisovne nesprávny a vo veľkej miere bol ovplyvnený rómskym jazykom, ktorým žiaci medzi sebou často rozprávali nielen počas vyučovacích hodín, ale aj cez prestávky. V priebehu vyučovania žiaci prezentovali svoje vedomosti prevažne stručne, sčasti nedokázali uplatniť odbornú terminológiu a zriedkakedy zmysluplne komunikovali s učiteľkou o preberaných témach. Žiaci na otázky vyučujúcej odpovedali prevažne jednoslovné alebo iba krátkym slovným spojením či holými vetami, čo učiteľka na väčšine hospitovaných hodín aj akceptovala. Jazykovú kultúru žiakov vyučujúca zväčša v dostatočnej miere nerozvíjala, pretože ich iba sporadicky podnecovala k tvorbe krátkeho súvislého prejavu či k vyjadrovaniu. Väčšinou im formulovala uzavreté otázky a prevažne žiakom poskytla poznatky aj bez čakania na ich odpovede. Na hospitovaných hodinách žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami v printovej (učebnica, prezentácia, pracovné listy) i počutej podobe (výklad). Obsahu textov porozumeli a prevažne v nich vedeli s pomocou vyučujúcej vyhľadávať najmä explicitne uvedené informácie. Príležitosť analyzovať obsahy textov väčšinou žiaci nedostali a taktiež im nebol vôbec vytvorený priestor na posudzovanie informácií z textov a vyvodzovanie záverov, čo nevytváralo predpoklad na dostatočné stimulovanie ich komunikačných kompetencií. Čitateľskú gramotnosť žiakov učiteľka rozvíjala zväčša motivačným rozhovorom o počutí textu a iba v menšej miere ich viedla k vyjadreniu vlastného postoja k obsahu textu. Veľká časť žiakov v niektorých triedach nemala osvojenú správnu techniku čítania a taktiež niektorí žiaci

nemali zvládnutý ani slabično-analytický spôsob čítania. Vyučujúca ich však iba zriedka upozorňovala, napr. na nesprávnu intonáciu, skomolenie slov, vynechanie písmen/slov v texte. Nedostatky mali žiaci aj v písomnom prejave. Väčšina z nich nemala osvojené tvary písmen, ich písomný prejav bol často neúhľadný až nečitateľný, pričom sa vyznačoval veľkou chybovosťou. Využívanie výučbových programov žiakmi v edukačnom procese absentovalo, čo nevedlo k rozvoju ich kompetencií v oblasti využívania IKT. Negatívom edukačného procesu bola zaznamenaná nevyhovujúca úroveň (14,6 %) **poznávacích kompetencií** žiakov. Učiteľka najčastejšie vytvárala žiakom príležitosti na riešenie úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie, ako aj na aplikáciu osvojených vedomostí z jazykovej alebo literárnej oblasti (vyhľadávanie podstatných mien a určovanie ich gramatických kategórií, určovanie jednočlenných a dvojčlenných viet a pod.), pri riešení ktorých boli žiaci z väčšej časti úspešní. Úlohy stimulujúce vyššie myšlienkové procesy žiakov so zameraním na analýzu, hodnotenie a rozvoj tvorivosti však neboli vôbec uplatňované, čím u nich neboli komplexne rozvíjané poznávacie kompetencie. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** prejavili žiaci na nevyhovujúcej úrovni (14,1 %). Počas edukácie sa z väčšej časti zapájali do procesu učenia, avšak niektorí žiaci nepracovali sústredene aj napriek úsiliu vyučujúcej a v priebehu vysvetľovania učiva udržiavali pozornosť krátkodobo. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia nebol žiakom vytvorený na všetkých kontrolovaných hodinách. V oblasti hodnotenia a sebahodnotenia žiaci nedostali príležitosť hodnotiť výsledky aktivít spolužiakov s uvedením adekvátnych argumentov a taktiež im nebolo umožnené reflektovať svoj učebný výkon. Najvýraznejším nedostatkom vyučovacieho procesu bolo nerozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov (0,0 %). Počas výučby neboli žiaci vedení k vyjadrovaniu vlastných názorov, argumentačnej diskusii ani aktívnemu počúvaniu. Na priemernej úrovni (57,1 %) žiaci preukázali **sociálne kompetencie**. Počas edukácie korigovali vlastné konanie a rešpektovali stanovené pravidlá správania sa. Práca vo dvojiciach alebo v skupinách nebola realizovaná na väčšine hodín. Žiakom nebol vo veľkej miere poskytnutý ani priestor na prezentovanie výsledku spoločnej práce a taktiež im nebolo umožnené posúdiť a zdôvodniť závery tímových aktivít.

Na kontrolovaných hodinách boli zo strany vyučujúcej väčšinou poskytované **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov, ako aj rešpektovaním ich pracovného tempa. Jazykový prejav vyučujúcej bol kultivovaný, jej vyjadrovanie bolo spisovne správne s ovládaním noriem spisovného jazyka. Negatívom vo vyučovaní učiteľky bol neefektívny **výber stratégií vyučovania**. Zvolené metódy a formy práce nesmerovali k stimulovaniu vyšších kognitívnych procesov žiakov, ako aj k rozvíjaniu ich kritického myslenia a taktiež nevytvárali priestor pre rozvíjanie komunikačných schopností žiakov, ktoré boli na málo vyhovujúcej úrovni. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** vyučujúca vytvárala prevažne svojím empatickým i ústretovým prístupom k žiakom a uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy. Formatívne hodnotenie, ktorým by učiteľka zabezpečovala žiakom spätnú väzbu o ich výkonoch, povzbudzovala ich a motivovala k napredovaniu v učení, ako aj hodnotenie žiakov prostredníctvom klasifikácie so zdôvodnením v edukácii absentovali.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozítíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločných činností,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia PZ a klasifikácie so zdôvodnením.

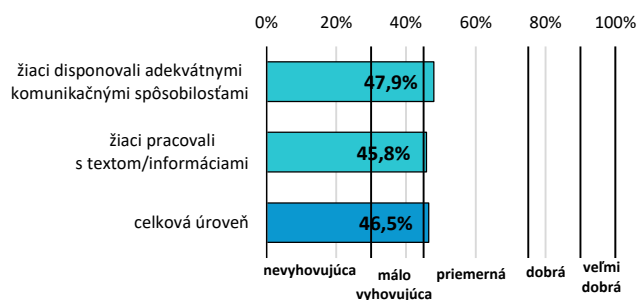
ANJ, MAT, chémia (CHE), geografia (GEG) a občianska náuka (OBN)

Učenie sa žiaka

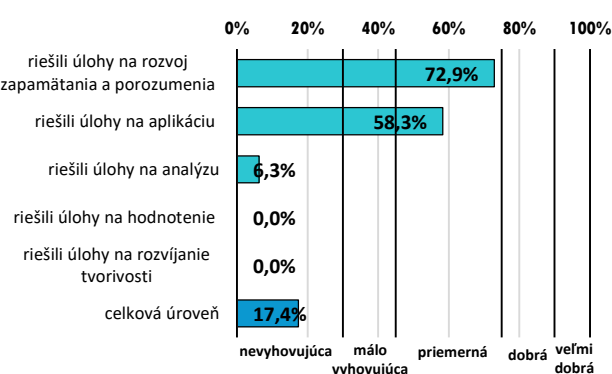
Žiaci disponovali **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 8) na priemernej úrovni (46,5 %). Vyjadrovali sa väčšinou pohotovo, avšak nie spisovne správne a odbornú terminológiu vedeli použiť len približne na polovici kontrolovaných hodín. V dorozumievaní sa medzi spolužiakmi niektorí používali aj rómsky dialekt. Pri prezentácii svojich poznatkov boli často limitovaní slabou rozvinutou slovnou zásobou a v prevažnej miere sa vyjadrovali jednoslovnou alebo holými vetami. Vyučujúci ich síce motivovali k odpovediam, no často kládli iba uzatvorené otázky a nepodnecovali ich k odpovediam celou vetou. V priebehu vzdelávacieho procesu žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami prevažne v printovej podobe, ktoré im vyučujúci poskytli najčastejšie formou pracovných listov. Textu takmer vždy porozumeli, informácie väčšinou dokázali vyhľadávať a aj reprodukovať, avšak spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami dokázali s pomocou učiteľa len na štvrtine sledovaných hodín. Iba na 2 kontrolovaných hodinách mali príležitosť texty tvoriť, posudzovať, hodnotiť ich obsah alebo vyvodzovať závery, čo však nedokázali. V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 9), ktorých preukázaná úroveň bola nevyhovujúca (17,4 %), sa vyučujúci zamerali najmä na zadávanie jednoduchých úloh na zapamätanie,

porozumenie a ich aplikovanie do situácií v bežnom živote. Žiaci tieto úlohy (správne určiť prednosť matematických operácií, určiť gramatické kategórie podstatných mien, určiť druhy pamäte, vyčasať slovesá, vymenovať zdroje uhľovodíkov, vymenovať svetadiely a kontinenty, vyhľadať povrchové celky na mape, počítať po anglicky do 100 a pod.) väčšinou dokázali vyriešiť, avšak často s pomocou učiteľov. Vyššie myšlienkové procesy boli rozvíjané len na 1 vyučovacej hodine ANJ (analýza zvukovej nahrávky). **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiakov (Graf 10) dosahovali taktiež nevyhovujúcu úroveň (22,9 %). Zväčša prejavovali záujem o prácu na sledovaných hodinách, avšak len na ich štvrtine preukázali schopnosť uvedomiť si chybu a odstrániť ju. Negatívnou stránkou edukácie bolo neposkytovanie priestoru žiakom na rozvíjanie ich kritického myslenia a nevytváranie možností na hodnotenie vlastných výkonov a hodnotenie výkonov spolužiakov. Možnosť rozvíjať svoje kritické myslenie dostali len na 1 vyučovacej hodine ANJ, na tomto predmete bolo zaznamenané len na 2 hospitáciách hodnotenie vlastného učebného výkonu. Vzhľadom na rozvoj jednotlivých kompetencií žiakov boli na kontrolovaných hodinách najmenej (0,5 %) zdokonaľované **občianske kompetencie** (Graf 11). Takmer na všetkých monitorovaných hodinách, s výnimkou 1 vyučovacej hodiny OBN, nemali žiaci možnosť vyjadrovať svoje postoje a názory k určitým témam a neboli im vytvorené podmienky na zdôvodňovanie vlastných hodnotových postojov. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) žiaci preukázali na priemernej úrovni (53,3 %). V priebehu vyučovania väčšinou akceptovali dohodnuté pravidlá správania sa a korigovali vlastné konanie. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná na 2 sledovaných hodinách ANJ, kedy žiaci vedeli kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, pričom dostali aj možnosť prezentovať výsledok svojej práce. Priestor na jeho zdôvodnenie im bol poskytnutý len na 1 z týchto hodín. Na 6 sledovaných hodinách vyučujúci nemohli zaradiť skupinovú prácu, pretože na vyučovaní bol prítomný len 1 žiak triedy.

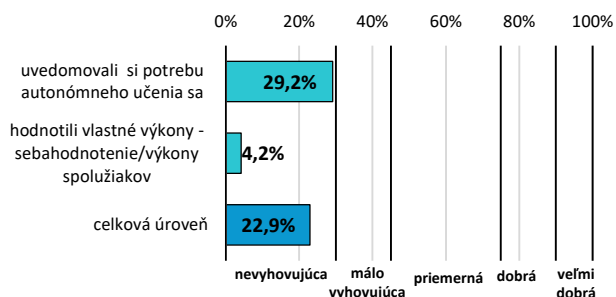
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



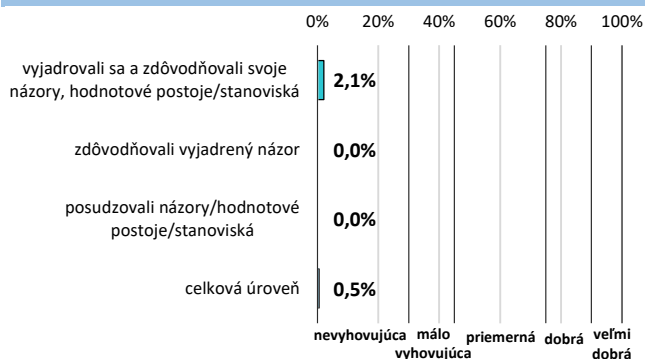
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



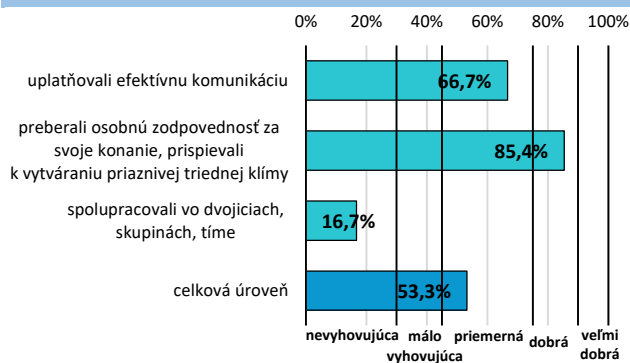
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov nasledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých kontrolovaných hodinách učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** predovšetkým zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov a rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa. Približne na polovici monitorovaných hodín vyučujúci jasne formulovali ciele, ktoré boli žiakom zrozumiteľné a orientované predovšetkým na zdokonalenie ich výkonov, ale priebežné overovanie stanovených cieľov bolo inšpektormi zaznamenané len na 1 vyučovacej hodine. Názornosť vyučovania bola väčšinou zabezpečená dostatočne, avšak na sledovaných hodinách učitelia efektívne nevyužívali didaktickú techniku vrátane IKT a k jej zmysluplnému využitiu neviedli ani žiakov. Negatívom edukačného procesu bolo neuplatňovanie **efektívnych stratégií vyučovania**. Vyučujúci síce takmer vždy vytvárali žiakom priestor preukázať poznávacie kompetencie na úrovni zapamätania, porozumenia a aj aplikovania získaných vedomostí v bežných životných situáciách, avšak len na 1 hospitácii využili metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov. Na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v jednotlivých predmetoch negatívne vplývalo aj nerozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov. Počas kontrolovaných hodín neboli zaradené úlohy podporujúce hodnotenie a tvorivosť. Bádateľské metódy vyučovania neboli uplatnené vôbec. Výrazným pozitívom všetkých sledovaných hodín bola pracovná **atmosféra definovaná istotou a bezpečím**, pričom učitelia uplatňovali intervencie podporujúce prosociálne zručnosti žiakov smerujúce k sebadôvere, tolerancii a zodpovednosti za svoje konanie. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov vyučujúci uplatnili len na jednej hospitovanej hodine, klasifikáciu so zdôvodnením neuplatnili

vôbec, čím žiakom dostatočne neposkytovali spätnú väzbu a nemotivovali ich k napredovaniu v učení sa.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca úroveň
Človek a príroda	chémia	nevyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	nevyhovujúca úroveň
	občianska náuka	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine alebo vo dvojici, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia, slovného hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Vzdelávanie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania kontrolovaný subjekt realizoval podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom „*Ak chceš vychovávať mládež, musíš pochopiť jej túžbu po živote*“, ktorého obsah zodpovedal ustanoveniam školského zákona. Kontrolovaný subjekt si vo svojom ŠkVP stanovil ciele zamerané na komplexný rozvoj osobnosti žiaka, na podporu kritického a tvorivého myslenia, schopnosť riešiť problémy, spoluprácu v tíme, na rozvoj digitálnej gramotnosti a jazykových zručností. Počas školskej inšpekcie však bolo zistené, že pre prezentované ciele školy v edukácii žiakov neboli vytvorené vhodné podmienky, pretože rozvíjanie kritického myslenia bolo zaznamenané iba na desatine z počtu sledovaných hodín, tímová spolupráca na päťtine kontrolovaných hodín a zmysluplné využívanie IKT žiakmi nebolo pozorované ani na jednej hospitácii.

Učebný plán (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie bol súčasťou ŠkVP, avšak nebol v súlade s rámcovým učebným plánom (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Nedostatky sa vyskytli v nerešpektovaní záväzných poznámok k RUP ŠVP, konkrétne tým, že riaditeľka školy preukázateľne neponúkla žiakom 7. až 9. ročníka výučbu druhého cudzieho jazyka v rámci voliteľných hodín, ako to poznámky k RUP ŠVP vyžadujú. V rozhovore túto skutočnosť odôvodnila nízkym počtom žiakov vzdelávaných v týchto ročníkoch. Kontrolovaný subjekt 3. vyučovaciu hodinu TSV v ročníkoch neposilnil žiadnou disponibilnou hodinou a ani v poznámkach k UP neuviedol realizáciu pohybových a športových aktivít ako náhradu za jednu hodinu z disponibilných hodín. Škola na 1. stupni disponibilnými hodinami posilnila vyučovacie predmety MAT a PVO v 1. ročníku, v 2. a 3. ročníku SJL aj MAT a v 4. ročníku SJL. Na 2. stupni boli disponibilnými hodinami posilnené vyučovacie predmety OBN v 9. ročníku, GEG v 6. až 9. ročníku, dejepis (DEJ) vo všetkých triedach okrem 8. ročníka a ANJ v 5. až 9. ročníku.

Učebné osnovy (UO) vyučovacích predmetov pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli rozpracované v rozsahu obsahového štandardu ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie niektorých vyučovacích predmetov bolo zamerané na upevnenie a opakovanie učiva bez rozšírenia ich obsahového zamerania. Kontrolovaný subjekt mal v ŠkVP rozpracovanú realizáciu **prierezových tém** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie, a to ich začlenením do vzdelávacieho obsahu vyučovacích predmetov, ako aj prostredníctvom kombinácie rôznych foriem⁴.

Základný dokument školy ani iný samostatný dokument nezahŕňali témy aktuálnej verzie *Národného štandardu finančnej gramotnosti*.

Kontrolovaný subjekt síce v ŠkVP deklaroval **vzdelávanie žiakov so ŠVVP**, avšak špecifiká zabezpečenia vzdelávania tejto skupiny žiakov boli charakterizované len v malej miere. Základný dokument neinformoval o vytváraní inkluzívneho prostredia a nedefinoval úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP. **Dokumentácia žiakov so ŠVVP** obsahovala žiadosť zákonných zástupcov s ich informovaným súhlasom a odborné a diagnostické správy z poradenských zariadení. Žiaci so ZZ mali vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP), obsahom ktorých boli základné údaje o žiakovi, konkrétne vzdelávacie ciele krátkodobého aj dlhodobého charakteru, ako aj závery a odporúčania poradenského zariadenia. Súčasťou IVP boli tiež PO, ktoré zahŕňali úpravy obsahu vzdelávania, spôsob hodnotenia, využívanie kompenzačných pomôcok a zabezpečenie pedagogickej asistencie. Dokumentáciu dopĺňali koncoročné pedagogické diagnostiky vypracované triednymi učiteľmi reflektujúce úroveň dosahovaných výsledkov žiakov. Zákonní zástupcovia boli s obsahom IVP preukázateľne oboznámení.

ŠkVP bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade, avšak nebol prerokovaný v rade školy a ani nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný **súbor dokumentov a usmernení** súvisiacich s riadením školy a organizáciou vyučovania. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy**⁵ vrátane dokumentácie žiakov so ŠVVP bola vedená trvalým spôsobom v listinnej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Interné predpisy a všetky zásadné dokumenty školy súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením kontrolovaného subjektu boli vypracované a prerokované v pedagogickej rade.

⁴ Účelové cvičenie; didaktické hry a pod.

⁵ Triedna kniha; triedny výkaz; katalógový list žiaka; rozvrh hodín; zápisnica z rokovania pedagogickej rady; zápisnice z rokovaní MO.

Riaditeľka kontrolovaného subjektu v súlade so zameraním a aktuálnymi potrebami školy podporovala **odborný rast PZ**. Plán profesijného rozvoja PZ na aktuálny školský rok vydala so súhlasom zriaďovateľa, avšak bez prerokovania v pedagogickej rade. V posledných 2 rokoch učitelia absolvovali len vzdelávanie zamerané na rozvoj transverzálnych zručností u žiakov, ako aj na didaktické spracovanie edukačných materiálov. Školskí inšpektori nezaznamenali využitie IKT žiakmi ani na jednej vyučovacej hodine, čím nebolo preukázané uplatňovanie získaných kompetencií PZ v oblasti digitálneho vzdelávania vo vyučovaní. Riaditeľka školy implementáciu poznatkov z absolvovaných vzdelávaní do edukačného procesu nemonitorovala. Rozširujúcim štúdiom si kvalifikačné predpoklady na výkon ďalšej činnosti dopĺňala 1 učiteľka v predmete MAT. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja riaditeľka ZŠ nemala vypracovaný. Z rozhovoru s ňou však vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku si plánuje rozvíjať svoje profesijné kompetencie v oblasti školskej legislatívy a absolvovaním rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania zameraného na sebariadenie a manažérsku etiku.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia vo veciach**⁶, avšak nie v súlade s platnými právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku 2 žiaci plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy bez žiadosti zákonných zástupcov a bez dokladovaného potvrdenia o návšteve školy v zahraničí. Kontrolou dokumentácie bolo zistené, že ďalší 2 žiaci boli vedení tiež ako žiaci plniaci si povinnú školskú dochádzku mimo územia SR, čo však nebolo podložené vydaným rozhodnutím riaditeľkou školy ani žiadosťou zákonného zástupcu a potvrdením o návšteve školy v zahraničí. Ani v jednom z vyššie uvedených prípadov škola nemala informácie o spôsobe plnenia povinnej školskej dochádzky týchto žiakov. Uvedené skutočnosti neboli zaznamenané v katalógových listoch, ani oznámené príslušným orgánom štátnej a verejnej správy.

V kontrolovanom subjekte pracovali 2 predmetové komisie⁷ a 1 metodické združenie⁸, ktorých činnosť sa riadila spoločným plánom. V aktuálnom školskom roku sa do uskutočnenia komplexnej inšpekcie plánované stretnutie členov metodických orgánov (MO) neuskutočnilo. Analýzou predložených zápisníc MO zo školského roka 2024/2025 bolo zistené, že sa na svojich zasadnutiach zaoberali dochádzkou žiakov, hodnotením výsledkov písomných prác vo vybraných predmetoch, ako aj ich výchovno-vzdelávacími výsledkami, a to iba konštatovaním, bez konkretizovania nedostatkov a bez prijímania opatrení na ich zlepšenie. V zápisoch absentovala aj analýza vzdelávacích výsledkov žiakov ohrozených školským neúspechom. Aj keď v plánoch MO bolo zahrnuté interné vzdelávanie PZ či vzájomné odovzdávanie informácií z absolvovaných vzdelávaní, zápisnice z MO tieto aktivity a činnosti jednotlivých členov nepotvrdili.

Kontrolovaný subjekt mal v ŠkVP vypracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia**, ktorý sa zameriaval na hodnotenie žiakov a PZ. Kritériá hodnotenia a klasifikácie vzdelávacích výsledkov žiakov boli konkretizované v UO jednotlivých predmetov. Žiaci boli so spôsobom kontroly a hodnotenia oboznámení na začiatku školského roka počas triednických hodín. Zákonní zástupcovia sa preukázateľne nezúčastňovali úvodných triednych aktívov z dôvodu nízkeho záujmu o výsledky edukácie ich detí, preto ani nemohli byť

⁶ Rozhodnutia o prijatí žiakov na základné vzdelávanie (7); Rozhodnutie o prijatí do 5. ročníka (1); Rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom (2); Rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR (2), Rozhodnutie o individuálnom učebnom pláne (4); Rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávacieho plánu a oslobodení dochádzať do školy (2); Rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete (2);

⁷ Predmetová komisia pre prírodovedné predmety a Predmetová komisia pre humanitné predmety.

⁸ Metodické združenie pre 1. stupeň.

oboznámení s uplatňovaným systémom hodnotenia v jednotlivých predmetoch. Škola o výchovno- vzdelávacích výsledkoch žiakov ich zákonných zástupcov informovala prostredníctvom žiackej knižky a v prípade zhoršeného prospechu alebo správania žiaka jeho rodičom zasielala písomné oznámenia, ktoré doručovala osobne v spolupráci s obecnou hliadkou. Riaditeľka kontrolovaného subjektu mala vypracovaný **ročný plán vnútornej kontroly školy**, ale v predchádzajúcom školskom roku vykonala len 2 hospitácie. Výsledky hospitačnej činnosti boli analyzované individuálne s každým PZ, čo potvrdzovali predložené písomné záznamy. Na zasadnutiach pedagogickej rady výsledky kontrolnej činnosti neanalyzovala, v prípade nedostatkov neprijímala opatrenia ani nerealizovala následnú kontrolu. Kontrolný systém vyučovania sa ukázal ako neefektívny a nesplnil svoju úlohu ako nástroj na zvyšovanie úrovne vzdelávania, čo obmedzovalo implementáciu zmien, ktoré by mohli viesť k zlepšeniu vyučovacieho procesu a jeho efektívnosti. Riaditeľka školy za minulý školský rok nerealizovala pravidelné hodnotenie PZ v súlade s platnou legislatívou.

Škola nerealizovala sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. **Autoevalváciu** však riaditeľka školy považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

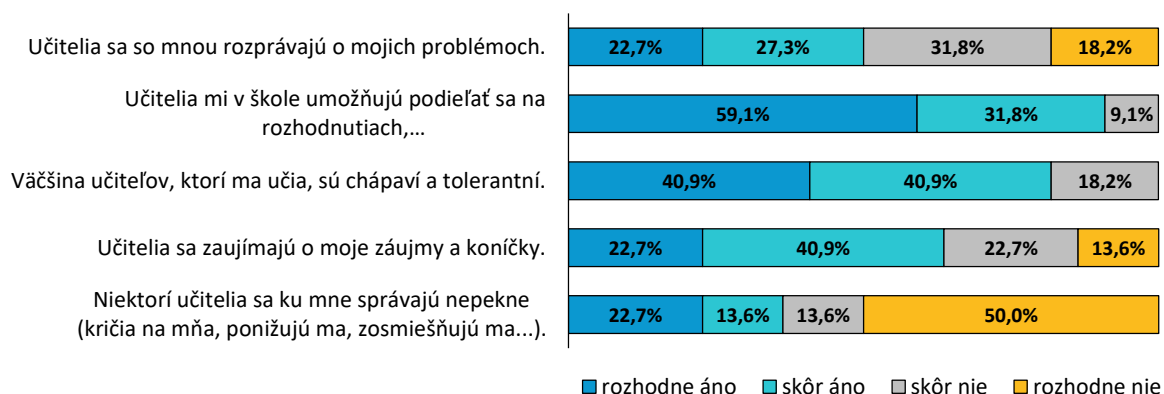
V kontrolovanom subjekte bola v priebehu priameho výkonu ŠŠI pozorovaná **priaznivá sociálna klíma** medzi PZ a zároveň bol zaznamenaný ich pozitívny postoj k vedeniu školy. Tieto zistenia korešpondovali s výsledkami dotazníka pre PZ⁹ zameraného na monitorovanie stavu pracovnej a osobnej pohody učiteľov v školskom prostredí. V súvislosti s profesijným zameraním všetci (100,0 %) respondenti prejavili spokojnosť so svojím učiteľským povoláním. Taktiež si uvedomovali spoluzodpovednosť za činnosť školy, vyjadrili radosť z práce na svojej škole a radi by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto. Sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti pociťovali PZ (100,0 %) pri motivovaní žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu, udržaní pozornosti žiakov počas edukácie, ako aj pri dosiahnutí dodržiavania pravidiel správania žiakov v triede. V oblasti zvládania záťažových situácií vyplývajúcich z profesie PZ bolo negatívnym zistením, že respondenti zažívali nadmerné stresové situácie, ktoré vyplývali zo zodpovednosti nielen za vzdelávacie výsledky žiakov (71,4 %), ale aj za riešenie ich výchovných problémov (57,1 %). Opýtaní PZ však nevnímali nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných činností, ako aj nepociťovali vplyv práce na svoje zdravie.

ŠŠI posudzovala **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom** prostredníctvom dotazníka zadaného 22 žiakom 5. až 9. ročníka (*Graf 13*). Z analýzy dotazníka vyplynulo, že žiaci nepovažovali vzájomné vzťahy s vyučujúcimi za dostatočne priaznivé. Aj keď väčšina (81,8 %) respondentov pokladala svojich vyučujúcich za zhovievavých ľudí, viac ako tretina (36,4 %) žiakov nebola spokojná s prístupom niektorých učiteľov, pretože zaznamenali z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie či kladenie neprimeraných nárokov. Neadekvátne prejavy správania vyučujúcich voči žiakom však školskí inšpektori priamym pozorovaním edukačného procesu nezaregistrovali. Vytváranie priestoru vyučujúcimi na diskusiu so žiakmi o problémoch, ktoré ich trápili, nepotvrdila polovica (50,0 %) opýtaných a viac ako tretina (36,4 %) respondentov taktiež nepociťovala dostatočný záujem učiteľov o ich záujmy. V zadanom dotazníku väčšia časť (90,9 %) žiakov ďalej uviedla možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré by prospeli k zefektívneniu práce školy. Porovnateľná časť (89,8 %) opýtaných vyjadrila pocit spolupatričnosti k vlastnej škole, ako aj prosociálne vzťahy v triede. Respondenti (81,8 %) taktiež deklarovali radosť z návštevy školy a pravidelné stretávanie sa aj v čase mimo vyučovania so spolužiakmi, ktorých považovali za svojich kamarátov. Takmer všetci (95,5 %) žiaci sa ďalej vyjadrili, že sa cítili byť súčasťou triedneho kolektívu. Negatívnym

⁹ Dotazník vyplnilo 7 PZ.

zistením však bolo, že respondenti vyjadrili obavy z hodnotenia svojich učebných výkonov (59,1 %) a taktiež v priebehu vyučovania pociťovali úzkosť alebo stres (40,9 %). Potrebu osobného rozvoja na dosiahnutie adekvátneho vzdelania uviedli v zadanom dotazníku takmer všetci (95,5 %) opýtaní žiaci. Rovnaká časť (95,5 %) respondentov sa v časti dotazníka sledujúceho podporu osvojenia si a uplatňovania efektívnych stratégií vyučujúcimi vyjadrila, že ich učitelia viedli k plánovanému a samostatnému učeniu sa. Vyučovacie procesy považovali za zaujímavý (81,8 %) a taktiež ocenili aj individuálny prístup pedagógov (77,3 %). Podľa väčšiny (86,4 %) žiakov im vyučujúci umožňovali v škole vyjadrovať svoje postoje či názory a diskutovať o nich, avšak rozvoj občianskych kompetencií žiakov bol v priebehu edukácie preukázaný v minimálnej miere (3,0 %). Nesúlad medzi tvrdeniami respondentov a priamym sledovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bol taktiež zaznamenaný pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov, ako aj pri zdôvodnení ich hodnotenia učiteľmi. Všetci (100,0 %) opýtaní v dotazníku uviedli, že im učitelia vytvárali priestor na hodnotenie vlastnej práce a pri objektívnom hodnotení ich výkonov im poukazovali aj na kvalitu i možnosti ich pokroku v učení sa. Uvedené činnosti pedagógov však podľa inšpekčných zistení neboli preukázané na väčšine hospitovaných hodín.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov, s dôrazom na posilnenie vzájomnej dôvery, podporoval kontrolovaný subjekt v menšej miere. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že komunikácia so zákonnými zástupcami bola z veľkej časti limitovaná predovšetkým ich nezaujmom o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, čo v dotazníku týkajúcom sa vzdelávania menej úspešných žiakov (MÚŽ) ¹⁰ potvrdili aj všetci opýtaní PZ. Väčšina respondentov (80,0 %) sa ďalej vyjadrila, že rodičia boli proaktívne kontaktovaní a oboznámení so vzdelávacími výsledkami svojich detí. Stretnutia so zákonnými zástupcami a žiakmi aj mimo triednych aktívov, ako aj intenzívnu spoluprácu s nimi v dotazníku nepotvrdili dve pätiny (40,0 %) učiteľov. Z vyjadrenia riaditeľky školy taktiež vyplynulo, že v minulom školskom roku neboli pre rodičov žiakov z dôvodu ich nezájmu organizované celoškolské aktivity či akcie.

Bezpečnosť školského prostredia zisťovala ŠŠI prostredníctvom dotazníka zadaného 21 žiakom 5. až 9. ročníka. Z analýzy dotazníka vyplynulo, že žiaci nepovažovali školské prostredie za dostatočne bezpečné. Veľká časť respondentov (90,5 %) sa v ňom vyjadrila, že školu navštevuje rada a voľný čas cez prestávky využíva najmä na rozhovory so svojimi rovesníkmi. Niektorí (14,3 %) z opýtaných zaznamenali v tom čase medzi spolužiakmi aj hádky a bitky. Viac ako polovica (57,2 %) respondentov považovala svojich vyučujúcich

¹⁰ Dotazník administrovali 5 učitelia MÚŽ.

za tolerantných ľudí, ktorí dokázali dôsledne a spravodlivo riešiť prejavy nevhodného správania sa žiakov. Neprimerané a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania prekážalo takmer dvom pätinám (38 %) respondentov. Aj napriek tomu, že väčšina (85,7 %) opýtaných vnímala školu ako bezpečné prostredie, v dotazníku uviedli, že v škole zažili aj nepríjemné situácie spojené s ohováraním, s ich zámerným ignorovaním a s agresívnym správaním niektorých rovesníkov voči svojej osobe (19 %), s braním a ničením ich vecí (9,5 %), s vysmievaním a s fyzickými útokmi (4,8 %). Taktiež sa vyjadrili, že zo strany niektorých spolužiakov zaznamenali na sociálnych sieťach aj ohováranie, vyhrážanie sa a uverejňovanie fotiek či videí s cieľom ich zosmiešniť (9,5 %). Viac ako štvrtina (28,6 %) respondentov ďalej uviedla, že bola šikanovaná, pričom s touto nepríjemnou skúsenosťou sa zdôverila najmä rodičom (19 %), triednemu alebo inému učiteľovi (9,5 %), avšak až 14,3 % opýtaných nepožiadalo o pomoc dospelú osobu. Podľa vyjadrení žiakov dochádzalo k ich šikanovaniu v triede počas vyučovania, na WC počas prestávky alebo v školskej jedálni (4,8 %). Poskytnutie pomoci rovesníkovi, ktorým bolo ubližované, deklarovala v dotazníku viac ako polovica (52,4 %) žiakov, pričom svedkom šikanovania boli najčastejšie počas hodín telesnej výchovy alebo v iných učebniach (14,3 %). V časti dotazníka monitorujúceho školskú dochádzku žiakov sa približne polovica (47,6 %) respondentov vyjadrila, že vedenie školy a učelia im tolerovali neskoré príchody do školy. Niektorí žiaci (14,3 %) potvrdili neprítomnosť na vyučovaní s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam, 1 žiak uviedol, že sa vyučovania nezúčastnil z dôvodu strachu z učiteľa a žiaden žiak nepotvrdil absenciu na vyučovaní z dôvodu strachu zo starších spolužiakov. Riaditeľka školy v rozhovore síce uviedla, že v záujme vytvorenia bezpečnejšieho školského prostredia bol v čase prestávok dôsledne vykonávaný dozor PZ na chodbách, avšak ŠŠI zaznamenala v čase konania inšpekcie aj situácie, kedy žiaci zostávali v čase vyučovania počas svojich voľných hodín v triede bez dozoru, čím škola nezabezpečila dohľad nad bezpečnosťou a ochranou zdravia žiakov. Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou (VP) vyplynulo, že škola nezaznamenala nárast poskytovania intervencií a ani neriešila žiadne prejavy šikanovania. Monitoring zameraný na predchádzanie a odhaľovanie príznakov šikanovania kontrolovaný subjekt nerealizoval, neuskutočňoval ani aktivity na podporu wellbeingu žiakov a iba ojedinele uskutočňoval aktivity zamerané na prevenciu a elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi, ústretovou komunikáciou a kladným vzťahom k žiakom prispievali k pozitívnej sociálnej klíme v triedach, ktorá bola zaznamenaná na všetkých sledovaných hodinách.

Na konci školského roka 2024/2025 kontrolovaný subjekt evidoval **2¹¹ MÚŽ**, ktorí neprospeli z 3 alebo viacerých predmetov a ďalších 26 žiakov, ktorí vykazovali taktiež veľmi slabý prospech z viacerých predmetov. Jeden žiak 5. ročníka ukončil povinnú **školskú dochádzku predčasne**. Žiaci na oboch stupňoch vzdelávania najčastejšie neprospevali alebo dosahovali najhoršie výsledky z predmetov MAT, SJL a ANJ a na 2. stupni okrem uvedených predmetov ešte aj z DEJ a GEG. Za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov riaditeľka školy považovala ich ľahostajný prístup k učeniu sa, nepravidelnú školskú dochádzku, absenciu domácej prípravy, nesprávne postoje zákonných zástupcov k vzdelávaniu svojich detí a ich nezáujem o spoluprácu so školou. V rozhovore taktiež uviedla, že značný dopad na vzdelávanie a výsledky žiakov mala aj dištančná forma vzdelávania žiakov v čase pandémie COVID-19, ktorá v podmienkach školy prebiehala len formou pracovných listov. Riaditeľka školy ďalej konštatovala, že výrazný podiel na neúspechu žiakov primárneho vzdelávania mala aj nepravidelná a často absentujúca povinná predškolská príprava.

¹¹ 1 žiak 3. ročníka a 1 žiak 6. ročníka

Kontrolovaný subjekt nemal vypracovanú **stratégiu znižovania školského neúspechu žiakov**, avšak riaditeľka školy uviedla, že príčinami neprospievania žiakov sa zaoberala VP a na svojich zasadnutiach aj pedagogická rada. Dokumentácia však túto skutočnosť nepotvrdila a zápisnice zo zasadnutí deklarovali len identifikáciu MÚŽ. Opatrenia, ktoré škola prijala na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov MÚŽ, sa týkali predovšetkým komunikácie so zákonnými zástupcami žiakov a informovania o tom, že ich deti neprospievajú z konkrétnych predmetov. Riaditeľka školy v rozhovore ďalej uviedla, že škola v aktuálnom školskom roku na základe komplexnej diagnostiky v zariadeniach poradenstva a prevencie (ZPP) poskytovala PO 2 žiakom so ZZ (1 žiak s narušenou komunikačnou schopnosťou a 1 žiak s MP). Obom žiakom boli uplatňované rovnaké PO, a to poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní, zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy a zabezpečenie pôsobenia PA v triede. Vyjadrenia k PO boli vypracované na základe komplexnej diagnostiky ZPP, pričom rozsah ich pôsobenia odporúčali realizovať žiakom do konca školského roku. PO boli poskytované vyučujúcimi v predmetoch SJL, MAT, PVO, výtvarná výchova (VYV), ANJ, biológia (BIO), GEG a DEJ. **Dokumentácia k PO** súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. ŠŠI zisťovala príčiny školského neúspechu žiakov zadaním dotazníka 10 MÚŽ a 5 učiteľom vyučujúcich predmety, v ktorých žiaci neprospevali alebo dosahovali slabé výsledky. V dotazníkoch všetci PZ uviedli ako jednu z príčin školského neúspechu žiakov v jednotlivých predmetoch ich častú neprítomnosť na vyučovaní, čo v rozhovoroch potvrdila väčšina žiakov (70 %). Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese všetci vyučujúci označili formatívne hodnotenie i pomoc PA a skoro všetci (80 %) aj individuálny prístup či diferenciaciu úloh. Viac ako polovica učiteľov (60 %) uviedla taktiež rovesnícke učenie a doučovanie žiakov. Uplatňovanie formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov deklarovali v rozhovoroch takmer všetci žiaci (90 %), avšak školskí inšpektori jeho využitie nezaznamenali na viac ako štyroch pätinách (84,8 %) kontrolovaných hodín. Individuálny prístup pedagógov na vyučovaní v rozhovoroch uviedli všetci žiaci. So zaradením diferencovaných úloh v edukačnom procese súhlasil len 1 žiak a žiaden žiak nepotvrdil pomoc PA, rovesnícke učenie a ani doučovanie mimo vyučovacích hodín. Efektívnu činnosť PA zaznamenali školskí inšpektori len na 2 hospitovaných hodinách. Na väčšej časti priameho pozorovania výučby nebola ŠŠI zaznamenaná ani možnosť výberu činností žiakov vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Všetci žiaci pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od vyučujúcich za správne zodpovedanú otázku alebo správne vyriešenú úlohu. PZ v dotazníku zhodne uviedli, že ak žiak v edukácii zlyhával, informovali zákonných zástupcov o jeho problémoch, ale komunikácia s nimi bola podľa ich vyjadrenia výrazne limitovaná ich nezáujmom. Všetci PZ vo svojich odpovediach taktiež deklarovali, že vedenie školy im umožnilo zdieľať príklady dobrej praxe pri práci s MÚŽ na zasadnutiach pedagogickej rady a vytváralo im priestor pre spoluprácu pri vzájomnej podpore a pomoci tejto skupine žiakov, čo však predložená dokumentácia školy nepotvrdila. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli všetci PZ dostatočne didakticky pripravení na vzdelávanie MÚŽ, ale žiaden z nich neabsolvoval v predchádzajúcom školskom roku a nemal naplánované ani v aktuálnom školskom roku vzdelávanie týkajúce sa MÚŽ.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval **kurzy** pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Škola v súčinnosti so zriaďovateľom, ZPP¹² aj s policajným zborom riešila niektoré problémy vo výchove a vzdelávaní žiakov, avšak s miestnym komunitným centrom spolupracovala len v minimálnej miere. Možnosť využívať priestory kontrolovaného subjektu na prezentáciu na verejnosti značne limitoval havarijný stav niektorých jej priestorov. Škola nemala svoj rozhlas či časopis a webové sídlo školy určené na prezentáciu uskutočnených aktivít bolo v čase výkonu školskej inšpekcie nefunkčné. V školskom roku 2025/2026 kontrolovaný subjekt síce ponúkol žiakom činnosť v záujmových útvaroch s rôznym zameraním¹³, no počas inšpekčnej činnosti sa krúžková činnosť nerealizovala. Pre svojich žiakov v minulom školskom roku usporiadala niekoľko aktivít¹⁴. Zlepšenie v činnosti školy si vyžaduje zaradenie iných súčastí do výchovno-vzdelávacieho procesu (exkurzií, výletov či zapájanie žiakov do súťaží rôzneho zamerania). Negatívnym zistením bolo, že prevádzku ŠKD, kde by žiaci mohli rozvíjať svoj osobnostný potenciál, záujmy a vzdelávacie potreby, kontrolovaný subjekt nezabezpečil.

Výchovné poradenstvo pre žiakov, ich zákonných zástupcov a PZ zabezpečovala poverená učiteľka, ktorá pôsobila v kumulovanej funkcii VP a kariérová poradkyňa (KP). PZ spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti, avšak bez absolvovaného špecializačného vzdelávania zameraného na výchovné poradenstvo. VP nemala vytvorené vhodné priestorové podmienky na výkon svojej činnosti, upravený rozvrh hodín ani znížený základný úväzok učiteľa. Materiálno-technické podmienky však mala zabezpečené dostatočným IKT vybavením s prístupom na internet. VP predložila vypracovaný *Plán práce výchovného poradcu v kumulovanej funkcii kariérového poradcu na školský rok 2025/2026*, v ktorom boli rozpracované hlavné úlohy a konkrétne aktivity na jednotlivé kalendárne mesiace aktuálneho školského roka. Analýza predloženého dokumentu ukázala, že prioritne sa zameriavala na oblasť kariérového poradenstva. Z výsledkov dotazníka zadaného **ŠŠI 2 žiakom** 8. a 9. ročníka vyplynulo, že opýtaní žiaci (100 %) nevedeli, kto bol v škole VP. Uviedli, že VP im neporadila, keď to potrebovali a ani neprejavovala záujem o ich problémy. Napriek tomu polovica opýtaných žiakov (50,0 %) pomoc VP pri riešení svojich problémov nevyhľadávala a ani nemala záujem o stretnutie s ňou. VP sa v rozhovore vyjadrila, že žiakom vrátane žiakov so ŠVVP neposkytovala podporu pri prekonávaní bariér v učení sa. Konzultácie so zákonnými zástupcami týkajúce sa riešenia študijných, výchovných aj osobných problémov ich detí taktiež nerealizovala. Podľa jej vyjadrenia riešenie edukačných a sociálnych potrieb žiakov zabezpečovali výlučne triedni učitelia, pričom starostlivosť o žiakov so ZZ zaisťovala ŠŠP. V dotazníku žiaci nepotvrdili stretnutia s VP pri riešení školských alebo osobných problémov. VP ďalej uviedla, že výchovné problémy žiakov týkajúce sa záškoláctva, porušovania školského poriadku (ŠP), nevhodného správania sa žiakov voči spolužiakom riešili triedni učitelia v spolupráci s vedením školy a zákonnými zástupcami. K týmto riešeniam však nepredložila ŠŠI žiadnu písomnú dokumentáciu. Na elimináciu výchovných problémov žiakov výchovné opatrenia nenavrholala VP, ale triedni učitelia. Aktivity v oblasti prevencie sociálno-patologických javov nerealizovala. Stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí, ako aj stretnutia rodičov s VP opýtaní žiaci v dotazníku nepotvrdili. Vyjadrili sa, že ich rodičia nemali potrebu kontaktovať VP. Predložená dokumentácia nepreukázala poskytovanie poradenských služieb žiakom ani ich zákonným zástupcom. VP **nemala vytvorený účinný systém poskytovania**

¹² Centrum špeciálno-pedagogického poradenstva, Hurbanistov 6, Prešov.

¹³ Šport, tvorivosť, čítanie, cudzí jazyk, matematika, informatika a práca s počítačom.

¹⁴ Napr. Deň Zeme, Deň detí, Deň mlieka, Medzinárodný deň európskych jazykov, Valentínska pošta, Október - mesiac úcty k starším.

poradenstva pre PZ, žiakov a ich zákonných zástupcov. Konzultačné hodiny neboli zverejnené na webovom sídle školy ani v jej interiéri.

Kariérové poradenstvo na škole zabezpečovala PZ v kumulovanej funkcii VP a KP. Spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti, avšak neabsolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Pre výkon kariérového poradenstva nemala vytvorené optimálne priestorové podmienky, znížený základný úväzok učiteľa, upravený rozvrh hodín ani vyčlenenú miestnosť. Zabezpečené pre jej činnosť KP boli materiálno-technické podmienky vrátane IKT a prístupu na internet. Z predloženej písomnej dokumentácie vyplynulo, že pre oblasť kariérového poradenstva so zameraním najmä na profesijnú orientáciu žiakov, konzultácie so žiakmi, zákonnými zástupcami a PZ mala KP vypracovaný *Plán práce výchovného poradcu v kumulovanej funkcii kariérového poradcu na školský rok 2025/2026*. Plán obsahoval rozpracované hlavné úlohy a konkrétne úlohy na jednotlivé kalendárne mesiace aktuálneho školského roka. Konzultačné hodiny neboli zverejnené na webovom sídle školy ani v jej interiéri. V rozhovore KP uviedla, že stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov si zabezpečovala prostredníctvom telefonického kontaktu. Žiakom poskytovala podporu pri výbere strednej školy v spolupráci s triednymi učiteľmi, ako aj pri ujasňovaní si predstáv o alternatívach ďalšieho štúdia po ukončení ZŠ a o príprave na budúce povolanie. KP v rozhovore deklarovala, že zabezpečovala informácie a poradenstvo o možnostiach ďalšieho štúdia aj žiakom so ZZ aj MÚŽ, ktorým hrozilo predčasné ukončenie školskej dochádzky. Zo zrealizovaných konzultácií so žiakmi si však nevedla písomné záznamy a z rozhovorov so zákonnými zástupcami mala iba prezenčné listiny. Z dotazníka pre žiaka zameraného na KP zadaného **2 žiakom 8. a 9. ročníka** vyplynulo, že žiaci nevedeli, kto z učiteľov v škole je KP, aj keď pokladali za dôležité mať v škole takéhoto učiteľa. KP v rozhovore aj v dotazníku uviedla, že pre žiakov 8. a 9. ročníka nezabezpečovala diagnostiku v oblasti profesijnej orientácie¹⁵ v spolupráci so ZPP, čo žiaci v dotazníku potvrdili. Školu pre svoje ďalšie štúdium si všetci respondenti vybrali sami na základe vlastného rozhodnutia, bez konzultácie s KP. Výber strednej školy opýtaní žiaci považovali za dôležitý krok pre ich ďalší život. KP v dotazníku aj v rozhovore deklarovala, že žiakom a ich zákonným zástupcom poskytovala konzultácie o možnostiach ďalšieho štúdia, o typoch a druhoch škôl, študijných odboroch aj o výhodách duálneho vzdelávania, avšak žiaci tieto informácie vo svojich odpovediach nepotvrdili. KP v dotazníku ďalej uviedla, že rodičia mali záujem s ňou konzultovať výber vhodnej školy pre svoje deti. Údaje nevyhnutné k profesijnej orientácii žiakov získavala KP najmä z webových stránok stredných škôl. Metodickú pomoc jej poskytovalo ZPP.

Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní (koordinátor prevencie) v kontrolovanom subjekte nebol ustanovený. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy monitoring zameraný na bezpečnosť školského prostredia, na odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov škola nerealizovala a taktiež neidentifikovala problémy v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov. V rozhovore ďalej uviedla, že ojedinelé aktivity¹⁶ zamerané na predchádzanie i elimináciu šikanovania a nežiaducich prejavov v správaní sa žiakov v kontrolovanom subjekte zabezpečovali jednotliví triedni učitelia. Činnosti na podporu wellbeingu žiakov škola neuskutočňovala. Primárnu prevenciu drogových závislostí v škole zaisťovala PZ (koordinátorka prevencie drogových závislostí), ktorá v 1. polroku školského roka 2024/2025 zrealizovala iba 1 monitoring zameraný na odhaľovanie a prevenciu drogových závislostí prostredníctvom zadaného anonymného dotazníka 22 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. Analýzou dotazníka bolo zistené, že až 59 % opýtaných žiakov už malo skúsenosti

¹⁵ Diagnostika špecifik kariérového vývinu žiaka.

¹⁶ Rozhovory so žiakmi, triedne aktivity a pod.

s užívaním alkoholických nápojov. Z rozhovoru s koordinátorkou prevencie drogových závislostí a riaditeľkou školy, ako aj z predložených písomných záznamov vyplynulo, že s výsledkami dotazníka, ako aj so zisteniami neboli triedni učitelia oboznámení a škola neprijímal adekvátne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov.

Činnosť **ŠŠP** (20 %-ný úväzok) bola cielene zameraná na elimináciu bariér vo výchovno-vzdelávacom procese žiakov so ŠVVP. V spolupráci s riaditeľkou školy viedla evidenciu žiakov so ŠVVP a podieľala sa na tvorbe IVP s triednymi učiteľmi. Potrebnú podporu žiakom zabezpečovala prostredníctvom pravidelných individuálnych intervencií, ako aj formou priamej podpory dvom žiakom počas vyučovania a dvom žiakom vzdelávaných v domácom prostredí, ktorí boli oslobodení od dochádzania do školy zo zdravotných dôvodov. Z rozhovoru so ŠŠP vyplynulo, že z dôvodu jej kratšieho pracovného úväzku, riaditeľka kontrolovaného subjektu jej vypomáhala a aktívne koordinovala proces vypracovania dokumentácie súvisiacej s poradenským procesom, poskytovala konzultácie zákonným zástupcom a metodickú pomoc PZ.

Priamu podporu pri prekonávaní bariér vo výchovno-vzdelávacom procese zabezpečovala jedna **PA**, ktorá bola pridelená dvom žiakom so ŠVVP, pričom v prípade ich neprítomnosti aktívne vypomáhala aj v ostatných triedach. Jej činnosť bola organizovaná podľa stanoveného rozvrhu hodín a prebiehala v triedach. Okrem priamej podpory žiakov sa aktívne zapájala aj do organizácie rôznych školských podujatí, čím prispievala k celkovej pozitívnej klíme školy.

V kontrolovanom subjekte nebol zriadený ŠPT, ktorý by systematicky zabezpečoval rozvoj inkluzívneho vzdelávania žiakov.

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie vedúcej PZ, požadovanú dĺžku pedagogickej praxe a absolvovala funkčné vzdelávanie. V sledovanom období však vykonávala pedagogickú činnosť výrazne nad rámec svojho úväzku, až 31 vyučovacích hodín týždenne, čo zásadne obmedzovalo časové a kapacitné možnosti na jej efektívne riadenie školy a plnenie manažérskych povinností. Kontrolou predložených dokladov o vzdelaní PZ a ich osobných rozvrhov bolo zistené, že jeden PZ na nižšom strednom stupni vzdelávania nemala ukončené vysokoškolské vzdelanie II. stupňa. Celková odbornosť vyučovania dosiahla 75,8 %, pričom na prvom stupni bola zabezpečená na 95,9 % a na druhom stupni na 62,3 %. V triedach primárneho vzdelávania sa čiastočne neodborne vyučovala len informatika. Na nižšom strednom stupni vzdelávania boli neodborne vyučované predmety MAT, INF, fyzika (FYZ), CHE, technika, hudobná výchova a VYV a čiastočne neodborne bola vyučovaná aj TSV. Neodbornosť vyučovania predmetov na nižšom strednom stupni vzdelávania mala výrazne negatívny dopad na úroveň edukačného procesu.

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovali v 2 dvojpodlažných pavilónoch spojených plechovou spojovacou chodbou, ktorá nespĺňala estetické ani bezpečnostné kritériá. V chodbe sa nachádzali schody, ktoré boli poškodené, predstavovali riziko úrazu a vyžadovali si neodkladnú opravu. V 1 pavilóne sa nachádzali počítačová učebňa, kancelária riaditeľky školy, miestnosť pre učiteľov a výdajná školská jedáleň, ktorá bola po zatečení v havarijnom stave nefunkčná. V druhom pavilóne sa nachádzalo 6 priestraných kmeňových tried a 2 menšie triedy, pričom v každej z nich, väčšinou pod umývadlom, bola na niektorých miestach poškodená maľba alebo omietka. Steny dvoch tried vykazovali i známky plesní. Škola mala k dispozícii ešte dva pavilóny, ktoré však v čase konania inšpekcie boli po zatečení taktiež

v havarijnom stave a vyučovanie v nich neprebiehalo. V jednom zo zatečených pavilónov sa nachádzala telocvičňa so šatňami a školská dielňa a v druhom školská knižnica a kabinety s už nefunkčnými pomôckami. V kontrolovanom subjekte nebola zriadená multimediálna učebňa ani odborné učebne na vyučovanie predmetov BIO, FYZ a CHE. Na vyučovanie predmetu TSV škola využívala obecné multifunkčné ihrisko. Žiaci nemali v priestoroch školy k dispozícii šatne ani oddychové zóny na relax počas prestávok a voľného času. Pred triedami mali k dispozícii lavičku a vešiaky, kde si odkladali oblečenie i obuv. Vnútorne priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a učebňa IKT aj podľa prevádzkového poriadku. V kontrolovanom subjekte bol nainštalovaný kamerový systém, ktorý však podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebol využívaný, čím škola nevyužila jeho potenciál na zabezpečenie bezpečnosti žiakov. Vzhľadom na havarijný stav výdajnej školskej jedálne bolo stravovanie žiakov riešené poskytovaním stravných balíčkov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa v čase mimo vyučovania vo vnútorných priestoroch realizovali rôzne aktivity a záujmové krúžky pre žiakov. Kontrolovaný subjekt nemal vybudovaný bezbariérový vstup a ani interiér školy nebol prispôsobený pre potreby žiakov s pohybovým obmedzením. Vonkajšie priestory školy neboli udržiavané a esteticky upravené, čo neprispelo k pocitu bezpečia, istoty a ochrany zdravia žiakov.

Škola síce disponovala dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva, ale učebné priestory neboli dostatočne vybavené edukačnými pomôckami. Triedy 6. a 9. ročníka a IKT učebňa boli vybavené interaktívnymi tabuľami. Kontrolovaný subjekt mal k dispozícii ešte dve interaktívne tabule, ktoré však ešte neboli namontované. Výkonným internetovým pripojením škola v jednotlivých triedach nedisponovala, to bolo v čase konania inšpekcie podľa riaditeľky školy v štádiu prípravy. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali, že učitelia približne na troch štvrtinách (72,7 %) sledovaných hodín využívali dostupné a často aj svojpomocne vyrobené učebné pomôcky, avšak ani na jednej kontrolovanej hodine nevedli žiakov k efektívnemu využívaniu IKT. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania, škola by pre žiakov nemala dostatok funkčnej digitálnej techniky. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania žiakov so ŠVVP kontrolovaný subjekt nebol vybavený dostatočným počtom kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok.

ŠP vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, ale absentovalo jeho prerokovanie v rade školy. Tento dokument bol zverejnený na verejne prístupnom mieste školy a žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia sa takmer všetci (90,5 %) respondenti vyjadrili, že s učiteľmi analyzovali a diskutovali o pravidlách správania stanovených v ŠP. Kontrolou obsahovej stránky ŠP bolo zistené, že neupravoval všetky podrobnosti v súlade s platným právnym predpisom. Nedostatky sa vyskytli v nedeklarovaní pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi, PZ a ďalšími zamestnancami školy, ako aj v neustanovení podmienok na zaistenie bezpečnosti i ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Kontrolovaný subjekt v ŠP určil prísnejší režim ospravedlňovania žiakov z dôvodu ochorenia a taktiež zahŕňal pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v ZŠ (lehotu a spôsoby preukazovania dôvodov neprítomnosti žiakov, podrobnosti o dokladoch preukazujúcich dôvody neprítomnosti žiaka a pod.). Súčasťou ŠP boli *Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*.

V rámci dochádzky žiakov škola evidovala v školskom roku 2024/2025 celkovo 14 845¹⁷ vymeškaných hodín, čo predstavovalo priemerne 228 hodín na žiaka. Z celkovo vymeškaných hodín bolo neospravedlnených 956¹⁸ hodín, čo tvorilo priemerne 15 hodín. V prípade 8 žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, kontrolovaný subjekt zaslal príslušnému orgánu štátnej správy a obci 8 oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, pričom škole boli od príslušného orgánu štátnej správy a obci zaslané 2 spätné oznámenia o riešení problému s dochádzkou týchto žiakov. Na konci školského roka 2024/2025 malo 11 žiakov zníženú známku zo správania a riaditeľka školy udelila 17 žiakom pokarhanie za porušenie ŠP aj v súvislosti s neospravedlnenými hodinami. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bola dôvodom vysokého počtu vymeškaných hodín v minulom školskom roku nielen nedbalá školská dochádzka žiakov, ale aj možnosť ospravedlňovania vyučovacích hodín zákonným zástupcom žiaka¹⁹. Z rozhovoru s riaditeľkou školy ďalej vyplynulo, že problém záškoláctva škola riešila v súlade so ŠP, ako aj v zmysle platných právnych predpisov. Na elimináciu záškoláctva prijímala opatrenia týkajúce sa najmä informovania zákonných zástupcov o dochádzke ich detí prostredníctvom žiackych knižiek, ako aj predvolávaním rodičov dotknutých žiakov na pohovor, o čom však neboli vedené písomné záznamy. Napriek vysokému počtu žiakmi vymeškaných hodín kontrolovaný subjekt nemonitoroval ani nevyhodnocoval účinnosť prijatých opatrení týkajúcich sa nedbalej školskej dochádzky žiakov, a to s cieľom eliminovať záškoláctvo a zlepšiť dochádzku. Nedostatkom bola málo efektívna činnosť riaditeľky školy v oblasti riešenia školskej dochádzky žiakov a taktiež počet vymeškaných hodín v predchádzajúcom školskom roku poukazoval na to, že školou prijaté opatrenia v danej oblasti neboli dostatočne účinné.

Počas inšpekčného výkonu bola dochádzka žiakov do školy na úrovni 43 %. Školskí inšpektori dňa 15. 10. 2025 v čase vyučovania vykonali kontrolu počtu žiakov v triedach kontrolovaného subjektu. V uvedený deň z celkového počtu žiakov bolo na vyučovaní prítomných 40 % žiakov. Kontrolou triednych kníh bolo zistené, že za predchádzajúce tri dni dochádzka žiakov do školy dosiahla úroveň 41 %, čo potvrdzovalo, že problémy s nedostatočnou dochádzkou žiakov do školy pretrvávali naďalej.

V kontrolovanom subjekte nebol ustanovený **školský parlament**.

V škole dodržiavali stanovený začiatok a koniec vyučovania, ako aj dĺžku vyučovacích hodín. Nedostatky sa však vyskytli v nezaradení obedňajšej prestávky pre ročníky nižšieho stredného vzdelávania najneskôr po 6. vyučovacej hodine v rozsahu najmenej 30 minút, ako aj v nestanovení veľkej prestávky v trvaní minimálne 15 minút pre všetkých žiakov školy.

Dokumentácia týkajúca sa **bezpečnosti a ochrany zdravia** pri organizačnom zabezpečení uskutočnených školských aktivít absentovala, pretože škola pre žiakov neorganizovala iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu (exkurzie, kurzy, výlety a pod.).

Kontrolovaný subjekt vypracoval *Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie* zahrňujúci identifikáciu a analýzu rizík segregácie, ako aj stanovenie cieľov, pravidiel a postupov na predchádzanie i nápravu segregačného konania (oblasť realizácie, časový harmonogram, monitorovanie, hodnotenie, prijatie konkrétnych opatrení a pod.).

¹⁷ 1. stupeň celkovo 7098 vymeškaných hodín (priemer na žiaka 209 hodín) a 2. stupeň celkovo 7747 vymeškaných hodín (priemer na žiaka 250 hodín).

¹⁸ 1. stupeň **472** neospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 14 hodín) a 2. stupeň **484** neospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 13 hodín).

¹⁹ V minulom školskom roku zákonní zástupcovia často aj bezdôvodne využívali možnosť ospravedlniť neúčast žiaka na vyučovaní 5 po sebe nasledujúcich dní alebo súhrne na 10 dní v mesiaci.

V priebehu konania komplexnej inšpekcie škola nevykazovala žiadne formy segregácie.
Podmienky výchovy a vzdelávania boli na málo vyhovujúcej úrovni.

Iné zistenia

Priemerný počet žiakov na triedu na 1. stupni bol 17 žiakov. Na nižšom strednom stupni vzdelávania dosahoval len 7,2 žiakov, čo je o polovicu menej ako je minimálny počet (15) stanovený zákonom. Z celkového počtu 36 žiakov druhého stupňa základnej školy dochádzalo 15 z obcí v blízkom okolí, pričom títo žiaci majú reálnu možnosť navštevovať plnoorganizovanú školu situovanú v bezprostrednej blízkosti ich bydliska. Po odpočítaní tejto skupiny zostáva v škole len 21 žiakov nižšieho stredného vzdelávania s trvalým pobytom v obci, čo vyvoláva potrebu komplexného prehodnotenia efektívnosti prevádzky školy z hľadiska využitia personálnych kapacít, priestorového zabezpečenia a finančných zdrojov. Uvedený stav zároveň poukazuje na otázku rentability udržiavania druhého stupňa vzdelávania pri nízkom počte miestnych žiakov a existencii alternatívnych vzdelávacích možností pre dochádzajúcich.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Celkovú úroveň v učení sa žiakov oslabovala najmä málo vyhovujúca úroveň komunikačných zručností, ktoré vo veľkej miere ovplyvňovali neschopnosť prezentovať svoje vedomosti a nevyužívanie IKT žiakmi. Zlepšenie si vyžaduje zadávanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov najmä na hodnotenie a tvorivosť, ako aj vytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov, čo znižovalo efektívnosť a pokrok v učení sa. Nepostačujúci bol aj priestor na prácu žiakov v skupinách, na prezentáciu výsledkov a posudzovanie spoločnej činnosti. Slabou stránkou bolo nevytváranie príležitosti na vyjadrovanie a zdôvodňovanie ich názorov a postojov k rôznym problémom a aktuálnym témam, čím by sa u nich posilňovala schopnosť kriticky argumentovať a hodnotiť. Žiaci sa počas vyučovacích hodín aktívne podieľali na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede tým, že akceptovali pravidlá a navzájom sa rešpektovali. Učitelia vo väčšine sledovaných hodín nestanovili jasné výchovno-vzdelávacie ciele a priebežne nekontrolovali ich plnenie, čo znižovalo efektívnosť výučby. Vyučovanie podporovali inkluzívnym prístupom, pozitívnou atmosférou a vhodne zvolenými materiálnymi prostriedkami, no nedostatočne rozvíjali aktívne učenie, kritické myslenie a využívanie IKT. Hodnotenie žiakov bolo málo efektívne, bez dostatočnej spätnej väzby, čím učitelia neumožnili žiakom lepšie pochopiť možnosti vlastného rozvoja.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine alebo vo dvojici, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,

- uplatňovanie formatívneho hodnotenia PZ.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt disponoval ŠkVP, ktorý nebol vypracovaný v súlade so ŠVP ani prerokovaný v rade školy. Škola nerešpektovala poznámky k RUP ŠVP, neponúkla 2. cudzí jazyk žiakom 7.–9. ročníka a nerealizovala 3. hodinu TSV. V základnom dokumente školy absentoval vypracovaný *Národný štandard finančnej gramotnosti*. Inkluzívne vzdelávanie žiakov so ŠVVP bolo vypracované len formálne. Ciele edukácie deklarované v ŠkVP v praxi neboli napĺňané, pretože v edukačnom procese v čase kontroly absentovala podpora tvorivého a kritického myslenia, spolupráca v tíme a využívanie IKT, čo malo negatívny vplyv na úroveň učenia sa žiakov. Učitelia vo výučbe nedostatočne rozvíjali komunikačné kompetencie žiakov, neposkytovali im dostatok priestoru na vyjadrenie a zdôvodňovanie vlastných názorov a málo podporovali sebahodnotenie či vzájomné hodnotenie medzi žiakmi. Riaditeľka školy v sledovanom období zabezpečovala pedagogickú činnosť v rozsahu až 31 vyučovacích hodín týždenne. Tento stav jej neumožňoval venovať sa riadiacim a organizačným činnostiam v potrebnom rozsahu, čo sa negatívne odrazilo na kvalite a efektivite riadenia školy. Škola mala vypracovaný plán profesijného rozvoja, ktorý však nebol prerokovaný v pedagogickej rade. Získané kompetencie z profesijného vzdelávania PZ sa do výučby nepremietli, keďže počas kontroly nebolo zaznamenané zmysluplné využívanie IKT žiakmi ani na jednej vyučovacej hodine. V oblasti rozhodovania boli zistené závažné pochybenia, konkrétne nevydanie rozhodnutia, vydanie rozhodnutia bez žiadosti zákonného zástupcu a predloženia dokladu o návšteve školy v zahraničí zákonným zástupcom, nezaznamenanie tejto skutočnosti v katalógových listoch žiakov a jej neoznámenie príslušnému orgánu štátnej a verejnej správy. Vnútorný kontrolný systém školy bol neefektívny, hospitačná činnosť sa realizovala len minimálne a bez všeobecnej analýzy na pedagogickej rade. Činnosť MO bola formálna, bez konkrétnej identifikácie nedostatkov a prijímania opatrení, taktiež absentovala stratégia znižovania školského neúspechu a systematický prístup k podpore ohrozených žiakov. V oblasti poradenstva boli zistené vážne nedostatky. VP nemala vytvorený efektívny a komplexný systém poradenstva, ktorý by reflektoval potreby žiakov a ostatných aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu. KP a VP v kumulovanej funkcii neabsolvovala špecializačné vzdelávanie, nemala vytvorené podmienky na výkon funkcie a žiaci nevedeli, kto túto funkciu vykonáva. Diagnostika profesijnej orientácie nebola realizovaná, rovnako ako monitoring bezpečnosti školského prostredia, prevencie šikanovania a výskytu sociálno-patologických javov. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená systematicky a v súlade s právnymi predpismi. PA aktívne podporovala žiakov so ŠVVP a individuálne intervencie poskytovala ŠŠP, pričom spolupracovala s vedením školy, triednymi učiteľmi a zákonnými zástupcami.

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Väčšina PZ vrátane riaditeľky kontrolovaného subjektu spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii len s výnimkou jedného PZ nižšieho stredného vzdelávania, ktorý nespĺňal kvalifikačné predpoklady. Odbornosť vyučovania dosahovala 75,8 %, pričom v oblasti nižšieho stredného vzdelávania bola zabezpečená odbornosť len na úrovni 62,3 %, čo predstavovalo výrazný deficit v kvalite vzdelávania. Priestorové podmienky školy boli málo vyhovujúce. Školský objekt bol

v nevyhovujúcom technickom stave. Dva pavilóny boli v havarijnom stave a neprístupné, spojovacia chodba nespĺňala bezpečnostné ani estetické požiadavky. Vyučovanie prebiehalo v priestoroch so známami plesní, zatečením vodou a hygienickými nedostatkami. Školská kuchyňa bola nefunkčná. Škola nemala vybudovaný bezbariérový vstup a interiér nebol prispôsobený potrebám žiakov s pohybovým obmedzením. Kvalitu vzdelávania negatívne ovplyvňovala aj absencia odborných učební, chýbal prístup k internetu a telocvičňa bola dlhodobo v havarijnom stave. Škola nedisponovala dostatočným množstvom špeciálnych a kompenzačných učebných pomôcok pre žiakov so ŠVVP a modernými učebnými pomôckami. Zabezpečenie učebníc a učebných textov schválených ministerstvom školstva bolo primerané. Škola nemala zriadený ŠKD. ŠŠI identifikovala nedostatky aj v organizácii vyučovania, konkrétne nezariadenie obedňajšej a veľkej prestávky do rozvrhu hodín, čím nebola dodržaná psychohygiena žiakov. Zistilo sa, že na voľných hodinách žiaci zostávali v triedach bez dozoru, čo predstavovalo závažné porušenie povinnosti školy zaistiť bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov v čase vyučovania. Kontrolovaný subjekt dlhodobo čelil závažným problémom v oblasti školskej dochádzky. Počas priameho výkonu ŠŠI bola zaznamenaná prítomnosť žiakov len na úrovni 43 %, pričom kontrola realizovaná dňa 15. 10. 2025 potvrdila pretrvávajúci problém, kedy účasť bola len 40 %. Tieto údaje poukázali na pretrvávajúci charakter problému. Napriek výraznému počtu vymeškaných hodín neboli prijaté zo strany školy účinné opatrenia. Spolupráca rodičov so školou bola nedostatočná, čo sa prejavovalo obmedzenou komunikáciou, nízkou účasťou na školských aktivitách a minimálnym záujmom o vzdelávacie výsledky ich detí. Verejná prezentácia školy bola neefektívna aj z dôvodu nefunkčného webového sídla. Za pozitívum možno považovať zavedenie kamerového systému na monitorovanie správania sa žiakov, avšak v čase kontroly bol tento systém nefunkčný, čím sa jeho prínos eliminoval.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na málo vyhovujúcej úrovni.

V kontrolovanom subjekte bola v školskom roku **2014/2015** vykonaná komplexná inšpekcia a 3 následné inšpekcie na odstránenie zistených nedostatkov. Na základe komparácie zistení z komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2014/2015 a aktuálneho stavu je nutné konštatovať, že oblasť **riadenia školy** ostáva na **nevyhovujúcej úrovni**, pričom viaceré **nedostatky identifikované v minulosti neboli odstránené. Výchovno-vzdelávacia činnosť**, ktorá bola **v školskom roku 2014/2015 hodnotená ako priemerná, v súčasnosti je na nevyhovujúcej úrovni** v primárnom aj nižšom strednom vzdelávaní. **V školskom roku 2014/2015 boli podmienky výchovy a vzdelávania hodnotené ako nevyhovujúce**, najmä z dôvodu nízkej odbornosti vyučovania, nefunkčných priestorov, absencie moderných učebných pomôcok a nedostatočného prístupu k IKT. V aktuálnom školskom roku boli **podmienky výchovy a vzdelávania** hodnotené ako **málo vyhovujúce**, čo naznačuje **mierne zlepšenie**, avšak viaceré zásadné nedostatky, najmä v oblasti priestorového vybavenia pretrvávajú – týka sa to nefunkčných priestorov, telocvičňa v havarijnom stave, chýbajúce odborné učebne a moderné učebné pomôcky, nedostupnosť internetového pripojenia a k IKT. Na záver možno konštatovať, že napriek čiastočnému zlepšeniu vedenia dokumentácie žiakov so ŠVVP a zabezpečení učebníc, celková **úroveň riadenia a výchovno-vzdelávacej činnosti v škole ostáva nevyhovujúca a podmienky výchovy sú na málo vyhovujúcej úrovni.**

Školská inšpekcia na **hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o PZ a OZ a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačných predpokladov 1 PZ na vyučovanie predmetov nižšieho stredného vzdelávania*),
2. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vykonávanie špecializovaných činností výchovného a kariérového poradcu pedagogickým zamestnancom, ktorý neabsolvoval špecializačné vzdelávanie*),
3. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade*),
4. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 201/2019 o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nevykonávanie hodnotenia PZ priamym nadriadeným raz ročne*),
5. § 7 ods. 2 a ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP nebol prerokovaný v rade školy a nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste*),
6. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k učebnému plánu a nedodržanie poznámok k RUP ŠVP, neponúknutie 2. cudzieho jazyka žiakom 7.- 9. ročníka z rámca voliteľných hodín uvedených v poznámkach k UP*),
7. § 15 a ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevyučovanie predmetu TSV v rozsahu najmenej 3 vyučovacích hodín týždenne*),

8. § 25 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia bez žiadosti zákonného zástupcu; nezaznamenanie informácie do katalógového listu žiaka, že zákonný zástupca nepredložil škole v stanovenom termíne doklad o návšteve školy v zahraničí a túto informáciu škola neoznámila príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt*),
9. § 29 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vytvorenie tried druhého stupňa základnej školy s priemerným počtom žiakov nižším ako je stanovený najnižší priemerný počet - 15 žiakov*),
10. § 152 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri výchove a vzdelávaní*),
11. § 153 ods. 1 písm. a) a c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠP v rade školy; ŠP neupravoval podrobnosti o pravidlách vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy a podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím*),
12. § 5 ods. 3 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR*),
13. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o ZŠ v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*nezaradenie obedňajšej prestávky pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania v rozsahu najmenej 30 minút najneskôr po 6. vyučovacej hodine; nestanovenie veľkej prestávky v trvaní minimálne 15 minút*),
14. čl. 4a ods. 1 písm. c) metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nevypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie ŠŠI uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať:
 - na rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
 - na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
 - na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
 - na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
 - na vytváranie priestoru žiakom na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie i zdôvodňovanie výsledkov spoločných činností,

- na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- zamerať na uplatňovanie formatívneho hodnotenia PZ,
- b) na zasadnutiach MO sa zaoberať pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov, prijímať opatrenia na ich zlepšenie a kontrolovať ich akceptovanie,
- c) zadefinovať v ŠkVP úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP, vrátane zohľadnenia ich osobitostí a potrieb,
- d) zvýšiť podiel MO pri implementácii poznatkov PZ z absolvovaných vzdelávaní formou vzájomných hospitácií a otvorených hodín,
- e) v rámci kontrolnej činnosti monitorovať a pravidelne vyhodnocovať mieru uplatňovania získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu,
- f) vytvoriť systematické príležitosti pre aktívne zapájanie žiakov do predmetových, umeleckých a športových súťaží, ako aj do mimoškolských aktivít, ako sú vychádzky, exkurzie a školské výlety,
- g) v spolupráci so zriaďovateľom iniciovať zlepšenie priestorových podmienok školy,
- h) realizovať pravidelný monitoring zameraný na dochádzku žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia, kontrolovať ich plnenie, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať ďalšie opatrenia v záujme zlepšenia školskej dochádzky žiakov,
- i) zvýšiť odbornosť vyučovania v nižšom strednom stupni vzdelávania v predmetoch MAT, INF, FYZ, CHE, technika, hudobná výchova a VYV s cieľom dosiahnuť celkovú odbornosť vyučovania minimálne na 70 %,
 - j) systematicky realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, monitorovať sociálnu klímu v triedach, zistenia vyhodnocovať a v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
 - k) vytvoriť efektívny systém poskytovania podpory v oblastiach výchovného a kariérového poradenstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov a PZ,
 - l) ustanoviť pozíciu školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní (koordinátor prevencie),
 - m) vypracovať národný štandard finančnej gramotnosti.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 28. 11. 2025 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nesplnenie požiadavky vysokoškolského vzdelania 2. stupňa u 1 PZ v triedach nižšieho stredného vzdelávania; vykonávanie činnosti VP a KP pedagogickým zamestnancom, ktorý neabsolvoval špecializačné vzdelávanie; neprerokovanie plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade; nevykonávanie hodnotenia PZ v priamom nadriadeným; ŠkVP nebol prerokovaný v rade školy a nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste; neponúknutie 2. cudzieho jazyka žiakom 7.- 9. ročníka z rámca voliteľných hodín; nevyučovanie predmetu TSV v rozsahu najmenej 3 vyučovacích hodín týždenne; vytvárania tried druhého stupňa so zreteľom na priemerný počet žiakov; nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR; vydanie rozhodnutia bez žiadosti zákonného zástupcu; nezaznamenanie informácie do katalógového listu žiaka, že zákonný zástupca nepredložil škole v stanovenom termíne doklad o návšteve školy v zahraničí a túto informáciu škola neoznámila príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt; nezaistenie bezpečnosti a ochrany*

zdravia žiakov pri výchove a vzdelávaní; neprerokovanie ŠP v rade školy; ŠP neupravoval podrobnosti o pravidlách vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy a podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím; nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR; nezaradenie obedňajšej prestávky pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania v rozsahu najmenej 30 minút najneskôr po 6. vyučovacej hodine; nestanovenie veľkej prestávky v trvaní minimálne 15 minút; nevypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 20. 09. 2026**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom „*Ak chceš vychovávať mládež, musíš pochopiť jej túžbu po živote.*“
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. zápisnice z triednych aktívov
6. rozvrhy hodín trieda učiteľov
7. katalógové listy žiakov
8. triedne výkazy
9. školský poriadok
10. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
11. dokumentácia VP a KP
12. dokumentácia PA
13. plán kontrolnej činnosti
14. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti
15. doklady o vzdelaní PZ a OZ
16. interné smernice
17. plán práce školy
18. plán profesijného rozvoja PZ
19. dokumentácia súvisiaca so zanedbávaním povinnej školskej dochádzky
20. dokumentácia žiakov so ŠVVP
21. dokumentácia súvisiaca s činnosťou MO
22. plán práce ŠŠP na školský rok 2025/2026
23. *Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*
24. *Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie*
25. dokumentácia koordinátorky prevencie drogových závislostí
26. plán manažérskeho a profesionálneho rozvoja vedúcich PZ

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Mária Tuptová

Dňa: 03. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Mária Tuptová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Anna Havirová

Podľa § 6 ods. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 137/2005 Z. z. o školskej inšpekcii bude podaný hlavnému školskému inšpektorovi návrh na odvolanie riaditeľky školy z dôvodu zistenia závažných nedostatkov v odbornom a pedagogickom riadení školy s negatívnym dopadom na oblasť výchovy a vzdelávania.

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 04. 11. 2025 v Chmeľove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Mária Tuptová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anna Havirová, riaditeľka školy

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)

Mgr. Anna Havirová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Mária Tuptová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti