

Číslo: 44004/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 06. 10. 2025 do 10. 10. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Bátovce 368, Bátovce	
Zriaďovateľ	Obec Bátovce

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

PhDr. Ivana Drangová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č 44004/2025-2026 zo dňa 02. 10. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Nitra

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PhDr. Eva Dobšovič Mjartan, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Gabriela Peštová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V škole sa v 9 triedach vzdelávalo celkom 110 žiakov, z nich 57 v 4 triedach primárneho a 53 v 5 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 4 žiaci. Z celkového počtu žiakov bolo 32 so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou (ďalej ŠVVP) s poskytovanými podpornými opatreniami (ďalej PO), z nich bolo 16 so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ), 1 s nadaním, 1 zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP), ostatných žiakov s poskytovanými PO bolo 14. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity, cudzincov, migrantov a národnostných menšín neevidovali, v škole sa vzdelávali 11 žiaci rómskeho etnika. Nemali zriadené triedy úvodného ročníka, adaptačné ani samostatné triedy pre žiakov so ZZ.

Súčasťou školy bol školský klub detí (ďalej ŠKD) s 2 oddeleniami, ktoré navštevovalo 49 žiakov primárneho vzdelávania a 3 nižšieho stredného vzdelávania.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 20 pedagogických zamestnancov, z toho 6 učiteľov primárneho a 8 nižšieho stredného vzdelávania vrátane 1 farára a 1 katechéta, 2 vychovávateľa, 2 pedagogické asistentky (ďalej PA) a 2 školské špeciálne pedagogičky vrátane riaditeľky školy, jedna pracovala na 50 % -ný úväzok. Kumulovanú funkciu výchovnej a kariérnej poradkyne a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní vykonával pedagogický zamestnanec vo funkcii školský poradca. Počet PA bol vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP a odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie (ďalej ZPP) nepostačujúci, podľa vyjadrenia riaditeľky školy by potrebovali ďalších 3 PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovy a vzdelávania z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na 37 vyučovacích hodinách.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných 16 hospitácií, z nich 6 na hodinách slovenského jazyka a literatúry (ďalej SJL), 3 anglického jazyka (ďalej ANJ), 4 matematiky (ďalej MAT) a 3 prírodovedy (ďalej PDA).

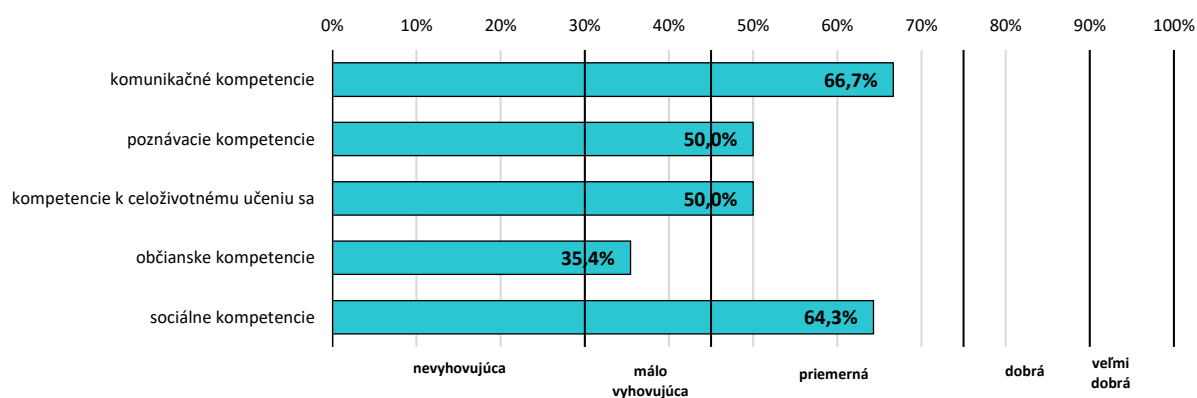
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu viac ako polovice hodín sa žiaci vyjadrovali primerane, pohotovo a odborne (ústne, písomne) k učivu, prezentovali súvisle svoj názor, argumentovali, reagovali na podnety učiteliek. Ojedinele bola ich slovná zásoba rozvinutá slabšie s dopadom na jednoslovné odpovede alebo holé vety a nedostatky v odbornej terminológii. Komunikovali spisovne správne, občas použili nespisovné slová (neni, furt), alebo sa u nich objavili chyby vo výslovnosti (kdo), nesprávnom tvorení hlások (račkovanie). Vo vzorovom prejave učiteliek sa ojedinele objavili zdobneniny (prštekem, potíšku). Väčšina samostatne odpisovala, prepisovala slová, vety a krátke texty na tabuľu podľa zadania alebo do zošitov, niektorí jednotlivci potrebovali častejšiu pomoc učiteliek. Texty čítali nahlas na primeranej úrovni, náučný text s dôrazom na správnu dikciu a výslovnosť. Väčšina žiakov porozumela obsahu textu. Vyhľadali kľúčové slová v texte a informácie spájali, odlíšili umeleckú od náučnej literatúry, vyhľadávali fakty, ojedinele niektorí s pomocou. Obsah reprodukovali ojedinele na základe otázok učiteliek. Takmer na všetkých hodinách prepojili súvislosti obsahu textu so svojimi skúsenosťami a poznatkami zo života o chorobách, baciloch, vírusoch, o svojom regióne. Len na 1 hodine uvažovali o texte a tvorili závery. **Komunikačné spôsobilosti** prejavili žiaci na priemernej úrovni (Graf 1 – 66,7 %). Správne reprodukovali osvojené vedomosti, riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, aplikáciu literárnych pojmov, útvarov ľudovej slovesnosti aj formou obrázkových hádaniek, riešili úlohy na gramatické javy, pričom niektorí neboli samostatní. Tvorili gramaticky správne vety, vymenovali vybrané a príbuzné slová po obojakých spoluhláskach, odlišovali písmená ch, dz a dž v hovorenej reči a v písanom prejave. Efektívne využívali kartičky s vybranými slovami, obrázkami zvierat, pracovné listy, iba na jednej hodine vo štvrtom ročníku aktívne pracovali na interaktívnej tabuli s dopadom na rozvíjanie

ich digitálnych zručností, čo si vyžaduje zlepšenie. Väčšina žiakov samostatne porovnávala vzťahy medzi informáciami o umeleckej a náučnej literatúre, zdôvodňovala výber i/y, í/ý na základe kritérií a významu slov vo vetách, porovnávala, analyzovala a určovala rozdiely medzi pranostikou, prísloviím a prirovnaním s ojedinelou pomocou učiteľiek. Na polovici hodín využili príležitosť a hodnotili situáciu, zaujali stanovisko k správnosti/nesprávnosti tvrdení o príčinách vzniku chorôb baktériami a vírusmi, na základe daných kritérií vyvodili záver. Nevytvorenie príležitosti na rozvíjanie hodnotiacich zručností na polovici a tvorivosti žiakov ani na jednej hodine mali dopad na priemernú úroveň ich **poznávacích kompetencií** (Graf 1 – 50,0 %). Rozvíjanie kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** prezentovali **žiaci** na 50,0 % (Graf 1) úrovni. Na viac ako polovici hodín zväčša prejavili žiaci motiváciu k učeniu, vedeli organizovať svoje činnosti, ovládali postupy pri riešení úloh v rámci samostatnej a frontálnej práce, efektívne pracovali s informáciami. V menšej miere rozvíjali schopnosť učiť sa samostatne a cieľavedome v rámci tímovej práce pre jej absenciu na viac ako polovici hodín. Kritické myslenie prejavili pri riešení úloh na analýzu a hodnotenie i práci s textom, chybu využili na zlepšenie svojho výkonu, pomenovali svoje silné a slabé stránky. Nevytvorenie podmienok na rozvíjanie ich autonómneho učenia sa na približne tretine hodín v dôsledku absencie formatívneho hodnotenia na viac ako polovici a hodnotenia výkonu spolužiaka na všetkých hodinách bolo slabou stránkou vyučovania. Učiteľky personalizovali proces výučby len na tretine hodín, čo bolo slabou stránkou vyučovania. Minimálne im zadávali úlohy s rozdielnou náročnosťou, poskytli doplňujúci výklad žiakom so ZZ a PO, i tým z dvojjazyčného prostredia, komunikovali s PA, kontrolovali pochopenie zadaných úloh žiakmi, ktorí pracovali s kompenzačnými pomôckami (tabuľka s abecedou, násobilkou a rozdelenými hláskami). Slabou stránkou bolo nevyužívanie digitálnych technológií na hodinách, okrem 1, s dopadom na vizuálnu alebo multimediálnu podporu učiva. Učiteľky formulovali merateľné, jednoznačné ciele orientované na žiaka, špecifikovali očakávané výsledky, priebežnou kontrolou overovali ich plnenie. Na viac ako polovici hodín žiaci pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu, prejavili záujem o problematiku zdravého stravovania, životného prostredia a prezentovali vzťah k tradíciám a hodnotám národa, uvádzali príklady ako predchádzať chorobám, ich argumentačné schopnosti boli primerané veku. Ojedinele sa nevyjadrovali plynule. **Rozvíjanie občianskych kompetencií** žiakov bolo najslabšou sledovanou oblasťou pre nevytvorenie priestoru na zdôvodnenie svojho stanoviska na tretine hodín a aktívne počúvanie, diskusiu, argumentáciu vrátane rešpektovania názorov ani na jednej hodine s dopadom na celkovú dosiahnutú slabú úroveň (Graf 1 – 35,4 %), čo si vyžaduje zlepšenie. Žiaci ústretovo a efektívne komunikovali s učiteľkami na viac ako polovici hodín, vytvárali si navzájom pozitívne vzťahy, dohodnuté pravidlá správania dodržali, správali sa kultúrne a primerane okolnostiam, čo napomáhalo rozvinúť ich **sociálne kompetencie** na priemernej úrovni (Graf 1- 64,3 %). Slabou stránkou bola absencia skupinovej práce na viac ako polovici hodín, čo si vyžaduje zlepšenie. Ak mali žiaci možnosť, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh a dokázali pracovať v tíme, radiť sa, konštruktívne komunikovať a prezentovať výsledky. Neboli nabádaní k zdôvodňovaniu výsledkov skupinovej práce. Učiteľky a PA empatickým prístupom ku všetkým žiakom, zaistovaním optimálnych pracovných podmienok v triede vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Na viac ako polovici hodín nevyužívali formatívne hodnotenie, ojedinele uplatnili klasifikáciu bez zdôvodnenia, čo si vyžaduje zlepšenie.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



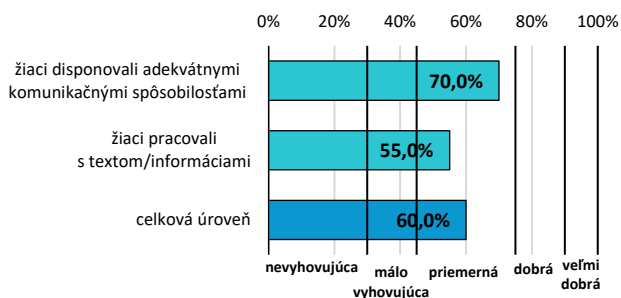
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

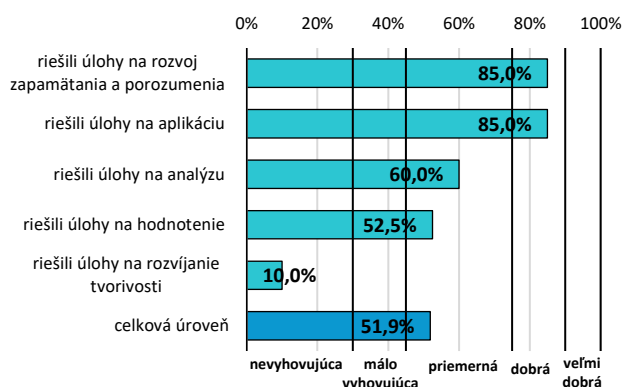
V priebehu vyučovacích hodín väčšina žiakov disponovala komunikačnými spôsobilosťami na priemernej úrovni (Graf 2 - 70,0 %), zväčša sa vyjadrovali odborne, mali spisovne správny a kultivovaný prejav. Na hodinách ANJ, MAT a väčšine PDA odpovedali celou vetou, čo učiteľky vyžadovali, riešenie úloh komentovali, ich slovná zásoba bola primerane rozvinutá. Ojedinele prezentovali poznatky holými vetami, jednoslovné, s nedostatkami v odbornom vyjadrovaní (1 MAT, 1 PDA), používali nespisovné slová (1 PDA). Efektívna komunikácia učiteľ-žiak sa prejavila pri frontálnom opakovaní poznatkov, riešení úloh a žiak-žiak pri skupinovej činnosti na väčšine hodín. Písomný prejav precvičovali pri opakovaní a aplikovaní vedomostí, zväčša samostatne odpísali alebo prepísali vety a slovné spojenia do zošita (ANJ), pričom väčšina dodržiavala správne tvary písma a pravopis. Učiteľky sa vyjadrovali kultivovane, spisovne správne. Na každej hodine pracovali žiaci so súvislým/nesúvislým, umeleckým/vecným textom, na rôznej úrovni. Zväčša samostatne vyhľadávali informácie z elektronických textov, učebníc, pracovných listov a reprodukovali ich, ojedinele potrebovali pomoc učiteľky (1 PDA). Väčšina žiakov porozumela obsahu textu, identifikovali kľúčové slová v texte, ojedinele na 1 PDA s pomocou učiteľky, nie vždy súvislým spôsobom text interpretovali. Väčšina využila poznatky z iných predmetov, vlastnej skúsenosti, hľadali súvislosti s textom, ojedinele neboli samostatní. Uvažovať o texte, tvoriť závery, zaujať stanovisko nemali umožnené, okrem 1 hodiny PDA, čo si vyžaduje zlepšenie. Nerovnomerná práca s textom (Graf 2 – 55,0 %) oslabilu ich podmienky rozvíjať súvislý verbálny prejav. **Komunikačné kompetencie** prejavili žiaci na priemernej úrovni (Graf 2 – 60,0 %). **Poznávacie kompetencie** prezentovali žiaci na celkovej priemernej úrovni (Graf 3 – 51,9 %). Na viac ako polovici hodín žiaci samostatne, správne, reprodukovali osvojené vedomosti o základných matematických operáciách, o neživej prírode, podmienkach života vo vesmíre (MAT, PDA), na ANJ riešili gramatické úlohy, cvičenia aj formou interaktívnych cvičení (pexeso) s menšou pomocou učiteľky (Graf 3 - 85,0 %). Precvičovali novonadobudnuté vedomosti samostatne. Občas pri riešení úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu potrebovala väčšina pomoc učiteľky (1 hodina PDA). Analyzovali zadanie slovných úloh (MAT), jazykové štruktúry, syntetizovali ich do správnych viet a overovali ich funkčnosť v komunikácii (ANJ), vysvetľovali napr. príčinu rýchlejšieho/pomalšieho dopadu vecí na zem, hľadali odlišnosti v skupenstvách látok a dedukovali ich zmenu (PDA). Väčšina žiakov stanovila postup riešenia

úloh, vyvodila závery pri objasňovaní princípu násobenia, pri rozhodovaní o správnosti výsledku potrebovali ojedinele pomoc, prevažne robili rozhodnutia na základe stanovaných kritérií, na tejto úrovni dokázali posúdiť správnosť, presnosť svojej práce a pocitov počas učenia sa. Počas dvoch hodín PDA žiaci identifikovali a navrhli základné podmienky, ktoré by musela spĺňať planéta, aby na nej bol možný život človeka. Slabou stránkou rozvíjania vyšších myšlienkových procesov bola absencia analytických a hodnotiacich úloh na polovici hodín MAT, tvorivých úloh na všetkých hodinách (Graf 3 – 10,0 %), okrem 1 hodiny PDA, na ktorej realizovali experiment a objasnili mechanizmus vzniku dažďa, snehu a hmly. Na takmer polovici hodín neprejavili vnútornú motiváciu k učeniu sa, nemali vytvorené podmienky na kritické myslenie a efektívnu prácu s chybou, na viac ako polovici absentovalo formatívne hodnotenie s negatívnym dopadom na regulovanie svojich postupov v učení sa a ani na jednej nedostali priestor hodnotiť výkony spolužiakov, čo bolo slabou stránkou rozvíjania ich autonómneho učenia sa a malo negatívny dopad na dosiahnutú málo vyhovujúcu úroveň (Graf 4 – 41,3 %) **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**, ktorú prezentovali na najslabšej úrovni, čo si vyžaduje zlepšenie. Len na polovici hodín (2 PDA, 2 ANJ a 1 MAT) boli vnútorne motivovaní k aktívnemu učeniu sa, prejavili záujem otázkami smerom k nejasnostiam, sledovali, korigovali, kontrolovali a usmerňovali vlastné učenie sa a poznávanie, na ostatných hodinách boli motivovaní len jednotlivci, ktorí reagovali na podnety učiteľiek (Graf 4 – 40,0 %). Na viac ako polovici hodín (2 MAT, 1 ANJ, 1PDA) väčšina žiakov prejavila snahu o pochopenie informácií v čo najširších súvislostiach zdôvodňovaním správnej odpovede, uvedomením, opravením a samostatným identifikovaním príčin chýb, čo ojedinele nezvládli. Prevažne samostatne vyjadrili čo sa naučili na polovici, na ostatných opísali iba pocity, ojedinele pomenovali svoje silné, alebo slabé stránky, na pätine nedostali príležitosť(1 ANJ, PDA). Žiaci ochotne, súvisle, primerane veku vyjadrovali názory na základe vlastných skúseností a získaných poznatkov v oblasti globálnej zodpovednosti (potreba ochrany planéty, existencia života na iných planétach), prírodovedného myslenia (rešpektovanie zákonitostí prírody a fyzikálnych podmienok života) a sociálnej oblasti (vzájomné vzťahy) (Graf 5 – 57,5 %). Na polovici hodín zväčša obhájili svoje stanovisko prostredníctvom logických a presvedčivých argumentov. Slabou stránkou bola absencia možnosti zdôvodniť svoj postoj, rozvíjať argumentačné zručnosti na polovici a diskutovať na väčšine hodín (Graf 5 – 15,0 %) s dopadom na dosiahnutú najslabšiu 32,5 %-nú úroveň (Graf 5) rozvíjania ich **občianskych kompetencií**. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií žiakov** (Graf 6 – 61,4 %) podporovala zväčša efektívna komunikácia s učiteľmi i spolužiakmi, okrem 1 hodiny PDA a 1 hodiny ANJ. Žiaci prevažne regulovali vlastné správanie a konanie. Najmä na hodinách MAT, ojedinele na ANJ a PDA pracovali v skupinách, komunikovali pri plnení úloh, spolupracovali, prezentovali výsledok práce. Slabou stránkou bolo ich nenabádanie k objektívnemu posúdeniu prezentovaných výsledkov na všetkých hodinách (Graf 6 – 37,5 %), čo si vyžaduje zlepšenie.

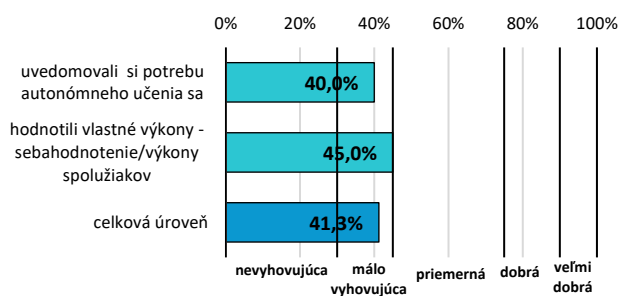
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



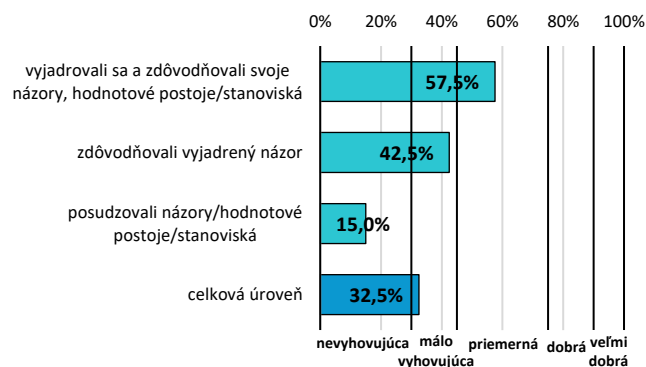
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



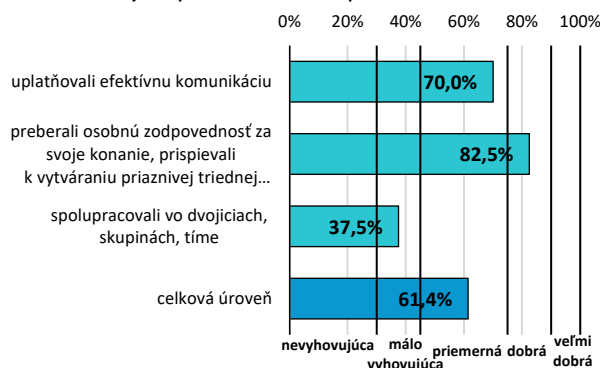
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine hodín **výchovno-vzdelávacie ciele** smerovali k zdokonaleniu výkonu žiakov, boli merateľné, zamerané na očakávanú zmenu vo vedomostiach a zručnostiach žiakov. Ich plnenie bolo učiteľkami v priebehu a v závere takmer všetkých hodín realizované kontrolnými otázkami a úlohami v pracovných listoch, ktoré žiaci riešili samostatne alebo frontálne, okrem 2 hodín MAT, na ktorých učiteľky činnosť popisovali, ciele vymedzili neurčito a nekládli dôraz na sebahodnotenie žiakov vzhľadom na cieľ. Minimálne **personalizovali proces výučby** a vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, čo si vyžaduje zlepšenie. Na 2 hodinách MAT zohľadňovali pracovné tempo a učebné štýly žiakov, mali možnosť vybrať si ďalšie úlohy iného typu a využívať názorné pomôcky. Na 1 hodine MAT PA pomáhala žiakom so ZZ zapojených do procesu prekonať bariéry v učení. Na všetkých hodinách boli využité **učebné pomôcky** zvyšujúce názornosť vyučovania. Textové materiálne prostriedky (učebnica, pracovný list), názorné (texty, obrázkový materiál, modelové vety, kartičky s emotikonmi a príkladmi, matematické tabuľky, kocky, ľad, nádoba s horúcou vodou) a kompenzačné pomôcky (tabuľka s násobilkou) napomáhali pochopiť abstraktné prvky učiva. Na viac ako polovici hodín využili k zvýšeniu efektivity vyučovania **informačno-komunikačné technológie** (ďalej IKT) prevažne na podporu názornosti premietaním úloh, na polovici k rozvíjaniu digitálnych zručností žiakov využitím dotykového monitoru (2 ANJ, 2 MAT, 1 PDA,) pri riešení aktivizujúcich úloh (program Wordwall –pero, hry pexeso na aplikáciu zámen). Na viac ako polovici hodín **efektívnymi stratégiami vyučovania** motivovali žiakov v procese učenia sa úlohami na kritické myslenie, experimentovanie, bádanie, tvorenie argumentov, na väčšine analytického myslenia, čo občas nezvládli samostatne. Slabou stránkou bola absencia tvorivých úloh na väčšine hodín. Samostatné procesy vlastného učenia sa neboli podporené dostatočne pre nekomplexnú skupinovú prácu a jej absenciou na polovici hodín. Žiaci nie vždy zvládli samostatne rozvíjanie metakognície sebahodnotením, uvedomením si chyby. Priestor na hodnotenie výkonu spolužiaka im nebol vytvorený. **Atmosféru podporujúcu pozitívne vzťahy** učiteľky zaisťovali na všetkých hodinách, ako aj optimálne pracovné podmienky. **Poskytovanie podporných stimulov** pre učenia sa každého žiaka bolo najslabšou oblasťou aj pre jeho prítomnosť na minimálnom počte hodín vhodným striedaním činností, zaradením aktivít s pohybom a rozdielnou náročnosťou zadaní. Slabou stránkou bolo podporovanie efektívneho učenia sa žiakov **formatívnym hodnotením** vytvárajúcim priestor na rozvíjanie zručnosti žiakov regulovať ich postupy v učení sa, rovnako hodnotenie klasifikáciou bolo ojedinelé bez zdôvodnenia kvality výkonu žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním priestoru na aktívne učenie sa, kritické myslenie tvorivými úlohami, efektívne využitie chyby, regulovanie vlastných postupov v učení, preukázanie schopnosti hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií podnecovaním žiakov k zdôvodňovaniu svojho názoru, vytváraním priestoru na diskusiu a tvorbu argumentov,
- vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Hospitácie v nižšom strednom vzdelávaní boli vykonané na 21 hodinách, z toho 7 v predmete SJL, 3 ANJ, 5 MAT, 3 chémia (ďalej CHE) a 3 geografia (ďalej GEO) 3 hodiny.

Slovenský jazyk a literatúra

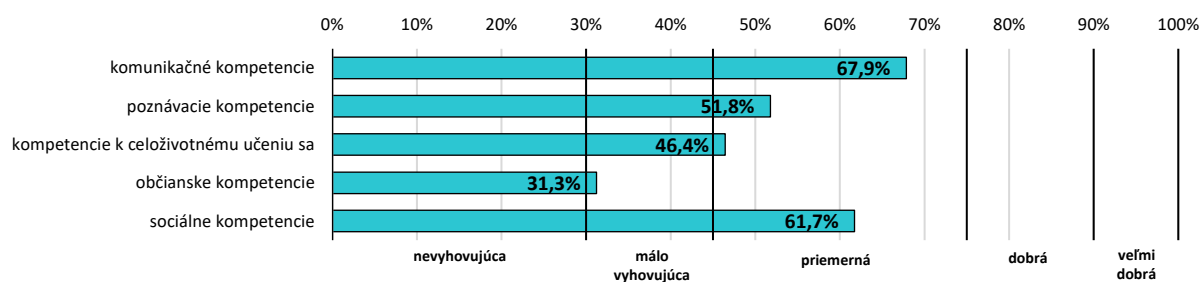
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci komunicovali plynule, spisovne a odborne, súvisle vyjadrili svoj postoj k danej téme, textu, vyvodili závery učiva, zhodnotili svoj výkon, kládli otázky, viedli dialóg. Diferencovali slovnú zásobu s ohľadom na komunikačnú situáciu a komunikačných partnerov. Na menej ako polovici hodín sa ich medzery vo vedomostiach a obmedzený lexikálny fond prejavili prevažne nesúvislými alebo jednoslovnými odpoveďami. Ťažkosť im spôsobovala odborná terminológia (jazykové štýly, slohové postupy, slovné druhy), porozumenie obsahu textu. Tvar písma nebol vždy na požadovanej úrovni, vyskytli sa chyby v pravopise, ktoré po upozornení dokázala väčšina žiakov opraviť. Učiteľka sa vyjadrovala spisovne, korigovala občas nespisovné vyjadrovanie žiakov (...povedal, že aby ...). Na každej hodine pracovali so súvislým literárnym, vecným textom na rôznej úrovni, čítali potichu i nahlas, počúvali text s porozumením. Obsahu porozumeli, odpovedali na otázky, vyhľadali a reprodukovali kľúčové informácie. Neznáme pojmy (kol, žehnať, úboč) vyhľadávali v slovníkoch. Prepájali školské učivo s reálnym životom a aplikovali poznatky z rôznych oblastí (mimoškolská záujmová činnosť - dirigent, spevácky zbor) v jazykovom kontexte. Analyzovali na základe daných kritérií literárne (báseň, pieseň), slohové útvary (slohový postup, jazykový štýl), porovnávali rozdiely a spoločné znaky, vyvodili a zdôvodnili závery. Pracovali s čitateľskými stratégiami a ich modifikáciami (porovnaj a rozlíš, 3-2-1, RAP, kladenie podnetných otázok), rozvíjali interdisciplinárne myslenie poznatkami o riekach na Slovensku (GEO), hudobnej teórii (hudobná výchova (ďalej HUV)) a prakticky aplikovali vedomosti určovaním storočí (dejepis (ďalej DEJ)). Zväčša samostatne sumarizovali texty, hodnotili a zaujali stanovisko. Na menej ako polovici hodín mala väčšina žiakov problémy s plynulým a presným čítaním textov s dopadom na slabšie porozumenie súvislostí v texte, nesamostatnosťou pri hĺbkovej práci s ním, ku ktorej neboli vždy motivovaní. **Komunikačné kompetencie** prezentovali žiaci na priemernej úrovni (Graf 7 – 67, 9%). Vhodne zaradené názorné pomôcky (portrét autora, obrázky, nástenné obrazy (morfológia, sloh)) zabezpečili žiakom podmienky pre operatívny transfer poznatkov. Rozvíjanie ich jazykových spôsobilostí podporovalo praktické využitie Krátkeho slovníka slovenského jazyka. Integrácia technológií do vyučovania učiteľkou (PowerPointové prezentácie, videozáznam, ukážky piesne

www.youtube.com) podporovala názornosť vyučovania ale ich občasné aktívne používanie žiakmi (www.bezkriedy.sk, www.juls.sk) rozvíjalo ich digitálne zručnosti málo efektívne. Samostatne ústne i písomne, formou didaktických hier (osemsmerovka), pojmovou mapou prezentovali žiaci vedomosti. Tvorili dialógy, rozprávanie podľa situačných obrázkov, precvičovali verbálnu a neverbálnu komunikáciu, gramatické, slohové úlohy. Na niektorých hodinách sa nedostatočne osvojené vedomosti žiakov prejavili nepochopením zadania, nesprávnym riešením úlohy alebo nesamostatnosťou pri riešení. Žiaci analyzovali (gramatické kategórie, vzory podstatných mien, vety podľa obsahu, slohové postupy, jazykové štýly, druhy komunikácie), posúdili pravopis, štylistický význam slov. Vecne vyvodili závery, zdôvodnili ich, hodnotili závery spolužiakov. Ojedinele väčšina nevyužila efektívne priestor na prácu s informáciami s cieľom vyvodiť jazykovú poučku (skloňovanie podstatných mien). Slabou stránkou bola absencia úloh na hodnotenie na viac ako pätine a tvorivých úloh na všetkých hodinách, okrem 1, na ktorej žiaci vytvorili komiks, ktorý prezentovali a hodnotili. **Poznávacie kompetencie** prezentovali žiaci na priemernej úrovni (Graf 7 – 51, 8%). Žiaci pracovali vlastným pracovným tempom, využívali kompenzačné pomôcky (gramatické tabuľky, prehľad učiva, Bystríkova pomôcka), riešili úlohy rovnakej náročnosti. Len na niektorých hodinách žiaci so ZZ a s PO čítali nahlas text a pracovali na úlohách s podporou PA, s ktorými učiteľka spolupracovala a kontrolovala splnenie úloh žiakmi, pričom ich motivovala pochvalou. Poskytovanie **podporných stimulov pre efektívne učenie sa každého žiaka** bolo na slabej úrovni, čo si vyžaduje zlepšenie. Na viac ako polovici hodín rozvíjali kritické myslenie prácou s čitateľskými stratégiami, vyhľadávaním a spracovaním informácií z rôznych zdrojov, vyvodením záverov, vecným argumentovaním a hodnotením svojho výkonu. Podporovali komplexné myslenie prepájaním poznatkov. Samostatne si uvedomili chybu a vedeli ju opraviť na minimálnom počte hodín, na väčšine nápravu urobili len ako reakciu na učiteľkino upozornenie a s jej pomocou alebo efektívne pracovali s chybou len jednotlivci. Autonómne učenie sa žiakov obmedzovali absencia skupinovej práce, regulovania postupov vlastného učenia sa žiakov na viac ako polovici hodín, sebahodnotenia na takmer polovici a hodnotenia výkonu spolužiakov na všetkých hodinách, čo sa prejavilo priemernou úrovňou **kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov** (Graf 7 – 46, 4%). Na viac ako polovici hodín učiteľka vymedzila didaktické ciele zrozumiteľne s dôrazom na zmenu a skvalitnenie výkonu žiakov. Priebežne overovala ich plnenie. Na ostatných oznámila priebeh hodiny, pre nedostatok času nezistovala mieru pochopenia žiakmi. Žiaci vyjadrovali názory k základným humanistickým, kultúrnym a spoločenským (úcta k tradíciám a kultúrnemu dedičstvu, ľudová slovesnosť), osobným a medziľudským (priateľstvo, záujmové oblasti v rámci neformálneho vzdelávania, dôležitosť čítania) hodnotám, primerane veku argumentovali. Nevytvorenie priestoru na vyjadrenie postoja, názoru, argumentovanie na takmer polovici hodín a na všetkých hodinách na diskusiu mali negatívny dopad na úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 7 – 31, 3%), ktoré prezentovali žiaci najslabšie zo všetkých sledovaných oblastí, čo si vyžaduje zlepšenie. Kultivovane a efektívne komunikovali s učiteľkou, spolužiakmi. Vytvárali vzájomne pozitívne vzťahy, prejavili empatiu a dodržiavali nastavené pravidlá. Pri tímovej práci spoločne hľadali riešenia na splnenie úloh, riadili procesy učenia sa, prevažne samostatne prezentovali a hodnotili výsledky činnosti. Slabou oblasťou rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 7 – 61,7 %) bolo nevyužívanie skupinovej práce na viac ako polovici hodín, čo si vyžaduje zlepšenie. Učiteľka a PA podporovali na hodinách atmosféru istoty

a psychického bezpečia vyžadovaním dodržiavania stanovených pravidiel správania, vzájomných korektných vzťahov, menší dôraz kládli na osobitosti žiakov pri frontálnom vyučovaní. Na hodinách absentovalo hodnotenie výkonu žiakov klasifikačným stupňom, spôsob na zlepšenie výkonu im bol navrhnutý na menej ako polovici hodín, čo si vyžaduje zlepšenie.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



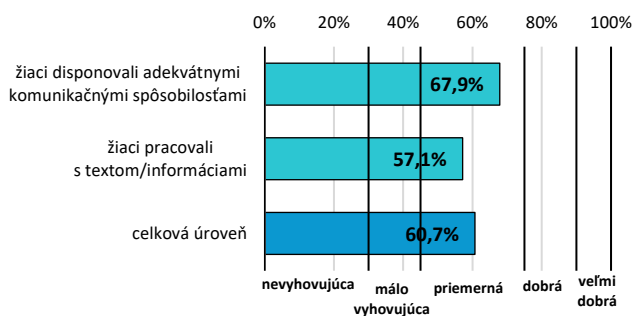
Anglický jazyk, matematika, chémia, geografia

Učenie sa žiaka

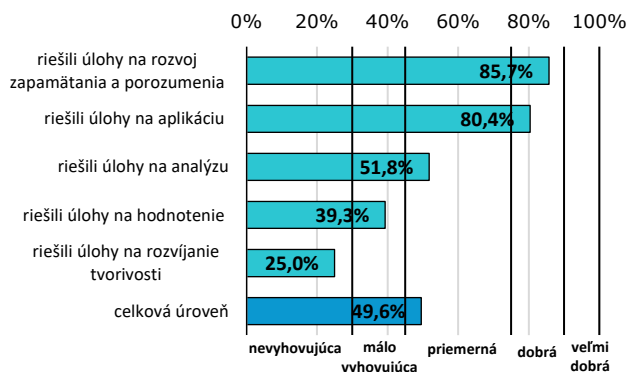
Žiaci prezentovali komunikačné spôsobilosti na priemernej úrovni (Graf 8 – 67,9 %). Na väčšine hodín GEO, CHE, MAT sa vyjadrovali súvisle a spisovne správne najmä pri frontálnom utvrdzovaní poznatkov, prezentovaní názorov a výsledkov skupinovej práce. Samostatne komentovali riešenie úloh, pohotovo odpovedali na otázky pri sprístupňovaní, opakovaní a precvičovaní učiva, práci s textom a primerane veku vyjadrili svoj názor, ojedinele odpovedali jedným slovom. Slabou stránkou na viac ako polovici MAT bolo používanie neadekvátnych odborných výrazov, ktoré si žiaci osvojili opakovaním podľa vzoru učiteľky (napr. odrátavame, krát namiesto násobenie) a na ANJ obmedzovala ich schopnosť viesť súvislý verbálny prejav a používať odbornú terminológiu dominancia štátneho jazyka zo strany učiteľky s dopadom na prevažne jednoslovné odpovede žiakov. Na väčšine sledovaných hodín pracovali žiaci s vhodne vybranými súvislými textami z učebníc, pracovných listov a nesúvislým textom (tabuľky, obrázky a schémy), ktorým porozumeli, vyhľadali základné informácie, dáta a reprodukovali ich. Počúvanie s porozumením prezentovali správnym zápisom na tabuľu alebo zošita podľa verbálneho zadania úlohy učiteľmi. Rozlišovali fakty od názorov, porovnali a vyhodnotili rôzne pohľady na danú tému, prepájali informácie z viacerých častí textu. Informácie posudzovať, hodnotiť mali umožnené na menej ako polovici hodín. Slabou stránkou práce s textom bolo jej nerovnomerné rozvíjanie na všetkých hodinách najmä jej absencia na hodinách MAT, hĺbkovej práce na väčšine ANJ (Graf 8 – 57,1 %). **Komunikačné spôsobilosti** prezentovali žiaci na celkovej priemernej úrovni (Graf 8 – 60,9%). Nevytvorenie dostatočných podmienok na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov malo vplyv na celkovú úroveň ich **poznávacích kompetencií** (Graf č. 9 – 49,6%). Žiaci reprodukovali naučené vedomosti a zväčša dokázali riešiť úlohy na porozumenie pri frontálnej, menej pri skupinovej a samostatnej činnosti. Väčšina porozumela sprístupňované učivo, ojedinele kládli otázky na ujasnenie informácií. Pri riešení aplikačných úloh uplatnili osvojené vedomosti, zručnosti, pracovné postupy a algoritmy. Na viac ako polovici hodín väčšina analyzovala informácie, porovnávala vzťahy medzi nimi, triedila podľa spoločných a odlišných znakov častice látok a chemicky čisté

látky. Zväčša samostatne posúdili význam, pravdivosť a presnosť údajov, po zhodnotení faktov vysvetlili a identifikovali príčiny javov a zdôvodnili vplyv podnebných pásiem na rozšírenie rastlínstva a živočíšstva, pričom využívali skúsenosti z bežného života a aktívnej činnosti pri zostavení chemických aparátúr, vytváraní modelu slnečnej sústavy pre pochopenie vplyvu sklonu zemskej osi pri jej rotácii okolo Slnka, striedania ročných období, pri meraní pomocou rôznych meradiel objasnili príčiny prečo sa im podarilo/nepodarilo zmerať vlastnú výšku zväčša samostatne. Slabou stránkou bola absencia úloh na hodnotenie na polovici hodín a len na štvrtine vytvorenie príležitosti na preukázanie tvorivosti, čo využili, navrhli a zostavili rôzne aparátúry na priame a nepriame zahrievanie (CHE), tvorili slovné úlohy na základe zadaných kritérií (MAT), prejavili svoju fantáziu pri písaní súvislého textu na danú tému (ANJ). Najslabšou oblasťou sledovaných hodín bolo preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov (Graf 10 – 41,5 %). Na polovici hodín prejavili kritické myslenie najmä pri hodnotení pravdivosti informácií, bádání, diskutovaní. Na väčšine identifikovali chybu, jej príčiny a našli správne riešenie, ojedinele s ňou efektívne pracovali len jednotlivci. Nedostali príležitosť na sebahodnotenie na viac ako polovici hodín, z nich ani na jednej hodine ANJ a GEO, čo si vyžaduje zlepšenie. Na ostatných hodinách zväčša posúdili svoje silné a slabé stránky vzhľadom na svoj výkon, ojedinele popísali iba svoje pocity alebo pochopenie učiva pomocou emotikonov, definovali, v čom majú rezervy, tvrdenie nezdôvodňovali. Hodnotiť výkony spolužiakov mali možnosť iba zhruba na štvrtine hodín, čo väčšina dokázala. Rady učiteľov pri sporadickom formatívnom hodnotení prijali a hľadali možnosti zlepšenia sa. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** patrilo medzi slabšie oblasti vyučovania (Graf 11 – 42,4 %) pre nevytvorenie dostatočného priestoru na ich vyjadrenie, argumentovanie a diskusiu, čo si vyžaduje zlepšenie. Väčšina žiakov pohotovo vyjadrila vlastné názory v oblasti zdravého životného štýlu na vplyv polárneho dňa, polárnej noci na život a zdravie ľudí (GEO), dôležitosť poznania druhov zahrievania pri príprave zdravých jedál (CHE) a pri úlohách so zlomkami na MAT (pizza, ovocný šalát). Slabou stránkou bola slabá podpora ich argumentačných zručností. Ak mali príležitosť zdôvodnili svoj názor, uviedli príklady. Žiaci diskutovali napr. o rodinnom rozpočte (MAT), aktívnom, zdravíu prospešnom využívaní voľného času (ANJ) a vzťahoch medzi príslušníkmi rôznych náboženstiev, boli tolerantní k prejavom náboženskej, etnickej rôznorodosti (GEO). Väčšina žiakov preukázala **sociálne kompetencie** empatickým prístupom, ústretovou a efektívnou komunikáciou s učiteľmi a spolužiakmi. Správali sa kultívovane, dodržali stanovené pravidlá správania, po upozornení svoje konanie korigovali. Takmer na každej hodine interakcia medzi žiakmi a učiteľmi mala pozitívny vplyv na pracovnú atmosféru. Žiaci mali osvojené základy pre toleranciu, ojedinele pri riešení úloh nereagovali na pokyny učiteľky MAT. Slabou oblasťou rozvíjania sociálnych kompetencií bolo nezaradenie tímovej práce žiakov na viac ako polovici hodín a jej nekomplexné realizovanie (Graf 12 – 30,4 %) s výrazným vplyvom na celkovú úroveň ich sociálnych zručností (Graf 12 – 57,9 %). Ak mali umožnené pracovať v skupinách radili sa, vzájomne si pomáhali a zväčša konštruktívne komunikovali. Nie vždy dostali príležitosť na prezentovanie výsledku spoločnej činnosti, najslabšie boli podnecovaní na jej objektívne hodnotenie.

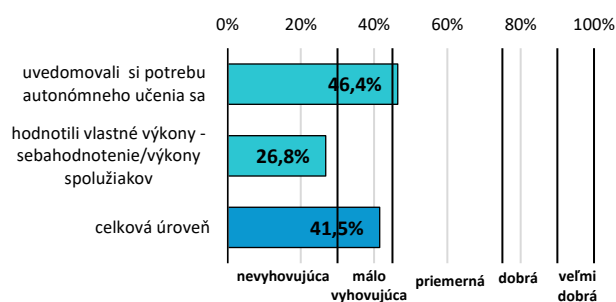
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



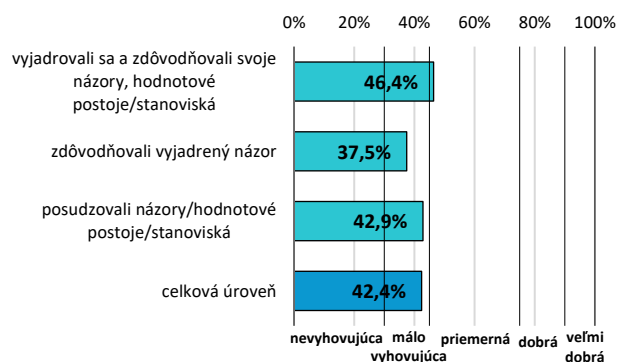
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



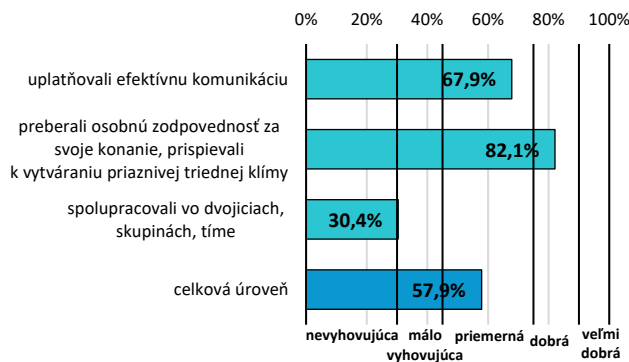
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele boli jasne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov na väčšine hodín. Učitelia priebežne overovali ich plnenie zväčša kontrolnými otázkami, frontálnou činnosťou, v menšej miere tímovou a samostatnou, ktorá poskytla komplexnú informáciu o miere dosiahnutia cieľa najmä na hodinách MAT. Na viac ako polovici hodín nepodporovali učenie sa žiakov **vytvorením podmienok na inkluzívne vzdelávanie** každého z nich. Väčšina učiteľov uplatňovala individuálny prístup k slabším, žiakom so ZZ a rešpektovala ich pracovné tempo pri riešení úloh, ojedinele využila doplňujúci výklad a zadávala diferencované úlohy vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov. Na hodinách GEO bola uplatnená ústna forma preverovania vedomostí žiakov so ZZ namiesto písomnej a na MAT používali kalkulačky na prekonávanie bariér vo vzdelávaní. Z priameho pozorovania procesu vyplynulo, že **efektívne stratégie vyučovania** na polovici hodín zabezpečili optimálny výkon žiakov a rozvíjanie ich kritického myslenia, na ostatných najmä na ANJ metódy a formy vyučovania rozvíjali ich aplikačné zručnosti. Uplatnené stratégie smerovali menej k rozvíjaniu ich hodnotiacich zručností a tvorivosti. Problémový rozhovor, diskusia, brainstorming podporovali aktívne učenie sa žiakov na polovici hodín. Bádateľské metódy boli uplatnené pri pozorovaní vlastností látok na hodinách CHE. Efektívne motivovanie žiakov k systematickému a aktívnemu učeniu sa upriamovaním ich pozornosti na medzipredmetové vzťahy a význam vedomostí pre pochopenie prírodných a spoločenských javov v každodennom živote bolo uplatnené najmä na hodinách hodín GEO a CHE. Učitelia zväčša podnecovali žiakov k činnosti učebnými pomôckami, ktoré boli účelne využité takmer na každej hodine, podporovali názornosť a pomáhali pochopiť abstraktné prvky učiva. Prostriedky IKT použili na viac ako polovici hodín na premietanie prezentácií, zadania úloh a zabezpečenie aktivity žiakov najmä riešením úloh na interaktívnom dotykovom displeji (MAT, GEO, ANJ), ojedinele na získavanie informácií v domácej príprave (CHE), čo žiaci prezentovali. Pozitívna pracovná atmosféra v triedach bola charakterizovaná ústretovou komunikáciou a toleranciou na väčšine hodín. Učitelia vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** prejavovaním empatie a posilňovaním pozitívnych vzťahov medzi žiakmi. Na hodinách CHE boli zdôraznené a dodržané bezpečnostné pravidlá pri práci s laboratórnymi pomôckami a chemikáliami. Učitelia ojedinele nezapájali každého žiaka do činnosti pri frontálnom opakovaní a utvrdzovaní učiva, čím nevytvorili optimálne pracovné podmienky na to, aby každý žiak mohol zažiť úspech. Na hodine ANJ nevhodné výrazy a reakcie učiteľky (oslovovanie žiakov „drahá“, „vy narciskovia“ na otázku žiaka: „Môžem odpovedať?“ „No, mám pochybnosti.“, ironická poznámka „Ty máš perfektné nápady.“ pri návrhu riešenia úlohy žiačkou) nepodporili pozitívnu sociálnu klímu. Učitelia poskytli žiakom spätnú väzbu o správnosti odpovedí, optimálne kombinovali kritiku a chválu, hodnotenie výkonov žiakov bolo zväčša holistické. Formatívne **hodnotenie** uplatnili poukazovaním na hľadanie možností ďalšieho napredovania a radami, ako postupovať pri odstraňovaní chýb ojedinele (CHE, MAT). Vedomosti žiakov hodnotili klasifikáciou iba na jednej hodine CHE zdôvodnením podľa stanovených kritérií.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	málo vyhovujúca
Človek a príroda	chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov využívaním metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a rozvíjaniu kritického myslenia, úlohami na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu rozvojom schopnosti hodnotiť vlastný a spolužiakov výkon na základe kritérií a svoje hodnotenie zdôvodniť,
- rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií poskytovaní priestoru na diskusiu na základe aktívneho počúvania a sebarealizáciu formou skupinovej práce s dôrazom na jej komplexné prevedenie,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- využívanie formatívneho hodnotenia na podporovanie žiakov v regulovaní svojich postupov na zlepšenia svojich výkonov žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovno-vzdelávací proces podľa dvoch **Školských vzdelávacích programov** (ďalej ŠkVP) „Cesta k poznaniu - cesta k budúcnosti“ pre 1. cyklus škôl zapojených do kurikulárnej reformy platným od 01. 09. 2025 začínajúc 1. ročníkom a „Škola s tradíciami učiac sa pre 21. storočie“ pre 2. – 9. ročník, ktorého štruktúra bola v súlade so školským zákonom a obsah reflektoval požiadavky inovovaných štátnych vzdelávacích programov (ďalej ŠVP) s menšími nedostatkami v neuvedení všetkých možných foriem plnenia povinnej školskej dochádzky (napr. dištančné vzdelávanie) a výskytu nereálnych informácií (ciele výchovy a vzdelávania týkajúce sa národnostného školstva). Už jeho názov naznačoval smerovanie školy, ktorá sa chcela stať modernou školou rešpektujúcou ŠVVP žiakov a ich individuálne osobitosti a zároveň jej cieľom bolo viesť žiakov k zachovávaniu tradícií regiónu. Rozsiahla časť ŠkVP bola venovaná cieľom výchovy a vzdelávania s dopadom na ich jednoznačnosť a prehľadnosť. Obsahovala ciele prevzaté zo školského zákona a ŠVP, vlastné ciele školy smerujúce k inkluzívnemu vzdelávaniu, rozvíjaniu digitálnych kompetencií žiakov, podporovaniu učiteľov v profesijnom rozvoji v súlade so stanovenými prioritami, opakovane boli rozpracované pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie a strategické ciele školy. Využitie disponibilných hodín, činnosť záujmových útvarov a odbornosť vyučovania v primárnom stupni vzdelávania podporovali zameranie školy a napomáhali plniť jej strategické ciele. Rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov v cudzom jazyku posilňovali vyučovanie ANJ od 1. ročníka a ponuka 2. cudzieho jazyka (nemecký jazyk (ďalej NEJ) v alternácii s konverzáciou v ANJ) v nižšom

strednom vzdelávaní, poznávacích kompetencií zvýšenie počtu hodín MAT na obidvoch stupňoch vzdelávania ako aj záujmový útvar cvičenia z MAT v 9. ročníku. Dosahovanie cieľov obmedzovalo neodborné vyučovanie predmetov MAT, fyzika (ďalej FYZ), informatika (INF), biológie (ďalej BIO), občianskej náuky (ďalej OBN), čiastočne telesnej a športovej výchovy (ďalej TŠV) na 2. stupni vzdelávania a etickej výchovy (ďalej ETV) na obidvoch stupňoch. Efektívnou podporou pre zvyšovanie povedomia žiakov o tradíciách regiónu bola ponuka záujmových útvarov (včelársky, remeselníček, ručné práce), zriadenie špecifickej učebne (Ovečkáreň) vybavenej tkáčskymi stavmi, kolovrátkami, krosnami, v ktorej si žiaci osvojovali pracovné zručnosti pri spracovaní ovčej vlny (napr. čistenie, sušenie, česanie a pradenie) a jej ďalšie spracovanie (napr. tkanie kobercov). K posilneniu pohybových zručností čiastočne prispelo zriadenie turistického záujmového útvaru a realizácia 3. hodiny TŠV pohybovými a športovými aktivitami uvedenými v poznámke k učebným plánom ŠkVP. **Učebné plány** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Jednoznačne vyznačené disponibilné hodiny boli deklarované na utvrdzovanie a prehĺbovanie učiva predmetov SJL a MAT v primárnom a zmenu kvality výkonu v predmetoch MAT, FYZ, CHE, DEJ, GEO v nižšom strednom vzdelávaní, zaradenie predmetu ANJ od 1. a CHE od 6. ročníka, zavedenie NEJ v alternatíve s konverzáciou v ANJ od 7. ročníka a vlastného predmetu environmentálna výchova (ďalej ENV) v 5. ročníku, napriek jej neodbornému vyučovaniu. Škola nevyužila disponibilné hodiny na posilnenie vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb, podľa poznámok k učebným plánom pre obidva stupne vzdelávania deklarovali pravidelný aktívny pohyb počas školských prestávok, čo bolo pozorované aj počas školskej inšpekcie, realizáciou pohybových a športových aktivít v rámci Olympijského dňa, plaveckým výcvikom a korčuliarskym kurzom. Poznámky k rámcovým učebným plánom boli akceptované, rozpracované na vlastné podmienky, týkali sa využitia disponibilných hodín a vytvárania skupín na hodinách TŠV, ETV, náboženskej výchovy (ďalej NAV). **Učebnými osnovami** (ďalej UO) jednotlivých predmetov boli vzdelávacie štandardy ŠVP doplnené o zdroje. Škola mala vypracované UO vlastného predmetu (ENV) a rozpracované UO predmetov konverzácia v ANJ, ANJ pre 1. a 2. ročník, CHE pre 6. a NEJ pre 7. – 9. ročník. Obsahové štandardy v UO predmetov TŠV a INF neboli rozpracované do ročníkov na oboch stupňoch. Škola v priebehu inšpekčnej činnosti predložila prepracované UO predmetov INF a TŠV so vzdelávacím štandardom rozpracovaným do ročníkov. UO TŠV pre nižšie stredné vzdelávanie neobsahovali rozlíšenie výkonnostnej úrovne pre chlapcov a dievčatá vo vyšších ročníkoch. Formálnym nedostatkom bolo zaradenie vybíjanej medzi športové hry. UO predmetov DEJ a MAT neobsahovali písomné práce zaradené na celú vyučovaciu hodinu napriek ich uvedeniu v tematických výchovno-vzdelávacích plánoch (ďalej TVVP) a zapísaniu do elektronicky vedených triednych kníh.

V internom dokumente „Začlenenie prierezových tém do učebných osnov“ škola deklarovala prierezové témy a ich špecifické ciele pre primárne a nižšie stredné vzdelanie v súlade s jednotlivými ŠVP a ich realizovanie prostredníctvom samostatných besied, projektov, vychádzok, exkurzií a zapracovaním do obsahu vyučovacích predmetov, čo nebolo preukázané v UO, skratky ich názvov boli priradené k učivám v TVVP. Nesúlady boli v uvádzaní predmetov stanovených na ich implementáciu v rôznych častiach interného dokumentu (napr. prierezová téma Osobnostný a sociálny rozvoj bola v jednej časti textu deklarovaná zapracovaním do ETV, OBN, SJL, v inej do SJL, NAV, TŠV, MAT). Obsahovú úroveň dokumentu znižovalo používanie

neaktuálnych názvov prierezových tém (napr. Regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra) a ich nesprávne zaradenie podľa stupňov vzdelávania (napr. Regionálna výchova a ľudová kultúra v nižšom strednom vzdelávaní). Nezosúladenie informácií v internom dokumente a v TVVP malo negatívny dopad na uvádzanie rôzneho učiva (napr. Multikultúrna výchova SJL 4. ročník, ANJ 2. ročník) a predmetov, v ktorých sa mali realizovať (napr. Regionálna výchova a ľudová kultúra v MAT a pracovnom vyučovaní, Multikultúrna výchova vo vlastivede).

Verzia 1.2 Národného štandardu finančnej gramotnosti bola rozpracovaná v samostatnom dokumente (Finančná gramotnosť) pre 1. a 2. stupeň ZŠ. K témam, celkovým a čiastkovým kompetenciám boli priradené predmety a tematické celky, učivá v jednotlivých ročníkoch. Boli uvedené očakávané požiadavky na vedomosti žiakov pre 1. a 2. stupeň ZŠ v súlade s úrovňami v národnom štandarde. Škola pravidelne realizovala aktivity k Medzinárodnému dňu eura, Svetovému dňu sporenia a zapájala žiakov do Európskeho kvízu o peniazoch cez platformu Kahoot. Oblasť vzdelávania žiakov s potrebou podpory vo vzdelávaní a žiakov so ŠVVP spracovaná v ŠkVP bola kombináciou citácie a odkazu na znenie právnych predpisov, materiálu zverejnenom na webovom sídle bývalého Štátneho pedagogického ústavu a vlastných náležitostí ich edukácie. ŠkVP ponúkal možnosti a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP, ktoré zahŕňali všetky kategórie – žiakov so ZZ, nadaním, zo SZP i žiakov s poskytovanými PO. Systém ich edukácie deklaroval uplatňovanie princípov **inkluzívneho vzdelávania** s využitím PO, vzhľadom na druh a rozsah ZZ aj podľa individuálnych vzdelávacích programov (ďalej IVP). Elimináciu ich bariér vo vzdelávaní prezentovali pôsobením a poskytovaním pomoci PA, školského špeciálneho pedagóga, úpravou metód a foriem výučby a používaním kompenzačných pomôcok. Jeho súčasťou pre žiakov so ZZ neboli všetky možnosti reálne ponúkané školou (napr. doučovanie, odborná starostlivosť, intervencie). Vo vzťahu k žiakom zo SZP zabezpečovali rešpektovanie sociálnych, kultúrnych a jazykových osobitostí, ponúkali celodenný výchovný systém s možnosťou zapojenia sa do činnosti záujmových útvarov a pomocou pri príprave na vyučovanie formou doučovania, čo zodpovedalo reálne vytvoreným podmienkam v škole (zapojenie žiačky zo SZP do činnosti záujmového útvaru Ručné práce, doučovanie z predmetov ANJ, FYZ, GEO, MAT, technika (ďalej THD). Ponuka vzdelávacích možností pre žiakov s nadaním v podobe rozširujúceho, obohacujúceho obsahu vzdelávania, obsahových štandardov vyššieho ročníka zostala len v teoretickej rovine. Stroho bola spracovaná oblasť hodnotenia žiakov so ŠVVP bez uvedenia postupu podľa Prílohy 2 k metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021, vzhľadom na vzdelávanie 10,0 % žiakov rómskej komunity absentovalo rozpracovanie osobitostí ich výchovy a vzdelávania. V škole na základe pedagogickej a orientačnej diagnostiky poskytovali žiakom PO pri ich zlyhávaní v procese výchovy a vzdelávania formou úpravy cieľov, prístupu, metód a foriem, doučovaním, jazykovým kurzom, prípadne špeciálnopedagogickými intervenciami. Vychádzajúc z komplexnej diagnostiky v ZPP, odporúčaní ich odborných zamestnancov vypracovali IVP 7 žiakom so ZZ. IVP vychádzali z aktuálnych diagnostických správ, obsah ich spracovania bol v súlade so vzorom IVP zverejneným na webovom sídle Národného inštitútu vzdelávania a mládeže. U žiakov s PO na úpravu obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia ich dosiahnutých výsledkov boli stanovené upravené výkonové štandardy. IVP obsahovali náležitosti v zmysle právnych predpisov. ŠkVP platný od 01. 09. 2025 bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy 28. 08. 2025, zverejnený na webovom sídle školy. Oznam o zverejnení dokumentu a možnosti

nahliadnúť do jeho písomnej formy v kancelárii riaditeľky školy bol na úradnej tabuli vo vestibule školy.

Prerokovanie aktuálneho **súboru vnútorných predpisov a dokumentov** školy (školský poriadok, správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2024/2025, plán profesijného rozvoja 2025-2026) v pedagogickej rade a rade školy malo pozitívny dopad na informovanosť pedagógov. **Pedagogická dokumentácia** a ďalšia dokumentácia školy bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy viedli elektronicky cez komplexný informačný systém EduPage. Nedostatky sa vyskytli v zapisovaní prebraného učiva podľa názvov článku v učebnici predmete SJL (2. ročník - jednotka skrútená do kľbka) a PDA (4. ročník – preukaz detektíva; detektívny kvíz), čo neumožňovalo kontrolu plnenia obsahových štandardov uvedených predmetov. Elektronicky vedené katalógové listy žiakov v poznámke obsahovali pochvaly od triedneho učiteľa a riaditeľa školy za výborný prospech, reprezentovanie školy v medzinárodných a celoslovenských súťažiach, kultúrnych programoch, prezentovanie obce Bátovce, jej folklórnych tradícií a vlastnej literárnej tvorby, čo bolo v súlade so zápisnicami z rokovaní pedagogickej rady a školským poriadkom. Dokumentácia 3 žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky obsahovala potvrdenie o návšteve školy v zahraničí od zákonného zástupcu (žiaci nepatrili k rómskemu etniku, ich zákonní zástupcovia nepožiadali o vykonanie komisionálnych skúšok). Výchovné opatrenia boli žiakom uložené na hodnotiacej pedagogickej rade za obdobie 1. štvrťroka, na konci školského roka 2024/2025 výchovné opatrenia neboli žiakom udelené. V katalógom liste 1 žiaka absentoval záznam o udelení výchovného opatrenia (pokarhanie od triedneho učiteľa). Komisionálne skúšky škola nerealizovala. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady v školskom roku 2024/2025 obsahovali prehľadné informácie napr. o kontrole plnenia uznesení, hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov z hľadiska prospechu (žiaci v riziku školského neúspechu s uvedením dôvodu, údaje o žiakoch so ŠVVP, správa o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti individuálne vzdelávaného žiaka vo všetkých predmetoch), dochádzky (nedbalá školská dochádzka, prípadné oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, oznámenia o zanedbávaní starostlivosti) za predchádzajúce obdobie, výsledky dotazníkov o šikanovaní a sociometrie v triedach, riešenie zisteného šikanovania a prijaté opatrenia (výmena triedneho učiteľa, systematické zdôrazňovanie žiakom o nulovej tolerancii šikanovania a informovanie o tom, na koho sa treba obrátiť v prípade potreby). Hodnotenie prebiehalo konštatovaním výsledku bez analyzovania dôvodov, prijímania opatrení na ich eliminovanie a termínu na kontrolu ich plnenia. Informovali tiež o organizovaní a účasti na kultúrnych a športových podujatiach a súťažiach. **Plán profesijného rozvoja** vychádzal zo stanovených cieľov školy v ŠkVP a plánov osobného profesijného rozvoja učiteľov, v súlade s ním sa uskutočňovalo adaptačné vzdelávanie začínajúcich pedagógov, inovačné ku kurikulárnej reforme, aktualizácie zamerané na formatívne hodnotenie a úpravy vo vzdelávaní v rámci PO a špecializačné vzdelávanie výchovného poradcu, triedneho a uvádzajúceho učiteľa. Z dôvodu zabezpečenia odbornosti vyučovania si 3 pedagogickí zamestnanci rozširovali vzdelávanie na vyučovanie predmetov OBN, FYZ a MAT. Zvyšovanie manažérskych kompetencií riaditeľka školy plánovala absolvovaním ďalších modulov rozširujúceho programu funkčného vzdelávania. Riaditeľka školy vydala v súlade s právnymi predpismi **rozhodnutia** o prijatí žiaka do školy, prestupom a do ŠKD, povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 1 žiakovi (nebol

z rómskeho etnika). Rozhodla o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete NEJ žiaka zo ZZ na základe odporúčania ZPP a žiadosti zákonného zástupcu. O povolenie individuálneho vzdelávania žiaka 1. a 2. stupňa podľa § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona v školskom roku 2024/2025 nepožiadali ani jeden zákonný zástupca. V škole neboli zriadené **metodické orgány**.

Vnútný systém kontroly a hodnotenia žiakov rozpracovaný v ŠkVP pre obidva stupne vzdelávania deklaroval hodnotenie prospechu žiaka klasifikačnými stupňami a v predmetoch, ktoré nehodnotili žiadnou z foriem (INF, ETV, NAV, HUV, výtvarná výchova (ďalej VYV), TŠV, na 1. stupni aj prvouka a 2. THD a ENV) výrazmi aktívne absolvoval, absolvoval a neabsolvoval. Predpokladom objektívnosti v hodnotení žiakov bola jednotná stupnica hodnotenia vyjadrená v percentách s prevodom na známku pre písomné previerky na obidvoch stupňoch vzdelávania. Pozitívom bolo nehodnotenie vstupnej previerky v SJL, MAT klasifikačným stupňom, podľa predloženej analýzy slúžila ako východisko pre plánovanie ďalšieho vzdelávania (prispôsobenie obsahu, tempa a metód výučby, zameranie sa na oblasti, ktoré potrebujú viac pozornosti). Náročnosť úloh bola zohľadňovaná určenou váhou známky len na 2. stupni vzdelávania. V SJL boli akceptované požiadavky a kritériá hodnotenia podľa vzdelávacieho štandardu ŠVP, okrem nedodržania stupnice hodnotenia kontrolných diktátov na 1. stupni s dopadom na objektivitu ich hodnotenia. Slabou stránkou systému kontroly a hodnotenia žiakov na 1. stupni bola absencia kritérií hodnotenia projektu, referátu alebo ich nekomplexné rozpracovanie na obidvoch stupňoch vzdelávania a nerozpracovanie kritérií hodnotenia ďalších stanovených oblastí napr. ústna odpoveď (väčšina predmetov), čítanie s porozumením/práca s textom, umelecký prednes, vlastná tvorba. Kontrola písomných prác a kontrolných diktátov zo SJL aj žiakov so ŠVVP preukázala súlad s odporúčaniami ZPP v písaní tlačeným písmom, skrátenom rozsahu, čo zvyšovalo šancu na naplnenie ich individuálneho potenciálu a úspešnosti, v MAT pri písaní písomnej previerky v dĺžke vyučovacej hodiny nebol žiakovi so ŠVVP znížený počet úloh s dopadom na jeho hodnotenie. Hodnotenie diktátov len vyčíslením počtu chýb akceptovalo bariéry vo vzdelávaní väčšiny žiakov s vývinovými poruchami. Výsledky písomných prác žiakov SJL, MAT (1. stupeň) neboli analyzované, opatrenia na odstránenie nedostatkov neboli prijaté ani na jednom stupni vzdelávania, čo nevytváralo dostatočné podmienky na zlepšenie ich výkonu, rovnako ako prijímanie opatrení na zlepšenie slabých výsledkov žiakov v celoslovenskom testovaní žiakov 9. ročníka v školskom roku 2024/2025 (SJL 32,7 %, MAT 19,3 %) bez termínu kontroly ich plnenia. Záznamy v komplexnom informačnom systéme EduPage v školskom roku 2024/2025 poukázali na poskytovanie informácií väčšine zákonných zástupcov o zhoršení prospechu ich detí za štvrtročné hodnotiace obdobie vo forme napomenutia o neprospievaní z jednotlivých vyučovacích predmetov alebo k väčšej usilovnosti. Zákonní zástupcovia boli upozornení aj na nedostatočnú domácu prípravu, časté vymeškávanie vyučovania, neospravedlnene vymeškané hodiny, zabúdanie učebných pomôcok, nepísanie domácich úloh, na možné riziko školského neúspechu ich dieťaťa. V dokumentácii tretiny žiakov (33,3 %) sa vyskytol nesúlad medzi informáciami v zápisnici z rokovania pedagogickej rady a pre zákonných zástupcov (napr. neuvedenie slabých vzdelávacích výsledkov v predmete DEJ, FYZ, MAT, ANJ, SJL, navyše upozornenie na zníženú známku zo správania za neospravedlnene vymeškané hodiny), ojedinele v EduPage chýbalo poskytnutie informácií pre zákonných zástupcov 3 žiakov (napr. k väčšej usilovnosti, udelené výchovné opatrenie pokarhanie od triedneho učiteľa). Sporadicky sa vyskytlo neskoršie poskytnutie informácií zákonným

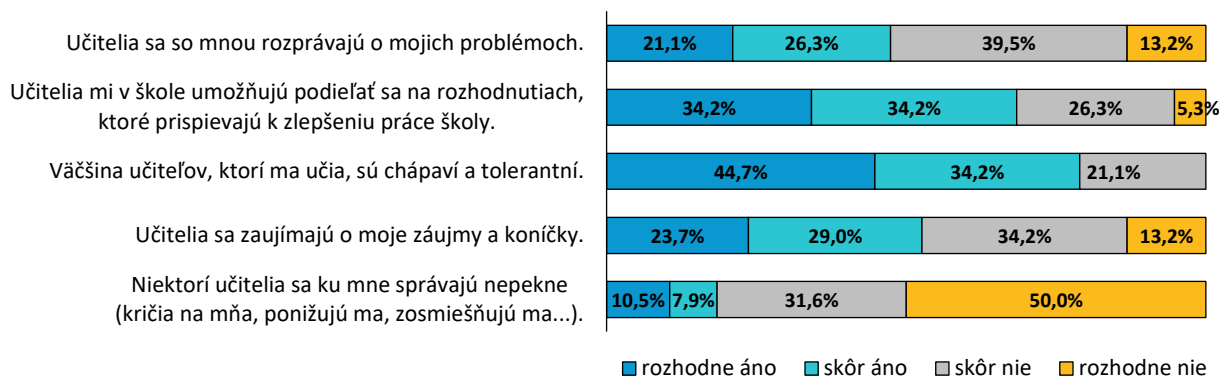
zástupcom (napr. 03. 12. 2024 - 7 pracovných dní po rokovaní pedagogickej rady) alebo v posledný vyučovací deň 1. polroka. O dvojstupňovom zhoršení vzdelávacích výsledkov v porovnaní s hodnotením v 1. polroku neboli informovaní zákonní zástupcovia 6 žiakov. **Hodnotenie pedagogických zamestnancov** vykonávala riaditeľka školy raz ročne v súlade s rozpracovaným spôsobom hodnotenia, cieľmi, oblasťami, metódami, stupnicou hodnotenia a sebahodnotiacim hárkom zamestnanca, čo preukázali predložené záznamy so súhrnným počtom dosiahnutých bodov a celkového slovného vyjadrenia. **Plán kontrolnej činnosti** základnej školy na školský rok 2025/2026 vychádzal zo stanovených cieľov, bol komplexne rozpracovaný v jednotlivých deklarovovaných oblastiach (pedagogická a výchovno-vzdelávacia činnosť (definované podoblasti), prevádzka, bezpečnosť a technický stav školy) s uvedeným termínom, zodpovednou osobou, formou (hospitácia, analýza, konzultácia so žiakom, učiteľom, rodičom), ktoré bližšie špecifikovali kontrolnú činnosť. Smerovala aj na riešenie podnetov, prevenciu šikanovania, dodržiavanie školského poriadku žiakmi a predpisov zamestnancami školy, čo vytváralo predpoklad na účinnú kontrolu. Bol prerokovaný v pedagogickej rade 28. 08. 2025. Písomný Záznam o kontrolnej činnosti za mesiac september 2025 deklaroval jej plnenie napr. v oblasti ŠKVP (plnenie UO), pedagogickej dokumentácie vrátane dokumentácie žiakov so ŠVVP (IVP) a s PO (katalógové listy), TVVP a oblasti prevencie šikanovania (anonymný dotazník). Opatrenia, smerujúce k dodržiavaniu školského poriadku (ďalej ŠP) žiakmi, eliminovaniu výskytu šikanovania medzi žiakmi, čo bolo zaznamenané aj v zápisnici z rokovania pedagogickej rady (01. 10. 2025). Kontrolnú činnosť oslabovala absencia konkrétneho termínu kontroly ich splnenia. Riaditeľka vykonala hospitácie na 10 vyučovacích hodinách v školskom roku 2024/2025, z nich polovicu na 1. stupni vzdelávania. V školskom roku 2025/2026 realizovala 3 hospitácie (ANJ, MAT, PDA) na 1. stupni a 1 (GEO) na 2. stupni vzdelávania. Najčastejšie nedostatky v rámci kontrolnej činnosti uvedené v hospitačných záznamoch (nediferencovanie úloh podľa náročnosti, zapájanie tých istých žiakov do procesu, slabá úroveň využívania inovatívnych metód alebo ich absencia rovnako ako sebahodnotenia a hodnotenia výkonu žiakov, skupinovej práce, formatívneho hodnotenia, záverečná spätná väzba, nízka vedomostná úroveň žiakov (MAT 2. stupeň), nesystémovosť a využívanie pojmov neznámych pre žiakov a ich nevedenie k samostatnosti pri riešení úloh (MAT 1. stupeň)) sa približovali k zisteniam z priameho pozorovania hodín školskými inšpektormi v priebehu komplexnej inšpekcie na oboch stupňoch vzdelávania. Odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov boli ojedinelé napr. využívať inovatívne metódy na hodinách, skupinovú prácu a vytvoriť priestor na sebahodnotenie žiakov, čo nezabezpečovalo systematickosť v zlepšovaní vzdelávacieho procesu. V zápisniciach z pedagogickej rady analýza výsledkov kontrolnej činnosti absentovala, podľa vyjadrenia riaditeľky školy prebiehala po vykonanej kontrole adresne, s kontrolovanými zamestnancami. Škola nerealizovala systematickú **autoevalváciu**. Riaditeľka školy považovala sebahodnotiace procesy za užitočný nástroj zvyšovania kvality činnosti školy, v rozhovore sa vyjadrila, že v spolupráci s pedagógmi realizovali dotazníkové prieskumy o šikanovaní, sociometriu tried a hodnotenia kvality vyučovania žiakmi, mali zámer v aktuálnom školskom roku pokračovať.

Anonymný dotazník zadaný 38 žiakom 5. až 9. ročníka zisťoval vzájomné vzťahmi medzi nimi a pedagogickými zamestnancami, ako aj žiakmi navzájom (Graf 13). Výrazne pozitívne vnímali žiaci vytvorené sociálne vzťahy v triede, pociťovali spolupatričnosť k vlastnej škole. Prevažná väčšina (89,5 %) rada chodila do svojej školy, mali medzi spolužiakmi kamarátov (86,9 %), cítili

sa prijatí takí akí boli (84,3 %) a 84,2 % vnímalo kolektív triedy ako dobrý, v ktorom si vzájomne pomáhali a správali sa priateľsky. Žiaci nepociťovali výraznú sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu motiváciu k učeniu sa. Často sa obávali (42,1 %), že v škole dostanú zlé známky, aj keď sú dobre pripravení, takmer tretinu (31,6 %) nebavilo to, čo sa v škole učia, 29 % žiakov na hodinách pociťovalo nervozitu alebo stres. Až 81,6 % si myslelo, že dosiahnuté dobré výsledky im pomôžu v ďalšom živote. Vedomosti nadobudnuté počas štúdia považovalo za užitočné 73,6 % žiakov. Výsledky nepotvrdili výrazne pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi. Aj keď učiteľov označila väčšina (78,9 %) za chápacích a tolerantných a 68,4 % uviedlo, že im učitelia umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach prispievajúcich k zlepšeniu práce školy, len niečo viac ako polovica (52,7 %) potvrdila záujem učiteľov o ich koníčky a len s menej ako polovicou z nich (47,4 %) sa učitelia rozprávali o ich problémoch. Nepekne správanie sa niektorých učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie žiakov) uviedlo 18,4 % žiakov. Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že všetci prejavovali profesijnú spokojnosť s ich školou, cítili spoluzodpovednosť za jej činnosť, odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto. Všetkých činnosť v škole bavila, do práce sa zväčša tešili a u všetkých jednoznačne prevládali výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Všetci pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, vyjadrili sa, že poskytovali žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli a darilo sa im dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania sa v triede aj motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu, čo žiaci potvrdili väčšinovým názorom. Všetci učitelia uviedli, že sa im darilo zaujať žiakov na vyučovacej hodine, čo nekorešpondovalo s vyjadrením takmer tretiny žiakov, že ich nebaví, čo sa v škole učia. Väčšina pedagogických zamestnancov si myslela, že zvláda vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie, skoro tretina (30,7 %) pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a takmer štvrtina i za vzdelávacie výsledky žiakov (23,1 %). Rovnaká časť učiteľov vnímala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností, negatívny vplyv práce na svoje zdravie pripustilo 16 %. Podľa výsledkov dotazníka bola **klíma a kultúra školy** otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, s demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia bol pevný a stabilný, s výrazne lepším ukazovateľom ústretového správania sa riaditeľky školy a angažovaného správania sa učiteľov školy a zároveň výrazne horším ukazovateľom sociálnej blízkosti učiteľov a direktívnosti riaditeľky. Z dotazníka zadaného žiakom vyplynulo, že učitelia cielene podporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia, čo potvrdili zistenia z hospitácií na 59,5 % hodín, učili ich plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní (65,8 %). Učitelia k žiakom pristupovali podľa ich schopností (86,9 %), hodnotili ich výsledky tak, že bolo jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili (84,3 %) a umožnili im v škole diskutovať (78,9 %). Zistenia z hospitácií neboli v súlade s týmito tvrdeniami, učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie len na 29,7 % hodín, priestor na diskusiu dali žiakom len na 20,9 % hodín. Škola nebudovala systematicky partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce, proaktívne len tretina učiteľov kontaktovala zákonných zástupcov a informovala ich o pokroku v učení a iniciovala stretnutia s nimi aj mimo rodičovských združení. Podmienky na spoluprácu a zapojenie sa rodičov do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti vytváralo 66,7 % učiteľov, napr. besiedka so starými rodičmi, návšteva Abela Ravasza so svojím tímom, prezentácia spracovania ovčej vlny v Ovčiarni žiakmi zo záujmového útvaru Remeselníček, Vianočná akadémia spojená

s Mikulášom, Marec mesiac knihy - čítanie so starou mamou, kultúrny program k Medzinárodnému dňu matiek.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Podľa odpovedí 39 žiakov v dotazníku o **bezpečnosti školského prostredia** sa v škole cítilo bezpečne 84,6 % a rovnaký počet bol rád, že chodia do tejto školy. Všetci uviedli, že sa cez prestávky rozprávajú so spolužiakmi, väčšina (84,6 %) mohla na vyučovaní povedať svoj názor. Časté a menej časté bitky alebo hádky niektorých spolužiakov cez prestávky potvrdilo 33,3 %, vyrušovanie a neposlúchanie učiteľov 43,6 % opýtaných, 71,8 % označilo učiteľov za spravodlivých pri riešení problémov v správaní spolužiakov, väčšina potvrdila, že sa v škole učia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Agresívne správanie sa niektorých spolužiakov k sebe zažilo 10,3 %, fyzické ubližovanie 7,7 %, vysmievanie 17,9 %, ohováranie 28,2 %. Piaty pociťovali, že sa s nimi nechcú spolužiaci rozprávať. Branie a ničenie vecí uviedli 6, 1 poukázal na ohováranie a klamstvá uvedené o ňom na sociálnej sieti a rovnako jeden na vyhrážanie a uverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek/videí. Ak zažili šikanovanie zdôverili sa 15 rodičom, 10 triednej učiteľke, 6 riaditeľke, 4 kamarátovi, po 2 inému učiteľovi, výchovnému poradcovi, školskej psychologičke, ktorú v škole nemali a 4 nikomu. Šikanovaní boli 8 v triede a 4 na chodbe počas prestávky, 3 pred alebo po vyučovaní v škole, v telocvični alebo v iných učebniach, 2 na WC počas prestávky, 1 v triede počas vyučovania. Viac ako polovica žiakov pomohla spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval, 1 nemal odvahu, 2 nepomohli, dôvod neuviedli, 15 žiaci neboli svedkami ubližovania. Svedkom šikanovania boli v triede počas prestávky (7), pred alebo po vyučovaní v škole (4), v telocvični alebo v iných učebniach (4), v triede počas vyučovania (2), na toalete (1) a chodbe (1) počas prestávky, vonku pred školou (1). Tento školský rok vymeškali vyučovanie alebo vyučovaciu hodinu, lebo sa im nechcelo ísť do školy menej často 3 žiaci, lebo sa báli učiteľa často 1 žiak, nikto zo strachu pred spolužiakmi. Neskoré príchody na vyučovanie podľa 41 % odpovedí im učitelia prepáčia. V škole venovali náležitú pozornosť identifikácii vzdelávacích problémov žiakov, na rokovaniach pedagogickej rady uvádzali konkrétne dôvody (nepravidelná dochádzka, rodinné prostredie, neplnenie si školských povinností, slabá príprava na vyučovanie) vedúce k riziku ich školského neúspechu. Z dôvodu opakovania ročníkov v predchádzajúcich školských rokoch (s výnimkou školského roka 2024/2025) vytvárali pre viac ako polovicu žiakov (57,1 %) so ZZ, 1 žiačku zo SZP a 2 žiakov z hľadiska kognitívnych schopností a motivácie, ktorým vo zvýšenej miere hrozí riziko

predčasného ukončenia školskej dochádzky, vhodné podmienky poskytovaním PO. Riaditeľka školy videla príčiny slabých vzdelávacích výsledkov niektorých žiakov v ich nepravidelnej dochádzke do školy, nesprávnom postoji k učeniu sa a v učebnom potenciáli žiakov. Často bol ich neúspech podmienený aj sociálnym zázemím, nezaujmom zákonných zástupcov o vzdelávacie výsledky, nízkou formou spolupráce so školou. Z počtu **menej úspešných žiakov** (ďalej MÚŽ) poskytovali PO trom štvrtinám (77,8 %), z toho prevažnej väčšine (71,4 %) na základe pedagogickej diagnostiky. Poskytovanie PO na podporu MÚŽ so ZZ boli zamerané na úpravu cieľov, metód, foriem, prístupov, obsahu vo výchove a vzdelávaní, hodnotenia dosiahnutých výsledkov, zabezpečenie činností na rozvoj komunikačnej schopnosti a pôsobenia PA v triede, ako aj poskytnutie kompenzačných pomôcok (napr. prehľad písmen, číselná os), prípadne doučovanie (MAT, SJL). Vo vzťahu k MÚŽ zo SZP poskytovali PO, ktoré súviseli s úpravou cieľov, metód, foriem, prístupov a doučovaním v predmetoch ANJ, GEO, MAT, FYZ, THD. Pre ostatných žiakov boli PO najmä v podobe úpravy cieľov, metód, foriem, prístupov najmä na hodinách ANJ, SJL, MAT, prípadne doučovania. Reálnosť prijatých PO a pôsobenie 2 školských špeciálnych pedagógov vo vzdelávacom prostredí sa premietli v účinnom poskytovaní pomoci, vytvorení podporných mechanizmov smerujúcich k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov. Analýzou katalógových listov žiakov a vysvedčení bolo zistené, že všetci žiaci v školskom roku 2024/2025 prospeli, čím sa do istej miery eliminovalo riziko predčasného ukončenia povinnej školskej dochádzky v nižšom ako 9. ročníku. V škole evidovali 11 žiakov z rómskej komunity, z nich 2 opakovali dvakrát 6. ročník z dôvodu neprospievania v školskom roku 2022/2023 a 2023/2024. V školskom roku 2025/2026 poskytovali PO 32 žiakom, z nich 16 so ZZ (9 vývinové poruchy učenia, 4 poruchy aktivity a pozornosti, 2 autizmus a ďalšie pervazívne vývinové poruchy, 1 narušená komunikačná schopnosť), 1 zo SZP, 1 s nadaním a 14 žiakom na základe sociálnych podmienok, jazykových, kognitívnych schopností, motivácie. K najčastejšie poskytovaným PO patrili úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (96,9 %), úpravy obsahu a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (37,5 %), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (34,4 %), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (31,3 %). V menšej miere boli poskytované PO v oblasti zabezpečenia doučovania (21,9 %), pôsobenia PA v triede (15,6 %), poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy alebo inej podpory pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy (6,3 %) a činnosti na podporu sociálneho zaradenia (3,1 %). K poskytnutiu PO sa vyjadrili triedni učители (46,9 %), školská špeciálna pedagogička (6,3 %) a odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie (43,8 %). Na základe pedagogickej diagnostiky poskytovali PO 16 žiakom a orientačnej 2. PO poskytovali najmä na hodinách SJL (96,9 %) nehodnotením diktátu, vyčíslením chýb, písaním alternatívnych diktátov, používaním kompenzačných pomôcok (prehľady gramatických javov, slovníky, tlačená a písaná abeceda), cudzích jazykov (78,1 %) toleranciou foneticky správne napísaných slov, vizualizáciou, MAT (75,0 %) redukciou úloh, používaním tabuliek vzorcov, prehľadu násobilky, ostatných predmetoch (21,9 %) poskytovaním poznámok, redukciou úloh, obmedzením časovo limitovaných úloh. Rozsah ich poskytovania stanovili väčšinou na jeden školský rok, 6 mesiacov, kurz vyučovacieho jazyka školy v počte 33 hodín, doučovanie na jedno hodnotiace obdobie alebo podľa potreby žiaka. Rozsah poskytovania PO stanovený odbornými zamestnancami bol do ukončenia primárneho vzdelávania, najbližšieho kontrolného vyšetrenia.

Odpovede žiakov a učiteľov v dotazníku MÚŽ sa nezhodovali, čo do istej miery súviselo so zmenou učiteľov v školskom roku 2025/2026 na vyučovacích hodinách SJL. Podľa väčšiny oslovených MÚŽ (80,0 %) na hodinách nemali PA, ktorý by im poskytoval pomoc. Z vyjadrenia viac ako dvoch tretín učiteľov vyplynulo, že na svojich hodinách mohli spolupracovať s PA. Výber spolužiaka poskytujúcemu pomoc MÚŽ potvrdili takmer dve tretiny žiakov (60,0 %) na rozdiel od jednej tretiny učiteľov. Aplikáciu formatívneho hodnotenia na hodinách s poukázaním na chyby a možnosti zlepšenia potvrdilo v dotazníku len 60,0 % opýtaných žiakov. Zhodné odpovede učiteľov a žiakov sa týkali opätovného vysvetlenia učiva pri lavici v prípade jeho nepochopenia žiakmi. Minimálne boli zákonným zástupcom poskytované informácie o pokroku MÚŽ v učení sa, na čo poukázali zhodne učitelia aj žiaci. Frontálny spôsob vyučovania pri vysvetľovaní nového učiva uviedli všetci učitelia v dotazníku, takmer dve tretiny žiakov učenie prestalo baviť, keď obsahu učiva nerozumeli. Škola bola otvorená nadväzovať kontakty, poskytovať žiakom a verejnosti informácie o dianí a aktivitách prostredníctvom webového sídla, príspevkov na sociálnych sieťach, televízie, dní otvorených dverí. Úzko spolupracovala s miestnymi organizáciami - Dobrovoľný hasičský zbor Bátovce, iniciatíva Kreativne ovce, Občianske združenie PEČENIČAN, obec Bátovce, Materská škola (ďalej MŠ) v Bátovciach, s Centrom poradenstva a prevencie (ďalej CPP) Levice. Realizovala aktivity rozvíjajúce zručnosti žiakov aj budovanie občianskej komunity (napr. Vlna nás spája – tvorivé remeslo v centre Bátoviec, Nadácia ZSE-Rozprúdime regióny, Vynášanie Moreny, Hybaj upratať svoj chotár!, workshopy Spracovanie ovčej vlny pre deti z MŠ Bátovce v priestoroch školskej Ovčiarne), ponúkala rozmanitú záujmovú činnosť pre žiakov mimo vyučovania (cvičenia z MAT a zo SJL, spoločenské hry, hasičský, včelársky, športový a turistický, ručné práce Remeselníček). Žiaci sa zapájali do olympiád (geografická, dejepisná, v anglickom jazyku) s úspechmi na úrovni okresného kola a súťaží (napr. literárna súťaž Hasiči očami detí - Aj zvieratá potrebujú hasičov s umiestnením v celoslovenskom kole na 3. mieste). Škola sa zapojila do celoslovenského detského čitateľského maratónu Čítajme si a súťaže Prečo mám rád Slovenčinu, prečo mám rád Slovensko, jeden žiak postúpil do celoslovenského kola. Na Majstrovstvách Slovenska v turisticko-orientačnom behu v kategórii mladší žiaci obsadili 3. a 8. miesto.

Kumulovanú funkciu výchovného a kariérového poradcu i školského koordinátora vo výchove vykonával pedagogický zamestnanec vo funkcii školský poradca. V ročnom pláne pre výchovné a kariérové poradenstvo boli obidve oblasti vyvážené zastúpené a podľa vyhodnotenia činnosti za školský rok 2024/2025 aj realizované. Všetci 13 prítomní žiaci 8. a 9. ročníka v anonymnom dotazníku o **výchovnom poradenstve** uviedli, že poznajú výchovnú poradkyňu, ktorá im v prípade potreby poradí. Jej záujem o ich problémy nepotvrdili 3 žiaci, 8 uviedli, že nepotrebujú pomoc, 1 sa s ňou nechcel stretávať, 4 ju vyhľadali ak mali problém. Najčastejšie rozprávali o ťažkostiach v učení, čo potvrdili aj záznamy o individuálnych konzultáciách so žiakmi a ich zákonnými zástupcami, ktoré výchovná poradkyňa viedla v denníku (podľa opýtaných žiakov poradenskú, informačnú a metodickú pomoc nepotrebovalo 53,8 % rodičov) a tiež záznamy o pohovoroch so žiakmi na podnet triednych učiteľov v prípade nevhodného správania. Poskytovala metodickú pomoc učiteľom pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a navrhovala opatrenia napr. posilnenie dozoru, pomoc psychológa, ktoré riaditeľka školy podporovala. O riešení závažných výchovných problémov v spolupráci s triednymi učiteľmi týkajúcich sa najmä nevhodného správania žiakov v triede, voči mladším spolužiakom a záškoláctva viedla záznamy. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP a koordinácia činnosti

učiteľov v tejto oblasti nepatrili medzi jej úlohy, zabezpečoval ich školský špeciálny pedagóg. Skupinové stretnutia realizovala s triednymi kolektívami s cieľom vytvárania pozitívnej klímy podľa potreby, organizovala besedy spolupráci s CPP (napr. v septembri 2025 Stop strachu – preventívna výchovná aktivita pre 5. ročník, Naša trieda pre 7. ročník). Organizáciu preventívnych aktivít s odborníkmi, potvrdilo 84,6 % respondentov. V aktuálnom školskom roku navštevovala špecializačné vzdelávanie Výchovné poradenstvo pre pedagogických a odborných zamestnancov. Výchovná/kariérová poradkyňa na svoju činnosť nemala vytvorené optimálne priestorové podmienky, na individuálne konzultácie počas vhodne stanovených a zverejnených konzultačných hodín (pondelok 7,10 - 8,10 hod. a streda 12,30 - 13,30 hod.) využívala kabinet viacerých učiteľov, počítač s prístupom na internet mala k dispozícii a mala znížený úväzok o 2 hodiny. V anonymnom dotazníku **o kariérovom poradenstve** všetci žiaci 8. a 9. ročníka uviedli, že vedia, kto im radí pri voľbe povolania a výbere strednej školy (ďalej SŠ) a považovali za dôležité mať kariérového poradcu v škole, ale iba 1 žiak uviedol, že využil individuálnu konzultáciu a podľa nich rovnako 1 rodič. Z vyjadrenia kariérovej poradkyne vyplynulo, že záujem žiakov sa zvyšuje k termínu zaslania prihlášok, zákonní zástupcovia nemajú záujem o stretnutie s ňou, podľa žiakov (38,7 %) uprednostnili triednych učiteľov, s ktorými kariérová poradkyňa podľa jej vyjadrenia kooperuje, odovzdávanie informácií pedagogickým a odborným zamestnancom zápisnice z rokovania pedagogickej rady nepotvrdili. Záznamy o individuálnych konzultáciách nevedla. Spoluprácu s CPP realizovala v oblasti koordinácie a administratívneho zabezpečenia procesu ukončenia štúdia v ZŠ a jeho pokračovania v SŠ prostredníctvom programu Proforient a aktivitami v oblasti profesijnej orientácie od 3. ročníka formou besied s odborníkmi (Výprava do sveta povolání, Kam povedie tvoja cesta, Kto som a v čom som dobrý), čo potvrdilo zameranie jej činnosti aj na nižšie ročníky. Škola pravidelne realizovala testovanie profesijnej orientácie žiakov 8. a 9. ročníka v spolupráci s CPP, ktorého výsledky boli pre kariérovú poradkyňu využiteľné. SŠ si vybrala podľa vlastného rozhodnutia väčšina žiakov (92,3 %), nepatrný vplyv pripisovali rodine a kamarátom. Kariérová poradkyňa tiež uviedla, že si vyberajú SŠ podľa vlastného rozhodnutia a vplyvom rodiny, ale pripisovala význam aj náborom SŠ a Dňom otvorených dverí, ktoré žiaci navštevovali. V rozhovore sa vyjadrila, že považuje aktivity SŠ za dostačujúce, sama neinicuje ďalšiu spoluprácu. Poskytovanie informácií o možnostiach ďalšieho štúdia žiakom a zákonným zástupcom realizovala zverejnením informácií na tabuli oznamov a webovom sídle školy, zákonným zástupcom žiakov 9. ročníka na triednom aktíve. Zhruba tri štvrtiny žiakov (77,0 %) považovalo poskytnuté informácie vrátane o duálnom vzdelávaní za úplne dostačujúce resp. dostačujúce. Informácie o stave na trhu práce v regióne a nedostatkových profesiách žiaci 8. a 9. ročníka pravidelne získavali na Burze informácií v Leviciach, ktorej sa zúčastnili aj v čase školskej inšpekcie. Podľa jej vyjadrenia radila žiakom so ZZ pri výbere SŠ a pomáhala vyplniť prihlášky na ďalšie štúdium. Pre svoju činnosť získavala metodickú pomoc z Národného inštitútu vzdelávania a mládeže a CPP. Strategický plán nepredložila. Vo svojom ročnom pláne ako **školská koordinátorka vo výchove rozpracovala** úlohy na prevenciu proti sociálno-patologickým javom, pravidelne organizovala besedy s odborníkmi (Tolerujeme sa navzájom, Budme k sebe milší). V septembri školského roka 2025/2026 realizovali preventívno-výchovnú aktivitu Pravidlá digitálnej bezpečnosti pre 1. a 2. ročník v spolupráci s CPP a bol administrovaný dotazník na odhalenie šikanovania v ročníkoch 2. až 9., z vyhodnotenia ktorého vyplynulo, že viac ako tretina žiakov sa stretla so šikanovaním osobne (v dotazníku o bezpečnosti pre druhý stupeň to uviedla skoro

polovica (46,15 %)), najmä verbálnymi a fyzickými útokmi. Pozitívom bolo, že väčšina uviedla, že mala niekoho, komu by sa zdôverila. Škola prijala opatrenia týkajúce sa posilnenia prevencie, spolupráce so zákonnými zástupcami a zvýšenia dozoru. V školskom roku 2024/2025 bol zadaný dotazník na zistenie povedomia žiakov 2. stupňa o drogách a závislosti. Z výsledkov vyplynulo, že žiaci majú dobré povedomie o škodlivosti legálnych a nelegálnych drog, malá časť uviedla, že má skúsenosti, čo potvrdilo nutnosť prevencie. Z preventívnych aktivít realizovali prednášky a besedy v rámci Svetového dňa bez tabaku, Medzinárodného dňa boja proti drogovej závislosti - výtvarné práce. Z vyhodnotenia dotazníka na odhalenie rizikového správania žiakov zadaného v uplynulom školskom roku vyplývali opatrenia pre triednych učiteľov týkajúce sa budovania triednych kolektívov a podporovania ohrozených žiakov, pre školu zriadenie schránky dôvery a realizovanie školenia učiteľov v oblasti prevencie a riešenia šikanovania, čo bolo naplánované na školský rok 2025/2026. Schránka dôvery bola zriadená. Koordinátorka participovala v uplynulom školskom roku na riešení prípadov šikanovania resp. podozrenia na šikanovanie v 3., 6., 8. a 9. ročníku (zosmiešňovanie, ponižovanie, fyzické ubližovanie), o čom predložila záznamy. Opatrenia boli prijaté a týkali sa posilnenia dozoru, vyhľadávania odbornej pomoci psychológa, výchovné opatrenia a zníženie známky zo správania, výmena triedneho učiteľa. Činnosť **školského špeciálneho pedagóga**, ktorým bola riaditeľka školy a od 01. 10. 2025 ďalšia školská špeciálna pedagogička s 50 %-ným pracovným úväzkom bola zameraná na optimalizáciu procesu vzdelávania najmä žiakov so ZZ, ktorým boli na základe diagnostického vyšetrenia v ZPP poskytované PO. Orientačnú diagnostiku realizovala 3 žiakom, dvom z nich z dôvodu jazykovej bariéry boli poskytované PO. Z orientačnej diagnostiky spracovala výstupnú správu, záznamy z diagnostiky boli súčasťou dokumentácie žiakov uložené v riaditeľni školy. Intervenčný plán spracovala 4 žiakom, poskytovanie odbornej starostlivosti školským špeciálnym pedagógom v rozsahu 1 – 2 hodín mesačne bolo uvedené v IVP 6 žiakov, z toho v jednom vo forme zabezpečenia reedukačných cvičení. Do výkonu tematickej inšpekcie špeciálno-pedagogické intervencie poskytovala 1 žiakovi ako náhradný spôsob vzdelávania v rozsahu 2 hodiny týždenne z dôvodu jeho oslobodenia od vzdelávania sa v druhom cudzom jazyku. Týždenný alebo mesačný plán realizácie špeciálnopedagogických intervencií nemala spracovaný. V školskom roku 2024/2025 pôsobili v škole 2 špeciálne pedagogičky s rozdelením úloh podľa stupňov vzdelávania, poskytovali špeciálno-pedagogické intervencie 10 žiakom (7 v primárnom a 3 v nižšom strednom vzdelávaní), o čom viedli písomné záznamy. Nedostatky súviseli s ich nedôsledným vedením (napr. ceruzou, používanie korekčných prostriedkov) a otáznym časom realizácie (napr. pred 1. vyučovacou hodinou alebo počas voľnej 7. vyučovacej hodiny). Na identifikáciu žiakov v riziku a zistenie účinnosti nastavených PO u jednotlivých žiakov obe školské špeciálne pedagogičky realizovali pozorovania na vyučovacích hodinách. Poradenstvo poskytovala pedagogickým zamestnancom vo forme spracovaných pokynov na činnosť so žiakmi so ŠVVP, sprístupnením prezentácie v Power-Pointe k realizácii pedagogickej diagnostiky a príprave vyjadrení na účel poskytnutia PO riaditeľka školy ako školská špeciálna pedagogička. Z vyjadrenia PA v rozhovore vyplynulo, že školská špeciálna pedagogička ich metodicky usmerňovala a viedla v činnosti. Konzultácie a poradenstvo smerovala aj vo vzťahu k zákonným zástupcom žiakov (poskytovanie PO, edukácia, orientačná diagnostika a vyhodnotenie jej výsledkov), o čom viedla písomné záznamy. Na výkon odbornej činnosti mali v škole k dispozícii miestnosť pre školského špeciálneho pedagóga, vybavenú starším školským nábytkom, sedačkou, bielou magnetickou tabuľou s možnosťou písania špeciálnymi

popisovačmi, špeciálnymi edukačnými pomôckami. Poskytovanie pomoci žiakom so ZZ dvomi PA (s pracovným úväzkom 100,0 % a 50,0 %) nebolo postačujúce. Na základe odporúčaní CPP dokázali pokryť požiadavku v rozsahu 100,0 % pomoci žiakom so ZZ v 3. ročníku na 60,0 %, v 4. na 23,1 %, v 5. na 14,8 % a v 7. ročníku na 26,7 % (pri požiadavke rozsahu 50,0 %). Obe PA boli členkami školského podporného tímu (ďalej ŠPT). Na vyučovacích hodinách poskytovali žiakom pomoc pri zvládaní zadaných úloh, overovali porozumenie zadania žiakmi, podľa potreby prečítali text alebo vysvetlili jeho obsah, podčiarkli alebo zvýraznili kľúčové slová, pomáhali im prekonávať vzdelávacie bariéry plynúce z ich ZZ. Podľa ich vyjadrenia spolupracovali s učiteľmi jednotlivých predmetov, zväčša pred vyučovacou hodinou sa informovali o obsahu učiva a pripravených aktivitách. Prípravu úloh realizovali niekedy sami alebo im úlohy pre žiakov pripravili učitelia. Prínos svojej činnosti vnímali v pomoci žiakom so ZZ pri zvládaní plnenia zadaných úloh, uplatňovaní individuálneho prístupu k nim, rešpektovaní pracovného tempa, ale aj v pomoci učiteľom pri edukácii. V škole zriadili ŠPT, jeho koordinátorkou do 23. 10. 2025 bola riaditeľka školy. Harmonogram činností **koordinátora ŠPT** a záznamy zo stretnutí ŠPT poukazovali na vzájomnú kooperáciu a participáciu na tvorbe inkluzívnej kultúry školy jednotlivými jeho členmi. Na spoločných stretnutiach riešili nedostatky vo vzdelávacích výsledkoch žiakov, návrhy poskytovaných PO, hodnotili činnosti žiakov na vyučovacích hodinách z pohľadu členov ŠPT. Obsahom stretnutí bola problematika prehodnocovania poskytovaných PO pre žiakov, realizácie pedagogickej diagnostiky, poskytovania podpornej úrovne 3. a 4. stupňa pre žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, absolvovala rigoróznu skúšku ako náhradu prvej atestáciu, základný a jeden modul rozširujúceho programu funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady, s výnimkou učiteľky matematiky, ktorá si ho dopĺňala rozširujúcim štúdiom a PA, ktorá bola v zákone stanovenom termíne na ich doplnenie. Neodborne v plnom rozsahu v primárnom vzdelávaní vyučovala ETV a čiastočne INF, čo znižovalo odbornosť vyučovania na 97,0 %. V nižšom strednom vzdelávaní úplne neodborne boli vyučované MAT, INF, FYZ, BIO, OBN, ETV a vlastný predmet ENV, čiastočne HUV a TŠV, s negatívnym dopadom na 65,8 %-nú úroveň odbornosti vyučovania a celkovú 78,4 %-nú odbornosť vyučovania.

Stavebno-technický stav trojpodlažnej budovy školy umiestnenej v prírodnom prostredí na okraji obce s rozľahlým školským areálom si vyžaduje zásadné investície do rekonštrukcie a modernizácie s výnimkou zrekonštruovanej strechy a väčšej časti okien. Základné **priestorové podmienky** boli vybudované v súlade s Normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v základnej škole. Interiér tvorili priestrané esteticky upravené kmeňové triedy vybavené tradičnou a magnetickou tabuľou, interaktívnou tabuľou alebo interaktívnym dotykovým monitorom, odborné učebne (prírodovedná, spoločenskovedná, počítačová, technických prác, cudzích jazykov (NEJ a ANJ), SJL a VYV, dielne na THD, cvičná kuchynka), dve samostatné triedy určené pre ŠKD, riaditeľňa, kabinety pre učiteľov (2 pre 1. stupeň, 6 pre učiteľov 2. stupňa), z ktorých jeden bol zároveň využívaný ako kabinet výchovného poradcu, miestnosti pre školského špeciálneho pedagóga, konzultačná miestnosť, miestnosť pre upratovačky, dielňa školníka a izolačná miestnosť. Nedostatkom bolo nevyužívanie

prírodovednej učebne vzhľadom na zlý technický stav podlahových krytín s negatívnym dopadom na uskutočňovanie pozorovaní a pokusov. Samostatná multimediálna učebňa nebola zriadená, jej základný normatív vybavenia napĺňala počítačová učebňa. Knižnica v škole nebola oficiálne zriadená, odborná evidencia knižničných dokumentov zaradených do knižničného fondu, knižničný a výpožičný poriadok neboli vedené, čo potvrdili v rozhovore riaditeľka školy aj učiteľka SJL, ktorá ďalej uviedla, že žiaci boli motivovaní k čítaniu kníh na hodinách. Priestranná vstupná chodba s novými skrinkami, lavičkami na prezúvanie slúžila ako šatňa pre žiakov. Na chodbách boli vytvorené relaxačné zóny/otvorené učebne Openspace a aktívne zóny na pohybové aktivity počas veľkých prestávok. V mimo vyučovacom čase sa v priestoroch školy realizovali pre žiakov rôzne aktivity, na 1. poschodí bol zriadený regionálny kútik. Stravovanie žiakov škola zabezpečovala v školskej jedálni. Na vyučovanie TŠV a športové aktivity využívali zrekonštruovanú telocvičňa vybavenú v súlade s normatívom. Na školskom dvore sa nachádzali ovocný sad, okrasné dreviny a stromy, vyvýšené záhony a zberné nádoby na dažďovú vodu, vybudované boli detské ihrisko s preliezačkami a hojdačkami, oddychové priestory s lavičkami, dopravné ihrisko, žiaci ich využívali počas prestávok, pobytu v ŠKD, činností mimo vyučovania na hry a pohybové aktivity aj počas vyučovacích hodín (napr. BIO, ENV, TŠV, THD). Vďaka projektu Cloetta NDS bolo vybudované pohybové centrum. Priestory školy boli efektívne využívané podľa rozvrhov hodín a prevádzkového poriadku. Učebné, vstupné priestory ani hygienické zariadenia neboli bezbariérové, čo obmedzovalo prijatie imobilných žiakov.

Vybavenie učebnicami, učebnými pomôckami, didaktickou a výpočtovou technikou bolo primerané, na hospitovaných hodinách boli na sprístupnenie obsahu učiva žiakom efektívne využívané laboratórne pomôcky, pracovné listy, zošity, učebnice, kartičky, stavebnice, nástenné obrazy s prehľadom učiva. V počítačovej učebni sa nachádzalo 17 počítačov a 15 tabletov s nabíjacou stanicou s dostatočným priestorom na realizovanie vyučovania. Knižničný fond bol umiestnený v učebni SJL a v triedach. Pripojenie na internet podľa vyjadrenia riaditeľky školy a pedagógov malo kolísavú intenzitu signálu, čo obmedzovalo ich efektívne využívanie vo výchovno-vzdelávacom procese a prejavilo sa aj počas hospitácií realizovaných školskou inšpekciou (napr. na MAT učiteľka nevedela využiť interaktívne cvičenia na 2 hodinách, nešlo pripojiť interaktívny dotykový displej). Na 59,9 % hospitovaných hodín na obidvoch stupňoch vzdelávania učitelia efektívne využívali na vyhľadávanie informácií, podporu najmä auditívneho a vizuálneho učebného štýlu žiakov (SJL 2. stupeň) a riešenie úloh (MAT 2. stupeň) interaktívne tabule a dotykové displeje umiestnené vo väčšine učební. Na aktívnu prácu s digitálnou technológiou žiaci nemali vytvorené podmienky na 56,8 % všetkých sledovaných hodín, z toho na 1. (62,5 %) a na 2. stupni vzdelávania (52,4 %) s dopadom na rozvíjanie ich digitálnych zručností. Ak mali umožnené, riešili aplikačné úlohy na interaktívnej tabuli (1 hodina PDA a SJL, 2 hodiny ANJ, GEO), využili to. Len na 3 hodinách SJL na 2. stupni vzdelávania vyhľadávali žiaci informácie a riešili úlohy využitím tabletov (www.bezkriedy.sk). Na 3 hodinách MAT, 4 ANJ, 1 GEO riešili úlohy na interaktívnom dotykovom displeji. Škola disponovala množstvom kompenzačných pomôcok, ktoré boli využívané žiakmi so ŠVVP a s PO (tabuľka s abecedou, rozdelenými hláskami, matematické tabuľky s násobilkou, Krátky slovník slovenského jazyka, synonymický slovník, Pravidlá slovenského pravopisu, Bystríkova pomôcka – Slovenský jazyk sprievodca učivom pre žiakov so ZZ). V miestnosti školského špeciálneho pedagóga a v riaditeľni školy sa nachádzali špeciálne edukačné pomôcky (napr. puzzle, obrázkové kartičky na zrkovú

pamäť, dopĺňanie i/i/y/y, matematické kartičky, názorné vyjadrenie zlomkov, číslice, abeceda, didaktická postrehová hra Bystrík, edukačná hra Cez remeslá k vybraným slovám, domino, dyslektická čítanka, pracovné listy Kuliferdo a na rozvoj čitateľských zručností, program ROPRATEM na rozvoj pracovného tempa). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v budúcnosti by chceli zriadiť Snoezelen miestnosť, relaxačnú miestnosť a podľa finančných prostriedkov doplniť miestnosť školského špeciálneho pedagóga o ďalšie edukačné pomôcky.

Oboznámenie žiakov s obsahom ŠP potvrdili záznamy v elektronických triednych knihách v EduPage zo dňa 02. 09. 2025. ŠP bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a platný od 01. 09. 2025. Bol zverejnený na verejne prístupnom mieste v škole. Väčšina žiakov (82,1 %) v anonymnom dotazníku potvrdila rozprávanie o ŠP s učiteľmi. Dokument okrajovo upravoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, povinnostiach žiakov, právach zákonných zástupcov v zmysle školského zákona. Neúplne boli rozpracované podrobnosti o výkone práv žiakov, v ktorých absentovalo právo na nepostihovanie za podanie sťažnosti a nepostihovanie alebo znevýhodňovanie žiaka za uplatnenie svojich práv. Z povinnosti zákonného zástupcu chýbala náhrada školy zavinenej dieťaťom. Nezrovnalosti sa vyskytli v doslovnom prevzatí práv žiaka zo školského zákona vrátane práva na vzdelávanie v materinskom jazyku resp. v nekomplexnom uvedení práv v zmysle právneho predpisu. Práva žiakov so ŠVVP boli oslabené neuvedením práva na inkluzívne vzdelávanie, príslušné podporné opatrenie, na výchovu a vzdelávanie s využitím špecifických foriem a metód zodpovedajúcim jeho potrebám a na vytvorenie nevyhnutných podmienok, používanie špeciálnych edukačných publikácií, multimediálnych pomôcok a špeciálnych kompenzačných pomôcok s dopadom informovanosť žiakov o svojich právach. Obsahovú kvalitu ŠP znižovalo uvádzanie neaktuálnych, nepresných pojmov a informácií (vnútorný poriadok, telesná výchova, uvedenie účinnosti ŠP od 13. 01. 2025 v záverečných ustanoveniach, pokarhanie triednym učiteľom, riaditeľom školy, nejednotný čas stravovania, neúplnosť postupu pri využití ochranného opatrenia (chýbajúce privolanie odborného zamestnanca ZPP. Nejednotné uvádzanie pojmov menej závažné, závažné, závažnejšie, mimoriadne závažné a hrubé porušenia v rôznych častiach dokumentu znižovali ich jednoznačnosť a efektivitu uplatňovania. Opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog v školskom prostredí (užívanie tabaku, alkoholu, prechovávanie omamných látok) boli orientované len na rozhovor s triednym učiteľom, riaditeľkou školy, výchovným poradcom a zákonným zástupcom žiaka. Zapracovaná smernica č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach na podmienky školy a podmienky používania mobilných telefónov a obdobných osobných zariadení elektronickej komunikácie umožňovali napĺňať zámery školy v oblasti aktívnej ochrany žiakov pred negatívnymi sociálno-patologickými javmi. Nad rámec školského zákona boli medzi opatrenia vo výchove zaradené písomný zápis do (elektronickej) žiackej knižky za porušenie školského poriadku (zabudnutie pomôcok, nepripravenosť na vyučovanie), povinnosť prerokovania pochvaly, napomenutia alebo pokarhania od triedneho učiteľa na pedagogickej rade. Menší dôraz bol kladený na rozpracovanie udeľovania výchovných opatrení podľa závažnosti s odvolaním sa na ďalšie menej závažné (napomenutie od triedneho učiteľa), závažné (pokarhanie od triedneho učiteľa) a závažnejšie porušenia (pokarhanie od riaditeľa školy), ktoré neboli v ŠP definované. Kritériá na udelenie zníženej známky zo správania boli vymedzené počtom hodín neospravedlnenej

neprítomnosti žiaka na vyučovaní, pri znížení hodnotenia správania na stupeň uspokojivé, menej uspokojivé s odkazom na zvlášť závažné a obzvlášť závažné porušenia bez ich konkretizovania, s odvolaním sa na inú časť ŠP, v ktorej boli uvedené kritériá pre mimoriadne závažné a hrubé porušenie (napr. prinesenie cigariet, alkoholu, drog, prípadne iných omamných látok do areálu školy), ktoré nebolo definované v kritériách na udelenie výchovného opatrenia alebo zníženej známky zo správania, čo nevytváralo podmienky na jednotné a objektívne hodnotenie. Prílohou školského poriadku bol plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, ktorého aplikáciu škola deklarovala v úvode ŠP s jasne stanovenými strategickými cieľmi. Materiál vykazoval menšie nedostatky v odbornej terminológii (napr. špeciálni pedagógovia, špeciálny psychológ, asistent učiteľa) a výskyte nezrovnalosti (napr. určenie zodpovednosti zástupcu riaditeľky, ktorý v škole nepôsobí). V školskom roku 2024/2025 žiaci školy vymeškali celkom 13724 ospravedlnených hodín (130,7 hodín na žiaka), z toho v primárnom 6535 (118,8 hodín na žiaka), v nižšom strednom vzdelávaní 7189 hodín (143,8 hodiny na žiaka). Celkový počet neospravedlnene vymeškaných hodín za školu bol 70, v priemere na žiaka 0,67 hodiny, všetky v nižšom strednom stupni vzdelávania. Riaditeľka školy preukázala zaslanie oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky príslušnému orgánu štátnej správy a obci v prípade každého žiaka (6), bez spätných odpovedí. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že dôvodom neospravedlnenej absencie bola zväčša problémová rodinná situácia. Na zníženie počtu vymeškaných ospravedlnených hodín a záškoláctva škola zintenzívnila komunikáciu s rodičmi chýbajúcich žiakov prostredníctvom triednych učiteľov. Znížená známka zo správania bola na konci školského roka 2024/2025 udelená 5 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. V priebehu školského roka 2024/2025 nebolo zapísané výchovné opatrenie v katalógovom liste 1 žiaka s udeleným pokarhaním od triedneho učiteľa za používanie vulgarizmom, ničenie majetku školy a spolužiaka. V škole pracovala školská samospráva od septembra školského roka 2024/2025 vytvorená výberom zástupcov jednotlivých tried, zlepšenie si vyžaduje jej ustanovenie v zmysle právneho predpisu. Členovia sa zúčastnili dvoch stretnutí (17. 09. a 3. 10. 2025) z dôvodu nastavenia spoločných akcií školy (nočný pochod pri príležitosti Halloweenu spojený s aktivitami) a diskusie o návrhoch na zlepšenie školského prostredia (automat na potraviny a nápoje a zlepšenie hygieny na toaletách. Uviedli, že učitelia pri riešení problémov v triede boli väčšinou spravodliví, vážili si každého žiaka rovnako. Trvanie obedňajšej prestávky uvedené v organizácii vyučovania akceptovalo rozsah 30 minút, čo nekorešpondovalo so začiatkom činnosti záujmových útvarov, okrem hasičského a turistického, s negatívnym dopadom na fyziologické a psychohygienické potreby žiakov. Informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov boli vydané na školský rok. K uskutočneným aktivitám v školskom roku 2024/2025 boli doložené záznamy o hromadnej akcii s prílohami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priemerná úroveň vyučovania žiakov bola výsledkom minimálneho vytvárania príležitostí rozvíjať vyššie myšlienkové procesy úlohami na tvorivosť, autonómne učenie sa žiaka a sebahodnotenie, občianske kompetencie diskusiou a tvorením vecných argumentov,

a sociálne kompetencie komplexnou skupinovú prácou. Nerovnomerná práca s textom zameraná na povrchovú prácu na oboch stupňoch vzdelávania, neodborné vyjadrovanie osvojené žiakmi na hodinách matematiky na 1. stupni vzdelávania opakovaním podľa vzoru vyučujúcej a verbálny prejav učiteľky v štátnom jazyku na viac ako polovici hodín anglického jazyka na 2. stupni vzdelávania obmedzovali súvislý verbálny prejav žiakov s dopadom na dosiahnutú priemernú úroveň ich prezentovaných **komunikačných spôsobilostí**. Zameranie sa na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov, aplikáciu a analytické úlohy, na takmer polovici hodín absencia úloh na hodnotenie, na väčšine i na tvorivosť, odovzdávanie hotových informácií a nerozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na polovici hodín matematiky na 1. stupni a absencia úloh na kritické skúmanie, hodnotenie a kreatívne riešenie problémov na viac ako polovici hodín na 2. stupni mali dopad na dosiahnutú priemernú úroveň **poznávacích kompetencií žiakov**. Napriek rozvíjaniu spôsobilostí v oblasti osobného rozvoja a sebarealizácie žiakov na priemernej úrovni, ich nepodnecovanie reagovať na hodnotenie svojho výkonu, regulovať svoje postupy v učení sa na viac ako polovici hodín, na väčšine hodnotiť výkon spolužiakov a na takmer polovici svoje silné a slabé učebné stránky mali dopad na úroveň prezentovaných spôsobilostí k celoživotnému učení sa. Podnecovanie žiakov na vyjadrenie ich postojov a názorov vytváralo priestor na rozvíjanie ich súvislého verbálneho prejavu, slabou stránkou bola absencia priestoru na ich zdôvodnenie na väčšine hodín a minimálne možnosti rozvíjať argumentačné zručnosti v diskusii. **Spôsobilosti k celoživotnému učení sa a občianske spôsobilosti** boli rozvíjané na najslabšej, málo vyhovujúcej úrovni, čo si vyžaduje zlepšenie. Konkrétnym vyjadrovaním, reagovaním na podnety, empatickým správaním podporovali žiaci a učitelia vzájomné porozumenie a spoluprácu na hodinách. Akceptáciou pravidiel a seba navzájom prispievali k pozitívnej klíme. Ojedinele nereagovanie žiakov na otázky, priestor pre tých istých žiakov oslabovali vzájomnú spoluprácu. Chýbajúce príležitosti na spoluprácu na viac ako polovici hodín nepodporovali dostatočne rozvíjanie vzájomnej komunikácie medzi žiakmi, schopnosť počúvať a rešpektovať názory iných, efektívne koordinovať činnosti, deliť si úlohy, riešiť konflikty konštruktívne s dopadom na schopnosť pracovať v tíme, čo bolo najslabšie rozvíjanou oblasťou v rámci **sociálnych spôsobilostí** žiakov, ktoré prezentovali na priemernej úrovni. Stanovenie cieľov hodiny, zamerania a ich priebežné overovanie učiteľmi na väčšine hodín umožnilo plniť vzdelávací štandard. Ojedinelé poskytovanie podporných stimulov diferencovanými úlohami, výberom činnosti vzhľadom na ich individuálne schopnosti malo dopad na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, čo si vyžaduje zlepšenie. Vhodne a účelne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a učebnej téme využité materiálne prostriedky zvyšovali názornosť, aktivizovali žiakov a uľahčovali pochopenie učiva. Na viac ako polovici hodín nemali príležitosť žiaci aktívne pracovať s informačno-komunikačnými technológiami s dopadom na rozvíjanie ich digitálnych kompetencií. Efektívne uplatňované stratégie vyučovania na viac ako polovici hodín rozvíjali schopnosť žiakov riadiť svoje procesy učenia sa, rozvíjať kritické myslenie vrátane práce s chybou, sebahodnotenia na zlepšenie ich výkonu, čo žiaci nedokázali vždy využiť. Na takmer polovici nemotivovali žiakov dostatočne k aktívnemu učení sa, skupinová práca absentovala s dopadom na pasívne prijímanie vedomostí žiakmi a nižšiu motiváciu k učeníu. Prevažne empatickým prístupom, vytváraním podporujúceho a motivujúceho prostredia, dodržiavaním stanovených pravidiel podporovali pocit bezpečia a pozitívnu klímu v triedach s výnimkou anglického jazyka (2. stupeň vzdelávania) pre nevhodné ironické výrazy a reakcie učiteľky. Konštruktívna spätná väzba k výkonu žiakov a ich nasmerovanie na možnosti zlepšenia sa absentovali na väčšine hodín, klasifikácia bola ojedinelá a zdôvodnenie minimálne, s dopadom na schopnosť žiakov korigovať chyby a zlepšovať sa, čo si vyžaduje zlepšenie.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov úlohami na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa vytváraním priestoru na aktívne činnosť učenie, sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov s dôrazom na tvorenie jasných argumentov, regulovanie postupov žiakov na zlepšenie ich výkonov prostredníctvom formatívneho hodnotenia,
- rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií poskytovaním priestoru na diskusiu na základe aktívneho počúvania názorov a postojov a sebarealizáciu formou komplexnej skupinovej práce,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- aktívne využívanie digitálnych technológií učiteľkami a rozvíjanie digitálnych zručností žiakov aktívnou prácou s nimi.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovno-vzdelávací proces v 1. ročníku podľa novovypracovaného školského vzdelávacieho programu pre školy zapojené do kurikulárnej reformy a 2. – 9. ročníku podľa školského vzdelávacieho programu, ktorého obsah bol v súlade s ustanoveniami školského zákona a štátnymi vzdelávacími programami pre príslušné stupne vzdelávania s výnimkou rozpracovania učebných osnov pre nižšie stredné vzdelávanie a prierezových tém pre obidva stupne vzdelávania. Časť venovaná cieľom bola rozpracovaná v súlade s reálnymi podmienkami školy a jej zameraniu s výnimkou prevzatia cieľov výchovy a vzdelávania zo školského zákona týkajúcich sa národnostného školstva. Zlepšenie si vyžaduje používanie aktuálnych pojmov, rozpracovanie osobitostí vzdelávania žiakov patriacich k rómskej komunite a uvedenie reálne školou poskytovaných možností vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením. Učebný plán umožňoval realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom. Pozitívom bolo využitie disponibilných hodín v súlade s cieľmi školy, slabou stránkou bolo zaradenie vlastného predmetu environmentálna výchova v 5. ročníku, napriek jej neodbornému vyučovaniu. Zlepšenie si vyžaduje spracovanie učebných osnov predmetov telesná a športová výchova, matematika a dejepis, rovnako ako zosúladenie spôsobu realizácie prierezových tém v internom dokumente školy, učebných osnovách predmetov a na ich základe vypracovaných tematických výchovno-vzdelávacích plánoch. Pozitívom bola ponuka školy a realizácia vzdelávacích príležitostí pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ktorí si vyžadovali poskytovanie podporných opatrení. Neúplnosť informácií o reálne poskytovaných možnostiach na elimináciu bariér vo vzdelávaní a nerozpracovanie osobitostí vzdelávania žiakov patriacich k rómskej komunite nevytvárali komplexný obraz o činnosti s týmito žiakmi. Prerokovanie školských vzdelávacích programov na rokovaní pedagogickej rady a rady školy spolu s jeho zverejnením na verejne prístupnom mieste umožňovalo participáciu všetkých osôb podieľajúcich sa na výchove a vzdelávaní na ich tvorbe a informovanosť verejnosti o cieľoch, obsahu a metódach vzdelávania s dopadom na zvyšovanie dôvery v školu.

Silnou stránkou riadenia bolo pedagogické riadenie školy a zabezpečenie funkčného systému poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy. Podpora profesijného rozvoja bola silnou stránkou

pedagogického riadenia s pozitívnym dopadom na odborný a manažérsky rast pedagogických zamestnancov. Zlepšenie si vyžaduje vedenie pedagogickej dokumentácie zapisovaním prebraného učiva do triednych kníh porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami a dôsledným zaznamenávaním výchovných opatrení do katalógových listov žiakov. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnymi predpismi. Vzdelávanie žiakov so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou bolo zabezpečené učiteľmi s podporou školskými špeciálnymi pedagogičkami a pedagogickými asistentkami. Efektívnosť poradenského systému znižovalo kumulovanie funkcií výchovného a kariérového poradcu a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní, čo si vzhľadom na rozsah jednotlivých činností vyžaduje zlepšenie rovnako ako vedenie záznamov o individuálnych konzultáciách so žiakmi a ich zákonnými zástupcami v oblasti kariérového poradenstva, vytvorenie samostatného priestoru pre výchovnú/kariérovú poradkyňu. Absencia kritérií hodnotenia projektov alebo neurčenie konkrétnych kritérií naplnenia stanovených oblastí pri hodnotení projektov, referátov a ďalších uvedených foriem overovania vedomosti a zručnosti žiakov mali dopad na objektivitu hodnotenia žiakov, čo znižovalo úroveň vnútorného systému kontroly a hodnotenia. Neanalyzovanie písomných prác žiakov zo slovenského jazyka a literatúry vrátane výsledkov celoslovenského testovania žiakov 9. ročníka, neprijímanie konkrétnych, merateľných opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, nerealizovanie následnej kontroly ich plnenia podľa určeného termínu nevytvorilo predpoklady na zlepšenie vzdelávacieho procesu. Napriek tomu, že pedagogickí zamestnanci školy považovali klímu školy za otvorenú, vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom podporujúce priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov žiaci v dotazníkoch nepotvrdili. Podľa výsledkov dotazníka zadaného žiakom škola nebola bezpečným prostredím rešpektujúcim individualitu každého z nich, aj keď identifikovala vzdelávacie potreby žiakov a poskytovala im podporné opatrenia na základe pedagogickej a orientačnej diagnostiky. Zapájanie žiakov do školských a mimoškolských aktivít významne ovplyvňujúcich ich osobnostný rozvoj, sebaopoznanie patrilo k pozitívam klímy a kultúry školy.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Silnou stránkou podmienok výchovy a vzdelávania boli priestorové podmienky vybudovanými priestormi umožňujúcimi realizáciu školského vzdelávacieho programu v súlade s Normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v základnej škole. Inkluzívne vzdelávanie negatívne ovplyvnilo nevytvorenie bezbariérového prostredia s dopadom na prijímanie žiakov s telesným postihnutím. Pozitívom personálnych podmienok bolo plnenie kvalifikačných predpokladov na výkon riadiacej funkcie riaditeľkou školy. Ich úroveň znižovalo neodborné vyučovanie predmetov matematika, informatika, fyzika, biológia, občianska náuka, etická výchova v plnom rozsahu s dopadom na odbornosť vyučovania najmä v nižšom strednom vzdelávaní. Primerané zabezpečenie materiálno-technických podmienok vytvorilo predpoklady na ich využívanie vo výchovno-vzdelávacom procese, čo bolo pozorované aj počas hospitácií realizovaných školskou inšpekciou. Funkčnosť digitálnej techniky obmedzovalo menej výkonné pripojenie na internet s dopadom na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov. Zlepšenie si vyžaduje spracovanie školského poriadku v komplexnom rozpracovaní práv žiakov a povinností ich zákonných zástupcov s dopadom na informovanosť o ich výkone v praxi. Pozitívom bolo rozpracovanie plánu uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie a ich uplatňovanie v praxi. Zlepšenie si vyžaduje jednoznačné nastavenie obedňajšej prestávky vzhľadom na pokračovanie mimoškolskej činnosti žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2010/2011 bola úroveň učenia sa žiakov porovnateľná s pretrvávajúcimi nedostatkami v podnecovaní žiakov k hodnoteniu výkonov spolužiakov, rozvíjaní digitálnej gramotnosti žiakov, diferencovaní úloh s ohľadom na rozdielne vzdelávacie potreby žiakov, rozvíjaní sociálnych kompetencií prácou vo dvojiciach alebo v skupinách. Riadenie bolo na porovnateľnej priemernej úrovni, zlepšil sa výkon štátnej správy v prvom stupni vydávaním rozhodnutí len vo veciach stanovených v právnom predpise, naďalej pretrvávali nedostatky v zapisovaní učiva do triednej knihy. Na porovnateľnej dobrej úrovni boli podmienky vzdelávania. Oproti predchádzajúcej inšpekcii sa zhoršila odbornosť vyučovania najmä na 2. stupni a nevyužívaním odbornej učebne prírodovednej aj priestorové podmienky, naopak zlepšilo sa materiálno-technické vybavenie najmä kompenzačnými pomôckami pre žiakov so ŠVVP a tried interaktívnymi tabuľami a dotykovými monitormi. Pretrvávali nedostatky v spracovaní práv a povinností žiakov a ich zákonných zástupcov v školskom poriadku.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedodržanie učebných osnov ako súčasť školského vzdelávacieho programu v predmete dejepis a matematika zaradením písomnej práce a jej záznamom v triednej knihe počas celej vyučovacej hodiny).
2. § 7 ods. 3 školského zákona (nedodržanie stupnice hodnotenia kontrolných diktátov v predmete SJL na primárnom stupni vzdelávania, neúplné rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov na podmienky školy),
3. § 7 ods. 4 písm. d) školského zákona (neuveďenie možnosti dištančného vzdelávania ako jednej formy vzdelávania),
4. § 58 ods. 2 školského zákona (zaradenie písomného zápisu do (elektronickej) žiackej knižky medzi výchovné opatrenia),
5. § 153 ods. 1 písmeno a) školského zákona (neúplné rozpracovanie práv žiaka a povinností zákonného zástupcu),
6. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nezaznamenanie výchovného opatrenia do katalógového listu 1 žiaka),
7. § Čl. 4 ods. 5 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (neinformovanie zákonného zástupcu 9 žiakov

v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania preukázateľným spôsobom triednym učiteľom),

8. § 2 ods. 6 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nedodržanie obedňajšej prestávky v rozsahu 30 minút),

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- podporovať aktívne činnostné učenie sa, kritické myslenie vytváraním priestoru na riešenie tvorivých úloh, sebahodnotenie, hodnotenie výkonu spolužiakov a sebarealizáciu uplatňovaním formatívneho hodnotenia na ocenenie ich pokroku v učení a informovanie žiakov o spôsoboch a formách ďalšieho možného zlepšenia sa,
- vytvárať príležitosti na diskusiu a vecné argumenty v rámci rozvíjania občianskych kompetencií,
- rozvíjať sociálne kompetencie žiakov formou komplexne realizovanej skupinovej práce,
- poskytovať podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka zadávaním diferencovaných úloh v zmysle odporúčaní ZPP,
- rozvíjať digitálne zručnosti žiakov ich aktívnou prácou s digitálnymi technológiami,
- odstrániť nedostatky a aktualizovať pojmy v ŠkVP
- rozpracovať v ŠkVP osobitosti vzdelávania žiakov patriacich k rómskej komunite a doplniť reálne školou poskytované možnosti pre žiakov so ZZ s cieľom eliminácie ich bariér v edukácii,
- zapisovať prebrané učivo do triednych kníh porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami,
- vo vnútornom systéme kontroly a hodnotenia žiakov vypracovať kritériá hodnotenia projektov, referátov v predmete prírodoveda a ďalších uvedených foriem preverovania vedomostí žiakov v slovenskom jazyku a literatúre na 2. stupni vzdelávania,
- v rámci kontrolnej činnosti analyzovať príčiny zistených nedostatkov, prijímať konkrétne, merateľné opatrenia na ich odstránenie so stanovením termínu ich plnenia, realizovať následnú kontrolu podľa určeného termínu, vrátane výsledkov písomných prác žiakov zo slovenského jazyka a literatúry a výsledkov celoslovenského testovania žiakov 9. ročníka,
- viesť záznamy o individuálnych konzultáciách so žiakmi a ich zákonnými zástupcami v oblasti kariérového poradenstva a zriadiť samostatný kabinet pre výchovnú/kariérovú poradkyňu,
- vytvoriť samostatné funkcie výchovného, kariérového poradcu a školského koordinátora vo výchove vzhľadom na rozsiahlu oblasť v službách školy,
- zabezpečiť dostatočne výkonné pripojenie na internet,

- zriadiť funkčnú a dostupnú žiacku knižnicu ako nástroj motivácie žiakov k čítaniu, na podporu čitateľskej gramotnosti, kritického myslenia, samostatného učenia a kultúrneho rozvoja žiakov,
- aktualizovať terminológiu a informácie v súlade s reálnym stavom, zjednotiť pojmoslovie (závažné, menej závažné, závažnejšie, hrubé porušenie) v oblasti stanovených kritérií na udelenie výchovného opatrenia a zníženej známky zo správania v ŠP,
- podrobnejšie rozpracovať v ŠP opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog,
- zosúladiť informácie v pláne uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní s reálnym stavom.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 01. 12. 2025 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržania UO ako súčasti ŠkVP v predmete DEJ a MAT zaradením písomnej práce počas celej vyučovacej hodiny a stupnice hodnotenia kontrolných diktátov v predmete SJL na primárnom stupni vzdelávania, neúplného rozpracovania UO TŠV a vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov na podmienky školy, neuvedenie možnosti dištančného vzdelávania ako jednej z možnosti dennej formy vzdelávania, zaradenia písomného zápisu do (elektronickej) žiackej knižky medzi výchovné opatrenia, neúplného rozpracovania práv žiaka a povinností zákonného zástupcu, nezaznamenania výchovného opatrenia do katalógového listu 1 žiaka, neinformovania zákonného zástupcu žiakov v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania preukázateľným spôsobom triednym učiteľom, nedodržania obedňajšej prestávky v rozsahu 30 minút a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 16. 09. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program Škola s tradíciami učiaci sa pre 21. storočie;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2024/2025;
3. školský poriadok;
4. plán profesijného rozvoja a ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov pre školský rok 2024/2025;
5. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti v školskom roku a záznam z kontrolnej činnosti;
6. plán činnosti koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
7. dokumentácia výchovného poradenstva;
8. hodnotenie a klasifikácia žiakov;
9. rozhodnutia riaditeľky školy;
10. rozvrh tried, učiteľov a pedagogických asistentiek;
11. triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
12. záznamy o práci v záujmovom útvare;
13. žiacke predpísané písomné práce;
14. dokumentácia žiakov so ŠVVP a k poskytovaniu PO;

15. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a absolvovaných vzdelávaníach;
16. dokumentácia k hodnoteniu pedagogických zamestnancov;
17. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy;
18. prevádzkové poriadky odborných učební;
19. dokumentácia k organizácii výletov a exkurzií.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školský inšpektorka: PaedDr. Anna Vrábľová, PhD.

Dňa: 12. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
PaedDr. Anna Vrábľová, PhD.

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PhDr. Ivana Drangová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 11. 2025 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD.

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Ivana Drangová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PhDr. Ivana Drangová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD., školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava, úsek inšpekčnej činnosti