



Číslo: 44021/2024-2025

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 31. 03. 2025 do 02. 04. 2025**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná základná škola, Ovocinárska 62/29, Nitra	
<b>Zriaďovateľ</b>	Kreatívne centrum s. r. o., Karpatské námestie 10/A, Bratislava

#### Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Ing. Monika Laurová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 44021/2024-2025 zo dňa 25. 03. 2025 a dodatku č. 1 k nemu vydaného 24. 04. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka ŠIC Nitra .....

Mgr. Gabriela Peštová, školská inšpektorka ŠIC Nitra .....

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka ŠIC Nitra .....

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD., školská inšpektorka ŠIC Nitra .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav organizácie vyučovania, školského vzdelávacieho programu, pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a zabezpečenie personálnych podmienok v základnej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola nepľnoorganizovaná súkromná základná škola (ďalej SZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, zaradená do siete škôl a školských zariadení od 01. 09. 2022 na základe rozhodnutia Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky zo dňa 09. 06. 2022 ako pľnoorganizovaná. Škola podľa Rezortného informačného systému (ďalej RIS) Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej MŠVVaM SR) vzdelávala žiakov 1. – 7. ročníka, čo nebolo v súlade s reálnym stavom zisteným školskou inšpekciou (vzdelávala aj žiaka 9. ročníka). Od 01. 09. 2024 škola vstúpila do implementácie nového Štátneho vzdelávacieho programu (ďalej ŠVP) pre základné vzdelávanie na základe oznámenia prostredníctvom RIS.

Podľa zaslaného informačného dotazníka (ďalej ID) vyplneného zriaďovateľkou školy dňa 04. 04. 2025 škola vzdelávala celkom 115 žiakov v 7 triedach (10, 16, 20, 19, 17, 20, 13), z nich 65 žiakov v 4 triedach primárneho a 50 žiakov v 3 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Z celkového počtu žiakov vykazovali 10 so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou (ďalej

ŠVVP), z nich 6 žiakov primárneho a 4 nižšieho stredného vzdelávania, všetci boli zdravotne znevýhodnení (ďalej ZZ) vzdelávaní podľa individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP). Podľa ID **plnili školskú dochádzku osobitným spôsobom** 2 žiaci, čo nekorešpondovalo s údajmi uvedenými v RIS-e, podľa ktorých povinnú školskú dochádzku mimo územia SR mali plniť 4 žiaci. V Protokole o zbere údajov pre normatívne financovanie boli uvedení 2 žiaci, ktorí plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia SR, čo bolo v súlade s poznámkou v katalógových listoch žiakov 2. a 6. ročníka, podľa ktorej im riaditeľka školy povolila absolvovať časť štúdia v zahraničí. Fyzickou kontrolou prítomnosti žiakov na vyučovaní v porovnaní s predloženou dokumentáciou bolo zistené, že až 81,7 % žiakov sa od septembra 2024 denne vzdelávalo dištančnou formou.

Podľa predloženého ID v škole neboli žiaci, ktorí **neprospeli**, čo bolo v súlade so záznamami v katalógových listoch žiakov. Na konci školského roka 2023/2024 **vymeškalo** 94 žiakov 1. – 6. ročníka celkom 14 951 ospravedlnených hodín, z nich 61 žiakov primárneho vzdelávania vymeškalo 9 249 (v priemere 151,6 hodín) a 33 žiakov nižšieho stredného vzdelávania 5 702 (v priemere 172,8) ospravedlnených hodín.

**Výchovno-vzdelávací proces** podľa ID zaslanom zriaďovateľkou **zabezpečovalo** 9 pedagogických zamestnancov (ďalej PZ), z nich 3 učiteľky primárneho a 6 učiteľov nižšieho stredného vzdelávania, z ktorých 1 bola zároveň aj pedagogickou asistentkou (ďalej PA) na čiastočný úväzok (20 %). V škole pôsobila 1 odborná zamestnankyňa (školská psychologička).

**Školský podporný tím** (ďalej ŠPT), podľa vyjadrenia riaditeľky školy, nebol zriadený.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### ORGANIZÁCIA VÝCHOVNO-VZDELÁVACIEHO PROCESU ŽIAKOV PODĽA ŠkVP

Riaditeľka školy nemala v deň otvorenia tematickej inšpekcie k dispozícii žiadnu pedagogickú dokumentáciu vrátane **školského vzdelávacieho programu** (ďalej ŠkVP), podľa jej vyjadrenia sa nachádzali u zriaďovateľa v „back office“ v Banskej Bystrici. Dňa 01. 04. 2025 bol ŠkVP predložený v elektronickej forme, následne boli zaslané aj učebné osnovy (ďalej UO) jednotlivých predmetov. V tlačenej podobe vrátane 2 dodatkov bol osobne doručený na pracovisko Školského inšpekčného centra Nitra zriaďovateľkou dňa 03. 04. 2025 bez UO. ŠkVP pre SZŠ, Ovocinárska 62/29, 949 01 Nitra s názvom RODINNÁ ŠKOLA a mottom „Pomôž mi, aby som to dokázal sám“ ako základnou myšlienkou Montessori filozofie bol obsahovo identický so ŠkVP pre SZŠ, Školská 371/3, 927 01 Šaľa. Dátum jeho vydania (26. 08. 2024) a platnosti (od 01. 09. 2024) poukázal na jeho účinnosť pred prerokovaním v pedagogickej rade (ďalej PR) dňa 11. 09. 2024 a rade školy (ďalej RŠ) dňa 12. 12. 2024. Zriaďovateľka predložila dodatok č. 1 k ŠkVP obsahujúci základné informácie k dištančnému vzdelávaniu, podmienky prechodu na dištančné vzdelávanie, práva a povinnosti žiakov a učiteľov, zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov a citáciu školského zákona, podľa ktorého bolo možné dištančné vzdelávanie uskutočňovať v rozsahu určenom v ŠVP, čo škola nedodržala. Dištančné vzdelávanie poskytovala väčšine žiakov celý rok, čo nebolo v súlade s dodatkom č. 11 k ŠVP pre primárne ani nižšie stredné vzdelanie, nakoľko podľa zoznamu predloženého riaditeľkou školy v deň otvorenia tematickej inšpekcie sa len 21 žiakov zo 115 vzdelávalo dennou formou prezenčne. K dôvodu a rozsahu dištančného vzdelávania neboli vydané žiadne rozhodnutia. Prerokovanie dodatku v PR bolo zaznamenané v zápisnici z jej rokovania dňa 20. 12. 2024 spolu s prerokovaním koncepcie projektového vyučovania ako hlavnej metódy vyučovania, čo bolo obsahom ďalšieho dodatku k ŠkVP s platnosťou od 01. 01. 2025. Prerokovanie dodatkov v RŠ nebolo preukázané. Riaditeľka školy nevedela vysvetliť dôvod vydania dodatku

k zmene vyučovacej metódy. Uviedla poskytnutie informácie zriaďovateľkou, že ide o projekt vytvorený pre vzdelávanie dlhodobo chorých žiakov cez platformu mudroskola.tv, ktorej obsah tvorili zriaďovatelia SZŠ. V rozhovore zriaďovateľka doplnila, že ide o overovanie inovácie metodiky Marie Montessori smerujúcej ku kreatívnemu celostnému vzdelávaniu žiakov spracovanej v návrhu na experimentálne overovanie dňa 20. 12. 2024. Jeho schválenie MŠVVaM SR nepreukázala rozhodnutím, napriek tomu, že v predloženom návrhu bola informácia **o realizácii experimentu v 6 školách** v zriaďovateľskej pôsobnosti spoločnosti Kreativne centrum, s. r. o. Spojenie žiakov do tried pri prezenčnom vzdelávaní kontrolovanom školskou inšpekciou kopírovalo organizáciu vyučovania vo vekovo heterogénnych skupinách uvedenú v návrhu experimentálneho overovania. Návrh obsahoval informáciu o doplnení výchovno-vzdelávacieho procesu o voliteľné hodiny zamerané na environmentálnu výchovu (ďalej ENV) a životné zručnosti (ďalej ŽZ) ako podporu a doplnenie vyučovania, ktoré boli zaradené do učebného plánu (ďalej UP) ŠkVP napriek neodbornému vyučovaniu ENV v plnom rozsahu. ŠkVP bol spracovaný prevažne vo všeobecnej rovine bez konkretizácie na špecifické podmienky školy a organizáciu vzdelávania, jeho obsah nebol v súlade so školským zákonom ani s príslušnými ŠVP v oblasti spracovania UP, UO a prierezových tém (ďalej PT). Obsahoval nerelevantné a neaktuálne informácie. V úvodných údajoch o škole bol uvedený nesprávny názov školy (Súkromná spojená škola), SZŠ bola uvedená ako jej organizačná zložka. Deklarované dosiahnutie vzdelávania v súlade so ŠVP nebolo reálne, predložené UO predmetov, okrem 1. ročníka, nekorešpondovali so vzdelávacími štandardami (ďalšej VzŠ) predmetov ŠVP, počty hodín v nich uvedené boli v rozpore s UP v ŠkVP aj s predloženými rozvrhmi hodín, niektoré absentovali úplne. Opakovanie informácií v rôznych častiach dokumentu školy malo negatívny dopad na prehľadnosť jeho obsahu. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania smerovali k rozvíjaniu vedomostí a zručností pre ďalšie vzdelávanie a praktický život, k posilňovaniu úcty k ľudským právam, funkčnej gramotnosti i kritického myslenia žiakov využívaním efektívnych stratégií učenia sa a implementáciou prvkov Montessori pedagogiky do edukačného procesu, niektoré boli prevzaté zo školského zákona, podpora sociálnych kompetencií nemala reálnu oporu pre dištančné vzdelávanie väčšiny žiakov, rovnako princípy inklúzie pomocou ŠPT, ktorým škola nedisponovala. ŠkVP sa podrobne venoval využitiu aktualizovanej Montessori pedagogiky so zameraním na odborné vyučovanie, projektové vzdelávanie, voľnú činnosť podporenú pomôckami a aplikovanie činnosti vo dvojiciach, skupinách, projektové vyučovanie. V programe sa prelínalo projektové (podrobnejšie opísané vo vzťahu k žiakom 7. - 9. ročníka) a blokové vyučovanie v prepojení na zážitkové a realizáciu vzdelávania mimo priestorov školy (príroda, kultúrne a spoločenské inštitúcie), čo v poznámkach k UP nebolo konkretizované. Zameranie školy na humanistickú pedagogickú koncepciu orientovanú na rozvoj osobnosti žiaka, samostatnosť a vieru vo vlastné schopnosti, podporu hodnôt, pozitíva Montessori pedagogiky, spoluprácu s rodičmi a vzájomné vzťahy všetkých subjektov vzdelávania boli opakujúcimi sa informáciami negatívne ovplyvňujúcimi zrozumiteľnosť obsahu programu školy. Zameranie na podporu vyučovania biológie (ďalej BIO) a výtvarnej výchovy (ďalej VYV) nemalo opodstatnenie vzhľadom na neposilnenie predmetov voliteľnými hodinami v UP a neodborné prezenčné vyučovanie predmetu BIO. Podľa ŠkVP využívali slovné hodnotenie v 1. – 5. ročníku, v 6. - 9. ročníku kombinované (slovné a klasifikáciou), čo bolo v rozpore s katalógovými listami žiakov 5. ročníka (všetky predmety boli hodnotené klasifikačnými stupňami) a s informáciami uvedenými v UO (napr. matematika (ďalej MAT) pre primárne aj nižšie stredné vzdelávanie) o hodnotení žiakov podľa metodického pokynu č. 22/2011, okrem hodnotenia klasifikačným stupňom aj slovným hodnotením, VYV len hodnotením klasifikačným stupňom vrátane 5. ročníka. Neobsahoval vyučovacie predmety, v ktorých sa žiaci príslušných ročníkov

nehodnotia žiadnou z foriem hodnotenia, napriek tomu výchovné predmety hodnotili výrazom aktívne absolvoval. Obsahoval neaktuálne názvy PT regionálna výchova a ľudová kultúra, dopravná výchova – výchova k bezpečnosti a cestnej premávke. ŠkVP nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste v termíne stanovenom školským zákonom.

ŠkVP obsahoval **UP** spracovaný na cykly, podľa ktorého škola realizovala vyučovanie len v 1. ročníku na základe registrácie v RIS-e od 01. 09. 2024 s vyznačením cyklov zodpovedajúcim aj vekovo heterogénnym skupinám uvedeným v návrhu MŠVVaM SR neschváleného experimentálneho overovania a s vlastnými predmetmi ŽZ zaradenými do UP pre všetky ročníky s výnimkou 8. a ENV pre žiakov 7. – 9. ročníka. UP pre 2. - 9. ročník spracovaný podľa inovovaného ŠVP z roku 2015 nebol súčasťou ŠkVP, čo malo dopad na nesúlad v skladbe predmetov a počte hodín v UP a UO predmetov a neumožňovalo overiť dodržiavanie rámcového učebného plánu (ďalej RUP) ŠVP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Diskrepancia v počte hodín uvedených v UP školy a RUP pre primárne vzdelávanie nastala v slovenskom jazyku a literatúre (ďalej SJL) (v 3. ročníku bola 1 hodina pridaná, v 4. ročníku bolo o 1 hodinu menej), anglickom jazyku (ďalej ANJ) (v 3. ročníku bola uvedená 1 hodina namiesto 3, pridané boli po 1 hodine v 2. ročníku), VYV (v 2. ročníku bola 1 namiesto 2 hodín). Prvouka (ďalej PVO), prírodoveda (ďalej PDA), vlastiveda (ďalej VLA), pracovné vyučovanie (ďalej PVC) boli nahradené predmetmi človek a spoločnosť (ďalej ČaS), človek a príroda (ďalej ČaP), človek a svet práce (ďalej ČaSP), v ktorých sa časová dotácia nedala porovnať s časovou dotáciou RUP ŠVP pre odlišné zaradenie predmetov. Celkový počet hodín všetkých 4 nahradených predmetov zodpovedal celkovému počtu hodín daných 3 vzdelávacích oblastí v RUP ŠVP, ale nekorešpondoval s počtom hodín pre ich jednotlivé predmety (PVO, PDA, VLA, PVC). Ostatné predmety (informatika (ďalej INF), MAT, hudobná výchova (ďalej HUV), telesná a športová výchova (ďalej TŠV)) mali rovnakú časovú dotáciu v UP podľa trojročí aj podľa RUP ŠVP. Rozdiel v počte hodín uvedený v UP školy s RUP pre nižšie stredné vzdelávanie bol zistený len v SJL (v 5. a 6. ročníku pridané po jednej hodine a v 8. ročníku bolo o 1 hodinu menej). Predmety fyzika (ďalej FYZ), chémia (ďalej CHE), BIO, dejepis (ďalej DEJ), geografia (ďalej GEG), občianska náuka (ďalej OBN) a technika (ďalej THD) boli nahradené predmetmi ČaS, ČaP, ČaSP, v ktorých sa časová dotácia nedala porovnať s časovou dotáciou RUP ŠVP. Ostatné predmety mali rovnakú časovú dotáciu v UP podľa trojročí aj podľa RUP ŠVP. Podľa predložených rozvrhov hodín žiaci dištančného vzdelávania mali v 7. ročníku zaradený predmet ruský jazyk (ďalej RUJ) v rozsahu 2 hodiny týždenne a žiak 9. ročníka prezenčného vzdelávania 1 hodinu španielskeho jazyka (ďalej ŠPJ), čo bolo v rozpore s učiacimi sa cudzími jazykmi uvedenými vo výkaze o základnej škole (ďalej ZŠ), podľa ktorého 100 žiakov sa učilo ANJ a 15 žiakov sa cudzí jazyk neučilo, ako aj s informáciami v ŠkVP (2. cudzí jazyk ŠPJ v rozsahu 2 hodiny v 7.- 9. ročníku). Disponibilné hodiny boli využité na zavedenie vlastného predmetu ŽZ zaradeného do vzdelávacej oblasti ČaS a ENV do vzdelávacej oblasti ČaP. V rozvrhu hodín uvedené vzdelávanie vo vzdelávacích inštitúciách každý piatok v rozsahu 5 vyučovacích hodín nebolo rozpracované v poznámkach k UP. Vlastné poznámky boli vypracované formálne, len zmienkou o využití disponibilných hodín na dotvorenie ŠkVP, zavedení vlastných predmetov ŽZ a ENV, delení žiakov na skupiny podľa vyhlášky o ZŠ s negatívnym dopadom na informácie o organizácii vyučovania (v spojených triedach prezenčného aj dištančného vzdelávania, exkurzie, blokové, projektové vyučovanie, dištančné vzdelávanie), ktorú škola deklarovala v rozvrhu hodín. Neobsahovali údaje o využití 3. hodiny v predmete TŠV, chýbali organizovanie, rozsah, definovanie cieľov didaktických hier, zohľadňovanie a kompenzáciu zistených odlišností pri prestupe žiaka aj napriek skutočnosti, že riaditeľka školy prijímala žiakov prestupom.

**UO jednotlivých predmetov**, ktoré tvorili prílohu ŠkVP, mali rovnakú štruktúru, v úvode obsahovali tabuľku s počtom hodín predmetu podľa RUP, využitie disponibilných hodín na dotvorenie UP školy (len v nižšom strednom vzdelávaní boli uvedené 2 disponibilné hodiny využité v predmete SJL v 9. ročníku) a celkový vyučovaný počet hodín predmetu totožný s RUP s výnimkou SJL v 9. ročníku. Časová dotácia v UO nekorešpondovala s časovou dotáciou v UP ŠkVP rozpracovanom na trojročia v primárnom vzdelávaní v predmetoch SJL (UO 9-8-7-7, UP 8-8-8-6), ANJ (UO 0-0-3-3, UP 1-1-1-3), VYV (UO 2-2-1-1, UP 1-1-1-1) a vlastnom predmete ŽZ (UO 2-3-2-1, UP 1-2-3-2), v nižšom strednom vzdelávaní v predmete SJL (UO 5-5-4-5-5, UP 6-6-4-4-5) a vlastných predmetoch ENV (UO 1-2-2-1-2, UP 0-0-1-1-2) a ŽZ (UO 2-2-2-2-1, UP 1-2-1-0-3). Charakteristika učebných predmetov a ich ciele boli prevzaté zo VzŠ. Deklarovanie totožnosti UO so VzŠ nebolo vo väčšine predmetov preukázané. UO vyučovacích predmetov **pre 1. ročník** boli rozpracované podľa vzdelávacích oblastí vrátane časovej dotácie podľa ŠVP pre 1. cyklus základného vzdelávania schváleného dňa 31. 03. 2023. Časová dotácia v UO predmetov **pre 2. – 4. ročník** a ich rozpracovanie deklarovali akceptovanie VzŠ inovovaného ŠVP, čo kontrolou nebolo potvrdené. Časové dotácie predmetov neboli v súlade s UP v ŠkVP pre jeho rozpracovanie na 3 trojročia a nevypracovanie UP podľa inovovaného ŠVP. UO deklarovali rozpracovanie tematických celkov (ďalej TC) podľa inovovaného ŠVP, napriek tomu vykazovali nesúlad, nepresnosti, čiastočné inovovanie názvov TC bez obsahu a výkonu, formálnosť vypracovania (napr. uvedením formulácie „UO sú totožné so VzŠ ŠVP pre predmet VLA“ v UO ANJ). TC boli nahradené názvami textov, učiva z učebníc (napr. SJL časť čítanie a literárna výchova 2. - 3. ročník - Prichádza jeseň, Kamaráti, Komunikácia, jazyková zložka 4. ročník - vesmír, ANJ 3. ročník - Začíname, 4. ročník - Kde bolo, tam bolo..., Zahrajme sa!), výkonom alebo obsahom (pojmem) (napr. VLA 3. a 4. ročník - mapa, objavujeme Slovensko, cestujeme po Slovensku). Nedostatky boli v nesprávnom zaradení TC do ročníka (napr. PVC Stravovanie a príprava jedál, Tvorivé využitie technických materiálov a VLA - časová priamka do 4. namiesto 3. ročníka), v UO PDA v 3. ročníku bol napr. TC Človek uvedený ako Objavujeme ľudské telo a vo 4. ročníku nebol ani 1 TC uvedený v súlade s inovovaným ŠVP. UO PVO v 2. ročníku obsahovali nad rámec vzdelávaciu oblasť Spoznávame cestovanie. V UO MAT sa nedostatky týkali absencie TC (2. ročník - Sčítanie a odčítanie prirodzených čísel v číselnom obore do 100, 2. a 3. ročník - Riešenie aplikačných úloh a úloh rozvíjajúcich špecifické matematické myslenie), pridania TC (1. ročník - Orientácia v rovine, 2. ročník - Opakovanie učiva z 1. ročníka, Čísla do 100, 4. ročník - Komutatívnosť ako vlastnosť sčítania) a neúplnosti názvov TC (napr. 1. - 3. ročník - Geometria a meranie, Prirodzené čísla 1 – 20 a 0, 3. ročník - Násobenie a delenie v obore násobilky, 4. ročník - Násobenie a delenie prirodzených čísel). Rovnako v UO VYV sa nedostatky týkali absencie TC v 2. a 4. ročníku (2. ročník - Škola v galérii, Podnety poznávania sveta a 4. ročník – všetky TC s výnimkou Výtvarné vyjadrovacie prostriedky a Podnety výtvarného umenia) a iných resp. neúplných názvov TC v 2. ročníku (napr. Základné prvky výtvarného vyjadrovania namiesto Výtvarné vyjadrovacie prostriedky, Rozvoj fantázie namiesto Rozvoj fantázie a synestetické podnety). UO etickej výchovy (ďalej ETV) v 2. a 3. ročníku mali inovované názvy TC, obsahový a výkonový štandard nebol aktualizovaný. UO TŠV neboli rozpracované podľa ročníkov, nesprávne bol pri jednotlivých ročníkoch uvedený názov predmetu telesná výchova namiesto telesná a športová výchova. Názvy TC (napr. Základné lokomócie a nelokomočné pohybové zručnosti, Kreatívne a estetické pohybové činnosti, Manipulačné, pohybovo - hudobne a prípravné športové hry) s výnimkou 2. ročníka nekorešpondovali s názvami vo VzŠ ŠVP. TC Zdravie a zdravý životný štýl, Telesná zdatnosť a pohybová výkonnosť boli zastúpené len v prehľade tematických celkov za 2. ročník. UO HUV a INF neboli rozpracované. V **nižšom strednom vzdelávaní** v UO SJL absentovalo rozpracovanie využitia 2 disponibilných hodín, ktorými bola posilnená dotácia v 9. ročníku

na zvýšenie kvality výkonu. Cieľové kompetencie jazykovej, slohovej a literárnej zložky predmetu boli uvedené podľa neinovovaného vzdelávacieho štandardu ŠVP, TC boli nahradené výberom z obsahovej časti VzŠ v 5. ročníku (napr. rozprávka, povesť), v 6. - 9. ročníku názvami textov, článkov prípadne obsahom z učebníc (napr. 6. ročník - Svet plný zaujímavých vecí a javov, 7. ročník - Komunikácia v spoločnosti, Detský hrdina v literatúre, 8. ročník - Slová z prejavu mi ešte znejú v ušiach, Zo života mladých ľudí, 9. ročník - Debatujeme na úrovni) vo všetkých zložkách predmetu. Napriek tomu počet, rozsah, zameranie, hodnotenie kontrolných diktátov a slohových prác bol v súlade so VzŠ inovovaného ŠVP. V UO ETV boli ciele a kľúčové kompetencie prevzaté zo VzŠ ŠVP z roku 2011, TC neboli uvedené. V UO MAT napriek deklarovaniu rozsahu vzdelávania podľa RUP bol v každom ročníku pridaný TC Opakovanie a upevňovanie učiva z predchádzajúceho ročníka, v 6. ročníku absentovali TC Počtové výkony s prirodzenými číslami, deliteľnosť a Trojuholník – základné prvky a konštrukčné úlohy, pridaný bol TC Zhodnosť trojuholníka, v 7. ročníku TC Rovnobežník – základné prvky a konštrukčné úlohy. UO INF obsahovali len vymenované TC pre 5. – 8. ročník, neboli rozpracované do ročníkov vzhľadom na výkonový štandard žiakov. V UO predmetu THD absentovalo rozpracovanie tematického okruhu Ekonomika domácnosti v rozsahu stanovenom VzŠ, v DEJ chýbal TC Slovenský štát 1939-1945, Československo za železnou oponou, vo FYZ v 8. ročníku absentovala Optika - Svetlo a 9. ročníku témy z električky – elektrický obvod, vo VYV Výtvarné činnosti inšpirované dejinami umenia, Podnety videa a filmu a Synestetické podnety. Názvy TC neboli v súlade so VzŠ ŠVP v predmete BIO (napr. 5. ročník - Život v lese, 6. ročník – Základná štruktúra života – bunka, 7. ročník – Zdravie a život človeka, 8. ročník – Organizácia živej hmoty organizmov, 9. ročník – Príroda Slovenska), vychádzali zo starších verzií učebníc BIO pre jednotlivé ročníky, HUV (napr. 5. a 6. ročník - Ako sa nám prihovára hudba, 7. a 8. ročník - Hudobné prechádzky storočiami, 7. ročník - Pestrá paleta populárnej hudby), CHE (napr. 7. ročník - Chemicky čisté látky a zmesi, 8. ročník - Častice a chemické látky) a OBN (napr. 8. ročník - Štátna moc a právo v Slovenskej republike). V UO OBN bol v 7. ročníku pridaný TC Ako som na tom s mojimi personálnymi a sociálnymi schopnosťami. UO predmetu TŠV neboli rozpracované podľa ročníkov, charakteristika učebného predmetu v UO pre 5. a 6. ročník bola preklopená zo VzŠ pre primárne vzdelávanie vrátane obsahu častí a názvov TC časti Športové činnosti pohybového režimu. Nesprávne bol pri jednotlivých ročníkoch uvedený názov predmetu telesná výchova namiesto TŠV, čo sa prejavilo aj v predloženej rozvrhu prezenčného vyučovania. Súčasťou časti Športové činnosti pohybového režimu v UO TŠV nebol povinne voliteľný TC, namiesto neho sa uvádzal TC hudobno-pohybové a tanečné činnosti, ktorý tvoril obsah pre daný predmet v primárnom vzdelávaní. Vlastné predmety ENV a ŽZ mali vypracované rozdielne UO v texte ŠkVP časti 7. Učebné osnovy a v jeho prílohe. V texte ŠkVP boli obidva spracované ako tematické výchovno-vzdelávacie plány s rovnakými TC pre 1. – 9. ročník v rozsahu 1 hodina týždenne, čo nebolo v súlade so ŠkVP, v prílohe boli TC rozpracované do jednotlivých ročníkov v rozdielnom počte hodín ako bol stanovený v UP školy.

Ciele jednotlivých **PT** boli všeobecne spracované v ŠkVP podľa vzdelávacích oblastí bez ich implementácie do UO, čo bolo v rozpore s deklarováním ich rozpracovania ako integrovanej súčasti UO jednotlivých predmetov. V UO ETV pre nižšie stredné vzdelávanie boli PT len vymenované, rozvíjanie zručnosti v oblasti finančnej gramotnosti bez jej bližšej špecifikácie mali zabezpečovať TC napr. Vzťah k chorým, starým a postihnutým ľuďom (7. ročník), ktorý v inovovanom ŠVP mal názov Vzťah k chorým, starým, zdravotne a sociálne znevýhodneným ľuďom.

Podmienky, poskytovanie podpory a eliminácia bariér vo vzdelávaní žiakov, ktorým bola určená diagnostikou v zariadeniach poradenstva a prevencie (ďalej ZPP) ŠVVVP, boli v ŠkVP

rozpracované v časti Základné podmienky **vzdelávania žiakov so ŠVVP**, ktorá obsahovala základné pojmy prevzaté zo školského zákona, neúplne charakterizovanú kategóriu žiakov so ŠVVP a nesprávne zaradenie žiakov s intelektovým výkonom v hraničnom pásme do danej kategórie. Rozsiahlejšie bola spracovaná časť o IVP z hľadiska jeho obsahu, tvorby a konzultácie so žiakmi 5. – 9. ročníka. Z hľadiska rozvoja učebného potenciálu žiakov podľa informácií v ŠkVP kládli dôraz na realizáciu pedagogickej diagnostiky s cieľom odhaliť ich problémy v učení, komunikácii, správaní a nastaviť adekvátne PO. Absentovala špecifikácia podmienok a postupu poskytovania PO. Garantovali vzdelávanie žiakov so ŠVVP v súlade s odporúčaniami príslušného ZPP zapracovanými do IVP, ktoré pri vzdelávaní 6 žiakov so ZZ evidovaných v RIS-e neboli predložené, rovnako ako pri Ďalších 4, ktorých uviedla zriaďovateľka v ID. Pomoc PZ v oblasti edukácie žiakov so ŠVVP podľa informácií v ŠkVP zaručovalo pôsobenie ŠPT, zásady ich výchovy, vzdelávania a hodnotenia upravovala Smernica o výchove, vzdelávaní a hodnotení žiakov so ŠVVP vypracovaná ŠPT, ktorá nebola riaditeľkou školy predložená. Bližšie informácie o jeho zložení alebo v škole pôsobiacich PA neposkytoval. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v škole nepôsobia PA ani odborní zamestnanci, vzhľadom na nevzdelávanie žiakov so ŠVVP nebola ich prítomnosť nevyhnutná, čo bolo v rozpore s údajmi uvedenými zriaďovateľkou v ID. K zásadám vzdelávania žiakov so ŠVVP patrili postup podľa IVP, uplatňovanie individuálneho prístupu, dodržiavanie pracovného tempa, možnosť používania kompenzačných pomôcok, odstraňovanie fyzických bariér, v prípade detí s nadaním vzdelávanie v konkrétnych predmetoch v triedach vyššieho ročníka. Z informácií v ŠkVP starostlivosť o žiakov pochádzajúcich zo SZP spočívala v pravidelnej kontrole plnenia povinnej školskej dochádzky, hygieny (z dôvodu možného výskytu pedikulózy), začlenením do mimoškolskej činnosti, doučovaniu, logopedickom poradenstve a poradenskej činnosti poskytovanej školským psychológom, pričom žiakov zo SZP neevidovali. Pri vzdelávaní žiakov s nadaním uvádzali ich postup podľa IVP alebo skupinového vzdelávacieho programu, zabezpečenie starostlivosti v oblasti harmonického rozvoja vývinu ich osobnosti vytvorením individuálnych podmienok, ktoré boli prevzaté z webového sídla Národného inštitútu vzdelávania a mládeže (predtým Štátneho pedagogického ústavu). Týkali sa úpravy UP rozšírením dotácie predmetov, zaradenia vlastných predmetov (napr. obohatenie, práca s počítačom, dramatická výchova), z ktorých ani jeden nebol predmetom v UP školy, prijatia do ZŠ pred dosiahnutím šiesteho roku veku, umožnenia postupu do vyššieho ročníka bez absolvovania predchádzajúceho ročníka alebo absolvovania dvoch ročníkov v priebehu jedného školského roka, vzdelávania sa v konkrétnych predmetoch podľa rozšírených UO. Vzhľadom na absenciu dokumentácie žiakov so ZZ vyznievali deklarované podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP formálne a mali len teoretický charakter. Uvedenú skutočnosť potvrdila aj nevedomosť riaditeľky školy o existencii žiakov so ŠVVP v škole.

**Organizácia a formy vyučovania** neboli v súlade s právnymi predpismi. Riaditeľka školy predložila v 1. deň výkonu tematickej inšpekcie rozvrhy hodín, podľa ktorých vyučovali žiakov prítomných v škole dennou formou prezenčne. Zriaďovateľka dňa 03. 04. 2025 (až na 4 deň výkonu inšpekcie) predložila školskej inšpekcii rozvrhy (tzv. vzorové) a následne 04. 04. 2025 zaslala rozvrhy dištančného vzdelávania. Analýza všetkých 3 predložených rozvrhov poukázala na rôznu **organizáciu vyučovania** a nezrovnalosti v počtoch hodín jednotlivých predmetov. Prezenčné vyučovanie začínalo o 8,00 hodine, realizované bolo v 2-hodinových blokoch s dodržaním dĺžky vyučovacej hodiny 45 minút. Medzi 2 hodinami v bloku nebola prestávka, po prvom bloku bola prestávka v rozsahu 30 minút, po druhom 45 minútová obedňajšia prestávka, po treťom bez prestávky nasledovala tzv. Elipsa – vyhodnotenie dňa. Vyučovanie prebiehalo od pondelku do štvrtku do 14,00 hod. Všetci žiaci mali podľa rozvrhu hodín v piatok

vyučovanie vo vzdelávacích inštitúciách, podľa vyjadrenia učiteliek realizovali aktivity súvisiace s vyučovaním alebo témou týždňa (napr. návšteva knižnice, výstav a pod.) Ranný kruh (ďalej RK) bol zaradený len v pondelok 1. vyučovaciu hodinu pre žiakov 1. a 2. ročníka. Podľa vzorového rozvrhu malo vyučovanie začínať každý deň o 8,00 hod. RK v rozsahu 20 minút vo všetkých triedach, následne bez prestávky 1. hodinou podľa rozvrhu. Dĺžka hodín a prestávok vrátane obednej boli v súlade s právnymi predpismi rovnako ako pri dištančnom vzdelávaní, ktoré prebiehalo v rozpore so ŠVP celý rok v čase od 8,20 do 14,50 hod. podľa rozvrhu hodín.

**Rozvrhy hodín** neboli prerokované v PR, absentovalo ich zverejnenie v triedach prezenčného vzdelávania. Vzorové rozvrhy samostatných tried 1. – 7. ročníka boli spracované podľa RUP ŠVP, v súlade s nimi boli aj zápisy v triednych knihách (ďalej TK). Rozvrhy prezenčného vzdelávania neboli v súlade s RUP ani UP v ŠKVP, žiaci 1. ročníka nemali zaradené predmety ČaP, ČaS, ČaSP, v rozvrhu mali zaradený predmet PVO, pre žiakov 4. ročníka absentovali v rozvrhu hodín predmety PDA, VLA a PVC, namiesto nich vzhľadom na ich spojenie so žiakmi 5. a 6. ročníka mali zaradené predmety BIO, FYZ, DEJ a GEG, žiaci nižšieho stredného vzdelávania nemali v rozvrhu hodín predmet THD. Dištančné rozvrhy neboli v súlade so vzorovými ani prezenčnými v počtoch hodín s výnimkou 1. ročníka (napr. žiaci 2. ročníka mali pri prezenčnom vzdelávaní predmet SJL zaradený do rozvrhu hodín v rozsahu 9, v dištančnom 7 a vo vzorovom 8 hodín týždenne, MAT - vzorový – 4, prezenčný – 3 a dištančný 5 hodín týždenne) a zaradení predmetov vzhľadom na spájanie žiakov rôznych ročníkov (napr. 2. a 3. ročník, 3. a 4. ročník). Pri spojení 2. a 3. ročníka mali žiaci 2. ročníka zaradené predmety VLA, PVC a INF, čo iní žiaci 2. ročníka nemali (ani pri prezenčnom, ani pri vzorovom rozvrhu).

Zápisy v predložených **TK** neodrážali organizáciu vyučovania vzhľadom na rôzne rozvrhy hodín. Predmety boli zapisované podľa vzorového rozvrhu hodín. Podľa vyjadrenia prítomných učiteliek vzdelávajúcich žiakov prezenčne učivo do TK nezapisovali, prístup do elektronickej TK mala len jedna učiteľka, ktorá zaznamenávala reálnu dochádzku žiakov prezenčného vzdelávania na základe predložených zoznamov ostatných 2 učiteliek. Učiteľky si viedli týždenne záznamy prebraného učiva, ktoré neobsahovali všetky učivá podľa predmetov vyučovaných v daný deň, čím nebolo možné posúdiť plnenie VzŠ. Nemali vedomosť o tom, kto zapisoval prítomnosť ostatných žiakov a preberané učivo podľa predmetov vo vzorovom rozvrhu hodín, podľa vyjadrenia riaditeľky školy zápisy realizovali v „back office“. Zápisy predmetov a učiva v dňoch výkonu inšpekcie nezodpovedali reálnemu stavu pozorovaného školskými inšpektorkami (31. 03. 2025 v I. trojročí (1. - 3. ročník) prezenčne 1 hodinu realizovala pani učiteľka [REDAKOVANÉ] RK a 2. hodinu SJL, pričom v TK 2. ročníka bola zapísaná [REDAKOVANÉ] – RK, 2. hodina ŽZ a 3. ročníka RK [REDAKOVANÉ], ktorá v tom čase prezenčne vyučovala v II. (4. – 6. ročník) a III. trojročí (7. – 9. ročník) 2-hodinový blok TŠV za prítomnosti školskej inšpektorky, čo nezodpovedalo zápisom v triednych knihách 4. – 7. ročníka. Prvé dve hodiny v TK 4. ročníka boli zapísané RK – [REDAKOVANÉ], MAT [REDAKOVANÉ], v 5. ročníku RK – [REDAKOVANÉ], EV – [REDAKOVANÉ], 6. ročníku RK – [REDAKOVANÉ], SJL – [REDAKOVANÉ], 7. ročníku RK – [REDAKOVANÉ], MAT - \*188). Zápisy učiva boli do 20. 12. 2024 realizované podľa vzorového rozvrhu hodín, od 08. 01. 2025 bol pridaný aj zápis projektového vyučovania so skratkami všetkých predmetov podľa UP, ktoré bolo zapisované aj v sobotu a nedeľu. Zápisy učiva neboli v súlade s obsahovým štandardom predmetov (napr. SJL – Hviezdny zverinec., MAT - za 30 sekúnd., HUV – Bude zima bude mráz., ANJ – Poznáš vlajku, hra., Nácvik vianočného programu., CHE – Z kuchyne do laboratória.). Predmet ŽZ bol v TK 5. ročníka od začiatku roka vyčiarknutý. V TK 6. a 7. ročníka boli v zozname predmetov ako učiteľia uvedení \*188 (MAT a GEG) a \*150 (FYZ a CHE), čo sa prejavilo aj pri zápisoch učiva (napr. 6. ročník FYZ – 12. 09. 2024).

**Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo** podľa riaditeľky školy celkom 7 PZ, z nich 5 učiteľov (3 na plný úväzok – [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a 2 na kratší pracovný čas – [REDACTED] a [REDACTED]), vychovávateľka ([REDACTED]) a riaditeľka školy ([REDACTED]) bez vyučovacej povinnosti, čo bolo v rozpore s údajmi uvedenými v RIS-e, podľa ktorých k dátumu 28. 02. 2025 mala uzatvorený pracovný pomer na kratší pracovný čas v 2 subjektoch zriaďovateľa, pričom v SZŠ Trenčín bola evidovaná ako zástupkyňa riaditeľa školy so základným úväzkom 8 hodín, reálne nemala v RIS-e vykázanú žiadnu priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť a v SZŠ Nitra mala vyučovať 12 hodín týždenne MAT, čo nebolo v súlade so zápsmi v TK. V čase školskej inšpekcie zabezpečovali vyučovanie 4 učiteľky (2 primárneho - [REDACTED], [REDACTED] a 2 nižšieho stredného vzdelávania – [REDACTED], [REDACTED]). Prítomné učiteľky potvrdili, že [REDACTED] vyučoval v SZŠ Nitra prezenčne v stredu 4 hodiny (3 FYZ a 1 CHE) v súlade s prezenčným rozvrhom hodín, ale v rozpore s údajmi uvedenými v RIS-e k 28. 02. 2025, podľa ktorých mal úväzok 5 hodín. Rozvrh hodín vygenerovaný z EduPage-u poukázal na jeho vyučovanie v stredu v rovnakom čase v SZŠ Bernolákovo, čo nebolo prezenčne možné. Okrem toho mal pracovnú zmluvu na kratší pracovný čas aj v SZŠ Bernolákovo s úväzkom 6 hodín (podľa rozvrhu 10 hodín) a na plný pracovný pomer v SZŠ Nová Dedinka s úväzkom tiež 6 hodín. Rozloženie vyučovacích hodín (napr. v utorok 5. hodinu, piatok 4. a 5. hodinu učil súčasne v 2 školách) neumožňovalo prezenčné vyučovanie v týchto subjektoch zároveň. Podľa zoznamu učiteľov predloženého zriaďovateľkou dňa 03. 04. 2025 v škole vyučovali okrem uvedených 7 PZ ďalšie 3 učiteľky ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]), ktoré podľa jej vyjadrenia zabezpečovali dištančné vzdelávanie žiakov, čo bolo v súlade s predloženými rozvrhmi hodín dištančného vzdelávania, pričom v nich boli uvedení ešte ďalší 17 učiteľia. Podľa súhrnného rozvrhu učiteľov z informačného systému Edupage zo dňa 01. 04. 2025 boli vygenerovaní učiteľia všetkých SZŠ zriaďovateľa, čo poukazovalo na používanie jedného prístupu pre všetky školy, v SZŠ Nitra boli uvedení ďalší 2 učiteľia ([REDACTED], [REDACTED]). V TK bol okrem vyššie uvedených učiteľov aj učiteľ [REDACTED], čím počet učiteľov stúpol na 30, čo nebolo v súlade s údajmi uvedenými v RIS-e. Dňa 04. 04. 2025 zriaďovateľka predložila rozvrhy hodín učiteľov zabezpečujúcich vzdelávanie žiakov SZŠ Nitra, ktoré boli v súlade so vzorovými rozvrhmi tried aj so zápsmi v TK, okrem [REDACTED]. Podľa zápisov v TK z 22 hodín uvedených v jej rozvrhu bola pri 15 vrátane RK, MAT a GEG v 6. a 7. ročníku uvedená ako vyučujúca [REDACTED], riaditeľka školy. Jej rozvrh hodín nebol predložený.

Nesúlads bol zistený aj pri úväzkoch ostatných PZ, o ktorých riaditeľka školy nemala vedomosť. Podľa rozvrhov z EduPage sa nezhodovali s úväzkami uvedenými v RIS-e, niektorí učiteľia plnili svoje úväzky v jednom čase v dvoch školách súčasne alebo vyučovacie hodiny v rozvrhoch z dňa 31. 03. 2025 boli stanovené tak, že nebolo fyzicky možné ich učiť prezenčne, poukazovali na dištančné vzdelávanie v súlade s vyjadrením zriaďovateľky. Podľa údajov z RIS-u k 28. 02. 2025 [REDACTED] pracovala v 2 subjektoch na kratší pracovný čas (SZŠ Nitra 10 hodín podľa RIS-u, 11 podľa rozvrhu, SZŠ Nová Dedinka 12 hodín podľa RIS-u a 13 podľa rozvrhu), z nich 5 hodín učila súčasne v oboch subjektoch, rozloženie hodín v rozvrhoch neumožňovalo prezenčné vzdelávanie v školách. Podľa predloženého rozvrhu hodín zriaďovateľkou v SZŠ Nitra vyučovala 19 hodín. [REDACTED] mala v RIS-e k dátumu 28. 02. 2025 vykazané, že pracuje v 2 subjektoch na plný pracovný pomer (SZŠ Banská Bystrica 18 hodín a SZŠ Nitra 5 hodín týždenne). V pondelok 5. hodinu mala učiť BIO v 7. NR triede v SZŠ Nitra a súčasne ENV v 5. A v SZŠ Banská Bystrica, dňa 31. 03. 2025 (pondelok) pri otvorení inšpekcie nebola v SZŠ Nitra prítomná. Podľa prezenčného rozvrhu hodín nevyučovala, čo potvrdili aj učiteľia a riaditeľka školy. V piatok mala 3. hodinu vyučovať BIO v 7. NR triede v SZŠ Nitra a zároveň ENV v 7. A v SZŠ Banská Bystrica, pričom podľa učiteľov

v piatok v SZŠ Nitra neprebíhalo vyučovanie, čo bolo uvedené aj v prezenčnom rozvrhu hodín. Ostatný úväzok v SZŠ Nitra mala včlenený do rozvrhu SZŠ Banská Bystrica tak, že nebolo fyzicky možné ho realizovať prezenčne v subjektoch vzdialených viac ako hodinu cesty autom. Počas inšpekčného výkonu došlo k úprave rozvrhov hodín v oboch subjektoch tak, že všetkých 5 hodín v SZŠ Nitra bolo presunutých na utorok, čo bolo v súlade s predloženým rozvrhom hodín zriaďovateľkou dňa 03. 04. 2025, pričom v utorok v Banskej Bystrici mala iba 0.-tú hodinu RK. [REDAKOVANÉ] mala v RIS-e k dátumu 28. 02. 2025 vykázaný pracovný pomer na kratší pracovný čas v 2 SZŠ (SZŠ Banská Bystrica s reálnym týždenným pracovným časom 7 hodín, podľa rozvrhu v EduPage 10 hodín a viedla každodenné RK v 8. A triede). Podľa RIS-u v SZŠ Nitra učila 13 hodín, podľa rozvrhu v EduPage 16 hodín. Zároveň súčasne v oboch školách učila v stredu 2. hodinu (SJL v 3. NR triede v SZŠ Nitra aj v 3. A SZŠ Banská Bystrica), 3. hodinu (HUV v 6. NR v SZŠ Nitra a SJL v 3. A v SZŠ Banská Bystrica) a 5. hodinu (TŠV v 6. NR v SZŠ Nitra a ETV v 1. skupine 3. A v SZŠ Banská Bystrica). Úväzky v oboch školách podľa rozvrhov z 31. 03. 2025 neumožňovali učiť prezenčne v subjektoch vzdialených viac ako hodinu cesty autom. V zmenenom rozvrhu z 02. 04. 2025 v SZŠ Nitra a predloženom vzorovom rozvrhu hodín zriaďovateľkou dňa 03. 04. 2025 mala vyučovaciu povinnosť 7 hodín, z toho 4 hodiny v piatok, čo bolo v rozpore s údajmi uvedenými v RIS-e a prezenčným rozvrhom hodín, podľa ktorého v SZŠ Nitra v piatok nevyučovali. [REDAKOVANÉ] nebol evidovaný v RIS-e ani v jednom subjekte, napriek tomu zriaďovateľka predložila jeho rozvrh hodín, podľa ktorého v SZŠ Nitra vyučoval 13 hodín, z nich 3 v piatok. [REDAKOVANÉ] v RIS-e k dátumu 28. 02. 2025 mala vykázaný pracovný pomer na kratší pracovný čas v SZŠ Banská Bystrica 20 hodín a SZŠ Nitra 4 hodiny. Podľa rozvrhu hodín v EduPage z 31. 03. 2025 súčasne v oboch školách učila v pondelok 1. hodinu (GEG v 5. NR triede v SZŠ Nitra a BIO v 5. A v SZŠ Banská Bystrica), 3. hodinu (GEG v 6. NR v SZŠ Nitra a PDA v 4. A v SZŠ Banská Bystrica), v stredu 2. hodinu (GEG v 7. NR v SZŠ Nitra aj v 5. A v SZŠ Banská Bystrica) a 5. hodinu (GEG v 5. NR v SZŠ Nitra a ETV v 2. skupine 4. A v SZŠ Banská Bystrica). Jej rozvrh hodín jednoznačne potvrdil, že nemohla vyučovať prezenčne a vzhľadom na skladbu vyučovacích hodín ani dištančne naraz v oboch školách. Podľa rozvrhu v EduPage z 02. 04. 2025 v SZŠ Nitra neučila žiadnu hodinu, čo bolo v rozpore s evidenciou v RIS-e, zriaďovateľka jej rozvrh hodín nepredložila. [REDAKOVANÉ] v RIS-e k dátumu 28. 02. 2025 mal pracovný pomer na kratší pracovný čas v SZŠ Nitra a SZŠ Trenčín, s úväzkom 10 hodín v oboch školách (DEJ, OBN a ETV), z nich 7 učil súbežne v oboch subjektoch naraz (pondelok, utorok a piatok 5. hodinu, stredu 4. a štvrtok 5., 6. a 7. hodinu, čo nebolo počas inšpekcie preukázané. V pondelok ani utorok nebol v škole prítomný, v prezenčnom rozvrhu hodín nebol uvedený a podľa učiteliek v SZŠ Nitra neučil. Jeho rozvrh hodín zriaďovateľka nepredložila. [REDAKOVANÉ] podľa RIS-u k dátumu 28. 02. 2025 pracoval na plný pracovný úväzok v SZŠ Trenčín s úväzkom 18 hodín za týždeň (podľa rozvrhu z 31. 03. 2025 až 23 hodín a v SZŠ Nitra 3 hodiny, podľa rozvrhu hodín súbežne s jeho vyučovaním v SZŠ Trenčín). Okrem toho v SZŠ Nitra viedol RK každý deň 0. hodinu, počas výkonu tematickej inšpekcie dňa 31. 03. 2025 nebol v Nitre prítomný. RK v daný deň vedený [REDAKOVANÉ] mali len žiaci I. trojročia. Vzhľadom na vyučovanie MAT v SZŠ Trenčín 1. vyučovaciu hodinu každý deň okrem utorka bola prezenčná forma vzdelávania nereálna. Jeho rozvrh hodín zriaďovateľka nepredložila. V zozname učiteľov predloženom zriaďovateľkou boli uvedené 2 PA, z nich jedna na 20 %-ný úväzok a zároveň učiteľka na 80 % ([REDAKOVANÉ]), školská psychologička ([REDAKOVANÉ]). Ako druhá PA bola uvedená PZ, ktorá podľa vyjadrenia riaditeľky školy bola vychovávateľkou ([REDAKOVANÉ]) školského klubu detí (ďalej ŠKD), ktorý navštevovali všetci žiaci školy, napriek tomu, že škola nemala ŠKD zaradený v sieti škôl a školských zariadení. V ID zaslanom zriaďovateľkou dňa 04. 04. 2025 bolo uvedených 9 PZ, z nich 3 učiteľky primárneho a 6 učiteľov nižšieho stredného vzdelávania, z nich 1 PA,



Podľa údajov uvedených v RIS-e **škola vzdelávala** v 7 triedach 117 žiakov 1. - 7. ročníka (v jednotlivých ročníkoch 12, 16, 18, 20, 16, 20, 15 žiakov), čo nebolo v súlade s uvedenými údajmi v ID zaslanom zriaďovateľkou, podľa ktorého škola vzdelávala celkom 115 žiakov v 7 triedach (10, 16, 20, 19, 17, 20, 13), z nich 65 žiakov v 4 triedach primárneho a 50 žiakov v 3 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Celkový počet žiakov uvedený v ID bol v súlade s údajmi zverejnenými na webovom sídle Centra vedecko-technických informácií SR aj s predloženým protokolom o zbere údajov pre normatívne financovanie, rozdielne boli počty žiakov v jednotlivých triedach (12, 15, 18, 20, 16, 18, 15). Riaditeľka školy, vymenovaná do funkcie 01. 01. 2025 pri otvorení inšpekcie dňa 31. 03. 2025 predložila zoznamy žiakov, podľa ktorých vzdelávali 21 žiakov zaradených do 3 spojených tried (1. trojročie (1. - 3. ročník), 2. trojročie (4. – 6. ročník) a 3. trojročie (7. – 9. ročník), z nich bolo 13 žiakov primárneho (4 žiaci 1., 5 žiakov 2. a 4 žiaci 4. ročníka) a 8 žiakov nižšieho stredného vzdelávania (1 žiak 5., 3 žiaci 6., 3 žiaci 7. a 1 žiak 9. ročníka), ktorí s výnimkou 3 (1 choroba, 2 súrodenci, ktorí, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, nemuseli chodiť pondelok do školy na základe ústnej dohody zákonných zástupcov so zriaďovateľkou, dôvod riaditeľka školy nevedela) boli počas výkonu tematickej inšpekcie v škole prítomní. Fyzicky boli v škole prítomní žiak 9. ročníka a 2 žiačky 1. ročníka, ktorí neboli uvedení v žiadnej dokumentácii. Žiačky 1. ročníka boli, podľa riaditeľky školy, preradené z materskej školy (jedna v septembri 2024, jedna v marci 2025). Zriaďovateľka uviedla, že boli prijaté do ZŠ pred dosiahnutím šiesteho roku veku, pričom žiakov s nadaním v ID neuviedla, nepredložila školským zákonom požadované podklady k ich výnimočnému prijatiu (súhlasné vyjadrenie ZPP a všeobecného lekára pre deti a dorast. Škola v TK a TV 2. a 6. ročníka evidovala 2 žiakov (súrodencov) plniacich povinnú školskú dochádzku mimo územia SR, čo nebolo v súlade s údajmi v RIS-e, podľa ktorých boli 4, v zoznamoch žiakov predložených zriaďovateľkou neboli uvedení. Školu podľa riaditeľky nenavštevovali žiaci so ŠVVP, zo SZP, ani cudzinci, čo bolo v rozpore s údajmi v ID vyplnenom zriaďovateľkou, podľa ktorého škola vzdelávala 10 žiakov so ŠVVP, ani s údajmi uvedenými v RIS-e (6 žiakov so ZZ, z nich 3 v primárnom a 3 v nižšom strednom vzdelávaní) a výkaze o ZŠ (5 žiakov so ŠVVP, z nich 2 v primárnom a 3 v nižšom strednom vzdelávaní). Riaditeľka školy nemala o vzdelávaní ostatných žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP, uvedených v predložených zoznamoch z RIS-u vedomosť. Rozdiely v počtoch žiakov zriaďovateľka vysvetlila dištančným vzdelávaním ostatných 95 žiakov počas celého roku v zmysle dodatku č. 2 k ŠkVP.

### **PERSONÁLNE PODMIENKY**

Riaditeľka školy nespĺňajúca kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v kategórii učiteľ základnej školy mala ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa nepedagogického smeru a doplnkové pedagogické štúdium pre vyučovanie odborných ekonomických predmetov v strednej škole, podľa jej vyjadrenia nemala priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť (základný úväzok), čo bolo v rozpore s predloženým vzorovým rozvrhom hodín a zápismi v TK, podľa ktorých vyučovala MAT, GEG a viedla RK. Prezenčné vzdelávanie zabezpečovali 3 učiteľky na plný úväzok a 2 učiteľia na kratší pracovný čas (učiteľka ANJ a ŠPJ, učiteľ CHE a FYZ), čo bolo v súlade s predloženými rozvrhmi hodín a potvrdené ich prítomnosťou pri kontrole školskou inšpekciou v dňoch 31. 03. 2025 a 01. 04. 2025 s výnimkou učiteľa CHE a FYZ (učil len v stredu). Všetci učiteľia spĺňali kvalifikačné predpoklady, okrem učiteľa FYZ a CHE, ktorý mal ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore Polymérne materiály a nemal doplňujúce pedagogické štúdium. Podľa riaditeľky školy iní učiteľia v kmeňovej škole v Nitre nevyučovali, čo potvrdili aj ostatné prítomné učiteľky. Odbornosť **prezenčného vyučovania** bola celkom zabezpečená na 63,1 %, z toho v primárnom vzdelávaní na 86,8 % a v nižšom strednom vzdelávaní na 45,7 %.

V primárnom vzdelávaní neodborne vyučovali v plnom rozsahu ETV (6 hodín) a INF (1 hodina), čiastočne ANJ (2 hodiny), v nižšom strednom vzdelávaní ŠPJ, MAT, INF, FYZ, CHE, BIO, DEJ, GEG, OBN, ETV v plnom rozsahu. PA, ktorá podľa vyjadrenia riaditeľky školy zabezpečovala činnosť ŠKD mala vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore sociálna práca bez doplnenia pedagogickej spôsobilosti, PA na čiastočný úväzok bola podľa zoznamu predloženého zriaďovateľkou zároveň aj začínajúcou učiteľkou. Program adaptačného vzdelávania začínajúcich PZ nebol predložený. Podľa rozvrhov hodín **dištančné vzdelávanie** zabezpečovalo 20 učiteľov, odbornosť vyučovania nebolo možné overiť pre nepredloženie dokladov o vzdelaní 16 z nich. Odbornosť vyučovania uvedená v ID zriaďovateľkou vychádzajúca pravdepodobne zo vzorového rozvrhu hodín tiež nebolo možné overiť z dôvodu nepredloženia dokladov o vzdelaní 7 učiteľov, napriek žiadosti školskej inšpekcie k predloženiu dokladov o vzdelávaní všetkých učiteľov zabezpečujúcich vzdelávanie žiakov v kontrolovanom subjekte. Nepredložením dokladov o vzdelaní všetkých PZ, ktorí v škole vyučovali napriek ich vyžiadania do 04. 04. 2025, prišlo zo strany školy k mareniu výkonu školskej inšpekcie v časti týkajúcej sa posúdenia odbornosti vyučovania a zabezpečenia personálnych podmienok.

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Na budove školy absentovalo vonkajšie označenie.

V zriaďovacej listine školy nebol uvedený ŠKD ako súčasť školy, čo bolo zistené aj kontrolou v sieti škôl a školských zariadení. Zriaďovateľka uviedla, že popoludní neprebíhala výchovno-vzdelávacia činnosť v ŠKD, pretože nežiadala o jeho zaradenie do siete škôl a školských zariadení, podľa nej bola vychovávateľka PA, čomu nezodpovedal jej príchod do školy v popoludňajších hodinách, v čase výkonu tematickej inšpekcie dopoludnia nebola v škole prítomná, ani informácie o školskom klube detí uvedené v prílohe č. 1 k školskému poriadku (Školský poriadok školského klubu detí). Napriek tomu, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, realizovali popoludní výchovno-vzdelávaciu činnosť v ŠKD, ktorý navštevovali všetci žiaci školy, zabezpečovala ho vychovávateľka nespĺňajúca kvalifikačné predpoklady podľa režimu dňa v ŠKD od 14,00 hod. do 17,00 hod. uvedeného v internom dokumente (Zmeny v časových intervaloch školský rok 2024/2025). Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že vzhľadom na zloženie tried prezenčného vzdelávania nebola potrebná pomoc PA, ani odborných zamestnancov. V ID zriaďovateľka uviedla, že pomoc pri prekonávaní bariér poskytovali 2 PA a školská psychologička v súlade s výkazom o zamestnancoch k zberu údajov k 15. 09. 2024 aj s údajmi v RIS-e, čo bolo vzhľadom na vzdelávanie prevažnej väčšiny žiakov dištančnou formou neefektívne.

Škola vo výkaze o ZŠ pre zber údajov podľa stavu k 15. 09. 2024 uviedla celkový počet učební 8, z nich 1 odbornú, čo nebolo v súlade s reálnym stavom. Škola disponovala 3 väčšími navzájom prepojenými triedami, výdajňou stravy, miestnosťou so šatníkovými skrinkami a lavičkami pri vstupe do budovy a malou miestnosťou pre učiteľov, v jednej z tried mala vytvorený priestor riaditeľka školy. Na základe zmluvy uzatvorenej dňa 28. 01. 2025 škola využívala na prezenčné vyučovanie TŠV priestory telocvične patriacej Liečebno-výchovného sanatóriu, Pri kaštieli 1, Nitra vzdialenému približne 2 minúty od školy, čo bolo pozorované aj v rámci tematickej inšpekcie.

## 2 ZÁVERY

---

Obsahové spracovanie školského vzdelávacieho programu vrátane učebného plánu a učebných osnov neposkytovalo reálne informácie o organizácii vzdelávania žiakov prezenčnou a dištančnou formou. Učebný plán školy neumožňoval realizáciu výchovy

a vzdelávania v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom a príslušnými štátnymi vzdelávacími programami vzhľadom na zaradenie predmetov človek a spoločnosť, človek a príroda, človek a svet práce podľa nového štátneho vzdelávacieho programu pre základné vzdelávanie vo všetkých ročníkoch, čo malo negatívny dopad na plnenie rámcového učebného plánu inovovaného štátneho vzdelávacieho programu v 2. – 7. ročníku v dôsledku nezaradenia predmetov prvouka, prírodoveda, vlastiveda, pracovné vyučovanie v primárnom vzdelávaní a ich nevyučovania v 2. a 4. ročníku, ako aj nevyučovania predmetu technika v 5. – 7. a 9. ročníku. Formálne spracovanie vlastných poznámok k učebnému plánu neposkytovalo relevantné informácie o organizácii vzdelávania, spájaní žiakov prezenčného a dištančného vzdelávania. Neposkytovali informácie o určení rozsahu a spôsobu započítania 1 hodiny telesnej a športovej výchovy v učebnom pláne školy, čo malo dopad na zabezpečenie 3 hodín v zmysle školského zákona. Napriek deklarovaniu využívania vzdelávacích štandardov ako učebných osnov jednotlivých predmetov primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania ich spracovanie v dôsledku absencie rozpracovania obsahových štandardov do ročníkov v predmete telesná a športová výchova, informatika, ich neúplnosti, nesúlady názvov tematických celkov negarantovalo plnenie obsahových a výkonových požiadaviek vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov štátneho vzdelávacieho programu. Negatívom bola absencia učebných osnov predmetov informatika a hudobná výchova v primárnom vzdelávaní. Spôsob realizácie prierezových tém ako integrálnej súčasti obsahu vzdelávania nemal oporu vzhľadom na chýbajúcu implementáciu do učebných osnov. Vzhľadom na dištančné vzdelávanie prevažnej väčšiny žiakov bolo deklarovanie realizácie prierezovej témy ochrana života a zdravia formou účelových cvičení a didaktických hier menej reálne. Zaradenie prierezových tém do vzdelávacích oblastí bez zreteľa na ich obsah v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní bolo výsledkom ich prelínania sa, čo malo dopad na ich reálnosť implementácie v edukácii žiakov. Ponuka vzdelávacích príležitostí s rešpektovaním osobitostí a špecifik žiakov v dôsledku ich zdravotného znevýhodnenia v školskom vzdelávacom programe zostala len v teoretickej polohe vzhľadom na nepredloženie diagnostických správ a dokumentácie potvrdzujúcej elimináciu ich bariér v učení sa a poskytovanie podporných opatrení. Danú skutočnosť potvrdzovala aj nevedomosť riaditeľky školy o prítomnosti žiakov so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou v školskom prostredí. Prerokovanie základného dokumentu v pedagogickej rade a rade školy bolo predpokladom účasti pedagogických zamestnancov na jeho tvorbe, umožnilo pripomienkovanie jeho obsahu členmi poradných orgánov riaditeľky školy. Zlepšenie si vyžaduje prerokovanie dodatkov k školskému vzdelávaciemu programu v rade školy, jeho zverejnenie na verejne prístupnom mieste z hľadiska zabezpečenia informácií pre širokú verejnosť o stratégii výchovy a vzdelávania a napĺňaní základných princípov alternatívnej metódy Montessori pedagogiky.

Riaditeľka školy vo funkcii od 01. 01. 2025 nemala k dispozícii žiadnu pedagogickú dokumentáciu ani prístup do elektronickej dokumentácie, čo negatívne ovplyvnilo jej aktívne riadenie pedagogických procesoch na úrovni školy a výkon kontrolnej činnosti so zreteľom na dodržiavanie štátom garantovaného obsahu vzdelávania. Jej informácie o vzdelávacom procese a jeho zabezpečení boli v rozpore s informáciami poskytnutými zriaďovateľkou, ktorá bola do 31. 12. 2024 riaditeľkou školy. Nezhodovali sa v počtoch žiakov a učiteľov, ňou predložené rozvrhy nekorešpondovali s rozvrhmi predloženými zriaďovateľkou. Analýza predložených rozvrhov poukázala na nesúlad v zaradení predmetov, odlišnom počte hodín pre žiakov prezenčného a dištančného vzdelávania. Súlad bol len medzi zápismi predmetov v triednych knihách pre samostatné triedy so vzorovým rozvrhom hodín. Rozdielnosť prezenčného vzdelávania pre 21 detí v spojených triedach, vrátane spojenia žiakov 4. ročníka

so žiakmi 5. a 6. ročníka a celoročného dištančného vzdelávania pre 94 žiakov so spojenými ročníkmi 2 – 3 a 3x 3 a 4 s rôznymi rozvrhmi, v ktorých boli rozdielne vyučovacie predmety s rôznymi časovými dotáciami malo negatívny dopad na vytváranie rovnocennosti vo výchove a vzdelávaní pre všetkých žiakov školy bez ohľadu na formu edukácie. Pri dištančnom vzdelávaní žiakov nebol dodržaný postup v zmysle právnych predpisov. Nezrovnalosti v učebných plánoch, učebných osnovách, rozvrhoch hodín z hľadiska v škole realizovaných foriem výchovy a vzdelávania, existencia vzorových rozvrhov hodín, vedenie triednej dokumentácie mimo školy a umožnenie vzdelávania 2 žiakom len 4 dni v týždni vytvárali obraz chaotického dodržiavania štátneho vzdelávacieho programu a zabezpečovania plnenia povinnej školskej dochádzky žiakmi. Napriek dištančnému vzdelávaniu väčšiny žiakov na konci školského roka 2023/2024 bolo vykazovaných až 159,1 vymeškaných ospravedlnených hodín na žiaka.

Nesúlad bol zistený pri počtoch pedagogických zamestnancov zabezpečujúcich výchovu a vzdelávanie a ich základných úväzkoch, ktoré sa nezhodovali s úväzkami uvedenými v Rezortnom informačnom systéme ani s predloženými rozvrhmi hodín a zápismi v triednych knihách. Niektorí učitelia plnili určené základné úväzky v jednom čase na dvoch školách súčasne alebo podľa rozvrhov hodín z 31. 03. 2025 určenie ich priamej výchovno-vzdelávacej činnosti poukázalo na nereálnosť ich učenia prezenčnou formou. Vzhľadom na počet základných úväzkov jednotlivých pedagogických zamestnancov a ich rozsah, ako aj rozmiestnenie škôl v rôznych krajoch Slovenskej republiky nebolo možné reálne zabezpečenie výchovy a vzdelávania podľa predložených učebných plánov a rozvrhov hodín. Nespĺňanie kvalifikačných požiadaviek pedagogickými zamestnancami a vyučovanie predmetov učiteľmi bez požadovanej aprobácie bolo výsledkom nízkej odbornosti vyučovania, ktorá najmä v nižšom strednom vzdelávaní pri prezenčnej forme dosiahla 45,7 % a celkovo za obe stupne prezenčného vzdelávania 63,1 %. Riaditeľka školy nepredložila doklady o vzdelaní všetkých pedagogických zamestnancov, ktorí poskytovali vzdelávanie v dištančnej forme, preto nebolo možné overiť celkovú odbornosť vyučovania, čím prišlo zo strany školy k mareniu výkonu školskej inšpekcie v jej časti týkajúcej sa posúdenia odbornosti vyučovania a zabezpečenia personálnych podmienok. Výskyt nezrovnalostí v počte a zozname v škole pôsobiacich pedagogických a odborných zamestnancov, plnenia základného úväzku riaditeľkou školy potvrdzoval rôznorodosť v reálnosti zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu, ako aj poskytovania odbornej pomoci, servisu a podpornej úrovne druhého stupňa žiakom. Uvedené zistenia školskej inšpekcie poukázali na vážne nedostatky v zabezpečení a realizácii edukácie žiakov školy v súlade s právnymi predpismi, čo bolo v neprospech napĺňania myšlienky, metódy a základných princípov Montessori pedagogiky, ako aj prístupov vyjadrených v akronyme názvu školského vzdelávacieho programu. Priestorové podmienky školy neumožňovali realizovať prezenčné vzdelávanie všetkých evidovaných žiakov školy, neoznačenie budovy negatívny ovplyvnilo informovanosť verejnosti o jej využití na vzdelávacie účely. Popoludňajšia činnosť prebiehala v školskom klube detí bez jeho zaradenia do siete škôl a školských zariadení.

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nerealizovanie výchovy a vzdelávania v škole podľa ŠkVP).
2. § 7 ods. 2 školského zákona (prerokovanie ŠkVP v PR a RŠ po jeho vydaní a neprerokovanie dodatkov k nemu v RŠ).

3. § 7 ods. 3 školského zákona (vytvorenie tried spojením žiakov 4. – 6. ročníka, 7. a 9. ročníka pri prezenčnom vzdelávaní, absencia vlastných poznámok k učebnému plánu školy; nesúlad učebných osnov SJL, MAT, PVO, PDA, PVC, VLA, ETV, VYV, TŠV v 2. – 4. ročníku a SJL, MAT, BIO, DEJ, FYZ, THD, ETV a HUV v nižšom strednom vzdelávaní so VzŠ ŠVP; nestanovenie spôsobu realizácie prierezových tém v ŠkVP zvlášť pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie a na podmienky školy, absencia ich zapracovania v učebných osnovách predmetov).
4. § 7 ods. 4 pís. e) školského zákona (absencia učebného plánu pre 2. – 9. ročník podľa RUP ŠVP z roku 2015).
5. § 7 ods. 4 pís. f) školského zákona (absencia učebných osnov informatiky a hudobnej výchovy pre primárne vzdelávanie).
6. § 7 ods. 9 školského zákona (nezverejnenie ŠkVP riaditeľkou školy na verejne prístupnom mieste najneskôr do 60 dní od jeho schválenia).
7. § 9 ods. 5 školského zákona (nezaradenie predmetov PVO v 2. ročníku, PDA, VLA a PVC v 4. ročníku a THD v 5. – 7. a 9. ročníku, zaradenie predmetov BIO, FYZ, DEJ, GEG do rozvrhu hodín žiakov 4. ročníka pri prezenčnom vzdelávaní, zaradenie predmetov PDA, VLA a INF do rozvrhu hodín žiakov 2. ročníka pri dištančnom vzdelávaní do učebného plánu školy).
8. § 9 ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu školského vzdelávacieho programu v učebných osnovách TŠV pre obidva stupne vzdelávania a INF pre nižšie stredné vzdelávanie).
9. § 14 ods. 6 školského zákona (absencia rozhodnutia ministerstva školstva o schválení návrhu na experimentálne overovanie projektu).
10. § 15a ods. 4 a 7 školského zákona (nevyučovanie 3 hodín TŠV alebo neurčenie rozsahu a spôsobu započítania 1 hodiny v učebnom pláne školy).
11. § 54 ods. 2 školského zákona v nadväznosti na dodatok č. 11 k ŠVP bod 2.4 písm. a) pre primárne a 2. 5 písm. a) pre nižšie stredné vzdelanie (nedodržanie rozsahu dištančného vzdelávania podľa príslušného ŠVP).
12. § 55 ods. 13 školského zákona (uviedenie nereálneho priebežného a súhrnného hodnotenia žiakov v ŠkVP a neuvedenie vyučovacích predmetov, v ktorých sa žiaci príslušných ročníkov nehodnotia žiadnou z foriem hodnotenia).
13. § 60 ods. 1 školského zákona (prijatie na základné vzdelávanie 2 detí, ktoré nedovršili šiesty rok veku bez súhlasného vyjadrenia príslušného ZPP a všeobecného lekára pre deti a dorast).
14. § 61 ods. 1 školského zákona (nepredloženie diagnostických správ u žiakov evidovaných ako žiaci so zdravotným znevýhodnením).
15. § 158 ods. 6 školského zákona (nesprávne a neúplné údaje zasielané do RIS-u).
16. § 5 ods. 3 písm. a) a e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o štátnej správe v školstve a školskej samospráve) (absencia rozhodnutí o prijatí 2 žiačok pred dovŕšením 6. roku veku a 1 žiaka 9. ročníka, rozhodnutí o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 2 žiakom).

17. §13 ods. 20 písm. b) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (nepredloženie požadovaných dokladov o vzdelaní všetkých PZ v určenej lehote školským inšpektorom).
18. § 15 ods. 3 písm. a) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (vykonávanie činnosti ŠKD napriek jeho nezaradeniu do siete škôl a školských zariadení zriaďovateľkou).
19. § 21 ods. 14 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (absencia vonkajšieho označenia budovy školy).
20. § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o PZ a OZ) (pedagogickí zamestnanci sa nepodieľali na vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie – nezapisovanie učiva a dochádzky do triednych kníh, údajov do triednych výkazov a katalógových listov žiakov).
21. § 7 ods. 1 zákona o PZ a OZ v spojení s § 6 ods. 5 a prílohy č. 6, časť A k nariadeniu vlády č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (nevykonávanie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti v škole; neurčenie základného úväzku riaditeľke školy).
22. § 12 ods. 2. zákona o PZ a OZ (nesplnenie podmienky získania vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii alebo v podkategórii absolvovaním príslušného vzdelávania na strednej škole alebo na vysokej škole alebo absolvovaním kvalifikačného vzdelávania).
23. § 51 ods. 4 zákona o PZ a OZ (nevypracovanie programu adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov).
24. § 2 ods. 3 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (neprerokovanie rozvrhu v pedagogickej rade a jeho nezverejnenie v triedach prezenčného vzdelávania).
25. § 2 ods. 5 vyhlášky č. 231/2009 Z. z. o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, na stredných školách, na základných umeleckých školách, na praktických školách, na odborných učilištiach a na jazykových školách (realizácia výchovno-vzdelávacieho procesu v dňoch pracovného pokoja).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistených závažných nedostatkov bude hlavnej školskej inšpektorke podaný návrh na vyradenie školy zo Siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky.

#### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školský vzdelávací program Súkromnej základnej školy, Ovocinárska 69/29, Nitra;
2. menovací dekrét riaditeľky školy;
3. zriaďovacia listina školy;

4. rozhodnutie MŠVVaM SR o zaradení školy do Sieť škôl a školských zariadení SR, súvisiace vydané dodatky rozhodnutia;
5. rozvrhy hodín tried (prezenčné, dištančné a vzorové) a učiteľov;
6. zoznamy žiakov;
7. triedne knihy;
8. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
9. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy (rok 2023/2024, 2024/2025);
10. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
11. školský poriadok s prílohou školský poriadok školského klubu detí ;
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
13. interný dokument zmeny v časových intervaloch školský rok 2024/2025;
14. návrh na experimentálne overovanie „Cesta ku kreativite“;
15. informačný dotazník riaditeľky školy.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: PaedDr. Iveta Schoberová

Dňa: 24. 04. 2025

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Monika Laurová

PaedDr. Janka Leitnerová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28. 05. 2025 v Nitre:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Monika Laurová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Monika Laurová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Štátna školská inšpekcia Bratislava, úsek inšpekčnej činnosti

## SÚKROMNÁ ZÁKLADNÁ ŠKOLA, Ovocinárska 62/29, Nitra

Námietky k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie č.: 44021/2024-2025

vykonanej v dňoch od 31.03.2025 do 02.04.2025

*1. - §7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (neralizovanie výchovy a vzdelávania v škole podľa školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP)).*

Vyjadrenie školy: ŠkVP v zmysle novej kurikulárnej reformy spolu s rozpracovanými obsahovými štandardami pre všetky ročníky podľa UP ŠkVP a poznámkami máme kompletne vypracovaný a schválený Ministerstvom školstva pre 1. až 3. ročník základnej školy. Napriek tomu, že sme mali povinnosť rozpracovať len pre 1. ročník, my ho máme kompletne vypracovaný pre 1. až 4. ročník základnej školy ako prílohu k projektu experimentálneho overovania Montessori metodiky, ktorý sme podali na Ministerstve školstva.

Ministerstvo školstva nám tento ŠkVP odsúhlasilo a postúpilo na vyjadrenie na NIVAM.

V tomto školskom roku počas prechodného obdobia sa prelinajú oba štátne vzdelávacie programy (z roku 2015 a z roku 2023). Počas školského roka 2024/25 sa začína s novým ŠkVP z roku 2023 žiaci v prvom ročníku, zostávajúce ročníky sa vzdelávajú podľa ŠkVP z roku 2015. Nasledujúci školský rok sa budú podľa nového ŠkVP vzdelávať prvé dva ročníky, čím sa zníži počet ročníkov vzdelávajúcich sa podľa ŠkVP z roku 2015. Takto to bude postupovať až do školského roku 2032/33, kedy sa budú všetky ročníky vzdelávať výhradne podľa ŠkVP z roku 2023.

Žiaci prvého ročníka 2024/25 majú výchovno-vzdelávací proces založený na výkonových a obsahových štandardoch Štátneho vzdelávacieho programu z roku 2023. Druhý až štvrtý ročník majú výchovno-vzdelávací proces založený na Štátnom vzdelávacom programe z roku 2015, preto nebude možné kombinovať výučbu podľa jednotlivých ŠkVP ani v blokovanom vyučovaní.

V školskom roku 2024/2025 prebiehalo vzdelávanie v prvom ročníku samostatne v súlade so ŠVP a ŠkVP. Nie je možné začleniť žiakov prvého ročníka do blokovaného vyučovania, ostatné ročníky je možné podľa potrieb a zámerov pedagóga dočasne spojiť v rámci blokovaného vyučovania v zmysle §2 ods. 8 Vyhlášky

Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z.z. o základnej škole, čo sme i využili.

V školskom roku 2025/2026 bude možné spojiť prvé dva ročníky, nakoľko budú oba vzdelávané na základe ŠkVP z roku 2023. Ročníky 3.-4. budú vzdelávané podľa ŠkVP z roku 2015, takže bude možné podľa potrieb a zámerov pedagóga spájať výlučne tieto ročníky.

Vzdelávanie a hodnotenie žiakov so švp je súčasťou interného dokumentu O výchove, vzdelávaní a hodnotení žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ktorý predkladáme. V čase inšpekcie sa nachádzal originál dokumentu v administratívnej kancelárii školy, čo nie je porušením žiadneho predpisu. Dokument je vyučujúcim prístupný. V prípade dištančného vzdelávania, ku ktorému škola pristúpila na základe skúsenosti so vzdelávaním žiakov počas obdobia pandémie

koronavírusu je nutné uviesť nasledovné. Pre väčšinu žiakov táto forma vzdelávania predstavovala náročné obdobie v socializácii, čo sa neskôr prejavilo na ich správaní. Avšak aj v tomto prípade sme sa stretli i s pozitívami. Spoločne s rodičmi a vyučujúcimi sme zistili, že pre niektorých žiakov bola táto forma vzdelávania vhodnejšia. Vo vyššej miere sa jednalo o žiakov so ŠVVP, predovšetkým žiakov s poruchou autistického spektra a ADHD. Klíma v triedach, ktoré uvedení žiaci navštevovali sa mierne zlepšila, nakoľko nedochádzalo k vyrušovaniu. Edukačné výsledky žiakov so ŠVVP sa zlepšili a v spolupráci s rodičmi sa podarilo pre tieto deti vytvoriť, čo najlepšie podmienky pre ich denné vzdelávanie avšak neštandardnou formou.

2. §7 ods. 2 školského zákona (prerokovanie ŠkVP v PR a RŠ po jeho vydaní a neprerokovanie dodatkov k nemu v RŠ).

Vyjadrenie školy : Prerokovanie Pedagogickou radou podľa zápisnice prebehlo 11.9.2024, pričom v ŠkVP je uvedený dátum vytvorenia dokumentu z augusta. Dátum prerokovania a schválenia dokumentu Pedagogickou radou bol doplnený do ŠkVP, čím sme odstránili formálny nedostatok.

Na základe uvedeného namietame vyjadrenie ŠŠI.

3. §7 ods. 3 školského zákona (vytvorenie triedy spojením žiakov 4.-6. ročníka, 7. a 9. ročníka pri prezenčnom vzdelávaní , absencia vlastných poznámok k učebnému plánu školy; nesúlad učebných osnov SLJ, MAT, PVO, PDA, PVC, VLA, ETV, VYV, TŠV v 2.-4. ročníku a SJL, MAT, BIO, DEJ, FYZ, THD, ETV A HV v nižšom strednom vzdelávacími so VzŠ ŠVP; nestanovenie spôsobu realizácie priezračných tém v ŠkVP zvlášť pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie a na podmienky školy; absencia ich zapracovania v učebných osnovách predmetov).

Vyjadrenie školy: Škola v čase kontroly využívala blokové a projektové vyučovanie ako jednu z hlavných metód vyučovania. Vlastné poznámky k ŠkVP sú rozpracované v ŠkVP 2015 a ŠkVP 2023, taktiež učebné osnovy sú vypracované v súlade so zákonom a obsahovými a výkonovými štandardami.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

4. §7 ods. 4 pís. e) školského zákona (absencia učebného plánu školy v ŠkVP pre 2.-9. ročník podľa rámcových učebných plánov štátnych vzdelávacích programov z roku 2015).

Vyjadrenie školy: Pod tlakom a v časovej tiesni bol omylom predložený nesprávny ŠkVP. ŠkVP 2015 a ŠkVP 2023 máme vypracované a prikladáme ich v prílohe.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

5. §7 ods. 4 pís. f) školského zákona (absencia učebných osnov informatiky a hudobnej výchovy pre primárne vzdelávanie).

Vyjadrenie školy: V časovej tiesni neboli pravdepodobne prílohou s ostatnými UO. Prikladáme všetky vypracované učebné osnovy v prílohe.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

6. §7 ods. 9 školského zákona (nezverejnenie ŠkVP riaditeľkou školy na verejne prístupnom mieste najneskôr do 60 dní od jeho schválenia).

Vyjadrenie školy: ŠkVP sme v čase kontroly mali umiestnený na verejne dostupnom mieste v škole. Na stránku Edupage školy sme ho zverejnili.

Čiastočne namietame vyjadrenie ŠŠI, nakoľko sme odstránili počas trvania inšpekcie.

7. §9 ods. 5 školského zákona (nezaradenie predmetov PVO v 2. ročníku, PDA, VLA, a PVC v 4. ročníku a THD v 5.-7. a 9. ročníku, zaradenie predmetov BIO, FYZ, DEJ, GEG do rozvrhu hodín žiakov 4. ročníka pre prezenčnom vzdelávaní, zaradenie predmetov PDA, VLA a INF do rozvrhu hodín žiakov 2. ročníka pri dištančnom vzdelávaní do učebného plánu školy).

Vyjadrenie školy: Škola žiakov vzdelávala podľa platného ŠVP a ŠkVP vo všetkých predmetoch.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

8. §9. ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v učebných osnovách TŠV pre oba stupne vzdelávania a INF pre nižšie stredné vzdelávanie).

Vyjadrenie školy: V časovej tiesni neboli pravdepodobne prílohou s ostatnými UO. Príkladáme všetky vypracované učebné osnovy v prílohe.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

9. §14 ods. 6 školského zákona (absencia rozhodnutia Ministerstva školstva o schválení návrhu na experimentálne overovanie projektu).

Vyjadrenie školy: Škola žiakov vzdelávala podľa platného ŠVP a ŠkVP s využitím prvkov montessori, ktoré bolo v súlade s vyššie uvedenými dokumentmi. Návrh na experimentálne overovanie bol doložený len ako informatívny dokument nie ako záväzný dokument školy.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

10. §15a ods. 4 a 7 školského zákona (nevyučovanie 3 hodín TŠV alebo neurčenie rozsahu a spôsobu započítania 1 hodiny v učebnom pláne školy.)

Vyjadrenie školy:

Komplexné vlastné poznámky k UP sú súčasťou ŠkVP 2015 a ŠkVP 2023. Oba dokumenty sú prílohou tohto vyjadrenia. V týchto dokumentoch je rozpracované delenie tried, 3 hodiny telesnej výchovy, ich forma a spôsob realizácie.

ŠkVP v zmysle novej kurikulárnej reformy spolu s rozpracovanými obsahovými štandardami pre všetky ročníky podľa UP ŠkVP a poznámkami máme kompletne vypracovaný a schválený Ministerstvom školstva pre 1. až 3. ročník základnej školy. Napriek tomu, že sme mali povinnosť rozpracovať len pre 1. ročník, my ho máme kompletne vypracovaný pre 1. až 9. ročník základnej školy ako prílohu k projektu experimentálneho overovania Montessori metódy, ktorý sme poslali na Ministerstve školstva.

Ministerstvo školstva nám tento ŠkVP odsúhlasilo a postúpilo na vyjadrenie na NIVAM.

V tomto školskom roku počas prechodného obdobia sa prelinajú oba štátne vzdelávacie programy (z roku 2015 a z roku 2023). Počas školského roka 2024/25 sa začína s novým ŠkVP z roku 2023 žiaci v prvom ročníku, zostávajúce ročníky sa vzdelávajú podľa ŠkVP z roku 2015. Nasledujúci školský rok sa budú podľa nového ŠkVP vzdelávať prirodzene prvé dva ročníky, čím sa zníži počet ročníkov vzdelávajúcich sa podľa ŠkVP z roku 2015. Takto to bude postupovať až do školského roka 2032/33, kedy sa budú všetky ročníky vzdelávať výhradne podľa ŠkVP z roku 2023.

Žiaci prvého ročníka 2024/25 majú výchovno-vzdelávací proces založený na výkonových a obsahových štandardoch Štátneho vzdelávacieho programu z roku 2023. Druhý až deviaty ročník majú výchovno-vzdelávací proces založený na Štátnom vzdelávacom programe z roku 2015, preto nebude možné kombinovať výučbu podľa jednotlivých ŠkVP ani v blokovanom vyučovaní.

Napríklad v školskom roku 2024/25 nie je možné začleniť žiakov prvého ročníka do blokovaného vyučovania, ostatné ročníky je možné podľa potrieb a zámerov pedagóga spojiť v rámci blokovaného vyučovania v zmysle §2 ods. 8 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z.z. O základnej škole.

V školskom roku 2025/26 bude možné spojiť prvé dva ročníky, nakoľko budú oba vzdelávané na základe ŠkVP z roku 2023. Ročníky 3.-9. budú vzdelávané podľa ŠkVP z roku 2015, takže bude možné podľa potrieb a zámerov pedagóga spájať výlučne tieto ročníky.

Tabuľka zmeny využitia ŠkVP z roku 2015 na ŠkVP z roku 2023:

Ročníky/typ ŠkVP 2023 vs. 2015									
Šk. rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2024/25	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015
2025/26	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015
2026/27	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015
2027/28	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015
2028/29	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015

2029/3 0	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015
2030/3 1	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015	ŠkVP 2015
2031/3 2	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2015
2032/3 3	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023	ŠkVP 2023

Podstatou vzdelávania v súlade s novým ŠkVP je posun od memorovania poučiek a faktov na systematický rozvoj gramotnosti v duchu hĺbky učenia sa a schopnosti vidieť veci v súvislostiach. Na základe zapájania

sa do výziev a adaptácie na nové situácie môže žiak nadobudnúť schopnosť riešiť problémy a kriticky pristupovať k informáciám.

Vzájomne prepojené jednotlivé vzdelávacie oblasti sú koncipované tak, aby napĺňali ciele, ktoré sú vymedzené ako okruhy vedomostí, zručností a postojov uplatňovaných počas štúdia.

Vytvárajú tiež možnosti pružnej organizácie vzdelávania, ktoré môžu byť uplatňované na blokovom a projektovom vyučovaní. Podľa odporúčani Štátneho vzdelávacieho programu je možnosťou štruktúrovať samostatné predmety v posledných ročníkoch tak, aby si škola mohla vybrať možnosti vyhovujúce jej cieľom a víziám (s. 11, ŠkVP).

Prelínanie ŠkVP z roku 2015 a prelínanie ŠkVP z roku 2023 spolu s rozpracovanými obsahovými štandardami pre ročníky podľa UP ŠkVP máme vypracované v zmysle platnej legislatívy a na základe toho namietame vyššie uvedené vyjadrenie inšpekcie.

Na základe uvedeného namietame vyjadrenie ŠŠI.

*11. §54 od. 2 školského zákona v nadväznosti na dodatok č. 11 k ŠVP bod 2.4 písm. a) pre primárne vzdelanie (nedodržanie rozsahu dištančného vzdelávania podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu).*

Vyjadrenie školy: Dištančné vzdelávanie je iná forma vzdelávania žiakov v súlade s § 54 školského zákona. Účasť na dištančnom vzdelávaní je povinná a v základných školách je súčasťou povinnej školskej dochádzky a rovnako to platí aj pre našu súkromnú základnú školu.

Na základe uvedeného namietame vyjadrenie ŠŠI.

*12. §55 ods. 13 školského zákona a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (uvedenie nereálneho priebežného a súhrnného hodnotenia žiakov v ŠkVP a neuvedenie vyučovacích predmetov, v ktorých sa žiaci príslušných ročníkov nehodnotia žiadnou z foriem hodnotenia).*

Vyjadrenie školy: Za vzdelávanie a hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov úrovne ich napredovania, úsilia a prejavov správania sú zodpovední učitelia. Učitelia sú schopní adekvátne ohodnotiť svojich žiakov. Žiaci sú hodnotení kombinovane: slovné hodnotenie a známka.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

13. §60 ods.1 školského zákona (*prijatie na základné vzdelávanie 2 deti, ktoré nedovърšili šiesty rok veku bez súhlasného vyjadrenia príslušného ZPP a všeobecného lekára pre deti a dorast.*)

Vyjadrenie školy: V čase konania kontroly ŠŠI sa na našich školách konali zápisy do 1. ročníka a DOD. Súčasne prebiehala adaptácia dvoch predškolákov, pričom jedno z detí bolo dcérou pedagogického zamestnanca. Najmä u detí pedagógov v rovnakom školskom zariadení je dôležité adaptačné obdobie ako skúšobné, kedy a overuje či je prítomnosť rodiča v pozícii pedagóga vhodná. Rozhodnutie o prijatí dieťaťa vydáva riaditeľ školy až po absolvovaní, ak je úspešné.

Čiastočne namietame uvedené tvrdenie ŠŠI.

14. §61 ods. 1 školského zákona (*nepredloženie diagnostických správ u žiakov evidovaných ako žiaci so zdravotným znevýhodnením*)

Vyjadrenie školy: Podľa definície v Správe o výsledkoch školskej inšpekcie vykonanej v dňoch 31.03.2025 - 02.04.2025 v bode 1. Predmet školskej inšpekcie sa uvádza „Stav organizácie vyučovania, školského vzdelávacieho programu, pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a zabezpečenie personálnych podmienok v základnej škole“. Z uvedeného vyplýva, že ŠŠI nekontroluje vzdelávanie žiakov so ŠVVP, ich zdravotnú dokumentáciu. Aj napriek tomu bola škola súčinná v maximálnej možnej miere a poskytla k nahliadnutiu pedagogickú i ďalšiu dokumentáciu, v rozsahu akom bolo v danom čase s ohľadom na okolnosti možné. V diagnostických správach žiakov sú však citlivé údaje o ich zdravotnom stave a rodinnej anamnéze, pričom škola je povinná tieto údaje chrániť. Ak inšpektor preukáže nevyhnutnosť zásahu do práv dieťaťa kontrolnou činnosťou, môže do diagnostickej správy nahliadnuť a kontrolovať v škole napr. záver správy, aké sú v nej odporúčania či stanovené diagnózy pre účely kontroly správneho zaradenia školou. Nemá však automaticky právo čítať celú diagnostickú správu, napr. v rozsahu o anamnéze dieťaťa a použití diagnostických metód (pokiaľ nekontroluje správu priamo v poradenskom zariadení). Avšak uvedené preukázané nebolo. Niektoré časti poradenských správ, príp. iných klinických správ nie sú automaticky prístupné inšpekcii a tá musí preukázať opodstatnenosť ich detailnej kontroly, napr. v prípade šikanovania žiakov a pod. V žiadnom prípade nesmie diagnostické správy vziať z miesta určenému k ich nahliadnutiu. V čase konania kontroly ŠŠI bola časť dokumentácie žiakov v administratívnej kancelárii.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

15. §158 ods. 6. školského zákona (*nesprávnosť údajov zasielaných do RIS-u*).

Vyjadrenie školy: Nezrovnalosti v RIS boli spôsobené jedným Edupage pre všetky školy a zmenou aSc agendy online, čo nám tento rok spôsobilo rôzne problémy, napr. kontrahovanie žiaka – v starej aSc agende sa dalo jednoducho kontrahovať (bol na to systém prispôbený, kde žiakovi pri kontrahovaní zdvojilo kartu a pôvodnú mu ukončilo a novú vytvorilo s novým ročníkom). Pri online verzii toto nie je možné, radili sme sa s technikom aSc, ktorý nám ponúkol len jednu

možnosť a to takú, že žiaka prerušíme kontrahovaním. Tento spôsob ale spôsobuje skrytie karty žiaka v agende a nezobrazuje ho bohužiaľ ani v plánoch a v triednych výkazoch. Na tomto probléme údajne pracujú a riešenie bude zapracované v nasledujúcom školskom roku. Situácia je problém v prípade jednej školy, ak sa však týka viacerých, vytvára veľké nezrovnalosti v Edupage, ktoré sa ale ukazujú tento rok. V minulom školskom roku sme takéto problémy nemali, s tým aby sa prekryvalo alebo zmizlo, a aby údaje v Edupage boli tak zmätočné. Z toho vyplýva, že neustále riešime problémy z Edupage a z Edupage berieme údaje pre RIS, čo samozrejme spôsobuje problémy v sumarizácii pre RIS. Pristúpili sme k náprave a zakúpili Edupage, ktorý administratívne spustíme 1. septembra 2025 po nahratí všetkých našich žiakov, nakoľko nám zmizli údaje v Edupage.

Odstránenie bolo možné iba čiastočne, čo sme spravili opatreniami do ďalšieho obdobia a zálohovaním dát, ktoré budeme duplicitne zálohovať aj mimo Edupage.

16. §5 ods. 3 písm. a) a e) zákona č. 596/2003 Z.z. štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o štátnej správe v školstve a školskej samospráve) (absencia rozhodnutí o prijatí dvoch žiakov pred dovŕšením 6. roku veku a 1 žiaka 9. ročníka, rozhodnutí povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 2 žiakom).

Vyjadrenie školy: V čase konania kontroly ŠŠI sa na našich školách konali zápis do 1. ročníka a DOD. Súčasne prebiehala adaptácia dvoch predškolákov, pričom jedno z detí bolo dcérou pedagogického zamestnanca. Najmä u detí pedagógov v rovnakom školskom zariadení je dôležité adaptačné obdobie ako skúšobné, kedy a overuje či je prítomnosť rodiča v pozícii pedagóga vhodná. Rozhodnutie o prijatí dieťaťa vydáva riaditeľ školy až po absolvovaní, ak je úspešné.

17. §13 ods. 20 písm. b) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (nepredloženie požadovaných dokladov o vzdelaní všetkých pedagogických zamestnancov v určenej lehote školským inšpektorom).

Vyjadrenie školy: Dokumentácia školy je vedená v súlade s legislatívou. Podporou pre manažment a organizáciu škôl je centralizované riadenie a administratívne zázemie, kde sa evidujú a archivujú všetky dokumenty školy, ktoré sú svojím zamestnancom k dispozícii. Osobné spisy zamestnancov, vnútorné smernice, ŠkVP a ďalšia dokumentácia je chránená v administratívnej centrále a na vyžiadanie predkladaná. Doklady o vzdelaní ako i osobné spisy zamestnancov sú zabezpečené v centrále a pripravené na doloženie kedykoľvek. Dňa 04.04.2025 boli inšpekcií doručené e mailom diplomy. V čase inšpekcie neboli tieto dokumenty vyžiadané. Vyžiadané boli až dodatočne, boli doručené aj osobne pani riaditeľkou školy, môže byť že z dôvodu časového tlaku a stresu neboli doručené všetky doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov.

Namietame tvrdenie, že došlo k mareniu výkonu školskej inšpekcie.

18. §15 ods. 3 a) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (vykonávanie činnosti ŠKD napriek jeho nezariadeniu do siete škôl a školských zariadení zriaďovateľkou).

Ako bolo deklarovane aj počas školskej inšpekcie, škola zabezpečuje poobedný Klub detí financovaný zo zdrojov rodičov. Ten v poobedňajších hodinách ponúka žiakom krúžkovú

a voľnočasovú činnosť. Klub detí tím nie je školskou inštitúciou v zmysle Zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve.

Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

19. §21 ods. 14 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (absencia vonkajšieho označenia budovy školy).

Vyjadrenie školy: Po upozornení štátnou školskou inšpekciou bola zjednaná náprava. Odstránené.

20. §4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (pedagogický zamestnanec sa nepodielal na vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie – nezapisovanie učiva a dochádzky do triednych kníh, údajov do triednych výkazov a katalógových listov žiakov).

Vyjadrenie školy: Nakoľko všetky školy sú evidované v jednom Edupage, je veľmi náročné spravovanie a administrácia, nakoľko sa údaje prekrývajú a dochádzalo k technickým problémom. Tento problém sme vyriešili zakúpením samostatného Edupage pre našu školu, veríme že tieto nezrovnalosti v RIS a Edupage sa už nebudú vyskytovať a my budeme viesť duplicitnú agendu. Prijali sme opatrenia na odstránenie v porušení do ďalšieho obdobia a v súčasnosti prebieha zapisovanie do ETK a do ďalšej dokumentácie školy v súlade so zákonom a prijatými opatreniami, nakoľko nám zmizli údaje hlavne v marci.

Odstránenie bolo možné iba čiastočne a odstránili sme vytvorením opatrení do ďalšieho obdobia.

21. §7 ods. 1 zákona o PZ a OZ v spojení s §6 ods. 5 a prílohy č. 6, časť A k nariadeniu vlády č. 201/2019 Z.z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (nevykonávanie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti v škole; neurčenie základného úväzku riaditeľke školy).

Vyjadrenie školy: Po upozornení ŠŠI zjednáva SZŠ nápravu.

22. §12 ods. 2 zákona o PZ a OZ (nesplnenie podmienky získania vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii alebo v podkategórii absolvovaním príslušného vzdelávania na strednej škole alebo vysokej škole alebo absolvovaním kvalifikačného vzdelávania).

Vyjadrenie školy: Po upozornení ŠŠI zjednáva SZŠ nápravu.

23. §51 ods. 4 zákona o PZ a OZ (nevypracovanie programu adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov).

Vyjadrenie školy: Uvedené dokumenty sú uchované v spise zamestnancov v administratívnej kancelárii škôl. SZŠ v čase konania kontroly ŠŠI bol vo svojej funkcii len veľmi krátko (menovaný 01.01.2025), i z tohto dôvodu nebola reorganizácia archívácie dokončená. Namietame vyššie uvedené tvrdenie ŠŠI.

24. §2 ods. 3 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (neprerokovanie rozvrhu hodín v pedagogickej rade a nezverejnenie v triedach prezenčného vzdelávania).

Vyjadrenie školy: Rozvrh hodín bol prerokovaný dňa 29.05.2025 pedagogickou radou a umiestnený v triedach.

Čiastočne namietame vyjadrenie ŠŠI, z dôvodu, že sme odstránili počas trvania inšpekcie.

*25. §2 ods. 5 vyhlášky č. 231/2009 Z. z. o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, na stredných školách, na základných umeleckých školách, na praktických školách, na odborných učilištiach a na jazykových školách (realizácia výchovno-vzdelávacieho procesu v dňoch pracovného pokoja).*

Vyjadrenie školy: Administratívnou chybou sa v Edupage nazaklikli dni v týždni ale týždňu. Toto nedopatrenie sme odstránili.

Záver

Dovolili by sme si touto cestou oficiálne podať námietky na výkon štátnej školskej inšpekcie v kontrolovanom subjekte:

Súkromná základná škola, Ovocinárska 62/29, Nitra, IČO: 54851041 (ďalej v texte aj ako "kontrolovaný subjekt" ) Nižšie namietame postup inšpekcie v Nitre v kontrolovanom subjekte uvedenom vyššie a takisto namietame aj závery Štátnej školskej inšpekcie s návrhom na vyradenie vyššie uvedenej školy zo siete škôl a školských zariadení SR.

Dovoľujeme si odoslať vám naše námietky, ktoré uvádzame nižšie.

Postup inšpekcie v Nitre:

Dňa 31.03.2025 prišla na Súkromnú základnú školu, Ovocinárska 62/29, Nitra, inšpekcia spolu s ďalšími inšpekciami, ktoré prišli súbežne na ďalšie školy u nášho zriaďovateľa.

Boli sme pod obrovským tlakom z marenia výkonu inšpekcie, o čom nás informovali inšpektorky súbežne na všetkých školách počas výkonu svojej kontrolnej činnosti. Máme administratívne zabezpečenie v súlade s víziou Ministerstva školstva, t.j. centralizovanie v jednej kancelárii. Tento dokument ŠkVP z roku 2023 v zmysle novej kurikulárnej reformy sme nedoložili z vyššie uvedených dôvodov, ale tento máme vypracovaný, v prílohe si tento dokument dovoľujeme predložiť spolu s dokumentom o preínaní ŠkVP z roku 2015 a ŠkVP z roku 2023.

Máme za to, že sa nejedná o tak závažné porušenie, nakoľko všetky dokumenty boli vypracované v kancelárii školy a neboli sme na túto kontrolu pripravení, ani táto nebola vopred ohlásená. Všetci naši žiaci sa vzdelávali v súlade so zákonom a boli pre nich zabezpečené všetky podmienky vzdelávania v základnej škole.

Dovolili by sme si poskytnúť dôležitý argument o neohlásení kontroly, nakoľko ho vnímame ako veľmi podstatný. V školskom systéme je bežnou praxou, že školy dostávajú dostatočný časový priestor na prípravu dokumentácie pred kontrolou.

Namietame, že toto sa u nás nestalo.

Podľa zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve má inšpekcia postupovať systematicky a proporcionálne - od odporúčani cez prijatie opatrení, uloženie opatrení, nariadenie opatrení, uloženie sankcií a až posledný krok je návrh na vyradenie školy zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky.

Dávame na zreteľ § 13 zákona č. 596/2003 Z. z., kde uloženie sankcie predstavuje až posledný krok po vyčerpaní miernejších opatrení. Priame preskočenie k najprisnejšiemu opatreniu pri prvej neohlásenej kontrole je procedurálne neštandardné a my si vyhradzuje právo na legitímnu námietku v uvedenom postupe.

Podotýkame, že dokumentáciu sme mali vypracovanú, len nebola fyzicky dostupná v čase kontroly na mieste vykonávania kontroly. Toto skôr poukazuje na logistický problém než na systémové zlyhanie vzdelávacieho procesu v našom prípade.

Dávame zreteľ na dôležitý fakt a to ten, že sme dokázali nedostatky odstrániť v priebehu konania inšpekcie, čo jasne svedčí o tom, že nejde o fundamentálne problémy vo výchovno-vzdelávacom procese školy. V kontexte iných škôl, kde podobné alebo závažnejšie nedostatky nevedli k takým radikálnym návrhom ako je vyradenie školy zo siete, poukazujeme na princíp proporcionality a rovnakého zaobchádzania.

Poukazujeme na to, že máme za to, že ide o neštandardný postup zo strany inšpekcie. Právna argumentácia založená na zákone 596/2003 Z.z. je presná - tento zákon skutočne rozlišuje medzi rôznymi úrovňami pochybení a predpokladá primeraný postup pri ich riešení.

Odstránené nedostatky v žiadnom prípade neohrozovali hlavný účel školy - poskytovanie kvalitného vzdelávania. Pritom je dôležité zdôrazniť, že naše školy preukázateľne plnia svoju výchovno - vzdelávaciu funkciu, a administratívne nedostatky boli veľmi promptne zo strany školy odstránené.

Podotýkame, že je tu ústavné právo rodičov vybrať si pre svoje deti vzdelávanie zodpovedajúce ich presvedčeniu a upriamujeme pozornosť na medzinárodné dohovory podporujúce diverzitu vo vzdelávaní, čo dokladujeme Vyhlásením rodičov vo forme dokumentu, ktorý má názov "Podpora súkromných základných škôl pod názvom Rodinná škola".

Nebolo nám umožnené zjednať nápravu, doložiť chýbajúce doklady a aj z tohoto dôvodu dôrazne žiadame inšpekciu o prehodnotenie stanoviska o návrhu vyradenia základnej školy zo siete škôl a školských zariadení SR, nakoľko v zmysle zákona 596/2003 Z.z. sa nejedná o závažné nedostatky, ktoré by znemožňovali výchovno-vzdelávaciu činnosť, a tieto sme odstránili.

V prípade, ak školská inšpekcia svoje stanovisko na základe našich námietok neprehodnotí, budeme nútení toto považovať za tendenčné, diskriminačné, zaujaté konanie a v takom prípade budeme nútení podať sťažnosť na postup inšpekcie, máme možnosť obrátiť sa na kompetentné úrady, aby celú vec prešetřili, sme pripravení osloviť v tejto záležitosti ombudsmana ako verejného ochranu práv, v tomto prípade požiadame o ochranu pred orgánmi verejnej správy a verejnej moci, ak je ich konanie a rozhodovanie v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Inšpekcia na nás mala požiadavky týkajúce sa ŠkVP. Zdôrazňujeme, že tento zásadný dokument bol riadne vypracovaný, avšak z dôvodu neohlásenia kontroly a vykonávania inšpekcie na piatich našich školách súbežne nebolo tento možné v danom momente predložiť, nakoľko kompletnú dokumentáciu o všetkých kontrolovaných pracoviskách máme v kancelárii. Dokument máme vypracovaný, odsúhlasený MŠ SR ako prípravu k experimentálnemu overovaniu. ŠkVP z roku 2023 v zmysle novej kurikulárnej reformy sme nedoložili z vyššie uvedených dôvodov, ale tento máme vypracovaný a v prílohe si ho dovoľujeme predložiť spolu s dokumentom o prelínaní ŠkVP z roku 2015 a ŠkVP z roku 2023.

Zo strany inšpekcie zazneli argumenty, že sme potrebné dokumenty nedodali a že spisy sú nekompletné. Máme za to, že sa nejedná o tak závažné porušenie, nakoľko všetky dokumenty boli vypracované a sú uložené v kancelárii školy. Podľa zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve má inšpekcia postupovať systematicky a proporcionálne - od

3. Zohľadnenie skutočnosti, že všetky zistené nedostatky boli promptne odstránené,

4. Stanovenie primeranej lehoty na prijatie systémových opatrení, ktoré zabezpečia lepšiu dostupnosť dokumentácie pri budúcich kontrolách.

V prípade, že naša žiadosť nebude akceptovaná, budeme nútení využiť všetky dostupné právne prostriedky na ochranu našich škôl, vrátane podania sťažnosti na postup inšpekcie, podania podnetu na preskúmanie zákonnosti postupu príslušným orgánom, sme pripravení osloviť v tejto záležitosti ombudsmana ako verejného ochrancu práv, v našom prípade požiadame o ochranu pred orgánmi verejnej správy a verejnej moci, nakoľko máme za to, že ich konanie a rozhodovanie je v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky a takisto sme pripravení v tejto veci osloviť európskeho ombudsmana so sídlom v Strasbourgu a nechávame otvorenú aj možnosť podania správnej žaloby prostredníctvom súdu.

V prípade, ak školská inšpekcia svoje stanovisko na základe našich námietok neprehodnotí, budeme nútení toto považovať za tendenčné, diskriminačné a zaujaté konanie voči nám s cieľom poškodiť dobré meno našej školy, s cieľom jej vyradenia zo siete, čím by v takom prípade došlo k psychickej ujme na zdraví žiakov, rodičov ako aj pedagógov školy.

Máme a budeme hľadať spojencov naprieč akademickou obcou, zriaďovateľmi, rodičmi, vychovávateľmi, profesormi a všetkými ľuďmi dobrej vôle, ktorí sa pohybujú v oblasti výchovy a vzdelávania a ktorým záleží na transparentnom a modernom školstve aké si rodičia na Slovensku právom zaslúžia a budeme žiadať dôkladné prešetrenie výkonu štátnej školskej inšpekcie v kontrolovanom subjekte.

Z namietaných údajných pochybení (ktoré sú administratívneho charakteru, a teda sú odstrániteľné) totiž vôbec nevyplýva skutková podstata tak, ako bola účelovo prispôbena pod citované zákonné ustanovenia a rozhodne namietané pochybenia nevykazujú takú mieru závažnosti, ktorá by bola spôsobilá privodiť následok vydať rozhodnutie o vyradení školského zariadenia zo siete škôl a školských zariadení SR.

K výkonu vykonávania školskej inšpekcie v kontrolovanom subjekte si dovoľujeme upozorniť vás na proces výkonu kontroly samotnej. Taktiež spôsob načasovania kontroly na deň 31.03.2025 do piatich škôl zo siete Rodinnej školy, v nás vzbudzuje podozrenie, že predmetná kontrola zastierala iný účel pre aký mala byť skutočne vykonaná.

Nakoľko, výkon predmetnej kontroly sa posudzuje ako prenesený výkon štátnej správy a osoby vykonávajúce predmetnú kontrolu majú postavenie verejného činiteľa, okolnosti, o ktorých sme vás v našich námietkach informovali sú pre nás natoľko závažné, že považujeme za nevyhnutné, aby bol procesný priebeh predmetnej kontroly riadne posúdený a preskúmaný.

Obraciame sme sa preto na Vás, o postúpenie nášho stanoviska správne orgánu vykonávajúcemu školskú inšpekciu č. 44021/2024-2025, uskutočnenú dňa 31.03.2025 - 02.04.2025 s tým, že poverený správny orgán žiadame o stanovenie termínu ústneho pojednávania bez zbytočného odkladu, na prešetrenie procesného postupu v tejto veci, ktorého výsledkom bude zápisnica s vyjadrením správneho orgánu, pre potreby ďalšieho konania.

P R E T O Štátnu školskú inšpekciu :

- Žiadame o okamžité prehodnotenie návrhu na vyradenie zo siete škôl.
- Žiadame o zmenu opatrenia v súlade so zákonom.
- Žiadame o aplikáciu štandardného postupu podľa zákona.

odporúčani cez prijatie opatrení, uloženie opatrení, nariadenie opatrení, uloženie sankcií a až posledný krok je návrh na vyradenie školy zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky.

Poukazujeme na § 13 ods. 7 zákona č. 596/2003 Z. z., ktorý jasne stanovuje odstupňovaný postup pri zistených nedostatkoch. Podľa tohto ustanovenia inšpekcia pri zistení nedostatkov postupuje od:

- a) odporúčani na odstránenie zistených nedostatkov,
- b) uloženia opatrení,
- c) nariadenia opatrení,
- d) uloženia sankcií, až po prípadný návrh na vyradenie zo siete.

V našom prípade došlo k bezprecedentnému preskočeniu týchto zákonom stanovených postupných krokov, čo považujeme za závažné porušenie princípov správneho konania. Vyradenie zo siete je posledným krokom po vyčerpaní miernejších opatrení. Priame preskočenie k najprísnejšiemu opatreniu pri neohlásenej kontrole je procedurálne neštandardné a my si vyhradujeme právo na legitímnu námietku v uvedenom postupe inšpekcie. V kontexte iných škôl, kde podobné alebo závažnejšie nedostatky nevedli k takým radikálnym návrhom ako je vyradenie školy zo siete, poukazujeme na princíp proporcionality a rovnakého zaobchádzania. Preto namietame takýto neštandardný postup zo strany inšpekcie. Podľa ustanovení správneho poriadku (zákon č. 71/1967 Zb.) musí byť správne konanie vedené v súlade s princípom proporcionality. To znamená, že zvolené opatrenia musia zodpovedať závažnosti zisteného porušenia. V našom prípade ide o administratívne nedostatky, ktoré boli odstránené v rekordne krátkom čase, čo jasne dokazuje, že išlo len o dočasné nepredloženie dokumentácie, nie o systémové zlyhanie. Odstránené nedostatky v žiadnom prípade neohrozovali hlavný účel školy - poskytovanie kvalitného vzdelávania. Pritom je dôležité pripomenúť, že naše školy a samozrejme aj kontrolovaný subjekt preukázateľne plnia svoju výchovno-vzdelávaciu funkciu, pričom administratívne nedostatky boli veľmi promptne zo strany školy odstránené alebo sa jednalo o technické problémy z titulu Edupage, ktoré nám komplikovali fungovanie počas celého školského roka.

Upozorňujeme na možnosť ďalšieho právneho postupu, keďže nerovnaký prístup k rôznym školám by mohol indikovať diskriminačný postup zo strany inšpekcie, ktorý sme v kontrolovanom subjekte zažili počas vykonávania inšpekcie a závery inšpekcie v nás vzbudili podozrenie, že sa jedná voči kontrolovanému subjektu o zaujatosť a účelové konanie zo strany inšpekcie. V prípade, ak by sa preukázala systematická snaha o vyradenie kontrolovaného subjektu zo siete škôl, bolo by to v rozpore nielen so zákonom, ale aj s princípmi pluralitného vzdelávacieho systému. Pripomíname, že je tu ústavné právo rodičov vybrať si pre svoje deti vzdelávanie zodpovedajúce ich presvedčeniu a upriamujeme pozornosť na medzinárodné dohovory podporujúce diverzitu vo vzdelávaní.

V súvislosti s inšpekciou nám nebolo umožnené zjednať nápravu, doložiť chýbajúce doklady a aj z tohto dôvodu dôrazne žiadame inšpekciu o prehodnotenie stanoviska o návrhu vyradenia základnej školy zo siete škôl a školských zariadení SR, nakoľko v zmysle zákona 596/2003 Z. z. sa nejedná o závažné nedostatky, ktoré by znemožňovali výchovno-vzdelávaciu činnosť, a tieto sme v rekordnom čase odstránili.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame o:

1. Okamžité prehodnotenie návrhu na vyradenie našich škôl zo siete,
2. Aplikáciu štandardného postupu podľa § 13 zákona č. 596/2003 Z. z., začínajúc odporúčaniami na odstránenie zistených nedostatkov,

- Žiadame o zohľadnenie promptného odstránenia nedostatkov školy.

- Žiadame o stanovenie primeranej lehoty na systémové opatrenia.

Kladíme dôraz na to, že nedostatky neboli závažného charakteru a boli promptne odstránené, toto je kľúčový bod.

**Dôrazne žiadame školskú inšpekciu o zmenu opatrenia v súlade so zákonom, na základe našich námietok**



Súkromná základná škola  
Ing. Monika Laurová  
riaditeľka  
Ovocinárska 62/29  
949 01 Nitra

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
	ŠIC NR/2025/000591/00113	PaedDr. Schoberová/0917 469 625	30. 06. 2025

#### Vec

Stanovisko k vyjadreniu riaditeľky školy k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie č. 44021/2024-2025

Dňa 23. 06. 2025 bolo Školskému inšpekčnému centru (ďalej ŠIC) Nitra doručené Vaše vyjadrenie k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie č. 44021/2024-2025 vykonanej v dňoch od 31. 03. 2025 do 02. 04. 2025 (ďalej správa), ktorá bola s Vami prerokovaná dňa 28. 05. 2025. Vzhľadom na to, že ste ju nepodpísali a neprevzali, ŠIC Nitra Vám ju dňa 29. 05. 2025 zaslalo doporučenou poštou. Podľa doručienky ste ju prevzali 16. 06. 2025.

Vaše vyjadrenie obsahovalo námietky k jednotlivým porušeniam právnych predpisov uvedených v správe a k výkonu školskej inšpekcie v kontrolovanom subjekte, jeho prílohami boli 2 školské vzdelávacie programy (ďalej ŠkVP) (označené ako ŠkVP 2015 a ŠkVP 2023) a učebné osnovy (ďalej UO) pre 1. – 3. ročník (označené ako nové kurikulum), dodatočne bolo doručených 19 vyjadrení zákonných zástupcov k vzdelávaniu ich detí.

Vo vyjadrení žiadate o zmenu opatrení v súlade so zákonom na základe Vašich námietok k jednotlivým porušeniam právnych predpisov a o okamžité prehodnotenie návrhu na vyradenie školy zo siete škôl a školských zariadení.

K Vašej žiadosti uvádzame nasledovné stanovisko k vyjadreniu k jednotlivým porušeniam právnych predpisov:

1. Porušenie § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie výchovy a vzdelávania v škole podľa ŠkVP*).

Vo vyjadrení uvádzate, že máte kompletne vypracovaný ŠkVP v zmysle novej kurikulárnej reformy spolu s rozpracovanými obsahovými štandardami pre všetky ročníky podľa učebného plánu (ďalej UP) ŠkVP s poznámkami a schválený Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej MŠVVaM SR) pre 1. až 3. ročník základnej školy. Ďalej uvádzate, že jeho rozpracovanie pre 1. – 4. ročník máte ako prílohu k projektu experimentálneho overovania Montessori metodiky, ktorý ste podali na ministerstve školstva, čo školská inšpekcia nerozporovala. ŠIC Nitra nebolo predložené Vami uvedené „odsúhlasenie“ ŠkVP MŠVVaM SR a jeho postúpenie na vyjadrenie Národnému inštitútu vzdelávania a mládeže ani rozhodnutie MŠVVaM SR o schválení návrhu na experimentálne

overovanie projektu. V zmysle právnych predpisov MŠVVaM SR neschvaľuje ŠkVP jednotlivým školám, ich prerokovanie je v kompetencii pedagogickej rady a rady školy.

Súhlasíme s Vaším vyjadrením, že v školskom roku 2024/2025 sa prelínajú štátne vzdelávacie programy (ďalej ŠVP) z roku 2015 a ŠVP základné vzdelávanie pre školy v kurikulárnej reforme, na základe ktorých školy zapojené do kurikulárnej reformy vzdelávali žiakov podľa dvoch UP ŠkVP, vo vašom prípade žiaci 1. ročníka podľa ŠVP z roku 2023 a 2. – 7. ročníka podľa ŠVP z roku 2015. Školská inšpekcia poukázala na absenciu UP pre 2. – 9. ročník vo Vami predloženej ŠkVP ku kontrole dňa 01. 04. 2025. Ďalej vo vyjadrení uvádzate prelínanie sa dvoch ŠkVP (z roku 2015 a 2023), ktoré ste zaslali po termíne prerokovania správy ako prílohu k Vášmu vyjadreniu, preto nemohli byť predmetom kontroly počas tematickej inšpekcie.

Kontrolovaný ŠkVP s názvom RODINNÁ ŠKOLA a mottom „Pomôž mi, aby som to dokázal sám“ doručený ŠIC Nitra elektronicky dňa 01. 04. 2025 a v tlačenej forme dňa 04. 04. 2025 bol vypracovaný 26. 08. 2024 s platnosťou od 01. 09. 2024 s 2 dodatkami. ŠkVP bol spracovaný prevažne vo všeobecnej rovine bez konkretizácie na špecifické podmienky školy a organizáciu vzdelávania, jeho obsah nebol v súlade so školským zákonom ani s príslušnými ŠVP najmä v oblasti spracovania UP a UO. V správe je uvedené, že ŠkVP obsahoval UP spracovaný na cykly, podľa ktorého škola realizovala vyučovanie len v 1. ročníku na základe registrácie v Rezortnom informačnom systéme (ďalej RIS) od 01. 09. 2024 s vyznačením cyklov zodpovedajúcich aj vekovo heterogénnym skupinám uvedeným v návrhu MŠVVaM SR neschváleného experimentálneho overovania s vlastnými predmetmi životné zručnosti (ďalej ŽZ) zaradenými do UP pre všetky ročníky s výnimkou 8. a environmentálna výchova (ďalej ENV) pre žiakov 7. – 9. ročníka. UP pre 2. - 9. ročník spracovaný podľa rámcového učebného plánu (ďalej RUP) inovovaného ŠVP z roku 2015 nebol súčasťou ŠkVP, čo malo dopad na nesúlad v skladbe vyučovacích predmetov a počte hodín v UP a UO predmetov a neumožňovalo overiť dodržiavanie RUP ŠVP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie.

Rovnako súhlasíme s Vaším názorom, že len žiaci 1. ročníka sa vzdelávajú podľa vzdelávacích štandardov (ďalej VzŠ) ŠVP z roku 2023 a žiaci 2. – 9. ročníka podľa VzŠ z roku 2015, preto nie je možné kombinovať výučbu podľa jednotlivých ŠkVP ani v blokovom vyučovaní. Práve z nedodržania uvedenej zásady a prezenčného vyučovania v tzv. trojročiach, pričom boli spojení žiaci 1. ročníka spolu so žiakmi 2. ročníka, žiak 4. ročníka so žiakmi 5. a 6. ročníka, vyplynuli zistené nedostatky v zaradení ich predmetov do rozvrhu hodín, na čo sme poukázali v správe. Všetky diskrepancie v počte hodín v UP školy a RUP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie uvedené v správe poukazujú na nerealizovanie výchovy a vzdelávania v škole podľa ŠkVP.

Vo vyjadrení ste ďalej uviedli, že vzdelávanie a hodnotenie žiakov so špeciálnou výchovnou vzdelávacou potrebou (ďalej ŠVVP) je súčasťou interného dokumentu O výchove, vzdelávaní a hodnotení žiakov so ŠVVP, ktorý sa nachádzal v administratívnej kancelárii, a že ho predkladáte. Napriek tomu v prílohách k vyjadreniu sa uvedený dokument nenachádzal. Ak by aj tvoril prílohu k vyjadreniu, vzhľadom na jeho predloženie po prerokovaní správy by nebol predmetom kontroly. Školská inšpekcia hodnotila rozpracovanie podmienok, poskytovanie podpory a elimináciu bariér vo vzdelávaní žiakov so ŠVVP v ŠkVP, v ktorom boli zistené nedostatky v nesprávnom zaradení žiakov s intelektovým výkonom v hraničnom pásme do danej kategórie, zameraní na individuálne vzdelávacie programy (ďalej IVP) žiakov 5. – 9. ročníka. Absentovala špecifikácia podmienok a postupu poskytovania podporných opatrení

(ďalej PO), podľa vyjadrenia zriaďovateľky školy pedagogická asistentka poskytovala podporu žiakom so ŠVP dištančnou formou. Pri vzdelávaní žiakov s nadaním sa deklarované úpravy UP rozšírením dotácie predmetov, zaradením vlastných predmetov nepotvrdili. Vzhľadom na absenciu dokumentácie žiakov so ZZ vyznievali deklarované podmienky vzdelávania žiakov so ŠVP formálne a mali len teoretický charakter.

Ďalej uvádzate, že k dištančnému vzdelávaniu škola pristúpila na základe skúseností so vzdelávaním žiakov počas obdobia pandémie koronavírusu a zistení, že pre niektorých žiakov bola táto forma vzdelávania vhodnejšia. Ku kontrole ste predložili dodatok č. 1 k ŠkVP, ktorý obsahoval citáciu školského zákona, podľa neho je možné dištančné vzdelávanie uskutočňovať v rozsahu určenom v ŠVP, čo ste nedodrжали pri jeho poskytovaní väčšine žiakov (až 75 % (54 zo 72) sa vzdelávalo celý školský rok dištančne). Vzdelávanie žiakov dištančne počas celého školského roka nebolo v súlade so ŠVP pre primárne ani nižšie stredné vzdelávanie.

2. Porušenie § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a rade školy po jeho vydaní a neprerokovanie dodatkov k nemu v rade školy*).

Štátna školská inšpekcia nespochybnila Vami uvedené prerokovanie ŠkVP na pedagogickej rade dňa 11. 09. 2024, čo je aj v správe uvedené. Školská inšpekcia poukázala na jeho prerokovanie v pedagogickej rade (11. 09. 2024) a rade školy dňa (12. 12. 2024) po dátume nadobudnutia jeho účinnosti (od 01. 09. 2024). Nemôžeme súhlasiť s Vaším tvrdením, že išlo len o formálny nedostatok.

3. Porušenie § 7 ods. 3 školského zákona (vytvorenie triedy spojením žiakov 4. - 6. ročníka, 7. a 9. ročníka pri prezenčnom vzdelávaní, absencia vlastných poznámok k UP školy, nesúlad UO slovenského jazyka a literatúry (ďalej SJL), matematiky (ďalej MAT), prvouky (ďalej PVO), prírodovedy (ďalej PDA), pracovného vyučovania (ďalej PVC), vlastivedy (ďalej VLA), etickej (ďalej ETV), výtvarnej (ďalej VYV), telesnej a športovej výchovy (ďalej TŠV) v 2. - 4. ročníku a SJL, MAT, biológie (ďalej BIO), dejepisu (ďalej DEJ), fyziky (ďalej FYZ), techniky (ďalej THD), ETV a hudobnej výchovy (ďalej HUV) v nižšom strednom vzdelávaní so VzŠ ŠVP; nestanovenie spôsobu realizácie prierezových tém v ŠkVP zvlášť pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie a na podmienky školy, absencia ich zapracovania v UO predmetov).

Škola, podľa Vášho vyjadrenia, v čase kontroly využívala blokové a projektové vyučovanie ako jednu z hlavných metód vyučovania, čo školská inšpekcia nespochybnila. Porušenie sa týka vytvorenia triedy spojením žiakov 4. - 6. ročníka, 7. a 9. ročníka pri prezenčnom vzdelávaní, čo bolo zistené v čase výkonu tematickej inšpekcie fyzickou kontrolou prítomných žiakov.

Vami uvedené informácie vo vyjadrení, že vlastné poznámky k ŠkVP sú rozpracované v ŠkVP 2015 a ŠkVP 2023, spracovanie UO v súlade so zákonom a obsahovými a výkonovými štandardami nevieme posúdiť vzhľadom na ich predloženie ako príloh k Vášmu vyjadreniu až po prerokovaní správy. Školská inšpekcia hodnotila Vami predložený ŠkVP, v ktorom boli poznámky vypracované formálne, len zmienkou o využití voliteľných hodín na dotvorenie ŠkVP, zavedení vlastných predmetov ŽŽ a ENV, delení žiakov na skupiny podľa vyhlášky o základnej škole s negatívnym dopadom na informácie o organizácii vyučovania (v spojených triedach prezenčného aj dištančného vzdelávania, exkurzie, blokové, projektové vyučovanie,

dištančné vzdelávanie), ktorú škola deklarovala v rozvrhu hodín. Neobsahovali údaje o využití 3. hodiny v predmete TŠV, chýbali organizovanie, rozsah, definovanie cieľov didaktických hier, zohľadňovanie a kompenzáciu zistených odlišností pri prestupe žiaka aj napriek skutočnosti, že ste prijímali žiakov prestupom.

Obsah UO nebol v súlade s príslušným ŠVP pre nerelevantné a neaktuálne informácie, okrem UO pre 1. ročník rozpracovaných podľa ŠVP pre 1. cyklus základného vzdelávania schváleného dňa 31. 03. 2023. Časová dotácia v UO predmetov pre 2. – 9. ročník a ich rozpracovanie deklarovali akceptovanie VzŠ ŠVP (2015), čo kontrolou nebolo potvrdené pre vypracovanie UP v ŠkVP na tzv. trojročia. Rozpracovanie tematických celkov (ďalej TC) podľa inovovaného ŠVP vykazovalo nesúlad v názvoch TC, obsahu, výkone, nesprávnom zaradení do ročníka, nad rámec vzdelávacej oblasti alebo ich absenciou, neaktualizovaním obsahového a výkonového štandardu, čo bolo podrobne uvedené v správe spolu s absenciou UO HUV a informatiky (ďalej INF) a nerozpracovaním obsahových a výkonových štandardov do ročníkov v UO TŠV. Vlastné predmety ENV a ŽŽ mali vypracované rozdielne UO v texte ŠkVP časti 7. Učebné osnovy a v jeho prílohe. V texte ŠkVP boli obidve spracované ako tematické výchovno-vzdelávacie plány s rovnakými TC pre 1. – 9. ročník v rozsahu 1 hodina týždenne, čo nebolo v súlade so ŠkVP, v prílohe boli TC rozpracované do jednotlivých ročníkov v rozdielnom počte hodín ako bol stanovený v UP školy. Podrobnejšie nedostatky v jednotlivých UO sú popísané v správe.

**4. Porušenie § 7 ods. 4 pís. e) školského zákona (nerozpracovanie platného UP školy v ŠkVP pre 2. – 9. ročník podľa RUP ŠVP z roku 2015).**

Vo vyjadrení uvádzate, že pod tlakom a v časovej tiesni bol omylom predložený nesprávny ŠkVP. Pri otvorení tematickej inšpekcie dňa 31. 03. 2025 ste boli oboznámená s požadovanou pedagogickou dokumentáciou a ďalšou dokumentáciou ku kontrole. Podľa Vášho vyjadrenia sa žiadna dokumentácia v škole nenachádzala. Na základe našej dohody ste ŠkVP obsahujúci UP, ktorý bol predmetom kontroly, predložili na USB kľúči dňa 01. 04. 2025 a v tlačenej forme dňa 04. 04. 2025. Do prerokovania správy dňa 28. 05. 2025 ste ma ako vedúcu inšpekčnej skupiny nekontaktovali s tým, že ste omylom predložili neaktuálny ŠkVP. Predložený ŠkVP obsahoval UP rozpracovaný na trojročia, UP pre 2. - 9. ročník nebol jeho súčasťou, z toho vplynulo uvedené porušenie právneho predpisu.

**5. Porušenie § 7 ods. 4 pís. f) školského zákona (absencia učebných osnov INF a HUV pre primárne vzdelávanie).**

Rovnako ako v predchádzajúcom bode uvádzate, že v časovej tiesni UO uvedených predmetov neboli pravdepodobne prílohou s ostatnými UO a prikladáte ich k vyjadreniu. Opätovne uvádzame, že kontrolovať sme mohli len predložené UO.

**6. Porušenie § 7 ods. 9 školského zákona (nezverejnenie ŠkVP riaditeľkou školy na verejne prístupnom mieste najneskôr do 60 dní od jeho schválenia).**

Vo vyjadrení uvádzate, že ŠkVP ste v čase kontroly mali umiestnený na verejne dostupnom mieste v škole, čo nie je v súlade so zisteniami školských inšpektorov, ktorí dňa 31. 03. 2025 uskutočnili fyzickú prehliadku priestorov školy, ani s Vaším vyjadrením, že nemáte k dispozícii žiadnu pedagogickú dokumentáciu vrátane ŠkVP, nakoľko sa nachádza u zriaďovateľa v „back office“ v Banskej Bystrici. SZŠ, Ovocinárska 62/29, Nitra nedisponuje vlastným webovým sídlom, na webovom sídle <https://rodinnaskola.edupage.org/a/dokumenty-2> je vytvorená záložka s názvom SZŠ Nitra, ktorá dňa 27. 06. 2025 obsahovala len dokument Dodatok

školského poriadku - Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, čo je v rozpore s Vaším vyjadrením o odstránení daného nedostatku počas trvania inšpekcie.

7. Porušenie § 9 ods. 5 školského zákona (nezaradenie predmetov PVO v 2. ročníku, PDA, VLA a PVC v 4. ročníku a THD v 5. – 7. a 9. ročníku, zaradenie predmetov BIO, FYZ, DEJ, geografia (ďalej GEG) do rozvrhu hodín žiakov 4. ročníka pri prezenčnom vzdelávaní, zaradenie predmetov PDA, VLA a INF do rozvrhu hodín žiakov 2. ročníka pri dištančnom vzdelávaní do UP školy).

Vaše vyjadrenie, že škola vzdelávala žiakov podľa platného ŠVP a ŠkVP vo všetkých predmetoch bolo v rozpore s predloženým ŠkVP a najmä s 3 rôznymi predloženými rozvrhmi hodín. UP školy rozpracovaný na trojročia a absencia UP pre 2. – 9. ročník z roku 2015 neumožňovali realizáciu výchovy a vzdelávania v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom a príslušnými ŠVP vzhľadom na zaradenie predmetov človek a spoločnosť, človek a príroda, človek a svet práce podľa nového ŠVP pre základné vzdelávanie vo všetkých ročníkoch, čo malo negatívny dopad na plnenie RUP inovovaného ŠVP v 2. – 9. ročníku v dôsledku nezaradenia a nevyučovania predmetov PVO (2. ročník), PDA, VLA, PVC (4. ročník) v primárnom a THD v nižšom strednom vzdelávaní a zaradenie predmetov BIO, FYZ, DEJ, GEG do rozvrhu hodín žiakov 4. ročníka pri prezenčnom vzdelávaní, PDA, VLA a INF do rozvrhu hodín žiakov 2. ročníka pri dištančnom vzdelávaní.

8. Porušenie § 9 ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v učebných osnovách TŠV pre oba stupne a INF pre nižšie stredné vzdelávanie).

Vaše vyjadrenie, že v časovej tiesni neboli UO uvedených predmetov prílohou s ostatnými UO je irelevantné vzhľadom na to, že dňa 04. 04. 2025 ste školskej inšpekcii zaslali UO jednotlivých predmetov vrátane TŠV a INF, ktoré boli predmetom kontroly.

9. Porušenie § 14 ods. 6 školského zákona (absencia rozhodnutia Ministerstva školstva o schválení návrhu na experimentálne overovanie projektu).

Vo svojom stanovisku ste sa vyjadrili, že vzdelávanie žiakov prebiehalo podľa platného ŠVP a ŠkVP s využitím prvkov Montessori, ktoré bolo v súlade s vyššie uvedenými dokumentmi. Školská inšpekcia nenamietala k postupu vzdelávania žiakov s využitím prvkov Montessori, ale k postupu ich edukácie podľa trojročí v rámci overovania inovácie metodiky Marie Montessori, k čomu absentovalo rozhodnutie MŠVVaM SR o schválení návrhu na experimentálne overovanie projektu. S Vaším vyjadrením o predložení návrhu na experimentálne overovanie sa stotožňujeme, ale k vzdelávaniu žiakov podľa koncepcie projektového vyučovania a trojročí je potrebné rozhodnutie MŠVVaM SR o schválení Vami predloženého návrhu na experimentálne overovanie.

10. Porušenie § 15a ods. 4 a 7 školského zákona (nevyučovanie 3 hodín TŠV alebo neurčenie rozsahu a spôsobu započítania 1 hodiny v učebnom pláne školy).

Vo vyjadrení uvádzate, že komplexné vlastné poznámky k UP sú súčasťou ŠkVP 2015 a ŠkVP 2023, ktoré sú prílohou Vášho vyjadrenia a v nich je rozpracované delenie tried, 3 hodiny TŠV, ich forma a spôsob realizácie. Opätovne uvádzame, že kontrolovať sme mohli len predložený ŠkVP. Okrem toho uvedená povinnosť je v školskom zákone stanovená pre školy, ktoré majú možnosť využívať telocvičňu až od 01. 06. 2024, preto nemôže byť forma a spôsob realizácie 3 hodín TŠV súčasťou UP oboch Vami uvedených ŠkVP.

11. Porušenie § 54 ods. 2 školského zákona v nadväznosti na dodatok č. 11 k ŠVP bod 2.4 písm. a) pre primárne vzdelanie (nedodržanie rozsahu dištančného vzdelávania podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu).

Nespochybnujeme Vaše vyjadrenie o dištančnom vzdelávaní ako inej formy vzdelávania žiakov v súlade s § 54 školského zákona, ako aj ich povinnej účasti na dištančnom vzdelávaní. Školská inšpekcia poukázala na nedodržanie jeho rozsahu, a to nielen v zmysle dodatku č. 11 k ŠVP bod 2.4 písm. a) pre primárne vzdelávanie ako uvádzate vo vyjadrení, ale aj bodu 2.5 písm. a) pre nižšie stredné vzdelávanie, čo je uvedené v správe. Voči tomu ste vo svojom vyjadrení nenamietali, čo považujeme za súhlasné stanovisko k uvedenému porušeniu právneho predpisu.

12. Porušenie § 55 ods. 13 školského zákona a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (uvedenie nereálneho priebežného a súhrnného hodnotenia žiakov v ŠkVP a neuvedenie vyučovacích predmetov, v ktorých sa žiaci príslušných ročníkov nehodnotia žiadnou z foriem hodnotenia).

S Vaším vyjadrením o zodpovednosti pedagogických zamestnancov za vzdelávanie a hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, úrovne ich napredovania, úsilia a prejavov správania sa stotožňujeme. Nepopierame, že učitelia sú schopní adekvátne ohodnotiť svojich žiakov, ani nimi zvolenú formu ich hodnotenia (kombinácia slovného hodnotenia a hodnotenia klasifikačným stupňom). Nakoľko si zvolili kombináciu klasifikácie a slovného hodnotenia, súhrnné hodnotenie v katalógovom liste žiaka a na jeho vysvedčení by malo zahŕňať kombináciu oboch foriem hodnotenia, čo sa nepotvrdilo. Vo Vami predloženom ŠkVP učitelia využívali na hodnotenie žiakov 1. – 5. ročníka slovné hodnotenie, v katalógovom liste žiakov boli všetky vyučovacie predmety hodnotené klasifikačnými stupňami. Na uvedené nezrovnalosti poukázala školská inšpekcia vo svojej správe, nakoľko dva predložené dokumenty potvrdili nereálnosť priebežného a súhrnného hodnotenia Vašich žiakov učiteľmi školy. V zmysle príslušného ustanovenia školského zákona je povinnosťou školy uviesť vo svojom ŠkVP predmety, ktoré sa nehodnotia a v súhrnnom hodnotení sa namiesto slovného hodnotenia alebo hodnotenia klasifikačným stupňom uvádzajú výrazy aktívne absolvoval/-a, absolvoval/-a alebo neabsolvoval/-a, čo ste neaktualizovali ani v UO ETV.

13. Porušenie § 60 ods.1 školského zákona (prijatie na základné vzdelávanie 2 detí, ktoré nedovíšili šiesty rok veku bez súhlasného vyjadrenia príslušného zariadenia poradenstva a prevencie (ďalej ZPP) a všeobecného lekára pre deti a dorast).

Informácie o Dni otvorených dverí (ďalej DOD) v školskom roku 2024/2025 a zápise žiakov do školy sú vzhľadom na uvedené porušenie irelevantné. Vaše vyjadrenie k adaptácii 2 predškolákov nie je v súlade s právnymi predpismi. Školský zákon neumožňuje adaptáciu predškolákov v základnej škole, v zmysle § 5 ods. 14 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov môže len riaditeľ materskej školy prijať dieťa do materskej školy s určením adaptačného pobytu, riaditeľ základnej školy prijíma žiaka do školy resp. prestupom v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) a písm. b) vyššie uvedeného zákona. Vzdelávania v základnej škole sa môže zúčastniť len žiak prijatý do školy na základe vydaného rozhodnutia, žiadny právny predpis nepovoľuje vydanie rozhodnutia až po úspešnom absolvovaní adaptácie.

**14. Porušenie § 61 ods. 1 školského zákona (nepredloženie diagnostických správ u žiakov evidovaných ako žiaci so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ)).**

Vo svojom vyjadrení správne uvádzate predmet školskej inšpekcie uvedený v správe. Súčasťou ďalšej dokumentácie v zmysle predmetu školskej inšpekcie je aj dokumentácia žiaka so ZZ, zo sociálne znevýhodneného prostredia a so všeobecným intelektovým nadaním. Vami uvedená argumentácia ohľadom možnosti školského inšpektora k nahliadnutiu do diagnostickej správy žiaka so ZZ cituje vyjadrenie Inklucentra na jeho webovom sídle. Uvádzate, že školský inšpektor môže do diagnostickej správy nahliadnuť a kontrolovať v škole napr. záver správy, aké sú v nej odporúčania a stanovené diagnózy z hľadiska správneho zaradenia školou. Táto skutočnosť bola školským inšpektorom odopretá, nakoľko ste diagnostické správy nepredložili k nahliadnutiu a Vami uvedené možnosti zo strany školských inšpektorov nemohli byť v rámci kontroly realizované. Z daného dôvodu sa zmaril výkon školskej inšpekcie ohľadom posúdenia vypracovania IVP vo vzťahu k žiakom so ZZ na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie. Preto školská inšpekcia možnú absenciu IVP pre žiakov so ZZ nezaradila ako porušenie právneho predpisu, práve naopak upustila od jeho porušenia. Podotýkame, že IVP je povinnou dokumentáciou spolu s diagnostickou správou, postup vzdelávania žiaka so ZZ, špecifiká a osobitosti jeho edukácie, uplatňovanie špecifických prístupov, úprav obsahu vzdelávania a spôsobu hodnotenia je obsahom IVP. Preto daný dokument mal byť k nahliadnutiu priamo v kontrolovanej škole, k dispozícii učiteľom žiakov so ZZ a nie v administratívnej kancelárii mimo vzdelávacieho prostredia.

**15. Porušenie § 158 ods. 6 školského zákona (nesprávne a neúplné údaje zasielané do RIS-u).**

Vzhľadom na vysvetlenie problému s EduPage a aSc agendou, Váš postoj k náprave a zakúpeniu novej verzie EduPage s platnosťou od 01. 09. 2025 berieme ako súhlasné stanovisko k uvedenému porušeniu právneho predpisu.

**16. Porušenie § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o štátnej správe v školstve a školskej samospráve) (absencia rozhodnutí o prijatí 2 žiačok pred dovŕšením 6. roku veku a 1 žiaka 9. ročníka, rozhodnutí o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 2 žiakom).**

Informácie o DOD v školskom roku 2024/2025 a zápise žiakov do školy zverejnené na webovom sídle <https://www.rodinnaskola.sk/z%C3%A1pis-2021-22> sa týkali 5 súkromných základných škôl, vrátane Súkromnej základnej školy, Ovocinárska 62/29, Nitra, v ktorej sa mali konať 18. 02. 2025, 04. 03. 2025 a spolu so zápisom 03. 04. 2025, čo bolo mimo konania tematickej inšpekcie. Počas realizácie tematickej inšpekcie ste túto skutočnosť neuviedli. Pri fyzickej kontrole bola školskou inšpekciou zistená prítomnosť 2 žiačok v 1. ročníku, z ktorých jedna, podľa Vášho vyjadrenia, navštevovala školu od začiatku školského roka, čo je v rozpore s vyjadrením k jej adaptácii ako predškolačky. Školský zákon neumožňuje adaptáciu predškolačkov v základnej škole, v zmysle § 5 ods. 14 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov môže len riaditeľ materskej školy prijať dieťa do materskej školy s určením

---

adaptačného pobytu, riaditeľ základnej školy prijíma žiaka do školy resp. prestupom v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) a písm. b) vyššie uvedeného zákona. Vzdelávania v základnej škole sa môže zúčastniť len žiak prijatý do školy na základe vydaného rozhodnutia, žiadny právny predpis nepovoľuje vydanie rozhodnutia až po úspešnom absolvovaní adaptácie.

17. Porušenie § 13 ods. 20 písm. b) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (nepredloženie požadovaných dokladov o vzdelaní všetkých pedagogických zamestnancov v určenej lehote školským inšpektorom).

Do spôsobu evidencie a archivácie osobných spisov zamestnancov školy školská inšpekcia nezasahuje. Vzhľadom na predmet školskej inšpekcie vyžadovala doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov kontrolovaného subjektu, ktoré ste nemali k dispozícii. Doklady učiteľov zabezpečujúcich prezenčné vzdelávanie ste zabezpečili a dňa 01. 04. 2025 boli skontrolované, na základe čoho bola určená odbornosť prezenčného vyučovania uvedená v správe. Vedomosť o učiteľoch zabezpečujúcich dištančné vzdelávanie ste nemali, časť dokladov ste doniesli osobne spolu so zriaďovateľkou dňa 03. 04. 2025, časť bola dňa 04. 04. 2025 školskej inšpekcii doručená nie práve najvhodnejšou formou z hľadiska dodržiavania GDPR prostredníctvom mailovej komunikácie, pričom naďalej boli doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov neúplné. Uvedené dokumenty boli zo strany školskej inšpekcie vyžiadané v printovej podobe k nahliadnutiu, čo do prerokovania správy nebolo uskutočnené.

18. Porušenie § 15 ods. 3 písm. a) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (vykonávanie činnosti školského klubu detí (ďalej ŠKD) napriek jeho nezaradeniu do siete škôl a školských zariadení zriaďovateľkou).

Vaše vyjadrenie o deklarovanom poobednom Klube detí nie je v rozpore s uvedeným zistením školskej inšpekcie v správe. Práve naopak, obsahom iných zistení uvedených v správe bola informácia o tom, že popoludní realizujete výchovno-vzdelávaciu činnosť v ŠKD, ktorý navštevovali všetci žiaci školy. Zabezpečovala ho vychovávateľka podľa režimu dňa od 14,00 hod. do 17,00 hod., ktorý bol uvedený v internom dokumente Zmeny v časových intervaloch školský rok 2024/2025, čo ste potvrdili aj v rozhovore. Vami uvedený slovný výraz Klub detí v písomnom vyjadrení nie je v súlade s názvom uvádzanom v predloženej dokumentácii školy, napr. Školský poriadok školského klubu detí, ktorý bol prílohou č. 1 k školskému poriadku. V zriaďovacej listine školy nebol uvedený ŠKD ako súčasť školy, čo bolo zistené aj kontrolou v sieti škôl a školských zariadení.

19. Porušenie § 21 ods. 14 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve (absencia vonkajšieho označenia budovy školy).

Vo svojom písomnom vyjadrení uvádzate, že po upozornení Štátnej školskej inšpekcie bolo zrealizované odstránenie daného nedostatku, čím ste vyjadrili súhlas so zistením. Pri prevzatí kópie poverenia dňa 24. 06. 2025 ste uviedli, že budova naďalej nie je označená, čo potvrdila aj jej fyzická prehliadka školskou inšpektorkou dňa 29. 06. 2025.

20. Porušenie § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o PZ a OZ) (pedagogickí zamestnanci sa nepodieľali

**na vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie – nezapísovanie učiva a dochádzky do TK, údajov do triednych výkazov a katalógových listov žiakov).**

Nakoľko konštatujete, že ste prijali opatrenia na odstránenie nedostatkov ohľadom dodržiavania uvedeného právneho predpisu školská inšpekcia Vaše vyjadrenie akceptuje ako súhlasné stanovisko.

**21. Porušenie § 7 ods. 1 zákona o PZ a OZ v spojení s § 6 ods. 5 a prílohy č. 6, časť A k nariadeniu vlády č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (nevykonávanie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti v škole; neurčenie základného úväzku riaditeľke školy).**

Vo svojom písomnom vyjadrení uvádzate, že po upozornení štátnej školskej inšpekcie odstraňujete zistený nedostatok, preto považujeme Vaše vyjadrenie ako formu súhlasu s naším zistením.

**22. Porušenie § 12 ods. 2 zákona o PZ a OZ (nesplnenie podmienky získania vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii alebo v podkategórii absolvovaním príslušného vzdelávania na strednej škole alebo na vysokej škole alebo absolvovaním kvalifikačného vzdelávania).**

Vzhľadom na Vaše písomné vyjadrenie o odstraňovaní zisteného nedostatku po upozornení štátnou školskou inšpekciou považujeme Vaše vyjadrenie ako formu súhlasu so zistením.

**23. Porušenie § 51 ods. 4 zákona o PZ a OZ (nevypracovanie programu adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov).**

Podľa Vášho vyjadrenia boli dokumenty súvisiace s adaptačným vzdelávaním uložené v spise zamestnancov v administratívnej kancelárii škôl, čo sťažovalo ich kontrolu školskou inšpekciou. Vaša argumentácia o tom, že bola vo funkcii len veľmi krátko (bez pomenovania kto) nie je relevantná vzhľadom na to, že poukazujete na menovanie od 01. 01. 2025, čo sa týka Vás ako riaditeľky školy. Porušenie sa týka pedagogických zamestnancov, ktorých podľa § 51 ods. 6 zákona o PZ a OZ zaradí riaditeľ do adaptačného vzdelávania najneskôr do piatich dní od vzniku pracovného pomeru bez ohľadu na splnenie kvalifikačných predpokladov začínajúceho pedagogického zamestnanca alebo začínajúceho odborného zamestnanca.

**24. Porušenie § 2 ods. 3 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (neprerokovanie rozvrhu hodín v pedagogickej rade).**

Vaša informácia o prerokovaní rozvrhu hodín dodatočne dňa 29. 05. 2025 jednoznačne poukazuje na správnosť školskou inšpekciou uvedeného porušenia právneho predpisu.

**25. Porušenie § 2 ods. 5 vyhlášky č. 231/2009 Z. z. o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, na stredných školách, na základných umeleckých školách, na praktických školách, na odborných učilištiach a na jazykových školách (realizácia výchovno-vzdelávacieho procesu v dňoch pracovného pokoja).**

Vaše vyjadrenie o administratívnej chybe v EduPage a odstránení danej nezrovnalosti považujeme za Váš súhlas so zistením školskej inšpekcie, ktoré viedlo k uvedeniu porušenia právneho predpisu.

K výkonu školskej inšpekcie uvádzame:

Vo svojom vyjadrení poukazujete na to, že z dôvodu neohlásenia kontroly a vykonávania inšpekcie na piatich školách v zriaďovacej pôsobnosti Kreatívneho centra súběžne nebolo možné v danom momente predložiť dokumentáciu školy, nakoľko kompletnú dokumentáciu o všetkých kontrolovaných subjektoch (Vami nazývaných pracoviskách) máte v kancelárii (čo bolo v správe uvedené). Dané vyjadrenie je pravdepodobne vyjadrením Vášho zriaďovateľa. Vaša škola nie je pracoviskom, ale samostatnou školou riadenou Vami ako jej riaditeľkou. Dňa 31. 03. 2025 bola realizovaná tematická inšpekcia v samostatnom právnom subjekte Súkromná základná škola, Ovocinárska 62/29, Nitra. Vzhľadom na to, že § 7 ods. 1 vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii stanovuje, že pedagogická dokumentácia (uvedená v § 1 ods. 2) a ďalšia dokumentácia (uvedená v § 3 ods. 3, § 4, § 5) vyššie uvedenej vyhlášky je súčasťou registratúry základných škôl, nie zriaďovateľa školy, preto ju školská inšpekcia žiadala predložiť ku kontrole od Vás ako riaditeľky školy.

Čo sa týka Vašich námietok k ŠkVP naše zistenia nepoukazovali na jeho nevypracovanie, alebo nepredloženie. V súlade s § 7 ods. 7 školského zákona sme kontrolovali jeho súlad so ŠVP, cieľmi a princípmi výchovy a vzdelávania ustanovenými školským zákonom, čo je úlohou štátnej školskej inšpekcie.

K námietke voči neohláseniu uskutočnenia tematickej inšpekcie uvádzame, že štátna školská inšpekcia pri realizácii školských inšpekcií postupuje podľa schváleného plánu inšpekčnej činnosti na konkrétny školský rok, vrátane jeho dodatkov a v zmysle § 11 ods. 2 písm. a) zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.

Štátna školská inšpekcia nespochybňuje ústavné právo zákonných zástupcov vybrať si pre svoje deti vzdelávanie zodpovedajúce ich presvedčeniu. Jej základným poslaním je aktívna podpora zvyšovania kvality výchovy a vzdelávania poskytovaním objektívnej spätnej väzby všetkým, ktorí túto kvalitu ovplyvňujú, čo vyplýva z § 13 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého plní funkciu kontroly štátu nad úrovňou pedagogického riadenia, nad úrovňou výchovy a vzdelávania a materiálno-technických podmienok vrátane praktického vyučovania v školách a školských zariadeniach, na pracoviskách praktického vyučovania a vo vzdelávacích ustanovizniach.

Vaša žiadosť o okamžité prehodnotenie návrhu na vyradenie zo siete škôl a školských zariadení je neopodstatnená, nakoľko počas výkonu tematickej inšpekcie boli zistené závažné nedostatky, ktoré sa týkali neuskutočňovania výchovy a vzdelávania podľa ŠVP a na jeho základe vydaného ŠkVP, marenia výkonu školskej inšpekcie v časti personálne podmienky nepredložením dokladov o vzdelaní všetkých pedagogických a odborných zamestnancov a iných závažných porušení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti výchovy a vzdelávania.

S pozdravom

PaedDr. Iveta Schoberová  
školská inšpektorka