ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Bratislava
Černyševského 27, 851 01 Bratislava

Číslo: 1067/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 05. 05. 2025 do 07. 05. 2025, 09. 05. 2025 a 14. 05. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Reedukačné centrum, Školská 3, Sološnica	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy v Bratislave

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

doc. PhDr. Pavel Bryndzák, PhD., riaditeľ reedukačného centra

PhDr. Vlasta Kottesová, zástupkyňa riaditeľa reedukačného centra

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 1067/2024-2025 zo dňa 25. 04. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka – ŠIC Nitra .....

Mgr., Ing., Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka – ŠIC Trenčín .....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav poskytovania výchovy, starostlivosti a dodržiavanie ľudských práv a práv detí v reedukačných centrách.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Reedukačné centrum (ďalej RC) bolo štátnym špeciálnym výchovným zariadením (ďalej ŠVZ) s vyučovacím a výchovným jazykom slovenským, zriadené ako výchovný ústav pre mládež od 01. 07. 1977 a od 01. 09. 1994 ako reedukačný domov pre mládež. RC bolo internátnym zariadením s nepretržitou prevádzkou s celkovou kapacitou 48 miest. Názov Reedukačné centrum, Školská ulica 3, Sološnica nebol podľa predložených 6 dodatkov k zriaďovacej listine zmenený i napriek vydaniu Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2022 o označovaní ulíc a iných verejných priestranstiev v obci Sološnica, schváleného uznesenia č. 47/2022 zo dňa 21. 10. 2022 s účinnosťou od 01. 01. 2023. Uvedená zmena nebola realizovaná ani v sieti škôl a školských zariadení.

V čase výkonu tematickej inšpekcie evidovali v RC 24 chlapcov vo veku 13 – 18 rokov, z nich 19 bolo prijatých na základe neodkladného opatrenia súdu, 4 na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti a 1 na základe rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia. Riaditeľom RC uvedené údaje v informačnom dotazníku sa mierne odlišovali od zistení školskou inšpekciou. Z kontroly osobných spisov chlapcov vyplynulo, že na základe neodkladného opatrenia súdu prijali do RC 20 chlapcov, na základe rozhodnutia súdu o uložení

výchovného opatrenia 1 a na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti 3. Vek chlapcov podľa zistení školskej inšpekcie bol v rozpätí od 15 do17 rokov. K dôvodom ich umiestnenia do RC patrili najmä agresívne správanie (21), drobné krádeže (11), záškoláctvo (9), sklon k závislostiam (7), menej predčasný pohlavný život (5), poškodzovanie cudzej veci (4), trestná činnosť (4), ublíženie na zdraví (3) a úteky z domu (2). Rozdielne údaje medzi informačným dotazníkom a zisteniami školskej inšpekcie sa týkali aj počtu chlapcov pochádzajúcich z jednotlivých krajov. Najviac chlapcov umiestnených v RC pochádzalo z Banskobystrického (8), Trnavského (4), menej z Bratislavského a Nitrianskeho (po 3), Košického a Trenčianskeho (po 2), Prešovského a zo Žilinského kraja (po 1). Z hľadiska štruktúry rodiny podľa informačného dotazníka 6 chlapcov pochádzalo z neúplnej rodiny, 4 z náhradnej a 3 z úplnej. Z centier pre deti a rodiny (ďalej CDR) bolo prijatých 11 chlapcov, čo tvorilo takmer polovicu (45,8 %) všetkých chlapcov v RC. Z iných RC (Čerenčany, Mlynky, Tornaľa) boli prijatí 5 chlapci. Pred umiestnením do RC absolvovali 3 chlapci pobyt v Diagnostickom centre (ďalej DC), z toho 2 v DC Bratislava – Záhorská Bystrica a 1 v DC Ružomberok. Riaditeľ RC v informačnom dotazníku uviedol, že zo sociálne znevýhodneného prostredia pochádzali 3 chlapci, z marginalizovanej rómskej komunity 15. Z informačného dotazníka vyplynulo, že všetci chlapci mali diagnostikovanú poruchu správania, z nich 1 mal aj poruchu aktivity a pozornosti a 4 mentálne postihnutie (ďalej MP). Kontrola osobných spisov poukázala, že z 24 chlapcov v RC mali 17 diagnostikované poruchy správania, z nich 1 aj MP, 2 poruchu aktivity a pozornosti, z toho 1 aj MP. Správy odborných lekárov u 2 chlapcov (jeden s MP) poukázali na výskyt iných pedopsychiatrických diagnóz, dokumentácia potvrdzujúca poruchy správania absentovala v osobných spisoch 3 chlapcov, z nich 1 mal diagnostikované MP. Základnú školu (ďalej ZŠ) v RC navštevovalo 13 chlapcov, strednú školu 7 a odborné učilište (ďalej OU) 4. V pedopsychiatrickej starostlivosti podľa informačného dotazníka evidovali 24 detí, z nich 14 bola podávaná medikamentózna liečba, čo nekorešpondovalo so zisteniami školskej inšpekcie o počte 12 chlapcov s podávaním liekov. Dĺžka pobytu chlapcov v RC v školskom roku 2024/2025 sa pohybovala v rozpätí od 6 do 48 mesiacov, podľa údajov v analýze súčasného stavu ŠVZ bola dĺžka pobytu chlapcov vo veku do 15 rokov v školskom roku 2023/2024 takmer 4 mesiace (176 dní) až 14 mesiacov (412 dní), nad 15 rokov od 3,5 mesiacov do 53 mesiacov.

Počet chlapcov prítomných v RC sa v priebehu výkonu tematickej inšpekcie menil. V deň začiatku výkonu tematickej inšpekcie bolo v RC prítomných 13 chlapcov, 8 boli evidovaní ako neprítomní z dôvodu nedovoleného prerušenia pobytu v RC a 3 chlapci sa nachádzali v ústave na výkon väzby. V priebehu výkonu tematickej inšpekcie boli 2 chlapci zadržaní príslušníkmi Policajného zboru (ďalej PZ) a privezení späť do RC (09. 05. 2025), v priebehu víkendu (10. 05. 2025) sa 4 chlapci dopustili nedovoleného prerušenia pobytu v RC, z toho 2 sa vrátili dobrovoľne, 1 priviezla do RC zástupkyňa riaditeľa. Do RC dňa 13. 05. 2025 prijali 1 chlapca 8. ročníka. Ku koncu výkonu tematickej inšpekcie sa v RC nachádzalo 16 chlapcov. V RC boli aktuálne zriadené 4 výchovné skupiny (ďalej VS), z nich 2 VS (1. a 2.) podľa príkazu riaditeľa č. 5/2025 boli od 03. 03. 2025 diferencované ako oddelenie pre deti vyžadujúce si zvýšenú starostlivosť a 2 VS (3. a 4.) s otvorenejším režimom. V každej VS sa na začiatku výkonu tematickej inšpekcie nachádzal nižší počet chlapcov (1. VS – 4 chlapci, 2. VS – 3 chlapci, 3. VS – 2 a 4. VS – 4 chlapci). Predložený záznam o naplnenosti VS k 05. 05. 2025 poukázal, že v 2 VS bol počet chlapcov prekročený o jedného chlapca (1. VS – 9 chlapcov, z toho 4 s nedovoleným prerušením pobytu v RC a 1 v ústave na výkon väzby a 2. VS – 9 chlapcov, z toho 4 s nedovoleným prerušením pobytu v RC a 2 v ústave na výkon väzby), minimálny počet bol v 3. VS (2 chlapci) a polovičný z maximálne povoleného v 4. VS (4 chlapci). Uvedené počty

chlapcov vo VS sa menili v závislosti od ich premiestnenia do VS na 2. podlaží ako dôsledku prijatia nového chlapca do RC alebo straty dosiahnutého počtu bodov na nulu.
Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 23 pedagogických zamestnancov, vrátane riaditeľa RC a jeho zástupkyne, 13 vychovávateľov (z toho 2 s čiastočným úväzkom – 1 vychovávateľ (50 %) a zároveň nočný vychovávateľ, 1 učiteľka a zároveň vychovávateľka), 4 učiteľov, 5 majstrov odbornej výchovy (1 zároveň vychovávateľ) a 1 špeciálna pedagogička RC. V RC mali vytvorené pozície pre 3 odborných zamestnancov – psychologičku a 2 sociálne pedagogičky. Z 19 nepedagogických zamestnancov poskytovali starostlivosť chlapcom 6 noční vychovávatelia, zdravotná sestra a sociálna pracovníčka, ktorá zabezpečovala sociálno-právnu agendu.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

ORGANIZAČNÉ ZABEZPEČENIE RC

Výchovný program bez názvu nadobudol účinnosť 24. 01. 2025 po prerokovaní v pedagogickej rade (23. 01. 2025) s chýbajúcim vyjadrením rady školského zariadenia. Úvod, poslanie a ciele boli v plnom rozsahu preklopené zo štátneho výchovného programu vrátane poznámky o uvedení špecifikácie reedukačno-preventívnych činností v prílohe tohto dokumentu i napriek ich zakomponovaniu do obsahu časti Ciele a poslanie výchovy. Informácie o charakteristike detí a poradných orgánov RC boli prevzaté z výchovného programu iného RC. V obsahu RC sa vyskytli nepresnosti v odbornej terminológii (napr. pracovníci, detské domovy, mládež) a neaktualizované údaje (napr. prijatie na základe žiadosti CDR alebo škôl pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami o reedukačný pobyt). Strohé a neúplné boli informácie o priestorových podmienkach RC, deklarovanie podrobného rozpracovania vnútorného systému kontroly a hodnotenia detí v disciplinárnom a bodovacom poriadku nemalo oporu vzhľadom na neexistenciu daných dokumentov a spracovanie nového hodnotiaceho systému umiestnených chlapcov v RC. Metódy hodnotenia (bodový hodnotiaci systém, denná a veľká komunita, individuálny reedukačný program (ďalej IRP)) boli spracované podľa vstupných údajov zverejnených na webovom sídle iného RC vrátane chemickým prostriedkom opraveným neaktuálnym personálnym zabezpečením. Výchovný program mal vymedzené tematické oblasti výchovy s cieľmi podľa štátneho výchovného programu pre RC. Výchovné štandardy s obsahovým a výkonovým štandardom boli pre každú tematickú oblasť výchovy identické so základným dokumentom iného RC vrátane výchovných osnov, ktoré nevychádzali a nekorešpondovali s výchovnými štandardami. V dôsledku preklopenia celého výchovného programu zo základného dokumentu iného RC nezohľadňoval reálne podmienky ŠVZ (napr. informácie s orientáciou len na chlapcov navštevujúcich strednú odbornú školu alebo odborné učilište, tematická oblasť výchovy Sebarozvoj a svet práce, téma Košické vianočné trhy – výroba darčekov pre obyvateľov Košíc). Predložené plány vychovávateľov s účinnosťou od 23. 01. 2025 minimálne nadväzovali na obsahové a výkonové štandardy výchovných osnov a štandardov, mali stanovené vlastné výchovné štandardy, z ktorých vychádzali obsahové a výkonové štandardy výchovných osnov pre každú tematickú oblasť výchovy. Počas výkonu tematickej inšpekcie výchovný program nebol zverejnený na webovom sídle RC, uvedený oznam informoval o jeho sprístupnení a možnosti nahliadnutia do obsahu u riaditeľa ŠVZ.
V RC mali s účinnosťou od 10. 09. 2024 vydaný ***školský poriadok*** s 1 dodatkom (štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní) s nadobudnutou platnosťou dňa 23. 01. 2025. Bol koncipovaný ako základný dokument pre organizačné zložky RC – základnú, strednú odbornú školu, odborné učilište s prelínaním sa informácií aj vo vzťahu k výchove mimo vyučovania. V záverečnom ustanovení proklamovali jeho spracovanie pre úsek školy,

odborného výcviku a nesprávne uvedeného domova mládeže. Obsahoval práva detí v škole a vo výchove mimo vyučovania, povinnosti len vo vzťahu k školskému prostrediu. Práva detí s výnimkou práva na príslušné podporné opatrenie boli komplexné, v súlade so školským zákonom. Dopĺňali ich špecifické práva viažuce sa k druhu ŠVZ (napr. právo na voľbu za vedúceho VS, vyjadrenie názoru na komunitnom stretnutí, podávanie dopytu vo vzťahu k výchove a vzdelávaniu, ubytovaniu a stravovaniu, objektívne hodnotenie podľa školského a bodovacieho poriadku, objektívne posudzovanie v hodnotiacich správach, IRP, posudkoch, časový priestor pre rozhovor so psychológom RC, komunikáciu s rodinou a príbuznými, návštevu zákonných zástupcov v čase školských prázdnin na základe splnených kritérií, primeraný odpočinok, záujmy a relaxáciu počas mimoškolskej činnosti). K právam detí vo výchove mimo vyučovania patrili právo na používanie pridelenej miestnosti s príslušenstvom, ostatných priestorov RC, vlastnej elektroniky, celodenné stravovanie v jedálni ŠVZ, aktívny a tvorivý dialóg s vychovávateľmi, aktívnu účasť na živote v RC a záujmovej činnosti podľa vlastného výberu na báze dobrovoľnosti, predkladanie návrhov a pripomienok k režimu a fungovaniu ŠVZ, informácie o plánovaných zmenách v RC, slobodu prejavu, súkromie, návštevu zákonných zástupcov a príbuzných vo vyhradených priestoroch RC, ochranu pred všetkými formami diskriminácie, šikanovania alebo trestania. Umožňoval účasť chlapcom na súťažiach vedomostného, umeleckého a športového charakteru so súhlasom riaditeľa RC, menej zreteľne používanie prostriedkov informačno-komunikačných technológií a internetu i napriek možnosti ich využívania, ako aj stanoveného obsahu tematickej oblasti Komunikácia a práca s informáciami vo výchovnom programe a plánoch vychovávateľov. Vzhľadom na spracovanie nového hodnotiaceho systému po poverení výkonom riaditeľa RC osobou pôvodne nepôsobiacou v ŠVZ mali chlapci umožnené 1 hodinu denne používať vlastné mobilné telefóny s možnosťou využitia internetu a jeho služieb, čo potvrdili v rozhovore poverený riaditeľ a chlapci v riadenom rozhovore. Školský poriadok vymedzoval práva a povinnosti zákonných zástupcov minimálne vo vzťahu k druhu ŠVZ, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí, ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím vo forme práva, zákazu (napr. prejav alebo propagácia rasovej, náboženskej alebo inej intolerancie) a uplatneného opatrenia (napr. pokarhanie od riaditeľa, znížená známka zo správania na 2. – 4. stupeň) v prípade príznakov šikanovania, kyberšikanovania, úmyselného ublíženia na zdraví, požitia alkoholických nápojov a omamných látok, fajčenia a užívania žuvacieho tabaku, bez stanovenia opatrenia pri prejavoch diskriminácie a intolerancie. V školskom poriadku deklarovaný postup riešenia prejavov šikanovania (napr. návrh možnosti riešenia v zázname s podpisom šikanovaného, šikanujúceho a účastníkmi šikanovania, informovanie zákonného zástupcu podľa závažnosti priestupku, pozvanie na pohovor s cieľom informovať o skutku a možnostiach riešenia, povinnosť riaditeľa RC oznámiť šikanovanie bez zbytočného odkladu oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce sociálnych vecí a rodiny (ďalej ÚPSVaR) v Malackách a šikanujúceho po dosiahnutí 14 rokov príslušnému útvaru PZ) sa nedodržiaval v plnej miere. RC malo k dispozícii Smernicu č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach bez rozpracovania na vlastné podmienky. Kritériá na udeľovanie výchovných opatrení a zníženej známky zo správania boli odstupňované, nedostatkom bola chýbajúca bližšia špecifikácia závažných priestupkov. Upravoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými a ďalšími zamestnancami RC. Postup príchodu nového chlapca do RC bol stanovený z hľadiska kompetencií činnosti sociálnej pracovníčky, psychologičky a zdravotnej sestry. Postup a pravidlá návštev, telefonovania, prijímania a odosielania listov či balíkov v školskom poriadku absentovali. Pravidlá správania sa chlapcov boli určené v školskom poriadku aj v hodnotiacom systéme, ktorý nadobudol účinnosť 03. 03. 2025. Jasne stanovil nevýhody v prípade

nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC stratou celého bodového zisku. V obsahu školského poriadku sa vyskytli nedostatky v odbornej terminológii (napr. domov mládeže, detský domov, pedagogický pracovník, ochranná starostlivosť, názvy predmetov informatika, telesná a športová výchova) a neaktualizovaní používania výrazov (absolvoval, neabsolvoval) v predmetoch, ktoré neboli hodnotené. V rozpore so školským zákonom bolo stanovenie postupu zákonného zástupcu pri ospravedlnení neprítomnosti dieťaťa v škole (vyžadovanie predloženia potvrdenia od lekára pri trvaní neprítomnosti chlapca z dôvodu ochorenia tri po sebe nasledujúce vyučovacie dni), nad rámec povinnosť podrobenia chlapca dychovej skúške na alkohol. Osobné spisy chlapcov obsahovali založené záznamy o oboznámení s organizačným a vnútorným poriadkom, pravidlami bezpečnosti a ochrany zdravia, čo potvrdili svojim podpisom. Otázne sa javilo oboznamovanie chlapcov s organizačným poriadkom, nakoľko vymedzoval povinnosti riaditeľa RC, organizáciu ŠVZ a poradné orgány riaditeľa, zoznam dokumentácie. V RC vo vzťahu k školskému poriadku používali názov vnútorný poriadok. Poverený riaditeľ RC a jeho zástupkyňa jednoznačne potvrdili, že vnútorný poriadok v ŠVZ nemali spracovaný. Prerokovanie školského poriadku a jeho dodatku 1 v pedagogickej rade (10. 09. 2024, 23. 01. 2025) potvrdzovali zápisnice, dátum prerokovania v rade školského zariadenia (15. 10. 2024) sa nezhodoval s dátumom uvedeným v školskom poriadku (10. 10. 2024), poukázal na jeho prerokovanie po nadobudnutí účinnosti. Dodatok 1 k školskému poriadku v rade školského zariadenia nebol prerokovaný. Školský poriadok bol zverejnený spolu s dodatkom 1 na webovom sídle RC.

Poverený riaditeľ RC vydal príkaz č. 3/2025 k používaniu nového hodnotiaceho systému ako súčasti školského poriadku s účinnosťou od 03. 03. 2025. Jeho zverejnenie na webovom sídle RC absentovalo napriek deklarovaniu jeho sprístupnenia v písomne vydanom príkaze riaditeľa. ***Vnútorný systém hodnotenia*** bol otvoreným dokumentom s možnosťou jeho pripomienkovania a podávania návrhov zo strany určených koordinátorov RC, koncipovaný ako skúšobná verzia. Vzhľadom na zmenu hodnotiaceho systému v priebehu školského roka poverený riaditeľ RC umožnil prenos jednej tretiny plusových bodov a začiatok hodnotenia od nuly chlapcom s mínusovým hodnotením. Fungoval na princípe udeľovania rôznych výhod pri dosiahnutí celkového počtu 800 bodov (individuálna vychádzka do obce v trvaní 3 hodín, povolenie návštevy kultúrneho podujatia, účasť na aktivitách organizovaných ŠVZ mimo RC, možnosť brigádnickej činnosti), pri získaní 1 000 bodov (individuálna vychádzka do okresného mesta v rozsahu 12 hodín, dovolené prerušenie pobytu v RC počas víkendu, v čase jesenných a jarných prázdnin, povolenie návštevy kultúrneho podujatia, preradenie do oddelenia s otvoreným režimom) a nevýhod (napomenutie vo VS, na komunitnom stretnutí, pokarhanie, zákaz individuálnej a spoločnej vychádzky mimo areál RC, možnosť návštevy len v priestoroch RC alebo za prítomnosti pedagogického zamestnanca, odňatie práva činnosti v samosprávnych orgánoch RC a výhod z nej plynúcich, preradenie do oddelenia so zvýšenou starostlivosťou) vo vzťahu k dodržiavaniu školského poriadku. Umožňoval poskytnutie ďalších výhod (napr. pochvala, povolenie trávenia času s návštevou mimo areál RC, dovolené prerušenie pobytu v RC v čase školských prázdnin, zmiernenie a odpustenie nevýhody vlastnou aktivitou nad rámec každodenných povinností na báze dobrovoľnosti) a získanie mimoriadnych bodov za účasť a umiestnenie sa na prvých troch miestach v súťažiach, výborné vzdelávacie výsledky v polročnom hodnotiacom období. Obsahoval kritériá prideľovania bodov od 0 do 4 za disciplínu, udržiavanie poriadku, spoluprácu a aktivity, počet bodov od 0 do 3 mohli chlapci získať za čistotu izieb. Denne sa chlapcom udeľovali body vo vzdelávacom prostredí a vo výchove mimo vyučovania (0 – 15, spolu 30 bodov) vrátane dohľadu nad chlapcami v nočných hodinách (0 – 5), maximálny denný bodový zisk bol určený na 35 bodov. Závažné porušenie školského poriadku (napr. nedovolené prerušenie pobytu v RC, akékoľvek formy

fyzického, psychického a sexuálneho násilia, požívanie legálnych a nelegálnych drog, fyzický atak, sebapoškodzovanie, krádež, poškodenie majetku zamestnanca, ...) viedlo k strate celého bodového zisku, pričom chlapci začínali od nuly. Za oneskorený návrat z dovoleného prerušenia pobytu sa odpočítalo 200 bodov z celkového dosiahnutého počtu, z individuálnej vychádzky v obci 150 a v okresnom meste 300 bodov. Jasne bolo vymedzené nežiaduce správanie sa chlapcov (fyzické, psychické a sexuálne násilie, poškodenie majetku, nedovolené prerušenie pobytu chlapcov v RC) a z neho plynúce neodkladné oznámenie generálnej prokuratúre, privolanie PZ a strata celého dosiahnutého počtu bodov. Chlapci aj vychovávatelia ovládali nový hodnotiaci systém, konštatovali jeho dobré nastavenie a využitie v porovnaní s predchádzajúcim hodnotením. Na webovom sídle RC nebol zverejnený aktuálne používaný systém hodnotenia správania sa chlapcov.

PERSONÁLNE ZABEZPEČENIE RC

V RC pôsobilo 45 zamestnancov, z celkového počtu bolo 23 pedagogických a 3 odborní zamestnanci. Riaditeľ RC a jeho zástupkyňa spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady, mali osvedčenie o 2. atestácii (alebo kvalifikačnej skúške). Riaditeľ RC absolvoval funkčné inovačné vzdelávanie v rozsahu 60 hodín v roku 2019, jeho zástupkyňa funkčné vzdelávanie v rozsahu 160 hodín v roku 2020. Viac ako dve tretiny (66,7 %) vychovávateľov spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady, z nich 4 (polovica) boli pedagogickými zamestnancami s 1. atestáciou. Kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v kategórii vychovávateľ nespĺňali 4 vychovávatelia, z toho 3 vzhľadom na dátum ich prijatia do RC boli v lehote na ich získanie. Jedna vychovávateľka si nedoplnila v stanovenej lehote špeciálno-pedagogickú spôsobilosť, v jej osobnom spise bolo založené potvrdenie o štúdiu v Súkromnej strednej odbornej škole pedagogickej Bratislava (2-ročné pomaturitné kvalifikačné štúdium diaľkovou formou, 2. ročník v školskom roku 2024/2025). Za ostatné 2 roky pedagogickí a odborní zamestnanci absolvovali množstvo rozmanitých aktualizačných[1] a inovačných[2] vzdelávaní. Aktualizačné vzdelávanie v oblasti nového kurikula (inkluzívne vzdelávanie) malo absolvovaných 10 zamestnancov, certifikát z kurzu Krízová komunikácia získalo 22 zamestnancov RC (vrátane nočných vychovávateľov a zdravotnej sestry). Obe sociálne pedagogičky a psychologička spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon svojej činnosti, špeciálna pedagogička RC bola absolventkou vysokoškolského štúdia 2. stupňa v odbore Sociálna pedagogika a vychovávateľstvo, doplnila si špeciálnopedagogickú spôsobilosť v študijnom odbore a programe špeciálna pedagogika, špecializácia Pedagogika mentálne postihnutých. V RC bola vytvorená pozícia sociálneho pracovníka a zdravotnej sestry, ktorá bola absolventkou študijného odboru zdravotná sestra.
Počet vychovávateľov sa vo vzťahu k počtu detí v RC i odporúčanému počtu stanovenom vyhláškou č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov javil vyšší, ale vzhľadom na víziu a plán riaditeľa RC na zriadenie oddelenia pre deti s otvoreným režimom a zvýšenou starostlivosťou v ďalšom školskom roku mal svoje opodstatnenie.

[1] Syndróm vyhorenia, jeho predchádzanie a zvládanie pre pedagogických zamestnancov škôl a školských zariadení (10), Stratégie riešenia problémového správania. Podpora digitálnej zručnosti (11), Sociálno-patologické javy v školstve – šikanovanie (13).

[2] Ako horieť a nevyhorieť v školskom prostredí, Gamifikačné aktivity v školskom klube detí prostredníctvom inovatívnych softvérových riešení, Práca so skupinou pre ŠVZ a špeciálne školy, Spolupráca v multidisciplinárnych tímoch formou sociálno-psychologického výcviku, Vybrané aspekty inkluzívneho prístupu smerujúceho k eliminácii stresu a zlepšeniu duševného zdravia v školách, v školských zariadeniach (po 1), Výzvy pedagóga v modernom školstve (2).

Z vyjadrenia riaditeľa RC v informačnom dotazníku vyplynulo, že z hľadiska chodu ŠVZ by potreboval ďalšieho psychológa, zdravotnú sestru a 2 nočných vychovávateľov, lekára na čiastočný úväzok.
Pozícia ***vedúceho vychovávateľa*** bola povereným riaditeľom zrušená, namiesto neho určil koordinátorov z radov vychovávateľov. Výchovno-vzdelávaciu činnosť po skončení vyučovania a odborného výcviku, v čase sobôt a dní pracovného pokoja zabezpečovali ***vychovávatelia***. Pred samotným výkonom priamej výchovno-vzdelávacej činnosti prevzali chlapcov od učiteľov alebo majstrov odbornej výchovy, získavali informácie o ich aktuálnom stave. Spolu s chlapcami mali každý deň malé komunitné stretnutie v trvaní 0,5 hodiny, jedenkrát týždenne komunitné stretnutie s hodnotením chlapcov za uplynulý týždeň. Pravidelne hodnotili chlapcov v zmysle nového hodnotiaceho systému, pridelené body zaznamenávali v printovej a elektronickej podobe. V predloženej tabuľke hodnotenia bol pri hodnotení chlapcov podľa jednotlivých kritérií počet pridelených bodov vyšší (napr. disciplína 8, spolupráca 8, čistota 7, hygiena 5) v porovnaní so stanoveným počtom bodov. Oslovená vychovávateľka v rozhovore uviedla, že chlapci mohli získať body navyše za dobrovoľné upratovanie alebo ďalšie rôzne aktivity, čo sa zaznamenávalo ako plusové body v dolnej časti bodovacej tabuľky. Jej vysvetlenie nekorešpondovalo s predloženým záznamom z hodnotenia chlapcov. Z vyjadrenia vychovávateľov vyplynulo, že si pripravovali dvojtýždňové plány činnosti, do ktorých zapracovali aj návrhy chlapcov. Dvakrát do týždňa pripravovali sociálne pedagogičky, psychologička a špeciálna pedagogička RC rôzne aktivity a programy pre chlapcov. Plány činnosti a záznamy o realizovaných tematických oblastiach výchovy v denníkoch VS v minimálnej miere korešpondovali s výchovnými štandardami alebo osnovami vo výchovnom programe. V denníkoch VS nebol zaznamenaný obsahový štandard jednotlivých tematických oblastí výchovy, zápisy pozostávali z prehľadu činnosti realizovanej v daný deň (napr. pondelok - denná komunita, pobyt vonku spojený s upratovaním, upratovanie priestorov telocvične, režimové činnosti), čo nezodpovedalo v pláne vychovávateľov určenému zaradeniu tematickej oblasti Komunikácia a práca s informáciami. Zo spôsobu vedenia záznamov v denníkoch VS nebolo možné zistiť plnenie obsahových štandardov jednotlivých tematických oblastí výchovy, ani optimálnosť zaradenia výchovných zložiek. Vedenie záznamov v denníkoch VS vykazovalo neúplnosť v evidencii chlapcov v danej VS, prípadne nezaznamenanie ich preradenia do inej VS, ojedinele chýbali záznamy o výchovno-vzdelávacej činnosti, nejednotne sa uvádzala názov RC. Uvedené nedostatky boli umožnené vychovávateľom odstrániť v priebehu výkonu tematickej inšpekcie, čo bolo po opätovnej kontrole školskou inšpektorkou konštatované ako zrealizované. Záznamy v denníkoch VS poukázali na pomerne časté spájanie chlapcov jednotlivých VS (od 3 až do 19-krát v priebehu mesiaca) od začiatku školského roka 2024/2025 až do konca februára 2025. Režim pracovných dní a víkendov (harmonogram činností) zverejnený na webovom sídle RC nebol aktualizovaný. Dohľad nad chlapcami v čase nočného pokoja na 2. podlaží zabezpečovali dvaja ***noční vychovávatelia***, na 1. podlaží jeden. V neformálnom rozhovore uviedli, že ich činnosť začínala o 19,30 hod. prevzatím chlapcov od vychovávateľov, následným dohľadom nad chlapcami pri pozeraní televízneho programu, príprave na večierku a nočný pokoj. Pred prevzatím chlapcov získali informácie o ich aktuálnom stave, problémoch počas dňa a nálade od vychovávateľov. Ráno budili chlapcov, dohliadali na osobnú hygienu, upratovanie izieb a priestorov, poskytli informácie učiteľom, majstrom odbornej výchovy o chlapcoch pred ich odovzdaním. Participovali na hodnotení chlapcov, ráno im prideľovali body podľa určených kritérií (slušnosť, osobná hygiena, upratovanie priestorov, spolupráca), v rozhovore poskytli rozdielne údaje o počte bodov (podľa jedného v rozsahu 0 – 4 body, podľa ďalšieho 0 – 5 bodov). Obaja zhodne uviedli, že počas výkonu svojej činnosti nemali žiadny incident, chlapci sa nepobili, nemuseli ich umiestniť do ochrannej miestnosti. Jeden

z nich pripustil výskyt prejavov šikanovania medzi chlapcami, konkrétne uviedol prideľovanie upratovania priestorov slabším alebo novoprijatým chlapcom. Poukázali na presuny chlapcov a ich umiestnenie na 1. alebo 2. podlaží podľa spôsobu ich správania sa, čo záviselo od rozsahu porušovania pravidiel vnútorného režimu RC a pádu chlapcov v bodovom hodnotení na nulu alebo získaní počtu 1 000 bodov. Jeden z nich pozitívne vnímal ubytovanie chlapcov na 2. podlaží v izbách samostatne, čo viedlo k obmedzeniu ich vzájomných provokácií, hádok, verbálnych a fyzických atakov, upokojeniu sa. Vysvetlili postup riešenia nevhodných prejavov v správaní sa snahou o ich upokojenie, rozhovorom. Sociálno-právna agenda, prijímanie chlapcov do RC, komunikácia so zamestnancami oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately i príslušnými okresnými súdmi, vedenie evidencie o dovolenom a nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC a plnenie oznamovacej povinnosti voči príslušným inštitúciám určeným právnym predpisom mala v kompetencii ***sociálna pracovníčka.*** Vybavovala súhlasné alebo nesúhlasné stanoviská k prijatiu chlapcov do RC, zaslanie požadovanej dokumentácie alebo jej vyžiadanie pri neúplnosti. Realizovala vstupný rozhovor pri prijatí, prevzatie dokumentácie (zdravotné záznamy, preukaz poistenca, uznesenie súdu, sociálna správa), poskytla prvotné informácie o režime dňa v RC, oboznámenie s internými dokumentmi, podľa jej vyjadrenia, uskutočňovali vychovávatelia. Dovolené prerušenie pobytu chlapcov v RC na základe prehodnotenia na pracovnej porade za prítomnosti riaditeľa, jeho zástupkyne, psychologičky a sociálnej pracovníčky bolo oznamované orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, telefonicky zákonným zástupcom chlapcov riaditeľom RC. Plnenie oznamovacej povinnosti pri nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC vykazovalo nedostatky v úplnosti najmä v školskom roku 2023/2024, pretrvávajúcim nedostatkom bolo nepreukázateľné oznamovanie zákonným zástupcom. Sociálna pracovníčka uviedla, že zákonným zástupcom sa nedovolené prerušenie pobytu v RC oznamovalo zväčša telefonicky, niekedy mailom alebo listom. V prípade nevrátenia sa chlapcov z dovoleného prerušenia pobytu v RC boli podľa jej vyjadrenia kontaktovaní zákonní zástupcovia telefonicky s cieľom zistiť dôvody absencie v RC ich synov a nedostavenie sa v stanovenom termíne do ŠVZ. ***Psychologička*** pôsobiaca v RC od 01. 09. 2024 zabezpečovala plnenie úloh v oblasti psychologickej diagnostiky, poradenstva a intervencie, tvorby, vyhodnocovania a úpravy IRP. Participovala na posudzovaní vhodnosti žiadosti o prijatie chlapca do RC, realizovala úvodný a vstupný rozhovor pri prijatí chlapca do ŠVZ. Formou rozhovoru zisťovala anamnestické údaje, niekedy telefonicky od všeobecnej lekárky pre deti a dorast, ak absentovala zdravotná dokumentácia alebo komunikovala s rodinnými príslušníkmi. Na orientačnú diagnostiku využívala osobnostné dotazníky pre mládež (HSPQ), T-94 Sebaposudzovacia škála depresivity pre deti – CDI, na zisťovanie patologických javov test rodiny, rôzne osobnostné dotazníky a psychologické testy. V rozhovore uviedla, že IRP vyhodnocovala v spolupráci so zamestnancami oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, čo sa v plnej miere nepotvrdilo. Poukázala na predĺženie adaptačnej fázy v prípade 1 chlapca. Realizáciu krízovej intervencie, individuálnych (42 v priebehu mesiacov január až apríl 2025) a skupinových (7 od januára do konca marca) intervencií preukázala písomnými záznamami. Jedenkrát týždenne spolu so špeciálnou pedagogičkou RC uskutočňovala aktivity pre chlapcov v čase výchovy mimo vyučovania. Pripravovala správy pre PZ a zamestnancov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že vo vzťahu k chlapcom poskytovala nepretržite psychologické poradenstvo, umožnila chlapcom s komunikačnými problémami alebo problémom ústneho zdôverenia sa komunikovať písomne. Prácu s rodinou vnímala ako minimalistickú, zákonní zástupcovia psychologické poradenstvo zväčša nevyužívali, ojedinele sa informovali o pokroku svojho syna v RC, po skončení pobytu chlapca v ŠVZ sa viac so zariadením nekontaktovali. Snaha bola o realizáciu prípadových konferencií,

zorganizovali 2 za účasti zákonných zástupcov z dôvodu riešenia situácie po skončení pobytu chlapcov v RC. Viedla predmet terapeuticko-korekčné cvičenia spolu so špeciálnou pedagogičkou RC v 9. ročníku (1 chlapec). Vo vzťahu k umiestňovaniu chlapcov do ochrannej miestnosti sa vyjadrila, že ju vychovávatelia kontaktovali telefonicky, po zistení stavu odporúčala pobyt chlapcov v danej miestnosti na ich upokojenie a zmenu myšlienok. V RC pôsobili na pozícii odborných zamestnancov aj 2 ***sociálne pedagogičky***, z toho jedna 3 mesiace. V rozhovore uviedli, že poskytovali chlapcom v RC individuálnu odbornú starostlivosť vo forme intervencií, o ktorých viedli písomné záznamy. Po príchode chlapca do RC sa realizoval anamnestický rozhovor za účelom zistenia prvotných informácií (napr. rodinná a školská anamnéza, údaje o túžbe a záujmoch chlapca) s dôrazom na pozorovanie jeho postojov, mimiky, sedu. Záznamy z diagnostického rozhovoru s chlapcami obsahovali odporúčania, v niektorých aj plán následnej odbornej činnosti. Spolupracovali so špeciálnou pedagogičkou RC, sociálnou pracovníčkou a v tomto školskom roku aj so psychologičkou RC na tvorbe a hodnotení IRP. Po komunitných stretnutiach viedli individuálne rozhovory a aktivity s chlapcami, umožnili im kontakt s rodinnými príslušníkmi cez sociálne siete. Raz týždenne uskutočnili s chlapcami rôzne aktivity počas výchovy mimo vyučovania v trvaní 1 až 2 hodín, počas výkonu tematickej inšpekcie pripravili zábavné popoludnie vo forme karaoke. Jedna sociálna pedagogička pripravovala aj záverečné správy, spisovala záznamy o nevhodnom prejave správania sa chlapcov v RC (napr. pobitie sa, vyhrážanie sa), ktoré podľa jej vyjadrenia v neformálnom rozhovore elektronicky posielali na generálnu prokuratúru a oznamovali PZ, čo nebolo najmä na začiatku roka 2025 v plnej miere dodržané. Trestné oznámenie vo veci krádeže mobilného telefónu chlapcami preukázateľne podala. Obe sociálne pedagogičky sa zúčastňovali na súdnych pojednávaniach, jedna z nich bola prítomná pri výsluchu chlapcov príslušníkmi PZ. Spolu s učiteľmi viedli predmet terapeuticko-korekčné cvičenia (7. a 8. ročník) a prevencia sociálno-patologických javov (7. – 9. ročník). V kooperácii so zamestnancami ÚPSVaR dvakrát ročne jedna z nich zorganizovala exkurziu pre chlapcov pred skončením ústavnej starostlivosti do daného úradu s cieľom získať informácie o dôvodoch evidencie na príslušnom oddelení ÚPSVaR, možnostiach zapojenia sa do programov a prípravy na bežný život (v oblasti evidencie záujemcov o zamestnanie). Zdravotnú starostlivosť chlapcom v RC poskytovala ***zdravotná sestra***, zabezpečovala podávanie liekov, základné ošetrenie, v prípade potreby sprievod chlapca na odborné lekárske vyšetrenie.

DOVOLENÉ PRERUŠENIE POBYTU DIEŤAŤA V RC

Sociálna pracovníčka viedla v tzv. knihe dovoleniek evidenciu o dovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC s ojedinelým výskytom prepisu údajov. V osobných spisoch chlapcov bola založená mailová komunikácia a písomná korešpondencia so zamestnancami oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR a so zákonnými zástupcami vo forme oznamu o možnosti ich dovoleného prerušenia pobytu v RC v čase školských prázdnin a ich trávenie v domácom prostredí, ktorého súčasťou bola návratka (vyjadrenie súhlasu alebo nesúhlasu zákonného zástupcu). V ŠVZ chlapcom vystavovali tlačivo dovolenkového lístku s termínom dovoleného prerušenia pobytu v RC, s fotokópiou preukazu poistenca verejného zdravotného poistenia, prípadne občianskeho preukazu, ktoré bolo podpísané riaditeľom RC. Z evidencie a dokumentácie v osobných spisoch vyplynulo, že v školskom roku 2023/2024 trávilo vianočné prázdniny v rodinnom prostredí alebo v CDR 21 chlapcov, jarné 6, veľkonočné 2 chlapci a letné prázdniny 15 chlapcov. Údaj o trávení letných prázdnin v domácom prostredí alebo v CDR uvedený v analýze súčasného stavu ŠVZ sa odlišoval od evidencie vedenej sociálnou pracovníčkou o 1 chlapca. V školskom roku 2024/2025 mali dovolené prerušenie pobytu v RC v domácom prostredí alebo v CDR v čase jesenných a jarných prázdnin umožnené 5 chlapci,

počas vianočných 13 a veľkonočných 8 chlapci. Dodržiavanie príslušného ustanovenia právneho predpisu v oblasti podmienok umožnenia dovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC bolo kontrolované v náhodne vybraných osobných spisoch 8 chlapcov za školský rok 2023/2024 a 2 chlapcov za školský rok 2024/2025, nakoľko ďalších 5 chlapcov prijatých do RC v školskom roku 2021/2022 - 2023/2024 netrávilo obdobie školských prázdnin v domácom prostredí. Dôvodom boli ich dlhodobé nedovolené prerušenie pobytu v RC v čase školských prázdnin, ale aj nesúhlasné stanovisko orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately či odmietavý postoj zákonného zástupcu k pobytu syna v domácom prostredí. Analýza takmer pätiny (16,7 %) dokumentácie poukázala na nedodržanie právneho predpisu v dôsledku absencie vyjadrenia orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k dovolenému prerušeniu pobytu chlapcov v RC, čo bolo zistené aj v školskom roku 2024/2025. Ojedinele chýbala v osobných spisoch žiadosť RC o vyjadrenie príslušných zamestnancov oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR. V osobnom spise 1 chlapca bol záznam sociálnej pracovníčky o predĺžení trvania pobytu v domácom prostredí počas letných prázdnin o 6 dní riaditeľom RC, stanovisko orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately absentovalo, rozsah dovoleného prerušenia pobytu v RC sa nezhodoval s údajom v tzv. knihe dovoleniek. Nezrovnalosti sa vyskytli v rozsahu dní dovoleného prerušenia pobytu v RC uvedenom pre príslušného zamestnanca oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR (napr. od 22. 12. 2023 do 02. 01. 2024) a reálnom trávení vianočných prázdnin v domácom prostredí (od 22. 12. 2023 do 07. 01. 2024). Otázne z hľadiska plnenia školskej dochádzky a ospravedlnenia neprítomnosti v škole sa javilo dovolené prerušenie pobytu v RC v skoršom termíne ako bol termín vianočných (napr. o 7 dní – 1 chlapec, o 4 dni – 3, o 2 dni – 3, o 1 deň – 6 chlapci) a letných prázdnin (o 8 dní – 1 chlapec, o 2 dni – 4 chlapci, o 1 deň – 2). Ojedinele sa vyskytlo určenie trávenia jarných prázdnin o deň dlhšie (do 11. 03. 2024 – 3 chlapci). V školskom roku 2024/2025 pokračovalo skoršie uvoľňovanie chlapcov na školské prázdniny (napr. vianočné o 1 deň – 3 chlapci). Sporadicky sa vyskytla formálna chyba v dátume kalendárneho roka (napr. 2024 namiesto 2025) v oznamoch dovoleného prerušenia pobytu dieťaťa v RC pre zamestnanca oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR.

NEDOVOLENÉ PRERUŠENIE POBYTU DIEŤAŤA V RC

Evidenciu nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC viedla v tzv. knihe útekov sociálna pracovníčka, písomne formou mailovej komunikácie plnila oznamovaciu povinnosť vo vzťahu k súdu, ktorý rozhodol o ich umiestnení do ŠVZ a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Záznamy obsahovali informáciu o nahlásení nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC príslušným Okresným riaditeľstvám a Obvodným oddeleniam Policajného zboru (ďalej OO PZ) najmä v Rohožníku. V školskom roku 2023/2024 bolo evidovaných 158 nedovolených prerušení pobytu 38 chlapcami, ktorých sa s výnimkou 9 chlapcov dopúšťali opakovane (2 až 15-krát). V školskom roku 2024/2025 do výkonu tematickej inšpekcie evidovali 56 nedovolených prerušení pobytu 18 chlapcami, pričom okrem 5 chlapcov išlo o opakované činy v počte 2 – 7-krát. V porovnaní s predchádzajúcim školským rokom bola tendencia nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC nižšia (2023/2024 v priemere 16,8 mesačne, 2024/2025 v priemere 7,0 mesačne). Kontrola plnenia oznamovacej povinnosti v súvislosti s nedovoleným prerušením pobytu v RC v školskom roku 2023/2024 bola zameraná na osobné spisy 10 chlapcov, ktorí boli evidovaní v RC aj v aktuálnom školskom roku. Osobné spisy obsahovali neúplnú mailovú korešpondenciu sociálnej pracovníčky so zamestnancami oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, príslušnými okresnými súdmi týkajúcu sa oznamovania nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC, záznamy

o informovaní zákonných zástupcov bez uvedenia čísla telefónu a dátumu ich vyhotovenia, zápisnice o oznámení nezvestnosti vychovávateľmi, učiteľmi a sociálnou pedagogičkou pre OO PZ v Rohožníku, úradné záznamy OO PZ, v časti spisov aj mailovú korešpondenciu pedagogických zamestnancov s oznamom nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC pre Okresnú prokuratúru a sociálnu pracovníčku. Predložená dokumentácia vykazovala neúplnosť z hľadiska plnenia si oznamovacej povinnosti voči príslušným inštitúciám na začiatku školského roka 2023/2024, pri nevrátení sa z dovoleného prerušenia pobytu v RC a v prípadoch skorého (v ten istý deň) zadržania chlapcov príslušníkmi PZ. Zo 43 nedovolených prerušení pobytu v RC 10 chlapcami, ktorých osobné spisy boli predmetom kontroly sa zistilo, že záznamy o oznámení zamestnancom príslušných oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR absentovali vo viac ako pätine (spolu 12-krát, 27,9 %), súdu v takmer tretine (14-krát, 32,6 %) a zákonným zástupcom v takmer polovici (19-krát, 44,2 %) kontrolovanej dokumentácie. Dátumy v mailovej korešpondencii poukázali na oznamovanie nedovoleného prerušenia pobytu chlapcami v RC bez zbytočného odkladu, zväčša v ten istý deň alebo na druhý deň. Ojedinele sa vyskytlo plnenie oznamovacej povinnosti voči orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, okresnému súdu o 2, 4 alebo 6 dní neskôr, čo súviselo s termínom nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC pred víkendom, štátnym sviatkom alebo veľkonočnými sviatkami. Nesplnenie oznamovacej povinnosti bolo zistené u 1 chlapca, ktorého nedovolené prerušenie pobytu v RC nebolo zaznamenané v tzv. knihe útekov, v osobnom spise daného chlapca založená zápisnica OO PZ Bratislava Staré mesto – východ potvrdzovala jeho úspešné zrealizovanie. Školská inšpektorka vzhľadom na zmenu v pozícii riaditeľa RC skontrolovala na porovnanie osobné spisy 10 chlapcov, ktorí sa v školskom roku 2024/2025 dopustili nedovoleného prerušenia pobytu v RC spolu 24-krát. Z kontroly dokumentácie vyplynulo plnenie oznamovacej povinnosti voči príslušným orgánom bez zbytočného odkladu, oznam zákonným zástupcom preukázateľne absentoval v prípade 9 nedovolených prerušení pobytu chlapcov v RC, čo predstavovalo viac ako tretinu (37,5 %).

TVORBA A VYHODNOTENIE INDIVIDUÁLNYCH REEDUKAČNÝCH PROGRAMOV

Predložené osobné spisy 24 chlapcov umiestnených v RC na základe rozhodnutia súdu obsahovali písomné záznamy o anamnestických údajoch (rodinná, sociálna a osobná anamnéza), zdravotnú a školskú anamnézu. Súčasťou spisovej dokumentácie boli žiadosti o umiestnenie do RC, vyjadrenia riaditeľa RC k umiestneniu, súdne rozhodnutia, súhlasy so spracovaním osobných údajov, záznamy z prvého kontaktu, oboznámenie chlapcov s vnútorným a organizačným poriadkom i zákonných zástupcov o možnostiach komunikácie a styku s chlapcami. V osobných spisoch boli založené správy z odborných vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické, sociálne) a prepúšťacie správy z rôznych liečebno-výchovných zariadení a Detskej psychiatrickej liečebne Hraň. Osobné spisy 3 chlapcov, ktorí boli do RC umiestnení priamo z DC, obsahovali diagnostické správy z príslušných DC (Bratislava – Záhorská Bystrica a Ružomberok). Pri prijatí 5 chlapcov z iných RC tvorili obsah ich dokumentácie aj záverečné hodnotiace správy. S výnimkou osobných spisov 4 chlapcov (absencia diagnostickej správy zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia) spisy ostatných obsahovali diagnostické správy vypracované zariadeniami poradenstva a prevencie. Z rozhovoru so psychologičkou a špeciálnou pedagogičkou RC vyplynulo, že vedeli o absencii daných správ, ale v čase prijatia chlapcov do RC ani jedna z nich v ŠVZ nepôsobila. Do RC boli prijaté v školskom roku 2024/2025 a podľa ich vyjadrenia niektorých chlapcov ešte nemali možnosť spoznať z dôvodu ich dlhodobého nedovoleného prerušenia pobytu v RC. Náhodným výberom osobných spisov 10 chlapcov bolo zistené, že u novo prijatých absentovali rozhodnutia o ich prijatí do RC, riaditeľ vydal len rozhodnutia o prijatí do strednej odbornej školy pri RC,

ktoré boli súčasťou dokumentácie. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že riaditeľ RC písomne informoval zákonných zástupcov, príslušných zamestnancov oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, prípadne príslušné CDR o prijatí chlapcov do RC. Súčasťou predloženej dokumentácie boli IRP vypracované pre každého chlapca v RC. Po nástupe psychologičky a špeciálnej pedagogičky do ŠVZ z dôvodu zistených nedostatkov v dokumentácii chlapcov realizovali orientačné diagnostiky na získanie diagnostických údajov a vyhodnocovali adaptačnú fázu aj u chlapcov, ktorí boli už v RC umiestnení dlhodobo. IRP pre chlapcov prijatých v školskom roku 2024/2025 vypracovávali po uplynutí prvého mesiaca ich pobytu v RC. V náhodne vybraných IRP bolo zistené, že u 1 chlapca nevedeli vyhodnotiť ani upraviť IRP z dôvodu opakovaných nedovolených prerušení pobytu v RC a u 2 chlapcoch prebiehala adaptačná fáza (1. a 2. týždeň pobytu v RC). IRP vychádzali zo psychologickej, sociálnej a špeciálnopedagogickej diagnostiky. Vyhodnocovali sa a upravovali minimálne raz za štvrťrok na základe škálovania rizikového správania, písomných záznamov učiteľov, vychovávateľov, psychologičky a špeciálnej pedagogičky. Súčasťou IRP boli nastavené ciele pre každú zložku RC (škola, výchova, psychológ) individuálne. Vyhodnocovanie a úprava IRP chlapcov umiestnených na základe rozhodnutia súdu v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa v školskom roku 2024/2025 neuskutočnilo u 5 z nich. V jednom IRP zamestnankyňa príslušného oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR vyjadrila súhlasné stanovisko s IRP o 2 dni skôr (05. 05. 2025) ako bola realizovaná jeho samotná úprava a vyhodnotenie zamestnancami RC (07. 05. 2025). U 4 chlapcov s nariadenou ústavnou starostlivosťou v CDR nebolo IRP preukázateľne vyhodnocované a upravované za účasti zamestnancov CDR a zákonných zástupcov chlapcov. Okrem uvedených nedostatkov predložené IRP spĺňali orientačnú štruktúru a obsah podľa štandardov odborných činností vydaných Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie Bratislava.

VYBAVENIE IZIEB A ZARIADENÍ NA OSOBNÚ HYGIENU

Areál RC tvorilo niekoľko budov (internát, škola, telocvičňa, hala so zriadenými dielňami pre odborný výcvik, rodinný dom, garáže) a športové ihriská. Súčasťou areálu bol školský pozemok, skleník a altánok. V školskej budove sa okrem kmeňových tried, učebne výpočtovej techniky bez internetu, učebne odborných predmetov, multifunkčnej učebne (dataprojektor, interaktívna tabuľa, sedacie vaky, kuchynka, atypický školský nábytok), zborovne pre učiteľov, miestnosti pre psychologičku a školskú špeciálnu pedagogičku nachádzali na prízemí kancelárie administratívnych pracovníčok a sociálnej pracovníčky, miestnosti riaditeľa RC a jeho zástupkyne, sociálnych pedagogičiek, zasadacia miestnosť. Vstup do učební esteticky dopĺňali rôznofarebné nápisy pravidiel a zásad slušného správania sa na schodoch. V samostatnej budove s 2 podlažiami a jedálňou bola zriadená ubytovacia časť pre chlapcov. Obe podlažia boli oddelené uzamykateľnými mrežovými dverami. Na 1. podlaží zriadili 5 trojposteľových izieb, z ktorých boli obsadené len 2 (6 chlapcov 3. a 4. VS) a na 2. podlaží 8 izieb (jedno, dvoj a trojposteľové), v nich boli samostatne ubytovaní novo prijatí chlapci alebo chlapci s nulovým počtom bodov (1. a 2. VS, riaditeľom RC uvedené ako oddelenie so zvýšenou starostlivosťou). Ubytovacia časť si vyžadovala rozsiahlu rekonštrukciu v podobe novej hygienickej maľovky (znečistené steny, padajúca omietka nad oknami), výmeny nesúvislej podlahovej krytiny s chýbajúcimi soklovými lištami, žalúzií na oknách v spoločenskej miestnosti i časti opotrebovaných sedacích súprav. Poškodená maľovka stien časti izieb, chodieb a spoločenských miestností bola konštatovaná ako zistený nedostatok Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (zápisnica z kontroly dňa 29. 02. 2024). Na niektorých vykurovacích telesách bol poškodený povrchový náter. Plastové okná v izbách chlapcov mali

osadené z jednej časti mreže. Hygienické zariadenia na oboch podlažiach s oddelenými časťami boli vybavené 9 umývadlami, 3 alebo 4 WC kabínkami (na 2. podlaží s 1 záchodovou doskou bez zatváracieho krytu a preliačenými dverami) a 3 pisoármi, šíril sa z nich zápach po celej budove. Vstup do časti s 3 alebo 4 medzi sebou oddelenými sprchami na oboch podlažiach nezabraňoval priamemu pohľadu do prvých dvoch priestorov na sprchovanie. Na celkovú kapacitu chlapcov chýbala na 1. podlaží 1 záchodová misa. Škáry medzi obkladačkami v sprchách boli znečistené. Hygienické zariadenia vrátane priestorov na osobnú hygienu pre chlapcov umiestnených v izolačnej miestnosti si vyžadovali investície na úpravu. Okrem izieb boli súčasťou interiéru spoločenská miestnosť, miestnosť s televíznym prijímačom za plexisklom a pingpongovým stolom, prechodovými dverami bola oddelená izolačná (zdravotná) miestnosť, sprchový kút s umývadlom a miestnosť zdravotnej sestry. Uzamykateľné dvere oddeľovali na 1. podlaží zborovne pre denných a nočných vychovávateľov od ubytovacej časti pre chlapcov. Na chodbe 2. podlažia bol pingpongový stôl, nachádzali sa na nej 4 miestnosti (šatňa, klubovňa s opotrebovaným nábytkom, 2 miestnosti s uloženým zvyšným nábytkom). Ubytovaciu časť tvorili izby, spoločenská miestnosť, miestnosť pre vychovávateľov so systémom monitorovania priestorov s umiestnenými kamerami (ochranná miestnosť, chodba, vchod) a nočných vychovávateľov. Na oboch podlažiach sa nachádzala 1 nevyužívaná miestnosť. Izby z hľadiska povinného vybavenia spĺňali požiadavky stanovené právnym predpisom, v čase výkonu tematickej inšpekcie RC disponovalo lôžkami pre 30 chlapcov. Boli vybavené váľandami s úložným priestorom, stoličkami a poličkami pre každého chlapca (v 2 jednoposteľových izbách 3), spoločným stolom, vešiakom (s výnimkou jednej izby) a zrkadlom. Jedno alebo dvojdielne skrine sa nachádzali v izbách, v jednoposteľových izbách v počte 3 kusov. Na každé obsadené lôžko boli k dispozícii plachta, poduška a prikrývka s obliečkami. Jedno lôžko chlapca malo namiesto prikrývky deku, čo riaditeľ RC vysvetlil voľbou deky namiesto prikrývky chlapcom. Neobsadené izby a izby chlapcov, ktorí sa nenachádzali v RC (nedovolené prerušenie pobytu) nemali v úložnom priestore váľandy podušku, prikrývku a plachtu. V 1 neobsadenej izbe chýbal stôl a stolička, v jednej matrac. Priestory rodinného domu boli podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľa RC pred rekonštrukciou, využívali sa len pri plnej obsadenosti ŠVZ alebo počas letných prázdnin na ubytovanie chlapcov, ktorí zostali v zariadení. Interiér domu tvorili spoločenská miestnosť, miestnosť pre vychovávateľov, priestorovo menšia kuchynka, 3 izby, z toho 2 prechodové a hygienické zariadenie (sprcha, umývadlo, toaleta). Vzhľadom na jeho vybavenie poskytoval možnosť ubytovania pre 8 chlapcov, počet skríň, poličiek a vešiakov bol nižší ako počet lôžok. Z vyjadrenia zástupkyne riaditeľa RC vyplynulo, že plánovali s využitím rodinného domu v rámci projektu Dom na polceste. Pozitívom bola priestorovo veľká telocvičňa, posilňovňa s chýbajúcimi stropnými kazetami (v štádiu riešenia), na poschodí bolo zriadených 5 izieb a hygienické zariadenie. Riaditeľ RC predložil žiadosti pre Regionálny úrad školskej správy Bratislava (č. 76/2025, 77/2025, 78/2025) zo dňa 05. 03. 2025 na poskytnutie finančných prostriedkov z dôvodu odstránenia havarijného stavu ubytovacej časti na oboch podlažiach a rodinného domu v celkovej výške 655 733,75 eur.

UMIESTŇOVANIE DETÍ DO OCHRANNEJ MIESTNOSTI

V knihe ochrannej miestnosti zariadenia bolo po prerokovaní správy z tematickej inšpekcie, č. poverenia 1023/2022-2023 od januára 2023 zaznamenaných 5 umiestnení chlapcov v ochrannej miestnosti. Záznamy o umiestnení chlapcov v ochrannej miestnosti v školskom roku 2023/2024 sa v knihe nenachádzali. V školskom roku 2024/2025 bolo zaevidovaných 6 písomných záznamov o umiestnení 4 chlapcov (dvaja chlapci opakovane), z nich 5 záznamov počas pôsobenia nového riaditeľa. Kontrola záznamov vedených od januára 2023 do augusta

2023 poukázala na neúplnosť informácií vzhľadom na právne predpisy. V 4 záznamoch chýbala zmienka o odporučení umiestnenia chlapcov do ochrannej miestnosti psychologičkou, strohý zápis informoval len o jej dodatočnom rozhovore bez potvrdenia podpisom a uvedenia času kontaktu. Všetky záznamy obsahovali údaj o nepotrebnosti poskytnutia zdravotnej starostlivosti opätovne bez podpisu zdravotnej sestry. Zo záznamov sa nedalo zistiť zabezpečenie priebežnej kontroly zdravotného stavu chlapcov počas ich pobytu v ochrannej miestnosti zdravotnou sestrou. Ako materiál poskytnutý na vzdelávanie a relaxačnú činnosť počas pobytu chlapcov v nej boli vo všetkých záznamoch uvedené časopisy a knihy. Písomné záznamy v školskom roku 2024/2025 obsahovali dátum a čas umiestnenia chlapcov do ochrannej miestnosti, čas kontaktu s pedagogickým zamestnancom, psychologičkou, rozsah poskytnutej psychologickej starostlivosti (rozhovor, odmietnutie chlapcom), čas vychádzok na čerstvom vzduchu (u jedného chlapca v rozsahu 1 hodiny, odmietnutie chlapcom, nezaradenie vychádzky z dôvodu krátkeho pobytu v ochrannej miestnosti). Okrem krátko trvajúceho pobytu 1 chlapca v ochrannej miestnosti bol ostatným poskytnutý materiál (tabuľa, krieda), literatúra na čítanie a vzdelávanie (časopis, knihy). S výnimkou jedného písomného záznamu ostatné obsahovali rozsah poskytnutej zdravotnej starostlivosti (odmeraná teplota, tlak, podané lieky), čo potvrdzovalo zabezpečenie priebežnej kontroly chlapcov zdravotnou sestrou počas ich pobytu v ochrannej miestnosti. Otázne bolo poskytnutie zdravotnej starostlivosti o13,00 hod. vzhľadom na prepustenie chlapca z ochrannej miestnosti o 0,5 hodinu predtým, ako aj prepis jej poskytnutia v jednom zázname na 17,00 hod. Podľa záznamov boli chlapci umiestnení do ochrannej miestnosti na základe odporúčania psychologičky po telefonickom kontakte s ňou.

Ochranná miestnosť zriadená v budove s ubytovacou časťou bola vybavená kamerou. Svojou výškou 2,624 m a podlahovou plochou 18,3 m^2 spĺňala predpísané požiadavky v zmysle právneho predpisu. Antivandalové WC spolu so zdrojom pitnej vody boli oddelené nízkym múrikom od priestoru s nábytkom, podlahu tvorili dlaždice, časť steny bola obložená obkladačkami. Posteľ nahrádzala murovaná vyvýšená plocha obložená drevom s otvorom, v ktorom bol uložený znečistený matrac. Stôl bol pevne pripevnený k plávajúcej podlahe, sedadlo pripevnené k murovanej časti stola. Na bielo vymaľovanej stene bola umiestnená zelená tabuľa, časť steny nad stolom vymaľovaná svetlozelenou farbou, čo v plnej miere nespĺňalo požiadavku právneho predpisu o úprave jednej steny ako zelenej tabule. Okno s vetraním bolo z vonkajšej i vnútornej stany chránené proti rozbitiu. Pod ním sa nachádzal radiátor obložený krytom. Osvetlenie miestnosti s vonkajším ovládaním bolo mimo dosahu dieťaťa. Nefunkčné zvukové zariadenie na privolanie pedagogického zamestnanca vo vnútri ochrannej miestnosti bolo zamestnancom RC vymenené v priebehu výkonu tematickej inšpekcie a jeho funkčnosť opätovne skontrolovaná školskou inšpektorkou. Materiál na vzdelávanie a relaxáciu (knihy, časopisy, pracovné zošity, zošity, pastelky, perá) a obliečky na podušku a prikrývku sa nachádzali uložené v menšom skladovom priestore v blízkosti ochrannej miestnosti.

POSKYTOVANIE ZDRAVOTNEJ STAROSTLIVOSTI

V RC pôsobila kvalifikovaná zdravotná sestra, ktorá zabezpečovala poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Pri príchode chlapcov do RC vykonávala vstupnú prehliadku a rozhovor. Získané informácie evidovala do svojich záznamov a následne informovala všeobecnú lekárku o aktuálnom zdravotnom stave chlapca. Po dohode so všeobecnou lekárkou sprevádzala chlapca na vstupné vyšetrenie do jej ambulancie. V prípade potreby odborných vyšetrení objednávala chlapcov k odborným lekárom a sprevádzala ich na vyšetrenia, vrátane stomatologickej starostlivosti. Raz do mesiaca navštevovala chlapcov v RC pedopsychiatrička.

Zdravotná sestra si viedla evidenciu lekárskych vyšetrení, podávania liekov a drobných ošetrení. V rozhovore uviedla, že podávanie liekov ráno a poobede zabezpečovala sama, večer a počas jej neprítomnosti vychovávatelia, ktorým pripravovala lieky do malých liekoviek. Každá liekovka bola označená menom chlapca. Ďalej uviedla, že vychovávatelia mali pripravené lekárničky prvej pomoci, v ktorých im boli k dispozícii bežné liečivá. V prípade úrazu mali zamestnanci povinnosť vždy volať záchrannú zdravotnú službu.

ROZHOVOR S DEŤMI UMIESTNENÝMI V RC

Na riadený rozhovor bolo vybraných 10 chlapcov z každej VS vo veku 15 – 17 rokov, z nich 6 boli žiakmi 8. a 9. ročníka ZŠ, 3 žiakmi strednej odbornej školy (ďalej SOŠ) a 1 OU. Dĺžka ich pobytu v RC bola rozdielna, od 1 týždňa až do 35 mesiacov. Pri výbere bol rešpektovaný psychický stav chlapcov na základe upozornenia riaditeľom RC o ich aktuálnom stave. Realizácia riadeného rozhovoru prebiehala na základe súhlasu a vyjadrenia dobrovoľnej účasti chlapcami.

Chlapci sa cítili v priestoroch RC dobre a bezpečne i napriek tomu, že poukázali na výskyt prejavov šikanovania v minulosti najmä pri ich prijatí do RC. Jeden z chlapcov konštatoval, že pred prijatím nových pravidiel to bolo zlé. Často silnejší chlapci atakovali slabších. Jeden z chlapcov sa vyjadril, že približne týždeň sa cítil nepríjemne, príčinou bol presun chlapca z horného na dolné podlažie, jeho provokácie a následné hádky. Novo prijatí chlapci popreli akékoľvek formy šikanovania v RC, pätina pozitívne vnímala ich prijatie v kolektíve chlapcov, nemali strach z ostatných. Jeden o prijatí a vzťahoch s ostatnými chlapcami nechcel hovoriť. Chlapci uviedli, že v súčasnom období sa medzi chlapcami vyskytli hádky, provokácie, verbálne ataky, bitky popreli. Pri otázkach týkajúcich sa prejavov násilia v RC v podobe šikanovania sa najmä chlapci s dlhším pobytom v ŠVZ cítili nepríjemne. Vyhýbavo sa vyjadrovali k otázkam násilného správania sa chlapcov v RC, ktorému reálne dochádzalo pred príchodom nového riaditeľa aj počas jeho krátkeho pôsobenia v RC. Zväčša uviedli výskyt fyzického (bitky, facky, strkanie) a psychického násilia (verbálne útoky, zastrašovanie, vyhrážanie sa), ako aj nútenie k výkonu činnosti navyše (napr. pridelenie upratovania priestorov nad rámec povinnosti). Vyhýbali sa priamej odpovedi na konkrétnu otázku ohľadom svedectva šikanovaného chlapca, ktorého prípad bol predmetom vyšetrovania PZ. S výnimkou jedného chlapca v súčasnosti popreli výskyt akýchkoľvek foriem šikanovania v ŠVZ. Pozitívne vnímali zmeny, ktoré nastali príchodom nového riaditeľa do RC, najmä vo vzťahu k zamedzeniu prejavov šikanovania medzi chlapcami. Ako jeden z dôvodov jeho zamedzenia niektorí chlapci uviedli umiestnenie 2 chlapcov do ústavu na výkon väzby za fyzické ubližovanie voči iným chlapcom v RC, časť chlapcov spomenula jeho riešenie príslušníkmi PZ priamo v RC. Polovica chlapcov bola svedkom šikanovania, takmer polovica (40,0 %) priznala osobnú skúsenosť so šikanovaním, jeden chlapec aj spoluúčasť na ňom a blížiaci sa termín jeho výpovede na polícii. Z ich vyjadrení vyplynulo, že k násiliu dochádzalo na izbe (30,0 %) alebo v exteriéri RC (30,0 %) na miestach bez možnosti priameho dohľadu pedagogickými zamestnancami. Polovica z chlapcov, ktorí zažili šikanovanie voči sebe alebo iným chlapcom v RC sa zdôverila s jeho výskytom vychovávateľovi, psychologičke, zdravotnej sestre, sociálnej pracovníčke alebo sociálnej pedagogičke. Zvyšná polovica mala odmietavý postoj k oznamovaniu výskytu prejavov násilia v RC akejkoľvek dospelej osobe, nechceli to povedať ani starať sa do toho. Novo prijatí chlapci na hypoteticky položenú otázku o zdôverení sa s nepríjemnými skúsenosťami v súvislosti s násilím v RC odpovedali kladne, nimi zvolenou osobou boli najmä vychovávatelia, zdravotná sestra. S výnimkou jedného chlapca ostatní zhodne uviedli, že prejavy násilného správania sa chlapcov v RC sa riešia, jeden váhavo odpovedal asi áno. Dôvodom jeho váhavej odpovede bol prejav nezáujmu o dianie v RC, snaha mať pokoj a nepliesť sa do ničoho. Ako formy riešenia konkrétne uvádzali nový hodnotiaci systém s možnosťou straty dosiahnutých bodov a pádom na nulu

(60,0 %), spísanie záznamu a podanie trestného oznámenia, prípadne kooperácia s PZ (50,0 %), umiestnenie šikanujúcich chlapcov v ústave na výkon väzby (20,0 %), ojedinele podanie oznámenia na prokuratúru. Prejavy nevhodného správania sa zamestnancov RC voči nim chlapci zhodne popreli. Pozitívne sa vyjadrovali o vychovávateľoch, časť chlapcov porovnala ich predchádzajúci pobyt v DC alebo iných RC v prospech súčasného ŠVZ. Pri otázkach týkajúcich sa fungovania RC, interných pravidiel a zásad sa chlapci postupne uvoľnili a bezprostredne oboznamovali školské inšpektorky s vnútorným životom v zariadení. Všetci chlapci zhodne potvrdili možnosť výberu činnosti počas voľného času (napr. pozeranie televízneho programu, hranie basketbalu, kariet) a súkromia (napr. sám na izbe, pri telefonickom rozhovore s rodinnými príslušníkmi s využitím vlastného mobilného telefónu, sprchovaní sa). Vytváranie príležitostí na prezentovanie vlastného názoru na komunitnom stretnutí zhodne uviedli všetci respondenti, polovica z nich nemala záujem alebo sa nechcela vyjadrovať k nastoleným problémom či zvoleným témam. Pätina priznala, že vyjadrovala svoje stanovisko len k riešeniu niektorých problémov a takmer tretina (30,0 %) s prezentovaním názoru nemala problémy. Zákonní zástupcovia, rodinní príslušníci alebo blízke osoby sa s nimi mohli kontaktovať každý deň telefonicky alebo po dohode s riaditeľom RC formou ich návštevy v ŠVZ. Len 1 chlapec na otázku súvisiacu s návštevou v RC odpovedal záporne, pretože nemal nikoho, kto by ho v ŠVZ mohol navštíviť. Prítomnosť vychovávateľa počas telefonického rozhovoru súvisela s druhom použitého telefónu. Polovica chlapcov pri použití vlastného alebo služobného mobilného telefónu mohla viesť rozhovor v súkromí na izbe, pri použití pevnej linky polovica chlapcov poukázala na prítomnosť vychovávateľa v miestnosti. Rozdielne bol vymedzený aj rozsah telefonického rozhovoru, pri použití vlastného mobilného telefónu 1 hodina (od 18,00 hod. do 19,00 hod.), telefónu RC 3 – 5 minút. Určenie miesta priebehu návštevy bolo pre niektorých chlapcov problematické, čo súviselo s jej absenciou. Niektorí chlapci nemali návštevu v RC, čo zdôvodňovali skutočnosťou, že nechceli návštevu rodinných príslušníkov počas ich umiestnenia v ŠVZ alebo dovoleným prerušením pobytu počas školských prázdnin. Ojedinele sa vyjadrili, že návštevu zákonných zástupcov zatiaľ nemali, v RC ich navštívili iba zamestnankyne orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prípadné tety z CDR. Polovica chlapcov nekonkretizovala určené miesto na návštevy v RC, takmer tretina (30,0 %) poukázala aj na možnosť trávenia voľných chvíľ so zákonnými zástupcami mimo ŠVZ (napr. v obci alebo blízkom okresnom meste), čo záviselo od schválenia riaditeľom RC. Okrem jedného chlapca sa ostatní vyjadrili, že každý deň chodili do vonkajšieho areálu RC za účelom športovania, spomenuli vychádzky do obce, čo záviselo od bodového zisku a umiestnenia chlapcov na dolnom alebo hornom podlaží. Počas víkendov sa pre chlapcov 3. a 4. VS (umiestnených na dolnom podlaží) realizovali aj výlety (napr. hrad Beckov), návšteva kultúrnych podujatí. Z vyjadrenia jedného chlapca vyplynulo, že pobyt vonku závisel od počasia. Podľa prevažnej väčšiny chlapcov (80,0 %) sa činnosť v popoludňajších hodinách riadila harmonogramom, opísali režim dňa po skončení vyučovania až do večierky. Pozostával z každodenných 0,5 hodinu trvajúcich komunitných stretnutí, po ktorých nasledovali obed, výchovno-vzdelávacia činnosť, športová činnosť na ihrisku alebo v telocvični, olovrant, upratovanie pridelených priestorov, osobné voľno, osobná hygiena, večierka. Vo štvrtok mali tzv. veľkú komunitu, v sobotu tzv. generálne upratovanie vnútorných a vonkajších priestorov RC. Takmer dve tretiny chlapcov (60,0 %) uviedli športovú činnosť, čo bolo pozorované aj počas výkonu tematickej inšpekcie. Chlapci športovali na ihrisku, v kooperácii so psychologičkou a špeciálnou pedagogičkou zariadenia sa venovali športovým aktivitám ako forme terapie pre chlapcov 1. a 2. VS (umiestnených na hornom podlaží) patriacich do oddelenia so zvýšenou starostlivosťou. Upratovanie priestorov RC uviedla takmer tretina chlapcov (30,0 %), pätina pozeranie televízneho programu a prípravu na blížiace sa športové hry v RC Tornaľa

a Čerenčany. Podľa vyjadrenia všetkých chlapcov im bola poskytovaná adekvátna zdravotná starostlivosť, ktorá spočívala v bežných lekárskych ošetreniach (napr. návšteva lekárky z dôvodu chrípkového ochorenia, zranenia päty, endokrinologičky pre problémy so štítnou žľazou, zubnej lekárky, pedopsychiatričky), jeden chlapec spomenul poskytnutie zdravotnej starostlivosti na pohotovosti na začiatku jeho pobytu v RC. Podľa jedného chlapca mu nebolo poskytnuté žiadne lekárske vyšetrenie ani ošetrenie, pretože ho nepotreboval. Zo 4 chlapcov navštevujúcich OU a SOŠ pri RC 2 ukončili školskú dochádzku v nižšom ako 9. ročníku, plynulým prechodom zo ZŠ do OU/SOŠ pokračovali vo vzdelávaní v učebnom odbore stavebná výroba. U 2 chlapcov predtým zvolený učebný odbor (karosár, strojár) nenadväzoval na učebný odbor v strednej škole pri RC. Dôvodom u jedného chlapca bolo zriadenie iných učebných odborov v OU a SOŠ pri RC, u jedného chlapca nenadväzovanie súviselo so zmenou učebného odboru priamo v RC (minulý školský rok 1. ročník strojár, aktuálny školský rok opätovne 1. ročník učebný odbor poľnohospodárska výroba). Okrem 1 chlapca boli ostatní informovaní o dôvodoch umiestnenia do RC (napr. záškoláctvo, agresívne správanie, trestná činnosť - krádež), sám vedel príčinu jeho pobytu v zariadení. Všetci vedeli o dĺžke pobytu v RC, prevažná väčšina chlapcov (90,0 %) potvrdila návštevu zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately počas ich pobytu v ŠVZ. Obsahom ich rozhovorov bolo monitorovanie pocitov chlapcov z pobytu v RC, výskyt možných nevhodných a násilných foriem správania sa voči nim, ďalšie smerovanie v oblasti vzdelávania, návratu do pôvodného sociálneho prostredia a zaradenia do spoločnosti po ukončení procesu reedukácie. K ďalším témam patrili informácie o rodine, upozornenie na možné následky pri opätovnom zlyhaní. Umiestnenie do ochrannej miestnosti priznal 1 chlapec z dôvodu jeho návratu z nedovoleného prerušenia pobytu v RC. Poukázal, že tento systém fungoval v minulosti, príchodom nového riaditeľa nebol do ochrannej miestnosti umiestnený žiaden chlapec, čo nezodpovedalo záznamom o umiestnení 5 chlapcov v ochrannej miestnosti od poverenia nového riaditeľa. Jeho výrok sa nezhodoval ani s odpoveďami ďalších chlapcov, ktorí spomenuli konkrétne meno chlapca umiestneného niekoľkokrát v ochrannej miestnosti od januára 2025 do výkonu tematickej inšpekcie. Daný chlapec, podľa jeho vyjadrenia strávil v ochrannej miestnosti približne 12 hodín (od večera do rána), na čerstvom vzduchu mimo nej nebol, starostlivosť v podobe prinesenia stravy a nápojov zabezpečoval nočný vychovávateľ. Podľa viac ako dvoch tretín chlapcov (70,0 %) RC vytváralo podmienky na vierovyznanie (napr. možnosť večerného modlenia sa, boli s vychovávateľkou v kostole), ostatní chlapci sa k danej otázke nevedeli vyjadriť. Takmer tretina chlapcov (30,0 %) v riadenom rozhovore spomenula brigádnickú činnosť (na obecnom úrade, s pánom učiteľom na chate). Niektorí chlapci ako pozitíva v RC vnímali nový hodnotiaci systém, voľnejší režim, možnosti brigádnickej činnosti, individuálnych vychádzok, používanie vlastných mobilných telefónov, športové aktivity, kamarátske vzťahy medzi sebou. Ojedinele uviedli nespokojnosť so stravou, najmä desiatu by zmenili (výmena chleba za rôzne druhy pečiva), ostatní chlapci by nič nemenili alebo sa k možnosti zmien v RC nevyjadrili.

1.3 INÉ ZISTENIA

Riaditeľ RC bol do funkcie menovaný od 01. 06. 2025, do tohto obdobia bol danou funkciou poverený (od 01. 01. 2025). Podľa jeho vyjadrenia za priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť považoval individuálne rozhovory s chlapcami a účasť na komunitných stretnutiach, jeho zástupkyňa účasť na komunitných stretnutiach a vybavovanie preukazov chlapcom.

Podľa zriaďovacej listiny a dodatku č. 2 k nej zo dňa 01. 09. 2008 bol názov ŠVZ zmenený na Reedukačné centrum, Sološnica 3, ďalšie zmeny v súvislosti s nadobudnutím účinnosti Všeobecného záväzného nariadenia č. 3/2022 o označovaní ulíc a iných verejných priestranstiev v obci Sološnica neboli zo strany zriaďovateľa dodatkom riešené. RC bolo v aktuálnej sieti škôl

a školských zariadení Slovenskej republiky z mája 2025 naďalej registrované ako Reedukačné centrum, Sološnica 3, Sološnica. Rovnaký názov sa uvádzal v zozname škôl a školských zariadení zverejnenom na webovom sídle Centra vedecko-technických informácií Slovenskej republiky pod druhom školského zariadenia výchovnej prevencie a náhradnej výchovy k 15. 09. 2024 a v registri škôl a školských zariadení Rezortného informačného systému Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. Dokumentácia RC vykazovala nejednotnosť v uvádzaní názvu ŠVZ (s uvedením názvu ulice a bez jeho uvedenia).

Dňa 19. 03. 2025 bol kancelárii hlavnej školskej inšpektorky doručený podnet z ÚPSVaR, odboru vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Bratislava vo veci postupu RC Sološnica 3, Sološnica v prípade opakovanej trestnej činnosti páchanej na maloletom chlapcovi (A. P. K.) umiestnenom v danom ŠVZ. Počas výkonu tematickej inšpekcie školská inšpekcia k danému podnetu formou rozhovorov a kontrolou predloženej dokumentácie zistila nasledovné skutočnosti.

Z dokumentácie uloženej v osobných spisoch rôznych chlapcov vyplynulo, že v školskom roku 2024/2025 sa medzi chlapcami v RC vyskytlo niekoľko prípadov šikanovania, ktoré dokumentovali písomné záznamy vyhotovené vychovávateľmi, sociálnou pedagogičkou, psychologičkou, potvrdenie o ústnom oznámení na OO PZ Rohožník, Okresnom riaditeľstve PZ v Malackách samotným chlapcom (P. B.) i podaním trestného oznámenia bývalým riaditeľom RC za sexuálne násilie a vyhrážanie sa voči inému chlapcovi (M. B.) jedným chlapcom zo šikanujúcich aj A. P. K. Zistenie postupu RC vo veci páchania opakovanej trestnej činnosti na maloletom chlapcovi A. P. K. umiestnenom v ŠVZ od 11. 10. 2024 do 20. 03. 2025 bolo náročné z hľadiska poskytnutia adekvátnych informácií oslovenými chlapcami i zamestnancami RC. Chlapci sa v riadenom rozhovore vyhýbali priamej odpovedi, výskyt šikanovania v RC v minulosti priznali, v súčasnom období vzhľadom na príchod nového riaditeľa, nastavenie nových pravidiel hodnotenia a vytvorenie VS s otvorenejším režimom a so zvýšenou starostlivosťou popreli. Z osobného spisu chlapca bolo zistené, že dňa 13. 03. 2025 mu bolo povolené dovolené prerušenie pobytu v RC do ukončenia neodkladného opatrenia (do 09. 04. 2025) z dôvodu zotavenia sa zo psychickej traumy. Miestom jeho pobytu bolo CDR Orchidea so sídlom v Bošanoch, s uvedenou adresou Partizánske ako sídla občianskeho združenia. Dňa 23. 03. 2025 RC poslalo oznam pre zákonného zástupcu o vyradení A. P. K. z evidencie v RC z dôvodu zrušenia neodkladného opatrenia zo dňa 09. 10. 2024 na základe Uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 18. 03. 2025.

Riaditeľ RC v rozhovore uviedol, že zamestnanci RC boli frustrovaní vzhľadom na nečinnosť PZ vo veciach šikanovania chlapcov v ŠVZ, poukázal na vyjadrenia zo strany príslušníkov PZ, že šikanovanie nie je trestné, čo potvrdila v rozhovore aj sociálna pedagogička a pojem šikanovania upresnil aj zástupca okresnej prokuratúry na multidisciplinárnom pracovnom stretnutí (dňa 21. 02. 2025). Riaditeľ RC uviedol, že väčšina oznámení končila ako priestupok, čo bolo predmetom diskusie na rokovaní pedagogickej rady dňa 23. 01. 2025 (aký je postup prokuratúry, posielané mimoriadne udalosti, žiadne postihnutie, riešené ako priestupok). Podľa zápisnice z multidisciplinárneho pracovného stretnutia (21. 02. 2025) riaditeľ RC riešil otázku neprijateľnosti nedoriešenia skutkov, potrebu ochrany šikanovaných chlapcov od šikanujúcich, ako aj trestu pre šikanujúcich za svoje konanie. Podanie trestného oznámenia vo veci fyzického napadnutia iného chlapca (K. S.) v RC na PZ viedlo k zaisteniu oboch chlapcov šikanujúcich aj A. P. K. a vzatiu do väzby dňa 03. 03. 2025 v ústave na výkon väzby. Riaditeľ RC uviedol, že vzatie oboch chlapcov do väzby upokojilo situáciu v RC, ostatní chlapci sa vystrašili a prejavy šikanovania sa v RC ďalej nevyskytli. Jeho vyjadrenie podporili aj odpovede náhodne vybraných chlapcov v riadenom rozhovore.

A. P. K. bol v čase vianočných prázdnin v RC vzhľadom na nesúhlasné stanovisko jeho zákonného zástupcu zo dňa 04. 12. 2024 k pobytu syna v domácom prostredí, čo uviedla aj zamestnankyňa oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Trenčín v stanovisku k tráveniu vianočného obdobia A. P. K. v rodinnom prostredí (mailová korešpondencia zo dňa 18. 12. 2024). Dňa 20. 12. 2024 sa v dopoludňajších hodinách A. P. K. dopustil nedovoleného prerušenia pobytu v RC, o čom bola vyhotovená zápisnica o oznámení nezvestnosti majstrom odbornej výchovy, v ten istý deň poslaný mail s oznámením jeho nedovoleného prerušenia pobytu v RC pre Okresný súd Trenčín a zamestnankyňu oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Trenčín. V tzv. knihe útekov bol uvedený jeho návrat do RC dňa 23. 12. 2024, čo nekorešpondovalo so záznamom 2 vychovávateľov zo dňa 06. 01. 2025 o jeho privezení vo večerných hodinách dňa 22. 12. 2024 na základe jeho zachytenia PZ Bratislava – Petržalka sever pri krádeži energetického nápoja.

Osobný spis maloletého A. P. K. neobsahoval žiadne záznamy o výskyte prejavov šikanovania, fyzického alebo psychického ubližovania inými chlapcami v RC voči nemu od jeho nástupu do ŠVZ až do 05. 01. 2025. Jeho bývalý vychovávateľ v rozhovore uviedol, že A. P. K. nehovoril o problémoch vychovávateľom, nechcel nič nahlásiť, ku konkrétnemu incidentu oznámenému chlapcom sa vyjadril, že sa nestal počas jeho smeny, nehlásil ho a záznam spisoval niekto iný z 2. smeny. Danú tému uzavrel slovami, že sa na A. P. K nepamätá.

Písomný záznam vychovávateľky zo dňa 05. 01. 2025 obsahoval oznam A. P. K. o jeho šikanovaní 3 chlapcami v RC s konkrétne uvedenými prejavmi (fyzické – bitky, psychické – ponižovanie, nútenie k posluhovaniu, iné - vymočenie sa na neho, navádzanie na nedovolené prerušenie pobytu v RC). Svedectvom fyzického násilia boli odreniny na nose a v temennej časti lebky, ako aj jeho obavy z opätovnej bitky. Vychovávateľka preventívne preradila A. P. K. na inú izbu (č. 3) k inému chlapcovi. Záznam vyhotovený 2 vychovávateľmi zo dňa 06. 01. 2025 bol svedectvom neustálych fyzických útokov (bitky, kopance, škrtenie, skákanie po ňom na podlahe) na A. P. K. počas vianočných sviatkov stále tými istými 3 chlapcami, ich nedôstojného správania sa voči nemu (vyhrážanie sa, vymočenie sa na jeho osobu i oblečenie, obliatie močom, nútenie k odovzdaniu osobného značkového ošatenia a obuvi, ku konzumácii octanovej masti, natretie zubnou pastou) a nahovárania na nedovolené prerušenie pobytu v RC, čo reálne zrealizoval pred vianočnými sviatkami. Uvedený záznam obsahoval opis jeho zranení v podobe oškretého nosa, rozbitej pery, opuchu jarmočnej (lícnej) kosti a modriny na stehne. Obaja vychovávatelia ho podľa písomného záznamu dňa 06. 01. 2025 premiestnili na 2. podlažie v snahe jeho izolácie od ostatných chlapcov. Z vyjadrenia psychologičky vyplynulo, že koncom vianočných prázdnin ju telefonicky kontaktovala vychovávateľka ohľadom oznamu A. P. K. vo veci jeho šikanovania počas vianočných prázdnin, dňa 07. 01. 2025 si ho zavolala na individuálnu intervenciu, o čom bol zhotovený písomný záznam z rozhovoru ohľadom mimoriadnej udalosti zo dňa 05. 01. 2025. Písomný záznam zhotovený psychologičkou obsahoval informácie o osobnom rozhovore s 2 chlapcami šikanujúcimi A. P. K., ako aj opis ich správania sa počas neho a postoje k samotnému incidentu. V čase jeho rozhovoru so psychologičkou mal A. P. K. viditeľnú odreninu a opuch v okolí nosa, čo bolo zaznamenané písomne. Písomný záznam zdravotnej sestry zo dňa 07. 01. 2025 obsahoval opis poranenia A. P. K. (škrabanec na nose, malá ranka na pere, opuch lícnej kosti) a ošetrenia „raniek“ vo forme dezinfekcie. Napriek poznámke zdravotnej sestry o dôvode (fyzické násilie – bitka) jeho zranení, z písomného záznamu nevyplynul jej ďalší postup vo forme kontaktovania všeobecnej lekárky pre deti a dorast alebo odborného lekára najmä za účelom vyšetrenia A. P. K., ale aj ako dokladu potvrdzujúceho trestný čin výtržníctva formou fyzického napadnutia a ublíženia na zdraví. Dňa 13. 01. 2025 ďalší záznam zdravotnej sestry obsahoval jeho zdravotné problémy (bolesť brucha a hlavy) ako dôsledok psychosomatického problému,

bola mu podaná tableta (čierne uhlie). Záznam na nasledujúci deň poukázal na opätovné bolesti hlavy, čo bolo vyhodnotené ako migrenózny stav s podaním tablety Ibalginu. Z vyjadrenia psychologičky vyplynulo, že išlo aj o sexuálne obťažovanie, čo nebolo obsahom písomného záznamu. Zistenia ohľadom A. P. K. podľa jej vyjadrenia oznámila riaditeľovi RC, sociálna pedagogička danú udalosť hlásila na PZ, čo sa v rozhovore s ňou nepotvrdilo. Trestné oznámenie podané sociálnou pedagogičkou na OO PZ Rohožník bolo zo dňa 17. 01. 2025 a podľa obsahu zápisnice sa týkalo trestnej činnosti vo veci krádeže mobilného telefónu RC 4 chlapcami (3 chlapci, ktorí šikanovali A. P. K. a samotný maloletý A. P. K.). V prvom neformálnom rozhovore sociálna pedagogička spomenula, že oznámenie malo byť podané aj na PZ nielen prokuratúru, neskôr tvrdila, že okrem prokuratúry bolo podané aj na PZ. Písomný záznam predložený riaditeľom RC o priebehu udalostí od 05. 01. 2025 a vykonaných opatreniach (individuálne intervencie u psychologičky, zvýšený dohľad nad ním vychovávateľmi, rozhovor s psychiatričkou, požiadavka o poskytnutie psychoterapie bez určeného termínu, krízovej intervencie v Centre poradenstva a prevencie Malacky s termínom 21. 05. 2025) obsahoval informáciu o podaní oznámenia na PZ dňa 07. 01. 2025, čo sa analýzou ďalších predložených materiálov nepotvrdilo. Neoznámenie mimoriadnej udalosti zo dňa 05. 01. 2025 RC na PZ potvrdil obsah zápisnice z multidisciplinárneho pracovného stretnutia (21. 02. 2025) o hlásení skutku podaním na Okresnú prokuratúru Malacky a jej odstúpenie na OO PZ Rohožník s časovým odstupom 2 týždne od spáchania trestného činu, čo sťažilo vyšetrovanie a usvedčenie páchateľov. Na vyžiadanie školskej inšpektorky bolo predložené potvrdenie o prijatí záznamu z výpovede A. P. K. zo dňa 06. 01. 2025 z podateľne Okresnej prokuratúry Malacky (podatelna.opma@genpro.gov.sk) dňa 07. 01. 2025 o 8,35 hod. Fyzické násilie voči A. P. K. pokračovalo, čo potvrdzoval záznam z mimoriadnej udalosti zo dňa 03. 02. 2025 zhotovený špeciálnou pedagogičkou RC o úderoch päsťou a kopnutím do hlavy, čím došlo k poškodeniu jeho dioptrických okuliarov (02. 02. 2025) a o útoku silikónovým lankom do oblasti tváre (03. 02. 2025). K záznamu bola priložená fotografia s viditeľným hematómom pod pravým okom a zraneniami na nose a v blízkosti jarmovej (lícnej) kosti. V zošite vedenom zdravotnou sestrou nebola žiadna zmienka o jeho ošetrení, len poznámka o zlomených okuliaroch a objednaní nového rámu v očnej optike, dňa 06. 02. 2025 o ich vyzdvihnutí a odovzdaní A. P. K. Záznam z neustáleho ataku na A. P. K. spísala aj sociálna pedagogička dňa 05. 02. 2025 s uvedením jeho fyzického napadnutia 2 chlapcami, o čom bola poznámka z jeho vyjadrenia ohľadom vyhotovenia záznamu psychologičkou a tým vychovávateľom, ktorý v rozhovore so školskou inšpektorkou sa nechcel k danému problému vyjadriť, prípadne poprel oznámenia A. P. K. o fyzickom násilí voči jeho osobe. Obsah daného písomného záznamu poukázal na pokračovanie fyzického a psychického násilia chlapcami voči nemu počas odborného výcviku i na izbe, preto mal požiadavku na vychovávateľov na zamykanie dverí na jeho izbe. V závere písomného záznamu bola informácia o možnom riešení danej skutočnosti s PZ, ak sa správanie oboch šikanujúcich chlapcov do konca týždňa nezlepší. Uvedená poznámka naznačila, že pravdepodobne incidenty vo vzťahu k maloletému A. P. K. neboli zo strany RC dovtedy oznamované PZ. Posledný predložený záznam z fyzického napadnutia A. P. K. pochádzal zo dňa 16. 02. 2025, týkal sa iného chlapca, ktorý ho päsťou udrel nad ľavé oko z dôvodu komunikačného nedorozumenia. Riaditeľ RC v rozhovore priznal, že o daných incidentoch v podobe opakovaných fyzických a psychických atakov chlapcami voči maloletému A. P. K. neinformoval jeho zákonného zástupcu v zmysle do 31. 01. 2025 platnej Smernice o šikanovaní č. 36/2018 ani v súlade od 01. 02. 2025 účinnej Smernice č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. Rovnako neboli poskytnuté informácie o šikanovaní zamestnancom CDR, v ktorom mal maloletý A. P. K súdom nariadenú ústavnú starostlivosť, ani zamestnankyni oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí

a sociálnej kurately ÚPSVaR Trenčín. Slabá kooperácia RC s ňou bola potvrdená chýbajúcim podpisom v IRP o vyhodnotení adaptačnej fázy (11. 11. 2024) a následnej úprave IRP v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Jeho vyhodnotenie a úprava po štvrťroku (hodnotiace obdobie 11. 11. 2024 – 11. 02. 2025) boli zamestnankyňou oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Trenčín podpísané dňa 06. 02. 2025. V zmysle právneho predpisu nebol IRP vyhodnocovaný a upravovaný s CDR a zákonným zástupcom chlapca vzhľadom na skutočnosť nariadenej ústavnej starostlivosti v CDR. Dňa 19. 02. 2025 RC zaslalo ÚPSVaR Trenčín upovedomenie o začatí trestného stíhania, v ktorom maloletý A. P. K. figuroval ako poškodený. Riešenie aktuálnej situácie maloletého v RC zo strany ÚPSVaR Trenčín a RC dokumentoval záznam z terénnej sociálnej práce dňa 28. 02. 2025 za prítomnosti zástupcov RC, ÚPSVaR Trenčín, CDR Bošany, maloletého A. P. K a jeho zákonných zástupcov, čo potvrdili svojimi podpismi. Z iniciatívy ÚPSVaR Trenčín sa dňa 06. 03. 2025 v RC uskutočnilo pracovné stretnutie.

K opatreniam prijatým zo strany RC patrili vydanie príkazu riaditeľa RC č. 2/2025 (Smernica k šikanovaniu v RC v Sološnici), č. 4/2025 (hlásenie mimoriadne závažných udalostí a skutku v RC v Sološnici) – okamžité hlásenie PZ a Generálnej prokuratúre fyzického napadnutia a psychického ubližovania chlapcom a zamestnancom v RC, sexuálne obťažovanie, hrubé agresívne správanie chlapcov voči sebe i svojmu okoliu, úmyselné poškodenie majetku a nedovolené prerušenie pobytu v RC, č. 5/2025 (vytvorenie oddelenia so zvýšenou starostlivosťou v RC v Sološnici z dňa 25. 02. 2025. Uvedené 2 príkazy nadobudli účinnosť dňa 01. 03. 2025, posledný príkaz dňa 03. 03. 2025. Podľa príkazu č. 5/2025 boli chlapci rozdelení od 03. 03. 2025 do 4 VS, pričom 1. a 2. VS bola v ubytovacej časti na 2. podlaží (oddelenie so zvýšenou starostlivosťou), zväčša samostatne každý chlapec na izbe s pridelením minimálne 3 vychovávateľov, kým ostatní chlapci boli zaradení do 3. a 4. VS s izbami na 1. podlaží. Chlapci šikanujúci A. P. K. boli izolovaní od neho a zaradení do 1. alebo 2. VS na 2. podlaží, kým šikanovaný chlapec do 3. VS na 1. podlaží. Vychovávatelia sa podľa spracovaného rozpisu v jednotlivých VS striedali v 3-mesačných intervaloch. Plán vytvorenia 4 VS od marca 2025 bol predmetom rokovania pedagogickej rady už 23. 01. 2025. Podľa záznamov vedených psychologičkou bola maloletému A. P. K. poskytnutá krízová intervencia (07. 01. 2025) s prijatím opatrení v podobe zvýšeného dohľadu počas výchovy mimo vyučovania, pravidelných individuálnych intervencií, písania denníka, pocitov. Ďalšia individuálna intervencia bola plánovaná 10. 01. 2025 a reálne sa aj uskutočnila. Písomné záznamy psychologičky dokumentovali individuálne intervencie aj v dňoch 17. 01., 03. 02. a 11. 03. 2025, obsahovali prijaté opatrenia vo forme zvýšeného dohľadu zo strany zamestnancov RC. Plánovaná individuálna intervencia dňa 27. 01. 2025 sa neuskutočnila. Správa z procesu reedukácie zo dňa 11. 02. 2025 obsahovala odporúčania ukončenia neodkladného opatrenia A. P. K. v RC, presun do iného zariadenia a elimináciu styku so šikanujúcimi. V tom čase poverený riaditeľ RC podľa záznamu z gremiálnej porady dňa 13. 01. 2025 riešil otázku atmosféry v RC (napätie v škole, agresivita chlapcov) a podanie trestného oznámenia, dňa 05. 02. 2025 personálne zmeny (zrušenie pozície vedúceho vychovávateľa, určenie koordinátorov, ukončenie pracovného pomeru s bývalým vedúcim vychovávateľom, prijatie zástupkyne riaditeľa RC), pracovné stretnutie zástupcov generálnej, krajskej a okresnej prokuratúry, ÚPSVaR, obce, Regionálneho úradu školskej správy za účelom nedostatočného riešenia problémov chlapcov v RC, nastavenia pravidiel pri riešení problémov v RC, nedostatočnej spolupráce PZ a orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Multidisciplinárne pracovné stretnutie v priestoroch RC sa uskutočnilo dňa 21. 02. 2025 za účasti zástupcov PZ, prokuratúry, ÚPSVaR Malacky, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, centra poradenstva a prevencie, obecného úradu, ZŠ a RC. Jeho organizátorom bol koordinátor ochrany detí

pred násilím ÚPSVaR Malacky, témou pracovného stretnutia Ochrana detí v RC pred páchaním rovesníckeho násilia, možnosti a kompetencie. Cieľom stretnutia bolo nastavenie spolupráce, vyjasnenie kompetencií, zisťovanie systémových nedostatkov a návrhy opatrení na zmenu. K okruhom tém patrili informácie o aktuálnej situácii v RC, spolupráca participujúcich subjektov v rámci okresu Malacky, ochrana detí v RC pred páchaním rovesníckeho násilia, možnosti realizácie preventívnych aktivít v RC a rozšírenia spolupráce. Dňa 19. 03. 2025 absolvovali zamestnanci RC kurz Krízová komunikácia, ktorého školiteľom bola spoločnosť SORUDO Nitra.

2 ZÁVERY

Interné dokumenty špeciálneho výchovného zariadenia boli príchodom nového riaditeľa povereného výkonom funkcie riaditeľa reedukačného centra prepracované. Výchovný program s chýbajúcim názvom bol preklopený zo štátneho výchovného programu a výchovného programu iného reedukačného centra, v dôsledku čoho nevychádzal z reálnych podmienok špeciálneho výchovného zariadenia. Spracované plány vychovávateľov s vlastnými stanovenými výchovnými štandardami a osnovami pre jednotlivé tematické oblasti výchovy nenadväzovali na obsah výchovného programu, ktorý nepodporovali ani záznamy o plnení tematických oblastí výchovy či jednotlivých výchovných zložiek vedené vychovávateľmi v denníkoch výchovných skupín. Jeho výpovednú hodnotu ako záväzného dokumentu reedukačného centra znižovali nepresnosti v odbornej terminológii, neúplné informácie a nereálne údaje z hľadiska obsahového zamerania tematickej oblasti Sebarozvoj a svet práce, ako aj odkazu na spracovanie systému hodnotenia správania sa chlapcov v dokumentácii, ktorá nebola súčasťou špeciálneho výchovného zariadenia. Obsah školského poriadku nebol aktualizovaný, z hľadiska školského zákona obsahoval požadované náležitosti. Po nástupe nového riaditeľa bol vydaný dodatok 1 týkajúci sa štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Vzhľadom na prioritu jeho spracovania ako záväzného dokumentu pre vzdelávacie prostredie s prelínaním sa časti informácií platných aj pre výchovu mimo vyučovania absentovalo vymedzenie postupov a pravidiel smerom k návštevám, kontaktu so zákonnými zástupcami formou telefonovania alebo písania, odosielania, doručenia listov či balíkov s dopadom na informovanosť subjektov zainteresovaných do procesu reedukácie. Povinnosti chlapcov boli stanovené v rámci školského prostredia, chýbali pre výchovu mimo vyučovania. Výchovný program ani dodatok 1 ku školskému poriadku neboli predmetom rokovania rady školského zariadenia. Oslabenie výpovednej hodnoty školského poriadku spôsobili neúplnosť poskytovaných informácií, uvedenie údajov nad rámec alebo v nesúlade s právnymi predpismi a výskyt terminologických nepresností. Nastavený hodnotiaci systém v skúšobnej verzii od 03. 03. 2025 mal motivujúci charakter, pozitívne ho vnímali vychovávatelia i oslovení chlapci v riadenom rozhovore. Poskytoval možnosti výhod pri dodržiavaní vymedzených pravidiel správania sa a fungovania v reedukačnom centre, ale vymedzoval aj nevýhody pri ich porušení chlapcami. Dopustenie sa závažných priestupkov voči školskému poriadku, ktorých kritériá boli stanovené v hodnotiacom systéme, znamenala pre chlapcov stratu celého dosiahnutého bodového zisku, presun na 2. podlažie do výchovnej skupiny oddelenia so zvýšenou starostlivosťou a ďalšie obmedzenia v súvislosti s nulovým bodovým hodnotením.

Proces výchovno-vzdelávacej činnosti zabezpečovali s výnimkou jednej vychovávateľky vychovávatelia spĺňajúci požadované kvalifikačné predpoklady a požiadavky. Traja vychovávatelia boli v stanovenej lehote na ich splnenie, jednej vychovávateľke absentovala špeciálno-pedagogická spôsobilosť do lehoty určenej právnym predpisom. Zabezpečenie činnosti reedukačného centra poskytovaním odborných služieb 2 sociálnymi pedagogičkami, psychologičkou a špeciálnou pedagogičkou patrilo k pozitívam, bolo predpokladom

na realizovanie účinnej odbornej starostlivosti a efektívneho fungovania multidisciplinárneho tímu v špeciálnom výchovnom zariadení. Na rozširovanie si poznatkov v oblasti výkonu pracovnej činnosti poukázalo množstvo vychovávateľmi i odbornými zamestnancami absolvovaných aktualizačných a inovačných vzdelávaní. Kurz krízovej komunikácie absolvovalo v aktuálnom školskom roku 22 zamestnancov, vrátane nočných vychovávateľov a zdravotnej sestry. Poskytovanie základnej zdravotnej starostlivosti o chlapcov v reedukačnom centre bolo v kompetencii zdravotnej sestry s požadovanou kvalifikáciou. V čase nočného pokoja zabezpečovali dohľad nad chlapcami na 2. podlaží 2 noční vychovávatelia, na 1. podlaží 1 nočný vychovávateľ.

Vedenie dokumentácie o dovolenom a nedovolenom prerušení pobytu detí v reedukačnom centre a plnení oznamovacej povinnosti voči orgánom a inštitúciám v zmysle právneho predpisu vykazovalo neúplnosť. V osobných spisoch detí chýbali vyjadrenia príslušných zamestnancov oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k dovolenému prerušeniu pobytu chlapcov v RC, ojedinele žiadosť alebo oznam poslané reedukačným centrom. Nedostatky v súvislosti s neúplnosťou dokladov o plnení oznamovacej povinnosti voči súdu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately boli zistené v školskom roku 2023/2024, kontrolou dokumentácie za školský rok 2024/2025 nedostatky zistené neboli, preto školská inšpekcia upustila od porušenia právneho predpisu. Preukázateľne neboli dokladované oznámenia niektorým zákonným zástupcom o nedovolenom prerušení pobytu chlapcami v RC v oboch školských rokoch. Otázne z hľadiska plnenia školskej dochádzky sa javilo umožnenie trávenia školských prázdnin v rodinnom prostredí alebo v centre pre deti a rodiny niekoľko dní pred samotnými školskými prázdninami.

Osobné spisy chlapcov neboli úplné, novoprijatým chlapcom chýbali rozhodnutia o ich prijatí do reedukačného centra, 4 chlapcom diagnostické správy zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia. Psychologička aj špeciálna pedagogička o ich absencii vedeli, ale v čase prijatia daných chlapcov neboli zamestnankyňami reedukačného centra. Individuálne reedukačné programy spĺňali štruktúru odporúčanú Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie Bratislava. Pozitívom bola realizácia orientačnej diagnostiky za účelom získania diagnostických údajov a vyhodnocovanie adaptačnej fázy psychologičkou a špeciálnou pedagogičkou po ich prijatí do reedukačného centra u tých chlapcov, ktorí sa v špeciálnom výchovnom zariadení nachádzali dlhodobo. Nedostatky súviseli s absenciou vyhodnocovania a úpravy individuálnych reedukačných programov v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a u chlapcov s nariadenou ústavnou starostlivosťou v centre pre deti a rodiny za účasti jeho zamestnancov a zákonných zástupcov chlapcov.

Priestory reedukačného centra v ubytovacej časti a rodinnom dome si vyžadovali rozsiahlu úpravu a rekonštrukciu, ktorá sa týkala najmä obnovy náteru stien, časti vykurovacích telies, výmeny podlahových krytín, opotrebovaných sedacích súprav a žalúzií v spoločenských miestnostiach, riešenia hygienických zariadení pre šíriaci sa zápach z ich priestorov po celej budove a priestorov na sprchovanie. Vybavenie izieb s výnimkou chýbajúceho vešiaka v jednej izbe spĺňalo požiadavky právneho predpisu. Ochranná miestnosť bola vybavená v zmysle právneho predpisu, svojimi rozmermi a podlahovou plochou spĺňala stanovené požiadavky. Výnimkou bola zelená tabuľa osadená na bielo vymaľovanej stene namiesto úpravy jednej steny ako zelenej tabule. Z hygienického hľadiska bol znečistený matrac v ochrannej miestnosti nevhodný, vyžadovala sa jeho výmena. Nefunkčnosť zvukového zariadenia bola v priebehu výkonu tematickej inšpekcie odstránená. Písomné záznamy o dôvodoch a priebehu pobytu chlapcov v ochrannej miestnosti v školskom roku 2022/2023 boli neúplné, chýbali údaje o ich umiestnení na základe odporúčania psychológa. Nejasné bolo aj zabezpečenie priebežnej zdravotnej starostlivosti počas pobytu chlapcov v ochrannej miestnosti. V školskom roku

2024/2025 v 1 písomnom zázname absentovala evidencia poskytnutého materiálu, literatúry na čítanie a vzdelávanie sa alebo inú činnosť, ako aj rozsah poskytnutej zdravotnej starostlivosti chlapcovi počas jeho umiestnenia v ochrannej miestnosti. Zdravotnú starostlivosť o chlapcov v reedukačnom centre poskytovala kvalifikovaná zdravotná sestra.
Chlapci v riadenom rozhovore poukázali na výskyt šikanovania v minulosti a počas krátkeho pôsobenia povereného riaditeľa v reedukačnom centre, čo potvrdili písomné záznamy odborných zamestnankýň a vychovávateľov i dôvody väzby 2 chlapcov reedukačného centra. Polovica respondentov bola svedkom a takmer polovica aj osobne zažila rôzne formy fyzického alebo psychického násilia počas ich pobytu v reedukačnom centre. Rovnaký počet chlapcov sa s negatívnymi skúsenosťami zdôveril niektorej dospelej osobe v reedukačnom centre a rovnako aj nezdôveril. Príčinou bol nezáujem chlapcov o dianie v reedukačnom centre spojený s ľahostajným postojom k prejavom nevhodného správania sa chlapcov, ojedinele v súvislosti so spoluúčasťou na šikanovaní iných. Podľa ich vyjadrenia sa v súčasnom období cítili dobre a bezpečne, k čomu prispelo riešenie situácie novým riaditeľom RC, zavedený hodnotiaci systém a vzatie 2 šikanujúcich chlapcov do väzby. Zhodne sa vyjadrili, že v reedukačnom centre sa riešia prejavy nevhodného správania sa chlapcov najčastejšie stratou celého bodového zisku na základe hodnotiaceho systému, podaním trestného oznámenia a vzatím chlapcov do väzby. Všetci popreli výskyt nevhodného správania sa pedagogických, nepedagogických a odborných zamestnancov voči nim. Pozitívne boli ich odpovede ohľadom vytvárania priestoru na súkromie, možnosti výberu činnosti počas voľného času, telefonického kontaktu s rodinnými príslušníkmi alebo im blízkymi osobami a poskytovania zdravotnej starostlivosti. Chlapci síce poukázali na možnosť vyjadrenia vlastného názoru alebo stanoviska na komunitnom stretnutí, no väčšina z nich svoj názor k téme alebo preberaným problémom nevyjadrila. Súhlasne uviedli vymedzenie času na telefonický rozhovor, ktorého dĺžka závisela od použitia vlastného alebo služobného telefónu. Polovica chlapcov, ktorí nemali vlastný mobilný telefón poukázala na prítomnosť vychovávateľa počas rozhovoru v miestnosti. S výnimkou jedného chlapca ostatní vyjadrili súhlasné stanovisko k možnosti ich návštevy zákonnými zástupcami alebo príbuznými v reedukačnom centre, polovica chlapcov návštevu v špeciálnom výchovnom zariadení nemala. Počas výchovy mimo vyučovania sa venovali najmä pravidelnej činnosti podľa harmonogramu, športovým aktivitám, menej chlapcov uviedlo upratovanie, pozeranie televízneho programu. Vyjadrili sa, že každý deň chodili do areálu reedukačného centra alebo na vychádzky, prípadne výlety v čase soboty alebo nedele, podľa jedného chlapca pobyt vonku závisel od počasia. Všetci chlapci vedeli o dĺžke svojho pobytu v reedukačnom centre, s výnimkou jedného ich informovali o dôvode umiestnenia do špeciálneho výchovného zariadenia. Prevažná väčšina potvrdila návštevu zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, rozhovor s ním o pocitoch a podmienkach pobytu v reedukačnom centre, ale aj o otázkach týkajúcich sa ich budúcnosti po skončení pobytu v ňom. Umiestnenie do ochrannej miestnosti v minulosti priznal jeden z opýtaných chlapcov, niektorí vedeli povedať meno chlapca umiestneného do nej v súčasnom období. Viac ako dve tretiny chlapcov vnímali vytváranie priestoru na vierovyznanie v špeciálnom výchovnom zariadení, konkrétne uviedli návštevu kostola alebo večerné modlenie sa. Dôvodom nenadväzovania učebného odboru v reedukačnom centre na predchádzajúci učebný odbor zisteného u 2 chlapcov bolo zriadenie iných učebných odborov v špeciálnom výchovnom zariadení ako navštevovali pred ich umiestnením do neho.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 8 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (absencia vyjadrenia rady školského zariadenia k výchovnému programu).
2. § 8 ods. 5 písm. a) školského zákona (absencia názvu výchovného programu).
3. § 122 ods. 11 školského zákona (nevyhodnotenie a nerealizovanie úpravy individuálneho reedukačného programu 5 chlapcov umiestnených v reedukačnom centre na základe rozhodnutia súdu v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, za účasti zamestnancov centra pre deti a rodinu i zákonných zástupcov u 4 chlapcov).
4. § 125 ods. 8 školského zákona (absencia evidencie poskytnutého materiálu, literatúry na čítanie a vzdelávanie sa alebo inú činnosť, rozsahu poskytnutej zdravotnej starostlivosti v písomnom zázname z priebehu pobytu jedného chlapca v ochrannej miestnosti).
5. § 153 ods. 1 školského zákona (absencia prerokovania dodatku 1 k školskému poriadku v rade školského zariadenia).
6. § 10 ods. 2 v nadväznosti na § 83 ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nespĺňanie podmienok na výkon pracovnej činnosti v školskom zariadení, ktoré poskytuje výchovu a vzdelávanie pre deti a žiakov so zdravotným znevýhodnením do štyroch rokov od začiatku výkonu tejto pracovnej činnosti).
7. § 5 ods. 6 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (absencia rozhodnutia o prijatí niektorých chlapcov do špeciálneho výchovného zariadenia).
8. § 9 ods. 4 vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (absencia dokumentácie o vyjadrení sa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k dovolenému prerušeniu pobytu dieťaťa v reedukačnom centre v osobných spisoch niektorých chlapcov).
9. § 10 ods. 2 vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (absencia preukázateľného oboznámenia zákonných zástupcov chlapcov o ich nedovolenom prerušení pobytu v reedukačnom centre v školskom roku 2023/2024 a 2024/2025).
10. § 11 ods. 6 vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (nezabezpečenie priebežnej kontroly zdravotného stavu jedného chlapca počas jeho pobytu v ochrannej miestnosti zdravotnou sestrou).
11. Čl. 4 ods. 3 písm. c) v nadväznosti na Čl. 6 ods. 1 a 2 Smernice č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach (neinformovanie zákonného zástupcu šikanovaného chlapca alebo zástupcu zariadenia).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
   - spracovať obsah výchovného programu na podmienky reedukačného centra,
   - upraviť obsah záväzných dokumentov s cieľom odstrániť terminologické nepresnosti a nezrovnalosti v nich,
   - doplniť do obsahu školského poriadku chýbajúce právo detí na príslušné podporné opatrenia, povinnosti chlapcov vo vzťahu k výchove mimo vyučovania, postupy a pravidlá osobného kontaktu so zákonnými zástupcami, bližšie špecifikovať závažné priestupky a odstrániť z jeho obsahu nezrovnalosti a údaje nad rámec alebo v rozpore s právnymi predpismi,
   - spracovať na podmienky reedukačného centra interný dokument k prevencii a riešeniu šikanovania detí v zmysle Smernice č. 1/2025,
   - zamerať kontrolnú činnosť na obsah záznamov vedených vychovávateľmi v denníkoch výchovnej skupiny s cieľom kontrolovať plnenie obsahu jednotlivých tematických oblastí výchovy a výchovných zložiek v súlade s výchovným programom,
   - upraviť jednu stenu v ochrannej miestnosti ako zelenú tabuľu a vymeniť znečistený matrac v nej.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote 23. 06. 2025 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa absencie názvu výchovného programu, vyjadrenia sa rady školského zariadenia k jeho obsahu, nevyhodnotenia a nerealizovania úpravy individuálneho reedukačného programu v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ako aj za účasti zamestnancov centra pre deti a rodiny i zákonných zástupcov chlapcov, neúplnosti písomných záznamov o dôvodoch a priebehu pobytu chlapca v ochrannej miestnosti, absencie prerokovania dodatku 1 k školskému poriadku v rade školského zariadenia, nespĺňania podmienok na výkon pracovnej činnosti nezískaním špeciálno-pedagogickej spôsobilosti do štyroch rokov od začiatku výkonu tejto pracovnej činnosti, absenciou rozhodnutia o prijatí niektorých chlapcov do špeciálneho výchovného zariadenia, dokumentácie o vyjadrení sa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k dovolenému prerušeniu pobytu dieťaťa v reedukačnom centre v osobných spisoch niektorých chlapcov a preukázateľného oboznámenia zákonných zástupcov chlapcov o ich nedovolenom prerušení pobytu v reedukačnom centre, nezabezpečenia priebežnej kontroly zdravotného stavu jedného chlapca počas jeho pobytu v ochrannej miestnosti zdravotnou sestrou, neinformovania zákonného zástupcu šikanovaného chlapca alebo zástupcu zariadenia a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 26. 09. 2025.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. výchovný program;
2. školský poriadok s dodatkom 1 Štandardy dodržiavania segregácie vo výchove a vzdelávaní;

3. hodnotiaci systém umiestnených chlapcov;
4. organizačný poriadok Reedukačného centra;
5. osobné spisy chlapcov;
6. dokumentácia k riešeniu šikanovania (zápisnica z multidisciplinárneho pracovného stretnutia, zápisnica o trestnom oznámení, záznamy z mimoriadnej udalosti, z rozhovoru ohľadom mimoriadnej udalosti, potvrdenka po prijatí podania);
7. príkazy riaditeľa reedukačného centra (č. 2 – 5/2025);
8. smernica č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach;
9. zápisnice z rokovania pedagogickej rady (školský rok 2024/2025)a rady školského zariadenia;
10. záznamy z gremiálnej porady a zápisnice zo spolusprávy chlapcov;
11. denníky výchovných skupín;
12. plány výchovných činností na školský rok 2024/2025;
13. záznam o dennom hodnotení chlapcov (3. a 4. VS – 08. 05. – 14. 05. 2025);
14. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
15. dokumentácia o dovolenom a nedovolenom prerušení pobytu detí v reedukačnom centre;
16. dokumentácia psychologičky (záznamy o odbornej psychologickej starostlivosti, individuálnych a skupinových terapiách, mimoriadnych udalostiach);
17. dokumentácia sociálnej pedagogičky (záznamy z rozhovorov, o individuálnej odbornej starostlivosti, o účasti na súdnom pojednávaní);
18. individuálne reedukačné programy (náhodný výber - správy zo psychologickej, sociálnej a špeciálno-pedagogickej diagnostiky, záznam z adaptačného mesiaca/mesačné hodnotenie);
19. tzv. kniha dovoleniek a kniha útekov;
20. kniha ochrannej miestnosti;
21. zriaďovacia listina s 2 dodatkami a dodatkami 1 -6;
22. analýza súčasného stavu ŠVZ k 30. 06. 2024;
23. zápisnica z kontroly Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto;
24. informačný dotazník pre riaditeľa RC.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 02. 06. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr., Ing., Bc. Darina Žemberová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

doc. PhDr. Pavel Bryndzák, PhD.

PhDr. Vlasta Kottesová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 06. 2025 v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Iveta Trévaiová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

doc. PhDr. Pavel Bryndzák, PhD. .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

doc. PhDr. Pavel Bryndzák, PhD., riaditeľ reedukačného centra .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka .....

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti