



Číslo: 7120/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 26. 03. 2025 do 27. 03. 2025**

a **od 31. 03. 2025 do 02. 04. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Podhorany 68	
Zriaďovateľ	Obec Podhorany

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anton Lojek, riaditeľ školy

Mgr. Jana Frindtová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Milan Bednár, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7120/2024-2025 zo dňa 24. 03. 2025 inšpekciu **vykonali**:

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov	
RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov	
Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Mária Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov	
Mgr. Mária Tuptová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, ktorú v čase školskej inšpekcie navštevovalo 708 žiakov pochádzajúcich z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Škola mala zriadených 42 tried,

z toho 19 bežných tried na 1. stupni (365 žiakov), 11 bežných tried na 2. stupni (222 žiakov) a 12 špeciálnych tried (ŠT) pre žiakov s mentálnym postihnutím (MP; 121 žiakov). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 662 žiakov, z toho 156 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 507 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Žiakov s nadaním a žiakov cudzincov a migrantov kontrolovaný subjekt neevidoval. V aktuálnom školskom roku škola poskytovala podporné opatrenia (PO) 271 žiakom. Formou individuálneho vzdelávania v domácom prostredí sa nevzdelával žiaden žiak a ani žiaden žiak si neplnil povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky. Škola nemala zriadený školský klub detí. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 64 pedagogických zamestnancov (PZ), z toho 53 učiteľov, 2 školské špeciálne pedagogičky (ŠŠP) a 9 pedagogických asistentov (PA). Podľa vyjadrenia vedenia školy bol počet PA vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP nepostačujúci. Z odborných zamestnancov (OZ) v škole pracovala 1 sociálna pedagogička (SP). V kontrolovanom subjekte bol pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania zriadený školský podporný tím (ŠPT).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) hodnotila priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania na základe 53 hospitácií a to na hodinách slovenského jazyka a literatúry (13), anglického jazyka (6), matematiky (13), prírodovedy (5), vlastivedy (6), prvouky (7) a hudobnej výchovy (3).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

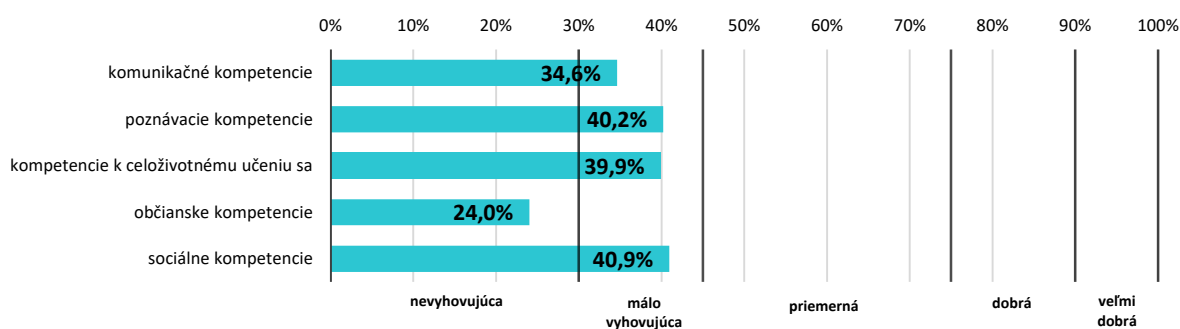
Komunikačné kompetencie žiakov primárneho vzdelávania dosahovali málo vyhovujúcu úroveň (*Graf 1*; 34,6 %). I napriek tomu, že väčšina žiakov porozumela počúvanému textu, ich verbálne vyjadrovanie nebolo veku primerané. Predovšetkým žiaci 1. ročníka sa nedokázali vyjadrovať plynulo, gramaticky správne a najvýraznejšie nedostatky mali v súvislosti s prejavom. Napriek podnecovaniu väčšiny vyučujúcich boli ich odpovede jednoslovné, slovná zásoba bola málo rozvinutá a ich rečový prejav bol silne poznačený rómskym jazykom. Nedostatky sa vyskytovali aj v písaní, a to v schopnosti žiakov postrehnúť a zapamätať si základné línie písmen. Časť žiakov nemala osvojenú primeranú techniku a tiež slabično-analytický spôsob čítania. V oblasti komunikačných kompetencií boli lepšie výsledky zaznamenané na sledovaných hodinách vo vyšších ročníkoch primárneho vzdelávania. Vyjadrovanie žiakov bolo pohotové a väčšina z nich sa už dokázala vyjadrovať súvislejšie a v logickom slede. V týchto triedach bol citeľný pokrok žiakov v oblasti čítania a aj v oblasti písania. Väčšina žiakov mala osvojené správne tvary písma a aj keď sa ich písmo vyznačovalo často vysokou gramatickou chybovosťou, bolo čitateľné a úhľadné. Žiaci porozumeli čítanému či počúvanému textu a zväčša sa v ňom dokázali orientovať, avšak v triedach nižšieho ročníka napriek podnecovaniu učiteľov nevedeli s textom pracovať a nedokázali tiež súvisle odpovedať na otázky týkajúce sa jeho obsahu. V triedach vyšších ročníkov boli žiaci pri práci s textom úspešnejší, preukázali schopnosť vyhľadávať v texte potrebné informácie a vo väčšine prípadov ich aj reprodukovali. **Poznávacie kompetencie žiakov** dosahovali málo vyhovujúcu úroveň (40,2 %). Vysoké percento žiakov bolo úspešných pri riešení úloh na porozumenie,

zapamätanie a aplikáciu, čo najčastejšie preukazovali správne vyriešenými zadaniami v písomnej podobe (vyhľadávanie písmen v slove, vyhľadávanie informácie v texte vo vyšších ročníkoch, nahrádzanie podstatného mena zámenom a naopak, triedenie vlastných a všeobecných podstatných mien). Kým žiaci nižších ročníkov svoje vedomosti prezentovali zväčša v písomnej podobe, prípadne jednoslovnými odpoveďami, väčšia časť žiakov vyšších ročníkov už preukazovala schopnosť súvislejšie verbálne prezentovať osvojené vedomosti. Z úloh na vyššie myšlienkové procesy boli žiakom zadávané predovšetkým úlohy na analýzu, pri ktorých bola väčšina žiakov úspešná (delenie slov na slabiky, spájanie slabík do slov, analýza písaného/počúvaného textu, identifikovanie hlásky na začiatku a konci slova, analýza jednotlivých častí pohľadnice – meno, adresa, text). Celkovú úroveň poznávacích kompetencií výrazne znižovalo ojedinelé zaradovanie úloh na hodnotenie (približne na tretine sledovaných hodín) a tvorivosť (iba na jednej hodine). Na týchto hodinách žiaci tieto úlohy riešili zväčša úspešne (rozhodnúť o pravdivosti tvrdenia, výroba pohľadnice pre kamaráta). Málo vyhovujúcu úroveň dosahovali aj **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (39,9 %). I keď boli žiaci na hodinách aktívni a do aktivít sa zapájali spontánne a ochotne, na troch štvrtinách sledovaných hodín nedostali možnosť kriticky myslieť a v procese učenia sa pri uvedomovaní si chybného riešenia vyžadovali výraznú pomoc vyučujúcich. Schopnosť prezentovať hodnotiace postoje k svojej práci a práci spolužiakov žiaci prezentovali na tretine hodín, avšak takmer na polovici hodín k tomu ani nemali príležitosť. Slabé komunikačné schopnosti žiakov predovšetkým v nižších ročníkoch primárneho vzdelávania negatívne ovplyvňovali úroveň **občianskych kompetencií**, ktorá bola na nevyhovujúcej úrovni (24,0 %). Napriek podnecovaniu zo strany vyučujúcich uvedené kompetencie žiaci preukázali na menej ako šiestine sledovaných hodín, na ktorých prezentovali svoje názory k témam ako rodinné oslavy a dôležitosť vzdelávania. Na ostatných hodinách žiaci nedostali príležitosť alebo nedokázali na podnety vyučujúcich reagovať súvisle vyjadrenými myšlienkami, názormi či vlastnými skúsenosťami. Nedostatočná schopnosť žiakov nižších ročníkov efektívne komunikovať s učiteľom a so spolužiakmi v slovenskom jazyku znižovalo úroveň **sociálnych kompetencií**, ktorá bola málo vyhovujúca (40,9 %). Pozitívom v tejto oblasti bolo správanie sa žiakov, ktoré bolo voči učiteľom a spolužiakom ústretové a priateľské, čo výrazne prispelo k pozitívnej klíme na sledovaných hodinách. Skupinová práca prípadne práca vo dvojiciach bola zadávaná na menej ako šiestine hodín (na 2 hodinách), avšak iba na jednej z nich mali žiaci možnosť aj výsledky tejto práce prezentovať a hodnotiť.

Jazykový prejav učiteľov bol kultivovaný a prispôbovaný osobitostiam žiakov. Porozumenie svojho verbálneho prejavu vyučujúce pravidelne monitorovali a v prípade nedostatkov rozvíjali slovnú zásobu žiakov vysvetľovaním významu slov, čo bolo podporované názornými, predovšetkým obrazovými pomôckami. Ojedinele v nižších ročníkoch učiteľky akceptovali jednoslovné odpovede, ale aj v týchto prípadoch korigovali správnu výslovnosť žiakov a používanie správnych tvarov slov. Vyučujúci v plnej miere rešpektovali pracovné tempo žiakov pri vypracovaní jednotlivých zadaní, avšak v zriedkavých prípadoch nebol pre žiakov, predovšetkým pre tých, ktorí mali problémy so súvislým vyjadrovaním, vytvorený dostatočný časový priestor pre sformulovanie súvislej odpovede. Väčšina učiteľov sa snažila viesť žiakov k odpovediam celou vetou, no tento aspekt rozvíjania komunikačných kompetencií žiakov si ešte vyžaduje v ich práci zlepšenie. Pri hodnotení vekuprimovaných komunikačných schopností žiakov vrátane písania a čítania porovnávaním úrovne v 1. ročníku s úrovňou žiakov vyšších ročníkov primárneho vzdelávania bol zaznamenaný výrazný progres, čo svedčí o efektívnej práci učiteľov v tejto oblasti. Takmer na všetkých sledovaných hodinách

bola predstavivosť žiakov podporovaná vhodne zvolenými učebnými pomôckami, ktoré plnili aj motivačnú funkciu. Približne na tretine sledovaných hodín učitelia viedli žiakov k využívaniu informačno-komunikačných technológií (IKT). Učivo bolo žiakom vysvetľované zrozumiteľne s ohľadom na ich osobitosti, v menšej miere však boli úlohy diferencované, predovšetkým pre bystrejších žiakov s rýchlejším tempom práce. Pre osvojenie a pochopenie učiva vyučujúci zadávali žiakom najčastejšie úlohy na nižšie myšlienkové procesy, v nedostatočnej miere sa zameriavali na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia. Výrazným pozitívom v práci vyučujúcich bolo vytváranie priaznivej, podnetnej a motivujúcej klímy v triedach a ich pozitívny vzťah ku žiakom, čo sa prejavilo aj v správaní sa žiakov, ktoré bolo nie len počas vyučovania pokojné, nekonfliktné a kultivované. Zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie formatívneho hodnotenia s aktívnou účasťou žiakov, ktoré realizovali učitelia približne na polovici sledovaných hodín.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA) a hudobná výchova (HUV)

Učenie sa žiaka

Na pozorovaných hodinách žiaci disponovali **komunikačnými kompetenciami** (Graf 2) na priemernej úrovni (54,2 %). V triedach nižších ročníkov boli komunikačné schopnosti žiakov na slabšej úrovni, čo negatívne ovplyvňovalo ich rečový prejav, ktorý bol síce kultivovaný, avšak často nesúvislý, gramaticky nesprávny a do značnej miery poznačený rómskym dialektom. Jazykový prejav žiakov vo vyšších ročníkoch bol prevažne plynulý a pohotový s adekvátne rozvinutou slovnou zásobou, avšak medzi sebou často komunikovali aj po rómsky. Osvojené vedomosti žiaci zväčša prezentovali vecne, v logickom slede, kultivovane a spisovne správne bez uplatňovania slangových výrazov s používaním odbornej terminológie. Na väčšine hospitovaných hodín žiaci pracovali so súvislým i nesúvislým textom v printovej¹, grafickej² alebo elektronickej podobe prostredníctvom výučbových programov a internetových aplikácií, pričom preukázali schopnosť porozumieť obsahu písaného, ako aj počúvaného textu³. Vedeli

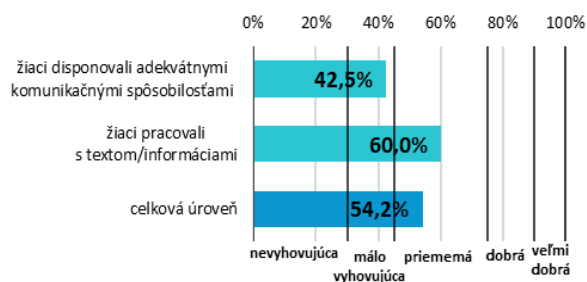
¹ Učebnice, pracovné zošity, tajníčky, doplnovačky, pracovné listy a pod.

² Mapy, obrázky a pod.

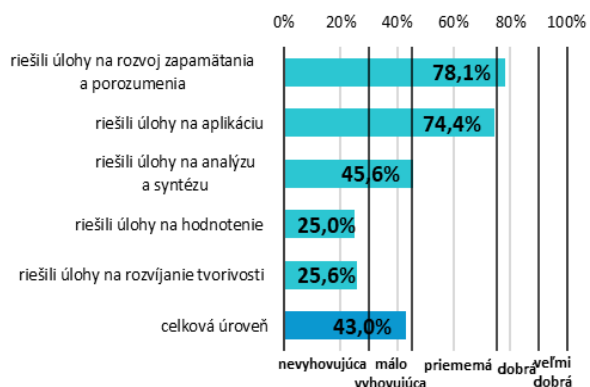
³ Úryvky čítaných textov, prezentácia a pod.

ho reprodukovat v ucelenej podobe (obsah ľudovej piesne), vyhľadávať v ňom požadované informácie (vyšpecifikovanie hlavnej dejovej línie príbehu, hlavné postavy), spájať ich so svojimi poznatkami, avšak len na tretine sledovaných hodín dokázali text posudzovať či kriticky zhodnotiť užitočnosť alebo pravdivosť zistených informácií. V procese učenia sa boli **poznávacie kompetencie** (Graf 3) žiakov rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (43,0 %). Prevažne im boli zadávané úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, ktoré vo veľkej miere vedeli správne vyriešiť. Z úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy prevládali analytické úlohy (vytváranie 4-ciferných čísel podľa stanovených podmienok, ich znázornenie na číselnej osi, číselný rad; rozklad čísel na jednotky, desiatky; orientácia na mape; vytlieskanie, vyklepkávanie, čítanie rytmického zápisu), kde žiaci zväčša dokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami, zhodnotiť situáciu a zo získaných údajov určiť závery. Na väčšine hodín boli učiteľmi zadávané hodnotiace úlohy (k prírodným spoločenstvám priradiť živočíchy a rastliny; zo zvukových nahrávok identifikovať druhy zvierat; posudzovať text v učebnici) a cvičenia rozvíjajúce tvorivosť (z dvojice čísel tvoriť numerické príklady v obore do 100; vytvárať rytmický sprievod prostredníctvom hry na tele; tvorba jednoduchých viet; vytvárať knihu ročných období; vymýšľať vety o dopravných prostriedkoch), pri riešení ktorých žiaci len približne na tretine z nich dokázali samostatne používať už osvojené vedomosti v nových problémových situáciách. Hodnotiace úlohy neboli realizované na hodinách HUV. Priemerná úroveň (53,9 %) bola zaznamenaná pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) žiakov. Na všetkých sledovaných hodinách boli žiaci motivovaní, vlastnou činnosťou sa aktívne zapájali do procesu učenia sa, reagovali na podnety učiteľky a vo väčšej miere preukázali aj schopnosť kritického myslenia. Konštruktívne pracovať s chybou a využiť ju v prospech zdokonaľovania vlastných vedomostí a zručností nedokázali na prevažnej časti hospitovaných hodín. Nedostatkom v tejto oblasti bolo i to, že aj keď žiaci väčšinou preukázali schopnosť posudzovať svoj vlastný učebný výkon, nedokázali v prevažnej miere reagovať na hodnotenie svojej činnosti či regulovať svoje postupy v učení sa a iba ojedinele boli schopní zhodnotiť úspešnosť alebo neúspešnosť výkonov svojich spolužiakov. Výrazným negatívom v procese edukácie bolo nedostatočné rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 5) žiakov, kde bola zaznamenaná nevyhovujúca úroveň (29,2 %). Najnižšia miera ich zdokonaľovania bola v predmete ANJ, v porovnaní s ostatnými predmetmi boli tieto kompetencie najviac prehľbované vo vyučovaní PDA. Na takmer polovici sledovaných hodín žiaci dokázali povedať svoj názor, aktívne počúvať a rešpektovať názory spolužiakov, ale svoje postoje nevedeli argumentačne zdôvodniť. **Sociálne kompetencie** (Graf 6) žiaci preukázali na priemernej úrovni (58,2 %). Efektívne komunikovať s vyučujúcimi aj medzi sebou, vzájomne sa počúvať a empaticky reagovať na podnety iných vedeli na väčšine sledovaných hodín. Svoje konanie a správanie na všetkých hodinách žiaci vedome korigovali, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej atmosféry a klímy v triede. Pri skupinových aktivitách, ktoré boli realizované iba na viac ako tretine hospitovaných hodín žiaci prejavili schopnosť kooperovať, pomáhať si, dodržiavať stanovené pravidlá a preberať spoluzodpovednosť za plnenie spoločných úloh. Iba v malej miere dostali priestor prezentovať výsledok spoločnej práce, ktorý nedokázali objektívne zhodnotiť.

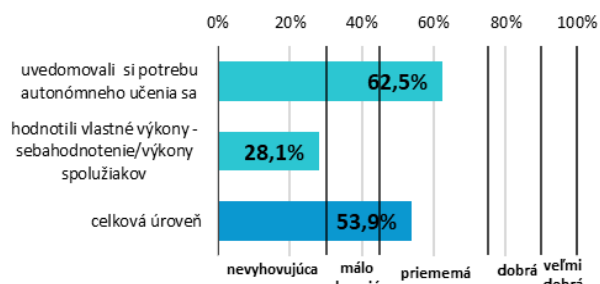
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



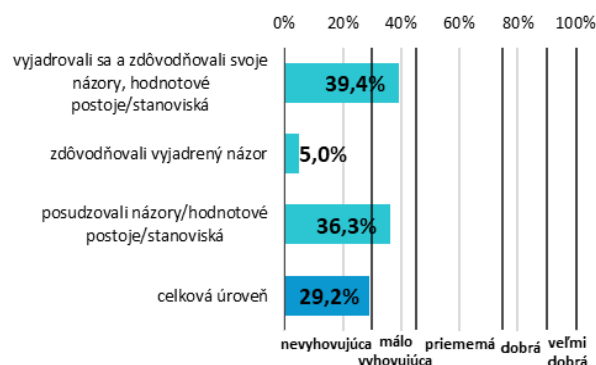
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



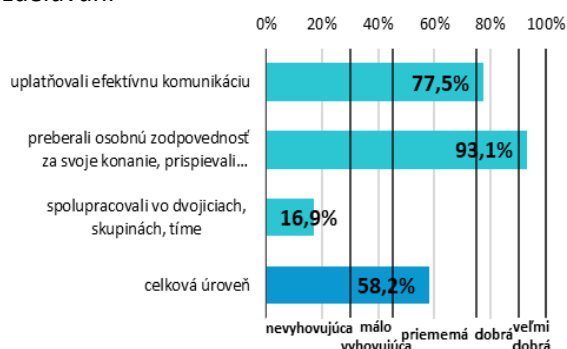
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine sledovaných hodín učitelia stanovili v súlade s učebnými osnovami **výchovno-vzdelávacie ciele** jasne a orientovali ich na požadovanú zmenu vo vedomostiach a zručnostiach žiaka. V priebehu edukácie priebežne overovali dosiahnutie stanovených cieľov a zabezpečovali kontrolu ich plnenia systematickou diagnostikou výsledkov učebných činností

žiacov. **Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** vyučujúci poskytovali hlavne vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, rešpektovaním ich tempa práce v učení sa a v menšej miere aj poskytnutím možnosti výberu činností vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP. Učitelia na takmer všetkých hodinách zvolili **materiálne prostriedky** edukačného procesu vhodne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania i k učebnej téme. Ich efektívne použitie napomáhalo zdokonaľovaniu učebných činností učiteľa a žiaka, uľahčovalo a urýchlilo proces poznávania aj upevňovania vedomostí žiakov a ich trvalejšieho zapamätania (učebnice, pracovné listy, pracovné zošity, obrázky, nápojedné kartičky s obrázkami a pod.). Didaktickú techniku vrátane IKT (dataprojektor, interaktívnu tabuľu, prehrávač, PC) využívali vyučujúci na takmer všetkých sledovaných hodinách na prezentovanie učiva. K zmysluplnej práci s IKT, pri práci s výukovým programom a interaktívnou tabuľou, viedli žiakov iba na viac ako tretine hodín, čím pre nich nevytvorili dostatočný priestor na osvojovanie a upevňovanie si digitálnych zručností. **Efektívne stratégie vyučovania** učitelia uplatňovali na väčšine vyučovacích hodín predovšetkým používaním vhodne zvolenej motivácie, vysvetľovaním učiva v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí vytvárali zväčša frontálnou formou (práca s učebnicou, pracovným listom, rozprávanie podľa obrázka) alebo jej kombináciou so samostatnou prácou žiakov (vypracovávanie cvičení v pracovnom zošite, pracovných listoch). Zvolené metódy a formy práce (situačná metóda, kooperatívne vyučovanie) podporovali aktívne činnostné učenie sa žiakov a boli prostriedkom k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Bádateľská metóda vyučovania bola uplatnená na jednej pozorovanej hodine⁴ PDA. V procese edukácie vyučujúci vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu a dobrú sociálnu klímu výučby. Na hodnotenie výsledkov žiakov učitelia využívali prevažne **formatívne hodnotenie** a iba na takmer tretine hodín uplatnili aj klasifikáciu so zdôvodnením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	priemerná úroveň

⁴ Sadenie kvetín a pozorovanie, ako sa darí rastline, ktorá sa polieva a rastline, ktorá je bez vody.

Výrazné pozítíva

- využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie hodnotiacich kompetencií žiakov so zacielením na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie, zdôvodňovanie a obhajovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov a stanovísk spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

ŠPECIALNE TRIEDY

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v ŠT ŠŠI posudzovala na základe 12 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch SJL (5), MAT (2), pracovné vyučovanie (PVC; 4) a PDA (1).

Sledované predmety vzdelávania v ŠT

Učenie sa žiaka

Na pozorovaných vyučovacích hodinách žiaci, aj vzhľadom na ich ZZ, disponovali málo rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (47,2 %). Ich slovná zásoba nebola dostatočne rozvinutá. Žiaci sa nedokázali vyjadrovať súvisle, zrozumiteľne a pri komunikácii používali často nespisovné a najmä rómske slová. Na podnety a otázky vyučujúcich žiaci na všetkých sledovaných hodinách zväčša reagovali pohotovo, avšak prevažne len jednoslovne či holými vetami. Rozvíjanie slovnej zásoby žiakov vyučujúci zabezpečovali vysvetľovaním významu slov (napr. význam slova dojenie, Morena), ktorým žiaci nerozumeli. Rozvíjanie komunikačných kompetencií negatívne ovplyvňovala aj častá akceptácia nesprávnej techniky čítania alebo jednoduchých a nespisovných odpovedí žiakov zo strany niektorých vyučujúcich. Na prácu so súvislým alebo nesúvislým textom zvolili učitelia počas edukácie vhodné materiálne prostriedky (učebnica, pracovný list, výklad, obrázok). Možnosť spracovať informácie aj prostredníctvom výučbových programov na interaktívnej tabuli žiaci nedostali na viac ako polovici sledovaných hodín. Dekódovať obsah počutého textu zväčša dokázali, ale vyhľadať základné informácie z printového textu či obrázkov, objaviť súvislosti medzi nimi boli schopní za pomoci vyučujúcich len jednotlivci. Ojedinele vedeli samostatne reprodukovať obsah textu, prípadne vysvetliť základné informácie a kľúčové slová. Písomný prejav žiakov bol z jednej tretiny uspokojivý, zväčša dokázali dekodovať tvary písma, tretina žiakov vedela používať správne tvary písma, ale z dôvodu oslabenej jemnej motoriky a zrakovomotorickej koordinácie bolo ich písmo občas nečitateľné a s veľkou chybovosťou. Na tretine sledovaných hodín nedostali možnosť písomnej komunikácie. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiaci preukázali schopnosť riešiť úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu (66,0 %). Žiaci sa aktívne zapájali do učenia, vnímali činnosť na vyučovacích hodinách a zväčša aj reakciami na podnety učiteľa. Svoje vedomosti využili s pomocou vyučujúcich a názorných pomôcok

v úlohách na precvičenie a jednoduchú aplikáciu (napr. pri identifikovaní písmen, priradovaní, triedení). Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu**, ktoré bolo realizované na priemernej úrovni (62,0 %), boli zaznamenané pozitívne zistenia v oblasti motivácie pre získavanie nových vedomostí. Žiaci boli aktívni, zapájali sa do procesu vlastnou aktivitou. V prevažnej miere mechanicky ovládali a dodržiavali algoritmus učenia sa, ale na viac ako polovici hospitovaných hodín si nedokázali chybu uvedomiť a opraviť ju. Rovnako neboli schopní, ani vzhľadom na svoje ZZ, vlastného hodnotenia, kedy nevedeli samostatne posúdiť svoju prácu, pomenovať svoje silné alebo slabé stránky a rovnako nedokázali samostatne a objektívne vyhodnotiť činnosti spolužiakov, čo súviselo s ich nedostatočne rozvinutými komunikačnými schopnosťami. Príležitosť vyjadriť svoj názor, obhájiť ho alebo o ňom diskutovať žiaci nedostali na polovici sledovaných hodín. Na hodinách, na ktorých im bola táto možnosť ponúknutá prevažná väčšina žiakov, aj napriek inšpiráciám učiteľmi, mala výrazný problém diskutovať, vyjadriť svoj názor a podporiť ho vhodným argumentom, čo signalizovalo nedostatočnú úroveň ich **občianskych kompetencií** (10,4 %), ktorá bola do značnej miery negatívne taktiež ovplyvnená slabšou slovnou zásobou žiakov. K rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** (59,8 %) prispievalo tolerantné a rešpektujúce správanie všetkých účastníkov edukačného procesu a vytváranie pokojného prostredia a pozitívnej klímy na všetkých sledovaných hodinách. Kooperatívne formy práce boli zaradené na menej ako polovici pozorovaných hodín. Počas spoločnej práce žiaci akceptovali nastavené pravidlá, ale nedokázali prezentovať výsledky spoločnej práce, prípadne absentoval priestor na zdôvodnenie výsledkov tejto spolupráce, čím boli obmedzené možnosti rozvíjať ich sociálnu interakciu. Učitelia žiakov často povzbudzovali a ústretovou komunikáciou prispievali k vytváraniu atmosféry istoty a bezpečia.

Vyučovanie učiteľom

Rešpektovaním individuálneho učebného tempa a zohľadňovaním vzdelávacích potrieb každého žiaka, ale aj využívaním zásady názornosti a viacnásobného opakovania, ako aj zadávaním diferencovaných úloh učiteľa poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**, čím umožnili každému žiakovi s ohľadom na jeho individuálne osobitosti zažiť pocit úspechu. Vyučujúci na sledovaných hodinách jasne stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele**, ktoré boli žiakom zrozumiteľné, zohľadňovali ZZ žiakov a prioritne ich orientovali na osvojenie si základných poznatkov. V úvode hodín oboznámili žiakov aj s plánovanými činnosťami a zabezpečovali priebežné overovanie stanoveného cieľa vyučovacej hodiny. Vyučujúci však v minimálnej miere poskytli žiakom na sledovaných hodinách možnosť výberu úloh primeraných ich individuálnym schopnostiam. Pri sprístupňovaní a fixácii učiva účelne využívali materiálno-technické pomôcky. Informačné pomôcky technického charakteru (dataprojektor, interaktívnu tabuľu, prehrávač) použili iba na tretine hospitovaných hodín a aj to skôr ako názornú pomôcku, k ich zmysluplnému využívaniu žiakov viedli iba minimálne. **Efektívne stratégie vyučovania** boli učiteľmi uplatňované na všetkých hospitovaných hodinách a boli zamerané prevažne na motiváciu žiakov v procese učenia sa. Záujem žiakov vyučujúci stimulovali motivačnými otázkami, o preberanej téme, ktorú sa im snažili priblížiť cez praktické príklady zo života. Názornosť vyučovania bola dostatočne zabezpečená, používali pojmové mapy, vytvorené pracovné listy, učebnice a rôzny ďalší textový a obrazový materiál, ktorý podporoval predstavivosť a ľahšiu pochopiteľnosť učiva. Uplatňovaním primeraných **foriem a metód** (názornosť, kladenie otázok, viacnásobné opakovanie) vytvárali podmienky na aktívne učenie sa žiakov na všetkých sledovaných hodinách. Vyučujúci svojim prístupom k žiakom zaisťovali **vhodné pracovné podmienky, vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru**

bezpečné prostredie pre všetkých zúčastnených. Na troch štvrtinách sledovaných hodín učitelia aplikovali **formatívne** hodnotenie a poskytli žiakom konštruktívnu spätnú väzbu. Ich hodnotenie žiakov zohľadňovalo individuálne možnosti každého žiaka a bolo orientované na jeho osobný pokrok. Formu klasifikácie alebo stručného verbálneho hodnotenia učebného výkonu jednotlivcov využili na jednej štvrtine sledovaných hodín.

Učenie sa žiakov v ŠT bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania ŠŠI posudzovala na základe 38 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL (10), ANJ (9), MAT (9), chémia (CHE, 4), geografia (GEG, 3) a HUV (3).

Slovenský jazyk a literatúra

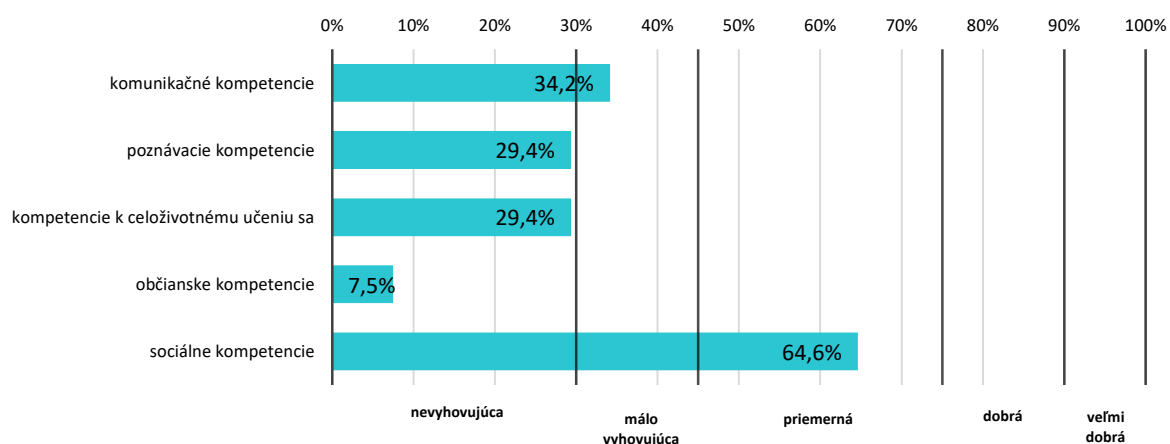
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Pozorované **komunikačné kompetencie** žiakov boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (*Graf 7*; 34,2 %). V triedach nižšieho stredného vzdelávania bol verbálny prejav žiakov rozdielny. V navodených situáciách žiaci vyšších ročníkov komunikovali s učiteľkami spontánne, plynule a pohotovo, s využitím veku primeranej bežnej aj odbornej slovnej zásoby (napr. próza, epika). Rozvoj komunikačných spôsobilostí žiakov nižších ročníkov bol výrazne podmienený vyučujúcimi. Žiaci často používali strohé, jednoslovné odpovede, na čo ich však učiteľky neupozorňovali. Vplyvom slabo rozvinutej lexiky žiaci nevedeli hovoriť vecne a v logickej postupnosti, medzi sebou sa dorozumievali v rómskom jazyku. Svoje komunikačné zručnosti žiaci mali možnosť rozvíjať na všetkých monitorovaných hodinách pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami (pracovný list, úryvky) v printovej (umelecký text) alebo počutej podobe, pričom pri prvotnom oboznamovaní sa s textom vyučujúce vysvetľovali žiakom význam neznámych slov (autobiografia, ostrohy, intelektuál). Žiaci zväčša textu porozumeli a dokázali v ňom vyhľadať explicitné informácie, avšak spájať širšie súvislosti obsahu textu na väčšine hospitovaných hodín nedokázali. Príležitosť na posudzovanie informácií či tvorbu nového textu na dvoch päťtinách priameho pozorovania edukácie nedostali, čo neprispievalo k požadovanému rozvíjaniu ich produktívnych komunikačných zručností. Pochopenie učiva u žiakov sa učiteľky snažili na polovici hodín podporiť prácou s výukovými programami na interaktívnej tabuli, čím ich motivovali k lepším výkonom hravou formou. Vzhľadom na nedostatočné uplatňovanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov (úlohy spojené s hodnotením, argumentáciou, posudzovaním, tvorivosťou a pod.) **poznávacie kompetencie** žiakov dosahovali nevyhovujúcu úroveň (29,4 %). Ak túto príležitosť dostali, len na jednej tretine sledovaných hodín vedeli samostatne analyzovať vyabstrahované informácie. Na hodnotiacich úlohách mohli pracovať na menšej časti monitorovaných hodín, pričom riešiť úlohy vyžadujúce si tvorivé myslenie (autobiografické zápisky) im nebolo ponúknuté na štyroch päťtinách vyučovania. Najčastejšie mohli žiaci riešiť zadania na nižšie myšlienkové operácie, a to na vybavenie si poznatkov z pamäti a aj na aplikáciu, v ktorých boli prevažne úspešní. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiakov boli stimulované na nevyhovujúcej úrovni (29,4 %). Pri frontálnej alebo samostatnej práci na všetkých sledovaných hodinách boli žiaci sústredení, aktívni a motivovaní učiteľkami vhodne zvolenými metódami a formami vyučovania, ako aj použitými pomôckami. K rozvoju kritického myslenia boli vyučujúcimi vedení na prevažnej väčšine edukácie, avšak

chybnú odpoveď si žiaci nedokázali samostatne uvedomiť na polovici hodín. Komplexné posudzovanie svojho či spolužiakovho učebného výkonu nebolo priamou hospitačnou činnosťou na väčšine vyučovania zaznamenané. Ak na to dostali žiaci príležitosť, pokrok hodnotili na úrovni číselnej škály. V rámci rozvoja jednotlivých spôsobilostí boli najmenej stimulované **občianske kompetencie** žiakov, a to na nevyhovujúcej úrovni (7,5 %). Témy vyučovacích hodín boli iba zriedka využité na výchovné pôsobenie na žiakov v dôsledku ich neschopnosti plynule verbálne prejsť svoj názor alebo postoj. Spomedzi všetkých kompetencií boli u žiakov najviac podporované **sociálne kompetencie**, ktoré preukázali na priemernej úrovni (64,6 %). Žiaci sa na vyučovaní správali slušne, zväčša dodržiavali dohodnuté pravidlá a uplatňovali ústretovú komunikáciu. Učiteľky pri edukácii vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Pri tímovej práci zadanej na troch pätinách kontrolovaných hodín žiaci preukázali vzájomný rešpekt, pomoc, kooperáciu a zodpovednosť za plnenie pridelených úloh, avšak vôbec nedostali príležitosť posúdiť výsledky spoločnej činnosti.

V stanovení, ako aj v overovaní výchovno-vzdelávacích cieľov s orientáciou na žiaka sa vyskytovali nedostatky, kedy na tretine kontrolovaných hodín vyučujúce nestanovili merateľné ciele, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich spôsobilostí žiakov a uvedomenie si požiadaviek na ich učebné činnosti. Učiteľky sprostredkovali poznatky zrozumiteľným spôsobom a v súlade s aktuálnymi vedeckými názormi. **Efektívne stratégie vyučovania boli** uplatňované adekvátnou motiváciou žiakov, ich podnecovaním k aktivite, aplikačnými úlohami či zadávaním úloh stimulujúcich nižšie kognitívne procesy. Nedostatky sa vyskytli vo využívaní foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, a to hlavne hodnotiaceho a tvorivého riešenia problémov. Rešpektovaním pracovného tempa žiakov, uplatňovaním individuálneho prístupu vyučujúce umožňovali všetkým aktérom učenia sa zažiť pocit úspechu. Často využívali motivačnú pochvalu. Zmysluplné využitie IKT žiakmi bolo zaznamenané na polovici hospitovaných hodín, pričom IKT bolo učiteľmi použité aj na prezentáciu nového učiva. Klasifikácia so zdôvodnením sa vo výučbe vyskytla len sporadicky a formatívne hodnotenie bolo len na jej dvoch pätinách. Komplexne zdôvodňovať kvalitu svojho výkonu vedeli žiaci však len raz.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní

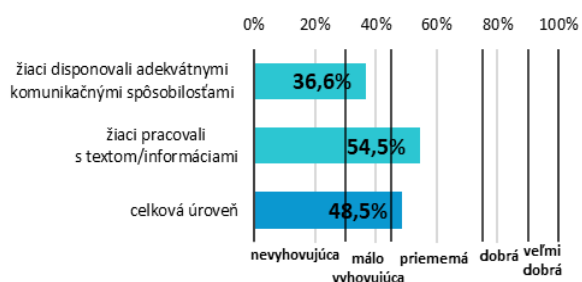


Učenie sa žiaka

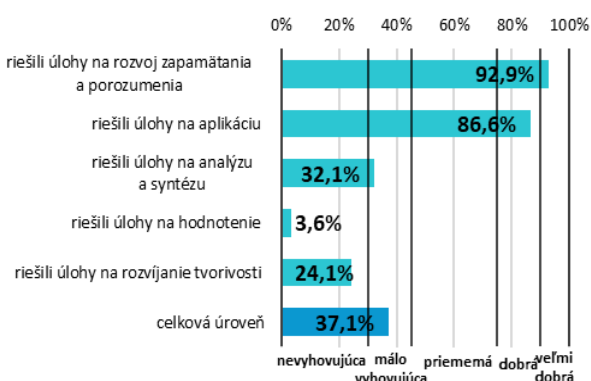
Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné zručnosti** (Graf 8) na priemernej úrovni (48,5 %). Ich verbálny prejav bol ovplyvnený rómskym jazykom, zväčša nerozvinutý, prevažne nekultivovaný a z veľkej časti i gramaticky nesprávny. Svoje vedomosti žiaci prezentovali prevažne stručne a nesúvisle, pričom iba na takmer polovici hodín dokázali uplatňovať odbornú terminológiu. Nedostatky sa vyskytli najmä na hodinách ANJ, kedy sa žiaci zväčša nedokázali samostatne a plynule vyjadrovať v danom jazyku. Žiaci na otázky a podnety vyučujúcich často odpovedali iba krátkym slovným spojením alebo holými vetami. Počas edukácie im učitelia väčšinou kládli uzavreté otázky a prevažne im poskytli poznatky aj bez čakania na ich odpovede. Pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami v printovej i počítačovej podobe (učebnica, pracovné listy, výklad, prezentácia) žiaci porozumeli obsahu textov a z veľkej časti dokázali v nich s pomocou vyučujúcich vyhľadať explicitne uvedené informácie (hudobné žánre slovenskej pop music, údaje o kybernetickej škole, denný režim hlavnej hrdinky a pod.). Na polovici sledovaných hodín vedeli obsahy textov aj analyzovať, avšak vo veľkej miere im nebol vytvorený priestor na posudzovanie i hodnotenie informácií z textov a vyvodzovanie záverov. Pracovať s výučbovými programami nebolo žiakom umožnené na dvoch tretinách hodín, čo nevytváralo predpoklad na dostatočné rozvíjanie ich kompetencií v oblasti využívania IKT. Zmysluplné využívanie IKT žiakmi absentovalo na hodinách CHE. **Poznávacie kompetencie** (Graf 9) žiakov dosahovali málo vyhovujúcu úroveň (37,1 %). Učitelia najčastejšie vytvárali žiakom príležitosti na riešenie úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie, ako aj na aplikáciu osvojených vedomostí, pri riešení ktorých boli žiaci z väčšej časti úspešní. Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov bola nižšia. Žiaci na menej ako polovici hodín riešili úlohy na rozvoj analytického myslenia (analýza vlastností hranolov; porovnávanie vlastností kocky a kvádra; rozbor fyzikálnych a chemických dejov; vplyv hormónov na ľudské telo; práca s pojmovou mapou, zaznamenávanie povrchových celkov Európy do slepej mapy a pod.), počas ktorých dokázali vykonávať rozbor informácií a na základe vlastných poznatkov vedeli hľadať medzi nimi súvislosti. Úlohy na analýzu absentovali v predmete ANJ. Z menšej časti boli žiakom zadávané úlohy na rozvoj tvorivosti (tvorba viet v gramatických časoch; vytváranie hudobného sprievodu za pomoci elementárnych hudobných nástrojov; tvorba postupu riešenia matematických úloh; navrhovanie spôsobov hasenia rôznych látok a pod.). Uplatňovanie tvorivých úloh absentovalo na vyučovaní GEG a MAT. Na väčšine kontrolovaných hodín však žiakom nebol vytvorený priestor na riešenie úloh týkajúcich sa hodnotenia, čím u nich neboli komplexne rozvíjané poznávacie kompetencie. Hodnotiace úlohy neboli zadávané na hodinách ANJ, GEG a HUV. Na spodnej hranici priemernej úrovne (45,5 %) žiaci prejavili svoje **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Do procesu učenia sa zapájali vlastnou činnosťou, väčšinou boli iniciatívni a na impulzy vyučujúcich reagovali kladne. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia nebol žiakom vytvorený na viac ako polovici hospitovaných hodín. Počas edukácie si z väčšej časti nedokázali uvedomiť chybné riešenia, identifikovať ich príčiny či monitorovať správnosť svojich postupov. V oblasti hodnotenia a sebahodnotenia žiaci na menej ako polovici kontrolovaných hodín preukázali schopnosť reflektovať svoj učebný výkon či posúdiť svoje silné a slabé stránky. Hodnotiť výsledky spolužiakov s uvedením argumentov im však väčšinou nebolo umožnené. Najvýraznejším negatívom vyučovacieho procesu bolo nerozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov, ktoré dosahovalo nevyhovujúcu úroveň (15,2 %). Vyjadrovať svoje postoje a názory k určitým témam nebolo umožnené žiakom na troch štvrtinách hodín

a taktiež im zväčša nebol daný ani priestor na zdôvodňovanie vlastných hodnotových postojov. Občianske kompetencie neboli vôbec rozvíjané v predmete ANJ. **Sociálne kompetencie** žiaci preukázali na priemernej úrovni (57,7 %). V priebehu vyučovania akceptovali dohodnuté pravidlá správania sa a korigovali vlastné konanie. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná iba na viac ako tretine hodín, kedy žiaci zväčša preukázali schopnosť kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Možnosť prezentovať výsledok svojej práce žiaci väčšinou nedostali a taktiež im vôbec nebol poskytnutý priestor na jeho objektívne ohodnotenie.

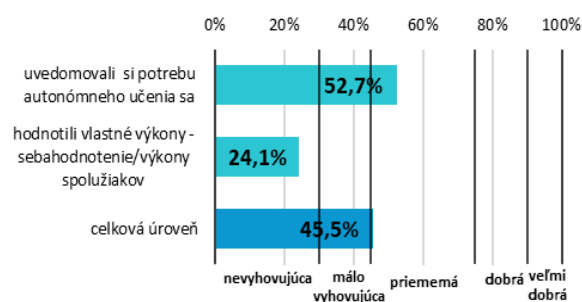
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



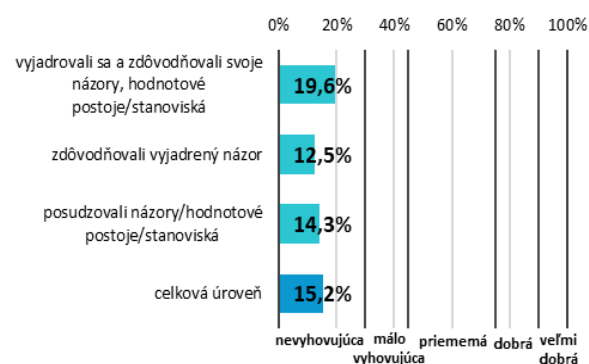
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



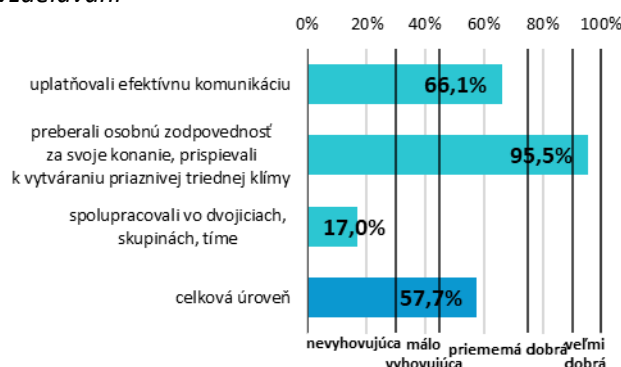
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách vyučujúci formulovali ciele, ktoré boli žiakom zrozumiteľné a boli orientované predovšetkým na zdokonalenie ich výkonov. Vo veľkej miere poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** predovšetkým zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov či rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali učitelia na dvoch tretinách hodín prevažne adekvátnou motiváciou žiakov. Zvolené metódy a formy práce zväčša smerovali k aplikovaniu získaných vedomostí v reálnych situáciách a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov prevažne na úrovni analýzy (situačná metóda, brainstorming a pod.). V nedostatočnej miere boli zo strany učiteľov využívané stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších kognitívnych procesov zameraných na hodnotenie a rozvoj tvorivosti. Bádateľské metódy vyučovania boli uplatnené len na 1 vyučovacej hodine CHE. Pozitívom edukačného procesu bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** predovšetkým ústretovou komunikáciou a prístupom vyučujúcich k žiakom, prejavovaním empatie a podporovaním sebadôvery každého žiaka. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov vyučujúci uplatnili približne na polovici sledovaných hodín a klasifikáciu so zdôvodnením realizovali iba sporadicky, čím žiakom v dostatočnej miere neposkytovali spätnú väzbu a nemotivovali ich k napredovaniu v učení sa.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov v edukačnom procese,
- využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- využívanie osvojených vedomostí v konkrétnych reálnych situáciách

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,

- vytváranie priestoru na prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločnej činnosti pri práci vo dvojiciach alebo v skupinách,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania škola realizovala podľa vypracovaného **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom *Rovnosť šancí všetkým – učíme sa pre život*. ŠkVP bol spoločným dokumentom pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Prezentovanie všeobecnej charakteristiky školy v ŠkVP vrátane charakteristiky žiakov, pedagogického zboru a tiež priestorových a materiálno-technických podmienok zodpovedalo reálnemu stavu. Deklarované pedagogické princípy školy boli orientované na vytváranie podmienok pre žiakov na získavanie vedomostí a zručností v jednotlivých oblastiach, ako aj na vytváranie šancí pre každého žiaka zažiť úspech, zaradiť sa do života a samostatne riešiť existenčné problémy. Vlastné ciele školy boli zamerané na rozvíjanie kognitívnej, sociálnej, emocionálnej stránky osobnosti žiaka a schopnosť sa celoživotne vzdelávať. Základný dokument taktiež deklaroval smerovanie edukácie k príprave žiakov na život a na schopnosť kriticky a tvorivo myslieť. Aj napriek tomu, že škola vzdelávala žiakov s MP v ŠT, v dokumente absentovali princípy a ciele školy pre vzdelávanie tejto skupiny žiakov.

Učebný plán (UP) pre bežné triedy primárneho, ako aj nižšieho stredného vzdelávania bol súčasťou ŠkVP a akceptoval rámcový učebný plán (RUP) príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Jeho súčasťou boli vlastné poznámky konkretizujúce spôsob využitia disponibilných hodín, organizáciu vyučovania a delenie tried na skupiny pri vyučovaní určitých predmetov. Škola použila disponibilné hodiny v 1. až 3. ročníku na posilnenie predmetu MAT a v 2. ročníku predmetu SJL. Vo všetkých ročníkoch primárneho vzdelávania zaviedla nový predmet *Svet okolo nás* integrujúci prierezové témy⁵. V triedach nižšieho stredného vzdelávania kontrolovaný subjekt posilnil disponibilnými hodinami vyučovanie bez rozšírenia obsahu v predmetoch dejepis (6. a 9. ročník), MAT (7. a 8. ročník) a v 6. ročníku biológia (BIO) a GEG. Škola vytvorila aj nové predmety, a to *fyzikálne praktikum a špecifickú výchovu* pre žiakov 9. ročníka, *tvorivé čítanie a písanie* v 5., 7. a 9. ročníku, *rómske reálie* v 5. ročníku a *finančnú gramotnosť* v 6. až 8. ročníku. Niektoré **prierezové témy** subjekt realizoval ako samostatné predmety, a to dopravnú výchovu v 5. ročníku aj regionálnu výchovu v 7. a 8. ročníku. Pre žiakov s diagnostikovanými vývinovými poruchami učenia na oboch stupňoch vzdelávania bol do UP zaradený predmet *rozvíjanie špecifických funkcií* (RŠF). Škola nahradila tretiu vyučovaciu hodinu telesnej a športovej výchovy (TSV) aktívnym pohybom žiakov počas veľkej prestávky.

UP pre žiakov s MP (variant A) bol súčasťou ŠkVP a korešpondoval s rámcovým UP príslušného vzdelávacieho programu. Zodpovedal počtu týždenných vyučovacích hodín a zaradeniu predmetov do vzdelávacích oblastí podľa konkrétnych ročníkov. Disponibilnými hodinami kontrolovaný subjekt posilnil predmety MAT a SJL vo všetkých ročníkoch, VLA v 5. ročníku, PVC v 1. až 3. ročníku a zaviedol nový predmet náboženská výchova v 1. až 4. ročníku. Škola nemala dostatočne vypracované vlastné poznámky k UP pre variant A,

⁵ Ochrana života a zdravia, dopravná výchova a environmentálna výchova.

v ktorých iba okrajovo informovala o organizácii vyučovania a nepodávala informácie o delení tried na skupiny na predmete PVC tak, aby zohľadňovala osobitosti a špecifiká vzdelávania žiakov pre uvedený variant.

Učebné osnovy (UO) povinných vyučovacích predmetov pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli rozpracované v rozsahu obsahového štandardu ŠVP. Pre novozavedené vyučovacie predmety⁶ mala škola vypracované vlastné UO s charakteristikou predmetu a zadefinovaným obsahom, výkonovým štandardom, ako aj s cieľmi a spôsobom hodnotenia výkonov žiakov. V **UO** jednotlivých vyučovacích predmetov, ako aj novozavedeného predmetu⁷ pre žiakov s **MP** bol rozpracovaný obsah vzdelávania príslušného vzdelávacieho programu.

Kontrolovaný subjekt v ŠkVP deklaroval realizáciu **prierezových tém** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie ich začlenením do vzdelávacieho obsahu vyučovacích predmetov, zavedením nového predmetu⁸, ako aj kombináciou rôznych foriem⁹.

Kontrolovaný subjekt v **ŠkVP** charakterizoval vzdelávacie príležitosti **pre žiakov so ŠVVP** v podkapitole *Podmienky pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP*. Škola deklarovala, že cieľom výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ je okrem všeobecných cieľov vychovávať a vzdelávať týchto žiakov tak, aby čo najviac rozvinuli vlastné kompenzačné mechanizmy, aby plnohodnotne vnímali, prežívali vlastný život a aby sa stali tvorcami hodnôt, ktoré vytvoria cieľavedomou činnosťou. V základnom dokumente kontrolovaný subjekt deklaroval vytváranie inkluzívneho prostredia, špecifické podmienky pre úspešné vzdelávanie a uspokojovanie žiakov so ŠVVP, poskytovanie podporných opatrení prostredníctvom včasnej diagnostiky, vypracovanie IVP, zabezpečenie pomôcok a poskytovanie odborných intervencií prostredníctvom činnosti ŠŠP.

Základný dokument školy vydal riaditeľ kontrolovaného subjektu po prerokovaní v pedagogickej rade i rade školy a zverejnený bol na webovom sídle školy.

Pre žiakov so ZZ v bežných triedach, ale aj v niektorých ŠT, škola vytvárala podmienky prostredníctvom IVP, ktoré vypracovali triedni učitelia v spolupráci so ŠŠP a PA. Z obsahu IVP žiakov vyplynulo, že škola akceptovala odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP)¹⁰, upravila UP a obsah vzdelávania, spôsob hodnotenia žiakov, ako aj zabezpečenie kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok a metodické postupy na dosiahnutie cieľov v edukácii podľa aktuálnych potrieb žiakov. Súčasťou IVP boli aj PO. Dokumentácia žiakov so ŠVVP súvisiaca s PO a s procesom výchovy a vzdelávania a s organizáciou a riadením bola aktualizovaná, vypracovaná v súlade so zámermi školy, prerokovaná v pedagogickej rade a bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Všetky predložené dokumenty boli aktuálne, podpísané a prekonzultované so zákonnými zástupcami i so žiakmi 2. stupňa. ŠPT¹¹ pri výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP spolupracoval so zamestnancami ZPP.

⁶ Svet okolo nás, rozvíjanie špecifických funkcií, tvorivé čítanie a písanie, rómske reálie, dopravná výchova, finančná gramotnosť, regionálna výchova, fyzikálne praktikum, špecifická výchova.

⁷ Náboženská výchova v 1. až 4. ročníku ŠT.

⁸ Svet okolo nás.

⁹ Účelové cvičenie; didaktické hry; výlety; exkurzie; besedy a prednášky s odborníkmi a pod.

¹⁰ Súkromné centrum poradenstva a prevencie, Dolný Smokovec 16021, Vysoké Tatry; Súkromné špecializované centrum poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím, Levočská 866/10, Poprad.

¹¹ ŠPT tvorili – 2 školské špeciálne pedagogičky z nich 1 súčasne aj výchovná poradkyňa, sociálna pedagogička, 1 pedagogická asistentka.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný súbor dokumentov a interných predpisov¹² súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy. Obsah dokumentov a smerníc vychádzal z reálnych potrieb školy a stanovoval jednotný postup vykonávania činností v jednotlivých oblastiach. Škola viedla pedagogickú dokumentáciu v elektronickej¹³ i v listinnej¹⁴ forme v súlade s platným právnym predpisom. Kontrolovaný subjekt mal vypracovanú ďalšiu aktuálnu dokumentáciu ZŠ vrátane dokumentácie žiakov so ZZ a SZP¹⁵. Interné smernice školy a všetky zásadné dokumenty boli vypracované na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

Riaditeľ školy v riadenom rozhovore potvrdil, že plán vlastného manažérskeho rozvoja a pedagogického rozvoja školy vypracovaný nemal. Vedúci PZ absolvovali funkčné vzdelávanie, v oblasti leadershipu si rozvíjali svoje manažérske zručnosti prevažne štúdiom odbornej literatúry a zúčastňovali sa vzdelávacích aktivít v oblasti riadenia a rozhodovania kľúčových procesov alebo činností zameraných na realizáciu ŠKVP. Profesionálne kompetencie nadobudnuté prostredníctvom vzdelávania uplatňovali pri svojej práci a riadení školy, čo malo pozitívny dopad na činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Škola podporovala odborný rast PZ v súlade so stanovenými cieľmi ŠKVP, ako aj zameraním, profiláciou a potrebami školy s prihliadnutím aj na individuálne potreby pedagógov. Súčasťou dokumentácie školy bol **plán profesionálneho rozvoja**, ktorý konkretizoval ciele vzdelávania pedagogických zamestnancov v kontrolovanom subjekte. Počas posledných rokov si zamestnanci rozširovali svoje odborné kompetencie predovšetkým samoštúdiom alebo podľa ponuky kurzov a webinárov vzdelávacích inštitúcií. Väčšina PZ absolvovala inovačné vzdelávanie, špecializačné (uvádzajúci učiteľ, triedny učiteľ), predtestačné, kvalifikačné aj adaptačné vzdelávanie. Vzdelávania boli zamerané na rozvoj kompetencií v oblasti digitálnych zručností pri tvorbe úloh a testov a moderných prezentačných programov vo vyučovacom procese, využitia nových trendov, metód a foriem vo výučbe, podporu kritického a systémového myslenia, ako aj pomoc menej úspešným žiakom, spoluprácu s rodičmi a riešenie sociálno-patologických javov. ŠŠI priamym pozorovaním edukačného procesu zistila, že uvedené vzdelávacie aktivity mali pozitívny dopad na efektivitu práce učiteľa. Získané kompetencie v oblasti zavádzania nových foriem a metód, ako aj spracovania edukačných materiálov a ich aplikácie vo vyučovaní využili na väčšine sledovaných hodín.

Riaditeľ školy vykonával štátnu správu v prvom stupni vo veciach podľa platného právneho predpisu prostredníctvom vydaných rozhodnutí o prijatí žiaka do školy, o prijatí žiaka prestupom, o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova¹⁶ (TSV) a o individuálnom vzdelávaní žiaka¹⁷. Rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania v predmete TSV a rozhodnutia o individuálnom vzdelávaní boli riaditeľom školy vydané na základe vyjadrenia všeobecného lekára pre deti a dorast, avšak bez žiadosti zákonných zástupcov.

¹²Smernice k problematike bezpečnosti a ochrany zdravia, riešenia šikanovania, riešenia zanedbávania povinnej školskej dochádzky, požívania mobilných telefónov v školskom prostredí, o opatreniach a postupoch proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog a pod.

¹³Triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov (1. až 4. ročník a 5. až 8. ročník, ako aj v ŠT).

¹⁴Katalógové listy žiakov (9. ročník), zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady; rozvrhy hodín; rozvrhy dozorov; osobné spisy žiakov; IVP; dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít a pod.

¹⁵Zápisnice z metodických orgánov; IVP; správy z diagnostických vyšetrení.

¹⁶13 žiakov.

¹⁷2 žiaci z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu.

Poradnými orgánmi riaditeľa školy boli **metodické orgány (MO)**, ktorých činnosť bola mimoriadne funkčná a prinášala výrazné pozitíva pre výchovno-vzdelávací proces. Ich činnosť sa riadila vypracovanými a schválenými plánmi, ktoré nadväzovali na ciele ŠVP a ŠkVP, UO predmetov, plán práce školy, školský poriadok a pedagogicko-organizačné pokyny pre aktuálny školský rok. Škola mala zriadené 4 metodické združenia (MZ) a 3 predmetové komisie (PK)¹⁸ pre jednotlivé predmety. Vypracované *Plány práce na aktuálny školský rok* pre jednotlivé MZ a PK obsahovali konkrétne ciele, časový a obsahový plán podujatí, hodnotenie jednotlivých predmetov, stratégiu podpory profesijného rastu učiteľov aj plán hospitačnej činnosti. Na základe analýzy zápisníc z rokovaní, správ z činnosti MO za minulý školský rok a rozhovorov s ich vedúcimi vyplynulo, že ich práca bola systematicky plánovaná a zameraná na metodické riadenie výchovno-vzdelávacieho procesu. Členovia sa na zasadnutiach venovali aj príprave testov¹⁹ a písomných previerok na diagnostikovanie úrovne vedomostí žiakov a analýze ich výsledkov. Osobitnú pozornosť venovali rozvoju čitateľskej a finančnej gramotnosti. Zaisťovali tiež jednotnosť postupov pri hodnotení a klasifikácii žiakov. V spolupráci so ŠPT zosúladžovali prístupy k vzdelávaniu žiakov so ŠVVP. MO zabezpečovali aj pravidelné vzájomné hospitácie, ktoré umožnili výmenu odborných skúseností prostredníctvom priameho pozorovania vyučovacích hodín. Získané poznatky z hospitačnej činnosti vyhodnocovali a následne prijímali opatrenia na odstránenie nedostatkov.

Spôsob **hodnotenia** výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov bol po prerokovaní v jednotlivých MO školy rozpracovaný v ŠkVP. V základnom dokumente, ako aj v dokumentácii MO boli jasne stanovené formy, postupy a kritériá hodnotenia, ktoré boli v súlade s príslušnými metodickými pokynmi na hodnotenia žiaka ZŠ. Vzdelávacie výsledky žiakov boli pravidelne vyhodnocované na zasadnutiach pedagogickej rady a zákonní zástupcovia boli so zhoršením prospechu a správania žiakov triednymi učiteľmi preukázateľne oboznamovaní. Kontrolná činnosť vedenia školy bola realizovaná podľa vypracovaných plánov vnútro-školskej kontroly a bola zameraná na kontrolu úrovne edukačného procesu, vedenia dokumentácie, činnosti MO, dozorov a tiež kontrolu dodržiavania pracovnej disciplíny. Pre monitorovanie jednotlivých oblastí školy bola kontrolná činnosť rozpracovaná v dostatočnom rozsahu. Riaditeľ školy realizoval hodnotenie PZ raz ročne na základe stanovených kritérií. Kontrolu úrovne edukačného procesu vedenie školy vykonávalo prostredníctvom hospitačnej činnosti²⁰, ktorej výsledky boli s jednotlivými PZ analyzované. Výrazným pozitívom pri monitorovaní úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu bola súčinnosť vedenia školy s vedúcimi MO, ktorí boli riaditeľom školy delegovaní realizovať hospitačnú činnosť predovšetkým u PZ s menej ako 5 ročnou pedagogickou praxou. S výsledkami kontroly a s odporúčaniami, ktoré boli analyzované v MO, bolo vedenie školy pravidelne informované. V dokumentácii kontrolnej činnosti však absentoval spôsob následnej kontroly akceptovania uplatnených odporúčaní.

V kontrolovanom subjekte v predchádzajúcom ani v aktuálnom školskom roku neprebiehali sebahodnotiace procesy ako systematická plánovaná činnosť. Pozitívom však bolo, že riaditeľ ZŠ považoval **autoevalváciu** za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

¹⁸MZ pre 1. ročníky; MZ pre 2.-4. ročníky; MZ pre špeciálne triedy; MZ pre triednych učiteľov, PK jazykov; PK výchovných predmetov; PK prírodovedných predmetov.

¹⁹Vstupné, polročné a výstupné testy.

²⁰V aktuálnom školskom roku vedenie školy zatiaľ vykonalo 25 hospitácií.

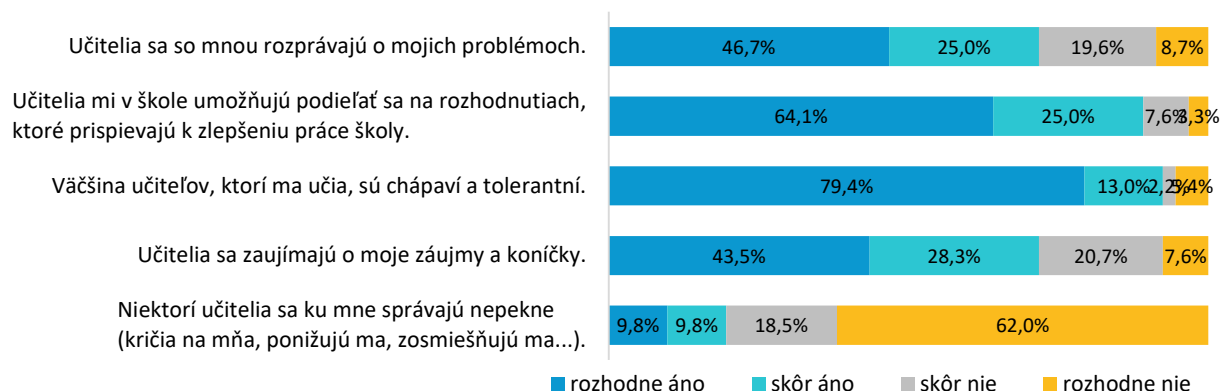
Postoj PZ k vedeniu školy, ako aj vzájomné vzťahy medzi PZ sa vyznačovali **otvorenou klímou**, čo vyplynulo z dotazníka zadaného ŠŠI pre PZ²¹. Výrazne lepšie výsledky boli zistené v oblasti ústretového správania riaditeľa školy, ako aj v sociálnej blízkosti učiteľov. Podrobné výsledky dotazníka boli zaznamenané v Prílohe č. 1. Z analýzy dotazníka so zameraním na monitorovanie emocionálnej pohody (wellbeing) učiteľov v kontrolovanom subjekte vyplynulo, že všetci opýtaní (100,0 %) chodili do práce s radosťou a uvedomovali si spoluzodpovednosť za činnosť školy. Takmer všetci respondenti (98,3 %) by odporúčali túto školu ako dobré pracovné miesto, pričom výhody učiteľského povolania podľa nich prevládali nad jeho nevýhodami. Napriek tomu, že väčšia časť respondentov pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (66,0 %), ako aj za ich vzdelávacie výsledky (73,2 %), až dve tretiny (67,9 %) učiteľov nevnímali rozsah svojich pracovných povinností ako nadmernú záťaž a až štyri pätiny (82,1 %) nemalo pocit, že práca negatívne ovplyvňuje ich zdravie. Všetci PZ deklarovali, že sa im darilo zaujať žiakov počas vyučovania a skoro všetci verili v svoje schopnosti ich motivovať a dosahovať dodržiavanie pravidiel správania v triede, ako aj poskytovať im alternatívne vysvetlenie učiva.

Z výsledkov dotazníka zameraného na vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi (*Graf 13*) zadaného 92 žiakom vyplynulo, že ich žiaci vnímali pozitívne. Prevažná väčšina respondentov svojich vyučujúcich vnímala ako chápacích a tolerantných (92,4 %) i umožňujúcim sa podieľať na rozhodnutiach, ktoré by prispeli k zlepšeniu práce školy (89,1 %). Takmer tri štvrtiny (71,7 %) žiakov deklarovalo, že sa s nimi rozprávali o svojich problémoch a rovnaká časť vyjadrila názor (71,8 %), že učitelia vedia, čo žiaci radi robia vo voľnom čase. S nepríjemnými prejavmi správania učiteľov (krik, ponižovanie, zosmiešňovanie) sa stretla jedna pätina (19,6 %) žiakov, čo však školskí inšpektori priamym pozorovaním na sledovaných hodinách nezaznamenali. Žiaci svojím disciplinovaným správaním a pozitívnymi vzájomnými vzťahmi so spolužiakmi výrazne prispievali k priaznivej klíme v triedach, čo potvrdili aj tým, že svoju spolupatričnosť k triede a škole, ktorú navštevovali, vnímali pozitívne. Triedny a školský kolektív považovali za dobrý a priateľský (94,6 %) a s kamarátmi zo školy, ktorí ich prijímali takých, akí sú (90,2 %) trávili aj voľný čas (81,5 %). Viac ako štyri pätiny (85,9 %) žiakov bolo spokojných s tým, že navštevujú práve túto školu. Viac ako jedna štvrtina (27,2 %) aktérov učenia sa síce pociťovala na vyučovacích hodinách stres a úzkosť a viac ako tri pätiny (64,2 %) sa obávali zlej známky, avšak prevažnú väčšinu (91,3 %) zaujímalo, o čom sa v škole učili a získané poznatky považovali pre ďalší život za dôležité (88,1 %). Viac ako štyri pätiny (85,9 %) si mysleli, že dobré výsledky v škole majú vplyv na ich ďalšie uplatnenie sa v živote.

V časti dotazníka monitorujúceho efektívnosť stratégií využívaných učiteľmi sa viac ako štyri pätiny (92,4 %) opýtaných žiakov vyjadrili, že ich vyučujúci viedli k plánovanému a samostatnému učeniu sa a približne rovnaká časť žiakov (89,1 %) ocenila individuálny prístup zo strany učiteľov. Skoro dve tretiny žiakov (64,2 %) potvrdili možnosť diskusie v školskom prostredí a viac ako štyri pätiny (88,0 %) aj príležitosť hodnotiť svoju prácu. Pozitívom bolo, že väčšej časti respondentov (93,5 %) bolo z hodnotenia učiteľov jasné, čo majú urobiť preto, aby sa zlepšili.

²¹Dotazník *Klíma školy a Wellbeing* – vyplnilo 56 PZ.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z analýzy dotazníka monitorujúceho menej úspešných žiakov zadaného 13 PZ vyplynulo, že škola pravidelne kontaktovala zákonných zástupcov žiakov s cieľom informovať ich o vzdelávacích výsledkoch svojich detí, avšak komunikácia s týmito zákonnými zástupcami bola podľa PZ značne limitovaná ich nezáujmom. Takýto prístup zákonných zástupcov menej úspešných žiakov (MÚŽ) negatívne ovplyvňovalo aj zapojenie rodičov do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti školy.

V dotazníku zadaného 93 žiakom 5. až 9. ročníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** sa takmer všetci opýtaní vyjadrili, že školu navštevovali radi (94,6 %) a cítili sa v nej bezpečne (92,5 %). Z analýzy dotazníka však vyplynulo, že školu nepovažovali za bezpečné prostredie. Voľný čas počas prestávok využívali najmä na rozhovory so svojimi spolužiakmi (89,2 %), pričom viac ako desatina (14,0 %) žiakov v tom čase zaznamenala aj hádky a spory medzi rovesníkmi. Veľká časť (91,4 %) respondentov považovala svojich vyučujúcich za tolerantných ľudí, ktorí dokázali dôsledne a spravodlivo riešiť prejavy nevhodného správania sa žiakov. Neprimerané a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania prekážalo štvrtine (24,7 %) respondentov. Niektorí žiaci v dotazníku uviedli, že v škole zažili aj nepríjemné situácie spojené s ohováraním (19,3 %), s agresívnym správaním rovesníkov voči svojej osobe (15,1 %), s ich zámerným ignorovaním (14,0 %), braním a ničením ich vecí a s vysmievaním (7,5 %). Taktiež sa vyjadrili, že zo strany niektorých spolužiakov zaznamenali na sociálnych sieťach aj ohováranie, vyhrážanie, uverejňovanie fotiek či videí s cieľom ich zosmiešniť (6,5 %). Viac ako tretina (36,6 %) respondentov ďalej uviedla, že bola šikanovaná, pričom s touto nepríjemnou skúsenosťou sa zdôverila najmä rodičom (17,2 %), kamarátom (11,8 %), triednemu učiteľovi (6,5 %) a desatina (10,8 %) opýtaných nepožiadala o pomoc dospelú osobu. Podľa vyjadrení žiakov dochádzalo k ich šikanovaniu najčastejšie v triede, a to buď počas vyučovania (11,8 %) alebo počas prestávok (10,8 %). Poskytnutie pomoci rovesníkom, ktorým bolo ubližované, deklarovali v dotazníku viac ako dve pätiny žiakov (44,1 %), pričom svedkom šikanovania boli najčastejšie v triede počas vyučovania (14,0 %) alebo počas prestávky (8,6 %). V časti dotazníka monitorujúceho školskú dochádzku žiakov sa polovica (50,5 %) respondentov vyjadrila, že vedenie školy a učitelia netolerovali ich neskoré príchody na vyučovanie. Niektorí žiaci (13,0 %) potvrdili neospravedlnenú pravidelnú neprítomnosť na vyučovaní s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam a časť z nich uviedla, že sa vyučovania nezúčastnila aj z dôvodu strachu zo starších spolužiakov (7,6 %) alebo z dôvodu strachu z učiteľa (6,4 %). Vedenie školy v rozhovoroch uviedlo, že v záujme vytvorenia bezpečnejšieho školského prostredia všetci triedni učitelia vykonávali v čase prestávok dozor na chodbách pri svojich triedach. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní

vyplývalo, že žiaci sa jej zdôverovali so svojimi problémami, ktoré boli predovšetkým osobného, sociálneho a vzťahového charakteru. Ďalej taktiež uviedla, že škola nezaznamenala nárast poskytovaných intervencií, neriešila žiadne prejavy šikanovania a žiaci podľa jej vyjadrenia nepotrebovali v aktuálnom čase viac podpory a výchovných intervencií. Monitoring zameraný na predchádzanie a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania kontrolovaný subjekt nerealizoval prostredníctvom anonymných dotazníkov, ale len pravidelným pozorovaním správania žiakov a dozorom na chodbách zabezpečeným PZ. Priestupky voči školskému poriadku boli riešené pohovormi so žiakmi a ich rodičmi a evidované boli aj na zasadnutiach výchovnej komisie. Kontrolovaný subjekt uskutočňoval rôzne aktivity²² zamerané na prevenciu a elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov, ako aj aktivity na podporu wellbeingu žiakov²³. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi, ústretovou komunikáciou a kladným vzťahom k žiakom prispievali k pozitívnej sociálnej klíme v triedach, ktorá bola zaznamenaná na všetkých sledovaných hodinách.

Na konci školského roku 2023/2024 škola evidovala 159 **MÚŽ**²⁴, ktorí neprospeli z 3 a viacerých predmetov a 22 žiakov²⁵, ktorí **predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku** v nižšom ako 9. ročníku. Najviac žiakov neprospelo v 1. ročníku, v ktorom z celkového počtu 140 žiakov opakuje ročník až 74 (52,9 %) zo všetkých neprospievajúcich žiakov. Na konci 1.polroka aktuálneho školského roku neprospelo 160 žiakov²⁶, z ktorých až 83 boli žiakmi 1. ročníka (58,5 % zo všetkých žiakov 1. ročníka). Podľa riaditeľa školy školský neúspech žiakov 1.ročníka nespočíval iba v nevyhovujúcich sociálnych pomeroch rodín, ale predovšetkým v neznalosti slovenského jazyka a z toho vyplývajúcej neschopnosti porozumieť hovorenému textu a zadávaným úlohám. **Vedenie školy tiež uviedlo, že výrazný podiel na neúspechu týchto žiakov mala aj nepravidelná, často absentujúca povinná predškolská príprava, ktorá, čo sa týka prípravy na vzdelávanie, v žiadnom prípade nenahradila úlohu 0. ročníka z predchádzajúceho obdobia.** Na oboch stupňoch vzdelávania žiaci neprospeli najmä z predmetov MAT a SJL, na 1. stupni aj z PVO a na 2. stupni aj z ANJ. Za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov riaditeľ školy považoval aj ľahostajný prístup k učeniu sa, absenciu domácej prípravy, nepravidelnú školskú dochádzku, nevyhovujúce materiálne podmienky rodín žijúcich v sociálnom vylúčení a nesprávne postoje zákonných zástupcov k vzdelávaniu svojich detí. Ako ďalšiu príčinu označil aj dištančnú formu vzdelávania v čase pandémie COVID-19, ktorá negatívne ovplyvnila postoje žiakov k vzdelávaniu. V rozhovore tiež uviedol, že svoj podiel na školskom neúspechu žiakov má aj dvojzmenná prevádzka školy, ktorá z priestorových dôvodov neumožňuje realizovať v škole školské záujmové útvary a z rovnakých dôvodov je pozastavená už niekoľko rokov aj činnosť ŠKD. Kontrolovaný subjekt nemal vypracovanú stratégiu znižovania školského neúspechu žiakov, avšak príčinami neprospievania žiakov sa pravidelne zaoberal na zasadnutiach pedagogickej rady. Všeobecné opatrenia, ktoré prijal na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov MÚŽ sa týkali realizácie doučovania žiakov v jednotlivých predmetoch, v ktorých žiaci neprospeli,

²²Bezpečnosť v online priestore; prevencia návykového a rizikového správania; prevencia konkrétnych závislostí; stretnutia s policajtom na tému obchodovanie s ľuďmi, úžera a pod.

²³Rozvoj komunikačných zručností; rozvoj interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov; sekundárna prevencia pri výskyte ťažkostí v triednom kolektíve a pod.

²⁴106 žiakov primárneho vzdelávania a 53 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

²⁵8 žiakov 7. ročníka a 14 žiakov 8. ročníka.

²⁶112 žiakov primárneho vzdelávania a 48 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

uplatňovania individuálneho prístupu, spolupráce so ŠŠP, využívania didaktickej techniky a názorných učebných pomôcok, spolupráce so zákonnými zástupcami a pod. Riaditeľ školy v rozhovore ešte uviedol, že škola v aktuálnom školskom roku poskytla 271 žiakom PO, z nich 99 malo diagnostikované ZZ. Najčastejšie poskytovanými PO boli skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP (225), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (204), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiaka (143), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní (91), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (90), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (82), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti zmyslového vnímania komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (65) a zabezpečenie činností na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku základnej školy (60). Vyjadrenia k PO boli vypracované na základe komplexnej diagnostiky ZPP (89) a na základe pedagogickej diagnostiky triednych učiteľov a vyučujúcich (231). Rozsah ich pôsobenia odporúčali realizovať žiakom väčšinou do konca školského roku. PO boli poskytované vyučujúcimi najčastejšie v predmetoch SJL, ANJ, MAT, PVO, PDA, VLA, fyzika, CHE a BIO. Riaditeľ školy v rozhovore tiež uviedol, že u 17 žiakov boli prijaté PO účinné a v 1. polroku aktuálneho školského roku si prospech zlepšili, čo bolo zaznamenané i v zápisnici zo zasadnutia pedagogickej rady a poskytovanie PO im bolo ukončené. Žiakom so ZZ boli aj po rediagnostickom vyšetrení osobitosti vzdelávania konkretizované v IVP. **Dokumentácia k PO, ako aj dokumentácia týkajúca sa žiakov zo SZP** súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, bola aktualizovaná, zohľadňovala zámery školy a bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Stanovenie SZP bolo u všetkých žiakov na základe diagnostiky v ZPP. ŠŠI zisťovala príčiny školského neúspechu žiakov zadaním dotazníka 13 neprospievajúcim žiakom a 13 učiteľom vyučujúcich predmety, v ktorých nepospelo najviac žiakov. V dotazníkoch takmer všetci PZ (92,3 %) uviedli ako hlavný dôvod neúspechu žiakov v jednotlivých predmetoch ich častú neprítomnosť na vyučovaní, čo v rozhovoroch potvrdila len približne polovica žiakov (53,9 %). Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese všetci vyučujúci označili formatívne hodnotenie a diferenciaciu úloh. Takmer všetci (92,3 %) uviedli aj individuálny prístup, rovesnícke učenie, pomoc PA a viac ako tri štvrtiny (77,0 %) aj doučovanie mimo vyučovacích hodín. Uplatňovanie formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov v rozhovoroch potvrdili viac ako dve tretiny žiakov (69,2 %) a aj školskí inšpektori jeho využitie zaznamenali na polovici (51,6 %) kontrolovaných hodín, avšak zaradenie diferencovaných úloh v edukačnom procese nedeklaroval ani jeden opýtaný žiak. Individuálny prístup pedagógov potvrdili všetci žiaci, pomoc PA približne polovica žiakov (53,9 %), skoro dve pätiny žiakov (38,5 %) súhlasili aj s rovesníckym učením, avšak doučovanie mimo vyučovacích hodín nepotvrdil ani jeden respondent. Efektívnu činnosť PA na vyučovaní zaznamenali priamym pozorovaním edukačného procesu aj školskí inšpektori. Všetci opýtaní žiaci pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od vyučujúcich za správne zodpovedanú otázku alebo správne vyriešenú úlohu. Takmer všetci PZ v dotazníku uviedli, že ak žiak v edukácii zlyhával, informovali zákonných zástupcov o jeho problémoch, ale komunikácia s nimi bola podľa ich vyjadrenia výrazne limitovaná ich nezáujmom. Všetci PZ vo svojich odpovediach taktiež deklarovali, že vedenie školy im umožnilo zdieľať príklady dobrej praxe pri práci s MÚŽ na zasadnutiach pedagogickej rady a vytváralo priestor pre spoluprácu pri vzájomnej podpore

a pomoci MÚŽ, čo potvrdila aj predložená dokumentácia školy. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy boli všetci PZ dostatočne didakticky pripravení na vzdelávanie MÚŽ, pričom 20 PZ už absolvovalo vzdelávania týkajúce sa podpory MÚŽ v predchádzajúcom školskom roku a ďalších 37 PZ absolvovalo takéto vzdelávanie aj v aktuálnom školskom roku.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval **kurzy** pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Škola zapájala žiakov do rôznych súťaží²⁷ a projektov²⁸ na okresnej a regionálnej úrovni prevažne umeleckého a športového zamerania a organizovala pre nich rôzne výlety a exkurzie. Pri rôznych aktivitách škola spolupracovala s obecným úradom, miestnym dobrovoľným hasičským zborom a rozvojovým tímom obce. Verejnosť o realizovaných aktivitách informovala na svojom webovom sídle. Záujmovú činnosť kontrolovaný subjekt pre žiakov nezabezpečoval.

Výchovné poradenstvo pre žiakov, ich zákonných zástupcov a PZ zabezpečovala poverená učiteľka v kumulovanej funkcii výchovná poradkyňa (VP), kariérová poradkyňa (KP), ŠŠP a koordinátorka ŠPT. Špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo neabsolvovala, pretože činnosť VP vykonávala viac než 10 rokov. Pre svoju činnosť mala vytvorené adekvátne priestorové aj materiálno-technické podmienky, upravený rozvrh hodín a znížený základný úväzok učiteľa. Služby v oblasti poradenstva poskytovala v súlade s vypracovaným *Plánom práce školského poradcu na školský rok 2024/2025*, ktorý obsahoval správu o činnosti VP v školskom roku 2023/2024, hlavné úlohy na aktuálny školský rok a program práce s úlohami rozpracovanými na jednotlivé mesiace. Pri zaisťovaní poradenstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov, ako aj PZ kooperovala so SP. Výsledky dotazníka zadaného 40 žiakom 8. a 9. ročníka zameraného na výchovné poradenstvo preukázali, že všetci (100,0 %) opýtaní vedeli, kto je v škole VP. Taktiež všetci žiaci potvrdili, že im VP poradila vždy, keď to potrebovali, pretože sa podľa väčšiny respondentov (95,5 %) zaujímal o ich problémy. V rozhovore sa VP vyjadrila, že pri riešení edukačných a sociálnych potrieb žiakov spolupracovala so zákonnými zástupcami žiakov, SP, PZ školy aj OZ poradenských zariadení²⁹. Žiakom pomáhala aj pri prekonávaní bariér v učení sa a ich zákonným zástupcom poskytovala konzultácie týkajúce sa riešenia študijných, výchovných aj osobných problémov žiakov. Zaisťovala aj starostlivosť o žiakov so ŠVVP, riešila formy ich vzdelávania, zúčastňovala sa na zasadnutiach MO, poskytovala metodickú pomoc PZ a koordinovala ich prácu so žiakmi. VP uviedla, že žiaci sa jej zdôverovali prevažne so svojimi osobnými, sociálnymi a vzťahovými problémami. Stretnutia s VP pri riešení školských alebo osobných problémov potvrdila prevažná časť (82,5 %) žiakov. Takmer pätina (17,5 %) opýtaných uviedla, že sa s ňou nestretla, pretože jej pomoc nepotrebovala. VP sa v rozhovore ďalej vyjadrila, že výchovné problémy žiakov týkajúce sa záškoláctva, porušovania školského poriadku, sebapoškodzovania, nevhodného správania sa žiakov voči spolužiakom i učiteľom riešila v súčinnosti so SP, s triednymi učiteľmi, vedením školy, zamestnancami kurately, ako aj so zákonnými zástupcami žiakov, čomu nasvedčovala predložená dokumentácia. Na elimináciu výchovných problémov žiakov navrhovala VP opatrenia, ktoré vedenie školy akceptovalo, čo v rozhovore deklaroval aj riaditeľ školy. Pri realizovaní rôznych aktivít v oblasti prevencie sociálno-patologických

²⁷Šaliarsky Maľko; Hviezdoslavov Kubín; kolektívne športové súťaže – futsal, hokejbal, stolný tenis, O najkrajší list – 3. miesto na Slovensku a pod.

²⁸Gipsy Maldur; Nový vietor; Čítame pre radosť a pod.

²⁹Súkromné centrum poradenstva a prevencie, Dolný Smokovec 1 602, Vysoké Tatry; Súkromné špecializované centrum poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím, Levočská 866/10, Poprad.

javov³⁰ participovala s OZ poradenských zariadení³¹, PZ SR³², koordinátorkou prevencie, koordinátorom školského parlamentu, triednymi učiteľmi, ako aj s ostatnými PZ, vrátane vedenia školy. Stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí potvrdili v dotazníku aj takmer všetci žiaci (97,5 %). VP mala vytvorený **účinný systém poskytovania poradenstva** PZ, žiakom a ich zákonným zástupcom. O poskytovaných službách žiakom a ich zákonným zástupcom si viedla záznamy. Účasť rodičov na stretnutiach s VP v dotazníku potvrdila väčšina (85,0 %) respondentov a iba sedmina (15,0 %) žiakov v dotazníku uviedla, že ich rodičia sa s VP nechceli alebo nepotrebovali stretávať. Konzultačné hodiny VP boli zverejnené v interiéri školy, ako aj na jej webovom sídle.

Funkciu **kariérového poradcu** (KP) v škole vykonávala poverená učiteľka v kumulovanej funkcii KP, VP, ŠŠP a koordinátorka ŠPT. KP spĺňala kvalifikačné predpoklady pre výkon pedagogickej činnosti a absolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Znížením základného úväzku učiteľa, upravením rozvrhu hodín, vyčlenením samostatnej miestnosti s dostatočným vybavením IKT s prístupom na internet aj intranet mala pre prácu v oblasti kariérového poradenstva vytvorené optimálne podmienky. Z predloženej dokumentácie KP vyplynulo, že pre svoju činnosť nemala samostatne vypracovaný plán, ale oblasť kariérového poradenstva so zameraním na starostlivosť o žiakov zameranú na profesijnú orientáciu a na poradenskú i konzultačnú činnosť so zákonnými zástupcami, ako aj s PZ školy bola zapracovaná do *Plánu práce školského poradcu na školský rok 2024/2025*. Plán zahŕňal hlavné úlohy na aktuálny školský rok, mesačný harmonogram práce s konkrétnymi úlohami a analýzu činnosti KP za predchádzajúci školský rok. Kontrolou dokumentácie bolo zistené, že KP s cieľom zabezpečovania informačnej a poradenskej služby žiakom a ich zákonným zástupcom v oblasti profesijnej orientácie a pomoci žiakom pri voľbe povolania mala stanovené konzultačné hodiny, ktoré boli zverejnené na webovom sídle školy aj v jej priestoroch. Poradenskú podporu pri výbere školy, ako aj pri postupnom ujasňovaní si predstáv o alternatívach ďalšieho štúdia po ukončení ZŠ a o príprave na budúce povolanie zaisťovala žiakom v kooperácii s triednymi učiteľmi. Z realizovaných konzultácií so žiakmi a ich zákonnými zástupcami si viedla písomné záznamy. KP sa v rozhovore vyjadrila, že poskytovanie podpory, informácií a poradenstva o možnostiach ďalšieho štúdia zabezpečovala aj žiakom so ZZ, zo SZP aj MÚŽ, ktorým hrozilo predčasné ukončenie školskej dochádzky. V dotazníku pre žiaka zameraného na KP takmer všetci (90,0 %) žiaci 8. a 9. ročníka mali vedomosť o tom, kto z učiteľov v škole je KP a všetci (100,0 %) respondenti pokladali za dôležité mať v škole takéhoto učiteľa. Aj keď KP v rozhovore aj v dotazníku pre KP uviedla, že pre žiakov 8. a 9. ročníka nezabezpečuje diagnostiku v oblasti profesijnej orientácie³³ v spolupráci s poradenským zariadením väčšina (90,0 %) opýtaných žiakov sa však vyjadrila, že KP im dávala testy, aby zistili, ktoré povolanie je pre nich vhodné. Školu pre svoje ďalšie štúdium si vybrali na základe vlastného rozhodnutia tri pätiny (62,5 %) respondentov a pätina (22,5 %) opýtaných si školu zvolila, pretože to chceli ich rodičia. Účasť na stretnutiach s KP o výbere školy potvrdili takmer tri štvrtiny (70,0 %) žiakov. KP v dotazníku aj v rozhovore deklarovala, že žiakom a ich

³⁰Psychologický výcvik zameraný na prevenciu pred šikanovaním, kyberšikanovaním a posilnenie sociálnej klímy v triede.

³¹Súkromné centrum poradenstva a prevencie Dolný Smokovec 1 602, Vysoké Tatry; Súkromné špecializované centrum poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím, Levočská 866/10, Poprad.

³²Okresné riaditeľstvo PZ v Starej Ľubovni: Besedy pre žiakov: 8. ročník Kriminalita mládeže; 9. ročník: Obchodovanie s ľuďmi; 3. – 4. ročník: Dopravná výchova a pod.

³³Diagnostika špecifík kariérového vývinu žiaka.

zákonným zástupcom poskytovala konzultácie o možnostiach ďalšieho štúdia žiakov, o typoch a druhoch škôl, študijných odboroch a informovala ich aj o výhodách duálneho vzdelávania. Viac ako štyri pätiny (82,5 %) respondentov v dotazníku uviedli, že KP im poskytla dostatočné informácie o možnosti študovať v školách v duálnom vzdelávaní. Konzultácie zákonnych zástupcov s KP o možnostiach ďalšieho štúdia žiaka po ukončení ZŠ potvrdili viac ako štyri pätiny (82,5 %) opýtaných, avšak KP v dotazníku uviedla nezáujem zákonnych zástupcov konzultovať s ňou výber vhodnej školy pre žiakov. Údaje nevyhnutné k profesijnej orientácii žiakov získavala KP priamou komunikáciou so strednými školami. Metodickú pomoc súvisiacu s kariérovým poradenstvom jej poskytovalo ZPP.

Poradenstvo v oblasti primárnej prevencie zameranej na predchádzanie a elimináciu sociálno-patologických javov a drogových závislostí, na podporu zdravého životného štýlu a bezpečného školského prostredia zaisťovala **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** (koordinátorka prevencie). Svoju činnosť realizovala na základe vypracovaného *Plánu práce koordinátora protidrogovej činnosti a prevencie na školský rok 2024/2025*. Pri realizácii preventívnych aktivít³⁴ zameraných najmä na ochranu zdravia, škodlivosť návykových látok a trestno-právnu zodpovednosť mládeže spolupracovala s vedením školy, s VP, ako aj s rôznymi odborníkmi a inštitúciami³⁵.

V škole pôsobili 2 **ŠŠP**, ktoré svoju činnosť vykonávali v súlade s plánom práce. Analýza predloženej dokumentácie preukázala, že okrem individuálnych alebo skupinových intervencií, ktoré poskytovali na pravidelnej báze konkrétnym, stále tým istým žiakom, zabezpečovali v spolupráci s triednymi učiteľmi aj preventívno-výchovnú činnosť, ktorú poskytovali všetkým žiakom ako súčasť výchovno-vzdelávacej činnosti. Učiteľom zabezpečovali odbornú a metodickú pomoc pri vypracovávaní a aktualizácii IVP pre žiakov so ZZ a zaisťovali im aj poradenským zariadením odporúčané kompenzačné pomôcky. ŠŠP aplikovali žiakom PO na základe pedagogickej a komplexnej diagnostiky. V aktuálnom školskom roku činnosti podpornej úrovne druhého stupňa žiakom neposkytovali, ale orientačnú diagnostiku mali rozpracovanú.

SP vykonávala odborné činnosti v rámci prevencie, intervencie a eliminácie sociálno-patologických javov, poskytovala poradenstvo a individuálne konzultácie PZ, žiakom a ich zákonným zástupcom. Sprostredkovala prepojenie školy so zákonými zástupcami žiakov, s poradenskými zariadeniami, sociálnou kuratelou a ďalšími organizáciami zaoberajúcimi sa starostlivosťou o deti a rodinu. SP pravidelne spolupracovala s vedením školy a PZ pri riešení problémového správania žiakov, porušovania školského poriadku, intervenovala v rámci triednických hodín, viedla pohovory a konzultácie so zákonými zástupcami pri riešení podnetov a problémov ohľadom nedbanlivej školskej dochádzky, o čom si viedla podrobnú dokumentáciu. Na aktuálny školský rok mala vypracovaný plán činností a plán preventívnych aktivít³⁶, ktoré realizovala v spolupráci s rôznymi organizáciami a inštitúciami³⁷.

³⁴Besedy - škodlivosť fajčenia; negatívne následky drogovej závislosti na reprodukčné zdravie budúcej matky; duševné zdravie; kriminalita mládeže; dopravná výchova; skupinové rozhovory v triedach a pod.

³⁵Poradenské zariadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva (RÚVZ) v Poprade; Okresné riaditeľstvo Policajného zboru (OR PZ) v Starej Ľubovni a pod.

³⁶Realizácia dotazníkov v oblasti kyberšikanovania a šikanovania v 9. ročníku; dotazník o vytváraní pozitívnej klímy a duševného zdravia v triedach 3. ročníka; prednášky v rámci projektu Kozmo, ktorý bol zameraný na duševné zdravie pre žiakov 1. stupňa a projekt Cesta pre žiakov 2. stupňa, prednášky a aktivity v spolupráci s políciou (kynologický výcvik) alebo s dobrovoľnými hasičmi.

³⁷Centrum poradenstva a prevencie v Kežmarku; Obecný úrad Podhorany; Centrum voľného času, Podhorany; Oddelenie sociálnej a právnej ochrany detí a sociálnej kurately v Kežmarku, RÚVZ v Kežmarku.

Pri edukácii žiakov so ZZ, zo SZP, ale podľa potreby aj iných žiakov boli vyučujúcim nápomocní **9 PA**, ktorých prítomnosť na sledovaných hodinách výrazne prispievala k vytváraniu rovnosti príležitostí vo výchove a vzdelávaní pre všetkých žiakov. Mali pevne stanovený rozvrh hodín, ktorý však bolo možné podľa aktuálnych potrieb a náročnosti preberaného učiva v jednotlivých triedach so súhlasom vedenia školy prispôbiť potrebám vyučujúcich. Ich činnosť spočívala v individuálnej pomoci žiakom s výučbovými problémami, a to prostredníctvom napr. predĺženého výkladu, zjednodušením znenia zadania, ale aj vo vykonávaní dozorov a príprave školských a mimoškolských aktivít. Spoluprácu s PZ pri príprave, priebehu a vyhodnotení vyučovacej hodiny hodnotili PA ako veľmi dobrú. Podľa ich vyjadrenia bolo ich postavenie v škole v plnej miere akceptované, boli členmi MO, zúčastňovali sa zasadnutí pedagogickej rady a ich návrhy a postrehy boli vedením školy a PZ prijímané.

Koordinovaním činnosti ŠPT, ktorého členmi boli školské ŠŠP, SP a PA, bola vedením školy poverená PZ, ktorá absolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na rozvoj kľúčových kompetencií koordinátora ŠPT. Jej činnosť bola zameraná na riadenie a koordináciu členov tímu, ktorí podporovali žiakov so ŠVVP, ale aj ostatných žiakov školy a zároveň zabezpečovala súčinnosť ŠPT s vedením školy, PZ, ZPP a rozvojovým tímom v obci. Vypracovaný plán práce, harmonogram jednorazových a pravidelných činností, ako aj vedená spisová dokumentácia žiakov svedčili o tom, že ŠPT poskytoval poradenstvo žiakom, rodičom a PZ a vykonával prevenciu, intervenciu, ale aj meditáciu po vzniknutej konfliktnej situácii. Bol tiež súčinný pri príprave preventívnych aktivít, pedagogickej a orientačnej diagnostike a podľa požiadaviek PZ sa v zastúpení koordinátorky ŠPT a ŠŠP zúčastňovali na vyučovacích hodinách a rodičovských združeniach.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Výchovo-vzdelávací proces zabezpečovali kvalifikovaní PZ. Celková **odbornosť vyučovania** v škole dosahovala úroveň 93,9 % (1. stupeň 96,24 %, 2. stupeň 85,15 % a v ŠT 100,0 %). Na primárnom stupni vzdelávania boli neodborne vyučované hodiny predmetu ANJ a z časti neodborne hodiny predmetu INF. Na druhom stupni sa neodborne vyučovali hodiny v predmete ANJ, INF a VYV a čiastočne neodborne vyučovacie hodiny v predmetoch OBN, TECH a GEG.

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovali v 1 kmeňovej bude a v 2 pracoviskách, ktoré v čase kontroly neboli zaradené v Sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky, a to v 1 kontajnerovej budove³⁸ v blízkosti hlavného pracoviska a v 1 kontajnerovej budove³⁹ vzdialenej od kmeňovej budovy cca 200 m. Výchovo-vzdelávací proces bol z dôvodu nepostačujúcich priestorových podmienok organizovaný v dvojzmennej prevádzke. Základné priestorové podmienky neboli vybudované v potrebnej kvantite. Pre potreby výchovno-vzdelávacieho procesu bolo spolu využívaných 32 tried, 2 odborné učebne informatiky, 4 skladové priestory, 4 učiteľské kabinety a dielňa s knižnicou. Škola nedisponovala odbornými učebňami pre vyučovanie predmetov fyzika, CHE a biológia. Pre potreby predmetu TSV nebola

³⁸Budova B: Podhorany 198 (čakajú na schválenie súpisného čísla, kontajnerová v obci).

³⁹Budova C: Podhorany 194, (kontajnerová pri osade).

vybudovaná telocvičňa. Vo vonkajších priestoroch mal kontrolovaný subjekt k dispozícii trávnaté ihrisko a workoutové ihrisko. V každej triede bol k dispozícii projektor na premietanie alebo interaktívna tabuľa. Budova nedisponovala šatňami a oddychovými zónami pre žiakov. V exteriéri, v jednej z budov, bolo vybudované átrium. Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa efektívne vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. Škola nemala upravené vstupné ani učebné priestory pre potreby žiakov s pohybovým obmedzením.

Pre potreby výchovno-vzdelávacieho procesu bolo kontrolovaným subjektom zabezpečené dostatočné množstvo **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. V čase školskej inšpekcie boli žiakom poskytnuté všetky učebnice a pracovné zošity bez poplatku. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu učebných osnov jednotlivých predmetov, okrem predmetu CHE⁴⁰, boli jednotlivé triedy dostatočne vybavené edukačnými pomôckami, ako aj didaktickou technikou, notebookmi, PC zostavami a pod. Vo všetkých budovách bol pre PZ zabezpečený prístup na internet. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania škola nemala k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by vedela poskytnúť žiakom i učiteľom. Pre žiakov so ŠVVP bol k dispozícii dostatočný počet špeciálnych a kompenzačných učebných pomôcok.

Školský poriadok (ŠP) spolu s dvoma dodatkami⁴¹ bol vydaný riaditeľom kontrolovaného subjektu po prerokovaní v pedagogickej rade, avšak bez prerokovania v rade školy. ŠP väčšinou upravoval podrobnosti podľa platných právnych predpisov, avšak absentovala v ňom úprava pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy. Žiaci boli s obsahom ŠP oboznámení, čo potvrdzovali zápisy v triednych knihách. Na plenárnom a triednom aktíve rodičov boli s obsahom ŠP oboznámení aj zákonní zástupcovia žiakov. Zverejnený bol v priestoroch školy aj na jej webovom sídle. V dotazníku, ktorý sa zameriaval na bezpečnosť školského prostredia viac ako štyri pätiny (89,2 %) žiakov uviedlo, že s učiteľmi sa rozprávali o pravidlách správania stanovených v ŠP.

V školskom roku 2023/2024 kontrolovaný subjekt evidoval v rámci dochádzky žiakov celkovo 83 919 vymeškaných hodín (1. stupeň – 47 765 hodín a 2. stupeň – 36 154 hodín), z ktorých bolo neospravedlnene vymeškaných 1 394 hodín (1. stupeň – 840 hodín a 2. stupeň – 554 hodín), najmä z dôvodu záškoláctva. V prípade 1 žiaka na 1. stupni, ktorý neospravedlnene vymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, škola zaslala príslušnému orgánu štátnej správy a obci 1 oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, pričom škola nebola spätne informovaná o spôsobe riešenia záškoláctva. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bolo záškoláctvo riešené v súlade s platnými právnymi predpismi, ako aj v zmysle ŠP. Na konci školského roka 2023/2024 mali 2 žiaci na 1. stupni a 7 žiaci na 2. stupni znížený klasifikačný stupeň zo správania. Riaditeľ školy uložil 1 žiakovi na 1. stupni výchovné opatrenia za porušenie ŠP najmä v súvislosti s neospravedlnenými hodinami.

V kontrolovanom subjekte bol ustanovený školský parlament (ŠkP) zložený zo zvolených zástupcov žiakov. Poverený koordinátor usmerňoval jeho činnosť na základe vypracovaného štatútu a plánu práce na aktuálny školský rok. Z rozhovoru s ním, ako aj z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že členovia ŠkP sa podieľali na organizovaní

⁴⁰ Absentovali základné laboratórne pomôcky a chemikálie na realizáciu demonštračných pokusov.

⁴¹ Dodatok 1 – Osobitné opatrenia na používanie mobilného telefónu v škole; Dodatok 2 – Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní.

rôznych školských i mimoškolských aktivít⁴². ŠŠI zadala dotazník členom ŠkP⁴³ za účelom zistenia miery ich participácie na činnosti školy. Všetci respondenti sa v ňom vyjadrili, že svoje zvolenie do ŠkP vnímali ako prejav dôvery svojich spolužiakov na dosiahnutie pozitívnych zmien v škole. Rovnako potvrdili, že vedeniu školy navrhovali aktivity a podnety, ktoré by zlepšili prácu školy, pričom aj ich pripomienky k ŠP boli vedúcimi PZ akceptované.

Výchovu a vzdelávanie žiakov kontrolovaný subjekt organizoval z dôvodu nepostačujúcich priestorových podmienok v dvojzmennej prevádzke. Škola dodržiavala stanovený začiatok vyučovania ako aj koniec popoludňajšieho vyučovania. Nedostatky v organizácii vyučovania sa týkali skrátenia 4., 5. a 6. vyučovacej hodiny na 40 min, v zaradení tried 1. ročníka do popoludňajšieho vyučovania a tiež pri delení tried na skupiny, keď pri vyučovaní predmetu ANJ kontrolovaný subjekt v bežných triedach primárneho⁴⁴ a nižšieho stredného vzdelávania⁴⁵, ako aj v ŠT⁴⁶ pri vyučovaní predmetu PVC, prekročil maximálny počet žiakov v skupinách stanovený platným právnym predpisom.

Školské a mimoškolské aktivity kontrolovaný subjekt organizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Plány organizačného zabezpečenia školských akcií obsahovali potrebné náležitosti a ich súčasťou boli písomné záznamy o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, ako aj informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pozitívom výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska vyučovania učiteľom bolo poskytovanie podporných stimulov v rámci princípu inkluzívneho vzdelávania pre učenie sa každého žiaka a vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia. Kladnou stránkou v učení sa žiakov bolo preukázanie ich schopností správne riešiť úlohy na úrovni nižších kognitívnych procesov, akceptácia pravidiel správania sa a vytváranie priaznivého prostredia v triede. Výrazné zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom uplatňovania úloh so zameraním na hodnotenie a tvorivosť, ako aj rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov. Nedostatkom v edukácii bolo aj zriedkavé realizovanie aktivít vo dvojiciach alebo v skupinách, prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločnej práce a taktiež nerozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT. Skvalitnenie si vyžaduje aj vytváranie príležitostí pre žiakov na sebahodnotenie a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov, ako aj podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu, zdôvodňovaniu vlastných názorov či k posudzovaniu hodnotových postojov rovesníkov.

Výrazné pozitíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

⁴² Rozhlasové relácie, odovzdávanie odkazov pre učiteľov pri príležitosti Dňa učiteľov a pod.

⁴³ 9 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

⁴⁴ 3. A; 3. B; 3. C; 3. D a 4. C.

⁴⁵ 5. A; 5. B; 5. C; 6. B; 7. A a 7. B.

⁴⁶ 6. A; 6. B; 7. A; 7. B; 8. A; 8. B a 8. C.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločných činností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v špeciálnych triedach bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola uskutočňovala podľa ŠkVP, ktorý bol prehľadný, zrozumiteľný a pravidelne aktualizovaný. Tento základný dokument však nevymedzoval princípy a ciele školy pre vzdelávanie žiakov s MP. Nedostatočne boli vypracované vlastné poznámky k UP pre variant A, ktoré iba sčasti informovali o organizácii vyučovania a jej špecifikách. Dokumentácia kontrolovaného subjektu vrátane pedagogickej a ďalšej dokumentácie a interných smerníc bola vypracovaná v súlade s platnými právnymi predpismi a jasne stanovovala pravidlá na jednotný chod školy vo všetkých oblastiach. Efektívna bola činnosť MO školy, ktoré boli vedením školy podporované a ktoré sa spolupodieľali na formulovaní a plnení úloh. Výsledky hospitačnej činnosti boli analyzované, k nedostatkom boli prijímané opatrenia, ale absentoval spôsob následnej kontroly zameranej na ich akceptovanie. Pozitívnym zistením bolo zaistenie inkluzívneho prístupu vo výchovno-vzdelávacom procese, ktoré poskytoval ŠPT, tvorený ŠŠP, PA a SP. Odborný rast všetkých PZ bol v súlade so zameraním školy a jej cieľmi. V oblasti pedagogického riadenia boli zistené nedostatky, ktoré sa týkali najmä rozhodovacej činnosti riaditeľa školy, ktorý vydal rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v predmete TSV a tiež o individuálnom vzdelávaní avšak bez žiadostí zákonných zástupcov. Škola nerealizovala monitorovanie negatívnych prejavov v správaní sa žiakov či sociálnej klímy v triedach, čím nevytvárala dostatočne bezpečné školské prostredie. Pozitívnym zistením bola otvorená klíma. Dôvera PZ k vedeniu školy prispievala k vytváraniu pozitívneho prostredia a kultúre školy. Systém opatrení so zameraním na elimináciu školského neúspechu žiakov škola nemala vypracovaný. Kontrolovaný subjekt zabezpečoval funkčný a efektívny systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PZ školy, ktorí zabezpečovali výchovno-vzdelávací proces v kontrolovanom subjekte spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania v škole dosahovala úroveň 93,9 %. V kontrolovanej škole bol ustanovený školský parlament, ktorý sa podieľal na aktivitách školy a vedúci PZ akceptovali jeho názory, podnety a návrhy. Pozitívnym zistením bolo, že škola

zaistovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach, a to pri organizovaní exkurzií, kurzov, výletov v súlade s platnými právnymi normami. **Závažné nedostatky boli zistené v oblasti priestorových podmienok, ktoré sú v súčasnosti vzhľadom na počet žiakov nepostačujúce.** Škola nemala zriadenú telocvičňu, absentovala multimediálna učebňa a tiež odborné učebne pre vyučovanie biológie, FYZ a CHE. V organizácii vyučovania boli zistené nedostatky, ktoré sa týkali skrátenia 4., 5. a 6. vyučovacej hodiny na 40 minút a v zaradení tried 1. ročníka do popoludňajšieho vyučovania. K negatívnym stránkam v organizácii edukačného procesu patrilo nedodržanie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupine v bežných triedach pri vyučovaní predmetu ANJ a v ŠT pri vyučovaní predmetu PVC. Ďalším nedostatkom v organizácii vyučovania bolo porušenie právnych predpisov, ktoré súviselo so zriadením elokovaných pracovísk bez rozhodnutia o zmene v Sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky a neprerokovanie školského poriadku v rade školy. Materiálno-technické vybavenie školy pozitívne ovplyvňovalo vzdelávanie každého žiaka a vytváralo predpoklady pre napĺňanie a realizáciu cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerozpracovanie komplexných poznámok k učebnému plánu pre žiakov s MP na podmienky školy),

2. § 7 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok vzdelávacieho programu pre žiakov s ľahkým stupňom MP - prekročenie maximálneho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu PVC*),
3. § 24 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania bez žiadosti zákonného zástupcu*),
4. § 31 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od vyučovania predmetu TSV bez žiadosti zákonného zástupcu*),
5. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v ŠP neboli upravené podrobnosti o pravidlách vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy*),
6. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez jeho prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*),
7. § 2 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*dvojjmenné vyučovanie žiakov 1. ročníka*),
8. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*nedodržanie trvania vyučovacej hodiny v rozsahu 45 minút*),
9. § 3 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*prekročenie maximálneho povoleného počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní predmetu ANJ*),
10. čl. 4a ods. 1 písm. c) metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nevypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním

na tvorivosť; na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov; na realizovanie práce vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce; na využívanie IKT s cieľom zefektívniť edukáciu žiakov v oblasti vyhľadávania, spracovania a vyhodnocovania informácií;

- b) v rámci kontrolnej činnosti zisťovať mieru akceptovania uplatnených odporúčaní so zameraním sa na vyhodnotenie ich účinnosti, resp. dopadov;
- c) realizovať systémový monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, jeho výstupy kauzálne analyzovať.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 05. 2025 prijať konkrétne opatrenia

na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nerozpracovania komplexných poznámok k učebnému plánu pre žiakov s mentálnym postihnutím na podmienky školy, vydania rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania bez žiadosti zákonného zástupcu, vydania rozhodnutia o oslobodení žiaka od vyučovania predmetu TSV bez žiadosti zákonného zástupcu, nezapracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku, neprerokovania školského poriadku v rade školy, dvojzmenného vyučovania žiakov 1. ročníka, nedodržania trvania vyučovacej hodiny, nedodržania maximálneho povoleného počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní ANJ v bežných triedach a PVC v ŠT a nevypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **30. 01. 2026**.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

- 1. ŠKVP
- 2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
- 3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
- 4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
- 5. zápisnice zo zasadnutí MO
- 6. plány práce MO
- 7. štatút MO
- 8. výročné správy MZ a PK
- 9. rozvrhy hodín tried
- 10. rozvrhy hodín učiteľov
- 11. katalógové listy žiakov
- 12. školský poriadok
- 13. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
- 14. dokumentácia ŠŠP
- 15. dokumentácia VP
- 16. dokumentácia ŠPT
- 17. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní
- 18. dokumentácia školského parlamentu
- 19. plán kontrolnej činnosti

20. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti
21. zápisnice zo zasadnutí výchovnej komisie
22. plány činností PA
23. dokumentácia žiakov so ŠVVP
24. zápisnice z triednych aktívov
25. interné smernice
26. organizačný poriadok
27. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
28. plán profesijného rozvoja
29. dokumentácia súvisiaca so záškoláctvom
30. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov
31. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: Mgr. Ľubomír Mitráš

Dňa: 05. 05. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Ľubomír Mitráš
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Anton Lojek

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 12. 05. 2025 v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Ľubomír Mitráš

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anton Lojek

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)

Mgr. Anton Lojek, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti