



Číslo: 5168/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 24. 03. 2025 do 27. 03. 2025 a 31. 03. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Jána Amosa Komenského, Ulica Komenského 752, Čadca	
Zriaďovateľ	Mesto Čadca

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Simona Klieštiková, riaditeľka školy

Mgr. Vladimír Vlček, zástupca riaditeľky školy

Mgr. Zuzana Strýčková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5168/2024-2025 zo dňa 10. 03. 2025
inšpekciu vykonali:

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná mestská štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku škola vzdelávala 509¹ žiakov. Z uvedeného počtu bolo 34 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Podporné opatrenia (PO) poskytovala 57 žiakom, z toho 34 žiakom so ZZ, 19 ostatným žiakom a 4 cudzincom. V čase výkonu komplexnej inšpekcie ukončila poskytovanie PO 1 žiakovi. Škola vzdelávala 3 žiakov, ktorí v školskom roku 2023/2024

¹ 259 žiakov primárneho vzdelávania, 250 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

absolvovali prípravný ročník v špeciálnej základnej škole. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnil 1 žiak.

Edukácia prebiehala v 12 triedach primárneho vzdelávania a v 12 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Školský klub detí (ŠKD) s 8 oddeleniami navštevovalo 190 žiakov. Výchovno-vzdelávacie proces zabezpečovalo 34 učiteľov a 8 vychovávateľiek. Pomoc pri zabezpečovaní vzdelávania žiakov poskytovalo 7 pedagogických asistentiek. V škole pôsobili 2 školské špeciálne pedagogičky, 2 školské koordinátorky vo výchove a vzdelávaní, 1 školská psychologička, 1 školská logopedička a 1 školská zdravotníčka. Škola mala zriadený školský podporný tím. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nebol postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na 80 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 39 vyučovacích hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 41 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní boli sledované vyučovacie predmety slovenský jazyk a literatúra (SJL) 12, anglický jazyk (ANJ) 7, matematika (MAT) 11, prvouka (PVO) 2, prírodoveda (PDA) 3, vlastiveda (VLA) 4 a v nižšom strednom vzdelávaní vyučovacie predmety SJL 7, ANJ 7, MAT 7, geografia (GEO) 6, biológia (BIO) 5, informatika (INF) 5 a fyzika (FYZ) 4 .

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Učiteľky rozvíjali *komunikačné kompetencie* žiakov na veľmi dobrej úrovni (94,4 %; Graf 1) prostredníctvom efektívnej komunikácie a práce s textom. Žiaci používali osvojenú slovnú zásobu, vyjadrovali sa kultivovane a spisovne správne. Text čítali/počúvali s porozumením (dekodovali tvary písma), vyhľadávali v ňom požadované informácie (identifikovanie slabiky s písmenom, dopĺňanie požadovanej hlásky, písmená i,í/y,ý), spájali jeho obsah s osvojenými vedomosťami (výber slov k obrázkom). Na väčšine vyučovacích hodín text posudzovali, hodnotili. V menšej miere dostali príležitosť text tvoriť (dokončili príslovia a porekadlá, dotvárali pojmovú mapu, komiks alebo vytvárali obrázkovú osnovu k príbehu).

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni (81,3 %; Graf 1). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci riešili úlohy zamerané na zapamätanie, pochopenie učiva a jeho aplikáciu (identifikovanie vybraných slov vo vetách, používanie vedomostí o porekadlách a prísloviach v nových situáciách). Rovnako často pracovali na úlohách vyžadujúcich analýzu a syntézu (rozbor obrázkov a ich priradenie k slovám, identifikovanie slabík s písmenami, rozbor viet, porovnávanie vzťahov medzi informáciami o prísloviach a porekadlách). Žiaci samostatne riešili úlohy zamerané na hodnotenie na dvoch tretinách vyučovacích hodín (vyvodzovali závery na základe získaných údajov, rozhodovali o správnosti tvrdení, pravda/nepravda, hodnotili piktogramy znázorňujúce príslovia a porekadlá). Na viac ako polovici vyučovacích hodín riešili žiaci aj úlohy na rozvíjanie tvorivosti (tvorili slová na určenú hlásku, navrhovali riešenie nastolenej problémovej úlohy, usporadúvali obrázky podľa deja príbehu, tvorili vety na základe vopred zadaných kritérií).

Rozvíjanie *kompetencií žiakov v oblasti celoživotného učenia sa* dosiahlo dobrú úroveň (84,9 %; Graf 1). Učiteľky na vyučovacích hodinách využívali efektívne stratégie vyučovania, ktorými motivovali žiakov k aktivite. Podnecovali ich k práci s chybou a často ju využívali

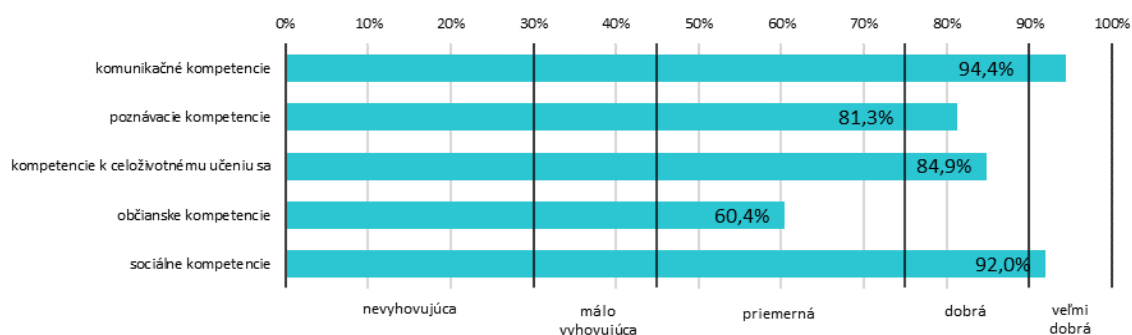
ako prostriedok učenia. Schopnosť kriticky myslieť si rozvíjali kladením otázok k preberanej téme a posudzovaním správnosti odpovedí na zadané úlohy. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky poskytovali žiakom priestor na hodnotenie vlastných výkonov a pokrokov v učení. Žiaci pomenovali svoje nedostatky v učení sa, vyjadrovali sa k tomu, čo sa naučili, čo zvládli, alebo čo k splneniu ich cieľa ešte chýbalo. Menej príležitostí dostali na hodnotenie výkonov svojich spolužiakov alebo na hodnotenie samotného vyučovacieho procesu.

Priemernú úroveň (60,4 %; Graf 1) dosiahlo rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov. Na väčšine vyučovacích hodín mali žiaci možnosť vyjadriť svoj názor a podporiť ho primeranou argumentáciou (ako sa správať na chodníku, aby nebola tlačienica a prečo; súčasný problém životného prostredia - ohrozenie zvierat chorobami; množstvo odpadu v prírode - návrhy na odstránenie; čo je odbyt tovaru; používanie opaľovacích krémov;...). Na polovici vyučovacích hodín dostali priestor aktívne počúvať svojich spolužiakov a prejavovať rešpekt k odlišným názorom, posudzovali názory, postoje, stanoviská iných.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií dosiahlo veľmi dobrú úroveň (92 %; Graf 1). Žiaci zmysluplne komunikovali pri učení s učiteľkou, so spolužiakmi, ich komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci (žiak – učiteľ, žiak – žiak,). Mali osvojené základné mäkké zručnosti a základy pre tolerantné a empatické vnímanie prejavov iných. Uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov so spolužiakmi, s učiteľkami. Kooperatívne zručnosti počas skupinovej práce si žiaci rozvíjali na väčšine vyučovacích hodín. Dokázali zmysluplne komunikovať a spolupracovať na zadaných úlohách a následne prezentovať výsledky spoločnej práce. Svoje výsledky spolupráce žiaci objektívne posúdili a aj zdôvodnili na polovici vyučovacích hodín.

Učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách stanovili ciele vyučovacej hodiny, zamerané na zdokonalenie výkonu žiakov. Stanovené ciele priebežne overovali. Individuálnym prístupom, opakovaným výkladom, prispôbením tempa práce a spoluprácou s pedagogickými asistentkami podporovali učenie každého žiaka. K názornosti a efektivite vyučovania prispievali vhodne zvolené materiálne pomôcky (obrázkový materiál, kartičky s hláskami a slovami, kocky s písmenami, didaktické hry). IKT zmysluplne k vyučovaniu použili na väčšine vyučovacích hodín, v menšej miere však viedli žiakov k zmysluplnému využitiu IKT. Efektívne stratégie vyučovania uplatnili na väčšine sledovaných vyučovacích hodín. Učiteľky motivovali žiakov a podporovali ich aktivitu vhodne zvolenými formami vyučovania, ktoré smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu a rozvíjaniu kritického myslenia na väčšine vyučovacích hodín. Dôraz kládli na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania a viedli žiakov k vzájomnému rešpektu, čím vytvárali prostredie istoty a psychického bezpečia. Formatívne hodnotili výkony žiakov takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Spätnú väzbu o dosiahnutých výkonoch poskytovali žiakom prostredníctvom slovného hodnotenia a klasifikácie, ktoré ojedinele zdôvodňovali.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda

Učenie sa žiaka

Počas vyučovacích hodín učiteľky rozvíjali *komunikačné kompetencie* žiakov prostredníctvom efektívnej komunikácie a práce s textom na veľmi dobrej úrovni (94,1 %; Graf 2). V riadenom rozhovore, v diskusii, pri prezentovaní výsledkov zadaných úloh sa žiaci okrem jednej vyučovacej hodiny vyjadrovali plynule, kultivovane a spisovne správne. Disponovali veku primerane rozvinutou slovnou zásobou, ktorá obsahovala adekvátnu odbornú terminológiu (číselná os, párne/nepárne čísla, prírodné spoločenstvá, filtrácia, bielkoviny). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci pracovali s textom, ktorý čítali alebo počúvali s porozumením, dokázali sa v ňom orientovať, vyhľadávať v ňom základné informácie a spájať širšie súvislosti obsahu so svojimi aktuálnymi poznatkami (usporiadanie a znázorňovanie čísel na číselnej osi, vyhľadávanie párnych/nepárnych čísel, určovanie rodinných príslušníkov, čítanie z mapy, práca s encyklopédiou). Menej text posudzovali, hodnotili a tvorili (vlastný návrh plagátu).

Rozvíjanie *poznávacích kompetencií* žiakov (68,5 %; Graf 3) dosiahlo priemernú úroveň. Prostredníctvom úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikačných úloh žiaci preukázali schopnosť reprodukovať osvojené vedomosti a uplatniť ich v konkrétnych situáciách (hra na rýchlosť násobenia a delenia, výskyt rovnej a krivej čiary v triede, zaradenie rastlín a živočíchov do prírodných spoločenstiev). Väčšina žiakov úspešne riešila analytické úlohy, porovnávala vzťahy, identifikovala súvislosti medzi informáciami a robila rozklad systémov na menšie časti. Úlohám na hodnotenie sa žiaci venovali na viac ako polovici vyučovacích hodín. Dokázali robiť rozhodnutia na základe kritérií, vyvodzovať závery zo získaných údajov, posudzovať ich správnosť a presnosť, najmä na vyučovacích hodinách MAT a PDA (vyvodenie vlastností párnych čísel, tráviaca sústava- prijímanie a vylučovanie potravy). Možnosť experimentovať, samostatne objavovať súvislosti, vytvárať vlastné návrhy a prichádzať s neobvyklými riešeniami dostali žiaci zriedkavo (problémová úloha s kombinovaným výpočtom, zostrojenie filtračného zariadenia, pokus rozpustnosti a nerozpustnosti látok s overovaním hypotézy – PDA, PVO).

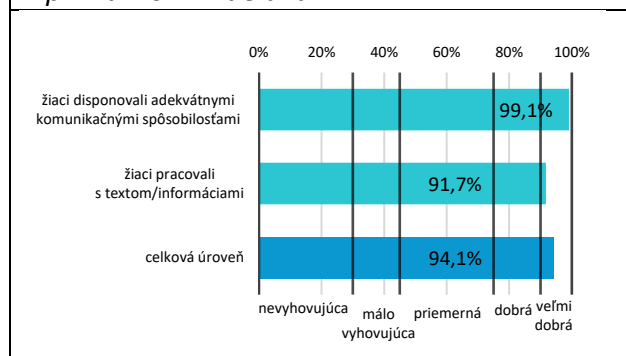
Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni (76,4 %; Graf 4). Učiteľky zvolili efektívne vyučovacie stratégie, žiaci boli aktívni a motivovaní. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci pracovali s chybou. Na podnet učiteliek vzniknuté chyby vyhľadávali, uvedomovali si príčiny ich vzniku a nachádzali riešenia na ich opravu. Pochopením informácií v širších súvislostiach žiaci preukázali schopnosť kriticky myslieť. Priestor na sebareflexiu a regulovanie vlastných učebných postupov dostali na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Schopnosť posúdiť úspešnosť či neúspešnosť výkonov svojich spolužiakov mali príležitosť len na tretine vyučovacích hodín.

Najnižšiu, málo vyhovujúcu úroveň, dosiahlo rozvíjanie *občianskych kompetencií žiakov* (38,9 %; Graf 5). Na viac ako polovici vyučovacích hodín žiaci prezentovali vlastné názory a hodnotové postoje týkajúce sa environmentálnej výchovy (funkcia lesa, význam čistej vody pre rastliny a živočíchov a jej ochrana), hodnotových postojov (rovnosť všetkých ľudí), zdravia človeka (zdravá strava a vyvážená potrava). V menšej miere dokázali svoje postoje zdôvodniť veku primeranou argumentáciou. Len na tretine vyučovacích hodín umožnili učiteľky žiakom viesť diskusiu o odlišných stanoviskách svojich spolužiakov.

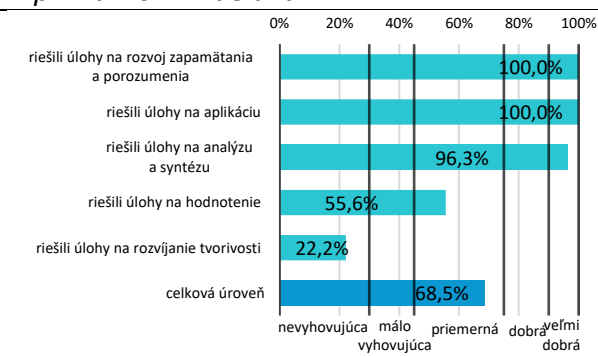
Sociálne kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na dobrej úrovni (86,1 %; Graf 6). Pozitívnym aspektom vyučovacích hodín bola aktívna interakcia a ústretová komunikácia medzi učiteľkami a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom. Žiaci sa správali kultivovane, primerane okolnostiam počas všetkých vyučovacích hodín a akceptáciou pravidiel prispievali k vytváraniu priaznivej triednej atmosféry. Skupinovú prácu alebo prácu vo dvojiciach zaradili učiteľky do výučby

na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín. Počas nich žiaci pristupovali k zadaným úlohám zodpovedne, preukázali schopnosť kooperovať a prezentovať výsledky spoločných činností (matematické putovanie s plnením úloh, zaradenie potravín do rôznych skupín). Zriedkavejšie žiaci prejavili schopnosť objektívne posudzovať a zdôvodňovať prezentované výsledky.

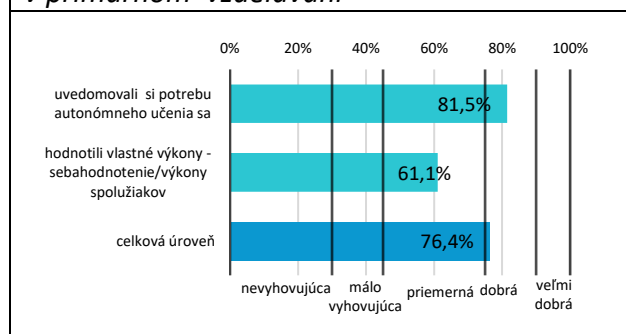
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



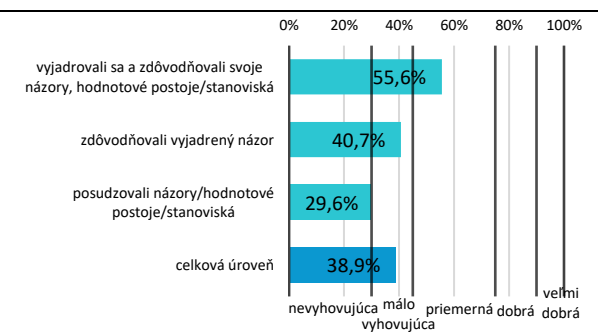
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



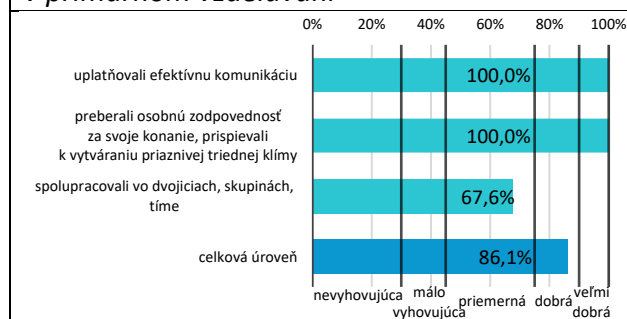
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, zrozumiteľné žiakom a zamerané na zdokonalenie ich výkonu, ktoré priebežne overovali. Žiakom poskytovali podporné stimuly pre učenie sa a vytvárali podmienky na ich inkluzívne vzdelávanie.

Počas vyučovania prihliadali na individuálne schopnosti žiakov, usmerňovali ich pri práci, zabezpečovali dostatok času na riešenie úloh, výber činností prispôbovali ich momentálnym dispozíciám. Žiakom so ZZ pomáhali s prekonávaním bariér v učení sa aj v spolupráci s pedagogickými asistentkami. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a jeho pochopenie podporili využitím učebných a materiálnych pomôcok (encyklopédie prírody, obrázky rastlín a zvierat, maketa srdca, tlakomer, balón ako improvizovaný model pľúc, kufrík s úlohami a obrázkami). Didaktickú techniku a IKT učiteľky zvolili zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania na menej ako polovici vyučovacích hodín. Optimálny výkon zabezpečovali pravidelným a premysleným zaradením vhodných vyučovacích stratégií. Žiakov motivovali k aktivite, pričom preferovali formy práce rozvíjajúce myšlienkové procesy na úrovni aplikácie a analýzy. Menej často používali vyučovacie stratégie smerujúce k rozvoju kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti zadávali zriedkavo. Kvalitu učenia sa žiakov podporovali atribúty ako rešpekt, dôvera, podpora, povzbudenie, empatia a autonómia, vďaka ktorým učiteľky vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia na všetkých vyučovacích hodinách. Výkony žiakov najčastejšie hodnotili klasifikáciou alebo slovne, sporadicky s odôvodnením. Formatívne hodnotenie uplatnili učiteľky na viac ako polovici vyučovacích hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	veľmi dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na vyjadrovanie vlastných názorov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Efektívnymi vyučovacími metódami, pestrými aktivitami, hrami, kvízmi rozvíjali učitelia počas edukácie *komunikačné kompetencie* žiakov na veľmi dobrej úrovni (95,2 %; Graf 7). V diskusii s učiteľmi, pri riešení úloh a zadaní, hodnotení výkonov spolužiakov, opakovaní osvojených vedomostí prezentovali oslovení žiaci pohotovú, veku primeranú komunikačnú spôsobilosť. Ich prejav bol kultivovaný, bez nárečových zlovykov, s rozvinutou slovnou zásobou a využitím odbornej terminológie. Úroveň rozvíjania uvedenej kompetencie podporili učitelia aj prácou s textom. V textoch žiaci vyhľadávali rôzne informácie (zvrtné slovesá, opytovacie zámená), znaky (povešť), chyby (gramatické), spájali ich obsah so svojimi vedomosťami. Schopnosťou

textovej analýzy dospeli k riešeniu zadania zameraných na túto zručnosť. Na väčšine vyučovacích hodín mali žiaci možnosť ponúknutý text posudzovať, hodnotiť či tvoriť, v čom preukázali upevnené zručnosti.

Priemernú úroveň (75,3 %; Graf 7) dosiahlo rozvíjanie *poznávacích kompetencií* žiakov. Učitelia zadávali žiakom rôzne náročné úlohy rozvíjajúce nižšie myšlienkové procesy, prostredníctvom ktorých overovali ich faktické vedomosti a získané zručnosti. Žiaci reprodukovali naučené vedomosti (gramatické kategórie slovies, charakteristické znaky povesti), vysvetľovali pojmy (dokonavý/nedokonavý vid, činnostné/stavové slovesá), formulovali charakteristiky. Nadobudnuté zručnosti preukazovali riešením aplikačných úloh (určovanie slovných druhov, vzorov podstatných mien). Častým zadávaním analytických (brainstorming – povest', pojmová mapa - slovesá), problémových a tvorivých úloh (na základe obrázkov vymysli vety s použitím dokonavého a nedokonavého slovesného vidu) rozvíjali učitelia vyššie myšlienkové procesy žiakov, podporovali ich tvorivosť, zvedavosť, fantáziu, či schopnosť rozhodovať sa na základe kritérií. Žiaci vyvodzovali vzájomné vzťahy medzi gramatickými kategóriami slovies, určovali prítomnosť pomocných slovies, robili rozbor slovných druhov. Pri riešení hodnotiacich a tvorivých úloh potrebovali usmernenie učiteľa.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov rozvíjali učitelia na dobrej úrovni (85,7 %; Graf 7). Zaujímavými, často kladenými otázkami, overovaním osvojených vedomostí prostredníctvom pripravených úloh/zadaní motivovali učitelia žiakov k aktivite. Prácou v skupine – rovesníckym učením, brainstormingom, voľným písaním rozvíjali ich kritické myslenie. Počas edukácie viedli žiakov k práci s chybou. Žiaci ju vyhľadávali, identifikovali príčiny jej vzniku, hľadali spôsob na jej odstránenie. Priestor na zhodnotenie vlastných výkonov, pokroku v učení a hodnotenie výkonov spolužiakov ponúkli učitelia žiakom na viac ako polovici vyučovacích hodín. Žiaci vyhodnocovali svoj prínos pre skupinu, pomenovali chyby, ktoré urobili, zručnosti a nové vedomosti, ktoré získali.

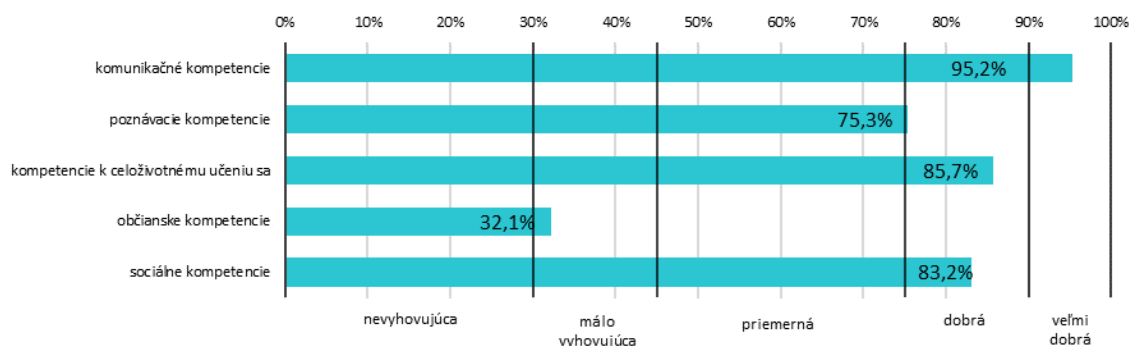
Na málo vyhovujúcej úrovni (32,1 %; Graf 7) rozvíjali učitelia *občianske kompetencie* žiakov. V menšej miere im na vyučovacích hodinách vytvárali príležitosť vyjadriť svoj názor, hodnotový postoj, pohľad na aktuálnu situáciu. Žiaci po vyzvaní učiteľom ochotne vyjadrovali svoje vnímanie diania okolo seba, otvorene prezentovali svoje názory, reflektovali na otázky učiteľov s využitím argumentov, s rešpektom prijali rozdielny názor spolužiakov.

Efektívnou komunikáciou so žiakmi počas riadeného rozhovoru, častým zaradením skupinovej práce do edukácie, rovesníckym učením rozvíjali učitelia *sociálne kompetencie* žiakov na dobrej úrovni (83,2 %; Graf 7). Žiaci sa aktívne zapájali do diskusie s učiteľmi, kooperácie so spolužiakmi, akceptovali jej pravidlá, vymieňali si skúsenosti, pohotovo reagovali na podnety zo strany učiteľov aj spolužiakov, navzájom sa počúvali, rešpektovali, spoločne sa podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Výsledky skupinovej práce prezentovali, ojedinele ich mali možnosť posúdiť, zdôvodniť, čo im nerobilo problém.

Cieľ vyučovacej hodiny s bližšou špecifikáciou očakávaných výsledkov učenia sa formulovali učitelia len zriedka. Žiakov informovali o téme preberaného učiva, aktivitách, ktoré budú na vyučovacej hodine robiť, náplni vyučovacej hodiny. Personalizáciou procesu výučby, rozvíjaním učebného potenciálu jednotlivcov, diferenciáciou učebných postupov vytvárali učitelia žiakom podporné stimuly pre učenie sa a zabezpečovali im podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Pre naplnenie učebného obsahu vyučovacieho predmetu, motiváciu, spiestrenie vyučovania využívali vhodne zvolené materiálno-technické prostriedky. Počas vzdelávania často využívali IKT zmysluplne k edukácii (práca s ukážkou, zvukovou nahrávkou), v rovnakej miere vytvorili príležitosť na využívanie IKT aj žiakom (vyhľadávanie odborných výrazov, kvíz o zámenách). Kritické myslenie žiakov rozvíjali prostredníctvom efektívnych stratégií vyučovania (brainstorming, čítanie s otázkami, učenie navzájom). Vyučovanie viedli empatickým prístupom,

ku každému žiakovi v triede pristupovali s rešpektom a toleranciou, vytvárali pozitívnu sociálnu klímu. Výkony žiakov hodnotili najčastejšie klasifikáciou aj so zdôvodnením. Formatívne hodnotenie výkonov žiakov uplatnili na jednej vyučovacej hodine.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, informatika, biológia, fyzika, geografia

Učenie sa žiakov

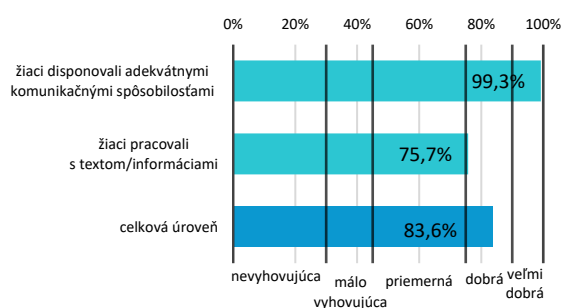
Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na sledovaných vyučovacích hodinách na dobrej úrovni (83,6 %; Graf 8). V diskusii, pri vzájomnej kooperácii v rámci skupinovej práce, prezentácii výsledkov skupinovej práce, ústnych odpovediach a na väčšine vyučovacích hodín aj pri práci s textom preukázali žiaci adekvátne komunikačné zručnosti. Počas edukácie sa vyjadrovali plynule, pohotovo, spisovne správne a kultivovane. Okrem jednej vyučovacej hodiny ANJ uplatňovali rozvinutú slovnú zásobu s častým využívaním odbornej terminológie. Prečítanému/počutému textu porozumeli, pracovali s ním, vyhľadávali v ňom požadované informácie, vo veľkej miere spájali jeho obsah s osvojenými vedomosťami. Možnosť text posudzovať, hodnotiť, tvoriť, prípadne k nemu zaujať stanovisko dostali na menej ako tretine vyučovacích hodín.

Rozvíjanie *poznávacích kompetencií* žiakov dosiahlo priemernú úroveň (72,6 %; Graf 9). Úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikačné úlohy podporujúce nižšie myšlienkové procesy riešili žiaci na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách. Vyššie myšlienkové procesy si rozvíjali riešením analytických úloh na každej vyučovacej hodine. Urobili rozbor systému na menšie prvky, triedili pojmy podľa zadania (GEO), porovnávali veličiny (FYZ), analyzovali vzťahy medzi pojmami/informáciami (BIO), pracovali so slovesnými časmi v trpnom rode na základe analógie, transformovali text zmenou osobného zámena (ANJ). Úlohy na hodnotenie a problémové úlohy riešili žiaci na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Pri riešení niektorých úloh potrebovali pomoc učiteľa alebo spolužiaka. Tvorivé úlohy ponúkali učitelia žiakom zriedkavejšie. Žiaci tvorili definíciu tepla, navrhli postup a výber vhodných pomôcok na realizáciu praktického cvičenia – FYZ, navrhovali možné riešenia pri konštrukcii štvoruholníkov - MAT. Bádateľské aktivity boli pozorované na vyučovacej hodine BIO. Žiaci si z vopred pripraveného senného nálevu vytvárali vlastné preparáty, ktoré sledovali pod mikroskopom, v nich pozorovali a určovali jednobunkovce. *Kompetencie k celoživotnému učeniu sa* žiakov rozvíjali učitelia na priemernej úrovni (74,8 %; Graf 10). Žiakov motivovali vhodne zvolenými vyučovacími metódami a formami práce k aktivite. Žiaci pracovali s chybou, niekedy aj úmyselne zadanou, identifikovali príčinu jej vzniku, hľadali spôsob jej opravy. Na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín im učitelia vytvorili priestor na rozvíjanie kritického myslenia. Dosiahnutú úroveň uvedených kompetencií znížili ojedinele realizované sebahodnotiace a hodnotiace procesy.

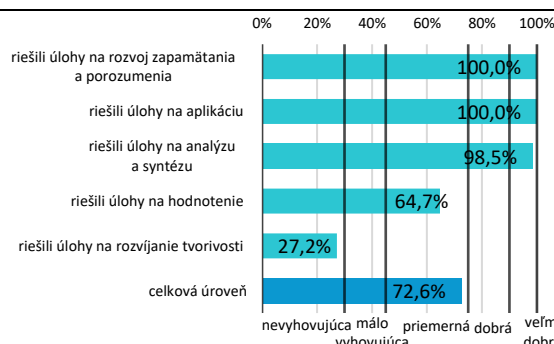
Rozvíjanie občianskych kompetencií bolo na málo vyhovujúcej úrovni (31,6 %; Graf 11). Žiaci na polovici vyučovacích hodín vyjadrovali názory k rôznym témam (environmentálne témy, porovnávanie regiónov, tradícií, ochrana zdravia). Zriedka mali možnosť podložiť ich argumentom. Možnosť posudzovať názory spolužiakov dostali v minimálnej miere.

Rozvíjanie *sociálnych kompetencií* žiakov dosiahlo priemernú úroveň (70,3 %; Graf 12). Okrem jednej vyučovacej hodiny ANJ žiaci efektívne komunikovali s pedagógmi a medzi sebou navzájom, počúvali sa, empaticky reagovali na vzájomné reakcie/podnety. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny BIO preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, svojím prístupom prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Príležitosť pracovať vo dvojici/v skupine dostali zriedka. Ak dostali príležitosť, vzájomne kooperovali pri riešení zadaných úloh. Ojedinele im bol vytvorený priestor na prezentovanie a argumentáciu výsledkov práce. Túto zručnosť preukázali a zvládli samostatne, niekedy s pomocou učiteľa.

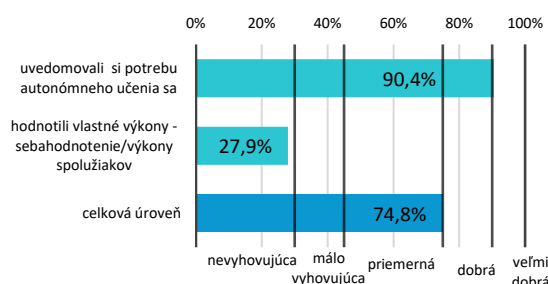
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



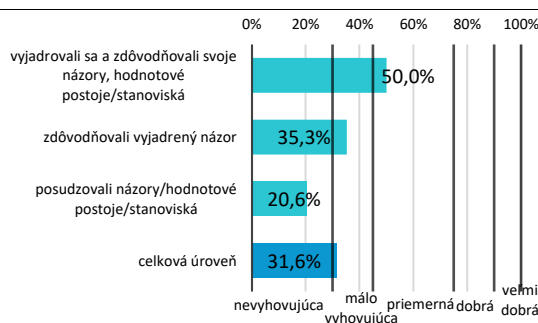
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



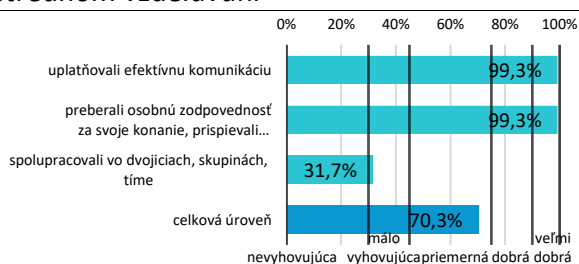
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny s priebežným overovaním jeho naplnenia na väčšine vyučovacích hodín. V menšej miere ho priebežne overovali. Individuálnym prístupom, opakovaným výkladom, prispôbením tempa, usmerňovaním pri práci, vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie často poskytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa. Žiakom so ZZ pomáhali prekonávať bariéry v učení pedagogické asistentky. Učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách vhodne a účelne využívali materiálno-technické prostriedky (nástenné mapy, atlasy, slepé mapy, obrázkové materiály, odmerné valce, telesá rôznej hustoty, váhy, rôzne teplomery, pracovný listy a zošity, rysovacie pomôcky, loptička k rozhovoru, kartičky so slovnou zásobou). Prostriedky IKT používali zmysluplne k edukácii na takmer polovici vyučovacích hodín (prezentácie, posluchové cvičenia výučbového softvéru). K zmysluplnému využívaniu IKT viedli žiakov na menej ako tretine vyučovacích hodín. Učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín. Žiakov motivovali v procese učenia sa, podporovali aplikáciu získaných vedomostí v reálnych situáciách, učivo vysvetľovali v súlade s vedeckými poznatkami. Použitím efektívnych vyučovacích metód a foriem práce rozvíjali vyššie myšlienkové procesy najmä na úrovni analýzy a hodnotenia, v malej miere na úrovni tvorivosti. Vyučovanie viedli učitelia empatickým prístupom, na vyučovacích hodinách vytvárali priaznivú atmosféru založenú na rešpekte a tolerancii. Umožnili všetkým žiakom byť aktívni, samostatní. Okrem jednej vyučovacej hodiny BIO zaistovali optimálne pracovné podmienky v triede a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania. Formatívne hodnotenie realizovali učitelia na takmer tretine vyučovacích hodín. Slovné hodnotenie/klasifikáciu žiakov uplatnili na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín. V menšej miere svoje hodnotenie zdôvodňovali.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na tímovú prácu, vyjadrovanie a argumentáciu vlastných názorov, na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) vypracovala škola v súlade s ustanoveniami školského zákona a štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Stanovené ciele nadväzovali na ciele uvedené

v koncepcii rozvoja školy a boli zamerané na kvalitné jazykové vzdelávanie, rozvoj pohybových zručností žiakov, rozvoj informačných a komunikačných zručností žiakov a rešpektovanie individuálnych potrieb všetkých žiakov. Ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy.

ŠkVP obsahoval učebný plán pre primárne vzdelávanie a učebný plán pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorých súčasťou boli vlastné poznámky. Učebné plány (UP) ŠkVP akceptovali rámcové učebné plány ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí.

Disponibilné hodiny v súlade s profiláciou školy v primárnom vzdelávaní škola využila na posilnenie vyučovacieho predmetu SJL² a zavedenie nového vyučovacieho predmetu anglický jazyk³. Taktiež posilnila disponibilnými hodinami v primárnom vzdelávaní vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb. V nižšom strednom vzdelávaní škola využila disponibilné hodiny na posilnenie vyučovacích predmetov SJL⁴, BIO⁵, GEO⁶, MAT⁷, dejepis⁸, výtvarná výchova⁹. Disponibilné hodiny boli využité aj na zavedenie nových vyučovacích predmetov cvičenia z anglického jazyka a cvičenia zo slovenského jazyka ako alternatívu k vyučovaniu druhého cudzieho jazyka. V nižšom strednom vzdelávaní škola vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb disponibilnými hodinami neposilnila. Vo vlastných poznámkach k UP ŠkVP mala uvedený spôsob realizácie tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova s využitím športových výcvikov a kurzov a alternatívnych pohybových aktivít v rozsahu 33 vyučovacích hodín počas školského roka.

Samostatnou prílohou ŠkVP bola stručná charakteristika, ciele uplatňovania a spôsoby realizácie prierezových tém pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie. Škola deklarovala realizáciu prierezových tém ako súčasť vzdelávacieho obsahu vyučovacích predmetov, formou projektov, exkurzií, kurzov, didaktických hier, besied.

Učebné osnovy (UO) vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu stanoveného príslušným ŠVP. Pre novozavedené vyučovacie predmety boli UO vypracované.

Škola v ŠkVP deklarovala zabezpečenie vhodných podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP). Na prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní prijala škola PO týkajúce sa úpravy obsahu výchovy a vzdelávania, metód, foriem práce a prístupov zodpovedajúcich individuálnym potrebám žiakov.

Riaditeľka školy vydala ŠkVP po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Verejne prístupný bol v riaditeľni školy a zverejnený na webovom sídle školy.

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov zabezpečujúcich deklarované zábery výchovy a vzdelávania žiakov. *Pedagogickú dokumentáciu* viedla škola v elektronickej¹⁰ podobe a v listinnej podobe¹¹ na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva,

² 2. a 3. ročník – v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine;

³ 1. ročník – 1 vyučovacia hodina; 2. ročník – 1 vyučovacia hodina;

⁴ 5., 7. a 9. ročník – v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine;

⁵ 6. ročník – 1 vyučovacia hodina;

⁶ 6. ročník, 7. ročník – v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine;

⁷ 5., 6., 8. ročník a 9. ročník – v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine;

⁸ 6. ročník – 1 vyučovacia hodina;

⁹ 5. ročník – 1 vyučovacia hodina;

¹⁰ triedne knihy, katalógové listy žiakov, protokoly o komisionálnych skúškach;

¹¹ triedne výkazy;

výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov na školský rok 2024 – 2025 vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, so súhlasom zástupcov zamestnancov a po schválení zriaďovateľom. Vchádzal z cieľov stanovených v ŠKVP, z aktuálnych potrieb školy a v súlade s ním sa uskutočňovalo vzdelávanie zamestnancov školy. Väčšina pedagogických zamestnancov absolvovala inovatívne vzdelávanie zamerané na rozvoj profesijných kompetencií v oblasti finančnej gramotnosti, kritického myslenia a vyšších kognitívnych procesov žiakov (Program FinQ). Niektorí pedagogickí zamestnanci si rozširovali svoje profesijné kompetencie účasťou na vzdelávaniach zameraných na kurikulum, rozvoj reziliencie v školskom prostredí, zvyšovanie digitálnych zručností a digitálnu transformáciu vzdelávania, stratégie a techniky formatívneho hodnotenia žiakov, rozvoj čitateľskej gramotnosti žiakov, prevenciu rizikového správania a sociálno-patologických javov v prostredí školy. Odborní zamestnanci svoje vzdelávanie zamerali na rozvoj emocionálnej inteligencie detí, diagnostiku detí a žiakov v systéme podporných opatrení. Riaditeľka školy a jej zástupcovia mali vypracované plány vlastného manažérskeho a profesijného rozvoja zamerané na projektový manažment v rámci rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania, sociálno-afektívny prístup v školskej praxi a inklúziu podporujúcu nenásilnú komunikáciu v školskom prostredí. Vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov malo pozitívny vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu, čo potvrdili priame pozorovania ŠŠI na vyučovacích hodinách. Riaditeľka školy vykonávala *štátnu správu* v prvom stupni v súlade s právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku vydala štyri rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí a jedno rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. V minulom školskom roku komisionálne skúšky vykonali dvaja žiaci nižšieho stredného vzdelávania.

Riaditeľka školy pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využívala *odbornú pomoc metodických orgánov* (1 metodické združenie a 6 predmetových komisií). Analýza obsahu zápisníc metodických orgánov potvrdila, že učitelia sa na zasadnutiach zaoberali skvalitňovaním výchovno-vzdelávacieho procesu, spoluprácou s mestskými inštitúciami, systémom hodnotenia a klasifikácie žiakov. Ďalej sa zaoberali rozborom písomných prác s následným prijatím opatrení k zisteným nedostatkom, vyhodnotením výchovno-vzdelávacích výsledkov za 1. polrok 2024/2025 so zameraním na žiakov ohrozených školským neúspechom, edukáciou žiakov so ZZ, intervenciami špeciálneho pedagóga a pedagogických asistentov. Z analýzy obsahu zápisníc a z rozhovoru s vedúcimi metodických orgánov vyplynulo, že členovia metodických orgánov sa nepodieľali na internom vzdelávaní a vzájomne si neodovzdávali poznatky z absolvovaných vzdelávaní.

Vedúci zamestnanci v spolupráci s pedagogickými zamestnancami vypracovali vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov. Mal zadefinované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Bol prerokovaný v pedagogickej rade, bol súčasťou ŠKVP a školského poriadku. O spôsobe hodnotenia oboznámili učitelia jednotlivých vyučovacích predmetov žiakov na prvých vyučovacích hodinách. Zákonní zástupcovia žiakov boli so spôsobom hodnotenia oboznámení na plenárnom zasadnutí a prostredníctvom EduPage. Bol zverejnený na webovom sídle školy ako samostatný dokument. Škola mala vytvorený systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov a nastavené konkrétne opatrenia. Na elimináciu príčin výchovno-vzdelávacích problémov žiaka v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiaka škola prijímala adekvátne opatrenia. Prostredníctvom osobných pohovorov informovala zákonných zástupcov žiakov. Z týchto pohovorov boli vyhotovené písomné záznamy.

Plán vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok obsahoval formy, metódy aj spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť riaditeľky školy a zástupcov riaditeľky školy bola rozpracovaná na jednotlivé mesiace a zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. V súlade s plánom vnútornej kontroly školy vykonávali vedúci pedagogickí zamestnanci hospitačnú činnosť. Zistenia z realizovaných hospitácií vyhodnocovali na pracovných poradách. Výsledky hospitačnej a kontrolnej činnosti analyzovali, k zisteným nedostatkom prijímali opatrenia a následne kontrolovali splnenie prijatých opatrení.

Hodnotenie pedagogických zamestnancov realizovalo vedenie školy v súlade s právnym predpisom. Systém hodnotenia, bol zameraný na rôzne oblasti činnosti pedagogických zamestnancov. Kritériá hodnotenia boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade.

Napriek tomu, že v dotazníku riaditeľka školy označila autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž, systematické plánované sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

S cieľom posúdiť vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom, vytváranie pozitívnej atmosféry v škole a podporovanie wellbeingu žiakov a pedagogických zamestnancov zadala ŠŠI anonymný dotazník 109 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 44 pedagogickým zamestnancom.

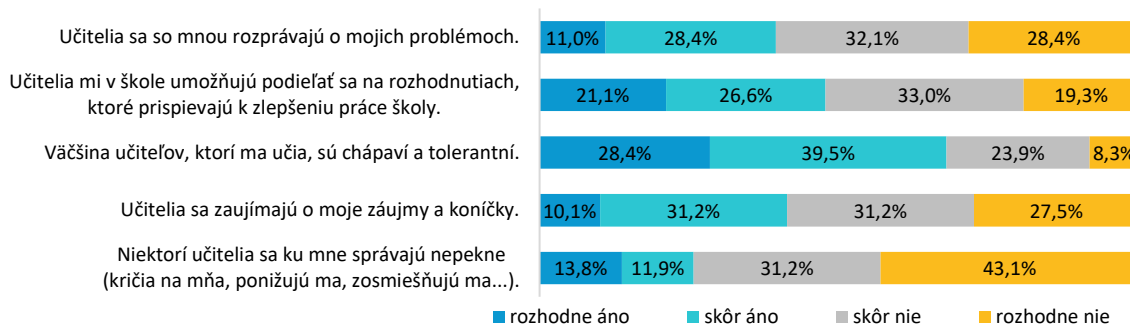
Z analýzy odpovedí žiakov v dotazníku zameraného na zisťovanie vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom vyplynulo, že žiaci nemajú pozitívne vzťahy s učiteľmi. 60,6 % žiakov sa v dotazníku vyjadrilo, že sa učitelia s nimi nerozprávajú o ich problémoch, 58,7 % žiakov vnímalo učiteľov ako tých, ktorí sa nezaujímajú o ich záujmy a koníčky. Viac ako polovica (52,3 %, Graf 13) žiakov potvrdila, že im učitelia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Nepekne správanie niektorých učiteľov (kričia na mňa, ponížujú ma, zosmiešňujú ma, ...) označila štvrtina žiakov. Napriek tomu 67,9 % žiakov potvrdilo, že väčšina učiteľov, ktorí ich učia sú chápaní a tolerantní. Analýzou odpovedí žiakov z dotazníka ŠŠI zistila, že žiaci vytvárajú pozitívne sociálne vzťahy v triede a pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole. Až 93,6 % z nich má medzi spolužiakmi kamarátov, s ktorými radi trávajú voľný čas a 72,5 % si myslí, že spolužiaci v triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí. 81,7 % žiakov potvrdilo, že ich spolužiaci prijali takých, akí sú a 68,8 % respondentov je rado, že chodí do svojej školy. Analýzou odpovedí ŠŠI ďalej zistila, že žiaci nepociťujú sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a nie sú motivovaní k učeniu sa. Viac ako tretina žiakov na hodinách často pociťuje nervozitu, úzkosť a stres. Viac ako dve tretiny žiakov sa často obáva, že v škole dostanú zlú známku, aj keď sú dobre pripravení. 63,3 % respondentov sa domnievalo, že dosahovanie dobrých výsledkov v škole im pomôže v ďalšom uplatnení sa v živote, viac ako polovica žiakov považovala to, čo sa v škole naučia za dôležité pre ďalší život, ale len 37,6 % opýtaných baví, čo sa v škole učia.

Výsledky odpovedí učiteľov v dotazníka zameraného na wellbeing pedagogických zamestnancov, potvrdili ich profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Všetci učitelia cítia spoluzodpovednosť za činnosť ich školy, práca na tejto škole ich baví a do práce sa zväčša tešia. Takmer všetci by svoju školu odporúčali ako dobré pracovné miesto. Väčšina učiteľov uviedla, že výhody učiteľského povolania u nich jednoznačne prevládajú nad nevýhodami. Pedagogickí zamestnanci sa v dotazníku vyjadrili, že nezvládajú vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie. 72,7 % učiteľov cíti stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a 61,4 % stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. Takmer polovica učiteľov mala pocit, že ich práca má negatívny vplyv na ich zdravie a vnímala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností. Všetci učitelia v dotazníku potvrdili, že pociťujú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Poskytujú žiakom alternatívne vysvetlenie učiva, ak niečomu nerozumejú. Darí sa im zaujať žiakov

na vyučovacej hodine, motivovať ich k rozvoju ich vlastného potenciálu a dosahovať v triede dodržiavanie pravidiel správania sa. Uvedené korešpondovalo so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia motivovali žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu. Učitelia takmer na každej vyučovacej hodine vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka a dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov.

Z vyhodnotenia výsledkov dotazníkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom *nie sú pozitívne a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov*.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma** školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Na posúdenie miery cielenej podpory od učiteľov pri osvojení si a využívaní efektívnych stratégií učenia sa žiakov ŠŠI použila odpovede žiakov zo zmieneného dotazníka. 46,8 % žiakov uviedlo, že učitelia ich neučia plánovať a organizovať si samostatné učenie sa, 45,9 % sa vyjadrilo, že učitelia nerobia vyučovanie zaujímavým, nepristupujú k nim podľa ich schopností (34,9 %) a nehodnotia (25,7 %) ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili. Podľa vyjadrenia 34 % žiakov im učitelia na vyučovacích hodinách nevytvárali priestor na diskusiu a 25,7 % poukázalo na to, že im učitelia neposkytujú možnosť hodnotiť svoju prácu. Tvrdenia žiakov boli v súlade so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Efektívne stratégie vyučovania učitelia neuplatnili na tretine pozorovaných vyučovacích hodín, žiaci svoje postoje a názory nemali možnosť vyjadriť na takmer polovici sledovaných vyučovacích hodín. Sebahodnotiace zručností u žiakov a aplikovanie formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov boli uplatnené na polovici sledovaných vyučovacích hodín. Na základe vyššie uvedených zistení učitelia cielene *nepodporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia*.

Na posúdenie skutočnosti, či škola systematicky buduje partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce, realizovala ŠŠI rozhovor s riaditeľkou školy, s výchovnou poradkyňou, koordinátorkami vo výchove a vzdelávaní a zadala anonymný dotazník 4 učiteľom menej úspešných žiakov.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami a zákonnými zástupcami sú korektné, založené na efektívnej komunikácii s triednymi učiteľmi, pedagogickými zamestnancami. Ďalej sa vyjadrila, že väčšina zákonných zástupcov prejavuje záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, aktívne sa zapája do celoškolských aj triednych rodičovských združení a zúčastňuje sa aktivít (manuálna pomoc v škole, školský ples, karneval), ktoré škola organizuje. Väčšina učiteľov menej úspešných žiakov v dotazníku uviedla, že neinicuje počas školského roka stretnutia s rodičmi žiakov na besiedkach a prehliadkach prác žiakov. Štvrtina učiteľov nevytvárala podmienky na spoluprácu a zapojenie

sa zákonných zástupcov žiakov do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti. Učitelia sa ďalej v dotazníku vyjadrili, že proaktívne kontaktujú rodičov a informujú ich o pokroku v učení sa žiakov, avšak komunikácia so zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov je značne limitovaná ich nezáujmom.

Z komparácie výsledkov dotazníkov a rozhovorov vyplynulo, že škola systematicky *nebudovala* partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce.

Na posúdenie, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI 109 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 5 členom školského parlamentu (ŠkP) anonymný dotazník. Analýzou odpovedí žiakov v dotazníku ŠŠI zistila, že škola *nepredstavovala bezpečné prostredie*, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka. 29,4 % žiakov sa v škole necíti dobre a bezpečne. 58,7 % žiakov poukázalo na to, že na vyučovaní niektorí žiaci vyrušujú a neposlúchajú učiteľov a 39,4 % opýtaných uviedlo, že niektorí spolužiaci sa cez prestávky bijú alebo hádajú. Ohováranie niektorými spolužiakmi v dotazníku potvrdilo 33,9 % žiakov. 20,2 % opýtaných označilo agresívne správanie zo strany niektorých spolužakov, vysmievanie sa 8,3 %. Skutočnosť, že niektorí spolužiaci sa s nimi nechcú rozprávať označilo 16,5 %, že im niektorí spolužiaci berú a ničia ich veci a že im niektorí spolužiaci fyzicky ubližujú zhodne 6,4 % žiakov. V dotazníku väčšina žiakov ďalej uviedla, že sa počas prestávok rozprávajú so spolužiakmi. Tretina žiakov svojimi odpoveďami v dotazníku potvrdila, že na hodinách nemôžu vyjadriť svoj názor, a taktiež tretina opýtaných nepovažovala učiteľov za spravodlivých, keď riešia problémy v správaní spolužakov. Vyjadrenia žiakov v dotazníku korešpondovali s odpoveďami žiakov v dotazníku pre členov ŠkP. Nie každý člen ŠkP považoval učiteľov za spravodlivých pri riešení porušenia disciplíny, ale väčšina vnímala učiteľov ako tých, ktorí si vážia každého žiaka rovnako. Väčšina žiakov v dotazníku označila, že sa v online priestore cítia bezpečne. Vyhrážanie napríklad na facebooku označilo 1,8 % opýtaných, ohováranie, písanie klamstiev, uverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek/videí 5,5 % žiakov.

Štvrtina žiakov v dotazníku uviedla, že zažila šikanovanie. Najčastejšie boli žiaci šikanovaní v triede počas prestávky (9,2 %), v priestoroch školy pred a po vyučovaní (6,4 %), v triede počas vyučovania (5,5 %), na chodbe počas prestávky (3,7 %). Svedkom šikanovania sa stávali počas prestávok na chodbe (21,1 %), v triede počas prestávok (12,8 %), pred vyučovaním alebo po vyučovaní v škole (6,4 %). O tom, že boli šikanovaní, sa zdôverili rodičom (16,5 %), 9,2 % kamarátovi/kamarátke, 4,6 % triednemu učiteľovi. Niektorí žiaci (11 %) sa nezdôverili nikomu. Viac ako polovica žiakov pomohla svojmu spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Členovia ŠkP (80 %) sa v dotazníku vyjadrili, že sa nezaoberali na zasadnutiach ŠkP šikanovaním. Tretina žiakov v dotazníku označila, že neskoré príchody na vyučovanie im učitelia prepáčia. 10,1 % žiakov sa vyjadrilo, že vymieškali vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy, 4,6 % vymieškalo vyučovanie, lebo sa bálo učiteľa a 1,8 % žiakov uviedlo, že vymieškali vyučovaciu hodinu, lebo sa báli starších žiakov/spolužakov.

Riaditeľka školy a členovia školského podporného tímu v rozhovore potvrdili realizáciu preventívnych aktivít zameraných na bezpečnosť v školskom priestore, prevenciu návykového a rizikového správania a prevenciu negatívneho vplyvu médií na životný štýl žiakov, čo korešpondovalo s odpoveďami žiakov (58,7 %), keď v dotazníku uviedli, že sa v škole učia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Obsah triednych kníh (EduPage) potvrdil, že žiaci v tomto školskom roku absolvovali preventívno-výchovné programy (Čajovňa u psychologičky, Dobré vzťahy v triede, Aktivity v Centre sociálnych služieb Žarec, Preventívny program ovce.sk, Živé knižnice, Farebný týždeň), besedy (Dobré vzťahy v triede, Nebezpečné online hry a výzvy na internete so zreteľom na fenomén „SQUID GAME“, Beseda o drogových závislostiach),

prednášky (Zdravá výživa) a vzdelávacie aktivity (Viem, čo zjem, Spolupráca v kolektíve, Zdravá výživa). Na zistenie aktuálneho stavu bezpečného prostredia škola v aktuálnom školskom roku realizovala dotazník. Na základe analýzy výsledkov odpovedí prijala riaditeľka školy opatrenia, triedne učiteľky v spolupráci so školskou psychologičkou realizovali v triede aktivity na zlepšenie klímy. Výchovná poradkyňa a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní v riadenom rozhovore uviedli spôsob riešenia negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania v tomto školskom roku (kyberšikanovanie, posmievanie sa, zosmiešňovanie spolužiakov; vandalizmus, ničenie školského zariadenia a vecí spolužiakov; nerešpektovanie učiteľov) v spolupráci s ich zákonnými zástupcami, čo potvrdila analýza obsahu predložených záznamov. Škola evidovala *menej úspešných žiakov* (MÚŽ). Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že systém včasného varovania pre MÚŽ spočíval vo včasnom rozpoznávaní rizikových žiakov prostredníctvom pedagogickej diagnostiky. Tento proces prebiehal v úzkej spolupráci s členmi metodických orgánov a podporným tímom, ako aj so zákonnými zástupcami. Na podporu žiakov uplatňovali individuálny prístup a v prípade potreby im poskytovali doučovanie, ktoré zabezpečovali pedagogické asistentky v popoludňajších hodinách. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že v aktuálnom školskom roku počet žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému bol nižší ako v minulom školskom roku. Podľa jej vyjadrenia pedagogickí zamestnanci na zasadnutiach pedagogickej rady posudzovali efektivitu nastavených podporných opatrení aj pre menej úspešných žiakov. Najčastejšie vzdelávacie problémy mali žiaci vo vyučovacích predmetoch SJL, MAT, FYZ a chémia. Ako príčinu školského neúspechu podmienené žiakovou osobnosťou riaditeľka školy uviedla špecifické výchovno-vzdelávacie potreby, nesprávne postoje k učeniu sa, problémové správanie sa, inklinovanie k problémovým skupinám, asociálne správanie, impulzivnosť, nepravidelnú dochádzku do školy. Ako príčiny neprospievania podmienené rodinou žiaka riaditeľka označila nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí, kultúrnu úroveň rodiny a narušenú štruktúru rodiny. Ako príčiny neprospievania podmienené školou spomenula vyššie požiadavky na vedomosti a zručnosti žiakov.

S cieľom zistiť príčiny školského neúspechu žiakov zadala ŠŠI anonymný dotazník 5 MÚŽ nižšieho stredného vzdelávania a 4 pedagogickým zamestnancom. Z analýzy odpovedí v dotazníkoch vyplynulo, že učitelia počas vyučovacích hodín venovali individuálnu pozornosť MÚŽ opätovným vysvetlením učiva pri lavici, alebo odpovedali na ich doplňujúce otázky, čo korešpondovalo s vyjadreniami všetkých žiakov. Všetci učitelia sa vyjadrili, že pri hodnotení žiaka vysvetlia, kde urobil chyby a v čom sa môže ešte zlepšiť. Svojimi odpoveďami väčšina žiakov potvrdila, že keď niečo nevedia, učitelia im nedajú hneď zlú známku, ale vysvetlia, kde robia chyby. Zároveň učitelia v dotazníku uviedli, že ako jednu z foriem podpory MÚŽ vytvárajú podmienky na rovesnícke učenie. V dotazníkoch to potvrdila len polovica žiakov. Učitelia v dotazníku ďalej konštatovali, že pri vzdelávaní MÚŽ mali možnosť spolupracovať počas vyučovacích hodín s pedagogickou asistentkou alebo s ďalším učiteľom, čo žiaci svojimi odpoveďami nepotvrdili.

Učitelia proaktívne kontaktovali rodičov a informovali ich o pokrokoch žiaka v štúdiu, čo bolo v súlade s odpoveďami väčšiny žiakov v dotazníku. Pri zavádzaní nového učiva väčšina učiteľov ako najčastejšiu formu označila frontálne vyučovanie. Väčšina žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že vyučovanie ich prestane baviť vtedy, keď niečomu nerozumejú.

Riaditeľka školy v rozhovore o výchovno-vzdelávacích problémoch detí cudzincov zdôraznila, že žiaci majú komunikačné obmedzenia spôsobené jazykovou bariérou. Podmienky pre zabezpečenie rovných príležitostí k vzdelávaniu škola vytvárala pre všetkých žiakov dodržiavaním princípov *nediskriminačného prístupu*. Sporadicky sa vyskytujúce problematické vzťahy so spolužiakmi eliminovala aktivitami zameranými na upevnenie vzťahov v triednom

kolektíve, individuálnym prístupom k žiakom zo strany pedagógov a spoluprácou so zákonnými zástupcami.

Škola poskytovala *podporné opatrenia* 57 žiakom, z nich 34 žiakom so ZZ, 19 žiakom na základe pedagogickej diagnostiky a 4 cudzincom. Najčastejšími PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (52 žiakom), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (49 žiakom), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov (32 žiakom), zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede a poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (27 žiakom). PO poskytovali učitelia, pedagogickí asistenti, školský logopéd a v prípade potreby aj školskí špeciálni pedagógovia. Rozsah ich poskytovania stanovili na 5 až 10 mesiacov. Vyhodnotenie PO škola realizovala priebežne, minimálne dvakrát za školský rok.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy obsahu predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola *kooperovala* s rôznymi organizáciami v meste a v širšom okolí. Žiaci školy sa zúčastňovali vedomostných, umeleckých a športových súťaží zameraných na tvorivosť, jazykové zručnosti, športové a všeobecné schopnosti. Škola budovala partnerské vzťahy so základnou školou v Bulonde, v štáte Uganda. Organizovaním finančnej zbierky prispeli žiaci a oslovená verejnosť partnerskej škole na vybudovanie priestorov a zabezpečenie kúpy IKT. Prvou spoločne realizovanou aktivitou bolo online stretnutie. Podľa slov riaditeľky školy žiaci mali možnosť spoznať život v škole svojich rovesníkov a získať nových kamarátov. O realizácii školských a mimoškolských aktivít informovala škola verejnosť na webovom sídle školy, prostredníctvom sociálnej siete, stránky mesta a miestnej tlače. V čase mimo vyučovania škola prenajímala svoje priestory viacerým organizáciám.

Výchovná poradkyňa zabezpečovala aj kariérové poradenstvo. Pracovala podľa plánu práce na aktuálny školský rok. Mala vytvorené primerané priestorové a materiálno-technické podmienky, vrátane vybavenia IKT s prístupom na internet. Pre žiakov a ich zákonných zástupcov mala určené konzultačné hodiny. Na posúdenie efektivity poskytovaného výchovného poradenstva zadala ŠŠI dotazník 58 žiakom 8. a 9. ročníka, členom ŠkP a viedla rozhovor s výchovnou poradkyňou a s riaditeľkou školy. Z analýzy odpovedí žiackeho dotazníka vyplynulo, že 98,3 % žiakov poznalo výchovnú poradkyňu. Väčšina žiakov v dotazníku uviedla, že výchovná poradkyňa sa zaujíma o ich problémy a vedeli, že im výchovný poradca poradí, keď potrebujú. Analýza obsahu predloženej dokumentácie preukázala, že výchovná poradkyňa poskytovala poradenstvo pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a podieľala sa na riešení výchovných problémov žiakov. Z realizovaných stretnutí viedla písomné záznamy v denníku výchovného poradcu. Pravidelné stretávanie sa s výchovnou poradkyňou potvrdilo v dotazníku len 12,1 % žiakov, 10,3 % sa s ňou stretlo 1 alebo 2 krát. Časť žiakov (8,6%) uviedla, že sa s ňou nechceli stretávať a 69 % žiakov označilo možnosť, že pomoc výchovnej poradkyne nepotrebovali. Žiaci v dotazníku ďalej uviedli, že na stretnutiach s výchovnou poradkyňou sa najčastejšie rozprávali o poskytovaní informácií o ďalšom štúdiu (12,1 % žiakov), o ich správaní sa v škole (6,9 %), o ťažkostiach s učením (6,9 %), o tom, ako si rozumejú so spolužiakmi (6,9 %), ako si rozumejú s učiteľmi (1,7 %), s rodičmi (1,7 %). Organizovanie stretnutí žiakov s odborníkmi z rôznych oblastí potvrdilo v dotazníku 65,5 % opýtaných. Výchovná poradkyňa zabezpečovala realizáciu aktivít s triednymi kolektívami, ktoré boli zamerané na zlepšenie správania sa žiakov v škole, na zlepšenie vzťahov v triede, na šikanovanie. Spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi v dotazníku zadanom ŠŠI potvrdilo 40 % členov ŠkP. V spolupráci s rôznymi organizáciami,

ale aj sociálnym kurátorom realizovala pre žiakov aktivity zamerané na prevenciu výskytu sociálno-patologických javov. Z analýzy dokumentácie výchovnej poradkyne a odpovedí žiakov vyplynulo, že systém poskytovania poradenstva a prevencie pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov bol efektívny.

Efektívny bol aj systém poskytovania výchovného poradenstva pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. V rozhovore výchovná poradkyňa uviedla, že pravidelne navrhovala vedeniu školy opatrenia prispievajúce k formovaniu osobnosti žiakov. Z jej vyjadrenia a z analýzy obsahu zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady a pracovných porád vyplynulo, že učiteľom poskytovala metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov. Stretávanie zákonných zástupcov žiakov s výchovnou poradkyňou potvrdilo v dotazníku 41,4 % žiakov.

V oblasti *kariérového poradenstva* výchovná poradkyňa pracovala podľa plánu práce na aktuálny školský rok. Systém poskytovania kariérového poradenstva a pomoci žiakom a ich zákonným zástupcom mala nastavený efektívne. Svoju činnosť zamerala na oblasť starostlivosti o žiakov, poskytovanie individuálnych stretnutí a skupinových konzultácií žiakom a rodičom, triednym učiteľom, spolupracovala s vedením školy, učiteľmi a ostatnými odbornými zamestnancami školy. V rámci stanovených konzultačných hodín poskytovala konzultácie žiakom a ich zákonným zástupcom, usmerňovala žiakov pri voľbe ďalšieho štúdia. Deklarovala spoluprácu s odbornými zamestnancami Centra poradenstva a prevencie (CPP) v Čadci. O možnostiach ďalšieho štúdia, prijímacom konaní a potrebách trhu práce informovala žiakov a zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom EduPage a formou osobných konzultácií. O poskytovaných službách v oblasti kariérového poradenstva viedla písomné záznamy.

Systém poskytovania poradenskej a informačnej činnosti dostatočne napomáhal žiakom pri stanovovaní vzdelávacích a profesijných cieľov. Z anonymného dotazníka, zameraného na kariérové poradenstvo, zadaného 58 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že kariérovú poradkyňu poznali takmer všetci žiaci (93,1 %). Rovnaká časť žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že je dôležité mať takéhoto učiteľa v škole. Až 86,2 % žiakov si uvedomovalo dôležitosť rozhodnutia pri výbere strednej školy pre ich ďalší život. Účasť žiakov na osobnom rozhovore s kariérovou poradkyňou o tom, akú školu si majú vybrať, potvrdila polovica žiakov. Na základe odporúčania kariérovej poradkyne si vybralo školu 6,9 % opýtaných. Z rozhovoru s kariérovou poradkyňou vyplynulo, že organizovala diagnostiku žiakov v oblasti profesijnej orientácie zamestnancami CPP v deviatom ročníku. 63,8 % žiakov potvrdilo, že im kariérová poradkyňa zabezpečila možnosť vykonať viacero testov, aby sa dozvedeli, aké povolanie je pre nich dobré. Na otázku, či kariérová poradkyňa rozprávala o možnostiach študovať v školách v duálnom vzdelávaní, 65,5 % žiakov odpovedalo kladne. Aj napriek tomu, že väčšina žiakov v dotazníku svojimi odpoveďami nepotvrdila stretávanie sa zákonných zástupcov s kariérovou poradkyňou, analýza obsahu predloženej dokumentácie kariérového poradenstva potvrdila poskytovanie poradenských služieb žiakom a ich zákonným zástupcom formou osobných konzultácií o možnostiach ďalšieho štúdia. Ďalej preukázala, že v rámci kariérového poradenstva škola pri poskytovaní informácií o potrebách trhu práce spolupracuje s rôznymi subjektami.

Primárnu prevenciu sociálno-patologických javov a drogových závislostí zabezpečovali dve *koordinátorky vo výchove a vzdelávaní*. Svoju činnosť vykonávali podľa plánu preventívnych činností a akčného plánu boja proti obezite. Zamerali ju na prevenciu výskytu sociálno-patologických javov v škole, elimináciu rizikového správania žiakov, podporu zdravého životného štýlu, prevenciu a riešenie výskytu kyberšikanovania, bezpečné používanie internetu, boj proti návykovým látkam a trestno-právnu zodpovednosť mládeže. Realizovali cielené skupinové aktivity so žiakmi v spolupráci s CPP Čadca, mestskou políciou, Policajným zborom v Čadci, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci (beseda s liečenými narkomanmi, Chuť žiť - preventívny program poruchy príjmu potravy). Prostredníctvom EduPage poskytovali

učiteľom a zákonným zástupcom žiakov informácie o pripravovaných a realizovaných aktivitách v oblasti prevencie výskytu sociálno-patologických javov.

V škole pôsobili dvaja *školskí špeciálni pedagógovia*. Na základe špeciálno-pedagogickej diagnostiky poskytovali intervencie žiakom podľa stanovených rozvrhov. Zabezpečovali kompenzačné pomôcky pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. Vykonávali pozorovania triednych kolektívov. O svojej činnosti informovali pedagogických zamestnancov na pracovných poradách. Analýza predloženej dokumentácie deklarovala spoluprácu s pedagogickými zamestnancami, vedením školy, zákonnými zástupcami žiakov a zariadeniami poradenstva a prevencie. Pravidelne kontrolovali prácu pedagogických asistentiek na vyučovacích hodinách, o čom vyhotovovali písomné záznamy.

Školská logopedička poskytovala individuálne logopedické intervencie žiakom s narušenou komunikačnou schopnosťou, konzultácie zákonným zástupcom žiakov a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom. Svoju činnosť vykonávala podľa plánu logopedickej intervencie vypracovanej pre každého žiaka samostatne. Spolupracovala so školskými špeciálnymi pedagógmi a školským podporným tímom.

Školská psychologička svoju činnosť zameriavala sa na poskytovanie krízovej intervencie a zabezpečovanie podporných opatrení pre žiakov školy. Poskytovala konzultácie a odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom, žiakom aj ich zákonným zástupcom. V škole mala vytvorené vhodné priestorové aj materiálno-technické podmienky.

Práca 7 pedagogických asistentiek pod vedením špeciálnej pedagogičky bola zameraná na poskytovanie pomoci žiakom so ZZ pri prekonávaní bariér vo výchovno-vzdelávacom procese. Pedagogické asistentky pracovali podľa vypracovaného rozvrhu hodín. Analýza obsahu denníkov pedagogických asistentiek preukázala pomoc, aktivity a prácu so žiakmi so ZZ.

V škole pôsobil *školský podporný tím*, ktorého členmi boli školská psychologička, školskí špeciálni pedagógovia, školská logopedička, výchovná poradkyňa a pedagogickí asistenti. Ich činnosť bola zameraná na prácu so žiakmi so ZZ a žiakmi s PO, ich zákonnými zástupcami, učiteľmi a na riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Zápisnice školského podporného tímu z pravidelných stretnutí potvrdili poskytovanie individuálnych konzultácií žiakom, zákonným zástupcom žiakov a pedagogickým zamestnancom. Tiež deklarovali spoluprácu s pedagogickými zamestnancami pri úprave písomných prác žiakov so ZZ a PO.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces v škole bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Riaditeľka školy a jej zástupcovia spĺňali požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Celková *odbornosť vyučovania* bola 92,2 %. Odbornosť vyučovania v triedach primárneho vzdelávania bola zabezpečená na 94,8 %, neodborne bolo vyučovaných 16 vyučovacích hodín (ANJ 3, INF 12, etická výchova 1). V triedach nižšieho stredného vzdelávania odbornosť vyučovania dosiahla úroveň 90,1 %. Neodborne bolo vyučovaných 39 vyučovacích hodín (ANJ 3, INF 13, etická výchova 1, technika 14, hudobná výchova 1, výtvarná výchova 7).

Budova školy pozostávala zo 4 pavilónov. Výchovno-vzdelávací proces realizovala v 12 kmeňových triedach primárneho vzdelávania, žiaci nižšieho stredného vzdelávania sa vzdelávali v 15 učebniach. Vo vyučovacích predmetoch dejepis, MAT, SJL, GEO sa vzdelávali v 4 učebniach a v 11 odborných učebniach sa vzdelávali vo vyučovacích predmetoch cudzie jazyky, výtvarná výchova, technika, chémia, INF, FYZ, BIO. Škola disponovala multimediálnou učebňou, relaxačno - logopedickou miestnosťou, učebňou špeciálnej pedagogiky, učebňou

individuálneho vzdelávania, školskou knižnicou, cvičnou kuchynkou, herňou a miestnosťou pre zdravotníka. Telesnú a športovú výchovu realizovala v 2 telocvičniach, v prípade priaznivého počasia žiaci využívali 3 športové ihriská (multifunkčné, volejbalové, basketbalové) v areáli školy. Na relaxáciu počas prestávok slúžili žiakom oddychové zóny v priestoroch chodieb, vybavené boli lavičkami, kreslami, stoličkami, stolným futbalom, stolno-tenisovými stolmi a čitateľskými kútikmi. Žiaci mali vyhradené miesto na odkladanie vecí v uzamykateľných skrinkách a uzavretých miestnostiach na prízemí školy. Riaditeľka školy a jej zástupcovia mali pre svoju činnosť samostatné miestnosti. Učitelia mali vyhradený pracovný priestor v kabinetoch, výchovná poradkyňa, školské špeciálne pedagogičky, školská psychologička, školská logopedička, školská zdravotníčka a pedagogické asistentky pracovali v samostatných miestnostiach. Stravovanie žiakov a pedagógov škola zabezpečovala v školskej jedálni. Činnosť ŠKD prebiehala v 8 kmeňových triedach primárneho vzdelávania. Priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa stanoveného rozvrhu hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov, v mimovyučovacom čase v nich prebiehali aktivity pre žiakov realizované CVČ Čadca. Súčasťou areálu školy bol ovocný sad a dopravné ihrisko. Škola mala vytvorený bezbariérový vstup a bezbariérové prostredie pre žiakov so ZZ. Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov.

Škola disponovala dostatkom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaM SR. Vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu UO jednotlivých vyučovacích predmetov bolo dostatočné. Škola mala funkčnú digitálnu techniku (dataprojektory, interaktívne tabule, notebooky, počítače). Pripojenie na internet bolo pre potreby školy postačujúce. Niektoré učebné pomôcky si škola priebežne dopĺňala alebo si ich učitelia pripravovali svojpomocne. Z hospitačných zistení ŠŠI vyplynulo, že materiálno-technické prostriedky edukácie využívali učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu žiakov so ZZ mala škola dostatok kompenzačných pomôcok.

V minulom školskom roku vymeskali žiaci školy spolu 45 132 vyučovacích hodín. Žiaci primárneho vzdelávania vymeskali 19 082 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2023/2024 udelila riaditeľka školy 123 žiakom primárneho vzdelávania pochvalu riaditeľom školy¹² a 1 žiakovi uložila pokarhanie riaditeľom školy¹³. Žiaci nižšieho stredného vzdelávania vymeskali 26 050 vyučovacích hodín, z nich 32 hodín neospravedlnených. Na konci školského roka 2023/2024 riaditeľka školy udelila 76 žiakom nižšieho stredného vzdelávania pochvalu riaditeľom školy¹⁴ a 7 žiakom uložila pokarhanie riaditeľom školy¹⁵. Správanie 2 žiakov škola hodnotila stupňom klasifikácie 2 – uspokojivé¹⁶, správanie 1 žiaka stupňom klasifikácie 3 – menej uspokojivé¹⁷.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy vydala *školský poriadok*. Jeho znenie bolo verejne prístupné na webovom sídle školy, na chodbe školy a u riaditeľky školy. Žiaci školy a ich zákonní zástupcovia boli so školským poriadkom preukázateľne oboznámení. Dokument obsahoval všetky požadované náležitosti. Upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, segregáciou a násilím. Postup

¹² 55 žiakom 1. ročníka, 23 žiakom 2. ročníka, 17 žiakom 3. ročníka, 28 žiakom 4. ročníka;

¹³ 1 žiak 2. ročníka;

¹⁴ 16 žiakom 5. ročníka, 13 žiakom 6. ročníka, 27 žiakom 7. ročníka, 7 žiakom 8. ročníka, 13 žiakom 9. ročníka;

¹⁵ 3 žiaci 5. ročníka, 4 žiaci 7. ročníka;

¹⁶ 1 žiak 7. ročníka, 1 žiak 9. ročníka;

¹⁷ 1 žiak 7. ročníka.

pri riešení šikanovania škola upravila vo vnútornej smernici. V anonymnom dotazníku ŠŠI zadanom žiakom nižšieho stredného vzdelávania 83,5 % opýtaných potvrdilo, že sa s učiteľmi rozprávali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

Škola mala ustanovený ŠkP, zložený zo zástupcov tried 5. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom, mal vypracovaný plán práce a pracoval pod vedením koordinátora školského parlamentu. Z dotazníka zadaného členom ŠkP vyplynulo, že všetci členovia vnímali svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že akceptuje názory, námety, návrhy a pripomienky členov ŠkP na zlepšenie práce školy, čo nekorešpondovalo s odpoveďami členov ŠkP. Aj keď 60 % opýtaných svojou odpoveďou v dotazníku potvrdilo, že navrhujú aktivity do plánu práce školy, podnety na zlepšenie práce školy, rovnaký počet respondentov priznalo, že do školského poriadku neboli doplnené ich návrhy a pripomienky a 20 % členov ŠkP sa vyjadrilo, že vedenie školy neprijíma ich námety na zlepšenie práce školy.

Škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, organizáciu prestávok, vrátane prestávky na obed. Nedostatkom bolo, že pri vyučovaní vyučovacích predmetov ANJ v 1. a 2. ročníku a vyučovacieho predmetu náboženská výchova v 8. ročníku škola prekročila maximálny stanovený počet žiakov v skupine.

Pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií škola zaistovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia pri výchovno-vzdelávacej činnosti boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Žiaci v procese učenia sa preukázali *komunikačné kompetencie* na dobrej úrovni. Disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, spisovne správne, ich prejav bol kultivovaný, zväčša veku primeraný s využitím odbornej slovnej zásoby. Pri práci s textom textu porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať informácie a spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Na polovici sledovaných vyučovacích hodín text hodnotili, posudzovali, či tvorili.

Poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na *priemernej úrovni*. Žiaci riešili najmä úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie. Samostatne reprodukovali konkrétne fakty, vedomosti a informácie, ojedinele s pomocou učiteľa aplikovali nadobudnuté zručnosti a vedomosti v konkrétnych situáciách. Vyššie myšlienkové procesy si najčastejšie rozvíjali úlohami na analýzu a hodnotenie. Tvorivé úlohy zadávali učitelia žiakom v menšej miere.

Úroveň rozvíjania *kompetencií k celoživotnému učeniu* sa žiakov bola na dobrej úrovni. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, rozvíjanie ich kritického myslenia bolo pozorované na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Pracovať s chybou dokázali na väčšine vyučovacích hodín, chybu vyhľadávali, identifikovali príčinu jej vzniku, hľadali riešenie na jej opravu. Na polovici vyučovacích hodinách dostali priestor na sebahodnotenie. Boli podnecovaní k hodnoteniu svojich výkonov, posudzovali svoj pokrok v učení, dokázali pomenovať nedostatky vo svojich vedomostiach a zručnostiach, tiež zhodnotiť výkon spolužiakov, skupiny, triedy.

Rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov dosiahlo málo vyhovujúcu úroveň. Žiaci dostali možnosť vyjadriť svoj názor na viac ako polovici vyučovacích hodín. Vyjadrený názor však zdôvodňovali v menšej miere a priestor na aktívne počúvanie a rešpektovanie názorov a postojov iných im bol vytvorený len na štvrtine vyučovacích hodín.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni. Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov vo vzájomnej komunikácii a dodržiavanie pravidiel správania sa a akceptácia seba navzájom prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry. Zadávaním skupinovej práce na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín vytvárali učitelia žiakom priestor na nácvik kooperatívnych zručností. Pri riešení zadaní žiaci akceptovali pravidlá spolupráce, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, výsledok spolupráce prezentovali. Pri práci v skupinách/dvojiciach učitelia umožnili žiakom v malej miere objektívne posúdiť výsledky práce, čo oslabovalo rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí žiakom na vyjadrovanie a argumentáciu vlastných názorov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovala podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov, bol vypracovaný v súlade so ŠVP a v súlade s ustanoveniami školského zákona. Riaditeľka školy ho vydala po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym, personálnym, materiálno-technickým podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy. Profesionálny rozvoj pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov bol realizovaný v súlade s aktuálnymi cieľmi a potrebami školy. Priame pozorovania ŠŠI na vyučovacích hodinách potvrdili, že absolvované vzdelávania zamestnancov školy mali pozitívny vplyv na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu.

Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.

Kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov bola plánovaná a zameraná na všetky oblasti výchovy a vzdelávania. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci sa aktívne podieľali na vytváraní pozitívnej klímy školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi navzájom nepodporovali priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a učiteľov. Škola systematicky nebudovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce a nebola bezpečným prostredím, ktoré rešpektovalo individuality každého žiaka. Učitelia nepodporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia.

Škola prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám všetkých skupín žiakov bez ohľadu na odlišnosti a zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít.

Výchovná poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Systém poskytovania poradenskej a informačnej činnosti v oblasti kariérového poradenstva dostatočne napomáhal žiakom, aby si stanovili vzdelávacie a profesijné ciele pri vytváraní kariérových plánov. Školské koordinátorky vo výchove a vzdelávaní koordinovali prevenciu drogových závislostí a ďalších

patologických javov. Identifikovali problémy žiakov a poskytovali im včasnú intervenciu. V škole pracoval školský podporný tím. Pomoc pri vzdelávaní žiakov poskytovali školské špeciálne pedagogičky, školská psychologička a školská logopedička.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Výchovno-vzdelávací proces sa realizoval v kmeňových triedach a odborných učebniach. Výučba telesnej a športovej výchovy prebiehala v telocvičniach, v prípade priaznivého počasia na multifunkčnom, volejbalovom a basketbalovom ihrisku v areáli školy.

Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli stanovené v školskom poriadku. V oblasti organizácie vyučovania škola dodržiavala stanovený začiatok vyučovania, stanovený koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a dĺžku prestávok. Nedostatkom bolo, že škola prekročila najvyšší stanovený počet žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu anglický jazyk v 1. a 2. ročníku a pri vyučovaní vyučovacieho predmetu náboženská výchova v 8. ročníku.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v kontrolovanom subjekte v školskom roku 2010/2011 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že úroveň vyučovania klesla z dobrej úrovne na priemernú úroveň, úroveň pedagogického riadenia sa zlepšila z priemernej úrovne na dobrú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania sa skvalitnili z dobrej úrovne na veľmi dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 3 ods. 1 a ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. *(prekročenie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu náboženská výchova a vyučovacieho predmetu anglický jazyk).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov riešením úloh na tvorivosť;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti zdôvodňovania a posudzovania vlastných názorov, hodnotových postojov a stanovísk;
- realizovať interné vzdelávanie pedagogických zamestnancov vzájomným odovzdávaním poznatkov z absolvovaných vzdelávaní.

2. ukladá

v termíne od 01. 05. 2025 rozdeliť triedy prvého a druhého ročníka pri vyučovaní vyučovacieho predmetu anglický jazyk na skupiny tak, aby v nich nebol počet žiakov vyšší ako 17 a rozdeliť triedy ôsmeho ročníka pri vyučovaní vyučovacieho predmetu náboženská výchova, tak aby v nich počet žiakov nebol vyšší ako 20.

Správu o splnení uloženého opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 23. 05. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
14. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice z rodičovských združení;

17. dokumentácia a zápisnice zo stretnutí metodických orgánov;
18. dokumentácia žiakov so ZZ;
19. dokumentácia žiakov s PO;
20. dokumentácia výchovnej poradkyne;
21. dokumentácia kariérovej poradkyne;
22. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
23. dokumentácia pedagogických asistentov;
24. dokumentácia školských špeciálnych pedagógov;
25. dokumentácia školskej psychologičky;
26. dokumentácia logopedičky;
27. dokumentácia školského podporného tímu;
28. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
29. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
30. prevádzkové poriadky odborných učební;
31. zriaďovacia listina.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Jaroslava Kultanová

Dňa: 22. 04. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina :
Mgr. Jaroslava Kultanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Simona Klieštiková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 29. 04. 2025 v Čadci:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jaroslava Kultanová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Simona Klieštiková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Simona Klieštiková

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jaroslava Kultánová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti