



7085/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 03. 03. 2025 do 04. 03. 2025 a 06. 03. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Skrabské 153	
Zriaďovateľ	Obec Skrabské

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Michal Trebuňák, riaditeľ školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7085/2024-2025 zo dňa 24. 02. 2025 inšpekciu **vykonali**:

PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Mária Tuptová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnej neplnoorganizovanej vidieckej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku škola poskytovala výchovu a vzdelávanie 30 žiakov v 2 triedach so spojenými ročníkmi (1. a 2. ročník a 3. a 4. ročník). Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) pochádzalo 20 žiakov (66,67 %). Kontrolovaný subjekt evidoval 8 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 3 žiaci z dôvodu ich zdravotného znevýhodnenia (ZZ) a 5 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (SR) si plnil 1 žiak. Kontrolovaný subjekt neevidoval žiakov s nadaním. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 5 pedagogickí zamestnanci (PZ), z toho 2 učitelia, 2 pedagogické asistentky (PA) a 1 kňaz. Vzhľadom na nízky počet tried, žiakov a ich vzdelávacie výsledky nebol v škole zriadený školský podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania. Školský klub detí (ŠKD) nebol súčasťou školy.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu hodnotila Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) na základe 26 hospitácií, z toho 6 hospitácií v predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), 6 hospitácií v predmete matematika (MAT), 4 hospitácie v predmete anglický jazyk (ANJ), 3 hospitácie v predmete vlastiveda (VLA), 3 hospitácie v predmete pracovné vyučovanie (PVC) a 4 hospitácie v predmete prvouka (PVO).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka

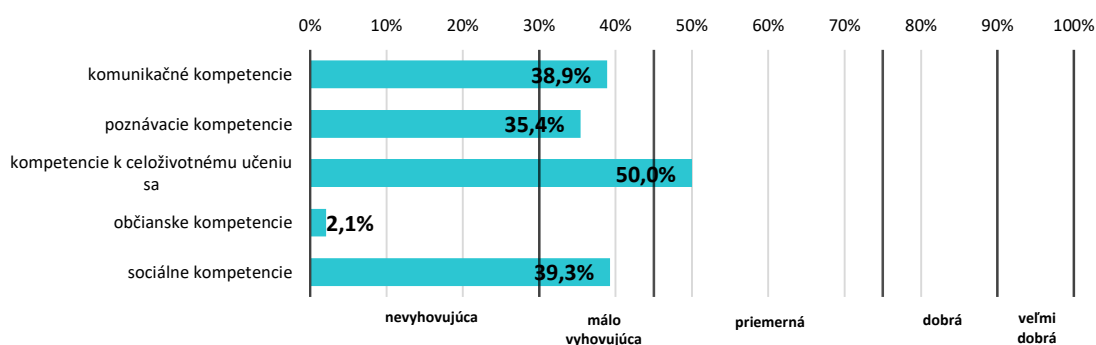
Komunikačné kompetencie žiakov primárneho vzdelávania boli na málo vyhovujúcej úrovni (*Graf 1*; 38,9 %), čo negatívne ovplyvňovalo celý výchovno-vzdelávacie proces. U žiakov 1. a 2. ročníka bol rozvoj týchto kompetencií výrazne obmedzený nedostatkom príležitostí počas vyučovacích hodín. Často neboli dostatočne zapojení do aktívnej verbálnej interakcie a aj keď dostali otázku, nemali dostatok času na premyslenie a odpoveď, čo bránilo rozvoju ich verbálnych zručností. Tento nedostatok sa prejavoval aj obmedzenou slovnou zásobou a ťažkosťami pri súvislom vyjadrovaní myšlienok. Vo vyšších ročníkoch primárneho vzdelávania sa žiaci snažili reagovať na podnety a otázky učiteľa, avšak tieto otázky boli prevažne formulované spôsobom, ktorý si vyžadoval jednoslovné odpovede. Výsledkom bolo, že odpovede žiakov ostávali krátke, často nerozvinuté, bez širšieho kontextu alebo argumentácie. Používanie rómskeho jazyka v domácom prostredí spôsobovalo problémy so skloňovaním a gramatickou správnosťou v slovenčine, čo negatívne ovplyvňovalo plynulé vyjadrovanie. Odbornú terminológiu žiaci vedeli používať iba na jednej tretine hodín, a to prevažne v obmedzenom rozsahu a najmä vo vyšších ročníkoch primárneho vzdelávania. Aj keď žiaci počutému textu porozumeli a vedeli z neho vyhľadať podstatné informácie, na polovici hodín nedokázali spájať širšie súvislosti so svojimi poznatkami. Priestor na posúdenie a hodnotenie textu žiaci nemali vytvorený. V čítaní chýbala plynulosť, čo obmedzovalo ich porozumenie textu a schopnosť samostatnej práce s informáciami. Učitelia sa snažili vysvetliť význam náročnejších slov, no na vyučovaní absentovali názorné pomôcky, ktoré by žiakom uľahčili ich pochopenie a zapamätanie. Písomný prejav sa vyznačoval gramatickými a pravopisnými chybami, a to aj napriek pravidelnej korekcii. Pri nácviku písma „K“ v 1. ročníku žiaci písali bez predchádzajúceho overenia techniky (napr. pohybom prstom vo vzduchu, na tabuľu). Na druhej strane boli žiaci usmernení v správnom držaní pera a sklone papiera, využili prstové cvičenie na uvoľnenie ruky, čo podporilo ich písaciu techniku. **Poznávacie kompetencie** (35,4 %) žiakov učitelia rozvíjali najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie i aplikáciu. Na všetkých hodinách žiaci si úspešne vybavovali z pamäti a reprodukovali konkrétne fakty, vedomosti a informácie (podstatné mená, gramatické kategórie, pravidlá písania začiatočných veľkých písmen, mená slovenských spisovateľov), pričom vnímali činnosť, vyberali predstavy o budúcej motorickej aktivite a reagovali na podnety. Žiaci dokázali analyzovať systémy, porovnávať vzťahy medzi informáciami, identifikovať príčiny a určiť hierarchiu prvkov, pričom vykonávali činnosti vyžadujúce vysoko koordinované motorické aktivity (triedenie na všeobecné a vlastné podstatné mená; určovanie gramatických kategórií; spájanie písmen do slabík a do slov). Riešiť úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť nemali

žiaci možnosť ani na jednej sledovanej hodine. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (50 %) bol rozvíjaný na priemernej úrovni. Na všetkých hodinách boli žiaci aktívni a v procese učenia motivovaní. Na dvoch tretinách hodín boli schopní nielen identifikovať svoje chyby, ale aj ich dokázali opraviť. Žiaci neboli vyučujúcimi vedení ku komplexnému hodnoteniu vlastných učebných výkonov a pokrokov v učení, vrátane identifikovania svojich silných a slabých stránok, avšak na dvoch tretinách hospitácií žiaci dostali možnosť zhodnotiť výkon svojich spolužiakov. Nedostatok priestoru na vyjadrenie názoru a diskusiu negatívne ovplyvňoval rozvoj **občianskych kompetencií** (2,1 %) žiakov. Aj keď na dvoch sledovaných hodinách mali možnosť zapojiť sa do diskusie, vyjadriť svoj názor a zargumentovať ho nedokázali. V oblasti **sociálnych kompetencií** (39,3 %) žiaci preukázali málo vyhovujúcu úroveň. Počas vyučovania síce akceptovali dohodnuté pravidlá správania a vedeli korigovať svoje konanie, ale skupinovú prácu alebo prácu vo dvojiciach ~~sa uskutočnila~~ realizovali len na 1 sledovanej hodine (triedenie podstatných mien vo dvojiciach), pričom vyučujúci na samostatné argumentovanie výsledkov spoločnej práce im neposkytol žiaden priestor.

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci efektívne aplikovali stratégie, ktoré zahŕňali motiváciu žiakov a podporu ich aktivity. Vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili bezpečne a motivovane. Rešpektovanie pracovného tempa žiakov, individuálny prístup a pomoc vytváralo pre všetkých žiakov predpoklady na zažitie pocitu úspechu. Spolupráca medzi vyučujúcimi a PA bola efektívna. Učitelia používali prevažne tradičné metódy výučby (výklad) a sústredili sa najmä na rozvoj nižších kognitívnych schopností žiakov. Verbálny prejav vyučujúcich bol kultivovaný a poznatky podávali zrozumiteľne a v logickom slede. Materiálne učebné prostriedky neboli využívané v dostatočnej miere, čo obmedzilo možnosti pre praktické a vizuálne podnety podnecujúce edukáciu žiakov. Na hodnotenie využívali najmä pochvalu ako strohú spätnú väzbu, ale formatívne hodnotenie ani klasifikácia s vysvetlením neboli aplikované.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA), pracovné vyučovanie (PVC)

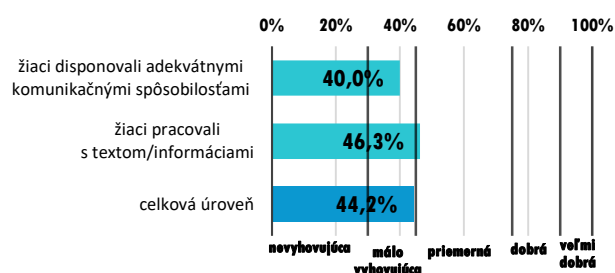
Učenie sa žiaka

Žiaci disponovali **komunikačnými kompetenciami** (44,2 %) na málo vyhovujúcej úrovni. Ich verbálny prejav bol často nespisovný, nekultivovaný a do veľkej miery ovplyvnený

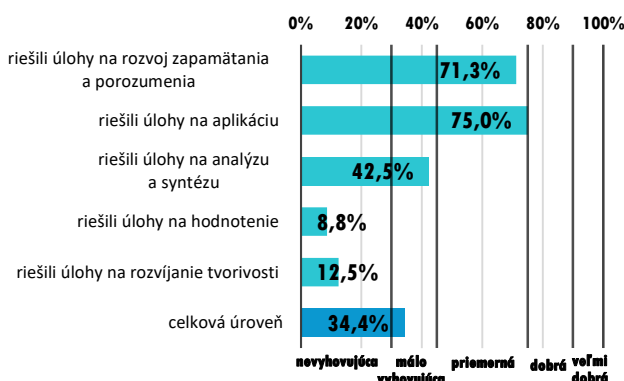
rómskym jazykom (v PVC a MAT používali nárečové slová a nesprávne pomenovania). Ich slovná zásoba nebola veku primerane rozvinutá, poznatky nedokázali prezentovať s uplatňovaním adekvátnej odbornej terminológie, často sa vyjadrovali len jednoslovné alebo holými vetami. Medzi sebou v priebehu edukácie aj počas prestávok žiaci komunikovali prevažne iba v rómskom jazyku. Aj napriek tomu, že väčšina žiakov buď samostatne čítala alebo počúvala učiteľom interpretovaný text, na vyhľadávanie informácií z textu i na jeho spájanie so svojimi skúsenosťami niektorí z nich potrebovali pomoc učiteľov. Posúdiť text žiaci zvyčajne nedokázali alebo im priestor na túto činnosť učiteľa nevytvorili. Písomný prejav sa u väčšiny z nich vyznačoval vysokou chybovosťou a často nesprávnym tvarom písma.

Poznávacie kompetencie žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni (34,4 %), pričom vyučujúci sa zameriavali hlavne na jednoduchšie úlohy súvisiace so zapamätaním, porozumením a aplikáciou učiva, ktoré väčšina žiakov dokázala riešiť úspešne (poznávanie dopravných prostriedkov, triedenie potravín podľa významu, čo potrebujeme k životu a pod.). Úlohy na vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy sa objavovali na väčšine hodín (vyber správne slová alebo obrázok, usporiadať číselný rad, určiť pravdivosť výsledku a pod.), avšak žiaci ich zväčša nedokázali samostatne riešiť. Celková úroveň rozvoja poznávacích kompetencií bola oslabená nedostatkom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť, vyskytli sa len sporadicky (vytvoriť plagát na zdravú výživu, vytvoriť rôzne príklady na sčítanie a pod.), v predmete ANJ absentovali. Na málo vyhovujúcej úrovni (39,4 %) boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu** sa. Pozitívom tejto oblasti bolo motivovanie a podnecovanie žiakov, ktorí na hodinách zväčša aktívne pracovali a jednotlivé zadávané činnosti vykonávali s radosťou. Žiaci najčastejšie pracovali s hotovými informáciami. Sebahodnotiace postoje mali žiaci príležitosť prezentovať na tretine hodín, avšak najčastejšie boli orientované iba na emocionálnu rovinu a v nedostatočnej miere na kognitívnu zložku ich činnosti. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov dosahovalo nevyhovujúcu úroveň (24,1 %). Na dvoch tretinách sledovaných hodín nebol žiakom poskytnutý dostatočný priestor na vyjadrenie svojho názoru, jeho zdôvodnenie ani na diskusiu k názorom a postojom spolužiakov. Ak im to aj bolo umožnené, žiaci zväčša dokázali vysloviť svoj názor k spôsobu vedenia a dodržiavania zdravého životného štýlu, k problematike ochrany životného prostredia a k osobnostnému rozvoju. V oblasti **sociálnych kompetencií**, ktoré dosiahli priemernú úroveň (51,8 %), sa žiaci svojím správaním podieľali na vytváraní podnetného prostredia v triede počas vyučovania. Pozitívne vzťahy medzi žiakmi navzájom a medzi žiakmi a učiteľmi boli pozorované na všetkých hospitovaných hodinách, čo prispievalo k pozitívnej klíme v triede. Práca v skupinách sa na sledovaných hodinách uskutočňovala v menšej miere. Žiaci dokázali akceptovať pravidlá kooperácie, vzájomne si pomáhať, prezentovať výsledky svojej spolupráce, avšak zdôvodňovať a argumentovať závery činností nevedeli.

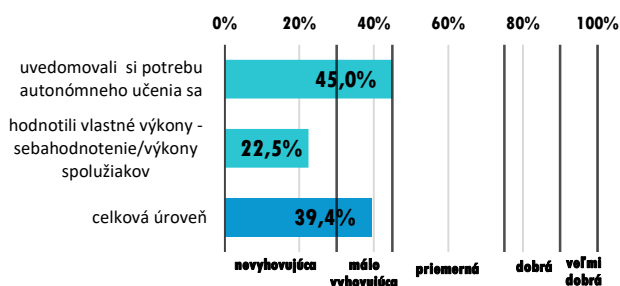
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



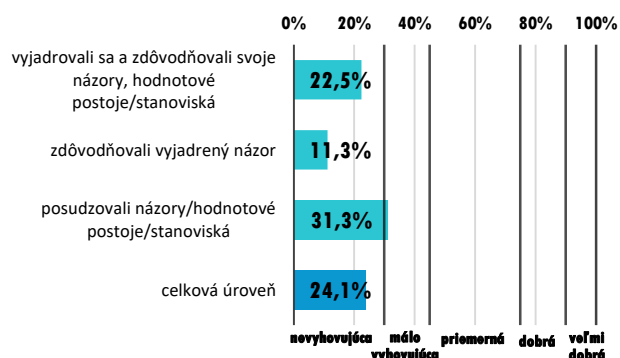
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



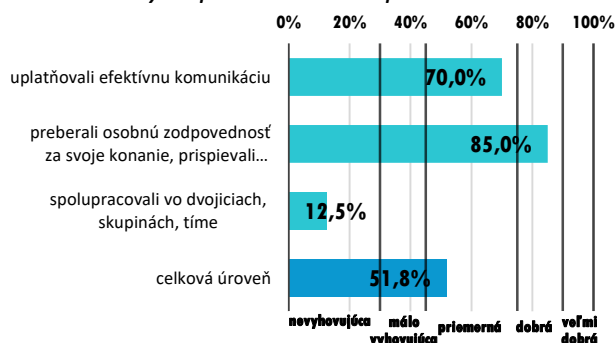
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine hodín učitelia jasne stanovovali **ciele vyučovania**, ktoré boli orientované na zmenu výkonu žiaka a na upevnenie už prebratého učiva. So žiakmi komunikovali kultivovane a priateľsky, pričom vytvárali podmienky pre **podporné stimuly** pre učenie sa

každého žiaka tým, že im poskytovali dostatok času na vypracovanie úloh, rešpektovali ich individuálne rozdiely a žiakom poskytovali pomoc aj PA. Takmer na všetkých hospitovaných hodinách využívali učitelia **materiálne prostriedky** vhodne a boli účelne zvolené v súlade s učebnou témou. **Informačno-komunikačné technológie** (IKT) boli na kontrolovaných hodinách využité na jednej tretine a to prevažne na prezentáciu učiva, bez toho, aby žiaci mali príležitosť ich aktívne využívať. PZ motivovali žiakov k učeniu a vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Tradičné frontálne formy vyučovania a iba v malej miere uplatňované kooperatívne činnosti nie vždy dostatočne podporovali aktívne učenie sa žiakov, rozvoj ich kritického myslenia a vyšších kognitívnych procesov. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo, že žiaci len občas dostávali spätnú väzbu o úrovni svojho výkonu a spôsoboch, ako sa zlepšiť.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
Človek a svet práce	pracovné vyučovanie	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine alebo vo dvojici, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaraďovaním tímových foriem vyučovania,
- vytváranie priestoru pre žiakov pre prácu s IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie žiakov ZŠ sa v kontrolovanom subjekte realizovala podľa vypracovaného **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Deti sú kvety života, pomôžme im rásť a rozvíjať sa*, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, aj v rade školy. Dostupný bol na vyžiadanie u riaditeľa školy. ŠkVP obsahoval základné údaje o škole, jej charakteristiku, zameranie výchovy a vzdelávania a pedagogické stratégie na dosiahnutie vytýčených cieľov. Vzhľadom ku skladbe žiakov pochádzajúcich z MRK a zo SZP sa škola zameriavala prostredníctvom svojich cieľov na poskytovanie bezpečného školského prostredia a vytváranie pozitívnej klímy, ako aj podmienok na rozvoj vedomostí, schopností a zručností žiakov v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne vzdelávanie. V ŠkVP však absentovalo rozpracovanie osobitostí a špecifik výchovy a vzdelávania týchto skupín žiakov. Napriek tomu škola deklarovala rozvoj porozumenia, rozmanitosti, práv a potrieb, tradícií a kultúrnej identity v prierezových témach¹. Kontrolovaný subjekt v ŠkVP deklaroval aj vzdelávanie **žiakov so ŠVVP**, ale iba okrajovo informoval o zabezpečení výučby pre týchto žiakov, nedeklaroval vytváranie inkluzívneho prostredia, úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ vzhľadom na príslušný druh a stupeň ich zdravotného postihnutia, a ani neinformoval o špecifikách vzdelávania týchto žiakov.

Kontrolovaný subjekt mal v rámci ŠkVP vypracované **učebné plány (UP)** v súlade s príslušnými rámcovými učebnými plánmi (RUP) ŠVP a ich poznámkami. Súčasťou ŠkVP bol UP pre 3 žiakov 3. a 4. ročníka so ZZ (mentálne postihnutie- variant A), ktorý korešpondoval s RUP príslušného vzdelávacieho programu, zodpovedal počtu týždenných vyučovacích hodín a zaradeniu predmetov do vzdelávacích oblastí podľa konkrétnych ročníkov, absentovali však vlastné poznámky k UP pre mentálny postih. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie vyučovania povinných predmetov SJL (2. – 4. roč.), MAT (1. –2. roč.), PDA (3. roč.) a zavedenie nového predmetu dopravná výchova (1.–2. roč.). Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb disponibilnými hodinami nebola posilnená. Tretia vyučovacia hodina bola realizovaná formou športových výcvikov (športový deň, aktivity v prírode) a pohybových aktivít počas veľkej prestávky.

Prílohu ŠkVP tvorili vypracované **učebné osnovy (UO)** všetkých vyučovacích predmetov stanovených pre 1. až 4. ročník ZŠ a tiež UO novozavedeného predmetu². Všetky UO obsahovali charakteristiku daného predmetu, ciele, obsahový a výkonový štandard, uplatňované metódy a formy vyučovania a formu hodnotenia žiakov z príslušného predmetu. UO povinných predmetov bol totožný so vzdelávacími štandardami ŠVP. UO predmetov pre žiakov s mentálnym postihnutím (variant A) boli vo všetkých ročníkoch rozpracované v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom príslušného variantu ŠVP.

Kontrolovaný subjekt v ŠkVP deklaroval spôsob plnenia obsahu všetkých **prierezových tém** a ich organizačných foriem³. Prierezové témy škola realizovala formou integrovanej súčasti jednotlivých predmetov alebo prostredníctvom projektov, kurzov či ich kombináciou.

Škola mala vypracovanú **pedagogickú dokumentáciu** a viedla ju dvojakým spôsobom. V listinnej podobe, na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva, boli vedené triedne výkazy a katalógové listy žiakov a ako elektronický dokument bola vedená triedna

¹ Osobný a sociálny rozvoj; ochrana života a zdravia; environmentálna výchova;

² Dopravná výchova (1. a 2. ročník)

³ Besedy, záujmový krúžok, kultúrne programy, besiedky, triednické hodiny, škola v prírode, didaktické hry, projekt a pod.

kniha. Súbor ďalších dokumentov⁴ bol prerokovaný v pedagogickej rade školy. Vo väčšine prípadov bola pedagogická dokumentácia vedená komplexne, nedostatky sa vyskytli pri nezaznamenaní informácie o dôvodoch znížených známok zo správania do katalógových listov žiakov. V predchádzajúcom školskom roku žiadny žiak nevykonával komisionálne skúšky. Predloženú dokumentáciu žiakov so **ZZ** tvorili žiadosť zákonného zástupcu a jeho informovaný súhlas, správy z odborných vyšetrení, správy z diagnostických vyšetrení z poradenských zariadení⁵ a individuálne vzdelávacie programy (IVP). Zákonní zástupcovia boli s IVP preukázateľne oboznámení. Obsah IVP bol zameraný na základné údaje o žiakovi, konkrétne vyučovacie a výchovné ciele dlhodobého a krátkodobého charakteru, na závery a odporúčania poradenského zariadenia, spôsob aplikácie špeciálno-pedagogickej podpory a špeciálnych vzdelávacích postupov a tiež na úpravy obsahu vzdelávania, hodnotenia a využívania kompenzačných pomôcok. Súčasťou IVP boli aj koncoročné pedagogické diagnostiky žiakov vypracované triednymi učiteľmi, ktoré súviseli s ich úrovňou dosahovaných výsledkov.

V súlade so zámermi a cieľmi uvedenými v ŠkVP riaditeľ školy podporoval **odborný rast PZ** a po prerokovaní v pedagogickej rade a so súhlasom zriaďovateľa vydal **plán profesijného rozvoja** na obdobie 2024-2028. PZ v uplynulých dvoch rokoch absolvovali aktualizčné vzdelávanie zamerané na kurikulárnu reformu a na využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) v edukačnom procese. Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) ~~však~~ priamym pozorovaním vyučovania zistila, že IKT využili PZ iba na tretine sledovaných hodín. Riaditeľ školy nemal vypracovaný samostatný plán manažérskeho a pedagogického rozvoja, avšak v aktuálnom školskom roku si dopĺňal základný modul funkčného vzdelávania pre vedúcich PZ. Zároveň si stanovil cieľ rozvíjať svoje profesijné kompetencie v oblasti riadenia školy, mentoringu a školskej či pracovno-právnej legislatívy.

Riaditeľ školy vykonával **štátnu správu v prvom stupni** a vydával rozhodnutia v súlade s platným právnym predpisom. V čase konania školskej inšpekcie škola evidovala jedného žiaka plniaceho si povinnú školskú dochádzku mimo územia SR iba na základe potvrdenia o návšteve školy v zahraničí, ktorého súčasťou nebola žiadosť zákonného zástupcu. Tomuto žiakovi nebolo riaditeľom školy vydané rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR.

V kontrolovanom subjekte nebolo zriadené **metodické združenie**. Podľa vyjadrenia PZ sa pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov zaoberali na dennej báze, ako aj na pedagogickej rade, čo bolo uvedené aj v zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady.

Riaditeľ školy pri kontrolnej činnosti postupoval v súlade s vypracovaným **systémom kontroly a hodnotenia** žiakov a PZ. Podrobné informácie o spôsobe kontroly a metódach hodnotenia žiakov boli deklarované v ŠkVP a boli zapracované do UO jednotlivých vyučovacích predmetov. So systémom hodnotenia boli na začiatku školského roka na úvodných hodinách preukázateľne oboznámení žiaci a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. O výsledkoch hodnotenia prospechu a správania žiakov boli ich zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom žiackej knižky, cez informačný systém EduPage, ústnymi pohovormi, ako aj na triednych aktívoch. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov kontrolovaný subjekt bezodkladne informoval zákonných zástupcov dorúčením písomných

⁴ Plán práce školy, plán vnútroškolskej kontroly, plán profesijného rozvoja, plán práce koordinátora prevencie, plán práce koordinátora výchovy k manželstvu a rodičovstvu, školský poriadok, organizačný poriadok a pod.

⁵ Centrum poradenstva a prevencie, Bernolákova 92, Vranov nad Topľou (CPP).

oznámení. Riaditeľ školy mal vypracovaný plán vnútornej kontroly školy, v ktorom boli definované spôsoby, formy a postupy kontroly a hodnotenia. ŠŠI kontrolou dokumentácie zistila, že hodnotenie PZ riaditeľom školy za predchádzajúci školský rok nebolo realizované. Riaditeľ školy vykonával hospitačnú činnosť v oblasti edukácie v súlade s plánom kontrolnej činnosti. Závery z hospitácií boli vyhodnotené s jednotlivými vyučujúcimi a preukázateľne zaznamenané podľa vopred stanovených kritérií. Zovšeobecnené výsledky z hospitačnej a kontrolnej činnosti neboli na zasadnutiach pedagogickej rady analyzované a vyhodnocované a k zisteným nedostatkom neboli prijímané opatrenia.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval **sebahodnotiace procesy** ako systematickú plánovanú činnosť, avšak riaditeľ školy považoval sebahodnotenie za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

ŠŠI z vykonaných hospitácií zistila, že vyučujúci v procese edukácie zaistovali na všetkých sledovaných hodinách optimálne podmienky v triede pre všetkých žiakov a dbali na dôsledne dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel ich správania. V priebehu vyučovania, ako aj počas prestávok sa nevyskytli žiadne negatívne prejavy v správaní žiakov, ktoré by bolo potrebné učiteľmi operatívne riešiť. Hospitácie realizované v čase výkonu školskej inšpekcie potvrdili vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na všetkých sledovaných hodinách. Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňovala **priaznivá klíma** a atmosféra dôvery medzi učiteľmi a žiakmi prejavujúca sa vzájomnou akceptáciou, toleranciou a rešpektovaním vopred dohodnutých pravidiel. Žiaci pri neformálnych rozhovoroch školským inšpektorom uviedli, že do školy chodili radi, so spolužiakmi mali kamarátske vzťahy a k učiteľom bol ich vzťah kladný, čo potvrdili aj zákonní zástupcovia žiakov. PZ uplatňovali stratégie vyučovania smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiakov a žiakom vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí. Na väčšine hodín vyučujúci zadávali úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, avšak zlepšenie si vyžaduje zadávanie úloh na tvorivosť a hodnotenie.

V rozhovoroch riaditeľ školy a PZ uviedli, že škola so **zákonnými zástupcami** žiakov mala vybudované dobré vzťahy, ktoré boli založené na vzájomnom rešpekte a spolupráci. Rodičia sa zväčša zúčastňovali triednych aktívov a individuálnych pohovorov na základe pozvania do školy, kde boli informovaní o prospechu, správaní a problémoch v edukácii ich detí, avšak riaditeľ školy, ako aj PZ sa vyjadrili, že niektorí zákonní zástupcovia žiakov neprejavovali záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí.

V školskom roku 2023/2024 škola evidovala **8 menej úspešných žiakov⁶ (MÚŽ)**, ktorí boli z niektorého predmetu klasifikovaní stupňom prospechu nedostatočný. Riaditeľ školy za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov týchto žiakov považoval nepravidelnú školskú dochádzku, ľahostajný prístup k učeniu sa, nevyhovujúce materiálne podmienky domáceho prostredia a nesprávne postoje zákonných zástupcov k vzdelávaniu svojich detí. V rozhovore tiež uviedol, že svoj podiel na školskom neúspechu žiakov má aj ich nepravidelná predškolská príprava. Kontrolovaný subjekt nemal vypracovanú stratégiu znižovania školského neúspechu žiakov. Riaditeľ školy síce v rozhovore uviedol, že na zasadnutiach pedagogickej rady identifikovali MÚŽ a analyzovali ich edukačné problémy, avšak predložené zápisnice potvrdzovali len identifikáciu neprospeievajúcich žiakov. Riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky škola predchádzala zavádzaním **podporných opatrení (PO)**. V aktuálnom školskom roku škola poskytovala PO 15 žiakom, z nich 3 mali ZZ. Najčastejšie poskytovanými PO boli

⁶ Neprospeievajúci 6 žiaci z jedného alebo dvoch predmetov a 2 žiaci neprospeievajúci z troch a viac predmetov.

poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (15) a zabezpečenie pôsobenia PA v triede (8). PO boli poskytované **vyučujúcimi** najčastejšie v predmetoch SJL, ANJ a MAT. Vyjadrenie k PO vypracovali na základe komplexnej diagnostiky ZPP (8) a na základe pedagogickej diagnostiky (15). Rozsah ich pôsobenia odporúčali realizovať žiakom do pominutia dôvodov, prípadne počas plnenia povinnej školskej dochádzky. Riaditeľ ďalej uviedol, že škola poskytovala žiakom PO, a to pomoc PA v každej triede či písanie domácich úloh po skončení vyučovania s PA, keďže v škole nebol zriadený ŠKD. Výrazné problémy so správaním žiakov sa v škole nevyskytovali, avšak kontrolovaný subjekt evidoval niekoľko žiakov so zníženou známku zo správania za neospravedlnené hodiny. ŠŠI zisťovala príčiny školského neúspechu žiakov zadaním dotazníka 3 neprospeievajúcim žiakom a 1 PZ, ktorý žiakov vyučoval. V dotazníku PZ (100,0 %) uviedol ako hlavný dôvod neúspechu žiakov v jednotlivých predmetoch ich častú neprítomnosť na vyučovaní, čo v rozhovoroch potvrdili všetci respondenti. Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese vyučujúci označil formatívne hodnotenie, diferenciaciu úloh, individuálny prístup, doučovanie mimo vyučovania a pomoc PA. Individuálny prístup a pomoc PA v rozhovoroch potvrdili všetci opýtaní žiaci, uplatňovanie formatívneho hodnotenia deklarovali 2 žiaci, avšak školskí inšpektori jeho využitie nezaznamenali na takmer troch štvrtinách (73,1 %) kontrolovaných hodín. S doučovaním mimo vyučovania súhlasil len 1 žiak, avšak zaradenie diferencovaných úloh nepotvrdil ani jeden opýtaný žiak. Vytváranie podmienok na rovesnícke učenie nebolo v edukačnom procese využívané. Všetci opýtaní žiaci pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od vyučujúcich za správne zodpovedanú otázku alebo správne vyriešenú úlohu. PZ v dotazníku uviedol, že ak žiak v edukácii zlyhával, informoval zákonných zástupcov o jeho problémoch, ale komunikácia s nimi bola podľa jeho vyjadrenia výrazne limitovaná ich nezáujmom. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy sa PZ nevzdelávali v oblasti týkajúcej sa MÚŽ.

Škola zapájala žiakov do školských aj mimoškolských **aktivít**. Pre žiakov vytvorila podmienky na mimoškolskú činnosť v 2 záujmových útvaroch⁷. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola aktívne spolupracovala s poradenským zariadením⁸ a s rôznymi organizáciami⁹ podporujúcimi prevenciu negatívnych javov. Veľmi dobrú spoluprácu mal aj s miestnou materskou školou, ktorá sídlila v rovnakej budove a spoločne organizovali besedy a realizovali rôzne žiacke aktivity. Škola organizovala vystúpenia pri rôznych príležitostiach¹⁰ počas roka nielen pre zákonných zástupcov žiakov, ale aj pre širšiu verejnosť a aktívne sa zapájala do života obce kultúrnymi vystúpeniami. Výsledky svojej výchovno-vzdelávacej činnosti, ako aj mimoškolských aktivít, prezentovala na svojom webovom sídle.

Kontrolovaný subjekt nemal ustanovenú pozíciu **výchovného poradcu**. Výchovné poradenstvo v škole zabezpečoval riaditeľ školy, ktorý v prípade potreby poskytoval poradenstvo vyučujúcim, žiakom či ich zákonným zástupcom, koordinoval činnosť PZ a spolupracoval s CPP, najmä pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP a pri vypracovávaní IVP. V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že v školskom prostredí nezaznamenali prejavy šikanovania. Žiaci sa mu najčastejšie zdôverovali s osobnými a vzťahovými problémami, ktoré riešil hneď počas prestávok alebo po skončení vyučovania. Ojedinele sa vyskytujúce prejavy

⁷ Hravá angličtina; Hravé učenie

⁸ Centrum poradenstva a prevencie (CPP), Bernoláková 92, Vranov nad Topľou.

⁹ Obvodné oddelenie policajného zboru, Hanušovce nad Topľou; Obecný úrad Skrabské, Rozvojový tím Skrabské, Školský úrad Skrabské a pod.

¹⁰ Úcta k starším, Vianočná besiedka a pod.

nevhodného správania žiakov riešil bezodkladne dohovorom či v úzkej spolupráci s ich zákonnými zástupcami a vyučujúcimi.

Pozíciu školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní (koordinátor prevencie), v kontrolovanom subjekte vykonával riaditeľ školy v súlade s vypracovaným plánom. Pravidelne realizoval preventívne aktivity pre žiakov zamerané najmä na zdravý životný štýl¹¹, duševné zdravie¹² a prevenciu sociálno-patologických javov¹³. Koordinátor prevencie PZ, žiakom a ich zákonným zástupcom poskytoval informácie na zaistenie bezpečného školského prostredia a ochrany zdravia. Formou každodenných rozhovorov so žiakmi monitoroval vzájomné vzťahy v školskom kolektíve.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy spĺňal **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený ďalšími 2 PZ (vrátane kňaza), ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 91,4 %. Čiastočne neodborne boli vyučované predmety ANJ a informatická výchova.

Škola uskutočňovala výchovno-vzdelávací proces v čiastočne zrekonštruovanej dvojpodlažnej budove, ktorej súčasťou bol oplostený školský dvor. **Priestory školy** pozostávali zo vstupnej chodby, samostatnej miestnosti so šatňovými skriňami a na prízemí boli k dispozícii 2 kmeňové triedy. Pre zamestnancov školy bola zriadená miestnosť, ktorá bola zborovňou a riaditeľ školy mal k dispozícii samostatnú kanceláriu. Kontrolovaný subjekt nemal vybudovanú telocvičňu, preto učitelia na vyučovanie telesnej a športovej výchovy využívali ihrisko pri obecnom úrade, triedy alebo školský dvor, na ktorom boli preliezky, hojdačky a pieskovisko. Škola nemala zriadenú multimediálnu ani počítačovú učebňu, avšak v čase komplexnej inšpekcie kontrolovaný subjekt zakúpil modernú IKT techniku a počítačové zostavy pre jej zriadenie. Stravovanie žiakov a zamestnancov školy bolo zabezpečené v školskej jedálni. Efektívne využívanie vnútorných a vonkajších priestorov školy v čase vyučovania sa realizovalo podľa rozvrhu hodín v súlade s vypracovanými prevádzkovými poriadkami. V čase mimo vyučovania v školských priestoroch bola uskutočňovaná záujmová činnosť žiakov. Škola aj napriek tomu, že nevzdelávala žiakov s telesným postihnutím mala bezbariérový upravený vstupný priestor do budovy.

Kontrolovaný subjekt disponoval dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Vybavenie jednotlivých tried **učebnými pomôckami** bolo vo vzťahu k počtu žiakov, obsahu vzdelávania a k plneniu UO jednotlivých vyučovacích predmetov dostatočné. Učitelia na hospitovaných hodinách využívali aj svojpomocne zhotovené didaktické pomôcky (obrázkový materiál, pracovné listy, pojmové mapy a pod.). Zistenia z hospitačnej činnosti však preukázali, že na prevažnej väčšine sledovaných hodín vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a učebnej téme, neboli vhodne a zmysluplne PZ využívané materiálne prostriedky vyučovacieho procesu. Triedy boli vybavené funkčnou digitálnou technikou, notebookmi, dataprojektormi a v oboch triedach boli interaktívne tabule, avšak na sledovaných hodinách učitelia iba v minimálnej miere viedli žiakov k efektívnemu využívaniu IKT. Negatívnym zistením bolo, že škola nedisponovala žiadnymi

¹¹ Svetový deň zdravia; Svetový deň vody – beseda a pod.

¹² Šikana a násilie; Povedzme STOP násiliu – beseda s príslušníkom policajného zboru a pod.

¹³ Európsky týždeň proti drogám; Stop drogám a pod.

kompenzačnými pomôckami napriek tomu, že v aktuálnom školskom roku vzdelávala aj žiakov so ŠVVP. V priestoroch školy bol zabezpečený prístup na internet.

Školský poriadok (ŠP), ktorý vydal riaditeľ školy, bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Dokument bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a obsahoval všetky zákonom stanovené náležitosti. Zabezpečoval základné pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi, zodpovedal za výchovu a vzdelávanie žiakov a vytváral podmienky pre individualitu každého žiaka. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že kontrolovaný subjekt zabezpečoval podmienky pre fungujúce, otvorené, vzájomne prospešné a podporujúce prostredie. Škola zabezpečila jeho zverejnenie na verejne prístupnom mieste a bol umiestnený aj v každej triede. Žiaci a ich zákonní zástupcovia boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. Kontrolovaný subjekt mal prevenciu šikanovania, postupy a metódy v prípade jej zistenia, ako aj opatrenia na jej riešenie, zakomponované aj v internom predpise¹⁴ a v dodatku k ŠP boli rozpracované štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, ktorý bol aktuálne prerokovaný v rade školy.

V školskom roku 2023/2024 škola zaznamenala 5 290 ospravedlnených (priemer na žiaka 165 hodín) a 402 neospravedlnených vymeškaných hodín (priemer na žiaka 12,6 hodiny). Podľa vyjadrenia riaditeľa školy kontrolovaný subjekt informoval zákonných zástupcov o vymeškaných vyučovacích hodinách a neospravedlnenú absenciu riešil v súlade so školským poriadkom a platnými právnymi predpismi. Viac ako 15 neospravedlnených hodín v mesiaci vymeškali 3 žiaci. Škola zaslala príslušnému úradu štátnej správy a obci 9 oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky a dostala od nich 3 spätné odpovede. Znížená známka zo správania bola udelená 7 žiakom.

Pri **organizácii vyučovania** boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. V škole dodržiavali stanovený začiatok a koniec vyučovania, ako aj dĺžku vyučovacej hodiny. Nedostatok sa vyskytol v časovom rozsahu obedňajšej prestávky v trvaní len 20 minút, ktorá bola zaradená po 4 vyučovacej hodine pre všetkých žiakov školy. Kontrolou dokumentácie týkajúcej sa **bezpečnosti a ochrany zdravia** pri organizačnom zabezpečení uskutočnených školských aktivít, bolo zistené, že aktivity škola realizovala bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka a bez písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Positívnym zistením vo výchovno-vzdelávacom procese bolo vytváranie priaznivej atmosféry a pozitívnych vzájomných vzťahov medzi žiakmi a PZ. Žiaci však nedisponovali požadovanými komunikačnými spôsobilosťami, čo negatívne vplývalo na ich úspešnosť pri riešení úloh zameraných na rozvoj nižších ako aj zriedkavo zadaných vyšších myšlienkových procesov. Žiaci posúdiť text zvyčajne nedokázali alebo im priestor na túto činnosť učiteľa

¹⁴ Vnútorňa smernica prevencie proti šikanovaniu č. 01/2024

nevytvorili. Približne len na polovici hodín žiaci dostali priestor na rozvoj kritického myslenia, avšak zväčša túto schopnosť nepreukázali. Učitelia neponúkali žiakom príležitosti na vyjadrenie ich názoru, jeho zdôvodnenie ani na diskusiu k názorom a postojom spolužiakov. Rovnako v menšej miere bola realizovaná počas sledovaných hodín práca v skupinách. Na hodinách, na ktorých sa táto spolupráca uskutočňovala, žiaci prevažne dokázali akceptovať pravidlá kooperácie, vzájomne si pomáhať, prezentovať výsledky svojej spolupráce, avšak zdôvodňovať a argumentovať závery činností nevedeli.

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine alebo vo dvojici, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaraďovaním tímových foriem vyučovania,
- vytváranie priestoru pre žiakov pre prácu s IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy a vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Škola sa zameriavala v ŠkVP na poskytovanie bezpečného školského prostredia a pozitívnej klímy, ako aj podmienok na rozvoj vedomostí, schopností a zručností žiakov. Základný dokument však nedeklaroval vytváranie inkluzívneho prostredia, úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ vzhľadom na zdravotné postihnutie, iba okrajovo informoval o zabezpečení výučby pre žiakov so ŠVVP. V základnom dokumente absentovali osobitosti a špecifik výchovy a vzdelávania žiakov z MRK a SZP, aj napriek tomu, že škola takýchto žiakov vzdelávala. Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný aktuálny súbor dokumentov súvisiaci s procesom výchovy a vzdelávania, s riadením a s organizáciou školy. Nedostatky boli zistené vo vedení pedagogickej dokumentácie, ako aj v rozhodovacej činnosti. Riaditeľ školy vykonával hospitačnú činnosť v oblasti edukácie v súlade s plánom kontrolnej činnosti, avšak zovšeobecnené výsledky z hospitačnej a kontrolnej činnosti neboli na zasadnutiach pedagogickej rady analyzované a vyhodnocované a k zisteným nedostatkom neboli prijímané opatrenia. Na identifikáciu aj predchádzanie školského neúspechu škola nemala vypracovaný komplexný systém opatrení. Priaznivá klíma s pozitívnymi vzájomnými vzťahmi vytvárala pre žiakov motivujúce, podnetné a bezpečné školské prostredie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PZ vrátane riaditeľa školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v danej kategórii a podkategórii. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 91,4 %. Vhodné a účelné priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Školský poriadok bol vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a obsahoval všetky zákonom stanovené náležitosti. K nedostatkom v organizácii vyučovania patrilo nedodržanie rozsahu obedňajšej prestávky v trvaní minimálne 30 minút. Ďalším nedostatkom bolo realizovanie školských aktivít bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka a bez písomného záznamu o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nehodnotenie PZ priamym nadriadeným jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP pre žiakov s mentálnym postihnutím*);
3. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie aktivít školy bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka*);

4. § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR*);
5. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*nedodržanie trvania obedňajšej prestávky v rozsahu najmenej 30 minút*);
6. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*nevypracovanie písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením exkurzie, výletu a športového výcviku*);
7. čl. 4a ods. 1 písm. c) metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nevypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu*);
8. čl. 9 ods. 3 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*neodôvodnenie udelenia zníženého stupňa zo správania v katalógovom liste žiakov*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) doplniť do ŠKVP osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ, zo SZP a z MRK,
- b) hospitačnú činnosť zamerať na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť; na podporu sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov žiakov, na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaraďovaním tímových foriem vyučovania a uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov a na efektívne využívanie IKT žiakmi v edukačnom procese,
- c) na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať zistenia z hospitačnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- d) v spolupráci so zriaďovateľom školy doplniť materiálno-technické vybavenie školy postačujúcim množstvom kompenzačných pomôcok.

- 2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 14. 04. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nevypracovania vlastných poznámok k UP pre žiakov s mentálnym postihnutím; organizovania aktivít školy bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka; nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR; nehodnotenia PZ priamym nadriadeným; nedodržania rozsahu obedňajšej prestávky v trvaní najmenej 30 minút; nevypracovania písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením exkurzie, výletu a športového výcviku; nevypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a neodôvodnenia udelenia zníženého stupňa zo správania v katalógových listoch žiakov a predložiť ich Školskému*

inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **16. 09. 2025**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024
3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
4. zápisnice zo zasadnutí rady školy
5. rozvrh hodín tried,
6. rozvrhy hodín učiteľov
7. triedne výkazy a katalógové listy žiakov
8. triedna kniha
9. školský poriadok
10. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
11. plán profesijného rozvoja
12. ročný plán profesijného rozvoja PZ
13. plán práce školy
14. plán kontrolnej činnosti
15. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
16. kritéria hodnotenia žiakov ISCED 1, primárne vzdelávanie
17. Vnútna smernica prevencie proti šikanovaniu č. 01/2024
18. dokumentácia žiakov so ŠVVP
19. zápisnice z triednych aktívov
20. organizačný poriadok
21. doklady o získanom vzdelaní PZ
22. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Svetlana Chomjaková

Dňa: 03. 04. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Svetlana Chomjaková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Michal Trebuňák

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 07. 04. 2025 v Prešove:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

PaedDr. Svetlana Chomjaková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Michal Trebuňák

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Michal Trebuňák, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti