



Číslo: 6140/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od **10. 03. 2025 do 11. 03. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Elokované pracovisko, ako súčasť Základnej školy s materskou školou s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola és Óvoda, Hlavná 34, Lenartovce - Lénártfalva	
Zriaďovateľ	Obec Lenartovce

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Judita Revajová Szántóová, riaditeľka školy

Bc. Mária Csíziová, zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6140/2024-2025 zo dňa 04. 03. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Soňa Hanesová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Monika Štoberová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v materskej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka, štátna Základná škola s materskou školou (ZŠ s MŠ) bez právnej subjektivity. Inšpekčné zistenia sa vzťahovali na 1 triedu s vyučovacím jazykom maďarským, v organizačnej zložke materská škola (MŠ), v ktorej sa poskytovalo predprimárne vzdelávanie. Z celkového počtu 16 detí 3 plnili povinné predprimárne vzdelávanie (PPV). K marginalizovanej rómskej komunite (MRK) patrili 3 deti, z ktorých bolo 1 plniace PPV. Škola neevidovala deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) a neposkytovala žiadnemu dieťaťu podporné opatrenia (PO). Celodennú výchovu a vzdelávanie v triede zabezpečovali 2 kvalifikované učiteľky, vrátane zástupkyne riaditeľky pre MŠ. V rámci Národného projektu Pomáhajúce profesie pomocná vychovávateľka poskytovala podporu pri výchove a vzdelávaní deťom z MRK. Počet pedagogických zamestnancov vzhľadom na počet prijatých detí v MŠ bol postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Učenie sa detí bolo pozorované v 1 heterogénnej triede 3-6-ročných detí vo všetkých formách denných činností **dopoludnia a popoludní**. V čase inšpekcie boli v MŠ prítomné 2 deti plniace PPV, vrátane 1 patriaceho k MRK. Z dôvodu práceneschopnosti učiteľky výchovno-vzdelávaciu činnosť (VVČ) dopoludnia aj popoludní realizoval jeden pedagogický zamestnanec, ktorý bol vedúcim pedagogickým zamestnancom.

Realizácia činností počas celého dňa sa viazala výlučne na jednu konkrétnu vzdelávaciu oblasť (Jazyk a komunikácia), čo sa preukázalo v plánoch VVČ a počas hospitácie v riadenom učení a učení sa detí. Učiteľka neprihliadala na učebný potenciál detí plniacich PPV a patriacich k MRK, na ich potreby a záujmy, nevyužívala integráciu vzdelávacích oblastí ani adaptácie výkonových štandardov, **nediferencovala** činnosti a úlohy s ohľadom na rozdielne výchovno-vzdelávacie potreby detí.

Využívanie frontálnych činností a **neefektívnych učebných stratégií** nenapomáhalo získavaniu, nadobúdaniu a uplatňovaniu poznatkov detí, ich postojov a spôsobilostí. Formálne realizovaná pedagogická diagnostika nebola využitá v plánovaní VVČ smerom k rozmanitosti vzdelávacích možností jednotlivých detí, vrátane detí plniacich PPV i detí patriacich k MRK, čo sa preukázalo v realizácii obsahu vzdelávania.

Aj napriek tomu, že učiteľka primerane oboznámila deti s obsahom činností a postupom realizácie, formulovanie očakávaní absentovalo. Prejavovala k deťom prívetivosť a empatiu, reagovala na sociálne potreby jednotlivých detí, občas neúčinne eliminovala rušivé momenty. Deti v čase hier a činností podľa výberu boli učiteľkou iniciované na vyfarbovanie šablón jarných kvetov a na ich vystrihovanie, pričom nevyužívala vhodné metodické postupy, veľkosť použitého formátu papiera neprispôsobila mladším deťom. Pri činnostiach nezotrvali v správnej polohe pri stole, nedodržovali zodpovedajúce techniky pri kreslení a strihaní (uvoľnenosť dominantnej ruky, držanie grafického materiálu, intenzita tlaku na podložku, vzdialenosť očí od podložky, úchop nožníc, strihanie oblúkov a po čiare) najmä z dôvodu absentujúcej podpory učiteľky. Väčšinou bezpečne manipulovali s nožnicami, deti plniace PPV nemali osvojenú techniku strihania a spolu s mladšími deťmi, ktorým nebolo učiteľkou umožnené uplatňovanie rôznych iných postupov vzhľadom na ich výkonový potenciál (napr. vytrhávanie kvetu), využívali pomoc učiteľky aj pomocnej vychovávateľky, ktoré za nich vystrihli časti kvetu. V realizovaných činnostiach väčšinou nepreukázali adekvátne **technické zručnosti** s rôznorodým materiálom a nástrojmi. Učiteľka nevytvorila deťom primerané výtvarné aktivity na ich podporu v **tvorivom výtvarnom prejave** a neopodstatneným zásahom eliminovala kreativitu detí.

Priebežne a po ukončení činnosti zvyšky vystrihnutého papiera zo stola a zo zeme odkladala do nádoby na triedený odpad pomocná vychovávateľka, pričom sa deti aktívne do upratovacích prác nezapájali a neboli ani učiteľkou k tomu podporované, čím neuplatňovali návyky pri úprave pracovného prostredia.

Primerane rozvinutú **jemnú motoriku, pracovné kompetencie a konštruktívne schopnosti** preukázali pri manipulácii s rôznym konštruktívnym materiálom, z ktorého zostrojovali domy pre ľudí aj zvieratá. Neefektívnou organizáciou hier a činností učiteľka neiniciovala deti v dodržiavaní pravidiel, čo sa prejavilo v bezcieľnom behaní dieťaťa po triede s autom. V námetovej hre na domácnosť pri manipulovaní s detským riadom nekonali uvážlivo, rozhadzovali ho po zemi, pričom nevyužívali vlastné skúsenosti ani získané poznatky a nedokázali hru rozvinúť, nepreukázali **kompetencie riešiť učebné problémy**. Učiteľka si konanie detí nevšímala, nevedla ich k riešeniu úloh z bežného života, hru metodicky neusmerňovala, ponechala ju spontánnemu priebehu a nevyužila v prospech učenia sa detí.

Deti reagovali na známu pieseň a s pomocou učiteľky sa zapojili do ukladania hračiek na určené miesto, ale triedenie konštruktívneho materiálu zabezpečovala pomocná vychovávateľka. Učiteľka deťom nepripravila a neponúkla dostatočné spektrum zdrojov na **vyhľadávanie informácií**. **Digitálne technológie** neboli vo VVČ využité.

Škola disponovala širokým spektrom **učebných a didaktických pomôcok**, ktoré vzhľadom na zámer VVČ učiteľka nevyužila, dôsledkom čoho nebolo prihliadané k učebným príležitostiam a aktuálnym záujmom detí.

Vzdelávacia aktivita bola realizovaná ako samostatná forma denných činností s dôrazom na plnenie úloh zo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia.

Pri čítaní rozprávky O jarnej víle učiteľka dbala na prozódii a moduláciou hlasu, zvýrazňovala rozdiel medzi rozprávačom a priamou rečou rôznych postáv. Spájala čítaný text s obrázkovou predlohou, vysvetľovala deťom význam neznámych slov, ktoré podporovala v prezentovaní porozumenia obsahu a významu textu. Neumožnila však deťom chápať súvislosti medzi obsahom textu, reálnym svetom a vlastnými skúsenosťami o jarnom ročnom období. Počas čítania i po prečítaní textu deti vedeli odpovedať na učiteľkou zadávané kontrolné otázky vyplývajúce z textu a následne vedeli aj stručne reprodukovať jeho obsah vo vyučovacom jazyku, čím preukázali **porozumenie explicitného významu textu**.

V riadenom rozhovore deti opisovali predmety, javy a činnosti na obrázkoch, pričom im učiteľka tvorila vety vo vyučovacom jazyku, ktoré mali po nej zopakovať, čo malo negatívny vplyv na upevňovanie a rozvíjanie **aktívnej slovnej zásoby detí**.

Deti využívali štátny jazyk len na vyzvanie učiteľky a opakovali frázy súvisiace s pozdravom a poďakovaním. Vplyvom využívania neefektívnej prekladovej metódy učiteľkou, deti bez pochopenia významu pomenovali názvy základných farieb a čísiel od 1 do 10, tak ako idú za sebou, niektorých jarých kvetov, živočíchov, čo malo negatívny vplyv na porozumenie a využívanie **spisovnej podoby štátneho jazyka**. Učiteľka poskytovala deťom adekvátny rečový vzor v oboch jazykoch, ktorý nevyužila na realizáciu integrovaného prepájania vyučovacieho a štátneho jazyka v rámci všetkých foriem denných činností aj z dôvodu nezpracovania osobitostí výchovy a vzdelávania detí v národnostných MŠ v Školskom vzdelávacom programe. V závere vzdelávacej aktivity deti zaznačovali v pracovnom liste predmety a javy, ktoré súviseli/nesúviseli s jarým ročným obdobím. Vplyvom nepremyslenej organizácie plnenia úlohy, výrazného hlasového prejavu učiteľky vysvetľujúceho postup zaznamenávania výsledkov, neopodstatnených zásahov do správnosti riešenia učiteľkou aj pomocnou vychovávateľkou, nevyužitých inovatívnych metód (pokús/omyl), deti zažívali pocit neúspechu a nemali možnosť preukázať samostatné **riešenie problémových úloh a tvorivé seberealizovanie**.

Realizáciou časovo neprimerane dlhým obsahom vzdelávacej aktivity neboli rešpektované individuálne potreby a záujmy detí, čo ovplyvnilo skrátenie času určeného na pobyt vonku a realizáciu zdraviu prospešných pohybových aktivít.

V spontánnych činnostiach deti nadväzovali rečový kontakt s inými deťmi aj dospelými, komunikovali s deťmi z multikultúrneho prostredia, v menšej miere boli učiteľkou podporované k vysvetľovaniu a zdôvodňovaniu svojich odpovedí. Dokázali formulovať jednoduché vety, nevyužívali odpoveď celou vetou, niektoré z nich hlásky a hláskové skupiny nevyslovovali správne a plynule, dodržiavali zásady kultivovaného rečového prejavu, disponovali adekvátnymi **komunikačnými kompetenciami vo vyučovacom jazyku**.

Obrázky s písmenami a číslicami v triede, texty riekaniek a básní, pravidiel správania vytvárali podnetné prostredie na podporovanie a rozvíjanie **čitateľských skúseností a návykov detí**.

V popoludňajších činnostiach deti prejavili záujem o aktivity, ktoré smerovali k vytváraniu sprievodu v podobe vokálnej a inštrumentálnej hry na hudobných nástrojoch (Orffov inštrumentár). Neakceptovaním metodických postupov učiteľkou, ktorá neoptimalizovala

učebnú záťaž s ohľadom na individuálne špecifické rozdiely, deti nedokázali správne rytmizovať v podobe synchronnej rytmizácie riekanky, v podobe metra, rytmického ostináta a aj ich voľný rytmicky dotváraný sprievod bol hlučný a rušivý, čo malo negatívny vplyv na vytváranie rytmického sprievodu k piesňam a riekankám.

Sporadicky využívali činnosti, v ktorých triedili predmety podľa farby, čím preukázali **matematické kompetencie**. Deti neparticipovali na činnosti a riešení úloh skupiny, dvojice nemali možnosť prezentovať výsledok svojej činnosti, ale spolu s učiteľkou prejavili voči sebe navzájom kamarátske vzťahy, empatiu a preukazovali adekvátne **sociálne kompetencie**.

Cvičenie zdravotných cvikov bolo realizované v triede po desiate. Počas rušnej časti najmä pri behu deti v spontánnom pohybe obmedzoval šmyklavý laminátový povrch podlahy, ktorý nebol bezpečný. Deti zvládali základné lokomočné pohyby (chôdza a beh s obmenami, skok, cval bokom), správne reagovali na pokyny učiteľky, čím preukázali koordinačné **pohybové schopnosti**. Vykonávali jednoduché pohyby paží, nôh, trupu a hlavy, dýchacie a relaxačné cvičenia, napodobňovali pohyby učiteľky, ktorá nerešpektovala odporúčané metodické postupy vykonávania zdravotných cvikov vzhľadom k striedaniu zaťaženia svalových skupín detí. Nedôsledné precvičenie celého tela, nevýrazné využívanie telovýchovnej terminológie, nediferencovanie cvikov smerom k výkonovému potenciálu detí plniacich PPV a neuplatňovanie spätnej väzby vzhľadom ku kontrole polohy dieťaťa negatívne ovplyvnilo ovládanie **techniky vykonávania základných postojov a polôh** deťmi. V závere cvičenia bola zaradená pohybová improvizácia na hudbu.

V spracovaní denného poriadku nebolo prihliadané na diferencovanie **odpočinku** podľa potrieb detí. V čase inšpekcie jedno dieťa nepociťovalo potrebu spánku, celý čas určený v dennom poriadku na odpočinok ležalo na ležadle, čím neboli zohľadnené jeho individuálne potreby.

Hodnotenie priebežného plnenia a dosahovania zámerov VVČ prostredníctvom spätnej väzby a overovanie dosiahnutých cieľov absentovalo. V závere edukácie učiteľka neposkytla deťom informáciu o dosiahnutých/nedosiahnutých výsledkoch ich učenia sa a **nepodporovala hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti u detí**.

Počas skráteného pobytu vonku bola realizovaná vychádzka do blízkeho okolia školy. Deti pozorovali, rozoznávali a pomenovali rôzne rastliny, stromy, kríky, púčiky na stromoch, jarne kvety, identifikovali rôznorodosť rastlinnej ríše, čím boli primerane rozvíjané ich **prírodovedné a environmentálne kompetencie**. Deti zvládli súvislú chôdzu v okolí školy, na školskom dvore sa spontánne pohybovali medzi prírodnými a umelými prekážkami, hrali sa rôzne pohybové a hudobno-pohybové hry a naháňačky, čím preukázali primerane rozvinuté **pohybové kompetencie**.

Deti samostatne dodržiavali elementárne pravidlá osobnej hygieny a úpravy zovňajška, zväčša si upratali hračky, neboli však iniciované na udržiavanie poriadku pri realizácii pracovných činností.

Nezapájali sa do prípravy stolovania a upratovania stola po jedle, čo bolo výsledkom absentujúcej podpory učiteliek smerujúcej k osvojovaniu sebaobslužných postupov stolovania, dôsledkom čoho neboli rozvíjané ich **návyky stolovania**.

Hygienické zásady v priestoroch sociálneho zariadenia dodržiavali, mali osvojené základné hygienické návyky vrátane umývania zubov, ktoré vplyvom usmernení učiteľky vykonávali dôsledne a samostatne.

Niektoré inšpekčné zistenia týkajúce sa učenia detí a vyučovania učiteliek nekorešpondovali s vyjadreniami učiteľky a údajmi v autodiagnostickom dotazníku.

Učenie sa detí bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nadobúdanie poznatkov, postojov a spôsobilostí prostredníctvom hry, aktívneho zážitkového učenia, experimentovania, bádania a skúmania,
- vytváranie podmienok na vyhľadávanie, triedenie a spracovávanie informácií z rôznych zdrojov,
- podporovanie tvorivosti detí v realizácii výtvarných činností, uplatňovanie správnych grafomotorických zručností,
- využívanie slovej zásoby v štátnom jazyku v porovnateľnom rozsahu ako vo vyučovacom jazyku,
- poskytovanie spätnej väzby k výkonom detí, uplatňovanie hodnotenia dosiahnutých zámerov.

RIADENIE ŠKOLY

Predložený **Školský vzdelávací program** (ŠkVP) „Usmievavé slniečko“ nebol vypracovaný v súlade s príslušným Štátnym vzdelávacím programom pre predprimárne vzdelávanie v materských školách (ŠVP) a ustanoveniami školského zákona. Obsahoval neaktuálne časti týkajúce sa spôsobu a podmienok ukončovania výchovy a vzdelávania, materiálno-technických, personálnych, priestorových podmienok, ako aj podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí pri výchove a vzdelávaní i hodnotenia pedagogických zamestnancov. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zamerané na rozvoj komunikácie detí vo vyučovacom jazyku a štátnom jazyku, na pohybový rozvoj detí, boli deklarované vo všeobecnej rovine, zodpovedali reálnym podmienkam, ale neboli v súlade so zameraním ani s cieľmi uvedenými v koncepčnom zámere rozvoja školy.

Výchovno-vzdelávacia činnosť bola uskutočňovaná podľa **učebných osnov** ŠkVP, ktoré boli vypracované v podobe obsahových celkov a ich súčasťami boli názov, téma a charakteristika obsahového celku. Stratégie VVČ, učebné zdroje pre deti a učiteľku boli spracované spoločne pre všetky obsahové celky. Metódy a prostriedky hodnotenia plnenia výkonových štandardov konkrétnych obsahových celkov neboli súčasťou učebných osnov, učiteľky u detí neoverovali ich dosiahnutie, čo sa potvrdilo v realizácii VVČ. Súčasťou učebných osnov boli výkonové štandardy v rozsahu ustanovenom vzdelávacím štandardom ŠVP.

Z hľadiska cieľov a obsahu vzdelávania neboli v učebných osnovách zohľadnené špecifiká výchovy a vzdelávania detí plniacich PPV.

V ŠkVP bolo formálne spracované hodnotenie detí. Boli v ňom rozpracované osobitosti výchovy a vzdelávania detí so ŠVP vo všeobecnej rovine z dôvodu, že aktuálnom školskom roku škola takéto deti nevzdelávala. Spracovanie osobitostí výchovy a vzdelávania detí v národnostných školách v dokumente absentovalo.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, bol zverejnený v priestoroch školy.

Škola disponovala **súborom dokumentov**, prostredníctvom ktorých jednoznačne nezabezpečovala deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Osobný spis dieťaťa a triedna kniha boli vedené dvojazyčne na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva.

Analýzou **plánu profesijného rozvoja** bolo zistené, že bol vypracovaný v súlade s aktuálnymi potrebami školy a okrem legislatívnych východísk obsahoval aj konkrétne informácie o rôznych druhoch vzdelávania. Jeho súčasťou bola konkretizácia vzdelávania pedagogických zamestnancov pre aktuálny školský rok zameraná na inovačné vzdelávanie (Ciele a obsah PPV v rôznych formách jeho plnenia, Komunikácia MŠ s rodinou dieťaťa, Hravé učenie s Alfíkom v MŠ), aktualizácie vzdelávania zamerané na oblasť inkluzívneho vzdelávania, sebareguláciu

a na oblasť výtvarnej výchovy s využitím rôznych techník. Vedúci pedagogickí zamestnanci preukázateľne podporovali profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov, ale ich vzdelávanie sa nepremietlo do kvality edukácie detí, ani do pedagogického riadenia.

Riaditeľka pri **vydávaní rozhodnutí** v prípade dvoch detí nepostupovala podľa Správneho poriadku, čo nebolo v súlade s právnymi predpismi. V dokumentácii o deťoch chýbalo jedno rozhodnutie o prijatí dieťaťa na predprimárne vzdelávanie a žiadosť zákonného zástupcu spolu s potvrdením o zdravotnej spôsobilosti od všeobecného lekára pre deti a dorast. V aktuálnom školskom roku prijala 6 detí, vrátane 1 plniaceho PPV, ktoré patrilo k MRK. V rozhovore zástupkyňa riaditeľky pre MŠ uviedla, že všetky deti plniace PPV s trvalým pobytom v obci boli do MŠ prijaté. Neoznámila príslušnému orgánu štátnej správy, v ktorej má dieťa trvalý pobyt skutočnosť o nedbaní zákonných zástupcov o riadne plnenie PPV svojho dieťaťa. Oznámenie zaslala zákonným zástupcom.

Predložené **zápisnice z pedagogických rád** preukázali, že v nich boli formálne zaznamenané informácie o organizácii a aktivitách školy, o prerokovaní ŠkVP, školského poriadku, správy VVČ, jej výsledkoch a podmienkach školy. Informácie z rôznych absolvovaných vzdelávaní zameraných na obsah vzdelávania detí plniacich PPV, hravé učenie, inkluzívne vzdelávanie, využívanie rôznych techník vo výtvarnej výchove neboli prezentované a počas inšpekcie sa nepreukázali, dôsledkom čoho neboli využívané vzdelávaním získané profesijne kompetencie pedagogických zamestnancov a poradný orgán sa nepodieľal na profesijnom rozvoji pedagogických zamestnancov MŠ.

Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia detí v ŠkVP bol formálne spracovaný, čo sa prejavilo vo vedení pedagogickej diagnostiky. V jej hárkoch boli škálovaním zaznamenané dosiahnuté výsledky v jednotlivých vzdelávacích oblastiach, ktoré neboli ďalej využívané na plánovanie a skvalitňovanie výchovno-vzdelávacích postupov a individuálnej činnosti s dieťaťom (PPV, MRK), dôsledkom čoho sa nastavenie systému kontroly a hodnotenia detí preukázalo ako neefektívne.

Rozborom **vnútorného systému kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** bolo zistené, že v ňom neboli deklarované kritériá ich hodnotenia. V pláne hospitačnej činnosti boli formulované oblasti hodnotenia bez konkretizácie cieľov z hľadiska učenia sa detí a vyučovania učiteľkou. Predložené hospitačné záznamy obsahovali zistený stav bez účelnej analýzy, k zisteným nedostatkom neboli prijímané opatrenia, ich plnenie nebolo kontrolované, dôsledkom čoho systém kontroly pedagogických zamestnancov nebol efektívny a nepremietol sa do skvalitňovania predprimárneho vzdelávania.

Z informačného dotazníka i z vyjadrenia riaditeľky vyplynulo, že **sebahodnotenie** považuje za užitočný nástroj s pozitívnym vplyvom na kvalitu edukácie.

Z výsledkov dotazníka pre zákonných zástupcov vyplynulo, že všetci (100 %) mali dostatok informácií o výchovno-vzdelávacích výsledkoch a napredovaní svojho dieťaťa, boli spokojní s organizáciou a pravidlami fungovania MŠ, ich vzájomná výmena informácií so zamestnancami školy bola ústretová a efektívna. Zriaďovateľ sa v dotazníku vyjadril, že skôr nepozná pravidlá organizácie a fungovania MŠ.

Výsledky dotazníkov všetkých aktérov vzdelávania potvrdili participatívne riadenie, partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami a spoluprácu, ako aj vytváranie podmienok pre bezpečnosť, psychohygienu detí a zamestnancov i zdravý životný štýl (100 %).

V aktuálnom školskom roku škola využívala **programy** (Školské mlieko, Školské ovocie), ktoré mali pozitívny vplyv na vytváranie správnych stravovacích návykov detí.

Pomocná vychovávateľka nevýrazným spôsobom vplývala na rovnosť príležitostí vo výchove a vzdelávaní detí plniacich PPV, v niektorých učebných situáciách pôsobila na deti zmätočne

z dôvodu neadekvátneho zasahovania do metodických postupov VVČ, deťom z MRK poskytovala pomoc pri prekonávaní sociálnych bariér.

Z rozhovoru so zástupkyňou riaditeľky vyplynulo, že zákonní zástupcovia neprejavovali záujem o **konzultačno-poradenské služby** týkajúce sa napredovania a riešenia problémov vo výchove a vzdelávaní detí, školou navrhnuté riešenia týkajúce sa návštevy klinického logopéda nevyužili. Škola sporadicky spolupracovala so zariadením poradenstva a prevencie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- uplatňovanie vzdelávaním získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov, vrátane vedúceho pedagogického zamestnanca v oblasti výchovy a vzdelávania a pri napredovaní MŠ,
- využívanie odbornej pomoci pedagogickej rady,
- zameranie kontrolnej činnosti na účelné využívanie výsledkov pedagogickej diagnostiky v prospech učenia sa detí a na akceptovanie metodických materiálov a postupov v realizácii edukačných zámerov.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali podmienky právnych predpisov na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Učiteľka spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. V heterogénnom vekovom zložení triedy boli zaradené 3 deti plniace PPV, z ktorých 1 patrilo k MRK. Celodenná výchova a vzdelávanie bola zabezpečená dvomi pravidelne sa striedajúcimi učiteľkami a posilnená pomocnou vychovávateľkou. Personálna štruktúra zodpovedala spôsobu organizácie výchovy a vzdelávania, prevádzke, počtu a potrebám detí.

MŠ bola umiestnená v účelovej zrekonštruovanej budove, ktorej súčasťou interiéru bola jedna trieda, spálňa so stabilne rozloženými ležadlami na popoludňajší odpočinok detí. **Vnútorne priestory** triedy boli vybavené novým detským nábytkom, ktorý zodpovedal telesným rozmerom detí a bol funkčne členený do hracích kútikov. Šmyklavý povrch laminátovej podlahy pokrytý 3 kobercami malých rozmerov negatívne ovplyvnil spontánne a riadené pohybové činnosti detí a ich bezpečnosť. V šatniach detí boli skrinky a lavičky, sociálne zariadenie a umývaň spĺňali požiadavky stanovené právnymi predpismi. Oplotené **vonkajšie priestory** boli vybavené trávnatou a spevnenou plochou, funkčným detským náradím a pieskoviskom. Vstupné a vnútorné priestory neboli bezbariérové upravené.

Z rozhovoru so zástupkyňou riaditeľky pre MŠ bolo zistené, že z príspevkov na výchovu a vzdelávanie detí boli zakúpené učebné pomôcky, výtvarný a pracovný materiál, čo vytváralo predpoklad pre skvalitnenie materiálno-technických podmienok predprimárneho vzdelávania detí. Počas inšpekcie bol z nich využitý výtvarný materiál. Škola disponovala digitálnymi technológiami s pripojením na internet.

Analýzou **školského poriadku**, ktorý bol v platnosti od 01. 09. 2022 bolo zistené, že v ňom neboli upravené práva a povinnosti detí i zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov s pedagogickými a ďalšími zamestnancami, zákonnými zástupcami na podmienky školy. Dokument bol aktualizovaný prostredníctvom 10 dodatkov, v ktorých nebolo konkrétne deklarované, ktorá časť školského poriadku bola nimi zmenená, čím bol z hľadiska obsahu neprehľadný. V dodatku č. 5 boli spracované informácie o PPV, ale absentovalo v ňom spracovanie podmienok prijímania a pravidiel výchovy a vzdelávania detí plniacich PPV,

prijímanie detí prestupom, zanechanie vzdelávania ak nejde o PPV. Informácie o mesačných príspevkoch zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov za MŠ, ospravedlnení neprítomnosti dieťaťa plniaceho PPV neboli spracované v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a zdravia detí, ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou a násilím boli rozpracované na podmienky školy. V dodatku č. 10 školského poriadku boli spracované štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade, rade školy a zverejnený v šatni detí.

V predloženom dvojazyčne spracovanom **denňom poriadku** neboli zohľadnené individuálne potreby a záujmy detí heterogénneho veku, vrátane detí plniacich PPV. Časovým ohraničením jednotlivých foriem denných činností nebolo v ich organizácii prihlíadané k flexibilnému striedaniu spontánnych a riadených činností.

Odpočinok detí nebol diferencovaný podľa ich potrieb, počas inšpekcie v určenom čase dieťa, ktoré nepociťovalo potrebu spánku ležalo na ležadle. V MŠ bola zriadená výdajná školská jedáleň, do ktorej sa dovážala strava zo základnej školy. Stravovanie bolo realizované v jedálni umiestnenej v budove MŠ. Čas na životosprávu bol v denňom poriadku pevne určený a bol v súlade so stanoveným časom uvedeným v školskom poriadku. Pitný režim bol zabezpečený, deťom voľne dostupný, ktoré ho počas celého dňa podľa potreby využívali s aktívnou podporou učiteliek.

Z rozhovoru so zástupkyňou riaditeľky pre MŠ vyplynulo, že škola nebola aktívna v organizovaní aktivít rôznorodého charakteru.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie podmienok určených v denňom poriadku na vyvážené striedanie spontánnych hier a riadených činností, vrátane dodržiavania času určeného na pobyt vonku a diferencovaného odpočinku.

2 ZÁVERY

V oblasti **výchovy a vzdelávania** realizované činnosti boli zamerané väčšinou na plnenie úloh zo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia. Deti porozumeli explicitnému významu textu, stručne ho dokázali reprodukovať, pričom uplatňovali komunikačné konvencie, primerane preukázali **komunikačné kompetencie** vo vyučovacom jazyku. Pri pobyte vonku na školskom dvore využívali **pohybové schopnosti** a zručnosti v rozmanitom prírodnom prostredí.

Nevytvorenie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého dieťaťa, neprihliadanie k ich rozdielom v učení sa prejavilo v uplatňovaní grafomotorických zručností detí, používaní nástrojov a materiálov, ako aj v preukázaní kompetencií riešiť problémy, tvorivo a kriticky myslieť.

Slabou stránkou učenia sa detí bolo nadobúdanie poznatkov prostredníctvom hry, aktívneho zážitkového učenia, experimentovania a bádania; preukazovanie aktívnej a zmysluplnej komunikácie vo vyučovacom a štátnom jazyku; vyhľadávanie, triedenie a spracovávanie informácií z rôznych zdrojov; ovládanie techniky vykonávania základných lokomočných pohybov a uplatňovanie sebahodnotenia vlastných učebných činností a výkonov a hodnotenie učebných činností rovesníkov.

Učenie sa detí bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Riadenie školy – výchova a vzdelávanie boli uskutočňované podľa príslušného ŠVP prostredníctvom ŠkVP Usmievavé slniečko. Dokument nebol aktualizovaný a nezabezpečoval rovnosť vzdelávacích šancí pre všetky deti. Neboli v ňom rozpracované osobitosti výchovy a vzdelávania detí v národnostných školách, ani ciele a obsah vzdelávania detí plniacich PPV. Nebol vypracovaný v súlade so ŠVP a aktuálnym právnym stavom.

Vedenie školy aktívne neriadilo pedagogické procesy na úrovni školy, nepodporovalo rozvoj školy v súlade s koncepčným zámerom rozvoja školy a nekonalo v súlade s aktuálnym právnym stavom. Napriek tomu, že pedagogickí zamestnanci, vrátane zástupkyne riaditeľky pre MŠ absolvovali vzdelávanie zamerané na inovácie foriem a metód v edukácii, vo výučbe sa neprejavili.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky nemonitorovali a nevyhodnocovali stav, neprijímali opatrenia vo všetkých oblastiach výchovy a vzdelávania i riadenia školy.

V škole vytvárali pozitívnu klímu, ktorá podporovala učenie sa každého dieťaťa a ktorá sa prejavila v prosociálnych vzťahoch medzi deťmi, pedagogickými a ostatnými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami, čím boli vytvárané priaznivé podmienky všetkým aktérom vzdelávania.

Škola v aktuálnom školskom roku neevidovala deti so ŠVVP, ani deti s podpornými opatreniami. V procese edukácie neprihliadala k individualizácii učenia sa detí plniacich PPV a detí patriacich k MRK.

Systém poskytovaného poradenstva školy pre deti, vrátane detí plniacich PPV a patriacich k MRK vzhľadom k zabezpečeniu pomocnej vychovávateľky, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér v edukácii nebol efektívny.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

Podmienky výchovy a vzdelávania – pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii v MŠ. Kvalifikovanosť vedúcich pedagogických zamestnancov a učiteľky nemala pozitívny vplyv na výchovu a vzdelávanie každého dieťaťa. Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie každého dieťaťa a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Materiálno-technické podmienky neboli v edukácii využité. Podmienky bezpečnosti školského prostredia v školskom poriadku boli dodržiavané a zabezpečovali ochranu a zdravie detí.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Výsledky komplexnej inšpekcie (ďalej len KI) v porovnaní s výsledkami KI realizovanej v školskom roku 2007/2008 v kontrolovanom subjekte boli v dvoch oblastiach porovnateľné – riadenie bolo na priemernej a podmienky výchovy a vzdelávania na dobrej úrovni.

Výchova a vzdelávanie sa zhoršila z priemernej úrovne na málo vyhovujúcu z dôvodu nepodporovania kritického a tvorivého myslenia, nevytvárania príležitostí na experimentovanie, nevyužívania hry ako základného výchovno-vzdelávacieho prostriedku aktivizácie detí a nedostatočnej stimulácie detí k sebahodnoteniu svojich schopností a zručností.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

Veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
Dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
Priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

Málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
Nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP*),
- § 153 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie práv a povinností detí a ich zákonných zástupcov, informácií týkajúcich sa pravidiel vzájomných vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy; prevádzky a vnútorného režimu školy na podmienky školy v školskom poriadku*),
- § 5 ods. 14 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o prijatí dieťaťa do MŠ*),
- § 5 ods. 15 a 16 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neoznámenie riaditeľkou školy príslušnému úradu štátnej správy nedbanie zákonného zástupcu o riadne plnenie PPV svojho dieťaťa za neospravedlnené vynechanie viac ako 5 dní v mesiaci*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zacieliť kontrolnú činnosť na využívanie pedagogickej diagnostiky v ďalšom rozvoji dieťaťa; diferencovaných činností a úloh zameraných na aktívne zážitkové učenie, cvičenie zdravotných cvikov; vyhľadávanie a triedenie informácií z rôznych zdrojov; podporovanie tvorivosti vo výtvarných a pracovných činnostiach; preukázanie komunikačných kompetencií vo vyučovanom a štátnom jazyku; podporovanie aktívnej účasti detí pri sebaobslužných postupoch stolovania; poskytovanie spätnej väzby na ich výkony a uplatňovanie hodnotenia dosiahnutých zámerov vzhľadom na ich individuálne možnosti a schopnosti,
- využívať odbornú pomoc pedagogickej rady pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia, výchovy a vzdelávania v MŠ,
- zistenia z hospitačnej činnosti monitorovať, vyhodnocovať, prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
- spracovať denný poriadok s prihliadnutím na vyvážené striedanie spontánnych a riadených činností detí, ich individuálnych potrieb a záujmov, vrátane diferencovaného odpočinku detí.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do **14. 04. 2025** **prijat'** konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vypracovania ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP; vypracovania školského poriadku v súlade s právnymi predpismi; vykonávania štátnej správy v prvom stupni pri rozhodovaní; oznámenia riaditeľkou školy príslušnému úradu štátnej správy nedbanie zákonného zástupcu o riadne plnenie PPV svojho dieťaťa za neospravedlnené vynechanie viac ako 5 dní v mesiaci* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **05. 09. 2025**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. ŠkVP Usmievavé slniečko,
2. plány VVČ,
3. záznam z pedagogického diagnostikovania detí,
4. triedna kniha,
5. denný poriadok,
6. osobný spis dieťaťa, žiadosti zákonných zástupcov o prijatie dieťaťa do MŠ, rozhodnutia o prijatí dieťaťa do MŠ, prílohy,
7. evidencia dochádzky detí, ranný filter,
8. koncepčný zámer rozvoja školy 2024 – 2028,
9. zápisnice z rokovania pedagogickej rady,
10. dokumentácia týkajúca sa vnútroškolskej kontroly, vrátane záznamov z hospitácií,
11. plán profesijného rozvoja, osobné plány profesijného rozvoja pedag. zamestnancov,
12. týždenný rozsah priamej VVČ pedagogických zamestnancov,
13. školský poriadok,
14. správa o VVČ, jej výsledkoch a podmienkach školy,
15. prevádzkový poriadok,
16. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov, osvedčenie o absolvovaní rôznych druhov vzdelávania, vrátane funkčného vzdelávania, 1. atestácie,
17. zriaďovacia listina.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Soňa Hanesová

Dňa: 24. 03. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Soňa Hanesová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Judita Revajová Szántóová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 04. 04. 2025
v Lenartovciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica

PaedDr. Soňa Hanesová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Judita Revajová Szántóová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Judita Revajová Szántóová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Soňa Hanesová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

Príloha č. 1 Úroveň procesu výchovy a vzdelávania, riadenia školy a podmienok výchovy a vzdelávania v materskej škole.

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti