



ŠTÁTNÁ ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Trnava
Jána Bottu 4, 917 01 Trnava

22008/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 17. 02. 2025 do 21. 02. 2025

Názov kontrolovaného subjektu	
Spojená škola, Školská 1087, Sládkovičovo	
Zriaďovateľ	Mesto Sládkovičovo

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Slávka Kramárová, riaditeľka školy
Mgr. Gabriela Dórová, zástupkyňa riaditeľky školy
Mgr. Petra Šimková, zástupkyňa riaditeľky školy
PaedDr. Aneta Mikešová, zástupkyňa riaditeľky školy
Mária Kovačevičová DiS. Art, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 22008/2024-2025 zo dňa 27. 01. 2025
inšpekciu vykonali:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtösy, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lívia Gešková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ivana Kubáňová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Jana Kürtiová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná škola - Základná škola Karola Kuffnera, Školská 1087, Sládkovičovo, organizačná zložka Spojenej školy, Školská 1057, Sládkovičovo s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 354 žiakom v 18 triedach, z nich 175 žiakom primárneho vzdelávania (9 tried) a 179 žiakom nižšieho

stredného vzdelávania (9 tried). V aktuálnom školskom roku poskytovali podporné opatrenia 41 žiakom, z nich 26 žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), ktorých diagnostikovali zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie a 15 žiakom s podpornými opatreniami na 1. a 2. úrovni podpory. Z 26 žiakov so ŠVVP bolo 23 so zdravotným znevýhodnením (z nich 3 zároveň pochádzali zo sociálne znevýhodneného prostredia a 2 boli cudzincami), 1 žiačka so všeobecným intelektovým nadaním a 2 žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 26 učiteľov, 5 vychovávateľiek, 4 pedagogické asistentky, školská psychologička, špeciálna pedagogička a sociálna pedagogička. V škole bol zriadený podporný tím¹, ktorý pracoval pod vedením školskej psychologičky. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy by bolo potrebné posilniť pozíciu sociálnej pedagogičky navýšením jej úväzku na 50 %.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu školská inšpekcia posudzovala na základe 45 hospitácií. Na primárnom stupni vzdelávania bolo realizovaných 17 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (4), matematika (5) a vlastiveda (3). Na nižšom strednom stupni vzdelávania bolo hospitovaných 28 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), anglický jazyk (5), matematika (6), dejepis (3), občianska náuka (3) a telesná a športová výchova (4).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu vyučovania žiaci prejavili dobré **komunikačné spôsobilosti** (Graf 1), pohotovo a spisovne reagovali na otázky, pričom dokázali správne uplatniť odbornú terminológiu. Na všetkých hodinách pracovali so súvislými a nesúvislými textami v písanej alebo tlačenej podobe. Ich obsahu porozumeli, väčšina žiakov dokázala text analyzovať, vyhľadať postavy, identifikovať hlavnú myšlienku a prerozprávať dej. Práca s textom v širších súvislostiach v prepojení s poznatkami žiakov, ich posudzovanie, hodnotenie, dotvorenie výrokov na základe informácií, prepojenie so svojimi skúsenosťami a zážitkami resp. tvorba krátkeho textu sa vyskytla na 3 hodinách.

Žiaci si rozvíjali svoje **poznávacie kompetencie** hlavne prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie vedomostí, preukázali, že ovládajú základné poznatky týkajúce sa učiva a dokázali ich využiť aj pri aplikačných, analytických úlohách, v rôznych typoch pravopisných cvičení v pracovných zošitoch, listoch a dopĺňovačkách². Príležitosť reálne zhodnotiť učivo, vyvodiť závery zo získaných informácií, a tým preukázať rozvíjanie tvorivosti a fantázie bola učiteľkami vytvorená v menšej miere (na 2 hodinách zo 5).³

¹ Podporný tím pracoval v zložení: špeciálny pedagóg, školský psychológ, sociálny pedagóg, výchovný a kariérový poradca, pedagogické asistentky a školský digitálny koordinátor

² vyhľadávanie prídavných mien v texte, názvy jedál so zvieracími menami, určenie slov s mäkkými spoluhláskami, pravopisné cvičenia s vybranými slovami...

³ Porovnanie správania postáv/zhodnotenie pozitívnych a negatívnych vlastností postáv, uvedenie argumentov k výrokom z rozprávky, zhodnotenie konania zvieratiek v rozprávke – porovnaj s ľuďmi; vytvorenie iného záveru, prípadne názvu rozprávky

Vyučovanie bolo vhodne podporené materiálnymi prostriedkami vo forme didaktických pomôcok, zvukových nahrávok; učiteľky využívali medzipredmetové vzťahy, prierezové témy. Žiaci boli väčšinou prirodzene motivovaní k učeniu sa, učiteľky ich povzbudzovali k oprave chýb, ktoré následne vedeli korigovať. Výkony žiakov hodnotili prostredníctvom formatívneho hodnotenia vedomostí po každej aktivite, klasifikácia na sledovaných hodinách uplatnená nebola. Žiaci dokázali opísať jednoducho opísať svoje napredovanie v učení sa na konci každej hodiny, pričom dokázali identifikovať pozitíva aj prípadné rezervy. Možnosť posúdiť výkon svojich spolužiakov dostali iba na 2 hodinách, čo obmedzilo plnohodnotné rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**.

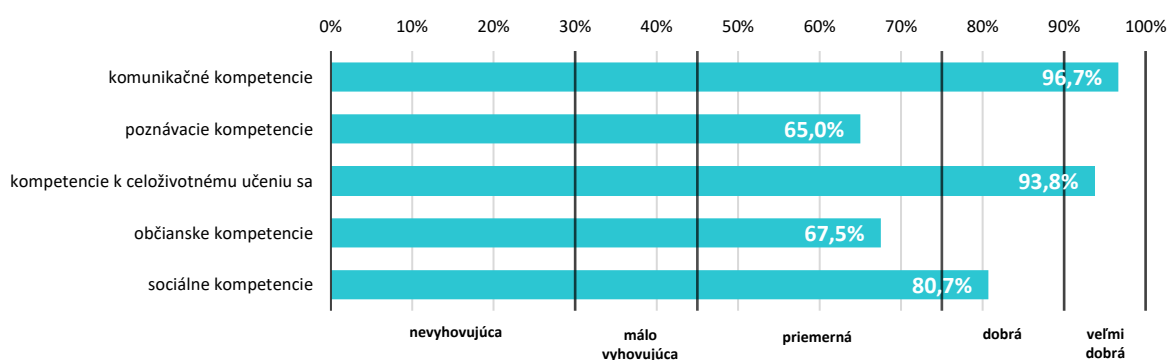
Občianske kompetencie žiakov boli prevažne rozvíjané ich podnecovaním vyjadriť svoj názor k preberaným témam⁴, učiteľky však kládli menší dôraz na to, aby žiaci svoje tvrdenia obhájili. Reálna diskusia, v ktorej by dostali príležitosť vzájomne sa aktívne počúvať a rešpektovať vyjadrenia spolužiakov bola navodená na 3 hodinách (z 5).

Učiteľky na vyučovaní vytvorili pozitívnu a priateľskú atmosféru. Žiaci sa prevažne správali empaticky, dodržiavali nastavené pravidlá. Žiaci na každej sledovanej hodine spolupracovali vo dvojiciach alebo skupinách, na 3 hodinách prezentovali výsledky spoločnej práce. K posúdeniu výsledkov svojej práce však neboli podnecovaní, čo mierne znížilo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií**.

Diferencovaný prístup k žiakom bol zabezpečený na 3 sledovaných hodinách (z 5) rešpektovaním ich pracovného tempa, individuálnym prístupom k slabším žiakom. Na ostatných hodinách bolo preferované zadávanie rovnakých úloh a činností všetkým žiakom, bez ohľadu na ich individuálny potenciál.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), vlastiveda (VLA)

Učenie sa žiaka

Žiaci počas hospitovaných hodín preukázali dobré **komunikačné kompetencie** (Graf 2). Väčšinou sa vyjadrovali plynule a pohotovo, ich využívanie jazyka bolo kultivované a spisovne správne. V rozvitých vetách a súvetiach používali odbornú terminológiu primeranú svojmu

⁴ dôveruj, ale preveruj; čo je to dôvera; ľudské vlastnosti – pozitívne a negatívne; názory o varení...

veku. Na všetkých hodinách pracovali s rôznymi textovými ukážkami⁵, ktorým porozumeli, väčšinou dokázali zreprodukovať ich obsah. V prevažnej miere dokázali širších súvislostiach prepájať predložené informácie so svojimi poznatkami. Na tretine sledovaných hodín k nim zaujali stanovisko a zvládli ich posúdiť. Výnimkou boli 2 hodiny ANJ, na ktorých žiaci prejavili iba znalosť jednotlivých výrazov, ktoré nedokázali použiť v súvislom prejave.

Žiaci preukázali na všetkých hodinách schopnosť reprodukovať vedomosti, porozumieť im a aplikovať ich v jednoduchých úlohách. Na väčšine hodín (9 z 12) boli úspešní pri rozbere celku na menšie prvky a usporiadaní faktov, identifikovaní správnych vetných konštrukcií pri komunikácii (ANJ), rozbere postupov riešenia slovných úloh, posudzovaní vzťahov medzi číslami (MAT), hľadaní súvislostí medzi informáciami a ich usporiadaní do kategórií pomocou mapy (VLA). Žiaci len na tretine hodín (3 MAT, 1 VLA) pracovali s úlohami zameranými na hodnotenie⁶, vyvodenie záverov a zhodnotenie situácie. Podcenená bola oblasť stimulovania tvorivosti takého úlohy boli uplatnené len na 3 hodinách MAT⁷, čo výrazne obmedzilo celkovú úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 3).

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) boli žiaci zväčša motivovaní a na všetkých hodinách vedení k práci s chybou, dokázali si ju uvedomiť a následne identifikovať jej príčinu, nájsť správne riešenie. Schopnosť kriticky myslieť si rozvíjali na polovici hodín formou brainstormingu, brainwritingu, tvorením pravdivých a nepravdivých výrokov s ich následným vyhodnocovaním, zadávaním otvorených otázok spolužiakmi, vzájomnou riadenou diskusiou. Na väčšine hodín žiaci vedeli jednoducho zhodnotiť svoj progres v učení, identifikovať priestor na svoje zlepšenie pomocou hodnotiacich škál. Na polovici hodín preukázali schopnosť zadefinovať prínos jednotlivých aktivít počas vyučovacích hodín pre svoj rozvoj, argumentačne podložiť rozdielnu úroveň vyučovacích výsledkov svojich spolužiakov a posúdiť ich prácu na hodinách.

Žiaci v prevažnej miere prezentovali svoje názory a postoje v rámci preberanej učebnej témy⁸, dokázali ich aj veku primerane a jasne formulovať. V rámci diskusií v menšej miere rešpektovali vzájomné názory a postoje spolužiakov. Priestor na zdôvodnenie, argumentáciu alebo obhajobu vyslovených názorov dostali len na štvrtine hodín, čím sa značne obmedzil komplexný rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 5).

Sociálne kompetencie (Graf 6) boli rozvíjané takmer na každej hodine, žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu, preberali zodpovednosť za svoje konanie, výrazne prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry. Na väčšine hodín riešili úlohy vo dvojiciach, skupine, tímoch a podľa nastavených kritérií prezentovali spoločné výsledky. Priestor zdôvodniť a objektívne posúdiť spoločnú činnosť dostali len na 1 hodine MAT.

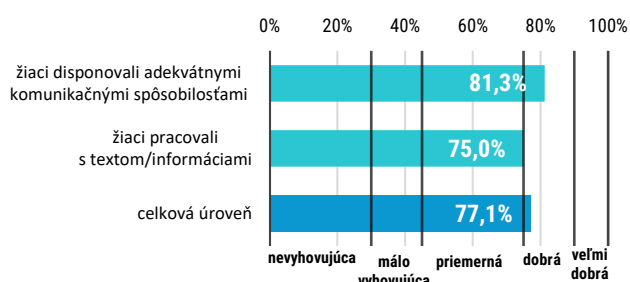
⁵ Súvislé texty, pracovné listy, súbory kartičiek, online kvízy, nahrávky;

⁶ MAT - hodnotenie spôsobov výpočtu pri delení, posúdenie efektivity riešenia slovných úloh, posúdenie pravdivých a nepravdivých výrokov, VLA – zdôvodnenie plánu cesty po Slovensku rôznymi dopravnými prostriedkami;

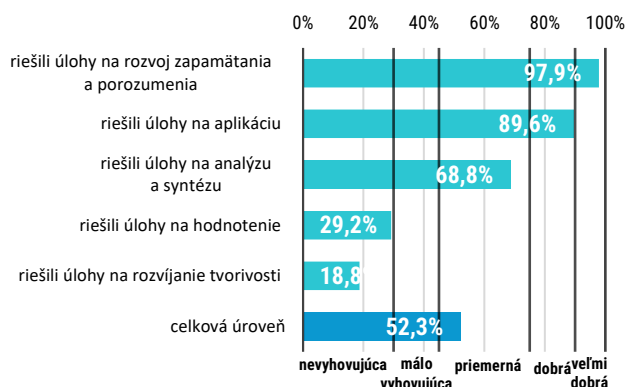
⁷ tvorba slovných úloh, návrh spôsobov riešenia problémových zadaní;

⁸ MAT – finančná gramotnosť, význam peňazí, VLA – krásy Slovenska, vplyv cestovného ruchu na ekonomiku krajiny, dôvody, prečo cestujeme, ANJ – výhody a nevýhody povolání;

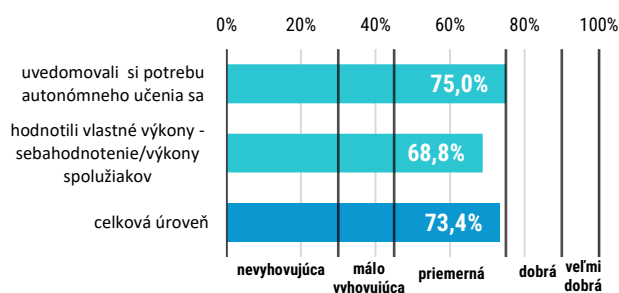
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



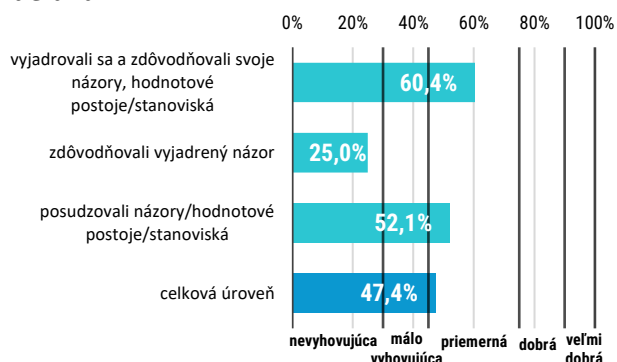
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



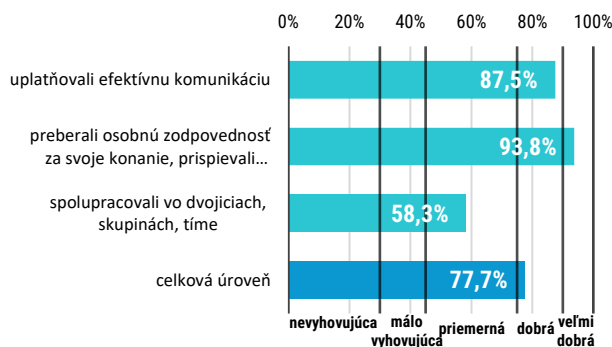
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšej časti hodín (9 z 12) venovali učiteľky pozornosť komplexnému zadefinovaniu **cieľov vyučovania**, uviedli reálne požiadavky na očakávané výstupy žiakov, priebežne i v závere hodín ich overovali. **Podpora** učenia sa žiakov zaradením vhodných **stimulov** bola zrealizovaná na 5 z 12 sledovaných hodín. Učiteľky spolu s pedagogickými asistentkami k žiakom pristupovali individuálne, rešpektovali ich rozdielne pracovné tempo, začleňovali všetkých do realizácie aktivít na hodine, vytvárali podmienky na rovesnícke učenie sa. Na všetkých hodinách s výnimkou 1 ANJ využívali **učebné pomôcky** podporujúce motiváciu žiakov, ale zmysluplné využitie IKT zaradili len v menšej miere na 5 z 12 sledovaných hodín⁹. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** vytvárali žiakom príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách spojených s praktickým životom. Žiakom zväčša zadávali úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na hodnotenie a tvorivosť zaradzovali len sporadicky. Podpore rozvoja kritického myslenia u žiakov zaradzovali metódy brainstormingu, riešením problémových úloh, didaktických hier sa aktívne venovali na polovici sledovaných hodín.

Pozitívom v práci učiteľiek bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce priaznivé vzťahy a viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa zároveň. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a žiakom poskytovali takmer vždy spätnú väzbu využívaním najmä pozitívneho formatívneho hodnotenia s návrhmi možností pre ich zlepšenie.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu sociálnu atmosféru

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

⁹ ANJ – multimediálne programy k učebniciam, ALF kvízy, Wordwall, MAT – online kvízy a cvičenia, VLA – vyhľadávanie informácií, práca s google mapami pri plánovaní trasy

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na pozorovaných hodinách žiaci preukázali veľmi dobré **komunikačné spôsobilosti** (Graf 7), vyjadrovali sa takmer vždy plynule a ich reakcia na podnety zo strany vyučujúcich bola pohotová. Uplatňovali slovnú zásobu primeranú ich veku a pri hovorenom prejave, ako aj pri rozboroch písaného literárneho textu, používali odbornú terminológiu. Na všetkých hodinách pracovali s textom (súvislým a nesúvislým), vyhľadávali informácie z rôznych zdrojov¹⁰, prepájali skôr nadobudnuté vedomosti s obsahom sprístupňovaného textu. K posudzovaniu a hodnoteniu informácií mali možnosť na 4 hodinách zo 7. Na väčšine hodín využili učiteľky na sprostredkovanie učiva dostupné informačno-komunikačné technológie (IKT)¹¹ a aj žiakom poskytli príležitosť pracovať s informáciami získanými prostredníctvom digitálnych technológií.

Poznávacie kompetencie žiakov boli v súlade so zadefinovanými cieľmi vyučovania rozvíjané logickým sprístupňovaním poznatkov zrozumiteľným spôsobom na základe už osvojeného učiva s účelným využitím učebných pomôcok a IKT. Žiaci pracovali vo vyváženej miere s úlohami zameranými na zapamätanie a pochopenie učiva a na praktický nácvik jazykových a literárnych poznatkov. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy a hodnotenia sa vyskytli takmer na každej hodine. Žiaci analyzovali literárny a vecný text¹², mali možnosť prezentovať svoje hodnotiace zručnosti¹³. V menšej miere (na 2 hodinách zo 7) rozvíjali aj svoju tvorivosť¹⁴.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni a motivovaní, uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa, rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť. Na každej hodine boli stimulované ich sebahodnotiace zručnosti, príležitosť na posúdenie úspešnosti alebo neúspešnosti učebných výkonov spolužiakov dostali na 3 hodinách (zo 7), čo znižovalo úroveň ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Učiteľky priebežne verbálne hodnotili výkony žiakov, informovali ich o kvalite práce.

Na všetkých hodinách v podnetnej sociálnej atmosfére preukázali osvojené **občianske kompetencie**. V rozhovoroch a v diskusii sa dokázali vyjadrovať k preberaným témam, zdôvodňovať svoje hodnotové postoje a svoje stanoviská prevažne obhajovali aj argumentáciou.

Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** žiaci na väčšine hodín zmysluplne komunikovali s učiteľmi a spolužiakmi. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná na 6 hodinách zo 7. Žiaci navzájom spolupracovali, dokázali prevziať spoluzodpovednosť za plnenie úloh a prezentovať výsledok spoločnej práce, k hodnoteniu výsledkov spoločnej práce však boli vyzvaní len ojedinele.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.

¹⁰ učebnice, pracovné listy, texty v prezentáciách, výukové programy, literárne diela – Townsendová: Tajný denník Adriana Mola; Norton: Neandertálec otvára dvere do neznáma;

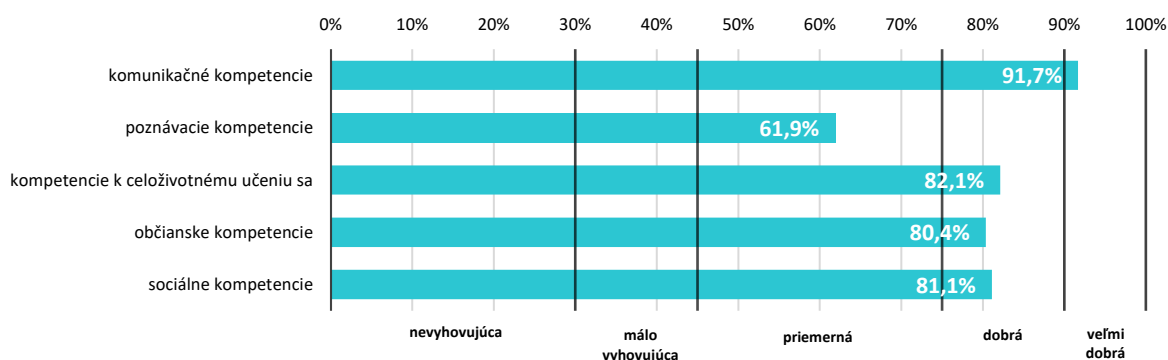
¹¹ prezentácia na interaktívnej tabuli, výukové programy, video – príbeh o chlapcovi bez rúk a nôh;

¹² analýza kompozície literárneho textu, jeho formálny a obsahový rozbor; analýza nespisovných výrazov v texte, pojmová mapa o členení slovnej zásoby, vysvetlenie významu daných pojmov a ich nahrádzanie synonymami;

¹³ Detský čin roka – skupiny mali vybrať víťaza z 3 príbehov – žiaci dokázali nastaviť kritériá hodnotenia, rozhodnúť sa a obhájiť svoj výber; hodnotili postavy literárneho diela a ich činy;

¹⁴ Skupinová tvorba príbehu – rozprávky – pomocou tzv. príbehových kociek; písali odkaz Adrianovi Molovi na povzbudenie;

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), dejepis (DEJ), občianska náuka (OBN) a telesná a športová výchova (TŠV)

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov boli na dobrej úrovni (Graf 8). Vyjadrovali sa prevažne plynule a pohotovo, výnimkou bola 1 hodina DEJ, kde odpovede žiakov boli stručné a nesúvislé. Verbálny prejav bol na všetkých sledovaných hodinách kultivovaný a spisovne správny. Takmer vždy využívali zodpovedajúcu slovnú zásobu, ale uplatňovanie odbornej terminológie bolo na 2 hodinách MAT nepresné. Na 13 hodinách (z 21) dokázali funkčne pracovať so súvislými alebo nesúvislými textami v printovej (učebnice, pracovné listy, dejepisná čítanka, vlastné texty) alebo elektronickej podobe (Wordwall, zvukové nahrávky z internetu, elektronická podoba zbierky zákonov SR). Zväčša dekodovali explicitné informácie z textu, ale posudzovať ich, hodnotiť alebo tvoriť vedeli len sporadicky (na 7 hodinách). Na väčšej časti hodín ANJ dokázali komunikovať výhradne v cudzom jazyku. Z ich verbálnych a neverbálnych prejavov bolo evidentné, že rozumejú obsahu textu.

V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 9) riešili žiaci na všetkých sledovaných hodinách prioritne úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie, resp. aplikačné úlohy, kde väčšina z nich úspešne použila osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy vedeli samostatne riešiť na 15 hodinách¹⁵. Len minimálne (na 6 hodinách) preukázali schopnosti robiť rozhodnutia¹⁶ na základe stanovených kritérií, dokázali posudzovať správnosť, presnosť a účelnosť informácií, s ktorými pracovali. Celková úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií bola negatívne ovplyvnená absenciou úloh zameraných na rozvoj tvorivosti.

Na priemernej úrovni bolo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10). Na všetkých hodinách boli žiaci v procese učenia sa motivovaní, aktívni a reagovali na podnety učiteľa. V prevažnej miere (13 hodín) dokázali kriticky myslieť¹⁷, pracovať s chybou,

¹⁵ MAT - analýza zápisu desatinných čísel, obvodu, obsahu geometrických útvarov, ANJ - analýza úloh s vyhľadáním správnej odpovede, kategorizácia slovies, špecifikácia znakov vitamínov/minerálov, DEJ - rozbor príčin sťahovania národov, OBN - porovnať znaky psychického a fyzického zdravia, TSV - usporiadanie motorických aktivít kruhových tréningov;

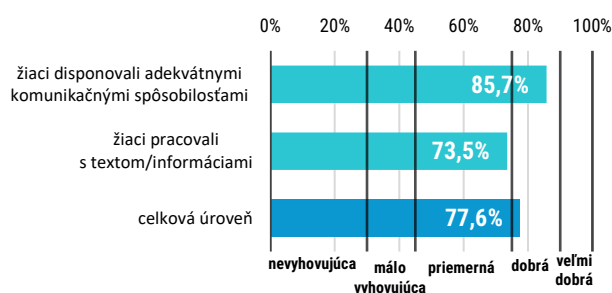
¹⁶ MAT - výber najvhodnejšej metódy, postupu riešenia, ANJ - zaujatie stanoviska ku školským výletom, DEJ - hodnotenie správania diktátorov, OBN - zhodnotenia právneho vedomia v živote, TSV - tvorba vlastného postupu pri prekonávaní prekážok

¹⁷ ANJ - brainstorming, tvorba otvorených otázok, DEJ - kritická argumentačná debata, OBN - otvorené otázky, MAT - diskusia o hľadani súvislostí;

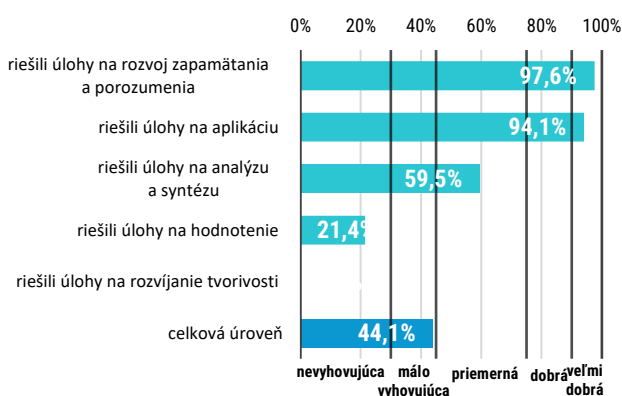
identifikovať jej príčinu a monitorovať efektivitu svojich postupov v nových (problémových) situáciách. Na viac ako polovici hodín dokázali v závere zhodnotiť svoj výkon, avšak schopnosť objektívne zhodnotiť výkon spolužiakov nemali možnosť.

V súvislosti s rozvíjaním **občianskych kompetencií** (Graf 11) dokázali takmer vždy ochotne prezentovať svoje názory na aktuálnu tému a vyjadriť svoj hodnotový postoj¹⁸, no iba v menšej miere hodín (10 hodín) vecne argumentovali a posudzovali hodnotové stanoviská v diskusi. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) preukázali prácou v skupinách na 16 hodinách, pridelené úlohy plnili v určenom čase, akceptovali dohodnuté pravidlá, vo vzájomnej interakcii zmysluplne komunikovali a kooperovali. Prezentovať výsledok spoločnej činnosti dokázali na väčšine hodín, no komplexne a argumentačne ho posúdiť dokázali len menšej miere (MAT-1, DEJ - 1, OBN - 1, TSV - 2). Na hodinách ANJ absentovalo iniciovanie k argumentačnému zdôvodneniu svojich postupov a výsledkov práce. Takmer vždy (s výnimkou 1 hodiny MAT) uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov so spolužiakmi a učiteľmi. Svojím správaním na všetkých hodinách prispievali k vytváraniu pokojnej pracovnej atmosféry a k pozitívnej klíme.

Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

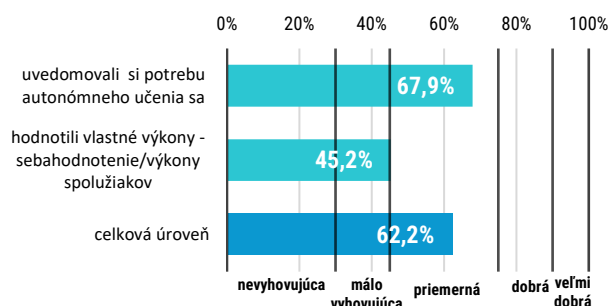


Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

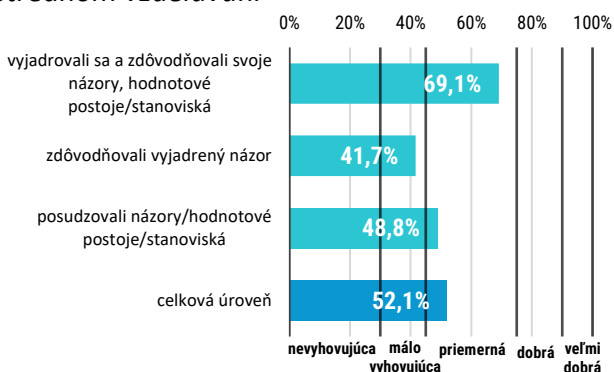


¹⁸ OBN - občianske práva, TSV - zdravý životný štýl, DEJ - sila moci, národné hodnoty, ANJ - význam športu, dôležitosť zdravého stravovania;

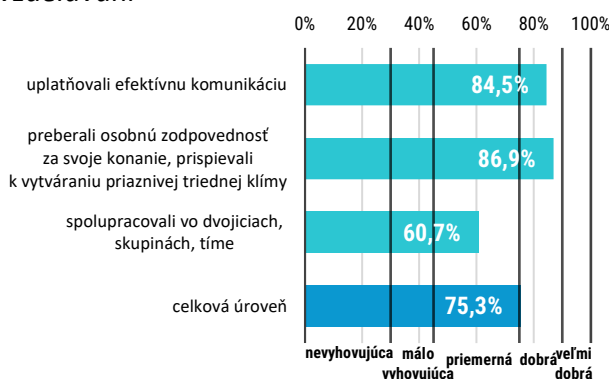
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky v prevažnej miere (15 z 21) jasne formulovali **ciele vyučovacích hodín**, ktoré boli zväčša orientované na zdokonalenie výkonu žiakov, v priebehu vyučovania overovali ich plnenie na 14 hodinách. Približne na polovici sledovaných hodín poskytovali **podporné stimuly** s možnosťou výberu činností pri riešení úloh v skupinách, optimalizovali učebnú záťaž rešpektovaním vlastného tempa a kladením primeraných požiadaviek na výkon žiakov. Názornosť vyučovania podporili vhodným využitím materiálnych prostriedkov na všetkých hodinách, zmysluplné využitie IKT zaradili len v menšej miere. **Efektívnosť stratégií vyučovania**¹⁹ smerovala k činnostnému učeniu sa žiakov najmä na úrovni aplikácie získaných vedomostí v bežných situáciách a analýzy, sporadicky na úrovni hodnotenia. Rozvoj tvorivého myslenia pri riešení úloh nebol podporený, čo obmedzilo širšie rozvíjanie poznávacích kompetencií. Učiteľky takmer vždy zaisťovali optimálne pracovné podmienky, dbali na vedomé dodržiavanie stanovených pravidiel, viedli žiakov k vzájomnej tolerancii, čo pozitívne vplývalo na vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Na 2 hodinách (MAT, OBN) vo vzájomnej interakcii so žiakmi však reagovali direktívne, čím nevytvorili priestor

¹⁹ ANJ, OBN - brainstorming, pojmová mapy, MAT - konštruktivistický prístup vo vyučovaní, DEJ - metódy štyri rohy;

pre posilňovanie vzájomnej sebadôvery u žiakov. Spätnú väzbu v prevažnej miere (13 hodín) poskytli prostredníctvom formatívneho hodnotenia, kvalitu výkonu žiaka zdôvodňovali minimálne. Klasifikáciu ako formu hodnotenia uplatnili na 1 hodine TSV.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu sociálnu atmosféru

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- podporovanie rozvíjania poznávacích kompetencií zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** „Moderná škola – otvorené spoločenstvo žiakov, učiteľov a rodičov“, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Zadeľované ciele výchovy a vzdelávania v ŠkVP boli modifikáciou všeobecne stanovených cieľov výchovy a vzdelávania, zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy. **Učebný plán (UP)** akceptoval rámcový učebný plán (RUP) v počte hodín a zaradením predmetov do vzdelávacích oblastí. Vo vlastných poznámkach k UP boli špecifikované ustanovenia týkajúce sa využitia disponibilných hodín, delenia a spájania tried do skupín. V primárnom stupni vzdelávania boli disponibilnými hodinami posilnené predmety ANJ a TŠV a v 1. a 3. ročníku zaviedli predmet tvorivé čítanie. V nižšom strednom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité v rámci predmetov SJL, NEJ, MAT, GEO, BIO, DEJ a v 5. ročníku zaviedli voliteľný predmet environmentálna výchova. Tretia vyučovací hodina TŠV v zmysle Dodatku č. 15 k ŠVP bola nahradená realizáciou pohybových a športových aktivít formou športových výcvikov, športových hier, vyučovacích blokov a kombináciou uvedených činností.

Učebnými osnovami (UO) povinných vyučovacích predmetov boli vzdelávacie štandardy ŠVP. Pre novozavedené vyučovacie predmety mala škola vypracované UO s vymedzením cieľov, obsahového a výkonového štandardu do ročníkov podľa učebného plánu.

V ŠkVP bol uvedený spôsob realizácie **prierezových tém** primárneho a nižšieho stredného vzdelávania, prelínali sa všetkými vzdelávacími oblasťami. Boli zapracované do obsahu vyučovania niektorých vyučovacích predmetov alebo sa realizovali prostredníctvom školských a mimoškolských aktivít²⁰.

Škola v **ŠkVP** deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ZZ, žiakov pochádzajúcich zo SZP aj žiakov s nadaním. Efektívny prístup k žiakom bol podmienený vzdelávaním podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), používaním špeciálnych metód a foriem vyučovania, zohľadňovaním ich zdravotného znevýhodnenia pri hodnotení ich vzdelávacích výsledkov a úzkou spoluprácou s rodičmi. Analýza IVP preukázala, že sa do nich premietli odporúčania zariadení poradenstva a prevencie.

ŠkVP bol **prerokovaný** v pedagogickej rade a v rade školy, zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení na rodičovskom združení, verejnosti bol prístupný na internetovej stránke školy a v tlačenej podobe u riaditeľky školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy boli vedené elektronicky, ku koncu školského roka boli vytlačené v printovej podobe. Triedne výkazy žiakov obsahovali kompletné údaje. **Dokumentácia** žiakov so ZZ bola komplexná. Obsahovala správy z diagnostických vyšetrení realizovaných zariadeniami poradenstva a prevencie, vyjadrenie na účel poskytnutia PO, žiadosti o poskytnutie podporných opatrení, vyjadrenie riaditeľky školy k poskytnutiu PO a IVP žiakov. Zákonní zástupcovia súhlas s obsahom IVP potvrdili svojím podpisom.

Riaditeľka školy podporovala pedagogických i odborných zamestnancov (PZ a OZ) vo vzdelávaní a zdokonaľovaní profesijných spôsobilostí v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP, potrebami školy a ich záujmami. Škola mala vypracovaný **Ročný plán profesijného rozvoja** pre školský rok 2024/2025 schválený dňa 18. 09. 2024. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že pri koncipovaní cieľov vzdelávania PZ a OZ vychádzala z aktuálnych potrieb školy, pričom rešpektovala osobné ambície zamestnancov. Za obdobie ostatných 2 rokov PZ absolvovali vzdelávania poskytované externými vzdelávacími inštitúciami s obsahovým zameraním na vzdelávanie žiakov so ZZ, na inklúziu, na podporu menej úspešných žiakov, inováciu metód a foriem vo vzdelávaní, kritické myslenie, riešenie sociálno-patologických javov, rozvíjanie funkčných gramotností, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch (predmety vzdelávacej oblasti Človek a príroda). V aktuálnom školskom roku bol 1 PZ zaradený do kvalifikačného vzdelávania, 3 PZ absolvovali funkčné vzdelávanie, 2 učiteľky absolvovali adaptačné vzdelávanie, 2 boli prihlásení na predateštné vzdelávanie. Do aktualizácie vzdelávania boli zaradení všetci PZ a OZ²¹. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy implementáciu nadobudnutých spôsobilostí do vyučovacieho procesu pravidelne monitorovala prostredníctvom hospitácií. Hospitačná činnosť školskej inšpekcie preukázala pozitívny dopad vzdelávania na vyučovací proces v oblasti využívania efektívnych metód a foriem práce pri rozvíjaní analytického myslenia žiakov (75,6 %), v minimálnej miere však v oblasti hodnotenia (31,7 %) a tvorivosti (11,7 %).

²⁰ špecializované kurzy, exkurzie, výlety, besedy, projekty, krúžková činnosť...

²¹ Profesijný rast a sebarozvoj; Projektové vyučovanie; Tvorba nového ŠkVP v súlade s kurikulárnou reformou;

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že sa pravidelne zúčastňovala vzdelávaní zameraných na novelizáciu všeobecne záväzných právnych predpisov, inovácie v školskom systéme a rozvoj manažérskych riadiacich zručností.

Výkon štátnej správy v 1. stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola evidovala 3 žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky, z nich 2 vykonali v školskom roku 2023/2024 komisionálne skúšky. Jednému žiakovi so ZZ na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu a vyjadrenia lekára pre deti a dorast riaditeľka školy vydala rozhodnutie o oslobodení od povinnosti dochádzať do školy. Vzdelávanie mu poskytovali v rozsahu 8 hodín týždenne.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)** (metodické združenie učiteľov 1. stupňa a predmetové komisie – jazyk a komunikácia, človek a príroda a matematika a práca s informáciami, človek a spoločnosť, človek a hodnoty, svet práce, umenie a kultúra, zdravie a pohyb), ktorých činnosť sa riadila vypracovaným a schváleným plánom. V predložených zápisniciach a následne v rozhovoroch vedúci metodických orgánov potvrdili, že sa na zasadnutiach venovali analýze priebežných výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ŠVVP a žiakom cudzincom. Zaoberali sa implementáciou prierezových tém do výchovno-vzdelávacieho procesu, rozvíjaním medzipredmetových vzťahov a odovzdávaním si poznatkov z absolvovaných vzdelávaní. Hospitačnú činnosť vykonávanú vedúcimi pedagogickými zamestnancami školy analyzovali, venovali sa kritériám hodnotenia žiackych výsledkov a plneniu učebných osnov. Hodnotili aktivity vyplývajúce z plánu práce školy na aktuálny školský rok, výsledky predmetových súťaží či olympiád, spolupracovali so školským podporným tímom. Kontrolné písomné práce pravidelne analyzovali, vyhodnocovali, prijímali opatrenia na odstránenie nedostatkov.

Vnútroškolný systém kontroly a hodnotenia bol súčasťou ŠKVP, zahŕňal kontrolu a hodnotenie žiakov, zamestnancov školy a hodnotenie školy. V ročnom rámcovom pláne vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok boli zadefinované jej ciele korešpondujúce so zameraním školy, spôsoby, formy a metódy kontroly. Kontrolná činnosť rozpracovaná na jednotlivé mesiace bola plánovaná v dostatočnom rozsahu so zameraním na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Kvalitu edukačného procesu kontrolovala riaditeľka školy, jej zástupkyne prostredníctvom hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. Výsledky hospitačných zistení boli analyzované na zasadnutiach pedagogickej rady a MO. K nedostatkom boli prijímané adekvátne opatrenia, kontrola prijatých opatrení však prevažne nebola realizovaná.

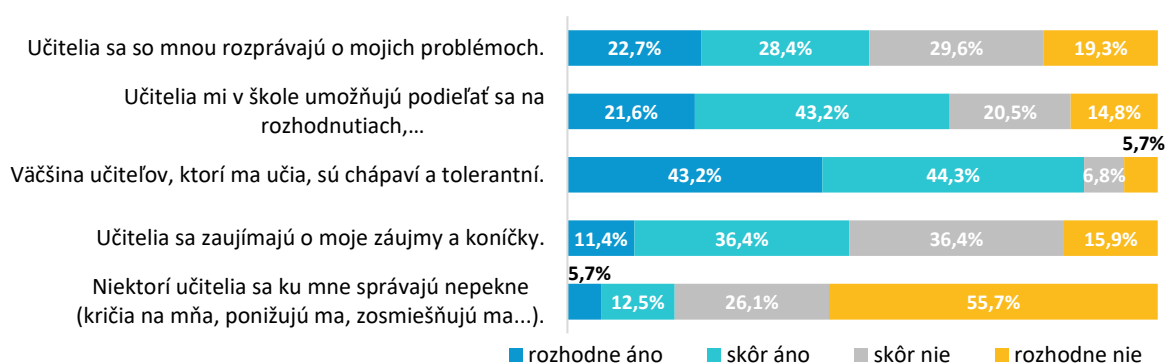
Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli rozpracované v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov ZŠ vrátane žiakov so ŠVVP a boli k dispozícii na webovom sídle školy. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení s ním boli preukázateľne oboznámení žiaci na začiatku školského roka. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským poriadkom, v ktorom boli zadefinované opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní informovaní prostredníctvom rodičovských združení a školského informačného systému EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Vypracované **kritériá hodnotenia PZ** boli zamerané na činnosť učiteľov v procese výchovy a vzdelávania a hodnotenie vedúcich pedagogických zamestnancov zamestnancami školy na ich riadiace schopnosti. Podľa stanovených kritérií sa hodnotili zamestnanci školy raz ročne v zmysle zákona, o čom svedčili predložené písomné záznamy. V informačnom dotazníku a v rozhovore riaditeľka školy uviedla, že systematické plánované sebahodnotenie považuje za užitočný nástroj zvyšovania

kvality práce školy a v budúcnosti plánuje realizovať činnosti, ktoré sú spojené s dôslednou autoevalváciou.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi školská inšpekcia posudzovala komparáciou výsledkov dotazníkov zadaných žiakom a pedagogickým zamestnancom. Vzťahy s učiteľmi nevnímali všetci žiaci pozitívne, čo vyplynulo zo zistení z dotazníka zameraného na **vzťahy v škole** zadaného 88 žiakom 2. stupňa (5. – 9. ročník). Napriek tomu, že väčšina respondentov (87,5 %) považovala učiteľov za chápaných a tolerantných, pätina žiakov (18,2 %) označila ich správanie sa k nim za nepekne (kričia na mňa, ponižujú ma, zosmiešňujú). Polovica respondentov (48,9 %) nepocitovala dostatočný záujem učiteľov o ich problémy, prípadne voľnočasové aktivity (52,3 %). Žiaci naopak vysoko hodnotili vzájomné akceptovanie sa (93,2 %) a kamarátske vzťahy (90,9 %). Z ich odpovedí bolo zrejmé, že si vytvárali pozitívne sociálne väzby vo svojich triedach, takmer vždy tvorili dobrý kolektív, pomáhali si a boli navzájom priateľskí (87,5 %). Väčšina žiakov uviedla (77,3 %), že radi chodia do školy.

V súvislosti s hodnotením významu školských výsledkov si žiaci prevažne (78,4 %) uvedomovali ich dôležitosť ako kľúčového faktora pre lepšie spoločenské a profesijné uplatnenie. Napriek dostatočnej príprave na vyučovanie až (67,1 %) žiakov deklarovalo nedostatok sebadôvery pri riešení problémových situácií, ktoré sa prejavovali obavami zo zlých známok. Iba polovica (53,5 %) opýtaných sa vyjadrila, že to, čo sa v škole učia, ich baví. Tretina respondentov zase (38,7 %) pocitovala úzkosť a stres na niektorých vyučovacích hodinách.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Počas výkonu komplexnej inšpekcie na hospitovaných hodinách bolo zrejmé uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú atmosféru. Pedagogickí zamestnanci považovali **klímu školy** za otvorenú, čo vyplynulo z dotazníka zadaného 25 respondentom (Príloha 1). Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi posudzovali učitelia v dotazníku zameranom na **wellbeing** žiakov a pedagógov. Oslovení zamestnanci (25) okrem 1 respondenta prejavili veľkú profesijnú spokojnosť a zároveň považovali vlastnú školu za ideálne pracovné miesto. Rovnako s výnimkou 1 pedagogického zamestnanca potvrdili výhody učiteľského povolania nad jeho nevýhodami. Všetci opýtaní uviedli vysokú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti v oblasti motivácie žiakov a väčšina z nich (96 %) potvrdila, že sa im darí dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania v triede. Toto tvrdenie je v disproporcii s vyjadrením žiakov, pretože až polovica (50 %) z nich v dotazníku uviedla neakceptovanie učiteľov a vyrušovanie na vyučovaní.

Wellbeing pedagógov narušovala skutočnosť, že polovica (52 %) z nich priznala problém so zvládaním vzniknutých záťažových situácií súvisiacich s výkonom ich profesie. Najčastejšie vyjadrili obavy súvisiace s riešením vzdelávacích (64 %) a výchovných problémov žiakov (60 %).

Negatívny dopad profesie na svoj zdravotný stav (32 %) ako i nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností (36 %) potvrdila približne tretina opýtaných respondentov.

Učitelia na hodinách hospitovaných školskou inšpekciou v prevažnej miere (75,6 %) využívali **efektívne stratégie učenia**, čo sa takmer zhodovalo s názormi žiakov 72,2 % v dotazníku zameranom na vzťahy. Podľa vyjadrení žiakov učitelia hodnotili ich výsledky v prepojení na ich ďalšie zlepšovanie sa (86,4 %), čo je v súlade so zisteniami z hospitácií, ktoré preukázali, že učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie žiakov (80 %). Zároveň 76,1 % žiakov v odpovediach potvrdilo, že dostali príležitosti na sebahodnotenie počas vyučovania, čo sa čiastočne zhodovalo s výsledkami pozorovaní na hospitovaných hodinách (58,9 %). Učitelia však nie vždy rešpektovali individuálne schopnosti žiakov (69,4 %), čo čiastočne obmedzilo ich schopnosť plne sa zapojiť do vzdelávacieho procesu a dosahovať optimálne výsledky. Žiaci tiež necítili dostatočnú podporu (60,3 %) v oblasti systematického plánovania a organizovania si vlastného učenia, ktoré by im pomohlo dosiahnuť úspech. Uvítali by tiež zaujímavejší priebeh vyučovania a poskytnutie možnosti častejšie sa zapájať do diskusií.

Podľa vyjadrení riaditeľky zamestnanci školy budujú so **zákonnými zástupcami žiakov** partnerské vzťahy s akcentom na otvorenú komunikáciu, posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Spolupráca s niektorými zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov je však podľa nej značne limitovaná ich nezáujmom, čo potvrdili aj opýtaní učitelia v dotazníku.

V aktuálnom školskom roku poskytovali podporné opatrenia 41 žiakom, z nich 26 žiakom so ŠVVP, ktorých diagnostikovali zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie a 15 žiakom s podpornými opatreniami na 1. a 2. úrovni. Z 26 žiakov so ŠVVP bolo 23 so zdravotným znevýhodnením (z nich 3 zároveň pochádzali zo sociálne znevýhodneného prostredia a 2 boli cudzincami), 1 žiačka so všeobecným intelektovým nadaním a 2 žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Najfrekvencovanejšie PO súviselo s úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov vo vzdelávaní (38/92,7 % žiakov). Početné zastúpenie mali PO - úprava obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (25/60,1 %), zabezpečenie činností na celkový rozvoj žiakov (pohybové, zmyslové, komunikačné, kognitívne schopnosti a sociálno-komunikačné zručnosti – 28/68,3 %), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (23/56,1 %). Rovnakú frekvenciu (18/43,9 %) mali PO týkajúce sa zabezpečenia doučovania a podpory sociálneho zaradenia žiakov. V menšom rozsahu bolo zastúpené PO na zabezpečenie pedagogického asistenta (PA) v priebehu celého vyučovacieho procesu (5/12,2 %). Ďalšie PO - zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy, skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP, zabezpečenie osobitných foriem komunikácie žiaka so ZZ a činnosti na predchádzanie ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ boli odporúčané vždy 1 žiakovi (2,4 %). Prevažná väčšina žiakov so ZZ mala odporúčanie na uplatňovanie PO na všetkých predmetoch. Trom žiakom boli PO poskytované v SJL a MAT, ďalším 5 iba v SJL. K PO sa vyjadrili odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie, ktorí žiakov diagnostikovali. Podporu žiakov na 1. úrovni učitelia realizovali na základe pedagogickej diagnostiky a orientačnej diagnostiky odborných zamestnancov (OZ). Druhú úroveň podpory poskytovali OZ v rámci odborných intervencií. Rozsah PO bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov), vyhodnocovali ich štvrtročne. Na základe vyjadrenia riaditeľky školy 4 žiakom poskytovali PO iba čiastočne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na doučovanie.

Na konci školského roka 2023/2024 evidovala škola v nižšom strednom vzdelávaní päť **menej úspešných žiakov**. Riaditeľka školy povolila vykonať komisionálne skúšky štyrom žiakom, dvaja ju vykonali úspešne, jeden žiak bol neúspešný a jeden žiak sa komisionálnych skúšok nezúčastnil. Štátna školská inšpekcia overovala kauzalitu neprospievania žiakov

prostredníctvom dotazníkov a rozhovorom s dvoma učiteľmi a jedným žiakom, ktorý vykazoval nedostatočný prospech. Za najfrekvencovanejšiu príčinu neprospievania žiakov vedenie školy uviedlo problémy v rodinách žiakov²² a s tým súvisiace negatívne žiacke postoje k učeniu²³. Učitelia za hlavnú príčinu neúspechu žiakov považovali ich nepravidelnú dochádzku a nezáujem o vyučovacie predmety, čo v rozhovore potvrdil aj žiak. Učitelia konštatovali, že sa výchovno-vzdelávacími problémami menej úspešných žiakov zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady, čo preukázali i predložené zápisnice. Ako najčastejšie formy podpory neprospievajúcim žiakom v dotazníku uviedli možnosť spolupracovať s pedagogickým asistentom na vyučovacích hodinách, tímové aktivity, formatívne hodnotenie a poskytovanie pozitívnej spätnej väzby, čo korešpondovalo i s odpoveďami žiaka. Pedagogickí zamestnanci sa v dotazníku vyjadrili, že počas hodín menej úspešným žiakom zadávajú diferencované úlohy, pristupujú k nim individuálne, čo ale žiak nepotvrdil. V rozhovore žiak ocenil učiteľov, že v prípade omylu na vyučovaní nie je hneď hodnotený zlou známku. V rozhovore ďalej uviedol, že má možnosť doučovania sa v škole, čo však nevyužíva. Učitelia pristupovali ku všetkým žiakom rovnocenne, bez prvkov diskriminácie, či segregácie. Škola mala vypracovanú *Stratégiu opatrení na podporu menej úspešných žiakov vo vzdelávaní na základnej škole* pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb, ktorá obsahovala postupy, formy práce a návrhy konkrétnych opatrení pre zlepšenie úspešnosti žiakov²⁴. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v spolupráci so školským podporným tímom, triednymi učiteľmi a vyučujúcimi na základe systematickej diagnostiky dokázali včas monitorovať a identifikovať varovné signály²⁵. V pravidelných intervaloch v spolupráci s NIVAM zabezpečovali psychologickú intervenciu pre odídenčov. Nastavením, prijatím a overovaním účinnosti personalizovaných opatrení²⁶ sa postupne eliminoval počet neprospievajúcich žiakov v porovnaní s predchádzajúcim školským rokom.

Výchovná poradkyňa (VP) vykonávajúca zároveň i úlohy **kariérovej poradkyne** (KP) spĺňala kvalifikačné predpoklady, mala zabezpečené organizačné a priestorovo-materiálne podmienky pre poskytovanie poradenstva. V spolupráci so školským podporným tímom, vedením školy, pedagogickými zamestnancami a so zákonnými zástupcami žiakov riešila otázky problémového vývinu žiakov, čo potvrdili písomné záznamy z konzultácií. Navrhovala konkrétne výchovné intervencie²⁷ ktoré boli realizované v spolupráci so školským podporným tímom. V súčinnosti s Oddelením sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately na *Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta* a psychologičkami z CPaP Galanta VP participovala na riešení problémov so správaním žiakov. Podľa dotazníkov zameraných na úroveň poskytovania výchovného poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov zadaných 46 žiakom 8. a 9. ročníka ju poznala väčšina z nich (97,8 %) 8. a 9. ročníka. Výrazná časť (89,1 %) ocenila, že im poskytuje poradenstvo a prejavuje záujem o ich problémy (84,8 %). Aktívnu spoluprácu s VP pri zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi potvrdila i väčšina (90 %) členov školského parlamentu.

²² neúplné rodiny, nezáujem zákonných zástupcov o vzdelávacie výsledky, nevyhovujúce materiálne prostriedky, nedostatočne motivujúce domáce zázemie;

²³ nedostatok vzdelávacej motivácie a ľahostajný prístup žiakov k vzdelávacím výsledkom;

²⁴ priebežný monitoring žiakov, identifikovania príčin neúspechu, podpora žiakov – zavedenie podporných opatrení;

²⁵ nezáujem žiakov o učenie, častá absencia na vyučovaní, zhoršenie prospechu a správania;

²⁶ individuálne doučovanie, adaptácia a prekonanie jazykovej bariéry, rozhovory so zákonnými zástupcami - upozornenie v prípade podozrenia na zlyhávajúceho žiaka, návrhy na vyšetrovanie žiaka na základe pedagogickej diagnostiky, konkrétne návrhy na prácu so žiakom;

²⁷ efektívna spolupráca so zákonnými zástupcami, zvýšený dozor, riadené rozhovory s problémovými žiakmi, cieľená práca s triednymi kolektívami;

Dotazníkového prieskumu v oblasti **kariérového poradenstva** sa zúčastnilo 46 žiakov 8. a 9. ročníka. Takmer všetci (97,8 %) vedeli, kto zastáva túto funkciu a jej prítomnosť v škole považovali za potrebnú najmä v súvislosti s poskytnutím podpory pri osobnom kariérovom vývine (95,7 %). Z ich odpovedí vyplynulo, že hoci väčšia časť (73,9 %) si strednú školu vyberala na základe vlastného rozhodnutia, KP výrazne prispela k profesijnému rozvoju žiakov tým, že im zadávala dotazníky na usmernenie ich kariérnej orientácie, organizovala návštevy Talentcentra a poskytovala individuálne konzultácie (60,9 %). Z analýzy predloženej dokumentácie a rozhovoru s KP vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient* a vzdelávala sa v oblasti kariérového poradenstva formou samoštúdia, účasťou na webinároch, participovala na poradách výchovných poradcov, spolupracovala so strednými školami v regióne. Poradenské služby poskytovala zákonným zástupcom telefonicky, na rodičovskom združení a formou online konzultácií. Žiaci boli o potrebách a možnostiach trhu práce pravidelne informovaní prostredníctvom aktualizovanej nástenky, aplikácie Edupage a pri stretnutiach organizovaných na podnet VP v spolupráci s triednymi učiteľmi.

Škola zabezpečovala služby školskej psychologičky, ktorá bola súčasne **školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní**. Hlavným cieľom jej aktivít bolo zvýšenie pocitu bezpečnosti u žiakov a rodičov, zabezpečenie aktívnej ochrany každého žiaka pred psychickým a fyzickým týraním, šikanovaním, ohrozovaním jeho zdravého vývinu. Podľa plánu aktivít realizovala programy, projekty na osvojenie zdravého životného štýlu, prevenciu sociálno-patologických javov, problémového správania a prevencie pred závislosťami v spolupráci s CPaP Galanta, NIVAM, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Galante²⁸, občianskym združením Slovensko bez drog, organizáciou MP Education. So školskou špeciálnou pedagogičkou realizovali na škole pravidelné **monitorovanie**²⁹ rizikového správania žiakov, vyhodnocovali a navrhovali opatrenia a možné riešenia, ktorých účinnosť overovali.

Škola mala zriadený **školský podporný tím**³⁰, jeho koordináciou bola poverená školská psychologička. Členovia tímu poskytovali odborné konzultácie, poradenstvo a metodickú pomoc pedagógom, rodičom a žiakom v spolupráci so zariadeniami poradenstva prevencie. Podieľali sa na vypracovaní IVP žiakov na základe odporúčania zariadení poradenstva a prevencie. Výrazne prispievali k procesu nastavenia a realizácie podporných opatrení pre žiakov. Z dokumentácie vyplynulo, že predkladali návrhy a podnety na skvalitnenie a zefektívnenie výchovno-vzdelávacej práce so žiakmi s podpornými opatreniami.

Školská psychologička poskytovala odborné psychologicko-edukačné služby žiakom, zákonným zástupcom žiakov, pedagógom a ostatným zamestnancom školy na rozvíjanie ich zdravého osobnostného rozvoja a psychického zdravia. Medzi jej základné činnosti patrila najmä konzultačná a poradenská činnosť, práca s triednymi kolektívami, individuálna prípadová práca so žiakmi, riešenie porúch správania, záškoláctvo, nepriaznivá triedna klíma. Spoločne so školskou špeciálnou pedagogičkou zabezpečovala psychologické a špeciálno-pedagogické vyšetrenia v spolupráci s CPaP Galanta.

Obsahom práce **školskej špeciálnej pedagogičky** bolo poskytovanie špeciálno-pedagogickej diagnostiky žiakom, špeciálno-pedagogického poradenstva, odborná pomoc žiakom v rámci špeciálno-pedagogickej intervencie. Participovala na vypracovaní dokumentácie začlenených žiakov a poskytovala konzultácie zákonným zástupcom, metodickú podporu pedagogickým zamestnancom a odborným zamestnancom.

²⁸ Stop násilíu a šikane, Bezpečne na internete, Kyberšikana, Póla radí deťom, Oliho príbeh, Extrémizmus, Trestná zodpovednosť mladých;

²⁹ Prevencia – vzťahy a klíma v triede, Dotazník o vydieraní a šikanovaní, Dotazník duševnej pohody, Dotazník o trávení voľného času, závislosti, Kyberšikanovanie ako priama forma šikanovania;

³⁰ školská psychologička, školská špeciálna pedagogička, pedagogické asistentky, výchovná a kariérová poradkyňa;

Sociálny pedagóg vykonával preventívne činnosti, poskytoval poradenstvo a intervenciu so zameraním na deti a žiakov s rizikovým správaním ohrozených sociálno-patologickými javmi a zo sociálne znevýhodneného prostredia.

V školskom roku 2024/2025 mali žiaci možnosť rozvíjať svoj talent v 17 **záujmových útvaroch** náučného, športového a tvorivého zamerania. Škola vytvorila priestor pre zmysluplné trávenie času žiakov aj počas letných prázdnin³¹. Dôraz kládli na spoluprácu na medzinárodnej úrovni so školou Ivančice, v projekte Erasmus/výmenné pobyty na tému inklúzia. V programe Mladí reportéri pre životné prostredie – YRE rozvíjajú environmentálne povedomie žiakov, ich mediálne zručnosti aj občiansku participáciu. V uplynulom školskom roku boli žiaci zapojení do vedomostných, umeleckých, jazykových a športových súťaží na okresnej a krajskej úrovni. Vyvážený osobnostný rast žiakov bol podporovaný zapájaním do dobrovoľníckych³² kampaní, zbierok a organizovaním oblastných športových súťaží pre žiakov okolitých ZŠ.³³ Úspechy a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle školy, prostredníctvom oznamov zverejňovaných na Facebooku, v školskom časopise a v lokálnych médiách. Priestory telocviční i športového areálu poskytovala škola v popoludňajších a večerných hodinách aj iným subjektom. Aktívne spolupracovala s Radou školy a Radou rodičov, Regionálnym centrom podpory učiteľov Galanta, CPaP Galanta, Úradom práce a sociálnych vecí v Galante a miestnymi organizáciami³⁴.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 82,6 %³⁵. Na 1. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety anglický jazyk, etická výchova, hudobná výchova a telesná a športová výchova. Na 2. stupni boli neodborne vyučované predmety fyzika, dejepis, technika a hudobná výchova čiastočne neodborne slovenský jazyk a literatúra, matematika, občianska náuka, etická výchova a telesná a športová výchova.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov **priestory**, ktoré umožňovali realizovať školské vzdelávacie programy pre žiakov v bežných triedach. Sídliť v rozsiahlym školskom areáli v troch oddelených budovách³⁶. Okrem klasických učební boli k dispozícii odborné učebne³⁷, telocvičňa, jedáleň, zborovňa pre pedagogických zamestnancov a sociálne zariadenia. Priestranná chodba hlavnej budovy bola vhodne upravená, žiaci mali k dispozícii na každom poschodí oddychové, relaxačné kútiky a knižničný kútik, v suteréne uzamykateľné skrine na odkladanie obuvi a šatstva. V školskom areáli pred hlavnou budovou bola relaxačná zóna

³¹ Letný tábor, Letná škola;

³² Biela pastelka, Červené stužky, Misijný koláč, EKO výzva, Aj láska kvitne v každom veku, Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok;

³³ Olympijský deň, turnaje -TJ Slavoj Sládkovičovo, Beh oslobodenia, Beh pre zdravie, Dudvážsky beh, Európsky týždeň športu, Memoriál L. Józsu;

³⁴ Senior Centrum Antonius, Inovatech, Technické služby Sládkovičovo, miestny odbor Matice slovenskej, ZUŠ Sládkovičovo, farnosť Sládkovičovo, Mestská polícia, závod Bekaert, Dobrovoľný hasičský zbor Sládkovičovo, Zväz záhradkárov;

³⁵ 1. stupeň – 93,2 %; 2. stupeň – 74,6 %;

³⁶ hlavná budova, budova školskej jedálne a triedy 1. stupňa, telocvičňa;

³⁷ 3 počítačové učebne, jazyková učebňa, odborná učebňa prírodovedných predmetov, cvičná kuchynka, dielňa;

s možnosťou využitia na vyučovanie v exteriéri, za hlavnou budovou bola vytvorená vonkajšia učebňa, relaxačná zóna a športoviská³⁸. V mimovyučovacom čase sa v interiéri a exteriéri školy realizovali záujmové a voľnočasové aktivity žiakov. Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie. Bezbariérový vstup do budovy školy umožňovala nájazdová rampa zo zadnej časti dvora. Ostatné časti budovy neboli bezbariérovo upravené.

Škola disponovala dostatočným počtom **učebníc a učebných textov** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR pre všetky ročníky. Klasické i odborné učebne vrátane dielne boli vybavené primeraným množstvom učebných pomôcok, ktoré priebežne nahrádzali novými pomocou projektov v spolupráci so zákonnými zástupcami žiakov a zriaďovateľom. V učebniach boli nainštalované interaktívne tabule s príslušenstvom, v 2 učebniach informatiky mali k dispozícii počítače, 1 bola vybavená notebookmi. Škola mala aj dostatok kompenzačných pomôcok³⁹, pre žiakov so ŠVVP, ich využívanie sa zväčša preukázalo aj na hospitovaných hodinách. Úroveň materiálno-technického vybavenia umožňovala plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Počas výkonu školskej inšpekcie učitelia vhodne podporili efektivitu vyučovania využitím učebných pomôcok (95,6 %). K zmysluplnému využitiu Informačno-komunikačných technológií (IKT) viedli žiakov v menšej miere (na 44,4 % sledovaných hodín).

Škola mala ustanovený **školský parlament (ŠkP)**, ktorý pracoval na základe vypracovaného štatútu pod vedením koordinátorky. Z dotazníka zadaného 10 členom vyplynulo, že väčšina členov (80 %) vnímala svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany spolužiakov. Prevažná väčšina (90 %) v dotazníku uviedla, že na základe požiadaviek spolužiakov navrhujú rôzne aktivity⁴⁰ do plánu školy. V rozhovoroch a dotazníkoch síce deklarovali, že vedenie školy prijíma návrhy a pripomienky na zlepšenie práce školy, ale navrhované podnety sú zapracované len čiastočne (50 %). Účasť na riešení výchovných problémov v spolupráci s VP respondenti ŠkP prevažne (90 %) potvrdili, väčšina opýtaných (70 %) tvrdila, že členovia ŠkP sa zaoberali aj šikanovaním v škole. Všetci opýtaní (100 %) v dotazníku uviedli, že učiteľov pri riešení porušenia disciplíny vnímajú ako spravodlivých, ktorí si vážia každého žiaka v škole rovnako.

Riaditeľka školy po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade vydala **školský poriadok (ŠP)**. Obsahoval úpravu práv a povinností žiakov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov. Informoval o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych i nelegálnych drog. Jeho obsah bol v podobe dodatku doplnený Štandardmi dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. S obsahom **ŠP** boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka⁴¹. Zverejnený bol na webovom sídle školy a v printovej podobe bol dostupný na požiadanie u riaditeľky a zástupkyne školy. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia 89,77 % respondentov z radov žiakov 5. až 9. ročníka potvrdilo, že sa s učiteľmi rozprávali o pravidlách, ktoré sú v ňom stanovené.

Na 1. stupni v školskom roku 2023/2024 v škole evidovali 22 047 ospravedlnene vymeškaných hodín (Ø 123,2 na žiaka), z nich 1 683 vymeškali 5 žiaci so ZZ (Ø 336,6 hodín na žiaka so ZZ).

³⁸ Ovocný sad, športové ihrisko, cvičiace stroje, skateboarding;

³⁹ gramatické tabuľky, prehľad vybraných slov, slovníky, tabuľka násobenia, číselná os, tabuľka s matematickými vzorcami a premenami jednotiek, kalkulačka, obrázky, upravené pracovné listy, názorné pomôcky;

⁴⁰ Farebný týždeň, Pasovanie prvákov, Vianočné trhy, Mikuláš v škole, Rovesnícke vzdelávanie, Žiacky ples, Významné udalosti školy; ;

⁴¹ Záznamy v triednych knihách;

Počet neospravedlnene vymeškaných hodín bol 32, z nich 13 hodín vymeškali 2 žiaci so ZZ. Na 2. stupni žiaci vymeškali 26 708 ospravedlnených hodín (Ø 140,6 hodín na žiaka), z nich 4 146 vymeškalo 25 žiakov so ZZ (Ø 165,8 hodín na žiaka so ZZ). Počet zaznamenaných neospravedlnených hodín bol 301, z nich 13 hodín u 1 žiaka so ZZ. Pri riešení problémov so záškoláctvom žiakov v súvislosti so zasielaním oznámení o vymeškaní viac ako 15 hodín v mesiaci príslušným orgánom riaditeľka školy deklarovala dobrú spoluprácu s Mestským úradom v Sládkovičove a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Galante⁴². Na konci školského roka 2023/2024 bolo udelených 212 pochvál⁴³, 31 pokarhaní⁴⁴ za porušenie školského poriadku a 7 znížených známok zo správania⁴⁵. V 2. polroku bolo povolené vykonať celkovo 4 komisionálne skúšky na 2. stupni, z nich 2 boli vykonané úspešne a 1 žiak sa komisionálnych skúšok na 2. stupni nezúčastnil. Predčasne ukončenie povinnej školskej dochádzky škola evidovala u 1 žiaka so SZP na 2. stupni.

Zistenia z anonymného dotazníka zadaného 88 žiakom 5. až 9. ročníka potvrdili, že prevažná väčšina sa v škole cíti dobre a bezpečne (89,77 %), chodia do nej radi (77,27 %) a 89,77 % opýtaných ocenilo, že na vyučovaní môžu prezentovať svoje názory. Učiteľov pri riešení nevhodného správania sa spolužiakov vnímajú ako spravodlivých (82,95 %) a viac ako polovica respondentov (60,22 %) ich považuje za dôsledných pri akceptovaní neskorých príchodov do školy, avšak polovica postrehla, že na vyučovaní niektorí žiaci vyrušujú a nepočúvajú učiteľov, čo im prekáža. Prestávky trávajú najradšej vzájomnými rozhovormi (95,45 %), len malá časť respondentov (10,23 %) potvrdila, že sú radšej cez prestávky sami a nikoho si nevšímajú. Viac ako štvrtina opýtaných (35,23 %) uviedla, že sa počas prestávok niektorí žiaci hádajú a bijú. Časť respondentov mala negatívne skúsenosti s fyzickým alebo psychickým ubližovaním: 23,86 % zažilo ohováranie, 11,36 % vylučovanie z kolektívu, 10,22 % vysmievanie a 6,8 % opýtaných uviedlo, že im niektorí spolužiaci nadávajú, ničia osobné veci (4,55 %), uverejňujú zosmiešňujúce fotografie (3,41 %) alebo sa vyhrážajú cez sociálne siete (2,27 %). S uvedenými agresívnymi prejavmi v dotazníku sa opýtaní žiaci zdôverili rodičom (22,7 %), triednej učiteľke/triednemu učiteľovi (13,6 %) kamarátovi/kamarátke (10,2 %), školskému psychológovi/školskej psychologičke (9,1 %), riaditeľke školy (4,5 %), resp. nikomu (6,8 %). So šikanovaním sa v škole nestretlo (72,7 %) žiakov a väčšina z nich (79,54 %) uviedla, že sú dostatočne informovaní, ako postupovať v prípade, ak by im niekto ubližoval.

Pri **organizácii vyučovania** škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a organizáciu prestávok. Základné fyziologické, psychologické a hygienické potreby boli v škole akceptované. Z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že **organizovanie výletov a exkurzií** bolo v súlade s platnou legislatívou. Žiaci a ich zákonní zástupcovia boli vopred informovaní a poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, o priebehu a podmienkach podujatí a vyjadrili s účasťou žiakov písomný súhlas.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

⁴² zaslaných oznámení 7 (na 2.stupni), 7 spätných oznámení o riešení situácie so zanedbaním školskej dochádzky;

⁴³ 121 pochvál na 1. stupni a 91 na 2. stupni;

⁴⁴ 12 pokarhaní na 1. stupni a 19 na 2. stupni;

⁴⁵ 1 znížená známka zo správania na 1. stupni a 6 znížených známok zo správania na 2. stupni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní na sledovaných vyučovacích hodinách bolo na priemernej úrovni. Pozitívom na oboch stupňoch vzdelania bolo vytváranie priaznivej sociálnej klímy na hodinách a zaraďovanie vhodných úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Slabou stránkou bolo nevytváranie dostatočného priestoru na riešenie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy (tvorivosť, hodnotenie).

výrazné pozitíva

- podieľanie sa žiakov a učiteľov na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej klímy v priebehu vyučovania

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, bol vypracovaný prehľadne, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona, súčasťou obsahu boli záznamy o jeho revidovaní. Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania a s jeho organizáciou, vychádzala z podmienok školy, bola aktualizovaná v súlade so zmenami všeobecne záväzných právnych predpisov a prerokovaná v pedagogickej rade školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci vhodne monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, ich akceptovanie však nebolo dôsledne kontrolované. Odborný rast pedagogických zamestnancov bol vhodne podporovaný vedúcimi zamestnancami. Z hospitácií realizovaných v priebehu komplexnej inšpekcie vyplynulo, že účasť pedagógov na vzdelávaní prevažne pozitívne podporila celkovú úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, nedostatkom však bola nízka miera využívania inovačných foriem a metód vyučovania smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Klíma školy bola otvorená. Atmosféru dôvery podľa vyjadrenia časti žiakov v anonymných dotazníkoch narušovala skutočnosť, že nepociťovali dostatočný záujem učiteľov o ich problémy. Systém poskytovania poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol školou nastavený.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Personálne podmienky školy pozitívne ovplyvňovali výchovu a vzdelávanie, odbornosť vyučovania predmetov zabezpečila profesionálny prístup ku vzdelávaniu žiakov. Priestorové podmienky umožňovali plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov a zámerov stanovených v ŠkVP, materiálno-technické podmienky vytvárali predpoklad pre účinné napĺňanie obsahu vzdelávania. Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie. Pre bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov škola zaistila vhodné podmienky, pravidlá vnútornej organizácie školy boli uvedené v školskom poriadku a organizácia vyučovania bola realizovaná v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komplexná inšpekcia bola v škole v predchádzajúcom období realizovaná v školskom roku 2004/2005. Na základe výstupov z nej možno konštatovať, že podmienky výchovy a vzdelávania **sa zlepšili** z dobrej na veľmi dobrú úroveň, v oblasti riadenia nastal tiež **pozitívny posun** z priemernej na dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu **sa nezmenili**, zostali na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyváženosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta,
vyhovujúci	podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov; zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- kontrolovať akceptovanie prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov po hospitačnej činnosti a využívať ich k plánovaniu ďalších postupov na zlepšovanie úrovne školy.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKÉJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program;
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
3. Školský poriadok;
4. rozvrh hodín;
5. osobné rozvrhy hodín učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
9. správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické);
10. Ročný plán profesijného rozvoja;
11. Systém hodnotenia a klasifikácie žiakov;
12. kontrolné diktáty a písomné práce zo slohu a matematiky;
13. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na šk. rok 2024/2025;
14. hospitačné záznamy;
15. dokumentácia výchovnej a kariérnej poradkyne;
16. Plán práce školskej psychologičky;
17. Plán práce školskej špeciálnej pedagogičky;
18. Plán práce sociálnej pedagogičky;
19. Plán práce školského podporného tímu;
20. Koncepcia inkluzívneho vzdelávania;
21. rozvrhy a prevádzkové poriadky učební;
22. triedne knihy;
23. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
24. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
25. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
26. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
27. Vnútoraná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
28. Pracovný poriadok.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

Dňa: 17. 03. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Slávka Kramárová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 26. 03. 2025

v Sládkovičove:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössi

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Slávka Kramárová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Slávka Kramárová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössi, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti