



Číslo: 55002/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 12. 02. 2026 do 13. 02. 2026 a od 16. 02. 2026 do 17. 02. 2026**

| | |
|--|----------------------|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Základná škola s materskou školou, Dlhá nad Oravou 110 | |
| Zriaďovateľ | Obec Dlhá nad Oravou |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Gabriela Tomášová, riaditeľka školy

Mgr. Magdaléna Forgáčová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Katarína Orelová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 55002/2025-2026 zo dňa 28. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PhDr. Eva Dobšovič Mjartan, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka štátna základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) vykonala inšpekčný výkon v plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ). V aktuálnom školskom roku škola vzdelávala v 10 triedach 207 žiakov¹. Z uvedeného počtu bolo 26 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 24 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 2 žiakom, ktorých zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, kognitívne schopnosti, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti vyžadujú poskytnutie podporného opatrenia (PO). PO poskytovala škola všetkým 26 žiakom so ŠVVP. Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) škola vzdelávala 23 žiakov so ZZ. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 7 žiaci, a to 3 žiaci

¹ 82 žiakov primárneho vzdelávania, 125 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

primárneho vzdelávania a 4 žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Školský klub detí (ŠKD) s 2 oddeleniami navštevovalo 52 žiakov.

Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 18 učiteľov a 2 vychovávateľky. Pomoc žiakom pri zabezpečovaní inkluzívneho vzdelávania počas edukácie poskytovali 4 pedagogické asistentky. Špecializované činnosti v škole vykonávali pedagogickí zamestnanci v kariérových pozíciách výchovná poradkyňa a kariérová poradkyňa v kumulovanej funkcii a školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní. V škole pôsobili tiež 2 školské špeciálne pedagogičky. Škola mala zriadený školský podporný tím (ŠPT). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP a žiakov s PO nebol postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu sledovala ŠŠI z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na 40 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 19 vyučovacích hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 21 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní boli sledované vyučovacie predmety slovenský jazyk a literatúra (SJL) 8, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 5, prvouka (PVO) 1, prírodoveda (PDA) 2 a v nižšom strednom vzdelávaní vyučovacie predmety SJL 5, ANJ 5, MAT 5, geografia (GEG) 3, biológia (BIO) 3.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných vyučovacích hodín dosiahli žiaci *veľmi dobrú úroveň* rozvíjania *komunikačných kompetencií* (100 %; Graf 1). Počas edukácie sa vyjadrovali plynulo, pohotovo a jazykovo správne. Vhodne prezentovali získané poznatky a svoje názory, používali odbornú terminológiu (rým, ľudový, kapitola). Slovná zásoba žiakov bola primerane rozvinutá a funkčne využívaná. Žiaci preukázali veľmi dobrú úroveň porozumenia textu. Pri počúvaní a čítaní sa orientovali v jeho obsahu, identifikovali základné informácie (práca s povestou), analyzovali ho (alebo jeho časti), dokázali predvídať dej a odvodzovať súvislosti. Text nielen interpretovali, ale ho aj tvorivo modifikovali a dopĺňali, čím preukázali schopnosť hodnotiaceho a kritického myslenia (vytvárali alternatívne závery, navrhovali vhodné rýmy na základe vizuálneho podnetu). Pri práci s informáciami efektívne využívali rôzne zdroje, vrátane interaktívnych výučbových programov a digitálnych aplikácií (Classwise - overovanie porozumenia textu), ktoré im umožňovali okamžitú spätnú väzbu a podporovali ich aktívnu participáciu pri práci s textom.

Rozvíjanie *poznávacích kompetencií žiakov* bolo *na priemernej úrovni* (62,5 %; Graf 1). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci riešili úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie učiva a jeho aplikáciu. Samostatne zvládli reprodukovať osvojené vedomosti a aktívne kládli otázky, aby si ujasnili a prehĺbili nové poznatky. Riešili úlohy, pri ktorých využívali nadobudnuté vedomosti aj vlastné skúsenosti v nových situáciách (dopĺňanie slov, tvorenie slov s mäkkou slabikou). Na všetkých vyučovacích hodinách individuálne uplatňovali analytické myslenie (dopĺňanie i, í/y, ý do slov s odôvodnením, triedenie slov podľa určených pravidiel, vyhľadávanie mäkkých slabík v slovách, určovanie poradia udalostí). Príležitosť preukázať svoje schopnosti v oblasti hodnotiacich úloh mali žiaci na polovici vyučovacích hodín. Posudzovali správnosť viet s odôvodnením, zdôvodňovali postup a hodnotili dej,

postavy a ich konanie. Úlohy podporujúce inovatívnosť, originalitu a fantáziu žiakov v edukácii absentovali.

Na *priemernej úrovni* (68 %, Graf 1) si žiaci rozvíjali kompetencie k *celoživotnému učeniu sa*. Počas vyučovania prejavovali primeranú mieru vnútornej motivácie a udržiavali si pozornosť pri rôznorodých aktivitách. Učiteľky ich v tom podporovali striedaním činností a zaraďovaním súťažných prvkov do výchovno-vzdelávacieho procesu. Kritické myslenie si žiaci rozvíjali najmä prostredníctvom aktívnej diskusie, kladenia otázok k učebnej téme a posudzovaním správnosti odpovedí pri riešení úloh. Na viac ako tretine vyučovacích hodín pracovali s chybou. Dokázali ju identifikovať, opraviť. V oblasti sebahodnotenia približne na tretine vyučovacích hodín dokázali pomenovať, ojedinele s pomocou učiteľiek, svoj učebný výkon a pokrok v učení sa alebo priebeh vykonávaných činností a na dvoch tretinách vyučovacích hodín hodnotili iných.

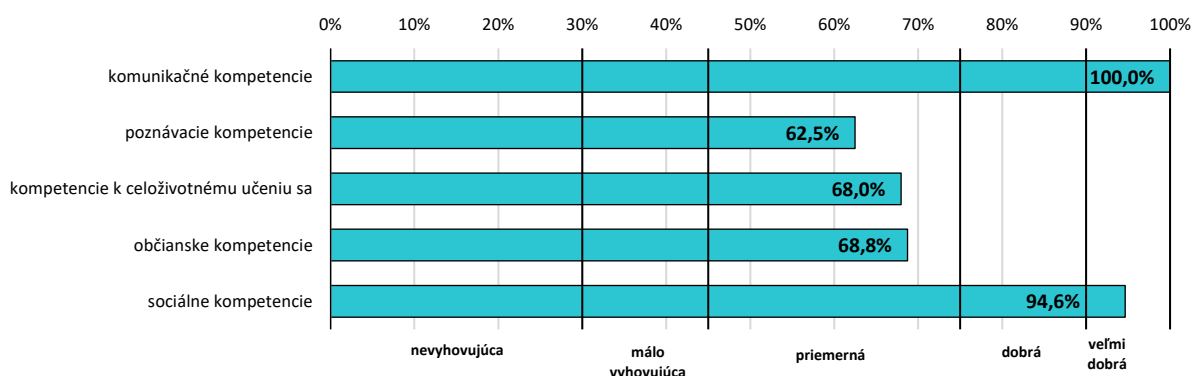
Žiaci si rozvíjali *občianske kompetencie na priemernej úrovni* (68,8 %, Graf 1). Okrem jednej vyučovacej hodiny pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu, vyjadrovali svoje názory, zdieľali vlastné skúsenosti a prezentovali hodnotové postoje k rôznym témam (pomoc kamarátovi, Veľká noc, ľudové piesne a kroje). Primerane svojmu veku preberali zodpovednosť za vyslovené názory a v jednoduchých situáciách ich vedeli aj odôvodniť a obhájiť. Pod vedením učiteľiek posudzovali informácie z viacerých uhlov pohľadu, vysvetľovali svoje postoje. Do diskusií o odlišných stanoviskách sa zapájali takmer na dvoch tretinách pozorovaných vyučovacích hodín. Keď dostali priestor, dokázali diskutovať o rozdielnych názoroch a hľadať možné spoločné riešenia.

Rozvíjanie *sociálnych kompetencií* žiakov prostredníctvom efektívnej komunikácie a spolupráce dosiahlo *veľmi dobrú úroveň* (94,6 %, Graf 1). Počas vyučovania žiaci zmysluplne komunikovali s učiteľkami aj so spolužiakmi. Ich verbálne aj neverbálne prejavy boli primerané veku, zrozumiteľné a orientované na spoluprácu v interakciách žiak – učiteľ a žiak – žiak. Uplatňovali ústretovú a rešpektujúcu komunikáciu, čím prispievali k pozitívnej sociálnej klíme v triede. Preukazovali schopnosť regulovať vlastné správanie a primerane reagovať na podnety učiteľiek aj spolužiakov. Okrem jednej vyučovacej hodiny dostali príležitosť spolupracovať vo dvojiciach, v tíme. Poznali a akceptovali pravidlá spolupráce, každý člen skupiny mal určenú rolu a preberal spoluzodpovednosť za splnenie úloh. Výsledok kooperatívnych činností prezentovali, vedeli opísať mieru splnenia zadania a zdôvodniť výsledok svojej práce.

Učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách stanovili ciele vyučovania zamerané na zlepšovanie výkonu žiakov. Ich plnenie priebežne overovali otázkami, diferencovanými úlohami, aktivitami a cvičeniami. Aj s pomocou pedagogických asistentiek dôsledne zabezpečovali dodržiavanie pravidiel správania sa žiakov, individuálne k nim pristupovali vzhľadom na ich možnosti a schopnosti a všetkým vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Pochopenie učiva podporovali účelným využitím vhodných učebných pomôcok (učebnice, pracovné zošity, obrázkový materiál, kartičky so slovami, pracovné listy a powerpoint prezentácie). Na 75 % vyučovacích hodín zmysluplne k edukácii využívali IKT a viedli k ich efektívnemu využívaniu aj žiakov (Classwise, applety, e-učebnice, interaktívne cvičenia). Na všetkých vyučovacích hodinách uplatňovali široké spektrum vyučovacích stratégií od zapamätania a reprodukcie informácií až po ich aplikáciu v praktických situáciách. Žiakom poskytovali priestor na rozvoj analyticko-syntetického a kritického myslenia na 75 % vyučovacích hodín. Aktivity zamerané na rozvoj hodnotiacich schopností realizovali na polovici vyučovacích hodín. Nedostatočne rozvíjali formy práce orientované na tvorivú činnosť žiakov. Pozitívnu atmosféru istoty a psychického bezpečia budovali počas všetkých

sledovaných vyučovacích hodín, uplatňovali výchovno-vzdelávacie prístupy podporujúce empatiu, vzájomný rešpekt a spoluprácu. Spätnú väzbu na výkon žiakov, zameranú na ich pokrok v učení sa, poskytovali učiteľky prostredníctvom formatívneho hodnotenia na polovici vyučovacích hodín. Slovné hodnotenie aj s jeho zdôvodnením uplatnili na polovici vyučovacích hodín, klasifikáciu neuplatnili vôbec.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda

Učenie sa žiaka

Žiaci si rozvíjali *komunikačné kompetencie* prostredníctvom efektívnej komunikácie a práce s textom na *veľmi dobrej úrovni* (98,5 %, Graf 2). Počas riadených rozhovorov, diskusií a pri komentovaní vypracovaných úloh sa vyjadrovali plynule, pohotovo, na otázky učiteľiek odpovedali zrozumiteľne, spisovne a terminologicky správne. V priebehu všetkých vyučovacích hodín pracovali s rôznorodými textami a textovými materiálmi (pracovné listy, kartičky s číslami, prezentácie). Pri práci so súvislým aj nesúvislým textom porozumeli jeho obsahu, vyhľadávali v ňom požadované informácie. Text dokázali reprodukovať, získané poznatky spájali so svojimi skúsenosťami, vedomosťami najmä na vyučovacích hodinách MAT, PDA a ANJ, na ktorých pracovali so slovnými úlohami, prezentáciami či obrázkovým komiksom. Okrem jednej vyučovacej hodiny ANJ mali tiež možnosť uvažovať o texte. Dokázali ho hodnotiť, vyjadrovať k nemu vlastné názory (riešenie slovných úloh, spôsob života zvierat). Zvládli samostatne tvoriť vety so vzorom, slovné úlohy, či posudzovať text vzhľadom k preberanej učebnej téme.

Poznávacie kompetencie si žiaci rozvíjali na *priemernej úrovni* (72,7 %, Graf 3), a to predovšetkým riešením úloh na úrovni zapamätania, porozumenia, aplikácie a analýzy. Vedeli si vybaviť informácie z pamäti a reprodukovať konkrétne fakty. Osvojené vedomosti dokázali aplikovať v konkrétnych situáciách (finančná gramotnosť - sporenie, násobenie a delenie, manipulačné precvičovanie slovnej zásoby, krížovka). Všetci žiaci samostatne riešili analytické úlohy, porovnávali vzťahy, vyhľadávali relevantnú informáciu k dialógu, priradzovali slová k obrázkom (rozdelenie zvierat podľa spôsobu života, riešili sudoku, slovné úlohy). Hodnotiacim úlohám sa venovali takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín (MAT – tabuľka geometrických útvarov, ANJ – sluchovo-vizuálne spracovanie otázok k téme povolanie, PRV - podobnosť mláďat a dospelých jedincov). Na základe stanovených kritérií rozhodovali o správnosti tvrdení, vyvodzovali závery zo získaných údajov. Iba na štvrtine vyučovacích hodinách mali žiaci príležitosť preukázať svoje schopnosti pri riešení úloh

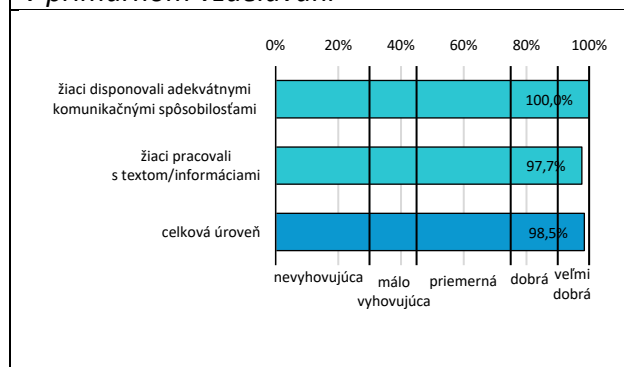
zameraných na rozvoj tvorivosti. Pantomímou prezentovali život zvierat, vytvorili zoznam nákupu zo zadanej sumy a vypracovali plán týždenného sporenia.

Žiaci si rozvíjali *kompetencie k celoživotnému učeniu sa* na *dobrej úrovni* (87,5 %, Graf 4). Pri získavaní nových poznatkov pracovali s rôznorodými učebnými metódami, hrami a úlohami, ktoré ich podnecovali k aktivite. Vhodne zvolené formy práce im umožňovali pracovať samostatne a aktívne sa zapájať do procesu učenia. Kritické myslenie si žiaci rozvíjali najmä riešením problémových úloh, a to na vyučovacích hodinách MAT (finančná gramotnosť), ANJ (otázky k povolaniam) a PDA (súboj mozgov). Okrem dvoch vyučovacích hodín ANJ žiaci pracovali s chybou. Dokázali ju vyhľadať, uvedomovali si príčiny jej vzniku a hľadali spôsoby na jej nápravu (nesprávna výslovnosť, odpovede pravda/nepravda s odôvodnením). Sebahodnotiace a hodnotiace procesy rozvíjali učiteľky u žiakov na troch štvrtinách vyučovacích hodín. Žiaci hodnotili svoj vlastný výkon aj výkon spolužiakov, vyjadrovali sa k aktivitám na vyučovaní a k práci v skupine, spontánne pomenúvali svoje silné a slabé stránky, akceptovali spätnú väzbu od učiteliek i spolužiakov a samostatne posudzovali nielen svoj výkon, ale aj pokrok v učení sa.

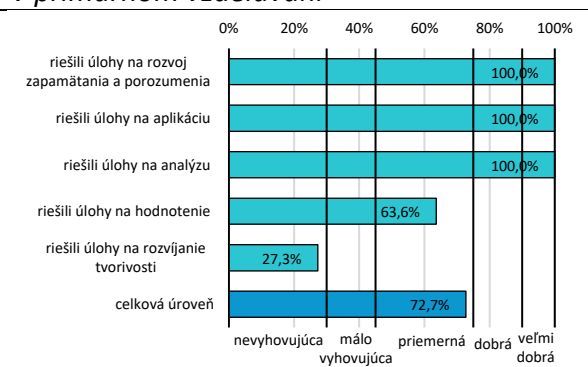
Rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov dosiahlo *priemernú úroveň* (75,0 %, Graf 5). Príležitosť prezentovať svoje názory a postoje (tolerancia pri súťažiach, zvieratá v zime, láska a jej prejavy, čo je šťastie, zimné športy, potreba sporenia) dostali žiaci na 81,8 % vyučovacích hodín, na ktorých jasne a veku primerane formulovali svoje hodnotové stanoviská. Na takmer troch štvrtinách vyučovacích hodín mohli vyjadriť a zdôvodniť svoje názory. Dokázali ich podporiť argumentom, v diskusii sa aktívne počúvať a rešpektovali rozdielny názor spolužiakov.

Dobrá úroveň (84,4 %, Graf 6) dosiahlo rozvíjanie *sociálnych kompetencií* žiakov. Na vyučovacích hodinách žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami aj spolužiakmi a korigovaním vlastného správania prispievali k vytváraniu pozitívnej atmosféry v triede. Skupinovú prácu alebo prácu vo dvojiciach uplatnili učiteľky na troch štvrtinách vyučovacích hodín. Pri riešení úloh žiaci preukázali schopnosť vzájomne kooperovať a prevziať spoluzodpovednosť za ich riešenie. Svoje pracovné výstupy síce prezentovali, avšak len počas polovice vyučovacích hodín im bol poskytnutý priestor na objektívne zhodnotenie a vecné odôvodnenie výsledkov tímovej práce.

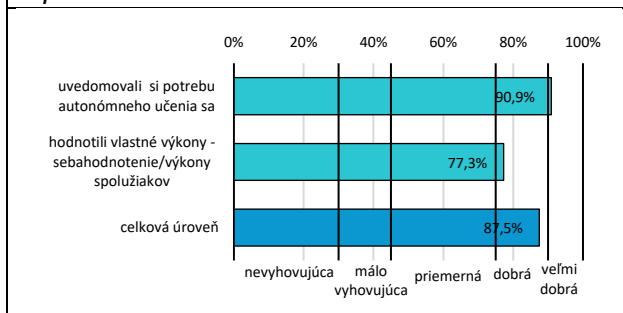
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



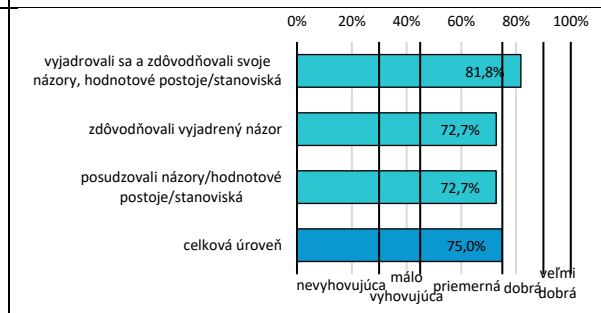
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



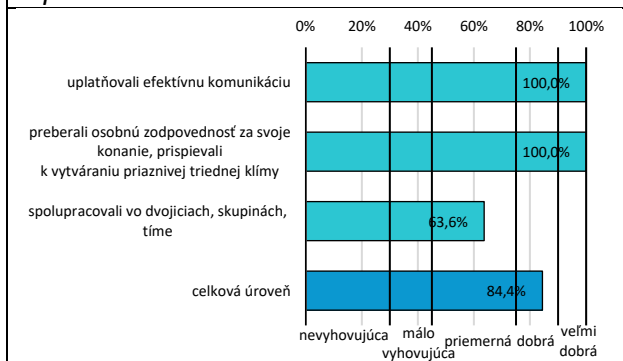
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky jasne stanovili ciele vyučovania, zrozumiteľné žiakom a zamerané na zdokonalenie ich výkonu, ktorých plnenie priebežne overovali. Do edukačného procesu začlenili aktivity poskytujúce žiakom podporné stimuly pre učenie sa (pomalšie tempo práce, individuálny prístup, pripravené poznámky), čím vytvárali v spolupráci s pedagogickými asistentkami podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Vo vzťahu k učebným témam vhodne a účelne využívali materiálno-technické prostriedky (obrázkový materiál, mapy, kartičky s úlohami a číslami, kostry živočíchov, makety peňazí, dukáty, ježkova pokladnička, geometrické útvary, pracovné listy, prezentácie k preberanému učivu). Prostriedky IKT zmysluplne k výchovno-vzdelávaciemu procesu použili takmer na troch štvrtinách vyučovacích hodín, v rovnakej miere viedli k ich zmysluplnému využitiu aj žiakov (interaktívne cvičenia, hra - súboj mozgov). Počas edukácie žiakov motivovali k aktivite a rozvíjali ich kritické myslenie využívaním foriem práce podporujúcich myšlienkové procesy na úrovni analýzy, hodnotenia, tvorivosti. Okrem jednej vyučovacej hodiny ANJ uplatnili stratégie vyučovania efektívne. Úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zamerané na tvorivosť uplatnili len na štvrtine vyučovacích hodín. Empatickým prístupom, povzbudzovaním a ústretovou komunikáciou so žiakmi vytvárali v triedach atmosféru istoty a bezpečia. Učiteľky pri hodnotení výkonov žiakov na všetkých vyučovacích hodinách prevažne využívali klasifikáciu alebo slovné hodnotenie, takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín ich doplnili aj vecným odôvodnením. Formatívne hodnotenie,

prostredníctvom ktorého poskytovali žiakom spätnú väzbu na ich výkon uplatnili asi na troch štvrtinách vyučovacích hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra | dobrá úroveň |
| | anglický jazyk | priemerná úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | dobrá úroveň |
| Človek a príroda | prvouka/prírodoveda | dobrá úroveň |

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov na vyučovacích hodinách.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov v priebehu edukácie podporili učiteľky rôznymi učebnými metódami. Na *veľmi dobrej úrovni* (96,7 %, Graf 7) si žiaci v riadenej diskusii, kooperatívnym učením, prezentáciami rozvíjali svoje *komunikačné kompetencie*. Na otvorené otázky učiteliek reagovali pohotovo, bežne využívali odbornú terminológiu. Disponovali veku primeranou komunikačnou spôsobilosťou, pri vyjadrovaní názorov na prečítané ukážky literárnych diel, hlavné postavy v nich, pri riešení rôznych zadaní, skupinovej práci preukazovali rozvinutú slovnú zásobu, kultivovaný, spisovne správny prejav. Samostatne tiež pracovali s literárnymi aj učebnými textami či pracovnými listami, v ktorých nahrádzali podstatné mená zámenami, vyhľadávali znaky rozprávky, slová, ktoré sa rýmujú, slovesá. Na 80 % vyučovacích hodín pracovali s textom na úrovni analýzy, hodnotili jeho obsah, vyvodzovali znaky historického románu, formulovali hlavnú myšlienku literárneho diela.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na *priemernej úrovni* (68,8 %, Graf 7). V priebehu edukácie žiaci reprodukovali znaky rozprávky, druhy zámen, gramatické kategórie slovíes, charakterizovali prózu, poéziu, verš, čím preukazovali získané faktické vedomosti. Nadobudnuté zručnosti aplikovali pri stupňovaní zámen a určovaní ich druhov a vzorov, určovaní rýmov, druhov slovíes. Pri samostatnom riešení analytických úloh preukázali zručnosť, poznali vzťahy medzi informáciami, hierarchiu prvkov, čo využívali pri rozbere prebratých slovných druhov, s usmernením učiteľky zvládli urobiť vonkajšiu aj vnútornú kompozíciu literárnej ukážky. Hodnotiace úlohy zamerané na vyvodenie záverov zo získaných údajov a zaujatie stanoviska k nim riešili častejšie s pomocou učiteľky, aj keď priestor na ich riešenie dostali len na 60 % vyučovacích hodín. Žiaci vedeli vyhľadať rovnaké a odlišné znaky tej istej rozprávky reprodukovanej dvoma spôsobmi, a to ako zvukovej nahrávky a čítanej ukážky v prozaickej forme. Tiež dokázali vyvodiť znaky preberaného literárneho žánru. Fantáziu a originalitu si rozvíjali takmer na tretine vyučovacích hodín. Preukázali ich pri pretváraní textu, v ktorom nahrádzali vlastné podstatné mená zámenami.

Vhodne zvolenými učebnými metódami, efektívne uplatnenými stratégiami, tajničkami, hrami motivovali učiteľky žiakov k zvedavosti a záujmu o preberané učivo. Prácou s chybou, rovesníckym učením, triedením a hodnotením informácií si žiaci rozvíjali na *dobrej úrovni*

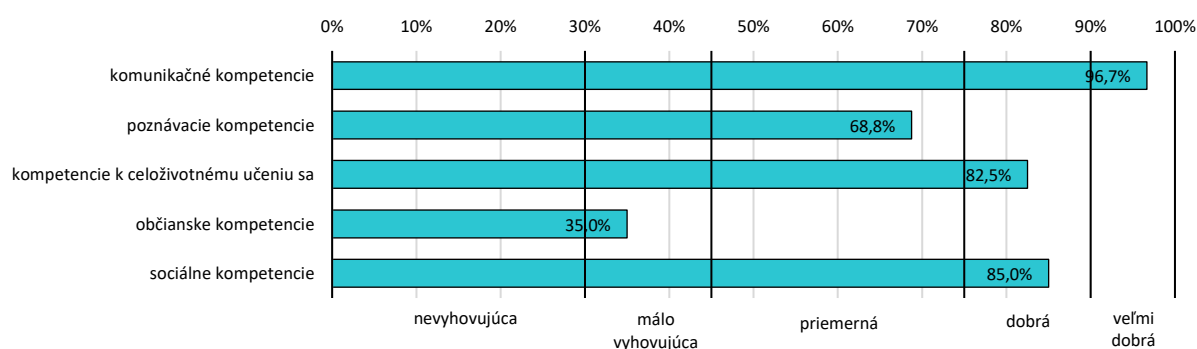
(82,5 %, Graf 7) *kompetencie k celoživotnému učeniu sa*. Spontánne reagovali a opravovali chybné riešenia úloh či odpovede spolužiakov, navrhovali správne postupy riešenia aj s podporou argumentov. K hodnoteniu vlastného pokroku učiteľky žiakov neviedli, asi na polovici vyučovacích hodín im vytvorili priestor k hodnoteniu skupinovej práce, vyučovacej hodiny. Žiaci vyjadrovali názory na vzájomné kooperovanie počas skupinovej práce, hodnotili, ktorá aktivita ich najviac zaujala.

Najslabšie, na *málo vyhovujúcej úrovni* (35 %, Graf 7), si žiaci rozvíjali *občianske kompetencie*. Napriek tomu, že mali, s výnimkou jednej vyučovacej hodiny, možnosť demokraticky prezentovať svoje postoje aj s podporou argumentov (dokázali niesť zodpovednosť za svoje konanie, vyjadrenia), len na jednej pätine vyučovacích hodín im učiteľky vytvorili priestor vyjadriť sa k odlišným názorom spolužiakov. Rešpekt k rôznorodosti, ľudským právam, životným hodnotám žiaci prejavovali v navodených diskusiách, otvorene rozprávali o svojom vnímaní hodnoty šťastia, zdravia, pomoci ľuďom.

Pre podporu budovania zdravých vzťahov a psychickej pohody, úspešnú komunikáciu mali žiaci často v priebehu edukácie príležitosti na kooperatívne učenie, delbu úloh, rešpektovanie členov skupiny ako aj ich názorov, prostredníctvom ktorých si rozvíjali *sociálne kompetencie* na *dobrej úrovni* (85 %, Graf 7). Pravidlá spolupráce dodržiavali, rozdeľovali si úlohy, navzájom sa počúvali, rešpektovali, ochotne si pomáhali. Na riešení zadaní sa podieľali spoločne, s empatiou, snažili sa pochopiť odlišný názor ostatných členov skupiny, vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru v triede. Výsledky skupinovej práce spoločne prezentovali, priestor podložiť svoje riešenie argumentom dostali len na jednej vyučovacej hodine.

Stanovenie cieľa vyučovacej hodiny s jasne definovanými očakávanými výsledkami učenia žiakov neuplatnili učiteľky ani na jednej vyučovacej hodine. Počas vzdelávania prihliadali na učebný potenciál a potreby jednotlivcov, pre všetkých žiakov vytvárali podporné stimuly a podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Pre dosiahnutie čo najvyššej úrovne výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov učiteľky efektívne aplikovali na vyučovacích hodinách rôzne stratégie vyučovania (práca s pojmovou mapou, chyba, textová analýza, hodnotenie/tvorba textu), rozvíjali ich kognitívne vedomosti na úrovni nižších aj vyšších myšlienkových procesov. Vyučovanie spestrili a aktivitu žiakov podporili rôznymi pracovnými listami, tajničkami, hrami. IKT zmysluplne k edukácii využili len na jednej vyučovacej hodine, v rovnakej miere viedli k ich využívaniu aj žiakov. Edukáciu viedli empatickým prístupom, s rešpektom, v príjemnej pracovnej atmosfére, ktorá ponúkala každému žiakovi možnosť byť úspešným. Spätná väzba na hodnotenie výkonov žiakov zo strany učiteľiek absentovala.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, biológia, geografia

Učenie sa žiaka

Žiaci si počas sledovaných vyučovacích hodín rozvíjali *komunikačné kompetencie* na *dobrej úrovni* (82,8 %, Graf 8). Učiteľky vytvárali rôzne komunikačné situácie, v ktorých žiaci dokázali prezentovať svoje vedomosti, vyjadrovať názory, predstavovať vlastné skúsenosti či diskutovať v skupinách. Ich verbálny prejav sa vyznačoval pohotovým, plynulým, kultivovaným a veku primeraným vyjadrovaním s adekvátnym uplatňovaním odbornej terminológie (skamenelina, paleontológia, kulinárstvo, ekvivalentný tvar, sieť telesa). Počas edukácie žiaci dostávali dostatočný priestor na porozumenie textu, vyhľadávanie informácií a prepájanie obsahu s vlastnými vedomosťami. Pri dopĺňaní chýbajúcich prírodovedných údajov do textu, interpretácii opisov osôb, vyhľadávaní údajov v komiksovom príbehu, riešení slovných úloh ako aj pri práci s mapou preukázali rozvinutú schopnosť identifikovať informácie a vytvárať širšie súvislosti na základe vlastných vedomostí. Na tretine vyučovacích hodín pracovali žiaci na úlohách zameraných na jednoduchú reflexiu a kritické posudzovanie textu, dokázali overiť pravdivosť tvrdení, reagovať na obsah textu a zaujať stanovisko.

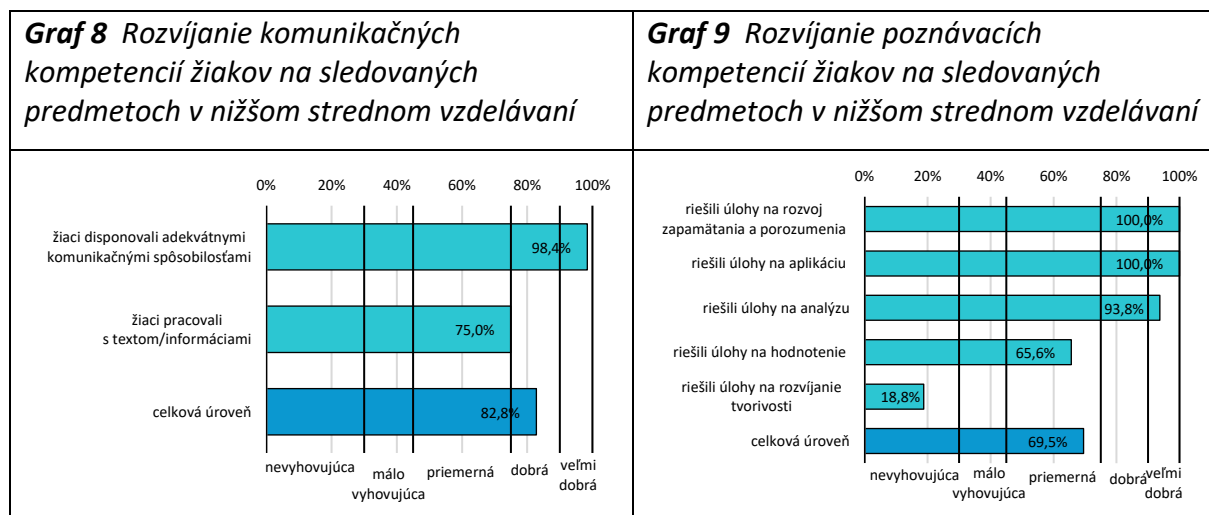
Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na *priemernej úrovni* (69,5 %, Graf 9). Počas vyučovania všetkých sledovaných vyučovacích predmetov učitelia zadávali žiakom úlohy zamerané najmä na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu učiva a analytické myslenie. Žiaci si vedeli vybaviť základné pojmy, fakty, informácie a spoľahlivo ich reprodukovať. Boli schopní porozumieť významu novej terminológie, používať naučené vedomosti a postupy v konkrétnych situáciách. Pri riešení zadaní správne rozlišovali vlastnosti telies, určovali analógový čas, časovali slovesá, uplatňovali pravidlá a matematické zákony a vhodne využívali nadobudnuté poznatky o tráviacej sústave. V rámci analytického uvažovania žiaci úspešne pracovali s indíciami, triedili informácie podľa kritérií, vysvetľovali príčiny javov a identifikovali rozdiely či podobnosti medzi prvkami statického a dynamického opisu. Svoje kognitívne zručnosti prejavili pri rozbere vlastností telies, porovnávaní druhov cestovného ruchu a pri rozlišovaní aktivít počas jednotlivých častí dňa. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín pracovali na hodnotiacich úlohách. V nich premyslene hodnotili výsledok riešenia pri zmenených podmienkach zadania, overovali účinnosť postupov v situáciách s prvkami finančnej gramotnosti, vyvodzovali závery o vzťahoch medzi gramatickými javmi. Pri svojej práci vytvárali jednoduché hypotézy o vzniku geografických útvarov a zdôvodňovali príčiny a dôsledky geologických procesov na krajinu. V činnostiach zameraných na preverovanie tvrdení o výžive a fungovaní organizmu zvládli odlíšiť fakt od omylu, formulovať a jasne zdôvodniť svoje postrehy. Tvorba nových riešení, návrhov či originálnych postupov zo strany žiakov sa počas edukácie vyskytovali asi na pätine vyučovacích hodín. Vo vyučovacích predmetoch, na ktorých dostali žiaci priestor na tvorivé uvažovanie, dokázali navrhnúť a usporiadať trasu svojho pochodu do logickej podoby a tiež prepájať fakty s predstavivosťou pri tvorbe indícií k obrázkom.

Hospitačné pozorovania ŠŠI preukázali rozvíjanie *kompetencií k celoživotnému učeniu* sa žiakov na *veľmi dobrej úrovni* (90,2 %, Graf 10). Učiteľky podporovali autonómne učenie sa žiakov rôznorodými vyučovacími metódami, ktoré im umožňovali samostatné objavovanie, prácu s textami, riešenie modelových situácií a reflexiu vlastného pokroku. V praktických, vizuálnych a problémových úlohách udržiavali aktivitu žiakov využívaním obrazových materiálov (mapy, grafy, modely, video ukážky), zaraďovaním činností s vysokou mierou praktickej využiteľnosti (finančná gramotnosť, denný režim, cestovný ruch) a prostredníctvom didaktických hier, jazykových skrývačiek či otvorených zadaní úloh. Žiaci si často rozvíjali schopnosť kriticky myslieť analyzovaním informácií, samostatným hľadaním

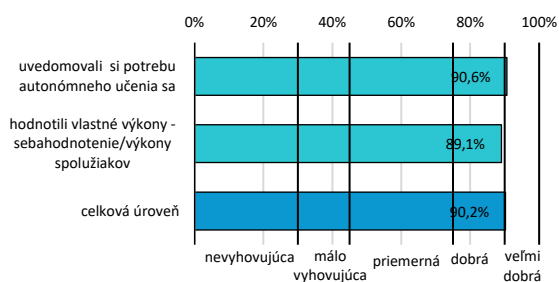
riešení, zdôvodňovaním postupov, formulovaním vlastných záverov a efektívnou prácou s chybou. Na 81,3 % vyučovacích hodín mohli pracovať s chybou. Vedeli si chybu uvedomiť, identifikovať jej príčinu a hľadať spôsoby jej nápravy. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín hodnotili svoje výkony, vedeli pomenovať svoje silné a slabé stránky. Na pätine vyučovacích hodín mohli regulovať svoje postupy v učení sa. Na polovici vyučovacích hodín preukázali schopnosť hodnotiť prácu spolužiakov alebo označiť aktivity, ktoré považovali za prínosné pre ich vlastné učenie sa.

Na *priemernej úrovni* si žiaci rozvíjali *občianske kompetencie* (49,2 %, Graf 11). Okrem troch vyučovacích hodín vytvárali učiteľky žiakom na všetkých ostatných príležitosti na vyjadrovanie názorov a hodnotových postojov najmä k témam s environmentálnym, spoločenským alebo etickým obsahom. Žiaci pohotovo prezentovali svoje stanoviská k potrebe ochrany prírody a chránených živočíchov, k významu pestrej stravy v prevencii chorôb. Na viac ako polovici vyučovacích hodín reagovali na možnosť argumentovať svoj hodnotový rámec súvisiaci so spravodlivosťou právnych systémov a s medziludskými vzťahmi. Takmer na tretine vyučovacích hodín boli žiaci vyzývaní k aktívnej diskusii a vzájomnej spätnej väzbe, v ktorých kultivovane vyjadrovali súhlas a nesúhlas v otázkach globálneho otepľovania, ponaučenia z prečítaného/počutého príbehu či spravodlivého delenia financií.

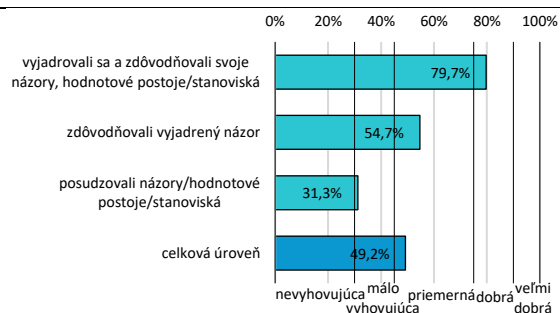
Sociálne kompetencie si žiaci rozvíjali *na dobrej úrovni* (80,4 %, Graf 12) prostredníctvom efektívnej komunikácie, vytvoreného podnetného pracovného prostredia a zaradených kooperatívnych činností do vyučovania zo strany učiteľov. Okrem jednej vyučovacej hodiny BIO žiaci uplatňovali počas edukácie účinnú komunikáciu. V rozhovoroch a verbálnych prejavoch sa dokázali navzájom počúvať, reagovať na podnety a empaticky vnímať odpovede ostatných. Učiteľky rozvíjali u žiakov zodpovedné správanie a podporovali tvorbu priaznivej triednej atmosféry. Pozitívne sociálne interakcie sa objavovali prirodzene, žiaci rešpektovali dohodnuté pravidlá a vzájomne sa akceptovali. Kooperatívne činnosti žiakov zaradili učiteľky do edukácie takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Žiaci dôsledne plnili úlohy komunikačného, analyticko-poznávacieho charakteru s prvkami bádania a digitálnej práce. V súlade s pravidlami spolupráce preberali spoluzodpovednosť za ich plnenie a prezentovali výstupy spoločnej práce. Posudzovanie kvality spoločných výstupov a argumentačné zdôvodňovanie tímových riešení sa vyskytovali asi na tretine vyučovacích hodín



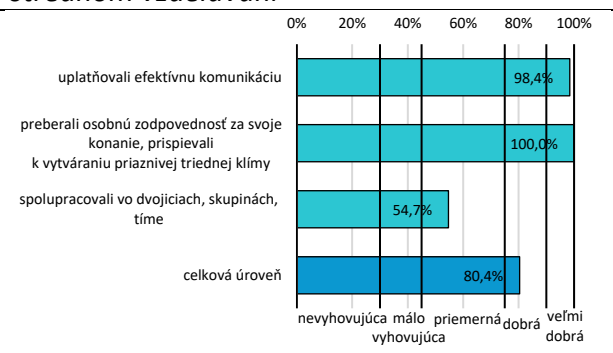
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celožitovnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky na 81,3 % vyučovacích hodín jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele. Formulovali ich zrozumiteľne a orientovali na zlepšenie výkonu žiakov. Len na polovici vyučovacích hodín priebežne overovali ich plnenie. Počas edukácie dôsledne rešpektovali osobitosti jednotlivcov a vytvárali inkluzívne prostredie podporujúce rovnocenné zapájanie sa každého žiaka. Pri individualizácii učebných postupov, diferencovaní úloh a usmerňovaní žiakov pri práci často spolupracovali s pedagogickými asistentkami. Okrem jednej vyučovacej hodiny ANJ vhodne a účelne využívali materiálne vyučovacie prostriedky (mapy, pracovné listy, obrázkový a manipulačný materiál, praktické pomôcky). IKT zmysluplne k edukácii zaradili na tretine vyučovacích hodín (aplety, digitálne učebnice, výukové hry, Classwise). Efektívnosť vyučovania, lepšie porozumenie učiva podporili vhodným motivovaním žiakov k aktivite, zmysluplným zaraďovaním učebných metód aktívneho učenia sa žiakov a cielene uplatňovanými vyučovacími stratégiami na 81,3 % vyučovacích hodín. Ojedinele využívali učebné metódy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni tvorivosti. Učiteľky zabezpečovali optimálne pracovné podmienky a realizovali intervenčné postupy podporujúce spoluprácu, toleranciu a pozitívne sociálne vzťahy v triede. Rešpektovali odlišnosti žiakov, primerane ich usmerňovali a poskytovali im dostatok príležitostí zažiť úspech. Spätnú väzbu žiakom na ich výkon poskytovali najčastejšie prostredníctvom formatívneho hodnotenia. Slovné hodnotenie a klasifikáciu s následným zdôvodnením učiteľky uplatnili len na tretine vyučovacích hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra | priemerná úroveň |
| | anglický jazyk | dobrá úroveň |
| Človek a príroda | biológia | priemerná úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | priemerná úroveň |
| Človek a spoločnosť | geografia | dobrá úroveň |

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov na vyučovacích hodinách.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov prostredníctvom dvoch školských vzdelávacích programov (ŠkVP). Školský vzdelávací program pre ročníky 2. -9. škola vypracovala v súlade s ustanoveniami školského zákona a aktuálnym konsolidovaním znením štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Školský vzdelávací program, podľa ktorého sa v aktuálnom školskom roku vzdelávali žiaci 1. ročníka, vypracovala v súlade s ustanoveniami školského zákona a ŠVP pre základné vzdelávanie.

Vlastné ciele, stanovené v ŠkVP, škola zosúladiť s koncepciou jej rozvoja. Zodpovedali jej reálnym podmienkam a zdôrazňovali potrebu rovnomerného rozvoja poznávacích a intelektuálnych schopností žiakov, ako aj ich spoločenského a emočného vývinu. Zameriavali sa na kvalitné jazykové vzdelávanie, rozvoj informačných a komunikačných zručností žiakov, jazykovú gramotnosť, zdravý životný štýl, globálne vzdelávanie a rešpektovanie individuálnych potrieb všetkých žiakov.

ŠkVP obsahoval učebný plán (UP) pre primárne vzdelávanie a pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorého súčasťou boli vlastné poznámky. Akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí. Súčasťou druhého ŠkVP bol samostatne vypracovaný UP pre 1. cyklus vzdelávania žiakov, ktorý rovnako akceptoval RUP ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí a jeho súčasťou boli tiež vlastné poznámky.

Disponibilné hodiny v súlade s profiláciou školy v primárnom vzdelávaní škola využila na posilnenie vyučovacieho predmetu SJL² a zavedenie nových vyučovacích predmetov ANJ³ a výchova charakteru⁴. Taktiež posilnila disponibilnými hodinami v primárnom vzdelávaní vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb vo 4. ročníku. Vo vlastných poznámkach k UP ŠkVP mala škola pre ostatné ročníky primárneho vzdelávania uvedený spôsob realizácie tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova s využitím športových výcvikov a kurzov a alternatívnych pohybových aktivít v rozsahu 33 vyučovacích hodín počas školského roka. V nižšom strednom vzdelávaní škola využila disponibilné hodiny na posilnenie vyučovacích

² 3. ročník – 1 vyučovacia hodina;

³ 2. ročník – 2 vyučovacie hodiny;

⁴ 1. ročník, 2. ročník, 3. ročník – v každom po 1 vyučovacej hodine;

predmetov SJL⁵, ANJ⁶, MAT⁷, dejepis⁸, fyzika⁹, chémia¹⁰ a na zavedenie nových vyučovacích predmetov literárne čítanie¹¹ a finančná gramotnosť¹². V nižšom strednom vzdelávaní škola posilnila vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb disponibilnými hodinami vo všetkých triedach. *Učebné osnovy* (UO) vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu stanoveného príslušným ŠVP. V súlade s UP škola vypracovala aj UO novovytvorených vyučovacích predmetov.

Prierezové témy ako súčasť ŠkVP škola rozčlenila podľa stupňov vzdelávania, uviedla ich stručnú charakteristiku, ciele a témy uplatňovania s dôrazom na ich význam v komplexnom a všestrannom rozvoji žiaka. Ich realizácia prebiehala ako integrálna súčasť UO jednotlivých vyučovacích predmetov, tiež prostredníctvom samostatných projektov, tematických exkurzií a vzdelávacích kurzov.

UO obsahovali zapracované témy a čiastkové kompetencie Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG). Obsah štandardu bol realizovaný prostredníctvom vyučovacieho predmetu finančná gramotnosť v 9. ročníku a tiež zakomponovaný v samostatnom dokumente „Plán práce koordinátora finančnej gramotnosti a IKT“ s uvedením aktivít na aktuálny školský rok. Rozvoj finančnej gramotnosti žiakov podporila škola interaktívnymi aktivitami, diskusiami, praktickými úlohami a projektovými formami práce, čím systematicky napĺňala požiadavky NŠFG.

Škola v ŠkVP deklarovala zabezpečenie vhodných podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi prostredníctvom IVP. Na prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní poskytovala škola PO týkajúce sa úpravy obsahu výchovy a vzdelávania, metód, foriem práce a prístupov zodpovedajúcich individuálnym potrebám žiakov. Pomoc žiakom so ZZ a ich učiteľom poskytovali aj školské špeciálne pedagogičky a ŠPT. Inkluzívne prístupy a vytváranie podmienok na vzdelávanie všetkých žiakov boli pozorované na všetkých vyučovacích hodinách.

Riaditeľka školy vydala ŠkVP po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Verejne prístupný bol v listinnej podobe vo vestibule školy a zverejnený na webovom sídle školy.

Súbor dokumentov školy zabezpečujúci jej deklarované zámery v oblasti výchovy a vzdelávania bol aktuálny. Pedagogickú dokumentáciu a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s organizáciou a riadením škola viedla v elektronickej podobe (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov) na formulároch podľa vzorov schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali svoj odborný a manažérsky rozvoj, ako aj profesijný rast pedagogických zamestnancov školy. Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, so súhlasom zástupcov zamestnancov a po schválení zriaďovateľom školy vydala *Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov*. Vychádzal z cieľov

⁵ 7. ročník – 1 vyučovacia hodina;

⁶ 5., 6., 7. ročník – v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine;

⁷ 5., 6., 7., 8. ročník – v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine;

⁸ 8. ročník – 1 vyučovacia hodina;

⁹ 9. ročník – 1 vyučovacia hodina;

¹⁰ 6., 9. ročník – v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine;

¹¹ 9. ročník – 1 vyučovacia hodina;

¹² 9. ročník – 1 vyučovacia hodina;

stanovených v ŠkVP a z identifikovaných potrieb školy, zohľadňoval požiadavky na zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu a kariérové smerovanie jednotlivých pedagogických zamestnancov. V súlade s vypracovaným plánom prebiehalo prehľbovanie a rozširovanie ich profesijných kompetencií zamerané na uplatňovanie moderných a inovatívnych pedagogických prístupov vo vyučovaní, rozvoj diagnostických a hodnotiacich činností, implementáciu kurikulárnych zmien, inkluzívne vzdelávanie, prevenciu rizikového správania, posilňovanie duševného zdravia v školskom prostredí a zvyšovanie digitálnych zručností. V aktuálnom školskom roku zaradila riaditeľka školy do adaptačného vzdelávania 3 začínajúcich pedagogických zamestnancov.

ŠŠI na sledovaných vyučovacích hodinách pozorovala pozitívny vplyv poznatkov získaných absolvovaním vzdelávania pedagogickými zamestnancami na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Systém riadenia profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov umožňoval kontinuitu odborného rastu.

Riaditeľka školy a jej zástupkyne vypracovali plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja orientované na profesijný rast a skvalitňovanie riadiacich, organizačných a pedagogických činností. Zúčastňovali sa vzdelávaní súvisiacich so školským manažmentom, strategickým riadením školy, riešením konfliktných situácií, podporou tímovej spolupráce, komunikáciou a budovaním pozitívnej pracovnej kultúry. Súčasťou ich profesijného rozvoja boli aj vzdelávacie aktivity týkajúce sa kurikulárnej reformy, inkluzívneho prostredia a využívania moderných didaktických a interaktívnych nástrojov vo vyučovaní.

Pri rozhodovaní školy sa nevyskytli nedostatky. V aktuálnom školskom roku škola rozhodla o oslobodení žiakov od vzdelávania sa v príslušnom vyučovacom predmete alebo jeho časti¹³. Vydané rozhodnutia zaznamenala v ich katalógových listoch.

Riaditeľka školy využívala pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania odbornú pomoc *metodických orgánov školy* (metodických združení (MZ) 1. - 4. a MZ 5. - 9.). Ich činnosť sa počas školského roka uskutočňovala v súlade s vypracovanými plánmi práce, ktoré tvorili súčasť plánu práce školy. Analýzou obsahu dokumentácie oboch metodických združení ŠŠI zistila, že sa na svojich zasadnutiach zaoberali pedagogickými otázkami a problémami žiakov, čo v rozhovore so ŠŠI potvrdila aj riaditeľka školy. Členovia metodických združení sa podieľali na systematickom plnení úloh školy v oblasti výchovy a vzdelávania, pravidelne analyzovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, plánovali, realizovali a vyhodnocovali súťaže a aktivity školy, participovali na koordinácii postupov pri práci so žiakmi ohrozenými školským neúspechom a prispievali k priebežnému zjednocovaniu metodických postupov výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade s plánom práce.

Významnú úlohu plnili MZ aj v rámci interného vzdelávania pedagogických zamestnancov prostredníctvom vzájomného sprostredkovania si poznatkov z absolvovaných vzdelávacích aktivít, otvorených hodín, vzájomných hospitácií a lektorskej činnosti jednotlivých členov. Obsah predložených zápisníc z rokovaní MZ a pedagogickej rady potvrdil, že vzájomné zdieľanie skúseností predstavovalo stabilnú súčasť ich pracovných stretnutí.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy realizovali kontrolnú činnosť v súlade s vypracovanými vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov. Tieto dokumenty boli rozpracované v ŠkVP a prerokované v pedagogickej rade. Hodnotenie žiakov podrobne upravovala samostatná príloha k ŠkVP *Hodnotenie a klasifikácia žiakov*, ktorá obsahovala zásady, formy a druhy hodnotenia, spôsob získavania podkladov na hodnotenie

¹³ 4 žiaci nižšieho stredného vzdelávania;

žiacov, hodnotenie správania žiakov v škole, hodnotenie prospechu v jednotlivých ročníkoch, hodnotenie žiakov v náhradnom termíne, opravné skúšky, komisionálne skúšky, hodnotenie žiakov so ZZ a hodnotenie cudzincov. Pri hodnotení vzdelávacích výsledkov žiakov škola postupovala v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl a žiakov so ZZ. Učitelia oboznámili žiakov s hodnotiacimi kritériami na prvých vyučovacích hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov, čo potvrdil obsah záznamov v triednych knihách. Zákonní zástupcovia žiakov boli informovaní o spôsobe hodnotenia ich detí na plenárnom zasadnutí a následne aj prostredníctvom platformy EduPage. Škola mala vypracovaný systém včasného varovania zameraný na podporu ohrozených skupín žiakov s konkrétnymi opatreniami. V prípade výrazného zhoršenia výchovno-vzdelávacích výsledkov alebo správania žiaka škola prijímala primerané opatrenia na odstránenie príčin vzniknutých problémov. O uvedenej skutočnosti písomne informovala zákonných zástupcov žiakov, prípadne počas osobných pohovorov, z ktorých vyhotovovala písomné záznamy.

Riaditeľka školy predložila ŠŠI *Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti* na aktuálny školský rok. Členovia pedagogickej rady sa s jeho obsahom preukázateľne oboznámili na svojom zasadnutí na začiatku školského roka. Dokument zahŕňal zameranie kontroly vedúcich pedagogických zamestnancov na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej, ekonomickej a pracovnoprávnej činnosti. Kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov bola rozpracovaná na jednotlivé mesiace. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti obsahoval formy, prostriedky, výstupy a závery kontroly, ako aj personálne a obsahové zabezpečenie jej realizácie. Hospitačnú činnosť realizovali vedúci pedagogickí zamestnanci, vedúce metodických združení a uvádzajúca učiteľka. Po ukončení hospitácií poskytovali hospitujúci učiteľom spätnú väzbu počas pohospitačného rozhovoru. Z obsahu predloženej dokumentácie vyplynulo, že výsledky hospitačnej a kontrolnej činnosti vedúci pedagogickí zamestnanci analyzovali, k zisteným nedostatkom prijímali opatrenia a následne sledovali ich účinnosť a kontrolovali ich plnenie. Predmetom hodnotenia pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov boli dosiahnuté výsledky pracovnej činnosti, kvalita výkonu, náročnosť vykonávaných úloh a miera osvojenia si a využívania profesijných kompetencií. Pedagogickí zamestnanci boli s hodnotiacimi kritériami preukázateľne oboznámení na zasadnutí pedagogickej rady. Hodnotenie pedagogických zamestnancov realizoval ich priamy nadriadený raz ročne.

Škola nerealizovala systematickú *autoevalváciu*. Riaditeľka školy považovala sebahodnotiace procesy za užitočný nástroj zvyšovania kvality činnosti školy. V rozhovore so ŠŠI sa vyjadrila, že vedúci pedagogickí zamestnanci realizovali dotazníkové prieskumy zamerané na wellbeing žiakov a učiteľov a plánujú pokračovať v zavádzaní ďalších sebahodnotiacich procesov.

Na posúdenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom, priaznivú atmosféru v škole a wellbeing žiakov a pedagógov nižšieho stredného vzdelávania zadala ŠŠI anonymný dotazník 107 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 20 pedagogickým zamestnancom.

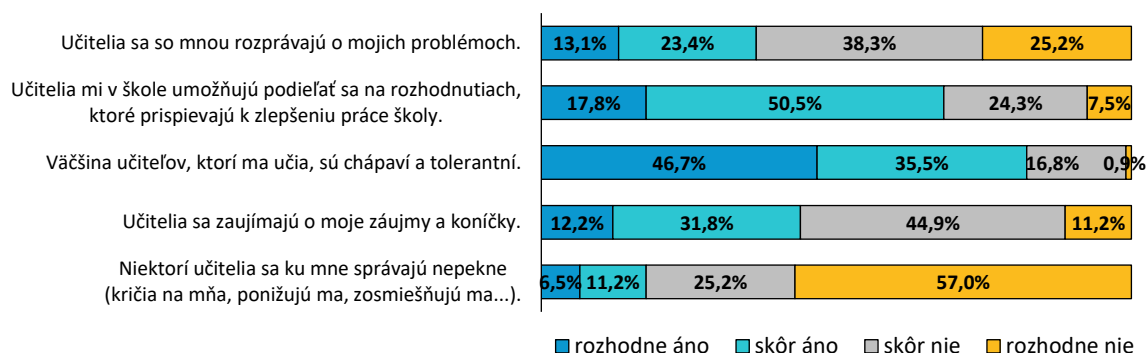
Analýza odpovedí učiteľov v dotazníku zameranom na wellbeing pedagogických zamestnancov potvrdila ich profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Všetci učitelia uviedli, že cítia spoluzodpovednosť za činnosť ich školy. Väčšinu z nich práca na škole baví a do práce sa zväčša tešia. 60 % z nich by svoju školu odporúčalo ako dobré pracovné miesto. Taktiež sa vyjadrili (95 %), že výhody učiteľského povolania u nich jednoznačne prevládajú nad nevýhodami. Z odpovedí pedagogických zamestnancov v dotazníku ďalej vyplynulo, že nevládajú vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie. Polovica učiteľov pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a rovnako za vzdelávacie výsledky žiakov. Takmer dve tretiny učiteľov vnímalo nadmernú

záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a 40 % učiteľov cítilo, že ich práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Výsledky odpovedí učiteľov v dotazníku ďalej preukázali, že pociťujú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Takmer všetci sa vyjadrili, že sa im darí dosahovať v triede dodržiavanie pravidiel správania sa, zaujať žiakov a motivovať ich k rozvoju svojho potenciálu. Všetci potvrdili, že žiakom poskytujú alternatívne vysvetlenie učiva, ak niečomu nerozumejú. Zistenia ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín korešpondovali s odpoveďami učiteľov v dotazníku. Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách učitelia aktívne podporovali rozvoj individuálneho potenciálu žiakov, motivovali ich v procese učenia sa, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania a vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Analýza žiackych odpovedí v dotazníku zameranom na zisťovanie vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom preukázala, že žiaci nemajú pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi (Graf 13). 63,5 % žiakov sa v dotazníku vyjadrilo, že sa s nimi učitelia nerozprávajú o ich problémoch. 31,8 % respondentov potvrdilo, že im učitelia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach prispievajúcich k zlepšeniu práce školy. 56,1 % žiakov vnímalo učiteľov ako tých, ktorí sa nezaujímajú o ich záujmy a koníčky, 17,7 % žiakov poukázalo na nevhodné správanie niektorých učiteľov (kričia na mňa, ponižujú ma, zosmiešňujú ma, ...) a rovnako na to, že väčšina učiteľov, ktorí ich učia, nie sú chápaní a tolerantní. Analýza žiackych odpovedí v dotazníku potvrdila vytváranie pozitívnych vzťahov v triede a pocit spolupatričnosti k škole. Vyjadrili sa, že majú medzi spolužiakmi kamarátov, s ktorými radi trávia voľný čas (94,4 %) a spolužiaci v triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí (92,5 %). Prijatie zo strany spolužiakov takých, akí sú, potvrdilo 94,4 % opýtaných. Na otázku, či som rád, že chodím do mojej školy, odpovedala takmer až štvrtina žiakov negatívne. ŠŠI analýzou žiackych odpovedí v dotazníku tiež zistila, že žiaci nepociťujú sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a nie sú motivovaní k učeniu sa. Viac ako tretina žiakov priznala, že na vyučovacích hodinách často pociťujú nervozitu, úzkosť alebo stres. Takmer dve tretiny žiakov označili odpoveď, že sa často obávajú, že v škole dostanú zlú známku, aj keď sú dobre pripravení. Viac ako tretina respondentov sa vyjadrila, že ich nebaví, čo sa v škole učia, 32,7 % žiakov nepovažovalo to, čo sa v škole učia, za dôležité pre ďalší život. 14,9 % opýtaných sa domnievalo, že dosahovanie dobrých výsledkov v škole im nepomôže v ďalšom uplatnení sa v živote.

Komparáciou výsledkov dotazníkov ŠŠI zistila, že *vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi* nie sú pozitívne a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je uzavretá. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Na posúdenie miery cielenej podpory zo strany učiteľov pri osvojovaní si a využívaní efektívnych stratégií učenia sa žiakov ŠŠI využila odpovede žiakov z vyššie uvedeného dotazníka. V ňom 81,3 % opýtaných potvrdilo, že k nim učitelia pristupujú podľa ich schopností, 76,7 % označilo, že ich učitelia učia plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní. Možnosť, že im učitelia umožňujú v škole diskutovať, označilo 73,9 % žiakov, že hodnotia ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili 84,1 % respondentov a že im učitelia na vyučovacej hodine poskytujú možnosť hodnotiť svoju prácu 78,5 % opýtaných. Tvrdenia žiakov korelovali so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín, ktoré potvrdili, že na 85 % vyučovacích hodín učitelia uplatnili efektívne stratégie vyučovania a na 82,5 % vyučovacích hodín žiaci mohli vyjadriť svoje postoje a názory. Podporné stimuly na učenie sa každého žiaka poskytovali učitelia na každej sledovanej vyučovacej hodine. Na 71,9 % vyučovacích hodín žiaci dostali príležitosť hodnotiť vlastné výkony/výkony spolužiakov a učitelia uplatnili formatívne hodnotenie na 60 % sledovaných vyučovacích hodín.

Analýza žiackych odpovedí potvrdila ciele podporu učiteľov pri osvojovaní si a využívaní *efektívnych stratégií* učenia žiakmi.

S cieľom posúdiť, či škola systematicky buduje partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov so zameraním na budovanie vzájomnej dôvery a spolupráce uskutočnila ŠŠI riadené rozhovory s riaditeľkou školy, koordinátorom vo výchove a vzdelávaní, školskými špeciálnymi pedagogičkami a výchovnou poradkyňou.

V rozhovore so ŠŠI riaditeľka školy uviedla, že vzájomné vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami a zákonnými zástupcami žiakov sú primerané, založené na komunikácii, efektívnej kooperácii a vzájomnom rešpekte. Zároveň uviedla, že zákonní zástupcovia žiakov prejavujú aktívny záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí a zúčastňujú sa aktivít organizovaných školou. O pripravovaných akciách a realizovaných aktivitách škola informovala zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom svojho webového sídla. Vyjadrenia riaditeľky školy v riadenom rozhovore potvrdili *systematické budovanie partnerských vzťahov* so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce.

S cieľom posúdiť, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI anonymný dotazník 107 žiakom nižšieho stredného vzdelávania zameraný na bezpečnosť školského prostredia. Analýza žiackych odpovedí v dotazníku poukázala na to, že škola *nepredstavuje* bezpečné prostredie, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka.

V dotazníku 19,6 % žiakov uviedlo, že sa v škole necítia dobre a bezpečne. Žiaci priznali, že niektorí spolužiaci sa cez prestávky bijú alebo hádajú. Možnosť nikdy označilo 37,4 % opýtaných. Na otázku, či na vyučovaní niektorí žiaci vyrušujú a neposlúchajú učiteľov väčšina respondentov odpovedala kladne, možnosť nikdy označilo iba 8,4 % žiakov. Na otázku, či sa niektorí spolužiaci ku mne správajú agresívne (kričia na mňa, nadávajú mi), takmer polovica žiakov označila pozitívnu odpoveď. Štvrtina žiakov potvrdila, že im spolužiaci fyzicky ubližujú (kopú ma, bijú, sáču ma). Tretina žiakov priznala, že sa im niektorí spolužiaci vysmieávajú. Takmer polovica opýtaných žiakov označila, že sa s nimi niektorí spolužiaci nechcú rozprávať. Žiaci tiež pripustili možné ohováranie spolužiakmi. Možnosť často označilo 8,4 % opýtaných. Takmer pätina žiakov priznala, že im niektorí spolužiaci berú a ničia ich veci. 17,7 % žiakov nepovažovalo učiteľov za spravodlivých pri riešení problémov v správaní spolužiakov. Negatívne skúsenosti s vyhrázaním (3,7 %), ohováraním, písaním klamstiev (8,4 %) a uverejňovaním zosmiešňujúcich fotografií či videí napríklad na facebooku (7,4 %) uviedlo malé množstvo žiakov.

Analýza žiackych odpovedí ďalej upozornila na skutočnosť, že takmer tretina žiakov zažila šikanovanie. Najčastejšie boli šikanovaní v triede alebo na chodbe počas prestávky, počas vyučovania, v telocvični alebo v iných učebniach, v škole pred alebo po vyučovaní. O tom, že boli šikanovaní, sa zdôverili najmä rodičom, kamarátovi/kamarátke, triednej učiteľke/triednemu učiteľovi, inému učiteľovi a boli aj takí žiaci, ktorí zavolali na linku dôvery. Až 14 % opýtaných sa nezdôverilo nikomu. Svedkom ubližovania bolo 42,1 % respondentov, a to najmä v triede počas prestávok alebo počas vyučovania, pred vyučovaním alebo po vyučovaní v škole. Viac ako tretina opýtaných pomohla svojmu spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval.

Pätina opýtaných v dotazníku označila, že neskoré príchody na vyučovanie im učiteľia prepáčia. Necelých 5 % žiakov uviedlo, že vymeškali vyučovaciu hodinu, lebo sa báli starších spolužiakov, 13,1 % lebo sa báli učiteľa, ale až 27,1 % opýtaných priznalo, že vymeškali vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy.

V rozhovore so ŠŠI riaditeľka školy potvrdila realizáciu preventívnych aktivít zameraných na bezpečnosť v školskom prostredí a na prevenciu návykového či rizikového správania. Tieto skutočnosti potvrdzoval aj obsah záznamov uvedených v triednych knihách. V predchádzajúcom aj v aktuálnom školskom roku žiaci absolvovali rozmanité preventívno-výchovné aktivity a prednášky. V prípade potreby, alebo na základe požiadavky triednych učiteľov, realizovali výchovná poradkyňa v spolupráci s koordinátorom vo výchove a vzdelávaní a školskými špeciálnymi pedagogičkami monitoring zameraný na triednu klímu a vzťahy žiakov. Na základe analýzy získaných výsledkov a v spolupráci s triednymi učiteľmi a školskými špeciálnymi pedagogičkami následne členovia ŠPT organizovali a realizovali preventívne intervencie so zameraním na zlepšenie vzťahov v triede.

V minulom školskom roku škola neevidovala menej úspešných žiakov. Mala vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky. Nastavený systém a z neho vyplývajúce činnosti realizovali triedni učiteľia, v spolupráci s členmi MZ, výchovnou poradkyňou, školskými špeciálnymi pedagogičkami, vedúcimi pedagogickými zamestnancami a aj so zákonnými zástupcami žiakov.

Podmienky pre zabezpečenie rovných príležitostí k vzdelávaniu všetkých žiakov škola vytvárala dodržiavaním princípov nediskriminačného prístupu. S cieľom zabezpečiť rovnaký prístup k žiakom, začlenenie sa žiakov do komunity triedy, do procesu vzdelávania škola realizovala sústavné diagnostické pozorovanie (triedny učiteľ, školské špeciálne pedagogičky). Škola poskytovala PO 26 žiakom, z nich 24 žiakom so ZZ a 2 žiakom na základe komplexnej diagnostiky ZPP, ktorých zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, kognitívne schopnosti, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti vyžadovali poskytnutie PO. Najčastejšími PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (25 žiakom), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní (12 žiakom), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (19 žiakom), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu dieťaťa alebo žiaka (1 žiakovi), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (2 žiakom), zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (17 žiakom). Rozsah ich poskytovania škola stanovila na 10 mesiacov (24 žiakom), 2 žiaci mali stanovené poskytovanie PO v rozsahu 5 mesiacov. PO poskytovali učiteľia, pedagogické asistentky a v prípade potreby aj školské špeciálne pedagogičky. Vyhodnotenie PO škola realizovala jedenkrát za školský rok.

Analýzou obsahu predloženej dokumentácie ŠŠI zistila, že škola pravidelne spolupracovala so ZPP v regióne, Policajným zborom Slovenskej republiky, Hasičským zborom v Dolnom Kubíne, Dobrovoľným hasičským zborom v Dlhej nad Oravou, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR), športovými, kultúrnymi inštitúciami, občianskymi združeniami a miestnymi firmami. Učitelia realizovali rôzne školské i mimoškolské činnosti, o ktorých pravidelne informovali verejnosť prostredníctvom webového sídla školy. Aktivity kultúrneho, športového a tvorivého charakteru škola uskutočňovala s cieľom systematicky podporovať rozvoj sociálnych a interpersonálnych kompetencií žiakov, so zameraním na posilňovanie ich komunikačných zručností, kooperatívnych stratégií a schopnosti efektívne fungovať v skupinových i rovesníckych interakciách. V aktuálnom školskom roku sa žiaci zúčastňovali rôznych umeleckých, vedomostných a športových súťaží a v čase mimo vyučovania im škola poskytovala príležitosť rozvíjať si svoje záujmy v krúžkoch športového, vedomostného a tvorivého zamerania.

Pre posúdenie funkčnosti systému *výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov, teda inkluzívneho vzdelávania*, vychádzala ŠŠI z viacerých zdrojov informácií a využila rôzne dostupné nástroje.

Výchovné poradenstvo a prevenciu zabezpečovala žiakom v škole *výchovná poradkyňa (VP)*. Svoju činnosť realizovala v súlade s plánom vypracovaným na aktuálny školský rok. O službách poskytovaných žiakom si viedla dokumentáciu (záznamy, denník). Osobné alebo iné školské problémy žiakov prostredníctvom individuálnych intervencií neriešila. Ako sa v rozhovore so ŠŠI vyjadrila, žiaci jej služby nevyužívali napriek tomu, že o tejto možnosti mali informáciu a sama ich k tomu nevyzývala. V spolupráci so školskými špeciálnymi pedagogičkami a školským podporným tímom participovala pri riešení výchovných problémov žiakov. Kooperovala tiež pri navrhovaní opatrení na odstránenie príčin vzniknutých problémov s následnou kontrolou ich dodržiavania a vyhodnotenia ich účinnosti. Uvedenú skutočnosť v rozhovore so ŠŠI potvrdila aj riaditeľka školy, ktorá jej prácu vyzdvihla a ocenila. Návrhy opatrení VP podporovala. Obsah predložených záznamov z činnosti VP deklaroval aj realizáciu rôznych triednych aktivít a podieľanie sa na formovaní pozitívnych vzťahov žiakov a sociálnej klímy v triedach. Tieto aktivity realizovala VP zväčša na podnet triednych učiteľov alebo zákonných zástupcov žiakov. Plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami vypracovaný nemala. Na základe uvedeného vyhodnotila ŠŠI systém *výchovného poradenstva a prevencie* žiakom ako *neefektívny*. Efektívnosť systému nepodporili svojimi odpoveďami v anonymnom dotazníku ani žiaci 8. a 9. ročníka. V ňom sa síce 91,9 % respondentov vyjadrilo, že pozná VP, avšak len 67,6 % potvrdilo, že im poradí, keď potrebujú. Záujem VP o ich problémy podporilo svojou odpoveďou rovnako 67,6 % opýtaných. Na otázku, či VP organizuje stretnutia s odborníkmi, ktorí im hovoria veľa zaujímavých vecí kladne odpovedalo iba 40,5 % žiakov. *VP neefektívne nastavila aj systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov*. Metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov pedagogickým zamestnancom školy neposkytovala. V rozhovore so ŠŠI sa vyjadrila, že uvedenú činnosť realizujú školské špeciálne pedagogičky. Napriek tomu, že mala stanovené konzultačné hodiny, rozhovory so zákonnými zástupcami žiakov nerealizovala. Tiež neusmerňovala zákonných zástupcov žiakov so ŠVVP ohľadom vzdelávania ich detí v súlade s obsahom IVP.

VP vykonávala v škole aj *kariérové poradenstvo*. Žiakom a ich zákonným zástupcom poskytovala kariérové poradenstvo a pomoc prostredníctvom *efektívne nastaveného systému*. V súlade s potrebami a požiadavkami poskytovala na pravidelnej báze žiakom aj ich zákonným zástupcom poradenskú a informačnú činnosť. Prostredníctvom platformy EduPage,

nástenky, triednických hodín a stretnutí informovala žiakov o potrebách trhu práce. Tak, ako sa v rozhovore so ŠŠI vyjadrila, tých, ktorí ju požiadali o pomoc, usmerňovala a informovala o možnostiach štúdia, o študijných odboroch vybraných škôl. Efektívnosť systému svojimi odpoveďami žiaci 8. a 9. ročníka v anonymnom dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo úplne nepotvrdili. 91,9 % opýtaných vyhodnotilo, že je dôležité mať takého učiteľa v škole. 62,2 % respondentov vedelo, kto v škole vykonáva kariérové poradenstvo. Na stretnutí s VP ohľadom strednej školy bola asi tretina žiakov, 73% respondentov si ju napokon vybralo samo. Postačujúce informácie od VP o možnosti študovať v školách v duálnom vzdelávaní potvrdilo v dotazníku 37,8 % respondentov. *Efektívnosť* nastaveného systému kariérového poradenstva podporovala *realizácia profesijnej orientácie* v spolupráci so ZPP, Dolný Kubín, ktorú preukázateľne zabezpečovala VP pre každú triedu už od 7. ročníka. Jej vyhodnotenie realizovalo ZPP za prítomnosti tých zákonných zástupcov žiakov, ktorí o výsledky svojich detí prejavili záujem. Uvedenú skutočnosť potvrdilo 40,5 % respondentov. Konzultačné hodiny kariérovej poradkyne boli flexibilné. Aj keď mala stanovený presný deň aj čas konzultácií, prispôbovala ich potrebám žiakov a ich zákonných zástupcov. Informácie o výchovno-poradenských aktivitách, programoch škôl, možnostiach uplatnenia sa na trhu práce v regióne, dňoch otvorených dverí na stredných školách poskytovala prostredníctvom nástenky, stretnutí so žiakmi 9. ročníka, propagačných brožúr a platformy EduPage. Deklarovala tiež spoluprácu s rôznymi subjektmi.

Prevenciu sociálno-patologických javov zaisťoval v škole *koordinátor vo výchove a vzdelávaní žiakov*. K problematike sociálno-patologických javov a prevencii patologického správania absolvoval vzdelávanie v ZPP, Dolný Kubín. Získané vedomosti a zručnosti odovzdal kolegom v rámci interného vzdelávania. Pripravoval a koordinoval konkrétne aktivity, ktoré v škole realizovali s členmi ŠPT v súlade s plánom vypracovaným na aktuálny školský rok. Často spolupracoval s Policajným zborom Dolný Kubín (besedy, prednášky, on-line priestor). Zrealizované aktivity zameriaval najmä na aktuálne potreby žiakov.

Individuálne a skupinové odborné intervencie, tiež reedukácie vývinových porúch učenia zabezpečovali žiakom školy dve *školské špeciálne pedagogičky*. Pre svoju činnosť mali v škole zriadené miestnosti. Pracovali podľa vopred stanoveného rozvrhu hodín. Podľa odporúčaní ZPP poskytovali na pravidelnej báze intervencie konkrétnym žiakom alebo skupinám žiakov (skupinové vyučovanie mali pri niektorých žiakoch väčší efekt). Na návrh triedneho učiteľa alebo iného pedagogického zamestnanca vykonávali aj orientačnú pedagogickú diagnostiku. Spolu s pedagogickými asistentkami sa podieľali na tvorbe kompenzačných pomôcok. Pri výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP a žiakov s PO poskytovali pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov odbornú a metodickú pomoc. Pre zákonných zástupcov žiakov mali stanovené konzultačné hodiny. O svojej činnosti pravidelne informovali na pracovných poradách. Pri zabezpečovaní pomoci žiakom spolupracovali so ZPP v Dolnom Kubíne a Námestove. V spolupráci s triednymi učiteľmi vypracovávali žiakom so ŠVVP IVP podľa odporúčania ZPP.

Pri prekonávaní bariér v učení poskytovali svojou činnosťou pomoc žiakom so ŠVVP a žiakom s PO aj 4 *pedagogické asistentky*. Pracovali podľa rozvrhu hodín, ktorý pre nich vypracovala školská špeciálna pedagogička. Jedna pedagogická asistentka pracovala len s jedným konkrétnym žiakom, ostatné boli k dispozícii viacerým žiakom vo viacerých triedach. O pokrokoch alebo neúspechu žiakov si viedli záznamy vo svojich denníkoch. Uvedené skutočnosti si potom na spoločnom zasadnutí so školskými špeciálnymi pedagogičkami rozoberali, k nedostatkom prijímali opatrenia na ich odstránenie.

V škole pracoval školský podporný tím, ktorého činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička. Členmi ŠPT boli koordinátor vo výchove a vzdelávaní, VP, riaditeľka školy,

zástupkyňa riaditeľky školy, školské špeciálne pedagogičky a pedagogické asistentky. Zasadnutí ŠPT sa zúčastňovali podľa potreby aj triedni učitelia. Členovia ŠPT poskytovali aktívnu pomoc v oblasti podpory inkluzívneho vzdelávania žiakov, riešenia ich aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov, metodickej pomoci pedagogickým zamestnancom a poradenstva zákonným zástupcom žiakov. Obsah zápisníc zo stretnutí ŠPT deklaroval jeho činnosť pri optimalizácii podmienok a priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a tiež predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Celková odbornosť vyučovania v škole dosiahla úroveň 86,7 %. V triedach primárneho vzdelávania bola zabezpečená odbornosť vyučovania na úrovni 90,8 %. Neodborne bolo vyučovaných 9 vyučovacích hodín, a to vo vyučovacích predmetoch ANJ (2 vyučovacie hodiny), informatika (INF, 2 vyučovacie hodiny), pracovné vyučovanie (1 vyučovacia hodina), telesná a športová výchova (TSV, 3 vyučovacie hodiny), výtvarná výchova (1 vyučovacia hodina). V triedach nižšieho stredného vzdelávania bola zabezpečená odbornosť vyučovania na úrovni 84,7 %. Neodborne bolo vyučovaných 31 vyučovacích hodín, a to vo vyučovacích predmetoch ANJ (4 vyučovacie hodiny), INF (8 vyučovacích hodín), občianska náuka (5 vyučovacích hodín), technika (9 vyučovacích hodín), hudobná výchova (2 vyučovacie hodiny), TSV (3 vyučovacie hodiny).

Na zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu a napĺňanie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov škola vytvorila pre žiakov vhodné a dostatočne vybudované základné priestorové podmienky. Edukačný proces prebiehal v hlavnej dvojpodlažnej budove a v budove telocvične so školskou dielňou. V aktuálnom školskom roku sa vzdelávanie žiakov realizovalo v 4 kmeňových triedach (ročníky 1. – 4.) a v 10 odborných učebniach (2 jazykové učebne, učebňa SJL, trieda BIO, GEO, laboratórium na vyučovanie fyziky a chémie, trieda na vyučovanie dejepisu, výtvarnej výchovy a náboženstva, lego učebňa). Odborné učebne zároveň plnili funkciu kmeňových tried. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v novovybudovanej školskej dielni. TSV sa vyučovala v telocvični a v prípade priaznivého počasia na obecnom multifunkčnom ihrisku. V areáli školy sa nachádzali 2 detské ihriská určené na rozvoj motorických a fyzických zručností žiakov. Na edukáciu v exteriéri slúžili žiakom ekoučebňa, altánok, ale aj vyvýšené záhony na pestovanie plodín žiakmi situované tiež v areáli školy. Počas prestávok žiaci využívali oddychové zóny v priestoroch chodieb školy vybavené kobercami, sedacími vakmi, lavičkami a stolmi určenými na stolný futbal a stolný tenis. Škola disponovala plne vybavenou školskou knižnicou s priestrannou čítárňou, ktorá žiakom ponúkala podnetné a kultivované prostredie na čítanie, samoštúdium i trávenie voľného času. Riaditeľka školy pôsobila v spoločnej miestnosti so zástupkyňou riaditeľky školy. Pre pedagogických zamestnancov bol vyčlenený pracovný priestor v zborovni, pedagogickí zamestnanci vykonávajúci špecializované činnosti pracovali v samostatných miestnostiach. Stravovanie žiakov a zamestnancov škola zabezpečila v školskej jedálni s kuchyňou, ktorá sa nachádzala v samostatnom objekte v rámci školského areálu. Na odkladanie obuvi a vrchných odevov slúžili žiakom uzamykateľné skrinky umiestnené vo vestibule školy. Vnútorne aj vonkajšie priestory školy boli počas vyučovania využívané v súlade s rozvrhom hodín jednotlivých tried a s vypracovanými prevádzkovými poriadkami. V popoludňajších hodinách

sa priestory školy využívali na organizáciu voľnočasových aktivít pre žiakov. Činnosť 2 oddelení ŠKD prebiehala v 1 kmeňovej triede primárneho vzdelávania a 1 samostatnej miestnosti. Pre žiakov so ZZ škola upravila bezbariérové vstupné aj učebné priestory.

Vybavenie školy učebnicami a učebnými textami schválenými MŠVVaM SR, ako aj kompenzačnými pomôckami pre žiakov so ZZ a učebnými pomôckami pre učebné priestory a odborné učebne vo vzťahu k obsahu vzdelávania a plneniu vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov bolo dostatočné. Učebne boli vybavené funkčnou digitálnou technikou (počítač, interaktívna tabuľa/tablet, hlasovacie zariadenie) a zabezpečené výkonným internetovým pripojením, ktoré plne zodpovedali požiadavkám výchovno-vzdelávacieho procesu. V prípade prechodu na dištančné vzdelávanie mala škola k dispozícii dostatočnú kapacitu digitálnej techniky pre žiakov aj pedagogických zamestnancov. Z hospitačných pozorovaní ŠŠI vyplynulo, že materiálno-technické prostriedky edukácie využívali učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách a prostriedky IKT zmysluplne k vyučovaniu na viac ako polovici vyučovacích hodín. Priestorové a materiálne podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

V priebehu školského roka 2024/2025 vymeškali žiaci školy 20 813 vyučovacích hodín, z toho 5 868 vyučovacích hodín vymeškali žiaci primárneho vzdelávania a 14 945 vyučovacích hodín žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2024/2025 udelila riaditeľka školy 21 pochvál žiakom primárneho vzdelávania (2 žiakom so ZZ) a 37 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (6 žiakom so ZZ).

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. S obsahom dokumentu škola preukázateľne oboznámila všetkých aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu i zákonných zástupcov žiakov. Dokument verejne sprístupnila na svojom webovom sídle, dostupný bol aj vo všetkých triedach. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. Dodatok k školskému poriadku tvorili Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní a Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie, v ktorom škola identifikovala riziká segregácie a nápravu segregáčného konania.

V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia potvrdilo 81,3 % žiakov nižšieho stredného vzdelávania, že sa s učiteľmi o školskom poriadku rozprávajú.

Školský parlament (ŠkP), zložený zo zástupcov tried 5. až 9. ročníka, pracoval na základe vypracovaného plánu práce a v súlade so štatútom školského parlamentu. Jeho činnosť viedol poverený koordinátor. Členovia ŠkP participovali a kooperovali pri príprave a realizácii rôznych školských aktivít (Mesiac úcty k starším, bazár oblečenia v spolupráci s komunitným centrom Sedliacka Dubová, Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok, Valentínska pošta). V súvislosti s činnosťou ŠkP zadala ŠŠI 18 jeho členom anonymný dotazník. Analýza odpovedí v dotazníku preukázala, že 83,4 % opýtaných vnímalo svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Akceptáciu návrhov žiakov, ktoré členovia ŠkP sprostredkovali do plánu práce školy, ako aj ich podnetov na zlepšenie práce školy v dotazníku potvrdilo 83,3 % členov ŠkP. Zároveň 66,6 % členov ŠkP nepotvrdilo, že ich návrhy a pripomienky boli zapracované do školského poriadku. Spoluprácu s vedúcimi pedagogickými zamestnancami školy potvrdilo 72,2 % členov ŠkP.

Pri organizácii vyučovania škola dodržiavala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov. Žiakov aj ich zákonných zástupcov preukázateľne informovala o organizácii aktivít realizovaných mimo vyučovania, ako aj o pravidlách bezpečnosti a ochrany zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Iné zistenia

Počas realizácie inšpekčného výkonu prešetrovala ŠŠI podnet týkajúci sa riaditeľky školy a jej bezdôvodného opúšťania vyučovacej hodiny, riešenia súkromných záležitostí počas vyučovacích hodín, nevenovaniu sa projektovým aktivitám, krúžkovej činnosti a prínosu inovatívnych prístupov do výchovno-vzdelávacieho, vstupu do tried bez pedagogického účelu, nerovného prístupu k žiakom, zľahčovania šikanovania v triede, neúspešnej reprezentácie školy a negatívnej klímy v škole.

Na posúdenie opodstatnenia upozornení autora podnetu ŠŠI uskutočnila rozhovory s riaditeľkou školy, so žiakmi nižšieho stredného vzdelávania a využila rôzne dostupné materiály (triedne knihy, anonymné dotazníky zadané pedagogickým zamestnancom, projektová dokumentácia, dokumentácia krúžkovej činnosti, absolvovaných vzdelávaní pedagogickými zamestnancami, dokumentácia ŠPT a školskej špeciálnej pedagogičky, zoznamy žiakov zúčastnených na rôznych súťažiach).

V súvislosti s bezdôvodným opúšťaním vyučovacej hodiny riaditeľkou školy a údajného riešenia jej súkromných záležitostí počas vyučovacích hodín realizovala ŠŠI rozhovory s riaditeľkou školy a so žiakmi nižšieho stredného vzdelávania. Vo svojich vyjadreniach riaditeľka školy uviedla, že triedu počas vyučovacej hodiny neopúšťa a nenecháva žiakov bez dozoru. Uvedené potvrdili v rozhovore so ŠŠI aj žiaci školy. Vyjadrili sa, že počas vyučovania žiaden pedagogický zamestnanec triedu neopúšťa a nezostávajú v triedach bez dozoru.

Autor podnetu ďalej upozornil na pasivitu riaditeľky školy v súvislosti s projektovými aktivitami, krúžkovou činnosťou a zavádzaním inovatívnych prístupov do výchovno-vzdelávacieho procesu. V uvedenej veci predložila riaditeľka školy ŠŠI dokumentáciu, ktorá deklarovala realizáciu krúžkovej činnosti, absolvovanie vzdelávaní pedagogickými zamestnancami orientovaných na rozvoj inovatívnych metód a tiež dokumentáciu reálne prebiehajúcich projektov.

Ohľadom údajného vstupu do tried bez pedagogického účelu riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že do tried nevstupuje bez pedagogického účelu. V prípade realizácie hospitácií boli učitelia vopred oboznámení s ich obsahom a termínom, čo potvrdil aj obsah záznamov z predhospitačných pohovorov, ktoré riaditeľka školy predložila ŠŠI.

ŠŠI zisťovala aj okolnosti týkajúce sa nerovného prístupu riaditeľky školy k žiakom v súvislosti so zvýhodňovaním svojej dcéry v súťažiach. V uvedenej veci predložila riaditeľka školy ŠŠI zoznamy žiakov, ktorí sa zúčastnili súťaží rôzneho zamerania. Z analýzy obsahu zoznamov vyplynulo, že dcéra riaditeľky školy reprezentovala školu v mnohých súťažiach predovšetkým umeleckého zamerania. V rozhovore sa riaditeľka školy vyjadrila, že svoju dcéru neučí a výber súťažných prác je v kompetencii vyučujúceho daného vyučovacieho predmetu. Uviedla, že jej dcéra navštevuje základnú umeleckú školu vo výtvarnom odbore a ocenenia, ktoré získala, boli v okresných súťažiach, v ktorých rozhodujú komisie zložené z odborníkov z okresu Dolný Kubín.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v máji v školskom roku 2024/2025 bola upozornená zákonnými zástupcami 2 žiakov na nevhodné správanie sa jej dcéry. Zo stretnutia vyhotovila

záznam, upozornenia vyhodnotila ako podnet a jeho riešením poverila školskú špeciálnu pedagogičku a koordinátora prevencie a závislosti. V rozhovore so ŠŠI obaja potvrdili, že v triede, ktorú navštevuje dcéra riaditeľky školy, realizovali v spolupráci s odbornými zamestnancami ZPP Dolný Kubín v máji 2025 monitoring zameraný na sociálnu klímu.

Z jeho výsledkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy spolužiakov v triede nie sú pozitívne.

Vo veci zľahčovania údajného šikanovania spolužiakov dcérou riaditeľky školy, na ktorú ju upozornil zriaďovateľ školy pri jej hodnotení, sa riaditeľka školy v rozhovore so ŠŠI vyjadrila, že výskyt šikanovania v triede škola nezaznamenala.

S cieľom zlepšiť vzťahy v triede škola prijala a realizovala opatrenia vo forme intervencií, čo deklarovali záznamy z realizovaných činností. Intervencie boli zamerané nielen na podporu a rozvíjanie vzťahov, sociálnych zručností, na podporu optimálnej komunikácie, ale aj na predchádzanie šikanovania.

Z analýzy obsahu dokumentácie vyplynulo, že žiaci školy sa zúčastňovali rôznych vedomostných, umeleckých a športových súťaží na okresnej, krajskej a celoslovenskej úrovni. Výrazné úspechy a ocenenia dosiahli napr. v súťažiach Matematický klokan (celoslovenská 1. miesto), Slávik Slovenska (1. a 2. miesto).

Na posúdenie klímy, ktorú autor podnetu označil za negatívnu, využila ŠŠI odpovede pedagogických zamestnancov školy z anonymného dotazníka, ktorý im zadala počas inšpekčného výkonu. Ich analýza preukázala, že klíma školy je uzavretá.

Na základe uvedených zistení ŠŠI dospela k záveru, že obsah podnetu týkajúci sa riaditeľky školy a jej bezdôvodného opúšťania vyučovacej hodiny, riešenia súkromných záležitostí počas vyučovacích hodín, nevenovaniu sa projektovým aktivitám, krúžkovej činnosti a prínosu inovatívnych prístupov do výchovno-vzdelávacieho, vstupu do tried bez pedagogického účelu, nerovného prístupu k žiakom, zľahčovania šikanovania v triede, neúspešnej reprezentácie školy bol neopodstatnený.

ŠŠI konštatuje, že podnet v časti výskytu negatívnej klímy medzi pedagogickými zamestnancami v škole bol opodstatnený.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní dosiahol z hľadiska učenia sa žiakov priemernú úroveň.

Žiaci si rozvíjali *komunikačné kompetencie* na veľmi dobrej úrovni. Preukazovali primerané komunikačné spôsobilosti, vo verbálnych prejavoch používali veku primeranú a rozvinutú slovnú zásobu, vyjadrovali sa plynule, kultivovane a gramaticky správne, pričom adekvátne uplatňovali odbornú terminológiu. S textom pracovali s porozumením, vyhľadávali v ňom informácie, prípadne reprodukovali svoje zistenia, prepájali obsah textu so svojimi poznatkami. Možnosť text hodnotiť mali na 70 % vyučovacích hodín. Text posudzovali, dokázali k nemu zaujať stanovisko alebo ho tvorivo transformovať.

Rozvíjanie *poznávacích kompetencií* žiakov bolo na priemernej úrovni. Počas edukácie dominovali úlohy orientované na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie. Žiaci preukazovali osvojené vedomosti a zručnosti reprodukciou učiva, uvádzaním faktografických údajov, definovaním a vysvetľovaním pojmov či aplikáciou naučených postupov v konkrétnych situáciách. Vyššie úrovne myslenia si rozvíjali najmä riešením analytických úloh, dokázali riešiť aj úlohy vyžadujúce zhodnotenie situácie a vyvodzovanie záverov zo získaných údajov. Pomoc učiteľa potrebovali len ojedinele. ŠŠI identifikovala rezervy najmä v oblasti vytvárania príležitostí na riešenie úloh podporujúcich tvorivosť žiakov. Žiaci dostali príležitosť

riešiť úlohy zamerané na tvorivosť na pätine vyučovacích hodín, na ktorých preukázali fantáziu a schopnosť riešiť kreatívne zadania, aj keď niekedy potrebovali pomoc učiteľa.

Rozvíjanie *kompetencií k celoživotnému učeniu* sa žiakov dosiahlo dobrú úroveň. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, učitelia cielene stimulovali ich záujem o učivo využívaním inovatívnych učebných metód, edukačných hier a integráciou IKT do vyučovania. Kritické myslenie si žiaci rozvíjali na 85 % vyučovacích hodín. Pri riešení úloh si navzájom pomáhali, zdokonaľovali presnosť svojich riešení a učenie z chýb bolo prirodzenou súčasťou edukačného procesu. Počas troch štvrtín vyučovacích hodín dokázali chyby identifikovať, analyzovať ich príčiny a navrhnúť spôsoby ich odstránenia. Zodpovednosť za vlastné učenie, identifikáciu silných a slabých stránok a reflexiu pokroku si mohli žiaci rozvíjať na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín. Učitelia výkony žiakov hodnotili takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín, avšak formatívne hodnotenie nebolo vždy dôsledne aplikované.

Rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov dosiahlo priemernú úroveň. Žiaci mali počas 82,5 % vyučovacích hodín priestor na vyjadrenie svojich názorov a postojov, avšak menej príležitostí (57,5 %) dostávali na ich argumentačné podloženie. Takmer na polovici vyučovacích hodín sa zapájali do diskusií, v ktorých posudzovali hodnotové postoje a odlišné názory spolužiakov.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni. Príjemná pracovná atmosféra, dodržiavanie pravidiel správania a efektívna komunikácia medzi učiteľmi a žiakmi prispievali k vytváraniu pozitívnej triednej klímy. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje správanie a spolu formovali podnetné prostredie v triede. Počas skupinovej práce akceptovali pravidlá, spolupracovali primerane svojim možnostiam a dokázali prezentovať výsledky spoločnej činnosti. Príležitosť na zdôvodňovanie svojich rozhodnutí a vysvetľovanie zvolených postupov dostali približne na polovici vyučovacích hodín. Vedeli objektívne posúdiť výsledok kooperatívnej činnosti aj s použitím primeraných argumentov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zvýšiť úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov na vyučovacích hodinách.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola realizovala podľa dvoch ŠkVP, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP boli prehľadné, zrozumiteľné a aktualizované dokumenty. Riaditeľka školy ich vydala po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania žiakov zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy. Profesionálny rozvoj pedagogických zamestnancov podporovali v súlade s aktuálnymi cieľmi a potrebami školy. Priame pozorovania ŠŠI na vyučovacích hodinách potvrdili využitie zručností získaných absolvovaním vzdelávania pedagogickými zamestnancami, čo malo pozitívny vplyv na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu. V rozhodovaní školy sa nevyskytli nedostatky. Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využívala riaditeľka školy pomoc metodických orgánov. Kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov bola plánovaná a zameraná na všetky oblasti výchovy a vzdelávania. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali a vyhodnocovali stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, ich účinnosť a plnenie pravidelne kontrolovali. Hodnotenie

žiacov aj pedagogických zamestnancov realizovala škola v súlade s vnútorným systémom hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov.

Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za uzavretú. Škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce, prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám všetkých skupín žiakov bez ohľadu na ich odlišnosti a zapájala žiakov do školských aj mimoškolských aktivít. Učitelia podporovali osvojovanie si a využívanie efektívnych stratégií učenia žiakmi. Analýza žiackych odpovedí v dotazníkoch nepreukázala bezpečnosť školského prostredia rešpektujúce individualitu každého žiaka. Ďalej upozornila na skutočnosť, že takmer tretina žiakov školy zažila šikanovanie. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporovali priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a učiteľov.

Výchovná poradkyňa nemala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, ani efektívny systém poskytovania poradenstva pedagógom a zákonným zástupcom žiakov. Aj keď sa aktívne podieľala na riešení osobnostných alebo iných školských problémov žiakov, individuálne intervencie žiakom neposkytovala. Nemala tiež vypracovaný plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami v záujme vytvárania pozitívnej klímy tried. Výchovné poradenstvo nebolo zamerané na formovanie a rozvoj pozitívnych aspektov školy. Výchovná poradkyňa dostatočne nezabezpečovala metodickú pomoc učiteľom pri výchove a vzdelávaní žiakov a nerealizovala rozhovory so zákonnými zástupcami žiakov. Systém poskytovania poradenskej a informačnej činnosti v oblasti kariérového poradenstva napomáhal žiakom pri stanovovaní si vzdelávacích a profesijných cieľov ako aj pri vytváraní kariérových plánov. Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní koordinoval prevenciu drogových závislostí a ďalších patologických javov. Identifikoval problémy žiakov a poskytoval im včasnú intervenciu. V škole pracoval školský podporný tím. Pomoc pri vzdelávaní žiakov poskytovali školské špeciálne pedagogičky.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca a požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Výchovno-vzdelávací proces realizovala škola v kmeňových triedach a odborných učebniach. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli stanovené v školskom poriadku, ktorý upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy. Riaditeľka školy ho vydala po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy a zverejnila na verejne prístupnom mieste. V oblasti organizácie vyučovania škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín aj dĺžku prestávok.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Obsah podnetu týkajúci sa riaditeľky školy a jej bezdôvodného opúšťania vyučovacej hodiny, riešenia súkromných záležitostí počas vyučovacích hodín, nevenovaniu sa projektovým

aktivitám, krúžkovej činnosti a prínosu inovatívnych prístupov do výchovno-vzdelávacieho, vstupu do tried bez pedagogického účelu, nerovného prístupu k žiakom, zľahčovania šikanovania v triede, neúspešnej reprezentácie školy, ktorý prešetrovala ŠŠI v rámci inšpekčného výkonu, bol neopodstatnený. Podnet v časti výskytu negatívnej klímy medzi pedagogickými zamestnancami v škole bol opodstatnený.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v kontrolovanom subjekte v školskom roku 2012/2013 s aktuálnymi zisteniami z inšpekčného výkonu preukázala, že úroveň vyučovania klesla z dobrej úrovne na priemernú úroveň, úroveň pedagogického riadenia klesla z veľmi dobrej úrovne na dobrú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania ostali na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

| | |
|---------------------|--|
| veľmi dobrý | výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo | prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, |
| vyhovujúci | podpriemerná úroveň |
| nevyhovujúci | výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zvýšiť úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov na vyučovacích hodinách;
- realizovať aktivity na zlepšenie klímy pedagogických zamestnancov;
- realizovať aktivity na zlepšenie sociálnych vzťahov žiakov v triednych kolektívoch;
- prijať opatrenia na posilnenie bezpečnosti školského prostredia rešpektujúceho individualitu každého žiaka;
- posilniť pedagogický dozor počas prestávok a mimo vyučovania s ohľadom na rizikové priestory (chodby, učebne);

- vytvoriť priestor na diskusiu členov školského parlamentu a vedúcich pedagogických zamestnancov;
- vypracovať plán pravidelných stretnutí výchovnej poradkyne s triednymi kolektívami a jednotlivými žiakmi;
- zabezpečiť pravidelné a cieleňé individuálne rozhovory so zákonnými zástupcami žiakov podľa identifikovaných potrieb;
- pravidelne monitorovať potreby pedagógov vo vzťahu k poskytovaniu podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov a poskytovať im metodickú podporu.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov;
7. plán vlastného manažérskeho rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
8. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025 a 2025/2026;
9. záznamy z hospitačnej činnosti;
10. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
11. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
12. triedne knihy;
13. rozvrh hodín učiteľov a tried;
14. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
15. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
16. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
17. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
18. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov školy;
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP; so ZZ; s PO;
20. dokumentácia podporných opatrení;
21. dokumentácia výchovnej poradkyne;
22. dokumentácia kariérovej poradkyne;
23. dokumentácia koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
24. dokumentácia školských špeciálnych pedagogičiek;
25. dokumentácia pedagogických asistentiek;
26. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
27. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
28. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Jaroslava Kultanová

Dňa: 16. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina :

Mgr. Jaroslava Kultanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Gabriela Tomášová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Ján Kamas
.....

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 23. 03. 2026 v Dlhej nad Oravou:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jaroslava Kultanová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Gabriela Tomášová

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

.....

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PaedDr. Gabriela Tomášová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti