ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Žilina
Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina

Číslo: 5141/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 06. 02. 2025 do 07. 02. 2025, od 10. 02. 2025 do 11. 02. 2025 a 19. 02. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Ul. Hlavná 200/15, Hôrky	
Zriaďovateľ	Obec Hôrky

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Zdenka Sekerková, riaditeľka školy

Mgr. Petra Jančíková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5141/2024-2025 zo dňa 17. 01. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Emanuel Difko, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

Mgr. Marianna Papšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná vo vidieckej plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V škole bolo zriadených 18 tried, v ktorých škola vzdelávala 323 žiakov. Z toho 136 žiakov v 8 triedach primárneho vzdelávania a 187 žiakov v 10 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Škola mala zriadených 5 oddelení školského klubu detí (ŠKD), ktorý navštevovalo 123 žiakov primárneho vzdelávania.

Škola evidovala 31 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) boli vzdelávaní 4 žiaci, z nich 1 žiak s MP, 1 žiak s MP v kombinácii s PAS, 1 žiak s MP v kombinácii s NKS a 1 žiak s NKS. 1 žiak so ZZ (CH-ZO), bol vzdelávaný formou individuálneho vzdelávania zo zdravotných dôvodov. V školách mimo územia SR povinnú školskú dochádzku plnili 3 žiaci.

Podporné opatrenia (PO) škola poskytovala 36 žiakom (9 žiakom primárneho vzdelávania a 27 žiakom nižšieho stredného vzdelávania), z nich bolo 30 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 6 žiakov, ktorým škola poskytovala PO na základe pedagogickej a orientačnej diagnostiky.

Deviatim žiakom so ZZ bolo zariadením poradenstva a prevencie (ZPP) diagnostikované viacnásobné postihnutie[1], 1 žiakovi MP, 6 žiakom NKS, 10 žiakom VPU, 2 žiakom PAS, 2 žiakom PAaP. Škola poskytovala žiakom spolu 96 PO[2].
Škola mala zriadených 5 oddelení školského klubu detí (ŠKD), ktorý navštevovalo 123 žiakov primárneho vzdelávania.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 36 pedagogických zamestnancov (25 učiteľov, 5 PA, 1 školská špeciálna pedagogička a 5 vychovávateliek). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že vzhľadom k uvedenému počtu žiakov so ZZ a PO by škola potrebovala 2 školských špeciálnych pedagógov, 1 logopéda, 1 školského psychológa a 16 PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

Výchova a vzdelávanie žiakov boli v škole realizované podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s mottom: „Úspech zajtrajška závisí od toho, aké prípravy sme vykonali dnes". Vychádzal z demokratických a humanistických hodnôt spoločnosti. Škola mala vypracované aj ŠkVP pre žiakov so ZZ (pre žiakov s NKS, PAaP, CH-ZO, VPU a MP) s ohľadom na špecifiká a osobitosti ZZ a poskytované PO. MP žiaci mali vo vymedzených vyučovacích predmetoch upravený obsah vzdelávania.
Podľa vyjadrenia riaditeľky školy škola ponúkala vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, okrem žiakov vyžadujúcich si bezbariérové školské prostredie. Vyjadrenie riaditeľky školy potvrdila viac ako polovica opýtaných učiteľov v dotazníkoch (53,3 %). Základné informácie o škole, kontakty a konzultačné hodiny boli zverejnené na webovom sídle i v interiéri školy v štátnom jazyku. Zverejnené informácie boli zrozumiteľné žiakom so ZZ.

Škola prijímala žiakov do prvého ročníka a do ostatných ročníkov na základe slobodnej voľby zákonných zástupcov bez ohľadu na etnický pôvod, jazyk, zdravotné postihnutie, kultúru, sociálno-ekonomické postavenie rodiny alebo náboženstvo. Všetci žiaci so ŠVVP v minulom školskom roku ukončili plnenie povinnej školskej dochádzky v 9. ročníku.
Žiaci školy sa aktívne zapájali do reprezentácie školy prostredníctvom rôznych aktivít, súťaží, kultúrnych vystúpení a predmetových olympiád (Šaliansky Maťko, Hviezdoslavov Kubín, Pytagoriáda, orientačný beh), čo v dotazníku zadanom ŠŠI potvrdilo 95,7 % zákonných zástupcov žiakov so ŠVVP.
Riaditeľka školy považovala inkluzívne vzdelávanie za ľudské právo na poskytnutie kvalitného vzdelávania, jej názor v dotazníku podporili takmer všetci opýtaní učitelia (93,3 %) a taktiež 93,3 % učiteľov je pripravených zdieľať hodnoty inkluzívneho vzdelávania a budovať inkluzívne

[1] 1 žiak mentálne postihnutie (MP) v kombinácii s poruchou autistického spektra (PAS), 1 žiak MP v kombinácii s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), 3 žiaci vývinová porucha učenia (VPU) v kombinácii s poruchou aktivity a pozornosti (PAaP), 1 žiak zrakové postihnutie (ZP) v kombinácii s VPU, 1 žiak chorý a zdravotne oslabený (CH-ZO) v kombinácii s VPU, 1 žiak telesne postihnutý (TP) v kombinácii s NKS a 1 žiačka PAS v kombinácii s PAaP a depresívnou poruchou.

[2] 36 žiakom škola poskytovala výchovu a vzdelávanie na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; 27 žiakom boli poskytnuté špeciálne edukačné publikácie a kompenzačné pomôcky; 14 žiakom boli zabezpečené činnosti na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy; 13 žiakom bolo zabezpečené pôsobenie pedagogického asistenta (PA) v triede; 4 žiakom bola poskytnutá výchova a vzdelávanie na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní a 2 žiakom bola poskytnutá činnosť na podporu sociálneho zaradenia.

prostredie pre všetkých žiakov. Menej ako polovica opýtaných žiakov (43,8 %) v dotazníku CATCH vnímala prítomnosť spolužiakov so ŠVVP v triede priateľsky.

Vyhodnotenie inklúzie (dotazník CATCH)

Dotazník CATCH bol anonymný a bol určený pre respondentov vo veku od 9 do 14 rokov. Jeho obsah tvorili 3 samostatné charakteristiky žiakov s rôznymi ŠVVP. Respondent mal možnosť na základe svojej osobnej skúsenosti vybrať si jednu z charakteristík žiaka a následne svojimi odpoveďami vyjadriť svoj postoj, názory a skúsenosti voči žiakom so ŠVVP.

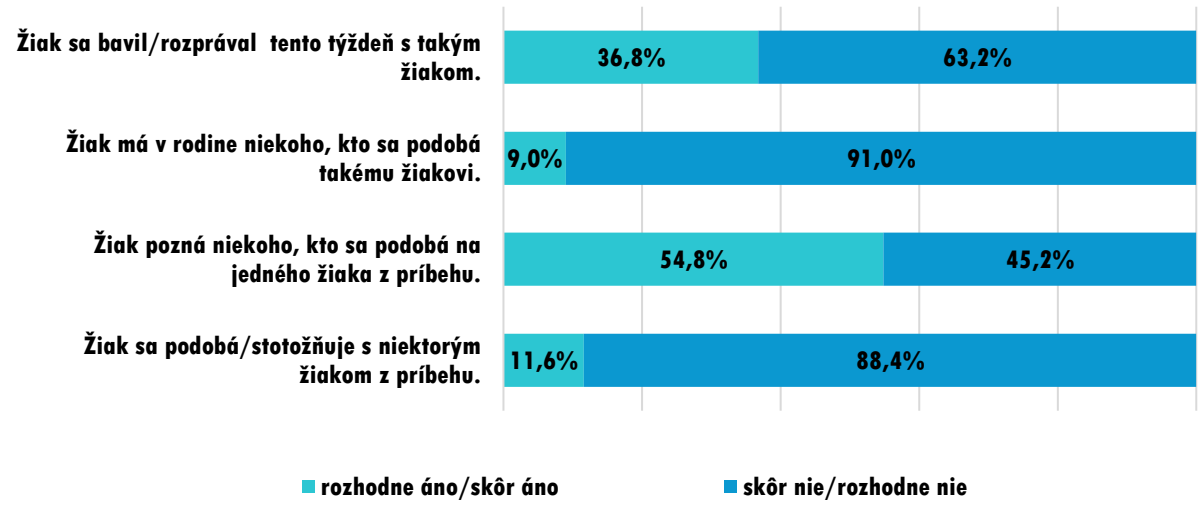
Adam/Alenka	žiak so zdravotným znevýhodnením – *chorý, zdravotne oslabený*
Boris/Betka	žiak so zdravotným znevýhodnením – *s poruchou správania a učenia*
Cyril/Cilka	žiak *zo sociálne znevýhodneného prostredia*

Dotazník bol administrovaný v 10 triedach 5. až 9. ročníka ZŠ, ktorý vyplnilo 155 žiakov, z toho 69 chlapcov (44,52 %) a 86 dievčat (55,48 %).

Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

Z rozboru dotazníka zadaného žiakom vyplynulo (Graf 1), že sa 36,8 % žiakov rozprávalo so žiakom so ŠVVP tento týždeň, viac ako polovica (54,2 %) opýtaných respondentov pozná nejakého žiaka so ŠVVP a 9 % žiakov má niekoho v rodine, kto sa im podobá. S uvedenými charakteristikami žiakov so ŠVVP sa stotožnilo 11,6 % respondentov.

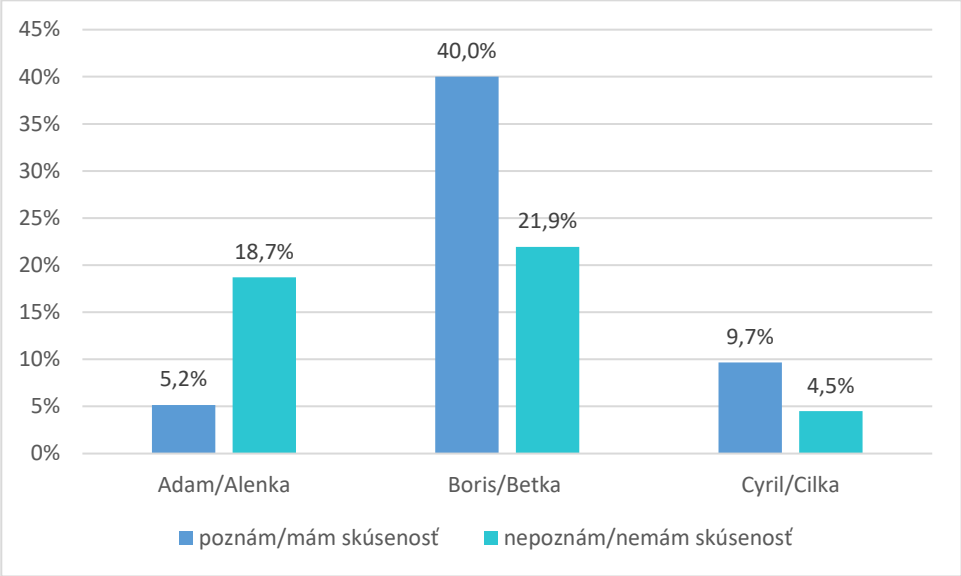
Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky



Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP

Z výsledkov dotazníka (Graf 2) vyplynulo, že najviac opýtaných žiakov (40 %) pozná, resp. má skúsenosť so žiakom, ktorý na vyučovacích hodinách vykrikoval, vyrušoval a bol nepozorný a hlučný. Najmenej respondentov (5,2 %) malo skúsenosť so ZZ žiakom CH-ZO. Len 9,7 % opýtaných žiakov sa poznalo so žiakom, ktorý dobre neovládal slovenský jazyk, pochádzal z málo podnetného rodinného prostredia a v škole často chýbal.

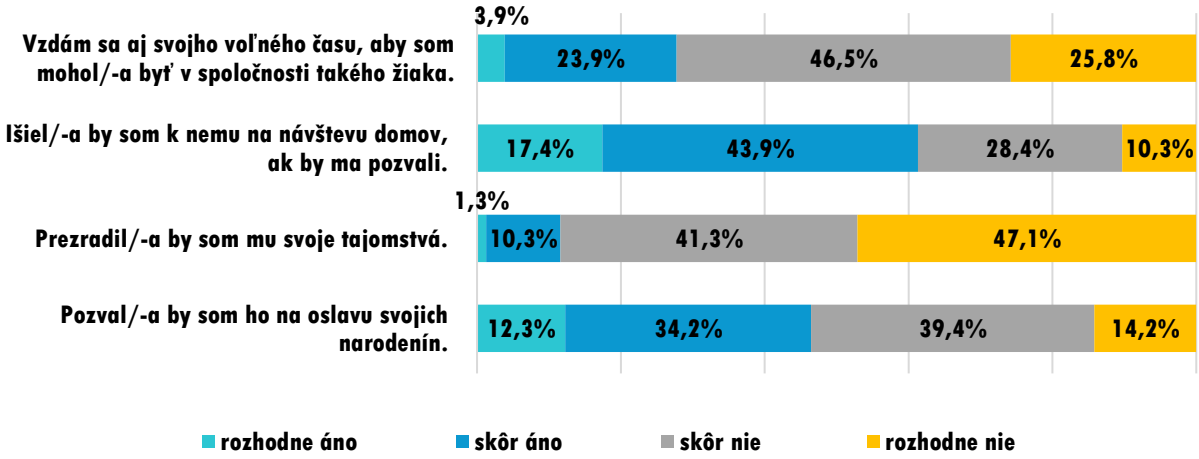
Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP



Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Z analýzy CATCH dotazníka vyplynulo, že postoje takmer dvoch tretín (63,25 %) respondentov voči žiakom so ŠVVP (Graf 3) **boli neprijímajúce.** Iba viac ako štvrtina (27,8 %) opýtaných žiakov by bola ochotná obetovať svoj voľný čas pre týchto spolužiakov, až 88,4 % respondentov by sa s takýmto žiakom nepodelila, resp. neprezradila by mu svoje tajomstvá. Viac ako polovica opýtaných žiakov (61,3 %) by síce išla na návštevu k ním domov, ale na oslavu svojich narodenín by žiakov so ŠVVP pozvala menej ako polovica respondentov (46,5 %).

Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

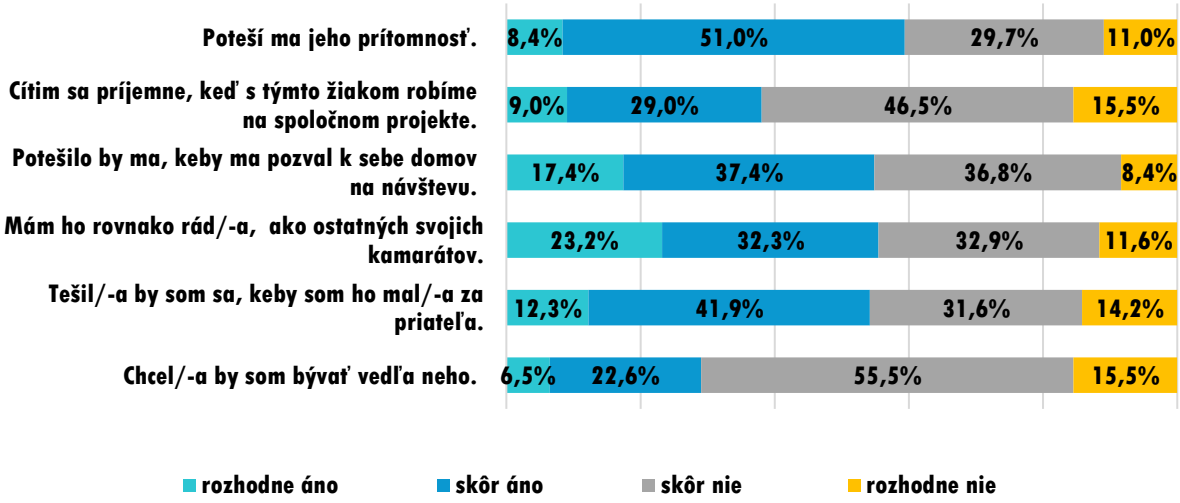


Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Viac ako polovica opýtaných žiakov (55,5 %) by mali rovnako radi žiakov so ŠVVP ako ostatných kamarátov, ich prítomnosť by potešila 59,4 % respondentov a pozvanie na návštevu k nim domov by prijalo 54,8 % žiakov. Žiaka so ŠVVP by chcelo mať za priateľa 54,2 % respondentov, ale len 38 % žiakov by sa cítilo príjemne, ak by mali robiť s takýmto žiakom na spoločnom projekte. Vedľa žiakov so ŠVVP by nechcelo bývať 71 % respondentov. Z analýzy výsledkov

jednotlivých položiek grafu vyplynulo, že viac ako polovica respondentov (51,5 %) prejavuje **negatívne - neprijímajúce** emócie vo vzťahu k žiakom so ŠVVP (Graf 4).

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Vzájomné vzťahy medzi vedením školy, PZ a rodičmi žiakov boli založené na dôvere a rešpekte, čo v dotazníku deklarovali takmer všetci opýtaní zákonní zástupcovia žiakov so ŠVVP. Komparáciou dotazníkov žiakov sa zistilo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov. Viac, ako trištvrte (78,3%) zákonných zástupcov žiakov so ŠVVP sa v dotazníku vyjadrilo, že škola im vytvára priestor na diskusiu a zaujíma sa o ich názory na rôznorodé vzdelávacie potreby všetkých žiakov, podporuje toleranciu odlišností a spoluprácu medzi všetkými žiakmi. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že spolupráca s rodičmi v tomto smere bola korektná, ale vyskytli sa určité bariéry v komunikácii s niektorými rodičmi žiakov so ZZ. V škole bola zriadená miestnosť, kde si mohol zamestnanec školy pohovoriť s rodičmi alebo so žiakmi bez toho, aby boli prítomní ďalší ľudia.

Zamestnanci školy spolupracovali s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) Žilina, CPP Kysucké Nové Mesto, a Súkromným centrum poradenstva a prevencie (SCPP) Strečno, zúčastňovali sa prednášok a pracovných stretnutí organizovaných ZPP, na ktorých získavali poznatky k vytváraniu inkluzívneho prostredia v škole, čo potvrdili v dotazníku takmer všetci PZ (96,7 %). Súčasťou plánu práce výchovnej poradkyne boli úlohy vzájomnej spolupráce s odbornými zamestnancami ZPP.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola spolupracuje so zriaďovateľom a s obecnými úradmi okolitých obcí. S rodičmi organizovali školský ples, Deň rodiny, brigády v školskom areáli a majáles, spolupracovali s Občianskym združením Deti Slnečnice. Ďalej riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola spolupracuje s rôznymi školami na projektoch eTwinning. Podľa vyjadrení riaditeľky školy, škola podporuje rôznorodosť a medzigeneračný dialóg (stretnutia a vystúpenia pre seniorov). Pravidelné zapájanie rodičov do aktivít školy a ich aktívne podieľanie sa na rozvoji školy potvrdila v dotazníku viac ako polovica zákonných zástupcov žiakov so ŠVVP. Informovanosť verejnosti o dianí v škole, o pripravovaných a realizovaných aktivitách zabezpečovala škola prostredníctvom svojho webového sídla, EduPage, sociálnej siete Instagram, webovej stránky obce Hôrky a prostredníctvom novín Žilinský večerník.

V kritériu budovania inkluzívnej kultúry škola dosiahla podstatný pokrok (75 %). Oblasť hodnotenia bola riešená systematicky takmer v celom rozsahu. Vo väčšine indikátorov boli

dosahované dobré výstupy a výsledky. Škola pravidelne sledovala dianie v škole, ktoré slúžilo ako podklad na ďalšie zlepšovanie kvality inklúzie.

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

Škola nemala vypracovaný dokument koncepčnej stratégie s uplatnením princípov inkluzívneho vzdelávania. Napriek tomu 93,3 % PZ v dotazníku uviedlo, že predmetný dokument škola mala vyhotovený. Niektoré prvky oblasti inkluzívneho vzdelávania mala škola rozpracované v ŠkVP a v samostatnom dokumente[3]. Škole nebolo uložené vypracovať desegregačný plán.

Z analýzy školského poriadku vyplynulo, že škola mala zavedené jasné postupy a inštrukcie pre bezpečnosť školského prostredia a krízové situácie. Pre všetkých aktérov boli postupy, inštrukcie zrozumiteľné a v prípade potreby ich vedeli aplikovať. Škola predložila ŠŠI písomné záznamy z realizovaných praktických kurzov a nácvikov v danej oblasti.

Škola v ŠkVP zaisťovala právo na kvalitné vzdelávanie a poskytovanie PO, uvádzala osobitosti výchovy a vzdelávania pre žiakov so ŠVVP.

Škola v ŠkVP deklarovala interkultúrne porozumenie všetkých žiakov. Prostredníctvom prierezových tém učitelia učili žiakov uplatňovať svoje práva, rešpektovať názory, potreby a práva ostatných. Učili ich o kultúrnej rozmanitosti, kultúrnych vplyvoch, kultúrnej identite, tradíciách a jazyku rôznych menšín. Uvedené sa potvrdilo na hospitovaných vyučovacích hodinách.

V školskom poriadku škola upravovala práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, Rozpracovala pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, upravovala podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím. Dodatkom k školskému poriadku boli sformované štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. V škole bol zriadený školský parlament. Prostredníctvom jeho členov žiaci školy navrhovali aktivity do plánu práce školy, podnety na zlepšenie jej práce.

Dokumentácia žiakov so ZZ nebola kompletná. Nedostatkom bolo, že škola na základe odporúčania ZPP nevypracovala niekoľkým žiakom IVP. Ďalšími nedostatkami bolo, že riaditeľka školy na účel poskytnutia PO nepožiadala o vyjadrenie zariadenie poradenstva a prevencie.

Zákonní zástupcovia žiakov so ZZ boli preukázateľne oboznámení o možnostiach výchovy a vzdelávania ich dieťaťa a o poskytovaných PO.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v škole v plnej miere rešpektujú právo každého žiaka na poskytnutie kvalitného vzdelávania zabezpečením PO vo vyučovacom procese, poskytnutím kompenzačných a učebných pomôcok, vytvorením IVP, vytvorením pracovných listov podľa individuálnej úrovne vedomostí žiakov. To potvrdili všetci učitelia v dotazníku, kde uviedli, že v IVP nastavujú vzdelávacie ciele žiakom tak, aby boli rešpektované ich potreby a možnosti vzdelávania. Ciele výchovy a vzdelávania v IVP pedagogickí zamestnanci vyhodnocovali polročne.

Škola zabezpečovala žiakom podpornú úroveň 1. a 2. stupňa. Učitelia a školská špeciálna pedagogička formou pedagogickej diagnostiky a orientačnej diagnostiky identifikovali žiakov, ktorým bolo potrebné poskytnúť adekvátne PO a určiť jeho rozsah. O poskytnutých PO škola preukázateľne informovala zákonných zástupcov žiakov.

V kritériu tvorba inkluzívnej politiky škola dosiahla podstatný pokrok (76,9 %). Oblasť hodnotenia bola riešená systematicky takmer v celom rozsahu. Vo väčšine indikátorov boli dosahované dobré výstupy a výsledky. Škola pravidelne sledovala dianie v škole, ktoré slúžilo ako podklad na ďalšie zlepšovanie kvality inklúzie.

[3] Systém komplexnej podpory žiakov ZŠ s MŠ Hôrky v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a ich osobitostí vo výchove a vzdelávaní, ktorý prevažne obsahuje legislatívne ustanovenia na aplikáciu PO žiakom školy;

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

Školskí inšpektori vykonali 22 hospitácií v triedach, v ktorých boli vzdelávaní žiaci so ZZ spolu s ostatnými žiakmi a boli im poskytované PO. Z toho 7 hospitácií v triedach primárneho vzdelávania a 15 hospitácií v triedach nižšieho stredného vzdelávania. Počas vykonávania hospitácií bolo v triedach prítomných 353 žiakov z celkového počtu 409 žiakov. Z počtu prítomných žiakov na hospitovaných vyučovacích hodinách bolo 84 žiakov, ktorým boli poskytované PO (z nich 63 žiakov so ZZ). Do tried boli žiaci zaraďovaní výlučne podľa postupného ročníka, neboli diferencovaní v závislosti od dosahovaných školských výsledkov či problémov v správaní. Organizácia výchovno-vzdelávacieho procesu v škole bola zameraná na podporu inkluzívneho vzdelávania. Na základe rozhovorov s PA, školskou špeciálnou pedagogičkou a riaditeľkou školy a z ich písomných vyjadrení vyplynulo, že žiakov s MP v období od začiatku školského roka do začiatku konania školskej inšpekcie škola vzdelávala formou inklúzie len v niektorých vyučovacích predmetoch (výchovné predmety). Vzdelávanie žiakov s MP v ostatných vyučovacích predmetoch[4] bolo realizované mimo kmeňových tried v priestoroch ŠKD. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy garantmi uvedeného vzdelávania boli učitelia, ale jeho realizáciu uskutočňovali PA a školská špeciálna pedagogička.

Na všetkých vyučovacích hodinách boli žiaci učiteľmi rešpektovaní, učitelia zohľadňovali špecifiká každého žiaka, podporovali porozumenie medzi všetkými žiakmi. Učiteľom pritom na všetkých vyučovacích hodinách záležalo na tom, aby sa žiaci v triede cítili príjemne. Vytvárali priateľskú atmosféru a podporovali rôznorodosť v triedach. Uvedené zistenia potvrdili odpoveďami v zadávaných dotazníkoch takmer všetci učitelia (95 %) a viac ako tri štvrtiny rodičov ZZ žiakov (86 %). Na takmer všetkých (90,9 %) vyučovacích hodinách učitelia aplikovali navrhnuté PO žiakom, ktoré reagovali na ich špecifické potreby.

PA v rámci výchovno-vzdelávacieho procesu pracovali podľa stanoveného harmonogramu. Na väčšine (88,8 %) sledovaných vyučovacích hodín zabezpečovali pomoc a podporu žiakom so ZZ a podporovali ich samostatnosť. Nedostatkom bolo, že PA spolupracovali s učiteľom pri vyhodnotení výsledkov vzdelávania na menej ako štvrtine (22,2 %) hospitovaných vyučovacích hodín.

Zmysluplné využívanie pomôcok učiteľmi vo vyučovacom procese bolo pozorované na všetkých vyučovacích hodinách, na menej ako troch štvrtinách (72,2%) pozorovaných vyučovacích hodín boli využívané kompenzačné pomôcky a IKT učitelia použili len na 36,4 % vyučovacích hodín. Aplikácia širokého spektra metód a stratégií vo vyučovacom procese učiteľmi s víziou naplnenia stanovených cieľov učenia žiakov bola prostredníctvom hospitácií potvrdená na menej ako troch štvrtinách vyučovacích hodín (didaktické hry, kvízy, súťaže, krížovky a pod.). Učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách zakladali žiakom portfóliá a aktívne ich využívali, vytvárali bezpečné, stimulujúce a inkluzívne prostredie a obsah vyučovacej hodiny bol zrozumiteľný pre všetkých žiakov. Žiaci spoločne riešili problémy, diskutovali medzi sebou a učiteľom, hľadali vhodné postupy riešenia problémov, čo viedlo k rozvoju ich komunikačných, personálnych, sociálnych a občianskych zručností. Negatívom bolo, že iba na 54,5 % hospitovaných vyučovacích hodín učitelia zadávali úlohy, na ktorých žiaci pracovali v skupinách alebo vo dvojiciach. Prezentovať svoju prácu písomne aj verbálne s použitím IKT s cieľom rozvíjania prezentačných zručností a komunikačných kompetencií sa žiaci učili len na 1

[4] slovenský jazyk a literatúra (SJL), matematika (MAT), biológia (BIO), dejepis (DEJ), geografia (GEO), fyzika (FYZ), občianska náuka (OBN), pracovné vyučovanie (PVC) a informatika (INF).

zo všetkých pozorovaných vyučovacích hodín. Na žiadnej hospitovanej vyučovacej hodine žiaci individuálne neorganizovali svoju prácu, nezískavali a nespracovávali informácie z rôznych zdrojov s použitím IKT, kedy by mali možnosť preberať zodpovednosť za plánovanie svojho času, svojho rozhodnutia a získať tým schopnosť spoľahnúť sa na vlastné vedomosti a schopnosti.
V oblasti modernizácie systému hodnotenia na úrovni žiaka učitelia len na 27,3 % pozorovaných vyučovacích hodín používali formatívne hodnotenie podporujúce pokrok žiaka a proces učenia sa.

V kritériu výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania škola dosiahla určitý pokrok (57,7 %). Oblasť bola dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sledovala spätnú väzbu súvisiacu s priebehom procesov v danej oblasti.

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.
Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali odborný rast učiteľov. Umožňovali im účasť na rôznych vzdelávacích aktivitách zameraných na oblasť inklúzie a vzdelávania žiakov so ZZ, čo potvrdili aj učitelia v dotazníku. Hospitácie na vyučovacích hodinách realizovali okrem riaditeľky školy a jej zástupkyne aj vedúci metodických združení (MZ) a predmetových komisií (PK) s cieľom výmeny skúseností a hľadania stratégií vzdelávania pre menej úspešných žiakov. Uvedené bolo potvrdené analýzou záznamov z hospitácií a zápisníc z MZ a PK.
Škola mala zriadený školský podporný tím (ŠPT), ktorého členmi boli školská špeciálna pedagogička, výchovná poradkyňa, koordinátorka prevencie šikanovania dieťaťa, 5 PA, a zástupkyňa riaditeľky školy. Koordinátorkou ŠPT bola PA. Členovia ŠPT spolupracovali pri diagnostikovaní edukačných, výchovných a osobnostných problémov žiakov s jednotlivými učiteľmi a odbornými zamestnancami ZPP. Školská špeciálna pedagogička realizovala individuálne intervencie žiakom so ZZ, metodicky usmerňovala učiteľov a zákonných zástupcov žiakov, zabezpečovala súčinnosť s odbornými zamestnancami ZPP pri realizácii diagnostických vyšetrení žiakov, obstarávala kompenzačné a didaktické pomôcky. Škola realizovala podpornú úroveň 1. a 2. stupňa prostredníctvom poskytovaných PO žiakom. Pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov s PO poskytovali pomoc PA. Škola viedla príslušnú dokumentáciu o činnosti ŠPT.
Priestorové podmienky školy umožňovali realizovať ŠkVP a boli dostupné všetkým žiakom, okrem imobilných žiakov. Škola mala telocvičňu. Vstup do školy bol bezbariérový, vnútorné priestory neboli bezbariérovo upravené.
Súčasťou školy bolo centrum voľného času. V čase mimo vyučovania boli v škole realizované voľnočasové aktivity žiakov a činnosť 15 záujmových krúžkov zameraných na rozvoj matematických a jazykových zručností, kreativity, rozvoja športového talentu a prácu so včelstvom. Výchovno-vzdelávaciu činnosť po skončení vyučovania poskytovala škola žiakom primárneho vzdelávania prostredníctvom ŠKD. Žiaci sa zúčastňovali výletov, exkurzií, divadelných predstavení a výchovných koncertov.
Výchovné poradenstvo v škole zaisťovala výchovná poradkyňa, ktorá súčasne pôsobila aj v pozícii kariérového poradcu. Žiaci vedeli, kto je v škole výchovná poradkyňa a využívali jej služby pri riešení osobných a školských problémov. Pravidelne poskytovala žiakom školy poradenstvo pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov a navrhovala opatrenia, ktoré

prispievali k formovaniu osobnosti žiakov. Participovala na realizácií aktivít zameraných na prevenciu sociálno-patologických javov (prednášky, kreatívne aktivity). Z rozhovoru s vedúcimi pedagogickými zamestnancami, s výchovnou poradkyňou a z analýzy dokumentácie výchovného poradenstva vyplynulo, že vedúci pedagogickí zamestnanci školy nerešpektovali a nepodporovali jej návrhy. Výchovné poradenstvo nebolo zamerané na formovanie a rozvoj pozitívnych aspektov školy (vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi školy). Uvedené vyplynulo z výsledkov dotazníkov zadávaných žiakom školy. Z rozboru dokumentácie školy a rozhovorov s vedúcimi MZ a PK vyplynulo, že výchovná poradkyňa neposkytovala učiteľom metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov.
Výchovná poradkyňa vo svojej činnosti zabezpečovala aj kariérové poradenstvo. Žiaci vedeli, kto je kariérová poradkyňa. Kariérová poradkyňa mala stanovené konzultačné hodiny, mala vypracovanú víziu, stratégiu plánovania a viedla príslušnú dokumentáciu. Realizovala spoluprácu s CPP, poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov školy o typoch a druhoch škôl a o možnostiach štúdia na strednej škole. Zabezpečovala realizovanie diagnostiky žiakov so zamestnancami ZPP a zabezpečovala konzultačnú pomoc žiakom pri postupnom vytváraní predstáv o budúcom povolaní. Efektívne kooperovala s rozmanitými subjektami pri poskytovaní a výmene informácií o potrebách trhu práce.

V kritériu podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov škola dosiahla veľmi dobrý stav (83,3 %). Oblasť hodnotenia bola riešená systematicky a prakticky v celom rozsahu. Škola dosiahla v rámci inkluzívneho vzdelávania veľmi dobré výsledky vo všetkých indikátoroch.

2 ZÁVERY

V oblasti budovania inkluzívnej kultúry škola dosiahla podstatný pokrok.
Škola v ŠkVP deklarovala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí si vyžadujú PO úpravou obsahu, foriem, metód, prístupov, hodnotenia a odporúčanej intervencie. Riaditeľka školy vyjadrila ochotu a snahu prijať do školy všetkých žiakov. Škola zapájala všetkých žiakov do rozličných súťaží, olympiád a projektov.
Výsledky dotazníka CATCH preukázali, že viac ako polovica opýtaných žiakov sa pozná so žiakmi so ŠVVP, prevažne so žiakmi s poruchami správania a učenia. Viac ako polovica žiakov vyjadrila negatívny postoj k žiakom so ŠVVP. Menej ako polovica žiakov považovala za prirodzené, že v triede boli rozmanití žiaci a ich prítomnosť v triede vnímala priateľsky. Klíma školy bola otvorená. Vzťahy medzi riaditeľkou školy, učiteľmi a rodičmi boli založené na dôvere, vzájomnom rešpekte a akceptovaní špecifických potrieb dieťaťa. Komparáciou dotazníkov žiakov sa zistilo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov. Riaditeľka školy vyjadrila spokojnosť s angažovanosťou a aktivitou učiteľov a rodičov pri príprave rôznych školských podujatí prezentovaných pred verejnosťou. Škola sa otvorene hlásila k rôznorodosti a podporovala medzigeneračný dialóg.

V oblasti tvorby inkluzívnej politiky škola dosiahla podstatný pokrok.
Dokument koncepčnej stratégie inkluzívneho vzdelávania škola nemala vypracovaný. Niektoré princípy inkluzívneho vzdelávania mala škola rozpracované v ŠkVP, kde deklarovala právo na kvalitné vzdelávanie a poskytovanie PO pre všetkých žiakov, ktorí si to vyžadovali. Žiaci so ŠVVP mali vytvorené primerané podmienky na výchovu a vzdelávanie a žiaci so ZZ boli vzdelávaní prostredníctvom prijatých PO. Učitelia a školská špeciálna pedagogička identifikovali potreby žiakov prostredníctvom pravidelnej pedagogickej a orientačnej diagnostiky. Dokumentácia žiakov so ZZ nebola úplná. Nie všetci žiaci mali vypracovaný IVP v zmysle

odporúčaní ZPP, v niektorých prípadoch riaditeľka školy na účel poskytnutia PO nepožiadala o vyjadrenie ZPP.

V kritériu výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania dosiahla škola určitý pokrok. Výchovno-vzdelávací proces bol počas konania školskej inšpekcie realizovaný formou inkluzívneho vzdelávania žiakov so ZZ spoločne s ostatnými žiakmi. Pred realizáciou školskej inšpekcie boli žiaci s MP v niektorých vyučovacích predmetoch vzdelávaní mimo kmeňových tried, vzdelávali ich PA.
Na žiakov boli kladené primerané nároky v rámci ich schopností. Učitelia žiakov rešpektovali, v triedach vytvárali pozitívnu atmosféru a vytvárali bezpečné stimulujúce a inkluzívne vzdelávacie prostredie. Učebné a kompenzačné pomôcky využívali zmysluplne, v malej miere používali IKT. Takmer vôbec neučili žiakov prezentovať svoju prácu prostredníctvom IKT. Metódu formatívneho hodnotenia učitelia uplatnili na menej ako polovici hospitovaných vyučovacích hodín. Žiakom so ŠVVP bola na takmer všetkých vyučovacích hodinách poskytnutá pomoc a podpora PA. Pri vyhodnotení výsledkov vzdelávania PA v minimálnej miere spolupracoval s učiteľom.

V kritériu podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov škola dosiahla veľmi dobrý stav. Vedúci pedagogickí zamestnanci a pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti, prehlbovali si vedomosti absolvovaním rôznych foriem vzdelávania. V škole bol zriadený ŠPT, ktorého členovia boli garantami inkluzívneho vzdelávania, úzko spolupracovali s pedagogickými zamestnancami školy a odbornými zamestnancami ZPP. Systém výchovného poradenstva mala škola na priemernej úrovni, systém kariérového poradenstva bol systematický a efektívny. Žiaci pracovali v rôznych záujmových krúžkoch. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy boli na primeranej úrovni. Škola mala telocvičňu, vnútorné priestory školy neboli bezbariérovo upravené.

Celkové hodnotenie kvality inkluzívnej školy bolo na úrovni 73 %.

Škola reflektovala inkluzívne vzdelávanie. Na úrovni princípov inkluzívneho vzdelávania ho riešila uspokojivo. Vyskytovali sa občasné problémy, ktorých si je škola vedomá a pracuje na ich systematickom riešení. Výsledky vo viacerých smeroch presahujú priemer.

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

výrazné pozitíva

- uplatňovanie rovnoprávneho prístupu pri prijímaní na vzdelávanie,
- spolupráca s obcou a inými školami na Slovensku a v zahraničí.

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- formovanie postojov žiakov k žiakom so ŠVVP.

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

výrazné pozitíva

- poskytovanie PO na základe pedagogickej a orientačnej diagnostiky,

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- vedenie dokumentácie žiakov so ZZ,
- spracovanie koncepčnej stratégie inkluzívneho vzdelávania.

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

výrazné pozitíva

- vedenie portfólií všetkých žiakov,
- zohľadňovanie osobitostí a špecifík žiakov na vyučovacom procese za podpory PA ,

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- vzdelávanie žiakov s MP formou inkluzívneho vzdelávania
- uplatňovanie metód formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov,
- učenie žiakov prezentovať ich práce s použitím IKT s cieľom rozvíjania prezentačných zručností a komunikačných kompetencií,
- aplikovanie metód kooperatívneho vyučovania.

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

výrazné pozitíva

– zapájanie žiakov do školských a mimoškolských podujatí,

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

– bezbariérovosť vnútorných školských priestorov,
– zameranie pozornosti výchovného poradenstva na formovanie a rozvoj pozitívnych aspektov školy – vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi školy.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie pedagogickým zamestnancom povereným riaditeľom školy v spolupráci so školským špeciálnym pedagógom, pedagogickým asistentom a odborným zamestnancom školy a po konzultácii so zákonným zástupcom, aj po konzultácii so žiakom najmenej piateho ročníka);*
2. § 144 ods. 1 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(obmedzenie práva žiaka na inkluzívne vzdelávanie a individuálny prístup rešpektujúci jeho rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti, nadanie a zdravotný stav);*
3. § 145b ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nepožiadanie zariadenia poradenstva a prevencie o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia škole riaditeľkou školy);*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **Odporúča**

- vypracovať koncepciu inkluzívneho vzdelávania;
- zamerať hospitačnú činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov na oblasť formatívneho hodnotenia žiakov;

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vypracovania individuálneho vzdelávacieho programu pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na základe odporúčaní

zariadenia poradenstva a prevencie pedagogickým zamestnancom povereným riaditeľom školy v spolupráci so školským špeciálnym pedagógom, pedagogickým asistentom a odborným zamestnancom školy a po konzultácii so zákonným zástupcom a aj po konzultácii so žiakom najmenej piateho ročníka; uplatňovania práva žiakov na inkluzívne vzdelávanie a individuálny prístup rešpektujúci ich rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti, nadanie a zdravotný stav; požiadania riaditeľky školy zariadenie poradenstva a prevencie o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia a predložiť ich v lehote **do 15. 04. 2025** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 06. 2025.**

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program;
2. školský poriadok;
3. návrh koncepcie rozvoja školy;
4. triedne knihy;
5. katalógové listy;
6. zoznamy žiakov v jednotlivých triedach;
7. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady školy a rady školy;
8. pedagogická dokumentácia žiakov školy – osobné spisy ZZ žiakov;
9. informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov s poskytnutými PO;
10. rozhodnutia riaditeľky školy;
11. správy z diagnostických vyšetrení žiakov so ZZ;
12. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov školy;
13. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
14. dokumentácia výchovnej poradkyne;
15. dokumentácia kariérovej poradkyne;
16. záznamy o činnosti záujmových útvarov;
17. správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2023/2024.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: PaedDr. Emanuel Difko

Dňa: 18. 03. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Emanuel Difko

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Zdenka Sekerková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 03. 2025 v Hôrkach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina

PaedDr. Emanuel Difko .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Zdenka Sekerková .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

PaedDr. Zdenka Sekerková, riaditeľka školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Emanuel Difko, školský inšpektor .....

3 PRÍLOHY

1. **Dotazník CATCH** (graf)

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP

Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti