ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Žilina
Dolné Rudiny 1, 001 01 Žilina

Číslo: 5140/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 06. 02. 2025 do 07. 02. 2025, od 10. 02. 2025 do 11. 02. 2025 a 19. 02. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Ul. Hlavná 200/15, Hôrky	
Zriaďovateľ	Obec Hôrky

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Zdenka Sekerková, riaditeľka školy

Mgr. Petra Jančíková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5140/2024-2025 zo dňa 17. 01. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná vo vidieckej plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola vzdelávala 323 žiakov v 18 triedach[1], z nich 31 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetkých z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ). Podporné opatrenia škola poskytovala 36 žiakom, z nich bolo 30 žiakov so ZZ a 6 ostatných žiakov. V školách mimo územia SR povinnú školskú dochádzku plnili 3 žiaci. Školský klub detí (ŠKD) v tomto školskom roku navštevovalo 123 žiakov v 5 oddeleniach.
Edukáciu zabezpečovalo 25 učiteľov a 5 vychovávateliek. Pomoc žiakom pri zabezpečovaní podmienok inkluzívneho vzdelávania poskytovala 1 školská špeciálna pedagogička a 5 pedagogických asistentiek (PA), školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní

[1] 136 žiakov primárneho vzdelávania v 8 triedach, 187 žiakov nižšieho stredného vzdelávania v 10 triedach;

(koordinátorka prevencie sociálno-patologických javov). V škole pracoval školský podporný tím (ŠPT). Jeho činnosť koordinovala PA, členmi boli školská špeciálna pedagogička, výchovná poradkyňa, zástupkyňa riaditeľky školy, koordinátorka prevencie šikanovania dieťaťa a 4 PA. V škole bol ustanovený školský digitálny koordinátor.
Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ nepostačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov sledovaná na 53 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) vykonala 19 hospitácií, na vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 5, matematika (MAT) 5, prírodoveda (PDA) 3, vlastiveda (VLA) 3, anglický jazyk (ANJ) 3. V nižšom strednom vzdelávaní vykonala ŠŠI 34 hospitácií na vyučovacích predmetoch SJL 6, ANJ 5, MAT 6, informatika (INF) 3, fyzika (FYZ) 5, biológia (BIO) 3, geografia (GEO) 6.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci preukázali veľmi dobrú úroveň rozvoja **komunikačných kompetencií** (93,3 %, Graf 1). Ich vyjadrovanie bolo plynulé, odpovede na zadané otázky boli pohotové. Mali veku primeranú slovnú zásobu, pri odpovediach a rozhovoroch využívali odbornú terminológiu. Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov bolo podporené prácou so súvislým a nesúvislým (printovým/elektronickým) textom (hádanky, čítanie nového textu, skladačky, motivačné básničky, detská beletria). Texty vedeli žiaci samostatne analyzovať, spájať širšie súvislosti so svojimi už osvojenými poznatkami a v prípade, keď dostali príležitosť, zaujali k nemu stanovisko.

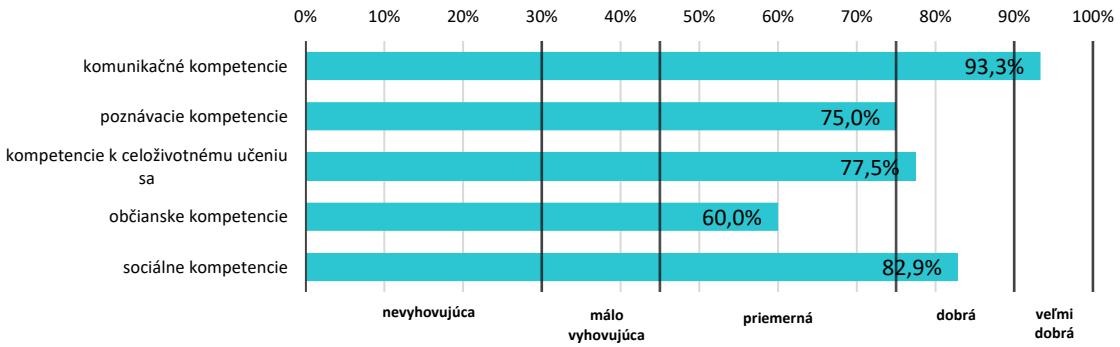
Rozvíjanie poznávacích kompetencií u žiakov dosiahlo priemernú úroveň (75 %, Graf 1). Žiaci dokázali reprodukovať už naučené učivo, odpovedali na otázky zisťujúce jeho pochopenie, riešili úlohy zamerané na rozvoj zapamätania a porozumenia. V zadaných aplikačných úlohách (priraďovanie obrázkov k textu, riešenie pravopisných cvičení, dopĺňanie písmen do slov) využili už osvojené poznatky. Žiaci prevažne bez pomoci učiteliek dokázali urobiť rozbor určitého systému na menšie prvky a porovnať vzťahy medzi informáciami. Na všetkých vyučovacích hodinách si žiaci rozvíjali vyššie myšlienkové procesy riešením analytických úloh. Dokázali určiť postupnosť v literárnom texte, odôvodniť význam slov s gramatickými výnimkami, vysvetliť význam slov podľa opisu. Úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na hodnotenie a tvorivosť boli zadávané v menšej miere, kedy žiaci dokázali porovnať prerozprávaný text s textom v čítanke na základe zadaných kritérií, zostavili text z rozstrihaných častí podľa postupnosti, vytvorili nový nadpis a ilustráciu k textu.

Na dobrej úrovni (77,5 %, Graf 1) boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov**. Učiteľky zadávaním rôznorodých úloh motivovali žiakov k aktivite a záujmu o nové vedomosti. Žiaci boli počas vyučovacích hodín aktívni, kritické myslenie si rozvíjali brainstormingom, otvorenými otázkami a diskusiou. Na všetkých vyučovacích hodinách dostali možnosť pracovať s chybou (osnova textu, určovanie pádov podstatných mien, rozdelenie hlások), identifikovali jej príčinu a našli spôsob na jej odstránenie. Priestor na sebahodnotenie dostali na menej ako polovici vyučovacích hodín. Žiaci dokázali posúdiť svoje a spolužiakove silné a slabé stránky v učení, regulovali svoje postupy v učení sa.

Občianske kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (60 %, Graf 1). Na viac ako polovici vyučovacích hodín dostali žiaci príležitosť vyjadriť svoje názory a hodnotové postoje (slovenské zimné strediská, objavenie nových krajín) týkajúce sa tradícií a regionálnych tém. Vedeli svoj názor primerane argumentovať a v diskusii rešpektovať názor spolužiakov. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov bolo na dobrej úrovni (82,9 %, Graf 1). Žiaci ústretovo a efektívne komunikovali medzi sebou aj s učiteľkami, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej atmosféry v triede. Žiaci dodržiavali stanovené pravidlá správania, rešpektovali pokyny učiteliek. Ak bol žiakom vytvorený priestor na spoločnú prácu, (vytvorenie nového textu, vypracovanie osnovy, doplnenie slov v správnom páde) preukázali schopnosť efektívne komunikovať a následne prezentovať výsledok spoločnej práce aj s objektívnym zdôvodnením činnosti.

Učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacích hodín, ktoré boli orientované na zdokonalenie výkonu žiaka, pričom ich plnenie priebežne overovali. Poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka rešpektovaním ich individuálnych schopností a vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie. Učebné pomôcky (domček hlások, kartičky s hláskami, detská beletria) učiteľky vhodne a účelne zvolili vo vzťahu k učebnej téme. Na vyučovacích hodinách využili medzipredmetové vzťahy (vlastiveda - čísla záchrannej služby, pohoria a ich nadmorská výška). Na dvoch vyučovacích hodinách zmysluplne využili prostriedky IKT (interaktívne cvičenia, vyhľadávanie podstatných mien v akuzatíve). Učiteľky uplatnili efektívne stratégie vyučovania na viac ako polovici vyučovacích hodín prostredníctvom riešenia úloh zameraných na rozvoj kritického myslenia. Menej využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Svojím empatickým prístupom, povzbudzovaním a ústretovou komunikáciou so žiakmi prispievali k vytváraniu atmosféry istoty a bezpečia. Učiteľky v malej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, viac využili slovné hodnotenie a klasifikáciu, ojedinele svoje hodnotenie aj zdôvodnili.

Graf 1 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní*



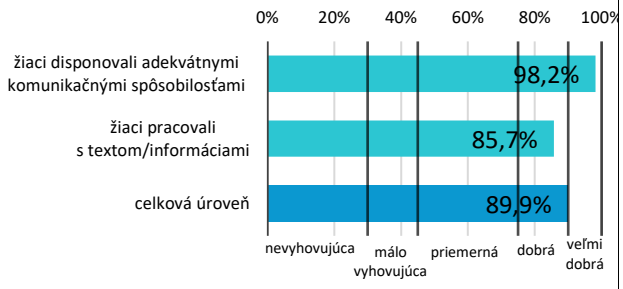
<u>Anglický jazyk, matematika, prírodoveda, vlastiveda</u>

Učenie sa žiaka

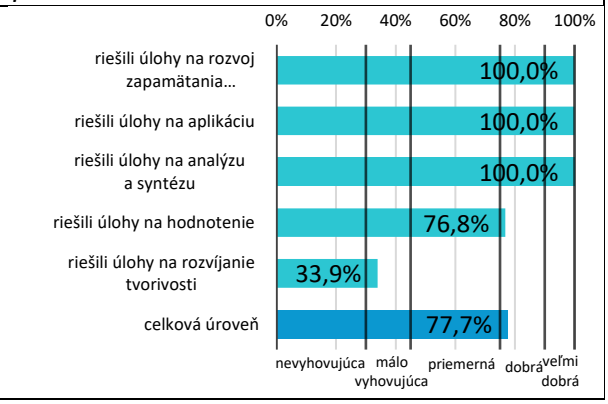
Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na sledovaných vyučovacích hodinách na dobrej úrovni (89,9 %, Graf 2). Žiaci sa v rozhovoroch, diskusiách a pri komentovaní vypracovaných úloh vyjadrovali kultivovane, plynulo a pohotovo. Na otázky učiteliek odpovedali zrozumiteľne, spisovne a terminologicky správne, preukázali rozvinutú slovnú zásobu. Pracovali so súvislými aj nesúvislými textami (pracovné zošity, pracovné listy, tabuľky, kartičky s číselným radom, sady pomôcok (bankoviek a mincí) na finančnú gramotnosť, obrázky, prezentácie, slepá mapa), ktoré primerane svojmu veku pochopili, dokázali reprodukovať ich obsah a vyhľadávať v nich požadované informácie. Získané informácie prepájali so svojimi

poznatkami a skúsenosťami, najmä na vyučovacích hodinách MAT - nakreslený reťazový príklad, slovné úlohy na kartičkách, PDA – obrázky na skladanie opornej, tráviacej sústavy, prezentácie, skladanie pojmovej mapy tráviacej sústavy a VLA - význam vodných nádrží pri povodniach. Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín mali príležitosť zamýšľať sa nad textami a dokázali k nim vyjadriť svoje názory či hodnotenia (zloženie opornej sústavy, povesť o rybárovi a oslovi).
Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni (77,7 %, Graf 3), a to najmä riešením úloh na úrovni zapamätania, porozumenia aplikácie a analýzy. Žiaci si dokázali vybaviť z pamäti konkrétne informácie a reprodukovať ich. Nadobudnuté a osvojené vedomosti prepájali s konkrétnymi situáciami, (MAT - platba peniazmi v bežnom živote, PDA – porovnávanie stavby kostry človeka a živočíchov, VLA - ochrana zdravia, význam symbolov v erbe mesta, ANJ - opis zvierat). Úlohy analyzovali, ich riešenia rozčleňovali na menšie časti (MAT - určovanie súčtu a rozdielu úsečiek, VLA - vznik zemepisných názvov a ich identifikovanie na základe indícií). S úlohami na hodnotenie pracovali najmä na vyučovacích hodinách MAT, VLA (vlastivedný kvíz a práca s mapou) a PDA, kde posudzovali a overovali pravdivosť rôznych tvrdení. Len na niektorých hodinách (MAT - navrhnúť rôzne možnosti platenia s eurami, VLA – pojmová mapa ochrany zdravia a PDA – kvíz - objavovanie odpovedí v kvíze navrhnutými postupmi, ANJ - tvorenie viet) mali žiaci príležitosť preukázať svoje schopnosti pri riešení úloh na rozvíjanie tvorivosti.
Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** dosiahlo u žiakov dobrú úroveň (76,3 %, Graf 4). V procese učenia učiteľky vhodnými metódami a formami práce motivovali žiakov k aktívnej činnosti pri samostatnej práci. Žiaci boli aktívni. Kritické myslenie si rozvíjali pri riešení problémových úloh predovšetkým na vyučovacích hodinách MAT, VLA a PDA (svet plný čiar, pitný režim, osemsmerovka, doplňovačka k povesti, pátranie po hrade na základe príbehu: Beckov, Čachtický hrad). Takmer na všetkých vyučovacích hodinách si žiaci dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a následne ju opraviť. Len v malej miere boli žiaci učiteľkami podnecovaní k hodnoteniu svojho učebného výkonu a pokroku v učení ako aj v regulovaní svojich postupov v učení sa. Príležitosť hodnotiť iných dostali ojedinele. Túto zručnosť žiaci preukázali.
Na málo vyhovujúcej úrovni rozvíjali učiteľky **občianske kompetencie žiakov** (39,3 %, Graf 5). Na viac ako polovici vyučovacích hodín nedostali žiaci príležitosť vyjadriť svoj názor. Hoci sa na vyučovacích hodinách preberali témy ako napríklad šetrenie peňazí, živiny v potrave, pitný režim, život v Bratislave či rodáci, žiaci nedostali priestor zdôvodniť svoje názory a ani počúvať a rešpektovať názor svojich spolužiakov.
Sociálne kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na dobrej úrovni (81,6 %, Graf 6). V triedach vládla príjemná pracovná atmosféra, žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami aj medzi sebou navzájom a empaticky reagovali na podnety spolužiakov. K zadaným úlohám pristupovali zodpovedne, dodržiavali stanovené pravidlá spolupráce a prejavovali vzájomnú toleranciu. Skupinovú prácu alebo prácu vo dvojiciach učiteľky využívali na viac ako polovici vyučovacích hodín. Pri riešení spoločných úloh žiaci preukázali schopnosť kooperovať, vedeli si úlohy rozdeliť, preberali spoluzodpovednosť za ich riešenie. Výsledky svojej práce prezentovali aj s objektívnym zdôvodnením.

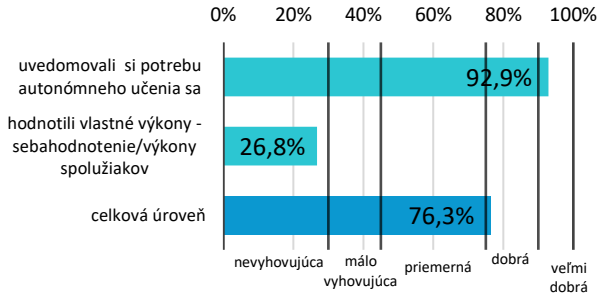
Graf 2 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnor vzdelávaní*



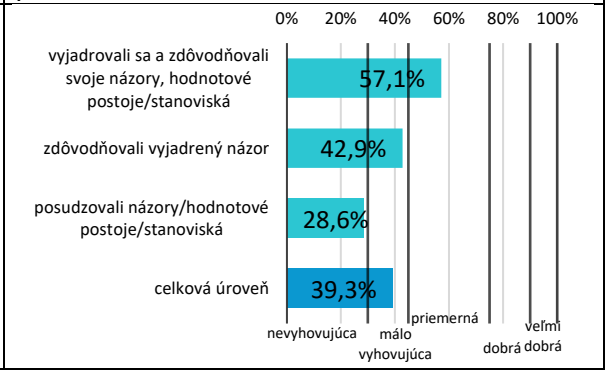
Graf 3 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



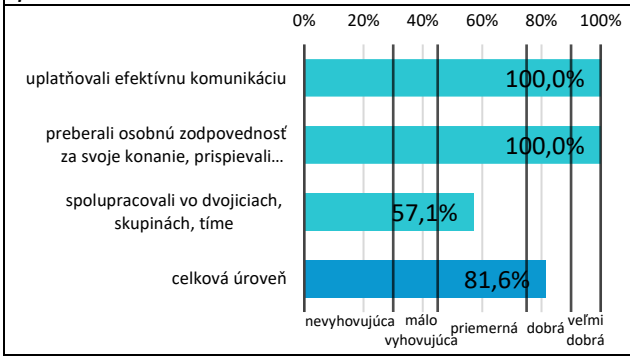
Graf 4 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Graf 5 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Graf 6 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky jasne a komplexne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania na väčšine vyučovacích hodín, pričom ich priebežne overovali. Prostredníctvom zaužívaných aktivít a činností poskytovali podporné stimuly pre učenie sa žiakov a vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Dávali žiakom možnosť výberu činností podľa ich individuálnych schopností. Na každej vyučovacej hodine učiteľky vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky, čo výrazne podporovalo názornosť vyučovania. Prostriedky IKT učiteľky zmysluplne použili na polovici vyučovacích hodín, v porovnateľnej miere viedli k ich zmysluplnému využitiu aj žiakov. Učiteľky efektívnymi stratégiami vyučovania (pojmové mapy, problémové úlohy,

práca s chybou, diskusie a pod.) podporovali rozvoj kritického myslenia žiakov. Úlohy na rozvíjanie hodnotenia zadávali na väčšine vyučovacích hodín, tvorivé úlohy v menšej miere. Na všetkých vyučovacích hodinách zaisťovali v triede optimálne pracovné podmienky, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu medzi žiakmi navzájom, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Spätnú väzbu o výkone poskytovali učiteľky žiakom v menšej miere prostredníctvom formatívneho hodnotenia, na väčšine sledovaných vyučovacích hodín uplatnili klasifikáciu alebo slovné hodnotenie, zriedka so zdôvodnením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na rozvoj tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrenie ich názorov a postojov a na podporu ich argumentačných schopností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

<u>Slovenský jazyk a literatúra</u>

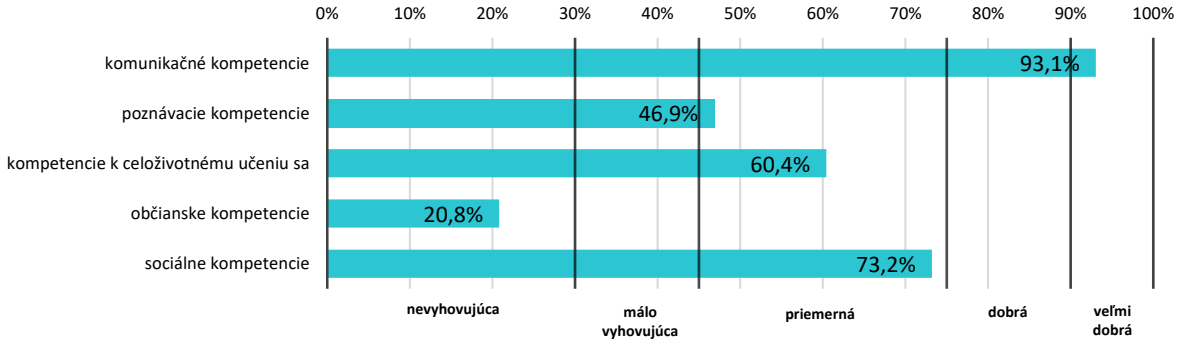
Učenie sa žiaka a **vyučovanie učiteľom**

Efektívnymi vyučovacími metódami, aktivitami, diskusiou, rozborom literárnych diel, prezentovaním riešení individuálnych a spoločných úloh vytvárali učiteľky žiakom priestor na rozvíjanie ich komunikačných spôsobilostí. Prácou s textom/filmovou ukážkou a tiež efektívnou komunikáciou rozvíjali **komunikačné kompetencie** žiakov na veľmi dobrej úrovni (93,1 %, Graf 7). Na otázky učiteliek reagovali žiaci pohotovo, v kultivovanom prejave preukazovali rozvinutú slovnú zásobu s využitím odbornej terminológie. Niekedy aktivitu preukazovali tí istí, aktívnejší žiaci. V pripravených textoch (pracovné listy), literárnych ukážkach vyhľadávali informácie (slovesá, hlavné a vedľajšie postavy), spájali ich obsah s osvojenými vedomosťami (plnovýznamové a neplnovýznamové slovesá, zdrobneniny), posudzovali (Anna zo Zeleného domu) aj hodnotili (ponaučenie vyplývajúce z prečítanej bájky).

Poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na priemernej úrovni (46,9 %, Graf 7). Počas edukácie overovali vedomosti žiakov najmä úlohami rozvíjajúcimi nižšie myšlienkové procesy (zapamätanie, porozumenie, aplikácia). Faktické vedomosti žiaci pohotovo reprodukovali (znaky dievčenského románu), vysvetľovali pojmy (plnovýznamový slovný druh, personifikácia, epiteton), priraďovali charakteristiky. Osvojené zručnosti prezentovali pri aplikačných úlohách (určovanie slovies, literárnych žánrov). Z úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov využili najmä analytické úlohy (detektívka, slovesá), ktorých riešenie zvládli žiaci prevažne samostatne. Pomocou pojmovej mapy robili (frontálne) rozbor celkov (dievčenský román, bájka), poznali vzťahy medzi informáciami, chápali nadväznosti jednotlivých menších

prvkov. Rozvíjanie fantázie žiakov tvorivou úlohou, s presne vymedzenými kritériami, podporila učiteľka na jednej vyučovacej hodine (Cinquain). Pri jej riešení niektorých žiakov usmerňovala.
Priemernú úroveň (60,4 %, Graf 7) dosiahlo tiež rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov**. Nápaditými úlohami, hrami motivovali učiteľky počas edukácie žiakov k aktivite, ich kritické myslenie rozvíjali na polovici vyučovacích hodín. Učenie chybou realizovali často. Žiaci chybu vyhľadávali, identifikovali príčiny jej vzniku, pracovali na jej odstránení. Úroveň rozvíjania uvedenej kompetencie znížili ojedinele zadávané sebahodnotiace procesy žiakov. Ak im učiteľky vytvorili príležitosť, tak žiaci hodnotili svoje výkony na vyučovacej hodine, po vyzvaní popísali svoje silné a slabé stránky, špecifikovali, čo im robí ešte problém.
Najslabšie, na nevyhovujúcej úrovni (20,8 %, Graf 7), rozvíjali učiteľky **občianske kompetencie žiakov**. Napriek tomu, že žiakom často vytvorili priestor na vyjadrovanie vlastného občianskeho vnímania, len v minimálnej miere viedli k nemu ďalej diskusiu a umožnili žiakom podporiť ho argumentom.
Rozvíjanie **sociálnych kompetencií žiakov** dosiahlo priemernú úroveň (73,2 %, Graf 7). Motivačnými rozhovormi zabezpečovali učiteľky počas edukácie efektívnu komunikáciu so žiakmi i medzi žiakmi navzájom. Žiaci sa počúvali, empaticky reagovali na rôzne podnety, všetci prispievali k vytvoreniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Malá miera zadávania úloh na kooperatívnu prácu znížila úroveň rozvíjania uvedených kompetencií. Pri skupinovej práci žiaci dodržiavali pravidlá, vzájomne kooperovali pri riešení úloh. Výsledky svojej práce prezentovali, príležitosť na ich objektívne posúdenie, podloženie argumentom nedostali.
Jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny tak, aby bol zrozumiteľný žiakom a zameraný na zdokonalenie ich výkonu, realizovali učiteľky v menšej miere. Podporné stimuly (individuálny prístup, opakovaný výklad, prispôsobenie tempa) zabezpečujúce inkluzívne vzdelávanie poskytovali žiakom na všetkých vyučovacích hodinách. Uplatňovaním inovatívnych metód (brainstorming, pojmová mapa) a rozmanitých foriem vyučovania, zaujímavými hrami motivovali žiakov k aktivite, na polovici vyučovacích hodín rozvíjali ich kritické myslenie. IKT zmysluplne k edukácii použili zriedka. Pre spestrenie vyučovania a naplnenie učebného obsahu vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky. Výchovno-vzdelávací proces viedli empatickým prístupom, s rešpektom ku každému žiakovi a toleranciou. V triede vytvárali pozitívnu sociálnu klímu, všetkým žiakom umožnili zažiť úspech. Výkony žiakov hodnotili len motivačne, pochvalou, klasifikáciu alebo slovným hodnotením, formatívne hodnotenie neuplatnili.

Graf 7 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní*



<u>Anglický jazyk, matematika, informatika, biológia, geografia, fyzika</u>

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali priemernými **komunikačnými kompetenciami** (73,8 %, Graf 8). Dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo, kultivovane

a spisovne správne, zväčša s využitím primeranej slovnej zásoby a uplatňovaním odbornej terminológie. Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín pracovali so súvislým/nesúvislým textom, ktorý s porozumením čítali/počúvali. Väčšinou vedeli vyhľadávať požadované informácie z textu a rôznych dostupných zdrojov (frázové slovesá – ANJ). Reprodukovali text, pracovali s ním a spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, ak im bol na to vytvorený priestor. Posudzovať/hodnotiť/tvoriť text žiaci mali možnosť na tretine vyučovacích hodín, kedy tieto zručnosti preukázali.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo na priemernej úrovni (72,1 %, Graf 9). Žiaci riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, zväčša si vybavovali z pamäti konkrétne fakty, vedomosti, informácie a reprodukovali ich. Uplatnili a aplikovali už osvojené poznatky, skúsenosti, zručnosti v konkrétnej situácii, ojedinele s pomocou učiteľa (práca s mapou – GEO, jednoduché slovné úlohy – FYZ, práca s lexikou na tému: izby v dome, Spojené kráľovstvo, frázové slovesá, Britské jedlá - ANJ). Väčšina žiakov riešila úlohy na analýzu. Triedili informácie (cestovný ruch SR - GEO), navzájom porovnávali vzťahy medzi informáciami (hospodárstvo SR v historickom kontexte – GEO, tlak a tlaková sila – FYZ, polárne oblasti – GEO, rozdiel medzi slovami „table-desk“ a „carpet-rug“,), robili rozbor určitého systému na jednotlivé menšie prvky (porovnali objaviteľské cesty – GEO, urobili návrh na 3D tlač - INF, priradili názov krajiny (England, Wales, Scotland, Nothern Ireland) k mape na základe analýzy textu). Úlohy na hodnotenie žiaci riešili na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Ojedinele s pomocou učiteľa vyvodili a určili závery zo získaných údajov (vzťah obsah plochy-veľkosť sily-veľkosť tlaku, určenie ťažiska nerovnorodého telesa – FYZ, zmena teploty jednotlivých vrstiev zemského telesa - GEO), zhodnotili situáciu (ochrana prírody na Slovensku – GEO), na základe kritérií zostavili regióny cestovného ruchu na Slovensku – GEO). Riešili zložitejšie slovné úlohy – počet dlaždíc v kúpeľni (MAT), vyvodili špecifikácie izby na základe získaných informácií o nej, identifikovali slová z vlastného projektu o jedlách na základe opisu (ANJ).

Úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti zadali učitelia na tretine vyučovacích hodín. Žiaci navrhli možné riešenia ochrany prírody, zámorské cesty jednotlivých objaviteľov (GEO), vytvárali problémové úlohy k téme stavba Zeme (GEO), zostavili zápis konštrukcie rovnobežníkov (MAT), naprogramovali micro bit do tvaru kruhu a osmičky (INF), tvorili vlastné vety s použitím frázových slovies (ANJ).

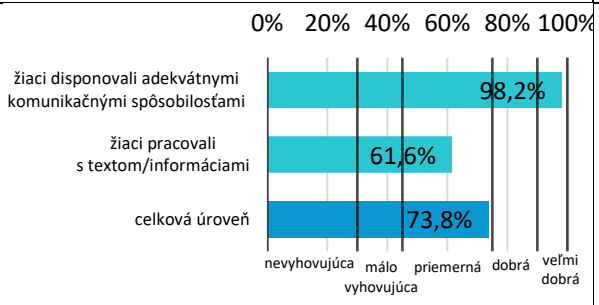
Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (68,8 %, Graf 10). Žiaci boli motivovaní v procese učenia sa a boli aktívni. Dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Na hodinách GEO pracovali s úmyselne chybne zadanými úlohami. Schopnosť kriticky myslieť si rozvíjali na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov znižovala nízka miera podpory hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov u žiakov. Žiaci dostali príležitosť na hodnotenie vlastného výkonu – sebahodnotenie/hodnotenie výkonu spolužiakov na tretine vyučovacích hodín. Nie všetci boli schopní sebahodnotenia, zväčša vedeli posúdiť svoj pokrok v učení sa a prípadné nedostatky vo svojich zručnostiach alebo preukázali schopnosť hodnotiť druhých. Reagovali na hodnotenie svojho výkonu s regulovaním svojich postupov v učení sa.

Najnižšiu, nevyhovujúcu, úroveň dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (21,2 %, Graf 11). Žiaci vyjadrovali svoje názory (ochrana prírody, regionálne témy, tradície, geopolitika, rozdiel v kultúrach) na tretine vyučovacích hodín, možnosť svoj názor zdôvodniť a posúdiť názory iných dostali len ojedinele.

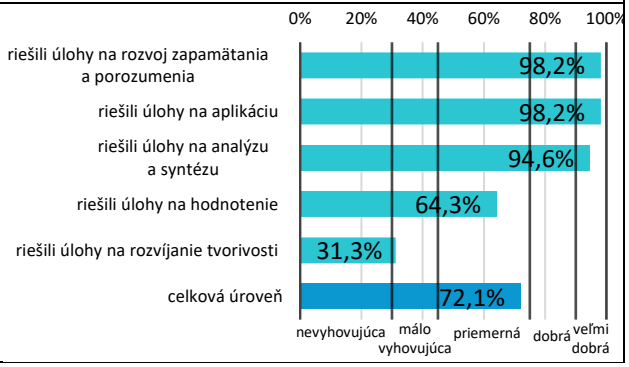
Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** na dobrej úrovni (77,9 %, Graf 12) bolo zabezpečené najmä uplatňovaním efektívnej komunikácie, preberaním osobnej zodpovednosti žiakov za svoje konanie a prispievaním k vytváraniu priaznivej triednej klímy. S výnimkou 2 vyučovacích hodín BIO žiaci komunikovali s učiteľmi, aj medzi sebou navzájom, dokázali sa počúvať a empaticky

reagovať na podnety. Skupinová práca bola pozorovaná na dvoch tretinách vyučovacích hodín, čo znížilo úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií. Žiaci pracovali v skupinách, resp. vo dvojiciach, akceptovali nastavené pravidlá spolupráce, vzájomne kooperovali. Na polovici vyučovacích hodinách mali možnosť prezentovať výsledok spoločnej práce, túto kompetenciu preukázali. Príležitosť objektívne posúdiť, zdôvodniť výsledok spoločnej práce bolo žiakom umožnené ojedinele.

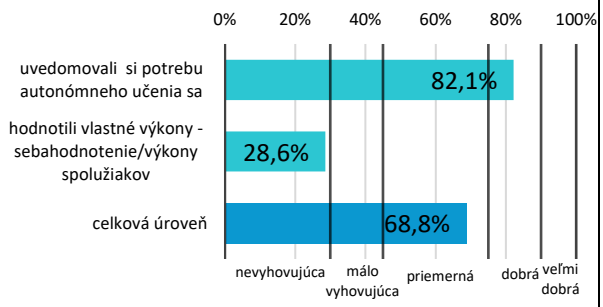
Graf 8 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



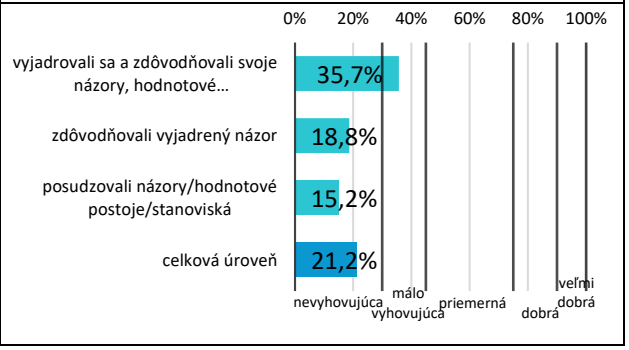
Graf 9 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



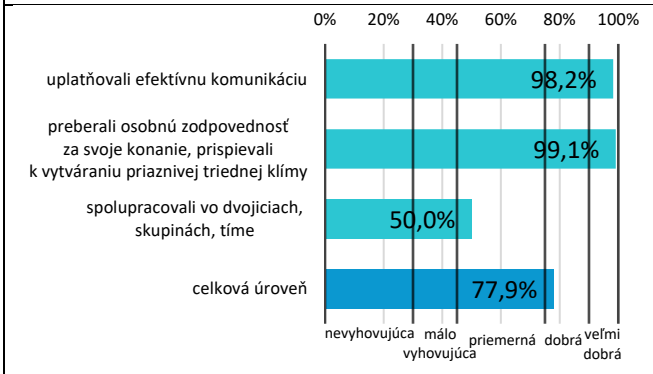
Graf 10 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Graf 11 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Graf 12 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania orientované na zdokonaľovanie výkonu žiakov stanovili učitelia na viac ako polovici vyučovacích hodín. Na tretine vyučovacích hodín ich plnenie v priebehu vyučovania kontrolovali. Okrem jednej vyučovacej hodiny ANJ vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka poskytovaním podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, a to najmä individuálnym prístupom, personalizáciou edukácie, výberom rôznych činností a spoluprácou s pedagogickými asistentkami.

Vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k cieľom vyučovania využívali učitelia materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (pracovné listy s textami a úlohami, kalkulačky, slovníky, obrázkový materiál k danej vyučovacej téme, nástenné mapy, atlasy, pomôcky na demonštráciu multimeter, chodúle, model Zeme, glóbus, telesá pravidelného/nepravidelného tvaru, rôznorodé telesá, olovnica, tablety). Prostriedky IKT (online učebnica a pracovný zošit, power point prezentácie, dr. Binocs – vzdelávacie videá, kvízy a doplňovačky, internet) použili učitelia zmysluplne na takmer polovici vyučovacích hodín. Žiaci boli vedení k zmysluplnému využívaniu IKT iba ojedinele. Učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania na dvoch tretinách vyučovacích hodín a to najmä rozvíjanie kritického myslenia, vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia. Svojím prístupom ku žiakom podporovali pozitívne vzťahy, sociálnu klímu, sebadôveru každého žiaka, vytvárali atmosféru istoty a bezpečia.

Na viac ako polovici vyučovacích hodín využili slovné hodnotenie/klasifikáciu, ktorú aj zdôvodnili. Ojedinele uplatnili formatívne hodnotenie, prostredníctvom ktorého pomenovali pokrok v učení žiakov, prípadne nedostatky žiakov.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	dobrá úroveň
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na podporu tvorivosti,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie/hodnotenie výkonov žiakov,
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) s mottom „Úspech zajtrajška závisí od toho, aké prípravy sme vykonali dnes“ a jeho súčasť ŠkVP pre žiakov so ZZ (NKS, PAaP, CH-ZO, VPU a MP) boli vypracované v súlade s platným znením Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP)

a ustanoveniami školského zákona. Stanovené ciele edukácie boli orientované na inkluzívne vzdelávanie, všestranný rozvoj kľúčových kompetencií a jazykovú zdatnosť žiakov. Nadväzovali na ciele školy uvedené v koncepčnom zámere školy, zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy, boli reálne.

Učebné plány (UP) pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány (RUP) ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí. Rešpektovali poznámky k RUP ŠVP, vlastné poznámky boli ich súčasťou. UP boli modifikované využitím **disponibilných hodín**. V primárnom vzdelávaní škola zaradila do vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia nové vyučovacie predmety anglický jazyk v 1. a 2. ročníku a čítankovo v 2. ročníku, vo vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami vyučovacie predmety matematické zručnosti v 1. až 3. ročníku, ja a peniaze v 4. ročníku. Vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda posilnila škola vyučovací predmet prírodoveda v 3. ročníku jednou vyučovacou hodinou. V nižšom strednom vzdelávaní využila škola disponibilné hodiny vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia na vyučovanie 2. cudzieho jazyka - nemecký jazyk (7. - 9. ročník) a zavedenie nového vyučovacieho predmetu konverzácie z ANJ (5., 6., 8. a 9. ročník). Vo vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami zaviedla škola nový vyučovací predmet viac ako peniaze (9. ročník). Vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť škola zaviedla nový vyučovací predmet fenomény sveta (5., 6., 7. a 9. ročník). Po prerokovaní so zriaďovateľom škola navýšila v učebnom pláne počet vyučovacích hodín o jednu vyučovaciu hodinu ANJ v VIII. B triede.

Edukáciu vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova škola zabezpečila v rozsahu 3 vyučovacích hodín vo všetkých ročníkoch nižšieho stredného vzdelávania. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola v primárnom vzdelávaní disponibilnými hodinami neposilnila. V poznámkach k UP ŠkVP mala uvedený spôsob realizácie tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova s využitím aktívneho pohybu žiakov v ŠKD, alternatívnych pohybových aktivít, športových výcvikov a kurzov v trvaní najmenej 30 vyučovacích hodín počas školského roka.

Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom ŠVP. Pre novozavedené vyučovacie predmety mala škola vypracované UO s vymedzením cieľov, obsahového a výkonového štandardu.

Prierezové témy boli zapracované do všetkých vzdelávacích oblastí ŠkVP. Realizovali sa ako súčasť obsahu vyučovacích predmetov alebo kombináciou rôznych foriem (besedy, prednášky).

Škola v ŠkVP deklarovala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí si vyžadujú PO v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP) prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) a PO. Pri edukácii žiakov s mentálnym postihnutím škola postupovala podľa ŠkVP pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie. Nedostatkom bolo, že škola v aktuálnom školskom roku napriek odporúčaniam ZPP niektorým ZZ žiakom nevypracovala IVP a PO na školský rok 2024/2025.

Škola zabezpečila požadované materiálno-technické a kompenzačné pomôcky pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí si vyžadujú podporné opatrenia. Z analýzy záverov z pozorovaných vyučovacích hodín ŠŠI vyplynulo, že učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách vytvárali, podmienky pre inkluzívne vzdelávanie formou individuálneho prístupu a zohľadnením pracovného tempa žiakov.

ŠkVP pre školský rok 2024/2025 bol riaditeľkou školy vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. ŠkVP bol verejne prístupný v riaditeľni školy.

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov**, ktorý zabezpečoval deklarované zámery výchovy a vzdelávania žiakov. Pedagogickú dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy viedla škola v elektronickej podobe (triedne knihy) a v listinnej podobe (triedne výkazy, katalógové listy žiakov), na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR).
Nedostatkom bolo, že dokumentácia žiakov so ŠVVP nebola kompletná. Škola nevypracovala pre niektorých žiakov so ZZ IVP a riaditeľka školy nepožiadala o písomné vyjadrenia zariadenie poradenstva a prevencie na účel poskytnutia podporného opatrenia žiakom so ZZ. Vnútorné predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.
Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP, zohľadňoval potreby školy i individuálne záujmy učiteľov. Plán profesijného rozvoja vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, so súhlasom zástupcov zamestnancov a po schválení zriaďovateľom. Niektorí pedagogickí zamestnanci si rozširovali svoje profesijné kompetencie absolvovaním vzdelávaní zameraných na inovácie foriem a metód v edukácii, rozširujúce vzdelávanie na získanie kvalifikačných predpokladov vo vyučovacích predmetoch MAT, FYZ, na poskytovanie podporných opatrení žiakom, inkluzívne vzdelávanie, vyučovanie metódou CLIL, eTwinning, školské kurikulum, digitalizáciu výchovy a vzdelávania, tvorbu ŠkVP. Poznatky učiteľov získané absolvovaním vzdelávaní sa premietli do kvality výchovno-vzdelávacieho procesu, čo potvrdili priame pozorovania ŠŠI na vyučovacích hodinách. Uplatňovanie inkluzívneho prístupu školskí inšpektori zaznamenali na takmer všetkých vyučovacích hodinách.
Riaditeľka školy ako i zástupkyňa riaditeľky školy mali vypracované **plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja**. V aktuálnom školskom roku absolvovali základný a rozširujúci program funkčného vzdelávania a ďalšie vzdelávania zamerané na wellbeing, nové kurikulum a inklúziu v škole.
Riaditeľka školy realizovala **výkon štátnej správy v prvom stupni** v súlade s právnymi predpismi. V školskom roku 2024/2025 vydala 1 rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní žiaka a 2 rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí.
Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využívala riaditeľka školy odbornú pomoc metodických orgánov[2] Ich činnosť sa riadila plánom práce. Z analýzy obsahu predloženej dokumentácie a z rozhovorov ŠŠI s vedúcimi **metodických orgánov** vyplynulo, že na rokovaniach sa ich členovia zaoberali organizačným zabezpečením plánovaných aktivít školy, vyhodnocovaním výchovno-vzdelávacích výsledkov, správania a dochádzky žiakov. Zápisnice zo zasadnutí dokladovali, že sa venovali javovej analýze písomných kontrolných prác žiakov z MAT a SJL (identifikovali najzávažnejšie nedostatky), vzdelávaniu slabo-prospievajúcich žiakov, vyučovaniu metódou CLIL, prípravou aktivít k programu Erasmus+, hodnoteniu žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch. Na zasadnutiach metodických orgánov školská špeciálna pedagogička pravidelne podávala informácie o svojej činnosti. Nedostatkom bolo, že si učitelia navzájom neodovzdávali poznatky zo vzdelávaní, čo potvrdila analýza obsahu zápisníc a rozhovory s vedúcimi metodických orgánov.
Kontrolnú činnosť realizovali vedúci pedagogickí zamestnanci školy v súlade s nastaveným a vypracovaným vnútorným systémom kontroly a hodnotenia žiakov, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Jasne zadefinované spôsoby, formy, postupy

[2] Metodické združenie 1 - 4.ročník, predmetové komisie prírodovedných predmetov, jazykov a spoločensko-vedných predmetov;

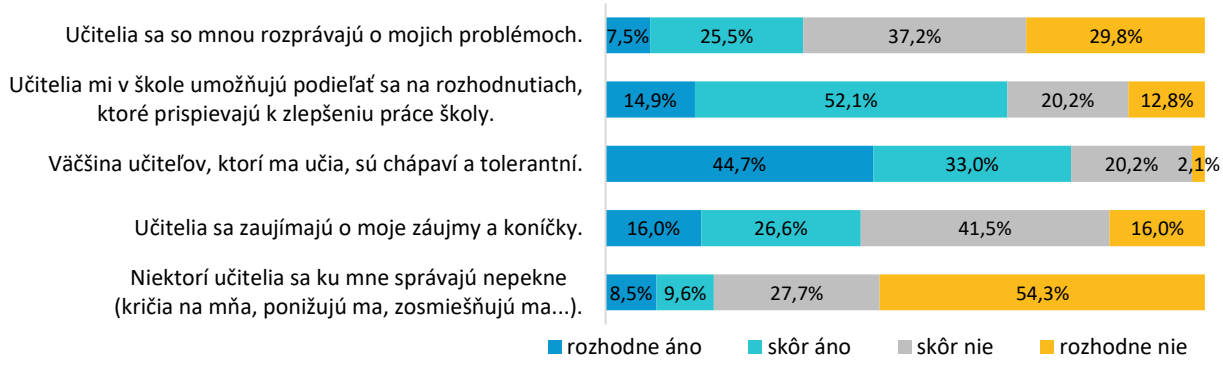
a kritériá hodnotenia boli prerokované v pedagogickej rade a boli tiež súčasťou ŠkVP a školského poriadku. S **kritériami hodnotenia** oboznámili učitelia žiakov na úvodných vyučovacích hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov, čo deklarovali záznamy v EduPage. Zákonní zástupcovia žiakov boli o kritériách hodnotenia žiakov informovaní na úvodných triednych stretnutiach. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania sa žiaka škola informovala zákonných zástupcov prostredníctvom EduPage. Ak to bolo potrebné, vedúci pedagogickí zamestnanci školy spolu s triednymi učiteľmi pozývali zákonných zástupcov žiakov na osobné stretnutia, čo riaditeľka školy deklarovala písomnými záznamami.
Riaditeľka školy predložila **Plán kontrolnej činnosti** na aktuálny školský rok, ktorý obsahoval oblasti, formy, metódy aj spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť vedenia školy bola rozpracovaná na jednotlivé mesiace a bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Hospitačnú činnosť realizovali vedúce predmetových komisií, metodických združení a výchovná poradkyňa, o čom predložili záznamy. Kontrolou obsahu hospitačných záznamov a analýzou hospitačnej činnosti ŠŠI zistila, že vedenie školy prijalo 1 opatrenie z realizovanej hospitácie, avšak kontrola jeho plnenia nebola vykonaná.
Napriek tomu, že v dotazníku riaditeľka školy označila autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž, systematické plánované sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.
S cieľom posúdiť **vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom**, priaznivú atmosféru v škole a wellbeing žiakov a pedagógov zadala ŠŠI anonymný dotazník 94 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a anonymný dotazník 29 pedagogickým zamestnancom.
Výsledky dotazníka zameraného na wellbeing pedagogických zamestnancov zadaného pedagogickým zamestnancom školy potvrdili ich profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Takmer všetci učitelia sa vyjadrili, že cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy a v rovnakej miere by svoju školu odporúčali ako dobré pracovné miesto. Väčšina učiteľov (89,6%) potvrdila, že výhody učiteľského povolania jednoznačne prevládajú nad nevýhodami. Ďalej v dotazníku pedagogickí zamestnanci potvrdili, že ich práca baví a do práce sa tešia. Viac ako polovica učiteľov vnímala rozsah svojich pracovných povinností ako nadmernú záťaž, 68,9 % z nich malo stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. 62 % opýtaných pociťovalo stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov. Takmer polovica pedagógov pociťovala negatívny vplyv svojej práce na ich zdravie. Sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti v dotazníku potvrdili takmer všetci pedagogickí zamestnanci. Zároveň všetci uviedli, že poskytujú žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumejú a vedia ich motivovať k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu. Rovnako všetci potvrdili, že sa im darí v triedach dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania sa žiakov. Takmer všetci potvrdili, že sa im na vyučovacej hodine darí zaujať žiakov. Uvedené korešpondovalo so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia motivovali žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu. Učitelia takmer na každej vyučovacej hodine vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka a dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov.
Vyhodnotenie výsledkov dotazníka zameraného na sociálne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi preukázalo, že žiaci nemajú pozitívne vzťahy s učiteľmi (Graf 13). Žiaci sa v ňom vyjadrili (67 %), že sa s nimi učitelia nerozprávajú o ich problémoch a 57,5 % respondentov priznalo, že učitelia sa nezaujímajú o ich koníčky. Aj keď 18,1 % opýtaných označilo, že sa k nim učitelia nesprávajú pekne (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie, ...), 77,7 % žiakov potvrdilo, že väčšina učiteľov, ktorí ich učia, sú chápaví a tolerantní. Tretina respondentov potvrdila, že nemajú možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Vzťahy so svojimi spolužiakmi hodnotila väčšina žiakov pozitívne. Medzi spolužiakmi mali

kamarátov, s ktorými trávili voľný čas (91,5 %), 70,2 % označilo, že spolužiaci tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí, spolužiaci ich prijali takých akí sú (86,1 %) a sú radi, že chodia do svojej školy (78,8 %). Žiaci nepociťovali sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a motiváciu k učeniu sa. 44,7 % z nich pociťovalo nervozitu, úzkosť a stres na vyučovacích hodinách, 76,6 % sa často obávalo zlej známky, aj keď sa dobre pripravili a 55,3 % respondentov nebavilo, čo sa v škole učia. Väčšina opýtaných si myslela, že ak budú v škole dosahovať dobré výsledky, pomôže im to v ďalšom uplatnení sa v živote. Viac ako polovica žiakov považovala za dôležité pre ďalší život to, čo sa v škole učia.

Z analýzy výsledkov oboch anonymných dotazníkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom **nie sú pozitívne a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.**

Na posúdenie miery cielenej podpory osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia ŠŠI vychádzala z odpovedí žiakov vo vyššie spomínanom dotazníku. Žiaci sa v dotazníku vyjadrili, že učitelia nerobia vyučovanie zaujímavým (23,4 %), nepristupujú k nim podľa ich schopností (33 %), neučia ich plánovať a organizovať samostatné učenie tak, aby boli úspešní (27,7 %) a nehodnotia (10,7 %) ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili. Podľa vyjadrenia žiakov (30,9 %) im učitelia na vyučovacích hodinách nevytvárali priestor na diskusiu a tiež im učitelia na vyučovacej hodine neposkytovali možnosť hodnotiť svoju prácu (31,9 %). Tvrdenia žiakov boli v súlade so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. **Efektívne stratégie vyučovania** učitelia neuplatnili na tretine pozorovaných vyučovacích hodín, žiaci svoje postoje a názory nemali možnosť vyjadriť na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín. Na hospitovaných vyučovacích hodinách bola pozorovaná nízka miera (27,8 %) rozvíjania sebahodnotiacich zručností žiakov. Formatívne hodnotenie žiakov učitelia neuplatnili takmer na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Na základe vyššie uvedených zistení učitelia cielene nepodporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia.

Graf 13 *Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov*



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma** školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Na posúdenie skutočnosti, či škola systematicky buduje **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcam**i s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce, realizovala ŠŠI rozhovor s riaditeľkou školy a zadala dotazník 9 pedagogickým zamestnancom. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami boli korektné, založené na komunikácii s triednymi učiteľmi, pedagogickými zamestnancami alebo prostredníctvom EduPage. Riaditeľka školy sa ďalej vyjadrila, že väčšina zákonných zástupcov žiakov sa zaujíma o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, zúčastňuje sa celoškolských i triednych rodičovských združení a aktivít pripravovaných školou. O pripravovaných a realizovaných aktivitách bola verejnosť aj zákonní

zástupcovia žiakov informovaní prostredníctvom webovej stránky školy. Väčšina učiteľov v dotazníku však uviedla, že nekontaktuje rodičov a neinformuje ich o pokroku žiakov v učení, neiniciuje počas školského roka stretnutie s nimi na besiedkach a prehliadkach prác žiakov a viac ako polovica učiteľov v rámci spolupráce s rodičmi nevytvára podmienky na spoluprácu a ich zapojenie sa do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti. Dve tretiny učiteľov sa vyjadrili, že komunikácia so zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov je značne limitovaná ich nezáujmom. Škola systematicky nebuduje partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce.

Na zistenie, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI 94 žiakom 5. - 9. ročníka anonymný dotazník zameraný na bezpečnosť školského prostredia a 9 členom školského parlamentu (ŠkP) anonymný dotazník zameraný na činnosť ŠkP. Analýzou odpovedí žiakov v dotazníku ŠŠI zistila, že škola **nepredstavovala bezpečné prostredie**, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka. Väčšina žiakov sa v škole cítila dobre a bezpečne a v rovnakej miere mohli na vyučovaní povedať svoj názor (77,7 %). Učiteľov považovali za spravodlivých, keď riešia problémy v správaní spolužiakov (73,4 %). Vyjadrenia žiakov v dotazníku korešpondovali s odpoveďami žiakov v dotazníku pre členov ŠkP. Nie každý člen ŠkP považoval učiteľov za spravodlivých pri riešení porušenia disciplíny, ale väčšina vnímala učiteľov ako tých, ktorí si vážia každého žiaka rovnako. Takmer štvrtina žiakov si myslela, že neskoré príchody na vyučovanie im učitelia prepáčia. Viac ako polovica žiakov uviedla, že spolužiaci na vyučovacích hodinách vyrušujú a neposlúchajú učiteľov. Záškoláctvo žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku nepotvrdili. Žiaci v dotazníku uviedli, že sa im stalo tento školský rok, že vymeškali vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy (10,6 %), lebo sa báli učiteľa (7,5 %), lebo sa báli starších žiakov či spolužiakov (3,2 %). Väčšina žiakov v dotazníku potvrdila, že sa cez prestávky rozprávajú so spolužiakmi. Poukázali aj na to, že niektorí spolužiaci sa bijú alebo hádajú (36,2 %). Ohováranie niektorými spolužiakmi v dotazníku označilo 28,7 % žiakov, agresívne správanie zo strany spolužiakov 18,1 %, vysmievanie 12,8 %. Skutočnosť, že niektorí spolužiaci sa s nimi nechcú rozprávať označilo 18,1 % žiakov, niektorí spolužiaci im berú a ničia ich veci 12,7 % a niektorí spolužiaci im fyzicky ubližujú 8,6 %. V online priestore sa cítila väčšina žiakov bezpečne, vyhrážanie napríklad na facebooku označilo 1,1 % opýtaných, ohováranie, písanie klamstiev, uverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek/videí 3,2 % žiakov. Takmer tri štvrtiny žiakov (72,4 %) v dotazníku potvrdili, že sa v škole učia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Z dotazníkových odpovedí vyplynulo, že takmer tretina žiakov zažila šikanovanie a viac ako dve tretiny žiakov boli svedkom ubližovania. Najčastejšie boli žiaci šikanovaní v triede počas prestávky a v priestoroch školy pred a po vyučovaní. Svedkom šikanovania sa stávali v triede počas prestávok, pred vyučovaním alebo po vyučovaní v škole, ale aj v triede počas vyučovania. O tom, že boli šikanovaní, sa 18,1 % žiakov zdôverilo rodičom, 10,6 % kamarátovi/kamarátke, 11,7 % triednemu učiteľovi a 12,8 % opýtaných sa nezdôverili nikomu. Viac ako polovica žiakov pomohla svojmu spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Vo voľných odpovediach jeden respondent uviedol: „Nepomohol som, lebo som sa na tom bavil.“ V riadenom rozhovore so ŠŠI riaditeľka školy uviedla, že v aktuálnom školskom roku škola zaznamenala výskyt šikanovania, ktorý riešila v súčinnosti s podporným tímom a zákonným zástupcom dieťaťa. Členovia ŠkP (62,5 %) sa v dotazníku vyjadrili, že sa zaoberali na zasadnutiach šikanovaním. V aktuálnom školskom roku bol žiakom v škole zadaný anonymný dotazník na posúdenie klímy, vzťahov a miery šikanovania. V čase výkonu komplexnej inšpekcie sa jeho výsledky spracovávali.

Škola evidovala v primárnom vzdelávaní a nižšom strednom vzdelávaní **menej úspešných žiakov**. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že zavedením systému včasného varovania v prospech menej úspešných žiakov je v aktuálnom školskom roku počet žiakov ohrozených predčasným

vypadnutím zo školského systému nižší ako v minulom školskom roku. Podľa jej vyjadrenia pedagogickí zamestnanci na zasadnutiach pedagogickej rady posudzovali efektivitu nastavených podporných opatrení aj pre menej úspešných žiakov. Najčastejšie vzdelávacie problémy mali žiaci vo vyučovacích predmetoch SJL, MAT, ANJ, NEJ, GEO, BIO. Príčinami školského neúspechu žiakov boli špecifické výchovno-vzdelávacie potreby žiakov, nesprávne postoje žiaka k učeniu sa, problémy so začlenením sa do komunity triedy u niektorých žiakov, nepravidelná dochádzka do školy, nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, nezáujem niektorých rodičov o vzdelávacie výsledky ich dieťaťa, kultúrna úroveň rodiny, narušená štruktúra rodiny, u niektorých žiakov rodina žijúca v sociálnom vylúčení a zloženie triedy s veľkými rozdielmi vo vzdelávacej úrovni žiakov. S cieľom zistiť príčiny školského neúspechu žiakov zadala ŠŠI anonymný dotazník 5 menej úspešným žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 9 pedagogickým zamestnancom.

Z analýzy výsledkov dotazníka pre učiteľov vyplynulo, že viac ako polovica učiteľov na základe individuálnych potrieb menej úspešného žiaka volila ako formu podpory doučovanie mimo vyučovacích hodín, čo žiaci v dotazníku nepotvrdili. Učitelia ďalej uviedli, že počas vyučovacej hodiny venovali individuálnu pozornosť menej úspešnému žiakovi opätovným vysvetlením učiva pri lavici alebo odpovedali na jeho doplňujúce otázky, čo korešpondovalo s vyjadreniami žiakov. Všetci učitelia sa vyjadrili, že pri hodnotení vysvetľujú žiakovi, kde urobil chyby a v čom sa ešte vie zlepšiť. Svojimi odpoveďami všetci žiaci potvrdili, že keď niečo nevedia, učitelia im nedajú hneď zlú známku, ale vysvetlia im, kde robia chyby. Rovesnícke učenie označili učitelia aj žiaci za jednu z foriem podpory pre menej úspešného žiaka. Väčšina žiakov využívala na hodinách pomoc pedagogickej asistentky, čo svojimi odpoveďami potvrdila aj väčšina opýtaných učiteľov. Vďaka krokom vedenia školy na podporu menej úspešných žiakov mala väčšina učiteľov možnosť počas vyučovacích hodín spolupracovať v triede s pedagogickou asistentkou alebo im pomáhal ďalší učiteľ. Žiaci zhodne potvrdili, že sa rodičia o ich známky zaujímajú, no väčšina učiteľov uviedla, že komunikácia s rodičmi je značne limitovaná ich nezáujmom. Nie každý učiteľ proaktívne kontaktoval rodičov a informoval ich o pokrokoch žiaka v štúdiu, čo potvrdili aj žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku. Učitelia pri zavádzaní nového učiva ako najčastejšiu formu označili frontálne vyučovanie. Všetci žiaci sa vyjadrili, že vyučovanie ich prestane baviť vtedy, keď niečomu nerozumejú. Negatívom bolo, že škola pred realizáciou školskej inšpekcie žiakov s MP v niektorých vyučovacích predmetoch vzdelávala mimo kmeňových tried, vzdelávali ich PA.

Podporné opatrenia (PO) škola poskytovala 36 žiakom, z nich 30 žiakom so ZZ (10 s vývinovými poruchami učenia, 9 s viacnásobným postihnutím, 6 s narušenou komunikačnou schopnosťou, 2 s poruchami aktivity a pozornosti, 2 s poruchami autistického spektra, 1 s mentálnym postihnutím,) a 6 žiakom na základe pedagogickej diagnostiky. Najčastejšími poskytovanými PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (36 žiaci), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (27 žiakov), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (14 žiaci) a zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (13 žiaci), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov (4 žiaci), činnosť na podporu sociálneho zaradenia (2 žiaci). PO poskytovali učitelia, pedagogickí asistenti a v prípade potreby aj školský špeciálny pedagóg. Rozsah ich poskytovania stanovili na 10 mesiacov (30 žiaci) a na 3 mesiace (6 žiaci). Vyhodnotenie PO bude škola realizovať priebežne, minimálne dvakrát za školský rok.

Z analýzy obsahu dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy ďalej vyplynulo, že škola pravidelne **spolupracovala** so ZPP, nadväzovala kontakty s miestnymi komunitnými službami, Občianskym združením Deti Slnečnice, Regionálnym centrom podpory učiteľov, jazykovou školou

My Brain Academy, Nadáciou ZSE, Nadáciou Pontis, Tesco nadáciou a policajným zborom. Ponúkala rozmanitú činnosť pre žiakov aj v mimovyučovacom čase a nadväzovala kontakty aj s inými školami. Žiaci mali možnosť rozvíjať svoj talent v záujmových útvaroch rôzneho zamerania[3]. V aktuálnom a v minulom školskom roku sa žiaci zúčastnili vedomostných, umeleckých a športových súťaží. Úspechy a aktivity školy boli verejnosti prezentované prostredníctvom webového sídla školy a nástenieк umiestnených na chodbách školy. V čase mimo vyučovania škola poskytovala svoje priestory základnej umeleckej škole, ktorá realizovala vzdelávanie žiakov vo výtvarnom a hudobnom odbore.

Pre posúdenie a vyhodnotenie funkčnosti nastaveného systému výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva, kooperácie a participácie všetkých zložiek z hľadiska poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov využila ŠŠI výsledky anonymných dotazníkov zadaných žiakom 8. a 9. ročníka ako aj výsledky dotazníka pre kariérového poradcu. Vychádzala tiež z viacerých dostupných zdrojov informácií (riadené rozhovory, zápisnice z pedagogických rád, metodických orgánov, školského parlamentu, školského podporného tímu, zo stretnutí so zákonnými zástupcami, z EduPage).

Výchovné poradenstvo a prevenciu zabezpečovala v škole výchovná poradkyňa (VP). Svojou činnosťou vytvorila efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, čo deklarovala dokumentáciou. Pri riešení výchovných problémov žiakov participovala pri navrhovaní opatrení, ktoré prispievali k formovaniu osobnosti žiakov. Efektívnosť systému výchovného poradenstva vo vzťahu k žiakom potvrdili aj vyjadrenia žiakov 8. a 9. ročníka v anonymnom dotazníku. Väčšina respondentov (86,8 %) sa vyjadrila, že pozná VP, v rovnakej miere žiaci potvrdili, že im VP poradí, keď to potrebujú a aj jej záujem o ich problémy.

V činnosti VP sa vyskytli nedostatky týkajúce sa výchovného poradenstva v oblasti formovania sociálnych pozitívnych vzťahov medzi žiakmi v triede, ako aj pri realizácii stretnutí s triednymi kolektívmi v záujme vytvárania pozitívnej klímy tried. V rozhovore sa VP vyjadrila, že stretnutia s triednymi kolektívmi realizuje len sporadicky. Nemala vytvorený plán stretnutí s triednymi kolektívmi, z realizovaných stretnutí si neviedla záznamy a nerobila žiadne vyhodnotenia.

Systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov nemala VP nastavený efektívne. Metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov pedagogickým zamestnancom ani zákonným zástupcom žiakov neposkytovala, konzultačné hodiny pre zákonných zástupcov žiakov nemala stanovené. V prípade oslovenia alebo potreby zo strany rodičov im poskytuje pomoc a poradenstvo, avšak len rozhovorom bez písomného záznamu.

VP vykonávala v škole aj **kariérové poradenstvo**. Systém poskytovania kariérového poradenstva a pomoci žiakom a ich zákonným zástupcom mala nastavený efektívne. Poradenskú a informačnú činnosť žiakom ako aj ich zákonným zástupcom realizovala premyslene, transparentne, na pravidelnej báze, v rozsahu podľa záujmu, požiadaviek a dopytu. Prostredníctvom EduPage, triednických hodín a stretnutí informovala záujemcov o potrebách trhu práce, usmerňovala žiakov a informovala ich o možnostiach štúdia. Služby kariérového poradenstva potvrdili aj žiaci 8. a 9. ročníka v dotazníku. Väčšina (81,1 %) opýtaných vedela, kto v škole vykonáva kariérové poradenstvo a až 92,5 % si myslelo, že je dôležité mať takého učiteľa v škole. Napriek tomu, že viac ako tri štvrtiny respondentov si vybrali strednú školu sami, viac ako tretina opýtaných bola na stretnutí s VP, aby sa poradili o ďalšom štúdiu na strednej škole. Postačujúce informácie o duálnom vzdelávaní potvrdilo v dotazníku takmer 60 % respondentov. Efektívnosť jej systému

[3] čitáreň, hravá angličtina, keramický krúžok, kreateliér, matematický krúžok, netradičné športy, pracovné vyučovanie, rodná slovenčina, rozprávkovo, SJL – opakujeme, stolný tenis, strelecký krúžok, športové hry, včelársky krúžok, volejbal, vybíjaná;

potvrdzovala aj dlhoročná realizácia profesijnej orientácie žiakov v spolupráci so Súkromným centrom poradenstva a prevencie (SCPP) Strečno, ktorej vyhodnotenie prebiehalo za prítomnosti zákonných zástupcov žiakov, ktorí prejavili o výsledky záujem. Uvedenú skutočnosť potvrdilo 54,7 % respondentov. Rozvrh konzultačných hodín pre kariérové poradenstvo mala VP stanovený. Informácie o výchovno-poradenských aktivitách, programoch škôl, možnostiach uplatnenia sa na trhu práce v regióne, dňoch otvorených dverí na stredných školách poskytovala prostredníctvom EduPage. Deklarovala tiež spoluprácu s rôznymi subjektmi. Nedostatkom bolo, že neabsolvovala špecializačné vzdelávanie, zamerané na kariérové poradenstvo.
V škole bola ustanovená funkcia **koordinátorka kriminality**. Aktivity zamerané na monitoring a odhaľovanie závislostí realizovala v spolupráci so školským podporným tímom a inými koordinátormi. Pripravovala a koordinovala konkrétne aktivity, ktoré sa v škole realizovali pravidelne prípadne boli potrebné z dôvodu výskytu výchovných problémov žiakov. Spolupracovala s SCPP Strečno, s CPP v Žiline a v Kysuckom Novom Meste a s policajným zborom (besedy, prednášky). Realizované aktivity[4] boli zamerané najmä na aktuálne problémy a potreby žiakov.
Individuálne odborné intervencie a reedukácie vývinových porúch učenia zabezpečovala žiakom školy **školská špeciálna pedagogička**. Pre svoju činnosť mala v škole zriadenú miestnosť s rôznymi terapeutickými pomôckami a mala vyčlenené konzultačné hodiny. V rámci svojej činnosti vykonávala orientačnú špeciálno–pedagogickú diagnostiku, spolu s pedagogickými asistentkami sa podieľali na tvorbe kompenzačných pomôcok. Poskytovala pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov odbornú a metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorým škola poskytovala PO. O svojej činnosti informovala na pracovných poradách. Pri zabezpečovaní pomoci žiakom realizovala spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie.
Činnosť **pedagogických asistentiek** sa zameriavala na poskytovanie pomoci pri prekonávaní bariér v učení nielen žiakom so ŠVVP, tiež žiakom s PO. Všetky pracovali podľa vypracovaného rozvrhu hodín.
Školský podporný tím (ŠPT) mal vypracovaný „Plán práce školského podporného tímu“, podľa ktorého realizoval svoju činnosť v škole. Zameriavala sa predovšetkým na pomoc žiakom so ŠVVP, žiakom s PO, ich zákonným zástupcom, ale tiež metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom, prípravu a realizáciu preventívnych aktivít a riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. ŠPT sa stretával raz za mesiac. Na svojich stretnutiach sa jeho členovia zaoberali najmä poskytovaním pomoci žiakom so ŠVVP a žiakom s PO, čo deklarovali zápisnice z ich stretnutí. Pri práci so žiakmi so ŠVVP uplatňoval ŠPT prípravu pre každého žiaka osobitne, a to z hľadiska obsahu vzdelávania, metód a organizačných foriem práce, konzultácií s vyučujúcimi a rodičmi. Hlavnou úlohou a cieľom práce ŠPT bolo optimalizovať vzdelávací a osobnostný vývin žiakov. S cieľom nastavenia podmienok a priebehu vzdelávania žiakov s IVP poskytoval konzultácie učiteľom.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho

[4] triedne aktivity; dotazník „šikanovanie“ pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania, účelové cvičenia 2x do roka zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov (2 dni); filmové stretnutia (obchodovanie s ľuďmi, porušovanie ľudských práv);

pedagogického zamestnanca[5]. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. V triedach primárneho vzdelávania bolo odborne odučených 90,7 % vyučovacích hodín. Neodborne bolo vyučovaných 18 vyučovacích hodín (INF 4, etická výchova 1, pracovné vyučovanie 3, hudobná výchova 5, výtvarná výchova 1, telesná výchova 4). Odbornosť vyučovania v triedach nižšieho stredného vzdelávania bola 80,8 %. Neodborne bolo vyučovaných 61 vyučovacích hodín (MAT 20, INF 12, FYZ 11, občianska náuka 1, etická výchova 1, technika 7, hudobná výchova 8, výtvarná výchova 1). Celková **odbornosť vyučovania** bola 84,5 %.

Výchovno-vzdelávací proces sa uskutočňoval troch budovách: budova školy, budova telocvične a školských dielní, budova školskej jedálne a školského klubu detí. Výchovno-vzdelávací proces prebiehal v 18 kmeňových triedach a v 2 odborných učebniach - prírodovedné laboratórium a multimediálna učebňa. Všetky triedy a učebne boli vybavené počítačom, interaktívnou tabuľou a dataprojektorom. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v školskej dielni, v cvičnej kuchynke a v školskej záhrade s apidomčekom, včelími úľmi, skleníkom, vyvýšenými záhonmi a altánkom. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy škola využívala telocvičňu a v prípade priaznivého počasia multifunkčné ihrisko s umelou trávou a tiež rozbehovú dráhu s doskočiskom. Interiér hlavnej budovy školy bol projektovaný ako viacúčelové átrium, ktoré podporovalo viaceré aspekty vzdelávania a relaxu. Nachádzali sa v ňom stolnotenisové stoly na aktívny oddych a pohybovú prípravu žiakov, lavičky a kreslá na relax počas prestávok, žiacka knižnica s bohatou knižnou zbierkou, učebné kútiky s IKT a uzamykateľné skrinky na odkladanie odevov a obuvi žiakov. Činnosť ŠKD sa uskutočňovala v 5 oddeleniach, z ktorých 2 sa nachádzali v hlavnej budove školy v kmeňových triedach a 3 v samostatných miestnostiach v budove školskej jedálne. Riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy pôsobili v samostatných, navzájom prepojených pracovniach. Pedagogickí zamestnanci využívali priestory zborovne. Stravovanie žiakov a zamestnancov škola zabezpečovala vo vlastnej školskej jedálni. V čase mimo vyučovania boli v škole realizované voľnočasové aktivity žiakov a činnosti 15 záujmových útvarov zameraných na rozvoj matematických a jazykových zručností, kreativity, rozvoja športového talentu a prácu so včelstvom. Vnútorné priestory a vonkajší areál školy sa využívali podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Škola disponovala bezbariérovým vstupom, bezbariérové prostredie pre žiakov so ZZ v interných priestoroch nemala vytvorené. Vybavenosť školy učebnicami, učebnými textami schválenými MŠVVaM SR a kompenzačnými pomôckami pre žiakov so ZZ bola postačujúca. Učebné a pracovné priestory mala škola vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, funkčnou digitálnou technikou a dostatočne výkonným pripojením na internet.

V minulom školskom roku žiaci vymeškali 15 600 vyučovacích hodín, z toho 6 521 v primárnom vzdelávaní a 9 079 v nižšom strednom vzdelávaní. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2023/2024 riaditeľka školy udelila 161 pochvál[6] a uložila 14 pokarhaní[7]. Správanie 1 žiaka nižšieho stredného vzdelávania bolo hodnotené stupňom klasifikácie 2 - uspokojivé[8].

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. S jeho obsahom škola preukázateľne oboznámila žiakov a ich zákonných zástupcov na začiatku

[6] 20 žiakom 2. ročníka, 26 žiakom 3. ročníka, 41 žiakom 4. ročníka; 27 žiakom 5. ročníka, 12 žiakom 6. ročníka, 14 žiakom 7. ročníka, 10 žiakom 8. ročníka, 11 žiakom 9. ročníka;

[7] 5 žiakom 5. ročníka, 3 žiakom 6. ročníka, 2 žiakom 8. ročníka, 4 žiakom 9. ročníka;

[8] 1 žiak 7. ročníka;

školského roka. Zverejnený bol v každej triede a na webovom sídle školy. Jeho súčasťou boli ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, segregáciou, násilím, šikanovaním a opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia 89,4 % opýtaných žiakov potvrdilo, že sa s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku rozpráva.
Škola **mala ustanovený ŠkP**, ktorý tvorili zvolení zástupcovia žiakov 5. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom a pracoval na základe vypracovaného plánu aktivít pod vedením koordinátorky ŠkP. Z dotazníka určeného pre členov ŠkP vyplynulo, že väčšina z nich vnímala svoje členstvo v ŠkP ako prejav dôvery spolužiakov v možnosti dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že prijíma nápady, návrhy a pripomienky ŠkP vedúce k skvalitneniu práce školy, ale len polovica opýtaných členov ŠkP potvrdila, že do školského poriadku boli ich podnety vedením školy zapracované.
V rámci **organizácie vyučovania** sa v škole nedodržiavali základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Škola prekročila najvyšší stanovený počet žiakov na vyučovaní vyučovacieho predmetu technika[9]. Nedostatkom tiež bolo nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania v rozsahu najmenej 30 minút[10].
O organizácii školských aktivít, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní. Škola zaisťoval bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach v súlade s platnou legislatívou.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Žiakov s MP škola do výkonu školskej inšpekcie vzdelávala osobitne, v priestoroch ŠKD, bez prítomnosti učiteľa. Žiaci s MP mali upravenú organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu vo vyučovacích predmetoch MAT, SJL, GEO, BIO, INF, FYZ, občianska náuka, dejepis, pracovné vyučovanie. Vzdelávali ich pedagogické asistentky.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci v procese učenia si rozvíjali **komunikačné kompetencie** na dobrej úrovni. Na všetkých vyučovacích hodinách disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, vyjadrovali sa plynule, pohotovo, spisovne správne a veku primerane. Menej príležitostí dostali na prácu s textom, vyhľadávanie informácií v ňom, či jeho posudzovanie, tvorenie.
Poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na priemernej úrovni. Žiaci riešili samostatne úlohy na zapamätanie a porozumenie, aplikáciu a analýzu. Zlepšenie si vyžaduje zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti žiakov.
Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov učiteľmi dosiahlo priemernú úroveň. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, na dvoch tretinách vyučovacích hodín si rozvíjali kritické myslenie a s chybou pracovali takmer všetci žiaci. Slabou stránkou edukácie bolo uplatňovanie sebahodnotiacich procesov žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov.
Najnižšiu, nevyhovujúcu úroveň, dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií**. Žiakom nebol na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín vytvorený priestor na vyjadrenie vlastného názoru, postoja a stanoviska k rôznym témam. V malej miere boli žiaci podnecovaní

[9] v 5., 6. a 8. ročníku;
[10] obedňajšia prestávka po 6. vyučovacej hodine pre žiakov 5. - 9. ročníka trvala 20 minút namiesto stanovených 30 minút;

k zdôvodneniu svojich argumentov a aktívne zapájaní do diskusií k témam rozvíjajúcim občianske kompetencie.
Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov vo vzájomnej komunikácii prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry. Dosiahnutú dobrú úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov vo vyučovaní znižovalo zadávanie úloh na tímovú prácu žiakov. V menšej miere im bolo umožnené prezentovanie a zdôvodnenie výsledkov ich práce.

ŠŠI v kontrolovanom subjekte zistila, že žiakov s mentálnym postihnutím v niektorých vyučovacích predmetoch vzdelávali len pedagogické asistentky, bez prítomnosti učiteľa a edukácia prebiehala v priestoroch ŠKD.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov/hodnotenie výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na rozvoj tvorivosti, sledovanie spôsobu ich riešenia,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na posudzovanie názorov a hodnotových postojov spolužiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.
Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovali podľa ŠkVP. Bol vypracovaný na veľmi dobrej úrovni. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol vypracovaný v súlade so ŠVP. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym, personálnym a materiálno-technickým podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. Disponibilné hodiny škola využila v súlade s cieľmi školy na posilnenie niektorých vyučovacích predmetov a zavedenie nových vyučovacích predmetov.
V ŠkVP deklarované podmienky poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka potvrdili aj výsledky hospitovaných vyučovacích hodín ŠŠI.
Všetky zásadné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade. Vedenie školy podporovalo profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov súlade s aktuálnymi cieľmi a potrebami školy a potrebami zamestnancov. Prínosom bola odborná pomoc metodických orgánov pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania. Pedagogické riadenie bolo na priemernej úrovni. Zlepšenie si vyžaduje vzájomné odovzdávanie poznatkov z absolvovaných vzdelávaní pedagogických zamestnancov a vedenie dokumentácie žiakov so ZZ a žiakov s PO.
Vnútorný systém kontroly a hodnotenia bol na dobrej úrovni. Hodnotenie žiakov a hodnotenie pedagogických škola realizovala v súlade s vypracovaným a nastaveným vnútorným systémom kontroly a hodnotenia. Hospitačnú činnosť realizovali vedúci metodického združenia a predmetových komisií, prijali opatrenie z hospitácie, následnú kontrolu z prijatého opatrenia zatiaľ nerealizovali.
Klíma a kultúra školy dosiahla nevyhovujúcu úroveň. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú. Pozitívna klíma školy sa však neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými a ostatnými zamestnancami školy. Učitelia cielene nepodporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégii učenia. Škola nebudovala vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie dôvery a spolupráce, nebola bezpečným prostredím, ktoré rešpektovalo individualitu každého žiaka. Škola nepodporovala inkluzívne vzdelávanie žiakov s MP.

Poskytovaný systém výchovného a kariérneho poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní dosiahol dobrú úroveň. Zlepšenie si vyžaduje systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom. Kariérová poradkyňa neabsolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Personálne podmienky dosiahli veľmi dobrú úroveň. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.
Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka, dosiahli veľmi dobrú úroveň. V škole absentovali bezbariérové interné priestory s ohľadom na žiakov so ZZ.
Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení. Školský poriadok obsahoval všetky požadované náležitosti v zmysle školského zákona. Organizácia školských i mimoškolských aktivít bola v súlade s právnymi predpismi. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia dosiahli najnižšiu, priemernú úroveň. Nedostatky sa vyskytli v organizácii vyučovania, škola nedodržala dĺžku obedňajšej prestávky a prekročila maximálny stanovený počet žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu technika.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v kontrolovanom subjekte v školskom roku 2009/2010 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že úroveň pedagogického riadenia sa zlepšila z priemernej úrovne na dobrú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania sa skvalitnili z priemernej úrovne na úroveň veľmi dobrú.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy
je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný
uzavretá klíma školy
je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2028 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu pre dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie pedagogickým zamestnancom povereným riaditeľom školy v spolupráci so školským špeciálnym pedagógom, pedagogickým asistentom a odborným zamestnancom školy a po konzultácii so zákonným zástupcom a aj po konzultácii so žiakom najmenej piateho ročníka*),
2. § 144 ods. 1 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práva žiaka na inkluzívne vzdelávanie a individuálny prístup rešpektujúci jeho rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti, nadanie a zdravotný stav*),
3. § 145b ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nepožiadanie zariadenia poradenstva a prevencie o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia škole riaditeľkou školy*),
4. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov *(neabsolvovanie špecializačného vzdelávania kariérovým poradcom*),
5. § 2 ods. 7 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky, v trvaní najmenej 30 minút*),
6. § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*prekročenie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu technika*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
   - zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na tvorivosť,
   - zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov,
   - zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií,
   - vzájomne si odovzdávať poznatky z absolvovaných vzdelávaní pedagogických zamestnancov,
   - realizovať následnú kontrolu z prijatých opatrení podľa nastaveného systému vnútornej kontroly a hodnotenia,
   - realizovať aktivity zamerané na podporu pozitívnych prosociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi,

- viesť záznamy a vyhodnocovať stretnutie výchovnej poradkyne s triednymi kolektívmi.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu**
   - stanoviť v termíne od **01. 04. 2025** dĺžku obedňajšej prestávky v trvaní najmenej 30 minút,
   - v termíne od 01. 04. 2025 na vyučovanie vyučovacieho predmetu technika rozdeliť žiakov na skupiny tak, aby v nich nebol počet vyšší ako 17 žiakov.

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 10. 04. 2025.

3. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vypracovania individuálneho vzdelávacieho programu pre dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie pedagogickým zamestnancom povereným riaditeľom školy v spolupráci so školským špeciálnym pedagógom, pedagogickým asistentom a odborným zamestnancom školy a po konzultácii so zákonným zástupcom a aj po konzultácii so žiakom najmenej piateho ročníka, uplatňovania práva žiakov na inkluzívne vzdelávanie a individuálny prístup rešpektujúci ich rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti, nadanie a zdravotný stav; požiadania riaditeľky školy zariadenie poradenstva a prevencie o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia*, *absolvovania špecializačného vzdelávania kariérovej poradkyne* a v lehote **do 15. 04. 2025** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 05. 09. 2025**.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025;
8. záznamy z hospitačnej činnosti metodických orgánov;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
14. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, pracovných porád;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice z rodičovských združení;
17. dokumentácia žiakov so ZZ;
18. dokumentácia žiakov s PO;
19. dokumentácia výchovnej poradkyne;
20. dokumentácia kariérovej poradkyne;

21. dokumentácia koordinátora prevencie sociálno-patologických javov;
22. dokumentácia metodických orgánov;
23. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
24. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
25. prevádzkové poriadky odborných učební;
26. dokumentácia školského parlamentu;
27. zriaďovacia listina.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:
Školská inšpektorka: PaedDr. Mária Geschwandtnerová
Dňa: 05. 03. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
PaedDr. Mária Geschwandtnerová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Zdenka Sekerková, riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 03. 2025 v Hôrkach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Zdenka Sekerková .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

PaedDr. Zdenka Sekerková .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka .....

3 PRÍLOHY

1. **Údaje o škole** (graf)
2. **Klíma školy** (graf)

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti