

Číslo: 3069/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **17. 01. 2025** a od **20. 01. 2025** do **24. 01. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Školská 219, Žabokreky nad Nitrou	
Zriaďovateľ	Obec Žabokreky nad Nitrou

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Števicová, riaditeľka školy

Mgr. Ivana Špániková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Henrieta Hopková, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 3069/2024-2025 zo dňa 08. 01. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V 10 triedach vzdelávala 167 žiakov (z toho v 5 triedach primárneho stupňa vzdelávania 69 žiakov a v 5 triedach nižšieho stredného stupňa vzdelávania 98 žiakov). Z celkového počtu žiakov bolo 35 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich bolo 19 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Škola nevzdelávala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Škola nemala zriadený úvodný ročník, špeciálne ani špecializované triedy. Školský klub detí (ŠKD) navštevovalo 26 žiakov, žiaden z MRK. Predčasné ukončenie povinnej školskej dochádzky v predchádzajúcom školskom roku bolo zaznamenané u 2 žiakov – cudzincov. Školskú dochádzku si v školách mimo územia Slovenskej republiky plnilo 6 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 16 učiteľov vrátane katechétu a 1 vychovávateľka školského klubu detí (ŠKD). V školskom podpornom tíme (ŠPT) pracovala školská špeciálna pedagogička (ŠŠP), školská psychologička (ŠPS) na čiastočný pracovný úväzok a 4 pedagogickí

asistenti (PA), z nich 2 na čiastočný pracovný úväzok. S cieľom podpory inkluzívneho vzdelávania by škola potrebovala vzhľadom na počet žiakov so ZZ posilniť podporný tím o školského psychológa na plný úväzok, sociálneho pedagóga, logopéda a vyšší počet PA. Z údajov v Informačnom dotazníku (ID) pre riaditeľku školy vyplynulo, že ako prostriedok realizácie inkluzívneho princípu vzdelávania škola poskytovala **podporné opatrenia (PO)** 33 žiakom (z nich bolo 19 so ZZ vzdelávaných podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) a 14 bez ŠVVP). Predložené osobné spisy žiakov preukázali, že evidovali 35 žiakov s PO s časovým rozsahom poskytovania 10 mesiacov v stave ich pokračovania. U 2 žiakov bez ZZ, ktorí dvakrát opakovali ročník nebol diagnostický proces ukončený. PO poskytovali vyučujúci a PA prevažne vo vyučovaní slovenského jazyka a literatúry, matematiky (SJM, MAT), cudzieho jazyka (CUJ), fyziky (FYZ), chémie, biológie, dejepisu, geografie (BIO, DEJ, GEG) a 2 žiakom vo všetkých vyučovacích predmetoch. PO nastavili pre 23 žiakov na základe komplexnej diagnostiky odborného poradenského zariadenia a pre 12 na základe pedagogickej diagnostiky. PO poskytovali predovšetkým úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov (30); zabezpečením činností na rozvoj zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (29); pôsobením PA v triede (21); úpravou obsahu vzdelávania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (19); poskytnutím špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (19); doučovaním (7); špecializovaným kariérovým poradenstvom (5); činnosťou na podporu sociálneho zaradenia (4); odstránením fyzických/organizačných bariér v školských priestoroch (3) a predchádzaním predčasného ukončenia školskej dochádzky (2).

Názory a postoje na inkluzívne vzdelávanie boli Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) zisťované prostredníctvom dotazníkov zadaných vyučujúcim, žiakom nižšieho stredného vzdelávania a ich zákonným zástupcom (CATCH – 81 žiakov, vzťahy – 83 žiakov, klíma školy – 10 pedagogických zamestnancov, inkluzívne vzdelávanie – 11 pedagogických zamestnancov a 27 zákonných zástupcov žiakov). S riaditeľkou školy bol k predmetu inšpekcie vedený riadený rozhovor.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

Podľa riaditeľky školy ponúkali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, ktorí prejavili záujem o návštevu ich školy. Víziou bolo byť modernou školou, ktorej prioritou bolo poskytovanie kvalitného základného inkluzívneho vzdelávania zameraného na aktívne zručnosti žiakov, ale jej napĺňanie vo výchovno-vzdelávacom procese počas školskej inšpekcie nebolo preukázané. Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie so všeobecným zameraním, ktorého štruktúra nebola v súlade so Štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). ŠkVP na aktuálny školský rok bol vydaný po prerokovaní na zasadnutí pedagogickej rady, zápisnica zo zasadnutia rady školy jeho prerokovanie preukázateľne nedokladovala. Na webovom sídle školy bola zverejnená verzia dokumentu nekorešpondujúca s verziou predloženou ŠŠI. Ciele výchovy a vzdelávania v ňom zadané boli orientované na vedenie žiakov k získaniu komplexných kompetencií, budovanie dobrých medziľudských vzťahov, rozvíjanie samostatnosti, tvorivosti a zodpovednosti. K špecifickým cieľom školy patrilo wellbeing žiakov i zamestnancov, poskytovanie príležitostí prejať svoj talent, zažiť úspech, naučiť sa zvládať stres, prijať kritiku a konštruktívne na ňu reagovať. Deklarovali motivovať žiakov k celoživotnému vzdelávaniu, rozvíjať ich estetické cítenie, viesť ich k tolerancii a ohľaduplnosti k iným ľuďom, ich kultúram a duchovným hodnotám vytváraním rešpektujúceho a podnetného prostredia pre ich osobnostný rozvoj. Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP a žiakov s PO boli definované v prílohe ŠkVP. Informácie dopĺňali všeobecné odporúčania pre postup učiteľov

pri vzdelávaní žiakov s vývinovými poruchami učenia (VPU), poruchami aktivity a pozornosti (PAaP) a poruchami autistického spektra). V ŠkVP neboli zapracované vzdelávacie príležitosti a úprava podmienok výchovy a vzdelávania pre všetky kategórie žiakov so ZZ, ktoré škola vzdelávala. Ich IVP boli vedené zväčša formálne s výraznými nedostatkami. Neobsahovali úpravy podľa jednotlivých ŠVVP žiakov; úpravu metód, foriem, obsahu ani spôsobu hodnotenia. Stanovené ciele reálnym podmienkam školy celkom nezodpovedali, pozorovanie výchovno-vzdelávacieho procesu potvrdilo ich napĺňanie sporadicky alebo vôbec. **Do 1. ročníka** a v priebehu školského roka aj do ostatných ročníkov školy boli žiaci prijímaní v súlade so zásadou rovnosti na základe slobodnej voľby ich zákonných zástupcov.

Vyhodnotenie inklúzie (dotazník CATCH)

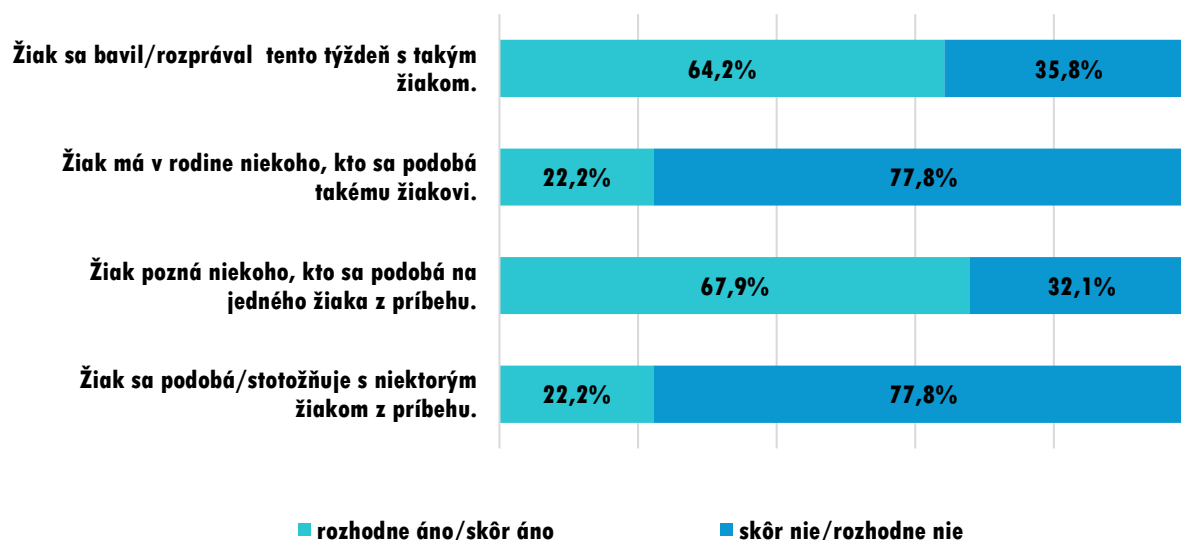
Dotazník bol anonymný, vyplnilo ho celkom 83 žiakov 5. – 9. ročníka. Z celkového počtu bolo 49,4 % dievčat a 50,6 % chlapcov. Obsahoval tri samostatné charakteristiky žiakov, ktorí boli zdravotne alebo sociálne znevýhodnení a slúžil na zistenie postoja k takýmto žiakom. Respondenti mali možnosť na základe svojej osobnej skúsenosti vyjadriť svoje postoje, názory a skúsenosti k takýmto žiakom.

Adam/Alenka	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>chorý, zdravotne oslabený</i>
Boris/Betka	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>s poruchou správania a učenia</i>
Cyril/Cilka	žiak zo <i>sociálne znevýhodneného prostredia</i>

Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

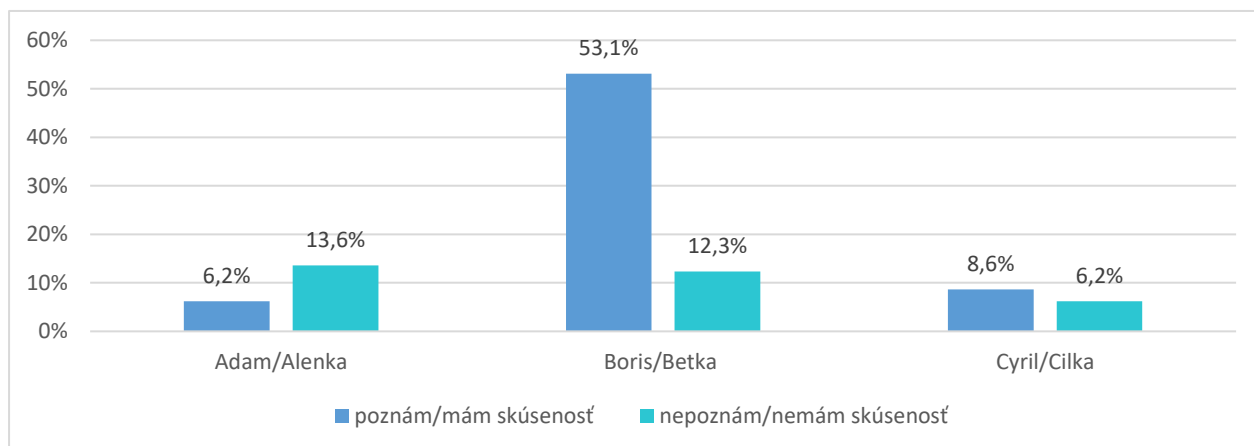
Z vyhodnotenia dotazníka (Graf 1) vyplynulo, že viac ako dve tretiny (67,9 %) žiakov poznalo niekoho, kto sa podobá na jedného žiaka z príbehu a aj sa ním tento týždeň bavilo (64,2 %). Iba necelá štvrtina z oslovených žiakov (22,2 %) mala niekoho podobného v rodine a s uvedeným žiakom sa aj stotožnila.

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky



Podľa výsledkov percentuálnych preferencií žiakov so ŠVVP medzi ostatnými žiakmi (Graf 2) najmenej respondentov (6,2 %) poznalo a malo skúsenosti so žiakmi, ktorí mali problémy so zdravím (Adam/Alenka). Iba o niečo viac opýtaných (8,6 %) poznalo so ŠVVP (Cyril/Cilka). Najčastejšie (53,1 %) žiaci poznali a mali skúsenosti s niekým, kto bol hlučný, nepozorný a často na vyučovacích hodinách vykrikoval a vyrušoval (Boris/Betka).

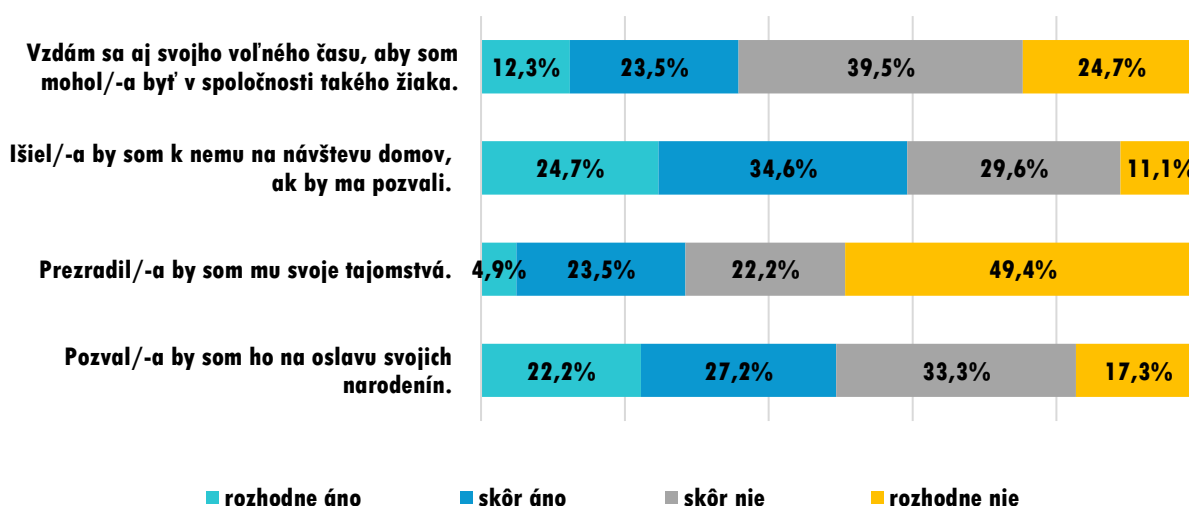
Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP



Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Z dotazníka vyjadrujúceho postoje ku žiakom so ŠVVP (Graf 3) vyplynulo, že viac ako polovica respondentov by išla na návštevu k žiakovi so ŠVVP (59,3 %) a pozvali by ho na oslavu svojich narodenín (49,4 %). Svojho voľného času v prospech toho, aby mohli byť v spoločnosti takého žiaka by sa vzdala približne tretina (35,8 %) respondentov a svoje tajomstvá by mu prezradila len viac ako štvrtina opýtaných (28,4 %).

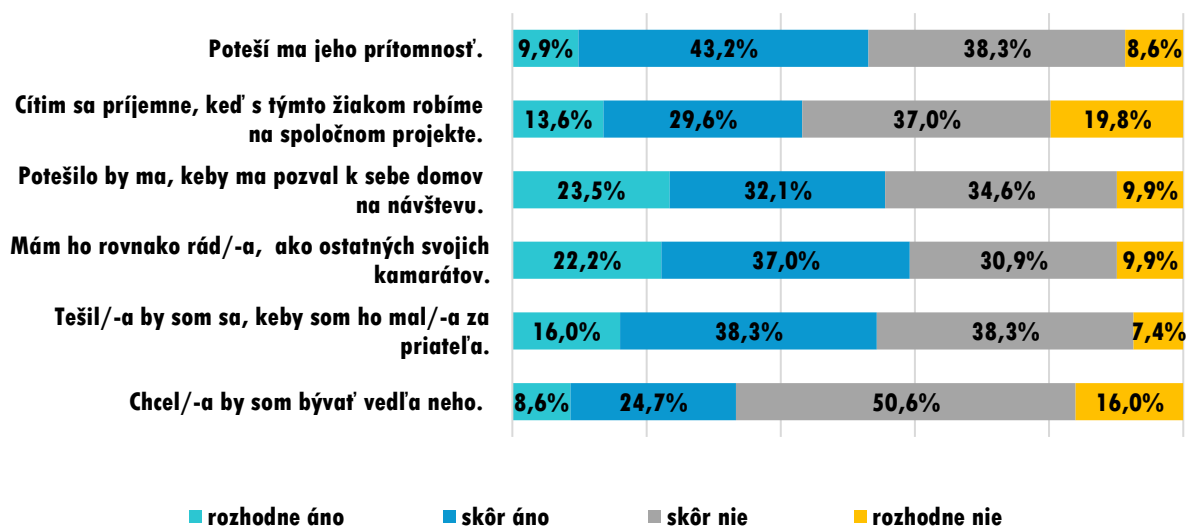
Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP



Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Kladné postoje a emócie voči žiakom so ŠVVP prejavila približne polovica opýtaných žiakov (Graf 4). Napriek tomu, že viac ako polovica respondentov uviedla, že žiaka so ŠVVP mali radi rovnako ako ostatných svojich kamarátov (59,2 %), poteší ich jeho prítomnosť (53,1 %) aj pozvanie k nemu domov na návštevu (55,6 %) a chceli by ho mať za priateľa (54,3 %), príjemne pri práci na spoločnom projekte sa cítila necelá polovica z nich (43,2 %), menej ako tretina (33,3 %) opýtaných by vedľa takéhoto žiaka chcela bývať.

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP



Riaditeľka školy v riadenom rozhovore školu vnímala ako otvorenú pre všetkých a **inkluzívne vzdelávanie** považovala za ľudské právo na poskytnutie kvalitného vzdelávania pre všetkých aktérov v školskom prostredí. Rovnaký názor zdieľali aj všetci učitelia, ktorí administrovali anonymný dotazník zadaný ŠŠI. Riaditeľka školy pozitívne hodnotila poskytovanie podpory žiakom so ŠVVP prostredníctvom PO aj zriadením školského podporného tímu v škole, v čom ich, podľa jej vyjadrenia, výrazne obmedzoval nedostatok odborných zamestnancov. Vyjadrila presvedčenie, že ich škola vytvárala pre učiteľov podmienky, aby dokázali efektívne vzdelávať všetkých žiakov bez rozdielu, no nie všetci učitelia o vzdelávanie prejavili záujem. Z údajov uvedených v ID riaditeľky školy vyplynulo, že v oblasti vzdelávania ohľadom inklúzie a jej aplikácie v praxi sa v predchádzajúcom školskom roku vzdelávalo 19 pedagógov, čo potvrdili všetci opýtaní vyučujúci, keď zároveň ocenili spoluprácu a metodickú pomoc so zariadeniami poradenstva a prevencie. V dotazníku tiež všetci deklarovali poskytovanie PO žiakom, individuálny prístup, personalizáciu vzdelávania, úprava cieľov a obsahu v IVP aj spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov. Prístup učiteľov voči svojim deťom považovali za rešpektujúci a podporujúci aj všetci opýtaní zákonní zástupcovia žiakov so ZZ. Napriek tomu takmer dve tretiny z učiteľov (63,64 %) nevnímali svoju odbornú pripravenosť na prijímanie a efektívne vzdelávanie všetkých žiakov ohrozených skupín ako adekvátnu a postačujúcu. Hoci riaditeľka školy uviedla, že skúsenosti v oblasti inklúzie s inými školami nezdieľali, približne dve tretiny učiteľov (64,25 %) realizovali výmenu skúsenosti s inými školami, pravdepodobne z vlastnej iniciatívy. Podporu vyučujúcich pri vzdelávaní vnímali viac ako tri štvrtiny z 83 opýtaných žiakov 2. stupňa v dotazníku zameranom na vzájomné vzťahy pozitívne. Uviedli, že ich vyučujúci učili

plánovať si a organizovať samostatne učenie (84,3 %), umožňovali im diskutovať (81,9 %) a hodnotiť svoju prácu (80,8 %), pristupovali k nim podľa ich individuálnych schopností (80,8 %) a hodnotili ich tak, aby vedeli v čom sa mali zlepšiť (83,2 %). S vyjadreniami riaditeľky školy, vyučujúcich, žiakov a ich zákonných zástupcov nekorešpondovali zistenia z vyučovacieho procesu, vyučujúci poskytovali podporné stimuly pre učenia sa každého žiaka iba na polovici pozorovaných hodín.

Podľa vyhodnotenia dotazníka zadaného 10 pedagogickým zamestnancom bola **klíma školy** otvorená, avšak zistenia vykazovali slabšie sociálne väzby medzi učiteľmi vzhľadom na dôveru, rešpekt a súdržnosť pedagogického zboru.

Positívne vzájomné vzťahy založené na dôvere a rešpekte s vedením školy a učiteľmi deklarovali všetci opýtaní zákonní zástupcovia žiakov. Takmer všetci (96,3 %) uviedli, že o výchovných a vzdelávacích výsledkoch detí boli pravidelne informovali, vždy v súkromí triedy či kabinetu (100 %). Vyjadrenia svojich zákonných zástupcov žiaci v dotazníku zameranom na **vzťahy** potvrdili iba čiastočne. Aj keď väčšina považovala učiteľov za chápujúcich a tolerantných (80,8 %) viac ako polovica pociťovala z ich strany nezáujem o ich problémy (51,9 %), záľuby či koničky (53,1 %) a viac ako štvrtina (28,9 %) respondentov uviedla, že niektorí sa k nim správali neadekvátne, kričali, ponižovali a zosmiešňovali ich. Takmer všetci (94,0 %) potvrdili, že medzi spolužiakmi mali kamarátov, ktorí ich prijali takých akí boli (76,0 %) a do školy chodili radi (74,7 %). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že nie všetci rodičia prejavovali záujem participovať na živote školy a zapájať sa do aktivít organizovaných školou hoci viac ako dve tretiny z nich (70,4 %) túto možnosť v dotazníku uviedli. Viac ako polovica (51,8 %) opýtaných rodičov potvrdila príležitosť prezentovať svoje názory, podnety a diskutovať o nich.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol **autobusový grafikon** nastavený tak, aby sa žiaci dochádzajúci z okolitých obcí mohli na vyučovanie dostaviť včas., takže nebolo potrebné žiadať jeho úpravu.

Riaditeľka školy v rozhovore ďalej uviedla, že pri riešení edukačných problémov žiakov spolupracovali s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) Partizánske, čo potvrdila v rozhovore aj výchovná poradkyňa a všetci vyučujúci administrujúci dotazník. Podľa jej vyjadrenia **spoluprácu s komunitným centrom, prípadne občianskymi združeniami** škola nerealizovala.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy mali žiaci možnosť **zapájať sa do aktivít, reprezentovať školu** v súťažiach a zúčastňovať sa kultúrnych podujatí či krúžkov organizovaných školou podľa vlastného záujmu a výberu, čo potvrdili v dotazníkovom prieskume aj viac ako dve tretiny (77,8 %) oslovených rodičov. Podľa predloženej dokumentácie si žiaci mohli rozvíjať svoje zručnosti aj vedomosti v športe, pohybe, kreatívnych činnostiach v MAT a SJL a v čase mimo vyučovania v 7 záujmových útvaroch. Ich zameranie korešpondovalo s cieľmi školy. Okrem toho sa zúčastňovali exkurzií (múzeá, výstavy a divadelné predstavenia), absolvovali plavecký a korčuliarsky výcvikový kurz. Škola sa angažovala aj vo viacerých projektoch (Podpora pomáhajúcich profesií 3, Škola podporujúca zdravie, Stromy života, Recyklohry, ...). O dianí v škole a aktivitách žiakov informovali širokú verejnosť prostredníctvom webovej stránky školy a podľa vyjadrenia riaditeľky školy aj formou oznamov v obecnom rozhlase.

V kritériu budovania inkluzívnej kultúry škola dosiahla hodnotenie 55,0 % (určitý pokrok), čo predstavuje, že bola dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sledovala spätnú väzbu súvisiacu s priebehom v danej oblasti.

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

Škola mala vypracovanú **konceptnú stratégiu** s uplatnením princípov inkluzívneho vzdelávania, ktorá však nebola konkrétna. Absentovalo v ňom zapracovanie princípov inkluzívneho vzdelávania (dostupnosť, prístupnosť, prijateľnosť a prispôsobivosť). Neobsahovala jasné priority, ciele a princípy inklúzie a ich aplikácia v praxi vykazovala nedostatky. Nakoľko škola nevzdelávala žiakov pochádzajúcich z MRK a SZP žiaden **desegregačný, kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program** zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov vytvorený nemala. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že v súlade so ŠkVP a v rámci stanovenej stratégie identifikovali žiakov vykazujúcich slabší prospech triednymi učiteľmi prostredníctvom indexu ohrozenia školským neúspechom (september, február), prostredníctvom pedagogického diagnostického monitorovania, analyzovaním príčin neúspechu v súčinnosti ŠPT a triednych učiteľov, rozhovormi so žiakmi a ich zákonnými zástupcami a navrhovaním PO. Vyjadrila sa, že účinnosť všetkých PO overovali na stretnutiach ŠPT spravidla raz za štvrtrok a na zasadnutiach pedagogickej rady. Ako najúčinnšie aplikované opatrenia uviedla doučovanie, pomoc PA, pohovory so zákonnými zástupcami žiakov, intervencie ŠŠP školskej psychologičky. Rozhovory ŠŠI s odbornými pedagogickými zamestnancami a kontrola pedagogickej a inej školskej dokumentácie slová riaditeľky školy nepotvrdili. Absentovalo preukázateľné vyhodnotenia indexu ohrozenia a monitoring žiakov formou pravidelnej pedagogickej/orientačnej diagnostiky. PO administrované školou neformulovali rozsahy ich poskytnutia, účel a opodstatnenosť stanovených PO preukázateľne nevyhodnocovali. Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov, vrátane žiakov so ZZ neboli okrem prítomnosti PA na vyučovaní a doučovania žiakov uplatňované postačujúco alebo vôbec.

Škola nezaisťovala kvalitné vzdelávanie a preukázateľne neposkytovala PO pre všetkých žiakov, ktorí si to vyžadovali. Z predloženej dokumentácie bolo zistené, že v škole sa vzdelávalo podľa IVP 19 žiakov, ktorým bola diagnostikou v zariadeniach poradenstva a prevencie určená požiadavka ŠVVP podľa diagnostikovaného zdravotného znevýhodnenia. Za pomoci poskytnutých PO bolo vzdelávaných 16 žiakov. V ŠkVP škola deklarovala vzdelávanie žiakov s poruchou aktivity a pozornosti (PAaP) a s vývinovými poruchami učenia (VPU). Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že v škole boli vzdelávaní 9 žiaci s PAaP a 6 žiaci s VPU. Ďalej bolo zistené, že v škole boli vzdelávaní žiaci diagnostikovaní zariadením poradenstva a prevencie s primárnym zdravotným znevýhodnením s narušenou komunikačnou schopnosťou (1), zo zdravotným postihnutím (1), s poruchou správania (1) a s telesným postihnutím (1). Pre týchto žiakov neboli v ŠkVP zapracované vzdelávacie príležitosti, úpravy podmienok ich výchovy a vzdelávania. Z ID dotazníka riaditeľky školy vyplynulo, že deklarovali poskytovanie podporných opatrení 33 žiakom z toho 14 žiakom bez ŠVVP a 19 žiakom so ŠVVP ako súčasť IVP. Z osobných spisov žiakov bolo zistené, že poskytovanie PO vyžadovalo až 16 žiakov. Z ID vyplynulo, že najčastejšie boli označované na vyjadreniach na účel poskytnutia PO *poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (a), zabezpečenie činnosti na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (c), zabezpečenia pôsobenia pedagogického asistenta v triede (m)*. ŠŠI skontrolovala 35 osobných spisov žiakov, súčasťou ktorých boli žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia PO, vyjadrenia na účel PO, žiadosti o poskytnutie PO, vyjadrenia RŠ k poskytnutiu PO, IVP a diagnostické správy zo zariadenia poradenstva a prevencie. V osobných spisoch

chýbali rozhodnutia RŠ o prijatí dieťaťa, prípadne o prijatí dieťaťa prestupom, rozhodnutia o oslobodení z predmetov, záznamy z pedagogickej a orientačnej diagnostiky, záznamy o špeciálno-pedagogickej starostlivosti dieťaťa v škole, hodnotenie z hľadiska napĺňania účelu poskytnutých PO. V mnohých žiadostiach o vyjadrenie na účel poskytnutia PO, ako aj v žiadostiach o poskytnutie PO chýbali dátumy, kedy boli žiadosti podané, súbežne chýbali dátumy, kedy boli žiadosti prijaté školou. V spisoch, v ktorých o vyjadrenie k PO žiadala zamestnankyňa školy chýbali, ani neboli predložené informované súhlasy zákonných zástupcov. Súbežne boli kontrolou dokumentácie zaznamenané nesúhlasy medzi žiadateľom PO na žiadosti (zákonný zástupca) a žiadateľom vyjadrenia na účel poskytnutia PO (ŠŠP). V dokumentácií chýbali záznamy o pedagogickej a orientačnej diagnostike, na základe ktorých mala škola odporúčať PO. Z rozhovoru so ŠŠP vyplynulo, že pedagogické diagnostiky učitelia na škole nerealizovali a ona sama na orientačné diagnostiky nemala čas, keďže zastáva na škole kumulovanú funkciu. Vo vyjadreniach na účel poskytnutia PO administrovaných školou neboli naformulované rozsahy poskytnutia PO vychádzajúce z pedagogickej alebo orientačnej diagnostiky. Z vyjadrení riaditeľky školy k poskytnutiu PO nebolo možné identifikovať ku ktorému PO sa vyjadrovala, v akom rozsahu a za akých podmienok boli jednotlivé PO žiakom poskytované.

Škola vo svojom ŠKVP deklarovala, že triedni učitelia prostredníctvom indexu ohrozenia dvakrát do roka (september, február) identifikovali žiakov, ktorí z rôznych príčin vykazovali slabší prospech. Taktiež deklarovali, že školský podporný tím (ŠPT) v súčinnosti s triednymi učiteľmi analyzoval príčiny slabšieho prospechu žiakov (rozhovory so žiakmi a ich zákonnými zástupcami) a navrhovali PO, ktoré by im mohli pomôcť prekonať ťažkosti vo výchovno-vzdelávacom procese alebo aj osobnom živote. Z rozhovoru a z kontroly dokumentácie bolo zistené, že opatrenia zamerané na podporu menej úspešných žiakov (MÚŽ) vo vzdelávaní neboli realizované. V osobných spisoch žiakov, ani v inej predloženej dokumentácii neboli preukázateľne podklady z vyhodnotenia prvej etapy Podpory žiakov s cieľom byť úspešnejší (index ohrozenia školským neúspechom, monitoring žiakov formou pravidelnej pedagogickej diagnostiky). Predložené zápisnice ŠPT konštatovali vzdelávacie výsledky slabo prospievajúcich žiakov, neobsahovali informácie o spolupráci pri vytváraní optimálnych podmienok pre zabezpečenie úspešnosti žiakov, prípadne kompetencie jednotlivých účastníkov na participácii odstránení možných príčin zaostávania žiakov. Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov, vrátane žiakov so ZZ neboli aplikované, o čom svedčí predložená dokumentácia žiakov opakujúcich ročník. Pri kontrole osobných spisov žiakov 1. ročníka bolo zistené, že škola žiakovi 1.ročníka so ŠVVP bez ZZ (neukončená diagnostika v CPP) nezabezpečila špeciálno-pedagogickú podporu odporúčanú poradenským zariadením a nechala žiaka opakovať ročník. V septembri 2023 zariadenie poradenstva prevencie odporučilo pri vzdelávaní žiaka postupovať v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a zaradiť žiaka do skupiny detí ohrozených neúspechom a postupovať vo výchovno-vzdelávacom procese podľa programu *Ako byť v škole úspešnejší*. V novembri 2023 prijala škola vyjadrenie na účel poskytnutia PO, kde poradenské zariadenie určilo podporné mechanizmy a, b, c, f, k, m. Napriek tomu, že poradenské zariadenie odporučilo aj PO na poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úprav obsahu vzdelávania a hodnotenia výsledkov kontrolovaný subjekt IVP nevypracoval. Z predloženého zoznamu žiakov, ktorým boli poskytované PO v školskom roku 2023/2024 vyplynulo, že meno žiaka v zozname nefigurovalo. Žiak v aktuálnom školskom roku opakuje ročník. Následnou kontrolou

bolo z predloženej dokumentácie zistené, že žiačka 1. ročníka so ŠVVP bez ZZ (neukončená diagnostika v CPP) v súčasnom školskom roku 2024/2025 navštevuje 3-krát prvý ročník. V školskom roku 2022/2023 zákonný zástupca v novembri 2023 požiadal o poskytovanie PO, v decembri 2023 RŠ vydala vyjadrenie k poskytnutiu PO *poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (a)*. V kontrolovanom osobnom spise žiačky chýbali záznamy z pedagogickej, orientačnej diagnostiky, záznamy k rozsahu poskytovaného PO, záznamy z prehodnotenia poskytovaného PO z hľadiska jeho účelu. V apríli 2024 odporučilo zariadenie poradenstva a prevencie vo svojej diagnostickej správe ďalšie PO. Súbežne CPP odporúčalo postupovať pri výchove a vzdelávaní žiačky podľa aplikačnej pomôcky *Ako byť v škole úspešnejší*. Hodnotiace záznamy a záznamy z rozsahu poskytovania PO určenými zariadeniami poradenstva a prevencie (ZPP) opäť neboli súčasťou predloženej dokumentácie. Napriek tomu, že škola deklarovala poskytovanie PO žiačka nedosahovala školské úspechy a opakovala 1.ročník. Škola preukázateľným spôsobom neidentifikovala vzdelávacie potreby svojich žiakov a neposkytovala podporné mechanizmy. V žiadnom osobnom spise žiakov s PO neboli školou predložené zhodnotenia účelu a opodstatnenosti stanovených PO.

V aktuálnom školskom roku škola deklarovala vzdelávanie 19 žiakov podľa IVP, ktoré obsahovali PO. IVP neboli prispôbené individuálnym potrebám žiakov. Chýbali informácie o oslobodení z predmetov a určeného náhradného spôsobu vzdelávania, informácie o vzdelávaní žiaka v špecifických predmetoch špeciálno-pedagogickej podpory, úpravy obsahu prípadne redukciu učiva v niektorých predmetoch (vzhľadom na konkrétny typ zdravotného znevýhodnenia), časovú dotáciu niektorých predmetov ich zvýšenie – zníženie. Taktiež súčasťou IVP neboli modifikácie učebných plánov, obsahu, metód a organizačných foriem vzdelávania, spôsobov hodnotenia žiaka i potrebnej spolupráce s odbornými zamestnancami. V predložených záznamoch škola deklarovala, že IVP vychádzali zo ŠKVP. Kontrolou IVP bolo zistené, že neobsahovali úpravy jednotlivých častí školského vzdelávacieho programu – neboli v nich uvedené skutočnosti, v čom sa od školského programu líšili. Následne bolo zistené, že 3 žiaci vzdelávaní podľa IVP opakovali ročník a v súčasnosti ich škola zaradila do zoznamu MÚŽ. V jednom osobnom spise žiaka sa nachádzali neaktuálne psychologické a špeciálno-pedagogické diagnostické správy platné do 6/2024. Riaditeľka školy predložila rozhodnutia o oslobodení od predmetu telesná a športová výchova (TSV), rozhodnutie o oslobodení žiaka od náboženskej výchovy (NBV) s určením náhradného spôsobu vzdelávania nebolo predložené. Rozhodnutia o čiastočnom, alebo úplnom oslobodení od predmetu neboli súčasťou osobných spisov žiakov. Napriek tomu, že súčasťou osobných spisov žiakov vzdelávaných podľa IVP boli Vyjadrenia na účel poskytnutia PO administrované ZPP škola preukázateľným spôsobom nevytvorila podmienky na poskytovanie PO v navrhovanom rozsahu. Riaditeľka školy vydala po prerokovaní v pedagogickej rade školský poriadok (ŠP), zápisnice zo zasadnutí rady školy jeho prerokovanie nedokladovali. Bol zverejnený na webovom sídle školy a v printovej verzii dostupný v každej kmeňovej triede. Dokument definoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, upravoval pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, žiakmi a pedagogickými i ostatnými zamestnancami. Informoval o prevádzke a vnútornom školy; o zásadách ospravedlňovania sa z vyučovania, správania sa, výchovných opatrenia v súvislosti s hodnotením správania sa žiakov a deklaroval uplatňovanie princípu rovnosti a zákazu diskriminácie. Nebol aktualizovaný v zmysle aktuálne platných predpisov (použitie/zákaz

mobilných telefónov a iných podobných elektronických zariadení počas vyučovania a aktivít organizovaných školou mimo školského vyučovania vrátane uvedenia výnimiek z regulácie).

V školskom roku 2023/2024 žiaci celkovo vymeškali **20 157** vyučovacích hodín (primárne vzdelávanie 5 816, nižšie stredné vzdelávanie 14 341), z nich **1 409 žiaci so ZZ** a okrem 18 boli ospravedlnené. Žiaden žiak nevymeškal za celý školský rok neospravedlnene viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci. Na konci školského roka neboli udelené žiadne pochvaly, na posilnenie disciplíny udelili 2 žiakom (bez ZZ) primárneho vzdelávania a 9 žiakom (z nich 2 so ZZ) nižšieho stredného vzdelávania pokarhanie. Zníženú známku zo správania na konci 2. polroka evidovali celkovo u 7 žiakov (žiaden so ZZ).

V kritériu tvorba inkluzívnej politiky škola dosiahla hodnotenie 30,8 % (začiatok). Tejto oblasti škola začínala venovať pozornosť, hľadala spôsoby, akými ich začlení do diania školy.

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

Výchovno-vzdelávací proces bol z hľadiska inklúzie sledovaný na 12 vyučovacích hodinách, (3 vyučovacie hodiny v primárnom vzdelávaní a 9 vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní).

Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

Nie všetci žiaci boli učiteľmi rešpektovaní. Učitelia zohľadňovali špecifiká a osobitosti žiakov len na 7 pozorovaných vyučovacích hodinách (58,33 %) Triedy tvorili heterogénne kolektívy, v ktorých boli zastúpení žiaci prislúchajúceho školského veku bez ZZ aj s diagnostikovaným ZZ. Žiaci neboli diferencovaní do tried podľa dosahovaných výsledkov alebo predmetov profilácie či problémov so správaním. Školské priestory využívali všetci žiaci školy bez obmedzení vo vzťahu ku komunikačnému jazyku, náboženstvu, či národnosti. Vzdelávanie žiakov sa realizovalo podľa učebných plánov bežnej základnej školy.

Učitelia na väčšine sledovaných hodín dokázali vytvoriť priateľskú atmosféru a bezpečné prostredie, ale len na 5 z 12 hodín aplikovali navrhnuté PO, ktoré reflektovali na aktuálne potreby žiakov, inkluzívne vzdelávanie nebolo podporované u všetkých žiakov, na niektorých hodinách nebola učiteľmi vytvorená podnetná pracovná atmosféra.

PA boli prítomné na 4 hodinách pri žiakoch, ktorí mali odporúčanú ich asistenciu. Svojou činnosťou podporovali samostatnosť žiakov, viedli ich k plneniu úloh, podnecovali záujem zverených žiakov o vyučovanie na rôznej úrovni. Ich činnosť bola málo efektívna vzhľadom na potreby žiakov so ZZ. Spolupráca PA s učiteľmi na hodnotení práce žiakov po hodine alebo na konci vyučovania na všetkých sledovaných hodinách absentoval. Žiaci so ŠVVP dostali príležitosť pracovať s klasickými učebnými pomôckami¹, ktoré ich mali motivovať a podporovať názornosť preberaného učiva. V procese učenia sa sporadicky využívali kompenzačné prostriedky. Použitie informačno-komunikačných technológií (IKT) a interaktívnej tabule na prezentáciu preberaného učiva bolo pozorované len na polovici sledovaných hodín, no žiaci s nimi pracovali iba na jednej hodine. Žiakom učiteľia informácie sprostredkovali len klasickým, žiakov málo aktivizujúcim spôsobom, uvedené kompetencie žiakov neboli rozvíjané. Sprístupňovanie informácií žiakom so ŠVVP v závislosti od preberanej témy učiteľia realizovali

¹ obrázky, pracovné listy s nesúvislými textami, kartičky s vybranými slovami, interaktívna tabuľa, výukové programy, PC, dataprojektor

pomocou pracovných listov, avšak iba na 2 hodinách boli prispôsobené špecifickým potrebám žiakov. Nik z učiteľov nevytváral portfóliá prác žiakov, na základe ktorých by informoval rodičov o pokrokoch vo vzdelávaní ich detí. Obsah vyučovacích hodín bol zrozumiteľný, takmer všetci učitelia na 8 hospitáciách (66,66 %) kládli primerané nároky na žiakov so ŠVVP. Pri frontálnej činnosti žiaci diskutovali najmä s učiteľmi. Na dvoch tretinách hodín pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, čo im umožnilo individuálne si organizovať prácu a prezentovať jej výsledky. Vzájomná diskusia žiakov vo dvojiciach a práca s informáciami vytvárala predpoklad na rozvíjanie ich osobnostného potenciálu. Len na 3 z 12 hodín učitelia použili, aby dosiahli individuálne ciele učenia sa žiakov, alternatívne metódy a postupy (súťaže a krížovky). Výkony žiakov so ZZ hodnotili učitelia málokedy a stručne, minimálne ocenili ich pokroky v učení, sebareflexiu podporovali iba sporadicky. Kontrolou písomných prác žiakov so ZZ ŠŠI zistila, že hodnotenie diktátov žiakov so ZZ známku bolo v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení.

Výchovnovzdelávací proces/priebeh vzdelávania dosiahol 25,9 %. Oblasť sa škola začína venovať, hľadá spôsoby, akými ich začlení do diania školy.

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

Riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy pre ZŠ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti a podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces v kontrolovanom subjekte bol zabezpečený kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami, spĺňajúcimi predpoklady na výkon pedagogickej činnosti a 3 PA. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 87,7 % (1. stupeň 96 %, 2. stupeň 81,8 %), celkom bolo neodborne vyučovaných 37 vyučovacích hodín (5 na 1. stupni a 32 na 2. stupni). Čiastočne neodborne vyučovali na 1. stupni anglický jazyk (ANJ) a úplne neodborne informatiku (INF). Na 2. stupni vyučovali čiastočne neodborne ANJ a výtvarnú výchovu, úplne neodborne INF, DEJ a techniku.

Škola mala ustanovený **ŠPT**, v zložení ŠŠP, ŠPS, ktorá koordinovala aj primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších prejavov rizikového správania a výchovná poradkyňa (VP), ktorá mala kumulovanú funkciu kariérovej poradkyne (KP). PA neboli súčasťou podporného tímu. ŠPT mal vypracovaný plán poskytovania poradenstva a informácií pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a systém poradenstva pre pedagógov a zákonných zástupcov. Členovia ŠPT spolupracovali s odbornými zamestnancami CPP Partizánske v rámci plánovania diagnostických a rediagnostických vyšetrení, nastavovania PO a organizovania preventívnych prednášok či aktivít podľa plánu ŠPT.

Škola disponovala dostatočnými **priestorovými podmienkami**, ktoré umožňovali realizovať ŠKVP v plnom rozsahu a boli dostupné všetkým žiakom. Budova školy disponovala dostatočným priestorom pre všetky triedy jednotlivých ročníkov, odkladacími plochami pre oblečenie žiakov pri stenách hlavných chodieb a renovovanými hygienickými zariadeniami. Odborné učebne pre vyučovanie cudzieho jazyka, prírodovedných predmetov a INF boli vybavené novými tabletmi, notebookmi, zostavami počítačov; laboratórnymi stolmi, prívodom vody, jednosmerným elektrickým napätím bez digestora a učebnými pomôckami. Vo všetkých triedach a odborných učebniach boli umiestnené interaktívne tabule s dataprojektormi a učiteľskými notebookmi. Súčasťou školského areálu bola aj samostatná budova telocvične, ihriská (futbalové, volejbalové; pre petang a workout), bežecká dráha, pieskové doskočisko,

sektor na hody do diaľky, out-door stolnotenisový stôl a priestor s drevenými hracími prvkami. Priestory školy boli využívané v zmysle vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov odborných učebni a telocvične, mimo vyučovania slúžili na záujmové aktivity žiakov a činnosť ŠKD. Telocvična a exteriér školy využívali i miestni športovci, dôchodcovia a členovia hasičského zboru. Vstupné a učebné priestory neboli **bezbariérov** upravené.

Systém **výchovného poradenstva** a **kariérového poradenstva** zabezpečovala učiteľka školy v kumulovanej funkcii, ktorá spolupracovala s vedením školy. VP/KP mala na svoju činnosť vytvorené adekvátne priestorové a materiálno-technické podmienky. V spoločnej miestnosti členov ŠPT mali počítač s pripojením na internet a tlačiareň. V rámci kumulovanej funkcie mala znížený úväzok podľa možností súvisiacimi s jej aprobáciou (SJL). Konzultačné hodiny oboch funkcií mala zverejnené na webovej stránke školy. Riadila sa aktuálnym plánom práce zameraným na poskytovanie podpory žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP a MÚŽ, pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní; pomoc pri riešení ich výchovných a vzťahových problémov a organizovanie preventívnych programov a aktivít v spolupráci s koordinátorkou prevencie. Takmer všetci opýtaní žiaci 8. a 9. ročníka (34 žiakov) v dotazníku uviedli, že vedia (97,06 %), kto bol VP, mohli sa naňho obrátiť so svojimi problémami (91,18 %) a vedeli, že sa VP zaujíma o ich problémy (94,12 %). V oblasti poradenstva žiakom pri výbere povolania KP organizovala v spolupráci s CPP Partizánske pre žiakov od 7. ročníka trojročný program "Spoznaj sa a rozhodni" zameraný na spoznanie silných a slabých stránok smerujúc k rozhodnutiu o ďalšom profesijnom smerovaní a sprostredkovala stretnutia zákonných zástupcov žiakov so zástupcami odborného zariadenia s cieľom vyhodnotenia výsledkov. Realizovanie testov k voľbe povolania potvrdili viac ako dve tretiny žiakov (70,59 %). Ďalej KP oboznamovala žiakov končiacich ročníkov s možnosťami ich ďalšieho štúdia prostredníctvom nástenky v 9. triede, dní otvorených dverí stredných škôl (SŠ), či návštevami zástupcov SŠ na pôde školy. V rozhovore uviedla, že so žiakmi s rizikom ukončenia školskej dochádzky v nižšom ročníku uskutočňovala riadené rozhovory a doteraz sa všetci rozhodli pokračovať v duálnom dvojročnom štúdiu v učebnom odbore potravinárska výroba v Topoľčanoch. Ocenila, že okrem toho, že štúdiom všetci ukončili niektorí sa rozhodli pokračovať v štúdiu na získanie výučného listu. V aktuálnom školskom roku na základe odporúčaní CPP začala v rámci PO realizovať špeciálne kariérové poradenstvo s 2 žiakmi 8. ročníka. Pozíciu KP podľa odpovedí z dotazníka poznali takmer všetci opýtaní žiaci (88,24 %).

*V kritériu **podmienky na vzdelávanie/úroveň podpory žiakov** škola dosiahla **80,0 %**.. Oblasť hodnotenia bola riešená systematicky takmer a prakticky v celom rozsahu. Škola dosahovala v rámci inkluzívneho vzdelávania veľmi dobré výsledky vo všetkých indikátoroch.*

2 ZÁVERY

V oblasti **budovania inkluzívnej kultúry** škola dosiahla **určitý pokrok**. Preložený ŠkVP mal nedostatky, jeho stanovené ciele nezodpovedali princípom a cieľom príslušného vzdelávacieho programu, neboli zapracované osobitosti vzdelávania všetkých skupín žiakov so ŠVVP, ktoré škola vzdelávala. ŠkVP neobsahoval hodnotenie žiakov so ŠVVP, nebol prerokovaný v rade školy. Žiaci so ŠVVP nemali vypracované IVP v súlade s právnym predpisom a odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie. Vyskytli sa nedostatky v rešpektovaní princípov

inkluzívneho vzdelávania a prístupu. Prijímanie žiakov realizovali výhradne na základe slobodnej voľby rodiča. Všetci žiaci so ZZ v uplynulom školskom roku (2023/2024) ukončili povinnú školskú dochádzku v 9. ročníku. Klíma školy bola otvorená. Vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi počas realizovaných hospitácií poskytoval žiakom pocit istoty, na väčšine pozorovaných hodín bola priaznivá atmosféra. Škola spolupracovala s miestnymi organizáciami a komunitami, bola otvorená v oblasti sociálnych vzťahov. O dianí v škole a dosiahnutých žiackych úspechoch bola verejnosť informovaná prostredníctvom webovej stránky školy a obecného rozhlasu. Škola umožňovala verejnosti nahliadnúť dovnútra procesov jej fungovania. Školský poriadok nebol aktualizovaný v zmysle aktuálne platných predpisov (použitie/zákaz mobilných telefónov a iných podobných elektronických zariadení počas vyučovania a aktivít organizovaných školou mimo školského vyučovania vrátane uvedenia výnimiek z regulácie).

Výsledky dotazníka CATCH ukázali miernu prevahu negatívnych postojov k žiakom k ŠVVP. Viac než polovica opýtaných by sa s nimi priateľsky stýkala, ale len menšia časť by ich chcela mať na oslavách, pri spoločných projektoch, či bývať vedľa nich. Pri bližších vzťahoch boli žiaci rezervovanejší – málo z nich by im venovalo voľný čas alebo sa s nimi delilo o tajomstvá.

V oblasti **tvorby inkluzívnej politiky** škola začína venovať pozornosť, hľadá spôsoby, akými žiakov začlení do diania školy. Škola síce mala vypracovanú koncepčnú stratégiu s uplatnením princípov inkluzívneho vzdelávania, ale neboli zapracované konkrétne činnosti ani spôsoby realizácie. Absentovalo zapracovanie princípov inkluzívneho vzdelávania (dostupnosť, prístupnosť, prijateľnosť a prispôsobivosť). Neobsahovala jasné priority, ciele a princípy inklúzie a ich aplikácia v praxi vykazovala nedostatky. Žiaden desegregačný, kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov vytvorený nemala. Výrazným nedostatkom bolo, že podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov, vrátane žiakov so ZZ neboli aplikované, o čom svedčí predložená dokumentácia žiakov opakujúcich ročník.

Klíma v škole bola otvorená. Vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami (PZ) a rodičmi boli založené na vzájomnom rešpekte. Nie všetci žiaci v dotazníkoch vnímali vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi ako pozitívne. Na nerušenú komunikáciu s rodičmi v škole využívali samostatnú miestnosť. Rodičia žiakov so ZZ najčastejšie vyhľadávali PZ pri riešení vzdelávacích problémov ich detí. Spolupráca so zariadeniami poradenstva a prevencie umožňovala optimalizovať poskytovanie PO. Vedenie školy vytváralo možnosti na sociálny kontakt so širšou verejnosťou. Zlepšenie si vyžaduje nadviazanie partnerských vzťahov s inými školami s cieľom odovzdávania si skúseností v sledovanej oblasti.

V oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu sa začína aj tejto oblasti venovať pozornosť, hľadá spôsoby, akými žiakov začlení do diania školy. Z hospitácií vyplynulo, že učitelia žiakov so ZZ sporadicky akceptovali a zapájali ich do vyučovacieho procesu. Na hodinách prevládala priateľská atmosféra a bolo vytvorené bezpečné prostredie. Učitelia v minimálnej miere aplikovali PO, ktoré reflektovali na aktuálne potreby žiakov. Dostali príležitosť pracovať s učebnými, sporadicky aj s kompenzačnými pomôckami. Obsah vyučovacích hodín bol zrozumiteľný, takmer všetci učitelia kladli primerané požiadavky na žiakov so ŠVVP. Na dvoch tretinách hodín žiaci pracovali vo dvojiciach, alebo v skupinách. To im umožnilo individuálne si organizovať prácu, prezentovať jej výsledky. K slabým stránkam patrilo nedocenenie významu hodnotenia s poukazaním na pokrok žiakov a osvojovanie procesov na sebahodnotenie žiakov.

V oblasti podmienok na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov sa táto oblasť rieši systematicky a prakticky v celom rozsahu, okrem vytvorenia bezbariérového prostredia. Vedúci PZ spĺňali

kvalifikačné požiadavky a predpoklady na riadiacu činnosť, odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 87,7 %. PZ si profesijné kompetencie prehľbovali absolvovaním rôznych vzdelávaní, prevenciu, riešenie a elimináciu sociálno-patologických javov v školskom prostredí zabezpečovala VP. Škola ponúkala pre žiakov rozmanitú činnosť v čase mimo vyučovania a systém výchovného a kariérového poradenstva bol v prevažnej miere efektívny mala celkovo rezervy v rozvíjaní inkluzívnej praxe a to najmä v aplikácií poskytnutých PO jednotlivým žiakom vo vyučovacom procese.

Celkové hodnotenie kvality inkluzívnej školy je 51,1 %.

Škola akceptuje význam problematiky inkluzívneho vzdelávania, vyvíja systematické úsilie na jeho riešenie. V oblasti inkluzívneho vzdelávania dosiahla čiastkové úspechy. Výsledky v niekoľkých smeroch dosahujú priemer, v iných sú výsledky pod priemerom.

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

výrazné pozitíva

1. prijímanie žiakov do 1. ročníka na základe slobodnej voľby rodiča

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

1. nadviazanie partnerských vzťahov s inými školami s cieľom odovzdávania si skúseností
2. zvýšenie participácie zákonných zástupcov žiakov so ZZ na aktivitách školy

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

výrazné pozitíva

1. vytvorenie bezpečného prostredia pre žiakov

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

1. reálne stanovenie cieľov stratégie inkluzívneho vzdelávania

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

výrazné pozitíva

1. priateľská atmosféra

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- využívanie zadávania diferencovaných úloh
- uplatňovanie sebahodnotenia žiakmi

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

výrazné pozitíva

1. ponuka krúžkov a mimoškolských aktivít

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

1. debarierizácia školy

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*stanovené ciele nezodpovedali princípom a cieľom príslušného vzdelávacieho programu; nezpracovanie osobitostí vzdelávania všetkých skupín žiakov so ŠVVP, ktoré škola vzdelávala*);
3. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP v súlade s právnym predpisom a odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie*);
4. § 7 ods. 4 písm. h) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP neobsahoval hodnotenie žiakov so ŠVVP, ktorých vzdelávala*);
5. § 144 ods. 1 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerespektovanie princípov inkluzívneho vzdelávania a individuálneho prístupu – nerešpektovanie výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*);
6. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevytvorenie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP s využitím špecifických foriem a metód zodpovedajúcim ich potrebám*);
7. § 5 ods. 3 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevydanie rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch žiaka so ZZ*);
8. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠP v rade školy*);
9. Čl. 4a ods. 1 písm. a), b), d) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nedodržanie pravidiel pri klasifikácii žiaka stupňom nedostatočný*);
10. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy bod 11 (*hodnotenie diktátov žiakov so ZZ známkou v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. Odporúča:

- hospitačnú činnosť zamerať na zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností a kooperatívnych zručností žiakov; na vytváranie priestoru pre diskusii so zdôvodňovaním názorov a s argumentáciou; zaraďovanie aktivizujúcich vyučovacích foriem a metód; poskytovanie podporných stimulov pre každého žiaka, uplatňovanie formatívneho hodnotenia a využívanie názorných učebných pomôcok;
- výsledky kontrolnej činnosti analyzovať a zovšeobecňovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- preukázateľne sa zaoberať výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP a žiakov ohrozených školským neúspechom), analyzovať ich, zistenia zovšeobecňovať, prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom a následne kontrolovať ich plnenie;
- dôsledne viesť a používať aktuálnu verziu dokumentácie žiakov so ŠVVP a PO (IVP,PO, portfóliá žiakov...);
- kontrolovať a a usmerňovať prácu PA

2. ukladá 2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 03. 2025 **prijat' konkrétne opatrenie** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neprerokovania ŠkVP a ŠP v rade školy, nestanovenia cieľov zodpovedajúcim princípom a cieľom príslušného vzdelávacieho programu, nezpracovania osobitostí vzdelávania všetkých skupín žiakov so ŠVVP a uplatňovania individuálneho prístupu a podmienok vo vyučovacom procese v zmysle aktuálnych právnych predpisov v ŠkVP; nedostatkov v dokumentácii žiakov so ŠVVP, činnosti školskej špeciálnej pedagogičky; nevydania rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch žiaka so ZZ, hodnotenia žiakov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedeným termínom splnenia a menom zodpovedného zamestnanca.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 10. 09. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program s názvom Školský vzdelávací program pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie
2. Koncepcia rozvoja školy
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
4. Školský poriadok
5. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady za školský rok 2024/2025
6. zápisnice zo zasadnutia rady školy v školskom roku 2024/2025
7. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov za školský rok 2024/2025
8. triedne knihy
9. triedne výkazy
10. katalógové listy žiakov
11. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov školský rok 2024/2025
12. Plán práce školského podporného tímu na školský rok 2024/2025

13. dokumentácia žiakov so ŠVVP
14. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
15. dokumentácia VP
16. dokumentácia KP
17. dokumentácia ŠŠP
18. dokumentácia ŠPS
19. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
20. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti riaditeľky školy
21. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti zástupkyne riaditeľky školy
22. rozvrh hodín, rozvrh dozorov
23. interné smernice školy
24. prevádzkové poriadky učební
25. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít
26. dokumentácia záujmových útvarov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Eva Šedivá

Dňa: 19. 02. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Eva Šedivá

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Števicová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 26. 02. 2025 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Eva Šedivá

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Števicová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Jana Števicová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Dotazník CATCH (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti