



Číslo: 3068/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 16. 01. 2025 do 17. 01. 2025 a od 20. 01. 2025 do 22. 01. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Školská 219, Žabokreky nad Nitrou	
Zriaďovateľ	Obec Žabokreky nad Nitrou

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Števicová, riaditeľka školy

Mgr. Ivana Špániková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Henrieta Hopková, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3068/2024 - 2025 zo dňa 08. 01. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Dana Švecová, odborník z praxe

Mgr. Martin Urban, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Celkom vzdelávala 167 žiakov (v 5 triedach primárneho stupňa vzdelávania 69 a v 5 triedach nižšieho stredného stupňa vzdelávania 98 žiakov). Informačný dotazník pre riaditeľku školy deklaroval vzdelávanie 22 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 19 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Škola neevidovala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Výchovný a vzdelávací proces zabezpečovalo 16 učiteľov vrátane katechéta a 1 vychovávateľka školského klubu detí (ŠKD). V školskom podpornom tíme (ŠPT) pracovala školská špeciálna pedagogička (ŠŠP) a školská psychologička (ŠPS) na čiastočný pracovný úväzok a 4 pedagogické asistentky (PA), z nich 2 na čiastočný pracovný úväzok. Vzhľadom k počtu žiakov so ZZ nebol počet PA postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný prostredníctvom **50 hospitácií**, z toho **v primárnom vzdelávaní** spolu **16 hospitácií**: slovenský jazyk a literatúra (SJL) – 7, anglický jazyk (ANJ) – 2, matematika (MAT) – 4, prírodoveda (PDA) – 3 a **v nižšom strednom vzdelávaní** spolu **34 hospitácií**: SJ7 – 7, ANJ – 6, MAT – 5, informatika (INF) – 3, fyzika (FYZ) – 3, biológia (BIO) – 3, dejepis (DEJ) – 2, geografia (GEG) – 2, občianska náuka (OBN) – 2 a etická výchova (ETV) – 1.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

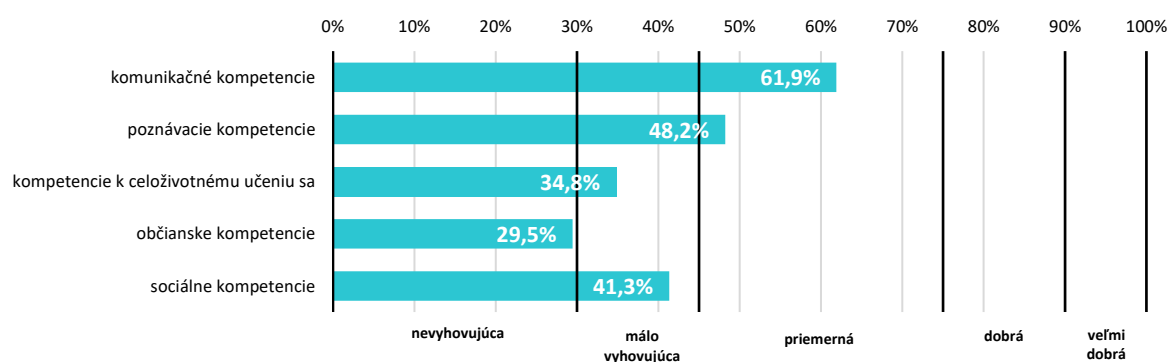
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci sa na pozorovaných hodinách vyjadrovali najmä písomne. Rozvíjanie ich **komunikačných kompetencií** prostredníctvom riadených rozhovorov bolo zamerané hlavne na zopakovanie skôr osvojovaného učiva a na pochopenie nového. Všetky vyučujúce mali kultivovaný prejav. Verbálny prejav žiakov bol na rozdielnej úrovni, niektorí mali rezervy v správnej výslovnosti a používaní odbornej terminológie súvisiacej s obsahom učiva. Väčšina žiakov bez ďalšieho podnetu k rozvoju rečového prejavu zo strany vyučujúcich reagovala na otázky dosť stručne s obmedzenou slovnou zásobou (Graf 1). Žiaci počúvali a pracovali s textom, ktorému zväčša rozumeli. V nižších ročníkoch sa po nácviku čítania hlások, slabík a slov učili písať grafémy T, t, Z, z; opakovali si učivo o samohláskach a dvojhláskach, vyhľadávali informácie v predložených textoch, čo spoločne zvládli. Na základe sluchovej analýzy väčšinou dokázali určiť pozíciu hlásky/slabiky v slove, niektorí zvládali fonematické uvedomovanie si osvojovaných hlások len s pomocou vyučujúcich. Malá pozornosť bola pred čítaním a písaním venovaná artikulačnému, prstovému cvičeniu a správne sedeniu. Upevňovanie zručnosti v písaní správnych tvarov písmen, slabík a slov bolo realizované v nižších ročníkoch bez adekvátnej predlohy a oprave nesprávne písaných tvarov. Vo vyšších ročníkoch pracovali žiaci so súvislými literárnymi alebo nesúvislými gramatickými textami takmer celý čas frontálne. Zdroje na získavanie informácií mali obmedzené na učebnicu, teoretický výklad učiva, pracovný zošit a pracovný list K prepájaniu informácií so svojimi skúsenosťami, s reálnym životom alebo ostatnými vyučovacími predmetmi neboli zo strany vyučujúcich dostatočne nabádaní. Učebné pomôcky podporujúce názornosť vyučovania neboli využité, vizuálna pamäť a rozvoj zručností v samostatnom prijímaní a spracovávaní informácií nebola dostatočne podporená. Informačno-komunikačné technológie (IKT) boli uplatnené najmä na prezentáciu učiva, žiaci nemali príležitosť pracovať pri získavaní informácií so vzdelávacími programami alebo internetom. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (Graf 1) bolo prevažne zabezpečené riešením úloh zameraných na zapamätanie, pochopenie učiva, jeho aplikáciu, analýzu alebo syntézu. Na väčšine hodín nedostali príležitosť na samostatné vyvodzovanie záverov zo získaných informácií ani na rozvoj tvorivosti. Vyučujúce mali dominantný prejav, využitými metódami vyučovania (vysvetľovanie, výklad, rozhovor,...) nepodporovali činnostné učenie sa žiakov, dostatočne žiakov k učeniu nemotivovali. Väčšina z nich sa zapájala do činnosti len na základe reakcie na otázky, čo výrazne ovplyvňovalo úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov (Graf 1). Na väčšine hodín absentovala práca s chybou a jej uvedomelé odstraňovanie. Schopnosť kriticky myslieť a vytvárať si vlastný úsudok o preberanej téme bola stimulovaná len ojedinele. Priebežné verbálne hodnotenie žiackych výkonov nebolo adresné, bolo bez konkrétneho informovania o kvalite ich práce, technike čítania a dosiahnutých výkonoch vo vzťahu k cieľu vyučovania. Úroveň kompetencií k celoživotnému učeniu sa znižovalo nevýrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí žiakov. Najmenej

rozvíjané boli ich **občianske kompetencie** (Graf 1), čo súviselo s vytvorením obmedzeného priestoru na prezentovanie a obhajobu ich vlastných názorov s využitím adekvátnych argumentov. Rezervy sa vyskytli aj v poskytovaní príležitostí na kooperatívne učenie sa a možnosti participovať na spoločnej práci žiakov vo dvojici alebo v skupine. Na dvoch hodinách dokázali akceptovať nastavené pravidlá spolupráce, možnosť samostatne posúdiť výsledok spoločnej aktivity na hodinách nedostali. Žiaci sa podieľali na vytváraní pozitívnej atmosféry vyučovania, dokázali medzi sebou a s vyučujúcimi efektívne komunikovať, čo pozitívne ovplyvnilo úroveň ich **sociálnych spôsobilostí** (Graf 1). Efektivitu vyučovania znižovalo neposkytnutie možnosti výberu činností žiakmi. Vyučujúce na väčšine sledovaných hodín nevytvorili podmienky na inkluzívne vzdelávanie na základe ich špecifických potrieb a učebných štýlov, preferovali zadávanie rovnakých úloh a činností všetkým žiakom bez ohľadu na ich individuálny potenciál. Na troch hodinách pracovala so žiakmi so ŠVVP PA.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



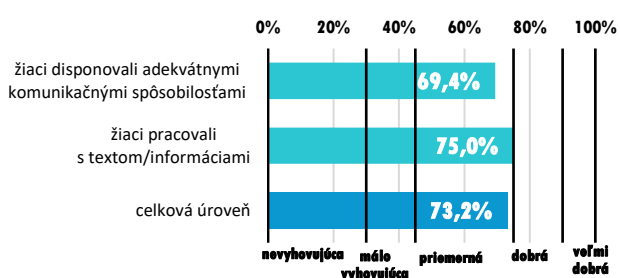
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

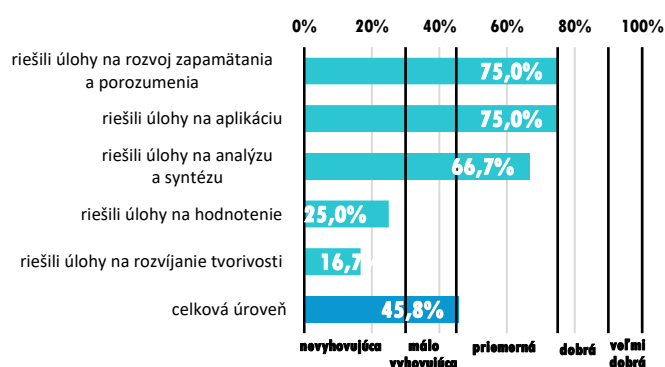
Žiaci sa vyjadrovali kultivovane, zväčša plynule a spisovne správne v slovenskom aj v anglickom jazyku s využitím adekvátnej (aj odbornej) slovnej zásoby, čo malo dosah na ich **komunikačné kompetencie** (Graf 2). Na všetkých sledovaných hodinách pracovali so súvislými aj nesúvislými textami, ktorým porozumeli a väčšina z nich dokázala s nimi pracovať, identifikovať kľúčové slová a dôležité informácie, tvoriť anglické dialógy. Menej často text tvorili alebo mali možnosť ho posudzovať (Graf 2). Na úroveň ich **poznávacích kompetencií** malo negatívny vplyv zriedkavé zaraďovanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie, čo bolo pozorované len na štvrtine sledovaných hodín, úlohy na tvorivosť a kritické myslenie boli uplatnené ani nie na pätine z nich. Získané poznatky dokázali žiaci dostatočne využiť len na úrovni zapamätania, analýzy a aplikácie (Graf 3). Žiaci boli motivovaní len na časti hodín, aktívne pracovali na tretine z nich. Najslabšou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bol rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu**, žiaci pracovali väčšinu času frontálne, ich zapojenie do bádateľských aktivít nebolo realizované vôbec. Hodnotiace a sebahodnotiace schopnosti žiakov neboli stimulované v dostatočnej miere, čo znižovalo úroveň rozvoja ich spôsobilostí v tejto oblasti a vyžaduje si zlepšenie (Graf 4). Približne na polovici sledovaných hodín síce dokázali hodnotiť svoj výkon v učení, avšak priestor na posúdenie práce spolužiakov mali vytvorený ojedinele. Na sledovaných hodinách neboli dostatočne rozvíjané **občianske kompetencie** žiakov (Graf 5). Žiaci po vyzvaní vedeli vyjadriť svoj názor v súvislosti s učebnou témou, ale príležitosť na jeho zdôvodňovanie a vzájomnú diskusiu mali zriedkakedy. Táto

skutočnosť bola dôvodom rozvíjania kognitívnych zručností žiakov v tejto oblasti na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 5). Žiaci približne na polovici hodín efektívne komunicovali s vyučujúcimi a medzi sebou, správali sa ústretovo, väčšina sa vzájomne rešpektovala, čo prispelo k vytvoreniu pozitívnej klímy v triede. Žiaci pracovali najmä frontálne, príležitosť samostatne pracovať vo dvojiciach alebo v skupinách dostali len na dvoch hodinách, čo negatívne ovplyvňovalo úroveň rozvoja ich zručností vzájomne kooperovať pri riešení spoločných úloh a následnej prezentácii svojej činnosti a výrazne znižovalo celkovú úroveň a komplexný rozvoj ich **sociálnych kompetencií** (Graf 6).

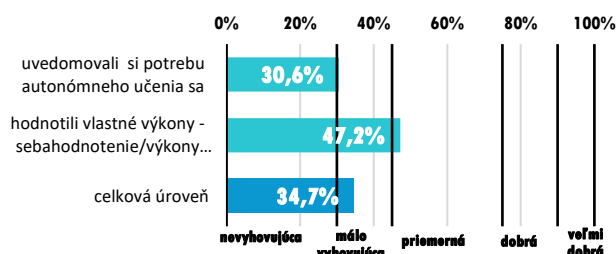
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



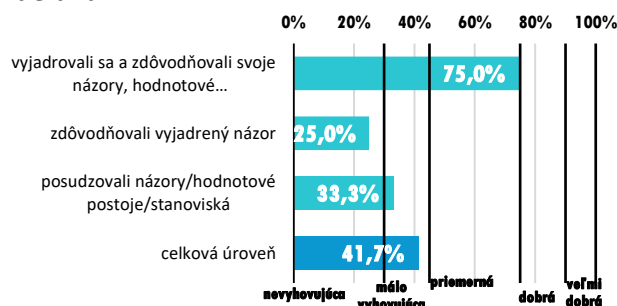
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



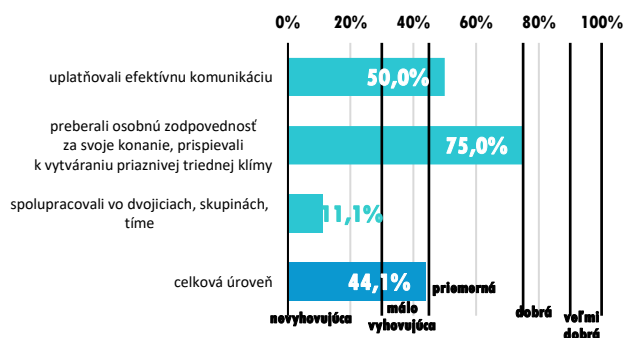
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele neboli komplexne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov ani priebežne overované takmer na tretine sledovaných vyučovacích hodín. Vyučujúce poskytovali podporné stimuly pre učenie sa možnosťou výberu činností, individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa na menej ako tretine hodín, úlohy s rozdielnou náročnosťou a vnútornú diferenciaciu neuplatňovali vôbec alebo len minimálne. Vyučovanie podporili využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu (učebnica, pracovný zošit, pracovný list), ale názorné učebné pomôcky takmer nevyužívali, čo si vyžaduje zlepšenie. IKT uplatnili najmä na prezentáciu učiva. Prostredie tried bolo pre žiakov málo podnetné, ich vizuálna pamäť nebola dostatočne stimulovaná. V oblasti uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania vytvárali príležitosti zadávaním úloh na rozvoj zapamätania, pochopenia, analýzy a aplikácie osvojovaného učiva žiakmi. Výrazné rezervy boli pozorované vo využívaní efektívnych stratégií vyučovania smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti a na rozvoj kritického myslenia, tieto boli zadávané len sporadicky. Na sledovaných hodinách absentovalo uplatňovanie aktivizujúcich metód a inovatívny spôsob vyučovania podporujúci zážitkové učenie sa, kreatívne riešenia úloh a rozvoj žiackych hodnotiacich zručností. Pozitívom bolo zaistenie podmienok a dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a kultivovaný prejav vyučujúcich, ktoré do činnosti zapojili všetkých žiakov a viedli ich k vzájomnému rešpektu. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie pomáhajúce posilniť pozitívne vzájomné vzťahy v triede s rezervami v podpore sebadôvery žiakov a výraznejšieho rešpektovania osobitostí ich vzdelávania a špecifických potrieb učenia sa. Vyučujúce žiakom poskytli verbálnu spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja menej často, len zriedkavo ich výkony klasifikovali.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra anglický jazyk	málo vyhovujúca priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná

Výrazné pozitíva

- žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- komplexné rozvíjanie všetkých kompetencií žiakov;
- uplatňovanie efektívnych stratégií učenia sa podporujúcich vyššie myšlienkové procesy;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

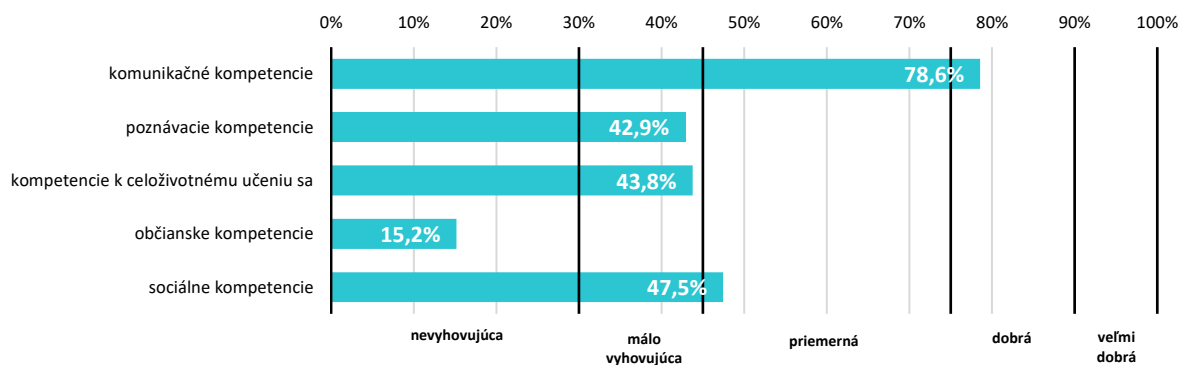
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V oblasti **komunikačných spôsobilostí** reagovali žiaci na otázky vyučujúcich prevažne pohotovo, plynule, niekedy jednoslovne s veku primeranou aj tematicky odbornou slovnou zásobou. Pri práci s literárnym textom vyhľadávali informácie, analyzovali obsah a formu, charakterizovali dej a postavy. Obsah spájali so svojimi poznatkami a okrem dvoch hodín informácie prevažne s podporou vyučujúcich posudzovali. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** dokázali s vyučujúcimi komunikovať efektívne takmer všetci. Pri skupinovej práci však nemali nastavené pravidlá, okrem výnimiek sa zväčša nevedeli vzájomne počúvať a rešpektovať, skupiny nevedeli pracovať samostatne. Viacerí sa do spoločnej činnosti zapájali až po výzvach vyučujúcich alebo vôbec, jej efektivitu znižovalo neposkytnutie priestoru na prezentovanie spoločného výsledku na piatich a jeho nezdôvodnenie na všetkých sledovaných hodinách. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** riešili najviac úlohy zamerané na zapamätanie, v jednoduchých úlohách aplikačného a analytického typu (skloňovanie podstatných a prídavných mien podľa vzorov, radové číslovky) využívali veľa krát frontálnu či individuálnu pomoc vyučujúcich. Okrem 1 vyučovacej hodiny absentovali úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Aktívnosť väčšiny žiakov sa u niektorých po opakovaných výzvach síce prejavila pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** pri motivačnom rozprávaní a rozhovore, pri prepojení učiva so životnou praxou (ako sa správať pri strete s medveďom, zvieracie stopy, počítačová a ľudská pamäť, ...), či zapojením do aktivít vo dvojici/skupinách, ale len na 2 hodinách mali priestor rozvíjať kritické myslenie. Na približne tretine hodín absentovala samostatná práca s chybou, výsledky často automaticky opravovali vyučujúce. Pokiaľ žiaci príležitosť mali, chybu vyhľadávali a opravili sami, často bez zreteľného uvedomenia si jej príčiny. K uplatňovaniu hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností buď nedostali priestor, alebo bol vytvorený na konci vyučovania a zúžený na otázky ako sa cítili a či sa niečo naučili počas ruchu v triede či zvonenia bez reakcie žiakov. Najslabšie si žiaci rozvíjali **občianske kompetencie**. Len na 4 zo 7 hodín mali možnosť a stručne vyjadrovali svoje stanovisko k učebnej téme. K zdôvodneniu svojho názoru nemali priestor na viac ako polovici hodín. Keď dostali príležitosť, prevažná časť žiakov svoj názor nedokázala zdôvodniť s využitím argumentov. Názory iných málokedy aktívne počúvali, nevedeli ich posudzovať, na 3 hodinách k tomu nedostali príležitosť. **Sociálne kompetencie** si žiaci rozvíjali pri práci v skupinách na väčšine pozorovaných hodín, ale výsledok ich spoločnej práce s využitím argumentov nemali na prevažnej časti z nich príležitosť prezentovať, čo znižovalo úroveň kompetencií v tejto oblasti. Ciele výchovy a vzdelávania boli zväčša stanovené vzhľadom k žiackemu kognitívnemu výkonu, na viac ako polovici hodín neboli zrozumiteľné. Podporné stimuly pre učenie sa všetkých žiakov neboli okrem 1 hodiny pozorované vôbec alebo len čiastočne. Učitelia neumožňovali výber činností, neindividualizovali učebné postupy a nediferencovali náročnosť úloh. Občas bolo pri vypracovávaní úloh zohľadňované vlastné tempo žiakov, v 2 prípadoch skrátenie textu. Porozumenie zadaniam úloh vyučujúce pravidelne overovali, jednotlivcom pomáhali pri vypracovávaní cvičení. PA podporovali žiakov so ŠVVP na 5 zo 7 sledovaných hodín na rozdielnej úrovni, u niektorých žiakov so ZZ bola badateľná únava alebo nesústredenosť. Vyučujúce svojím vystupovaním a komunikáciou podporovali rešpektujúce prostredie, ale okrem 1 hodiny nebol vytváraný priestor všetkým žiakom tak, aby mohli zažiť úspech a niekedy museli venovať veľa pozornosti a energie udržiavaniu pracovnej disciplíny. Učebné pomôcky (učebnica, pracovné listy, gramatické tabuľky u žiakov so ZZ) boli vo výučbe využívané vhodne k učebnej téme. IKT bola použitá na všetkých hodinách k prezentácii nového učiva a k jeho neinteraktívnemu precvičovaniu. Optimálne pracovné podmienky oslabovalo na viac ako polovici hodín neosvetlenie a ruch pri otáčaniach sa žiakov pri laviciach so stoličkami vzhľadom na umiestnenie interaktívnych tabúl v zadných častiach tried. Efektivitu stratégií vyučovania znižovalo na väčšine hodín neuplatňovanie aktívneho

činnostného učenia s vedením ku kritickému mysleniu spojeného s riešením úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Pri hodnotení žiakov nebolo uplatňované **formatívne hodnotenie** ani klasifikácia, v práci boli motivovaní len slovným povzbudením.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



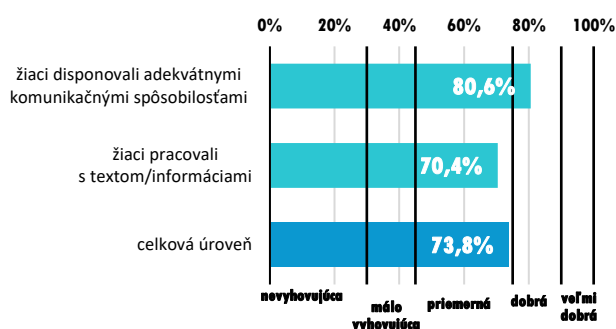
Anglický jazyk, matematika, informatika, fyzika, biológia, dejepis, geografia, občianska náuka, etická výchova

Učenie sa žiaka

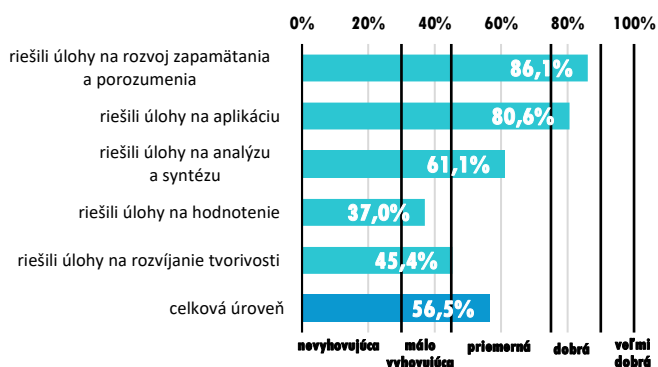
Väčšina žiakov disponovala veku primeranými **komunikačnými schopnosťami** (Graf 8). Vo vzájomnej komunikácii s vyučujúcimi sa vyjadrovali spisovne správne, niektorí mali občas problém v plynulosti a adekvátnej slovnej zásobe. Informáciám samostatne alebo s pomocou vyučujúcich porozumeli. Keď dostali príležitosť, dokázali ich vyhľadávať a reprodukovať, identifikovať kľúčové slová či myšlienky a spájať so svojimi poznatkami. K osvojovanému učivu zväčša používali odbornú terminológiu. Pokiaľ mali priestor vedeli s textom pracovať, hodnotiť či vyvodiť záver občas nedokázali a na viac ako tretine hodín nemali možnosť text tvoriť či zaujať k nemu stanovisko. Z oblasti **poznávacích kompetencií** (Graf 9) riešili najviac úlohy na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov. Reprodukovali a vybavovali si z pamäti fakty a informácie, vlastnými slovami dokázali vysvetliť pojmy, osvojené vedomosti aplikovali v konkrétnych príkladoch alebo situáciách i za podpory vyučujúcich. Úlohy s využitím analýzy vypracovávali v nižšej miere, rozoberali systémy na menšie prvky, vzťahy medzi informáciami porovnávali a menej samostatne určovali aj ich príčiny. Najmenej riešili hodnotiace a tvorivé úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy, kedy mohli zo získaných údajov vyvodzovať závery, hodnotiť situácie a javy, vyslovovať stanoviská, produkovať nové nápady alebo navrhovať riešenia problémov. Najmenej boli žiaci stimulovaní k rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10), čo malo negatívny vplyv na ich sebareguláciu a osobný rozvoj. Väčšina žiakov aktívne reagovala na podnety učiteľov zväčša prostredníctvom motivačného rozprávania, zapájala sa do riadených rozhovorov alebo do zdieľania poznatkov získaných z reálneho života súvisiacich s obsahom učiva. Niektorí sa však pri skupinovej práci angažovali v obmedzenej miere. Kritické myslenie nemali žiaci príležitosť rozvíjať na takmer polovici sledovaných hodín. Na viac ako štvrtine absentoval aj priestor pre prácu s chybou. Keď ho žiaci na viac ako polovici hodín mali, dokázali okrem 5 hodín samostatne alebo s pomocou vyučujúcich hľadať riešenie na jej opravu. Schopnosť sebahodnotenia nemali možnosť uplatniť na viac ako tretine hodín, na ostatných veku primerane, často za podpory učiteľov svoj učebný

výkon alebo pokrok v učení hodnotili. Na viac ako polovici pozorovaných hodín však nehodnotili výsledky spolužiakov/výučbu, na dvoch hodinách schopnosť hodnotenia uplatniť nevedeli. Prevažná časť žiakov svoje postupy v učení sa pod častým vedením vyučujúcich alebo PA regulovať vedela. V oblasti uplatňovania **občianskych kompetencií** (Graf 11) nemali vždy podmienky pre diskusiu, niekedy z dôvodu udržania disciplíny. Svoj názor alebo postoj dokázali k preberanej učebnej téme viac či menej samostatne veku primerane vyjadriť. Menej svoje stanoviská argumentačne zdôvodňovali, niekedy s podporou učiteľa. Možnosť posúdiť postoje iných nedostali na všetkých vyučovacích hodinách, niektorí nevedeli názor spolužiakov zhodnotiť alebo aktívne počúvať. Dosiahnutá úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 12) bola podporená vzájomnou ústretovou komunikáciou prevažnej väčšiny žiakov medzi sebou alebo s učiteľom. Nie všetci a nie vždy sa však dokázali počúvať a empaticky reagovať na podnety vyučujúcich, čo neprispievalo k vytváraniu pozitívnej klímy najmä v triedach piateho a ôsmeho ročníka. Sociálne vzťahy posilňovali prácou vo dvojiciach/skupinách, nie vždy však konštruktívne komunikovali, niektorí participovali čiastočne. Na takmer štvrtine hodín žiaci nemali možnosť prezentovať výsledok spoločnej práce. Priestor na jeho zdôvodnenie dostali len na viac ako polovici hodín, na piatich z nich ho zdôvodniť nedokázali.

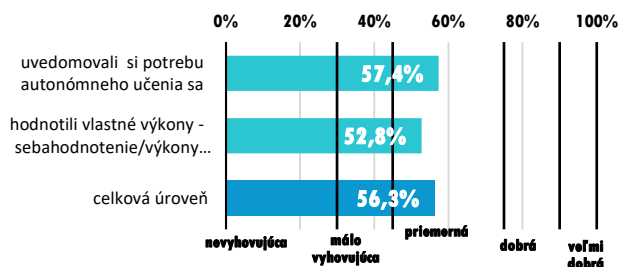
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



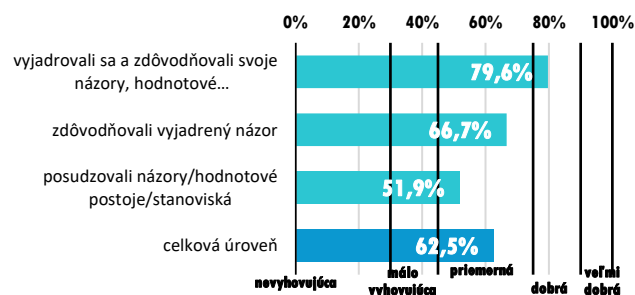
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



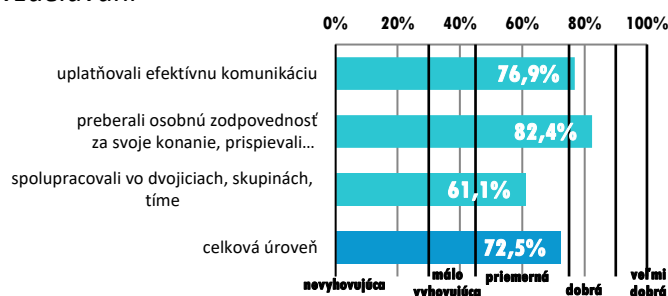
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

V úvode vyučovacích hodín vyučujúci stanovili ich ciele, nie vždy jasne, žiakom zrozumiteľne s orientovaním na zdokonalenie ich výkonu. Ich dosahovanie bolo overované len na viac ako polovici hodín. Rezervy vykazovalo uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania, prevažoval frontálny výklad, vysvetľovanie, aktivačný motivačný rozhovor, samostatná práca. Spolupráca vo dvojiciach a skupinách často nevykazovala očakávanú efektívnosť. Na takmer polovici pozorovaných hodín nevyužívali a nestriedali vzhľadom k rôznym potrebám žiakov aktivizujúce metódy a formy práce, aktívne činnosť učenie sa, metódy podporujúce kritické myslenie a podnecovanie k odhaleniu podstaty problému. Efektívnosť používaných stratégií znižoval nízky počet zadávaných úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy zamerané na hodnotenie a tvorivosť. Pozitívom vyučovania bolo uplatňovanie medzipredmetových vzťahov a prepájanie na životnú prax. Na tretine hodín neboli poskytované podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka pomáhajúce prekonať ťažkosti v učení (personalizovanie, zadávanie úloh s rozdielnou náročnosťou vrátane žiakov so ŠVVP, ...) a vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Nie vždy si mohli žiaci činnosť vzhľadom na ich individuálne schopnosti vyberať. Vyučujúci poskytovali zväčša možnosť vlastného pracovného tempa, väčšieho časového priestoru k vypracovávaniu úloh alebo sporadicky k redukcii ich počtu a obsahu. K učebným témam boli prevažne využívané učebnice, pracovné listy a zošity, v menšej miere názorné učebné pomôcky (nástené geografické mapy a atlasy, silomery, závažia, laboratórne sklo, drôtený model telesa...). Interaktívne tabule a dataprojektory slúžili zväčša na prezentáciu nového učiva pri nadobúdaní poznatkov, ich utvrdzovaní, kontrolu výsledkov práce, prípadne k prezentácii projektov a simulačným či motivačným videám. K zmysluplnému využívaniu IKT boli žiaci vedení na takmer dvoch tretinách sledovaných hodín. Vo vyučovaní GEG v 9. ročníku komunikovali za pomoci mobilných telefónov/tabletov s chatbotom, v ANJ využili vzdelávaciu platformu Kahoot, v INF vizuálny programovací jazyk Scratch,... Učitelia podporovali pozitívne vzťahy a spoluprácu, avšak nie vždy umožnili zažiť pocit úspechu všetkým žiakom. Na troch štvrtinách hodín nebolo pri podpore autonómneho učenia sa využité formatívne hodnotenie. Žiaci boli motivovaní slovnou pochvalou, na dvoch tretinách hodín ich výsledky klasifikovali, niekedy však bez zdôvodnenia.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca

	anglický jazyk	priemerná
Človek a príroda	biológia fyzika	málo vyhovujúca dobrá
Človek a spoločnosť	dejepis geografia občianska náuka	priemerná dobrá priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika informatika	priemerná priemerná
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná

Výrazné pozitíva

- žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zaraďovanie úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť vedúcich ku kritickému mysleniu;
- uplatňovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka; aktivizujúcich vyučovacích metód;
- uplatňovanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií v oblasti zdôvodňovania a posudzovania vyjadrených názorov;
- realizovanie formatívneho hodnotenia vrátane stimulovania hodnotiacich/sebahodnotiacich zručností žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný dokument Školský vzdelávací program pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie (**ŠkVP**) so všeobecným zameraním. Jeho štruktúra nebola v súlade so Štátnym vzdelávacím programom (ŠVP), dokument neobsahoval komplexné hodnotenie žiakov so ŠVVP, ktorých škola vzdelávala. K dlhodobým cieľom patrilo prepájať učivo z rôznych oblastí, nad poznatkami sa zamýšľať, používať ich, ďalej ich rozširovať, naučiť správať sa primerane situácii, konať dobro, budovať dobré medziludzské vzťahy, pripraviť žiakov vedomostne a osobnostne pre štúdium na strednej škole (SŠ). V škole chceli u žiakov rozvíjať samostatnosť, tvorivosť, zodpovednosť, pripraviť ich na plnenie sociálnych rolí; viesť ich k získaniu komplexných kompetencií vrátane podnikateľských schopností. K špecifickým cieľom patrilo cítiť sa dobre, prejaviť svoj talent, zažiť úspech, naučiť sa zvládať stres, prijať kritiku a konštruktívne na ňu reagovať. Víziou bolo byť modernou školou, ktorej prioritou bolo poskytovanie kvalitného základného inkluzívneho vzdelávania zameraného na aktívne zručnosti žiakov. Napĺňanie stanovených cieľov vo výchovno-vzdelávacom procese počas školskej inšpekcie nebolo preukázané. Poslaním školy bolo najmä motivovať žiakov k celoživotnému vzdelávaniu, pomáhať im rozvíjať ich schopnosti, estetické cítenie, viesť ich k tolerancii a ohľaduplnosti k iným ľuďom, ich kultúram a duchovným hodnotám. Škola sa snažila vytvoriť rešpektujúce a podnetné prostredie pre ich osobnostný rozvoj. Mala zadefinovanú víziu v oblasti IKT s cieľom naučiť žiakov pracovať s informáciami, využívať digitálne technológie

vo vyučovaní a podporovať vzdelávanie učiteľov v oblasti informatiky. Stanovené ciele reálnym podmienkam školy celkom nezodpovedali, pozorovanie výchovno-vzdelávacieho procesu potvrdilo ich napĺňanie sporadicky alebo vôbec.

Učebný plán (UP) pre 1. až 9. ročník akceptoval rámcový UP ŠVP s vlastnými poznámkami. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie časovej dotácie vyučovacieho predmetu SJL v 2., 4., 5., 7. a 9. ročníku o jednu hodinu, v 3. ročníku o dve hodiny; ANJ v 5. až 9. ročníku; MAT v 1. a 2. ročníku a vo všetkých ročníkoch nižšieho stredného vzdelávania; FYZ v 9. ročníku; BIO v 6. ročníku; GEG v 6. až 9. ročníku o jednu hodinu. V 1. a 2. ročníku bolo zavedené vyučovanie jednej hodiny ANJ týždenne, vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb posilnená nebola. Poznámky k UP uvádzali informáciu o tretej vyučovacej hodine telesnej a športovej výchovy (TŠV), ktorá bola v primárnom vzdelávaní využitá na aktívny pohyb žiakov (aktívne prestávky raz v mesiaci, korčuľarský výcvik, sezónne športy a didaktické hry); v nižšom strednom vzdelávaní na aktívne prestávky raz v mesiaci, turnaje v dodgebale a vo florbale, Deň Zeme, cvičenia v prírode a aktívny oddych. Poznámky k UP uvádzali aj ďalšie pohybové aktivity, vrátane pohybových aktivít v ŠKD. Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy (UO)** vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania v súlade s UP, ktoré odkazovali na totožnosť so vzdelávacím štandardom ŠVP v prípade, keď nebolo ich vyučovanie posilnené disponibilnými hodinami. Dokument uvádzal zmenu kvality UO, ktorých časová dotácia bola posilnená. UO mali jednotnú štruktúru, obsahovali rozsah vyučovania predmetu, jeho charakteristiku, ciele, vzdelávací štandard, stratégie vyučovania, ciele uplatnených prierezových tém, učebné zdroje a hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov v predmete. Nedostatky sa vyskytli v primárnom vzdelávaní v UO TŠV a INF (nerozčlenenie vzdelávacieho obsahu na jednotlivé ročníky), UO MAT (2. ročník) neboli rozpracované na rozsah uvedený v UP ŠkVP. V ŠkVP boli uvedené ciele **prierezových tém** a aktivity na ich rozvoj (kurz dopravnej výchovy, oslavy, zvyky v obci, filmy s tematikou životných hodnôt Deň Zeme a beseda o živote v rôznych krajinách), ich začlenenie do obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov na obidvoch stupňoch vzdelávania nebolo v dokumente deklarované. Rozpracovanie aktuálnej verzie Národného štandardu finančnej gramotnosti nebolo predložené. Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP a žiakov s podpornými opatreniami (PO) boli čiastočne definované v prílohe ŠkVP spolu s preventívnymi aktivitami na predchádzanie vzniku sociálno-patologických javov. V ŠkVP neboli zapracované vzdelávacie príležitosti a úprava podmienok výchovy a vzdelávania pre všetky kategórie žiakov so ZZ, ktoré škola vzdelávala – pre zrakové postihnutie (ZP), narušenú komunikačnú schopnosť (NKS) a poruchy správania (PS). Individuálne vzdelávacie programy (IVP) žiakov boli vedené formálne, mali výrazné nedostatky. Neobsahovali úpravy podľa jednotlivých ŠVVP žiakov; úpravu metód, foriem, obsahu ani spôsobu hodnotenia. ŠkVP bol na aktuálny školský rok vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade školy, zápisnica zo zasadnutia rady školy jeho prerokovanie nedokladovala. Na webovom sídle školy bola zverejnená rozdielna verzia dokumentu.

Elektronicky vedená **pedagogická dokumentácia** (katalógový list, triedna kniha, triedny výkaz) na tlačivách podľa vzorov schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (SR) mala výrazné nedostatky (tlačivá neboli aktuálne; katalógový list žiačky neobsahoval informáciu o vydaní rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete; katalógové listy žiakov obsahovali hodnotenie vyučovacích predmetov za obidva stupne vzdelávania; v triednej knihe boli uvádzané nadpisy z učebníc; IVP neobsahovali potrebné náležitosti,...). Zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade školy. Dokumentácia k podporným opatreniam (PO) nebola vypracovaná v súlade s právnymi predpismi, chýbali dátumy na žiadostiach, súhlasy zákonných zástupcov žiakov k žiadostiam o vyjadrenie na účel poskytnutia PO a v súvislosti s PO určenými školou záznamy

z pedagogickej a orientačnej diagnostiky. Osobné spisy 19 žiakov so ZZ obsahovali formálne vypracované IVP so správou z diagnostického vyšetrenia odborného poradenského zariadenia. Predložený plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov obsahoval deklarované vzdelávanie s určením časového horizontu. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že vzdelávanie vychádzalo najmä z potrieb školy a záujmu pedagógov. Za obdobie posledných dvoch rokov absolvovala väčšina pedagogických a odborných zamestnancov vzdelávanie zamerané na inklúziu, rozvoj kritického myslenia a funkčných gramotností, transversálne zručnosti, digitálne spracovanie a využívanie didaktických materiálov v edukačnom procese a kurikulárnu reformu. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy implementáciu nadobudnutých spôsobilostí do vyučovacieho procesu sledovala prevažne hospitáciami. Napriek tomu zistenia z pozorovania Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) potvrdili nízku mieru uplatňovania poznatkov získaných zo vzdelávaní, ich prínos k zvyšovaniu úrovne procesu výchovy a vzdelávania bol zanedbateľný, čo malo negatívny dopad na kvalitu vyučovania. Riaditeľka školy nemala plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pre vedúcich pedagogických zamestnancov. V rozhovore uviedla, že absolvovala online seminár pre riaditeľov škôl so zameraním na právne predpisy, komunikáciu so zástupcami zamestnancov, kolektívne pracovnoprávne vzťahy, základy ekonomiky školy a vnútorné predpisy.

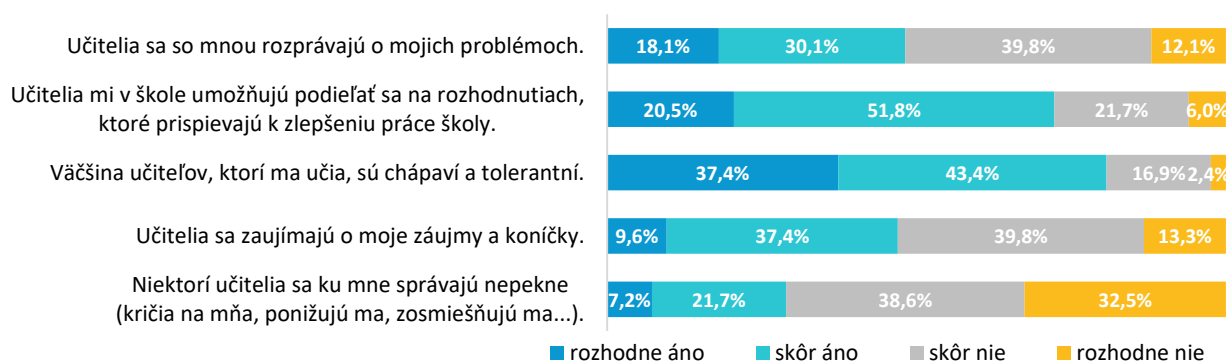
Rozhodovací proces vykazoval rezervy. V nevydaní rozhodnutí o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacích predmetoch žiaka so ZZ riaditeľkou školy. Ani jeden žiak sa nevzdelával individuálne, povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR plnilo na základe vydaného rozhodnutia 6 žiakov (ani jeden z MRK), nikto z nich v uplynulom školskom roku komisionálnu skúšku (KS) nevykonali. Zriadené metodické orgány sa výchovno-vzdelávacími problémami žiakov zaoberali na rozdielnej úrovni. Zápisnice z ich zasadnutí mali väčšinou nízku výpovednú hodnotu, informácie mali formálny charakter, interné vzdelávanie ani prijímanie opatrení k zlepšeniu žiackych výsledkov či prekonaniu ťažkostí v učení sa nebolo zrejmé alebo zaznamenané.

Vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol rozpracovaný v ŠkVP formou tabuľky pre jednotlivé vyučovacie predmety pre oba stupne vzdelávania s uvedenou formou hodnotenia. Kritériá, formy a spôsoby hodnotenia žiakov jednotlivých vyučovacích predmetov uvádzali UO. Kontrolou pedagogickej a ďalšej dokumentácie ŠŠI zistila, že žiaci s nedostatočným prospechom na konci 2. polroka minulého školského roka boli hodnotení v rozpore so školskými právnymi predpismi. Žiakom so ZZ boli hodnotené diktáty známku v nesúlade s odporúčaniami poradenského zariadenia, UO predmetov BIO, FYZ, GEO, chémia informovali o hodnotení na vysvedčení priemerom všetkých známok. Viaceré UO deklarovali hodnotenie podľa metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov SŠ. Kritériá hodnotenia správania boli uvedené v školskom poriadku. Podľa ústneho vyjadrenia riaditeľky školy v prípade mimoriadneho zhoršenia žiackeho prospechu prijímali opatrenia (doučovanie, individuálne pohovory), čo potvrdili aj písomné záznamy. Zákonní zástupcovia žiakov boli o ich prospechu a správaní informovaní prostredníctvom triednych aktívov, školským informačným systémom EduPage a v prípade zhoršenia aj osobným pohovorom, čo dokladovali záznamy výchovnej poradkyne (VP). V ročnom pláne vnútornej školskej kontroly na aktuálny školský rok boli zadané ciele, formy, metódy a spôsoby zamerané na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že vedenie školy uskutočňovalo dvakrát mesačne tzv. obchádzkové dni s kontrolou dodržiavania dozorov, úpravy tried, dodržiavania pracovnej disciplíny,... Z hospitačnej činnosti (13) boli predložené písomné záznamy s prevažujúcimi pozitívami. Plánované následné hospitácie s kontrolou akceptácie odporúčaní neboli ku dňu

komplexnej inšpekcie realizované. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy výsledky zistení z vyučovacieho procesu analyzovala v pohospitačných rozhovoroch s konkrétnymi vyučujúcimi, so všeobecnými závermi hospitačnej aj kontrolnej činnosti boli pedagogickí zamestnanci oboznámení na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách. O kontrole zápisnice informovali formálne, konkrétne zistenia ani ich analýzu a zovšeobecnenie výsledkov s následným prijímaním opatrení a kontrolou ich plnenia neobsahovali, čo kvalitu kontrolnej činnosti znižovalo. Zistenia ŠŠI v súvislosti s hodnotením žiakov, vedením agendy žiakov so ŠVVP a nastavovaním podporných procesov zvládania náročnosti vyučovania v súvislosti s ich individuálnymi potrebami poukazovali na nedôslednosť kontroly. Záznamy potvrdili, že **hodnotenie pedagogických zamestnancov** ako spätnej väzby k práci uskutočňovala riaditeľka školy raz ročne podľa stanovených kritérií, ktoré boli zamerané na činnosť učiteľov v procese výchovy a vzdelávania, fungovanie v pracovnom tíme a postoj k úlohám nad rámec pracovných povinností. Hoci riaditeľka školy považovala **autoevalváciu** za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a nepokladala ju za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž, škola komplexné a plánované sebahodnotenie nerealizovala.

Stav **klímy, kultúry školy**, vzájomných vzťahov medzi žiakmi a medzi žiakmi a učiteľmi i cielená podpora učiteľov pri osvojovaní si a uplatňovaní efektívnych stratégií učenia sa žiakov boli zisťované prostredníctvom dotazníkov. **Vzťahy so spolužiakmi a učiteľmi** (Graf 13) hodnotilo 83 žiakov 5. až 9. ročníka. Viac ako tri štvrtiny z nich považovali učiteľov za chápaných a tolerantných, ale viac ako polovica sa vyjadrila, že sa s nimi nerozprávali o ich problémoch a nezaujímali sa o ich záujmy. Viac ako štvrtina opýtaných pociťovala zo strany učiteľov neústretné správanie. Vzťahy so svojimi spolužiakmi považovala väčšina respondentov za kamarátske a viac ako tri štvrtiny mali pocit, že ich prijali takých, akí sú. Takmer tri štvrtiny chodili do svojej školy radi a oceňovali možnosť podieľať sa na rozhodnutiach na jej zlepšovanie.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných 10 pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že **klíma školy** (Príloha č. 1) bola otvorená s indikátormi v pásme priemeru. Zistenia vykazovali slabšie sociálne väzby medzi učiteľmi vzhľadom na dôveru, rešpekt a súdržnosť pedagogického zboru, hoci riaditeľka školy v rozhovore uviedla na posilnenie pozitívnej klímy realizovanie spoločenských a športových aktivít. Aj keď všetci opýtaní cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy, práca ich bavila a do práce sa tešili, takmer tri štvrtiny pociťovali stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a viac ako polovica aj za ich výchovno-vzdelávacie výsledky. Ako dobré pracovné miesto by školu odporúčali všetci. Polovica pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu

svojich pracovných povinností a takmer tretina uviedla negatívny vplyv práce na zdravie. Všetci respondenti boli presvedčení, že sa im darilo zaujať žiakov na vyučovacej hodine a zabezpečovať dodržiavanie pravidiel správania v triede. Podľa výsledkov dotazníka všetci učitelia poskytovali žiakom opätovné vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli a darilo sa im motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu. Podporu vyučujúcich pri osvojovaní si a využívaní **efektívnych stratégií vo vyučovaní** vnímali niektorí žiaci s rezervami. Viac ako tri štvrtiny uviedli, že ich vyučujúci učili plánovať si a organizovať samostatne učenie, umožňovali diskutovať a hodnotiť svoju prácu, pristupovali k nim podľa individuálnych schopností a hodnotili ich tak, aby vedeli v čom sa majú zlepšiť. Rovnako viac ako tri štvrtiny žiakov si mysleli, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote. Takmer tri štvrtiny však uviedli, že hoci boli pripravení, obávali sa zlej známky a takmer polovica pociťovala v škole nervozitu a stres. Za zaujímavé považovali vyučovanie približne dve tretiny opýtaných, avšak viac ako polovicu učenie sa nebavilo. Efektívne stratégie vyučovania boli na hospitovaných hodinách uplatnené zadávaním úloh rozvíjajúcich žiacke poznávacie kompetencie predovšetkým na úrovni analýzy a aplikácie, s rezervami v rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov hodnotenia a tvorivosti. Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, k rozvíjaniu kritického myslenia a metakognície boli pozorované iba na viac ako polovici hodín. Pri vytváraní pozitívnych vzťahov smerom ku zákonným zástupcom žiakov sa podľa vyjadrenia riaditeľky školy snažili uplatňovať partnerský prístup pri konzultáciách z oblasti výchovy a vzdelávania aj vytváraním priestoru na spoluprácu pri organizovaní mimoškolskej činnosti. Pedagogická a ďalšia školská dokumentácia dokladovala kontakty a partnerstvo s vedením obce pri organizovaní rôznych kultúrnych, športových a iných podujatí; s obecnou knižnicou či Zväzom protifašistických bojovníkov obce. O dianí v škole a dosiahnutých žiackych úspechoch bola verejnosť informovaná prostredníctvom webovej stránky školy.

Riaditeľka školy v riadenom rozhovore považovala za dôležité ústretové vzťahy medzi všetkými aktérmi vzdelávania, ktoré ovplyvňovali ich wellbeing. K vytváraniu podmienok pre rešpektujúce a **bezpečné školské prostredia** (BŠP) prispievala spolupráca VP a ŠPS vo funkcii koordinátorky prevencie s ostatnými vyučujúcimi realizáciou aktivít na podporu wellbeingu žiakov a prevencie rizikového správania sa v spolupráci s regionálnym odborným poradenským zariadením. V aktuálnom školskom roku realizovali monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania formou dotazníkov na nižšom strednom stupni vzdelávania. Ku zisteniam prijali opatrenia vo forme intervencií ŠPT a zamestnancov regionálneho odborného poradenského zariadenia. Z dotazníka o BŠP zadaného 83 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že viac ako tretina školu nevnímala ako bezpečné prostredie, aj keď podľa výpovedi viac ako troch štvrtín učitelia spravodlivo riešili problémy so správaním sa. Využívanie prestávok najčastejšie na rozhovory s rovesníkmi uviedlo väčšina respondentov. Zároveň sa až 98,8 % žiakov vyjadrilo, že sa cez prestávky spolužiaci bili a nevhodne správali a 97,5 %, že niektorí na vyučovaní vyrušovali a učiteľov nerešpektovali. Takmer dve tretiny žiakov sa so šikanovaním v škole stretli, viac ako tretina považovala správanie sa spolužiakov ku ich osobe za prejavy šikanovania najčastejšie v triede počas prestávky, pričom zväčša sa zdôverili rodičom, kamarátom alebo triednej učiteľke. Ako skryté alebo otvorené formy šikanovania uvádzali takmer tri štvrtiny opýtaných ohováranie, viac ako dve tretiny nadávky, viac ako polovica ignorovanie, takmer polovica fyzické útoky a vysmievanie. Viac ako polovica respondentov uviedla pomoc spolužiakovi, ktorému

niekto ubližoval. Zo všetkých opýtaných 11 žiakov uviedlo, že sa na sociálnych sieťach stretli s ohováraním ich osoby, 9 so zosmiešňovaním a zverejňovaním fotiek/videí a 4 s vyhrázaním. Len necelé dve tretiny sa vyjadrili, že sa v škole učili, ako sa mali správať v ohrozujúcich situáciách. V rozhovore sa VP vyjadrila, že záškoláctvo sa ako forma rizikového správania v škole vyskytovalo. Minulý školský rok evidovali na oboch stupňoch vzdelávania neospravedlnené vyučovacie hodiny, dôvodom bola podľa nej žiacka ľahostajnosť. Aby výskyt záškoláctva eliminovali, sledovali rannú dochádzku, pravidelne o nej informovali zákonných zástupcov žiakov v systéme Edupage a v ŠP nastavili pravidlá, týkajúce sa ospravedlňovania z vyučovania. Takmer polovica žiakov v dotazníku uviedla, že neskoré príchody na vyučovanie im boli tolerované. Viac ako tretina priznala, že tento školský rok vymeškali vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy; približne šestina zo strachu z učiteľa a päť zo starších žiakov alebo spolužiakov.

Škola v minulom školskom roku evidovala celkovo 4 **neprospievajúcich žiakov** z jedného alebo dvoch predmetov. Na 1. stupni 2 žiakov (žiaden z nich nebol so ZZ, zo SZP alebo MRK), ktorí v aktuálnom školskom roku opakovali 1. ročník. Na 2. stupni 2 neprospievajúci žiaci so ZZ (nevidovaní zo SZP ani z MRK) mali povolené vykonať KS, ktoré úspešne absolvovali. Predčasné ukončenie povinnej školskej dochádzky bolo zaznamenané u 2 žiakov. V aktuálnom školskom roku registrovali slabé vzdelávacie výsledky v 2 a viac vyučovacích predmetoch u 11 žiakov 1. a 2. stupňa, do evidencie 1 žiaka opakujúceho 1. ročník nezaradili. Príčiny školskej neúspešnosti overovala ŠŠI riadeným rozhovorom s riaditeľkou školy, 5 menej úspešnými žiakmi (MÚŽ) a dotazníkom zadaným 5 učiteľom, ktorí ich vyučovali. Riaditeľka školy za príčiny slabého prospechu považovala ŠVVP, absenciu vo vyučovaní, ľahostajný postoj k učeniu a kultúrno-vzdelanostnú úroveň rodiny, keď podľa jej názoru zákonní zástupcovia žiakom nevedeli pomôcť, ale mali záujem o zlepšenie prospechu. Ľahostajný prístup, ZZ, problémové rodinné zázemie označila ako príčinu neúspešnosti aj VP. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že ako **opatrenie na poskytovanie podpory** ohrozeným skupinám žiakov vypracovali a nastavili **stratégiu prevencie školskej neúspešnosti** v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb s minimalizovaním až elimináciou opakovania ročníka. V rozhovore potvrdila informácie, ktoré deklaroval ŠkVP a v rámci stanovenej stratégie uviedla identifikovanie žiakov vykazujúcich slabší prospech triednymi učiteľmi prostredníctvom indexu ohrozenia školským neúspechom (september, február), pedagogické diagnostické monitorovanie, analyzovanie príčin neúspechu v súčasnosti ŠPT a triednych učiteľov, rozhovory so žiakmi a ich zákonnými zástupcami a navrhovanie PO. Vyjadrila sa, že účinnosť všetkých PO overovali na stretnutiach ŠPT spravidla raz za štvrtrok a na zasadnutiach pedagogickej rady o ich efektívite informovali triedni a prípadne ostatní učitelia. Ako opatrenia, ktoré žiakom so slabým prospechom najviac pomohli uviedla doučovanie, pomoc PA, pohovory so zákonnými zástupcami žiakov, intervencie ŠŠP a ŠPS a realizovanie konzultácií so zákonnými zástupcami žiakov, ak neboli účinné. Zároveň avizovala podporu žiakov zapojením do činnosti záujmových útvarov a mimoškolských aktivít. Rozhovory školských inšpektoriek s odbornými pedagogickými zamestnancami a kontrola pedagogickej a inej školskej dokumentácie deklarované slová riaditeľky školy či informácie zo ŠkVP nepotvrdili. Preukázateľné vyhodnotenia indexu ohrozenia a monitoring žiakov formou pravidelnej pedagogickej a orientačnej diagnostiky absentovali. PO administrované školou neformulovali rozsahy ich poskytnutia, účel a opodstatnenosť stanovených PO preukázateľne nevyhodnocovali. Zápisnice zo stretnutí ŠPT obsahovali len vzdelávacie výsledky MÚŽ,

neinformovali o spolupráci pri vytváraní podmienok smerujúcich k ich úspešnosti, o konkrétnych opatreniach na odstraňovaní možných príčin nenapredovania s vyhodnotením. Doučovanie, realizované PA alebo inými učiteľmi bolo v čase konania školskej inšpekcie zaznamenané u 2 žiakov. Jeho možnosť uviedli v dotazníku všetci 5 učiteľia a potvrdili 3 z 5 opýtaných MÚŽ. Problémami žiakov v riziku školského neúspechu sa pedagogická rada zaoberala formálne. Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov, vrátane žiakov so ZZ, okrem prítomnosti PA na vyučovaní a doučovania, neboli účinne aplikované, o čom svedčila predložená pedagogická dokumentácia žiakov opakujúcich ročník. Podľa názoru riaditeľky školy boli učiteľia dostatočne odborne spôsobilí na zvládnutie žiackych individuálnych potrieb, vzdelávanie zamerané na predchádzanie školskej neúspešnosti v predchádzajúcich dvoch školských rokoch absolvovali 2 a naplánované v aktuálnom školskom roku mala VP a ŠŠP. Rozpory sa vyskytli vo vnímaní podporujúceho vzdelávacieho školského prostredia zo strany MÚŽ, ich učiteľov a zisteniami z hospitovaných vyučovacích hodín. K najúčinnjším opatreniam na žiacku podporu zaradili všetci v dotazníku opýtaní učiteľia individuálny prístup, čo potvrdili aj všetci žiaci keď uviedli, že im učiteľ pri lavici opätovne vysvetľuje učivo a odpovedá na ich otázky. Rovnako všetci ocenili, že hneď nedostali zlú známku, ale vysvetlenie, v čom urobili chybu. Štyrmi učiteľmi uvedenú diferenciaciu úloh a prípravu pracovného listu podľa individuálnych potrieb potvrdili 2 žiaci. Využívanie formatívneho hodnotenia deklarovali všetci vyučujúci MÚŽ, na hospitovaných vyučovacích hodinách však využívanie formatívneho hodnotenia bolo pozorované len na 7 hodinách, rôzna náročnosť či nižší počet úloh sporadicky. Pomoc PA vo vyučovaní potvrdili všetci žiaci. Názor 3 učiteľov z 5 opýtaných, že dôvodom ťažkostí vo vyučovaní bola nepravidelná dochádzka zdieľal 1 žiak. Dve tretiny MÚŽ vyučovanie nebavilo, čo mohlo byť spôsobené aj všetkými učiteľmi deklarované frontálne vyučovanie, ktorého uplatňovanie potvrdili aj hospitované hodiny. Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť vplývali aj partnerské vzťahy učiteľov učiacich MÚŽ s ich zákonnými zástupcami, ktoré v rozhovore riaditeľka školy považovala za dôležité a za podstatné pre spoluprácu v snahe predchádzať školskému neúspechu. Partnerstvo a vytváranie možnosti na ich zapojenie do vyučovania aj mimoškolskej činnosti deklarovali v dotazníku 4 učiteľia. Aktívne informovanie zákonných zástupcov žiakov o pokroku v učení sa uviedli 3, čo potvrdili rovnako 3 žiaci. Všetci oslovení MÚŽ nesúhlasili s vyjadrením prevažnej väčšiny učiteľov, že ich zákonní zástupcovia sa nezaujímalí o ich prospech. Iniciovanie stretnutí mimo rodičovských združení počas školských aktivít deklarovali 3 učiteľia.

Vzhľadom na neevidovanie žiakov zo SZP ani z MRK nebolo nedodržiavanie **nediskriminačného prístupu** pedagogickými zamestnancami školy ako i **segregácia vo vzdelávaní na etnickom základe** zaznamenané. Ako **prostriedok realizácie inkluzívneho princípu vzdelávania škola deklarovala poskytovanie PO** 33 žiakom, z nich 19 so ZZ (10 s poruchou aktivity a pozornosti, 6 s vývinovými poruchami učenia, 1 s PS, 1 s NKS a 1 so ZP), vzdelávaných všetkých podľa IVP. ŠŠI z kontroly predložených osobných spisov žiakov zistila, že vzdelávali 35 žiakov s PO s časovým rozsahom poskytovania 10 mesiacov v stave ich pokračovania. U 2 žiakov bez ZZ, ktorí dvakrát opakovali ročník nebol diagnostický proces ukončený, škola písomne PO deklarovala, ale ich poskytovanie na sledovaných vyučovacích hodinách bolo minimálne a neúčinné. Školou evidované ZZ u 19 žiakov boli kontrolou predloženej pedagogickej dokumentácie potvrdené. PO poskytovali vyučujúci a PA prevažne vo vyučovaní SJL, MAT, cudzieho jazyka (CUJ), FYZ, chémie, BIO, DEJ, GEG a 2 žiakom vo všetkých vyučovacích

predmetoch. PO nastavili u 23 žiakov na základe komplexnej diagnostiky odborného poradenského zariadenia a u 12 na základe pedagogickej diagnostiky. Na prekonávanie bariér a prekážok vo výchove a vzdelávaní žiakom poskytovali PO realizovaním úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov (30); zabezpečením činností na rozvoj zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (29); pôsobením PA v triede (21); úpravou obsahu vzdelávania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (19); poskytnutím špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (19); doučovaním (7); špecializovaným kariérovým poradenstvom (5); činnosťou na podporu sociálneho zaradenia (4); odstránením fyzických/organizačných bariér v školských priestoroch (3) a predchádzaním predčasného ukončenia školskej dochádzky (2).

Zručnosti a osobný potenciál si žiaci rozširovali v čase mimo vyučovania v 7 záujmových útvaroch. Ich zameranie korešpondovalo s cieľmi školy, mohli rozvíjať svoje schopnosti v športe, pohybe a kreativite; prehlbovať vedomosti v MAT a SJL. Ich zapojenie do vedomostných, športových, recitačných súťaží a kultúrnych vystúpení prispievalo k zážitku a pocitu úspechu a pozitívne formovalo ich osobnosť. Zúčastňovali sa exkurzií, besied; projektových tematických dní; návštev múzeí, výstav a divadelných predstavení; absolvovali plavecký a korčuliarsky výcvikový kurz. Škola sa angažovala vo viacerých projektoch (Podpora pomáhajúcich profesií 3, Škola podporujúca zdravie, Stromy života, Recyklohry, ...).

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečovali členovia ŠPT v zložení ŠŠP, ŠPS, ktorá koordinovala aj primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších prejavov rizikového správania a VP v kumulovanej funkcii kariérovej poradkyne (KP). ŠPT mal vypracovaný plán poskytovania poradenstva a informácií pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagógov. V aktuálnom školskom roku riešil najmä prípady poruchy emocionality, diagnostiky sociálnych vzťahov tried a poskytovanie psychologickéj podpory. Členovia ŠPT spolupracovali pri plánovaní diagnostických/rediagnostických vyšetrení, nastavovania PO a organizovania preventívnych aktivít s odborným poradenským zariadením v Partizánskom. **VP/KP** mala na svoju činnosť vytvorené adekvátne priestorové a materiálno-technické podmienky, v spoločnej miestnosti ŠPT k dispozícii počítač s pripojením na internet a tlačiareň. a v rámci kumulovanej funkcie znížený úväzok. Konzultačné hodiny oboch funkcií mala zverejnené na webovej stránke školy. Riadila sa aktuálnym plánom práce zameraným na poskytovanie podpory žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP a MÚŽ pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní; pomoc pri riešení ich výchovných a vzťahových problémov a organizovanie preventívnych programov a aktivít v spolupráci s koordinátorkou prevencie. V riadenom rozhovore uviedla, že sa jej žiaci zverovali predovšetkým ohľadom edukačných problémov, vzťahov v triede a prípadne v rodine. Vedela, v ktorých predmetoch mali najčastejšie vzdelávacie problémy. Zúčastňovala sa stretnutí so žiakmi alebo ich zákonnými zástupcami, čo potvrdili záznamy zo stretnutí. Podľa jej vyjadrenia sa šikanovanie v škole nevyskytovalo. V aktuálnom školskom roku riešili nevhodné správanie sa 2 žiakov 5. ročníka, neospravedlnené hodiny, incident medzi žiakom a učiteľkou a fajčenie elektronickej cigarety v priestore školy. Takmer všetci opýtaní žiaci (97,06 %) 8. a 9. ročníka (34 žiakov) v dotazníku uviedli, že poznali VP, mohli sa naňho obrátiť so svojimi problémami (91,18 %) a vedeli, že sa zaujímal o ich problémy (94,12 %). Približne dve tretiny z nich s VP osobné alebo školské problémy neriešili, pretože to nepotrebovali a polovica uviedla, že ani ich zákonní zástupcovia

sa s VP nestretávali z rovnakého dôvodu. Viac ako dve tretiny respondentov potvrdili, že pre nich organizovala stretnutia s odborníkmi zamerané prevažne na predchádzanie rizikového správania sa, triedne vzťahy, šikanovanie a najmenej na formy závislostí. Taktiež systém poskytovania **kariérového poradenstva** bol monitorovaný prostredníctvom anonymného dotazníka (34 žiakov 8. a 9. ročníka), rozhovorom s KP, ktorá absolvovala vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo a kontrolu predloženej pedagogickej dokumentácie. V oblasti poradenstva výberu povolania organizovala v spolupráci s odborným poradenským zariadením pre žiakov od 7. ročníka trojročný program "Spoznaj sa a rozhodni" a s cieľom vyhodnotenia výsledkov sprostredkovala stretnutia zákonných zástupcov žiakov s jeho pracovníkmi. Realizovanie testov k voľbe povolania potvrdili viac ako dve tretiny žiakov. Žiakov končiacich ročníkov KP oboznamovala s možnosťami ďalšieho štúdia prostredníctvom nástienky v 9. triede, informácií na dňoch otvorených dverí (SŠ), či počas návštev ich zástupcov na pôde ZŠ. V rozhovore uviedla, že so žiakmi s rizikom ukončenia školskej dochádzky v nižšom ročníku uskutočňovala riadené rozhovory a doteraz sa všetci rozhodli pokračovať v štúdiu dvojročného duálneho učebného odboru. Ocenila, že štúdium všetci ukončili a niektorí sa v ňom rozhodli pokračovať a získať výučný list. V aktuálnom školskom roku začala v rámci PO realizovať špeciálne kariérové poradenstvo s 2 žiakmi 8. ročníka. Pozíciu KP podľa odpovedí z dotazníka poznali takmer všetci opýtaní žiaci (88,24 %). Z dotazníka vyplynulo, že si SŠ vybrali sami (94,12 %); vďaka exkurziám, návštevám SŠ a informácií z besied, prípadne na základe rady ich zákonných zástupcov alebo kamarátov. Osobné stretnutie s KP absolvovala viac ako polovica z nich a necelá polovica uviedla, že sa s ňou stretávali ich zákonní zástupcovia. KP udržiavala kontakty a partnerstvá so zamestnávateľmi aj SŠ v regióne a poskytovala informácie o duálnom vzdelávaní. Z opýtaných žiakov 7 informácie o možnosti duálneho vzdelávania nepotvrdili a 1 žiakovi sa zdali nepostačujúce.

Preveniu drogových závislostí a iných sociálno-patologických javov v škole zastrešovala **koordinátorka prevencie** spolu s VP na základe plánu. Bol zacielený na formovanie vzťahu k zdravému životnému štýlu, ochranu telesného a duševného zdravia, odstraňovanie zdraviu škodlivých vplyvov a predchádzanie rizikovému správaniu sa žiakov – násilie, šikanovanie, záškoláctvo, agresivita, drogové závislosti, zlepšenie triednej klímy,... V aktuálnom školskom roku realizovali besedu zameranú na internetovú bezpečnosť, preventívne programy a workshopy na rozvoj sociálnych zručností, zachovanie duševného zdravia či vytváranie pozitívnej klímy v triedach. V dotazníku BŠP účasť na preventívnych aktivitách potvrdili takmer dve tretiny opýtaných žiakov 5. až 9. ročníka. V rámci úloh ŠPT sa **ŠŠP** venovala práci so žiakmi so ZZ, žiakmi s PO a žiakmi v riziku vzniku porúch učenia a správania. Z rozhovoru a predloženej dokumentácie vyplynulo, že orientačné diagnostiky ŠŠP nerealizovala, PO procesovala na základe komplexnej diagnostiky zo zariadenia poradenstva a prevencie. Z rozhovoru so **ŠPS** a predloženej dokumentácie ŠŠI zistila, že evidovala žiakov, ktorým na základe diagnostických správ odborných poradenských zariadení poskytovala PO. V školskom roku 2023/2024 uplatnila psychologickú intervenciu u 12, v aktuálnom školskom roku preukázateľne u 4 žiakov. ŠPS nerealizovala orientačnú psychologickú diagnostiku, nedisponovala testami k jej vykonávaniu. So zámerom poskytnúť žiakom so ZZ pomoc na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní a posilniť pedagogickú podporu v triedach počas vyučovania s prihliadnutím na potreby konkrétnych žiakov v škole pôsobili **4 PA**. Ich činnosť nebola koordinovaná, na sledovaných hodinách bola pozorovaná na rozdielnej úrovni, v školou deklarovanom inkluzívnom

vzdelávacom prístupe prínosnejšia pre žiakov so ŠVVP so ZZ než pre žiakov ostatných. Vo vyučovaní pracovali so žiakmi podľa rozvrhov hodín súbežne s vyučujúcimi, väčšinou sa venovali jednotlivcom pri samostatnej/skupinovej činnosti. Ich prínos pri práci so žiakmi so ZZ sa zväčša prejavil pri pomoci pochopenia učiteľmi pridelených úloh s podporou prehľadov učiva a overovania správnosti ich riešení, v umožnení pracovať vlastným pracovným tempom a pri udržiavaní pozornosti alebo kázne. Vzťahy medzi PA a žiakmi vykazovali známky rešpektu, poskytnutie prestávky na oddych nebolo pozorované. V škole na sledovanie pokroku/stagnácie/zhoršenia nebolo zavedené koordinované využívanie žiackych portfólií prác, pracovné listy zakladali vyučujúci podľa vlastného uváženia. Účinnosť poskytovania podpory pri zabezpečení inkluzívneho vzdelávania a činnosť ŠPT s vedením agendy vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP znižovala týždenná práca ŠŠP len na 6 a ŠPS na 12 hodín. Učitelia vo vyučovaní nedokázali zakaždým vytvoriť optimálne podmienky pre vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby napriek tomu, že väčšina z nich absolvovala vzdelávanie s témou inklúzie. Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že uplatňovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo oslabené neposkytnutím možnosti výberu činností žiakov vzhľadom na ich osobnostný potenciál a potreby na takmer polovici hodín. Vytváranie podmienok na výučbu s princípom inklúzie pre všetkých žiakov absentovalo približne na polovici hospitovaných hodín, čím nebola podporovaná ich sebadôvera tak, aby mali možnosť zažiť úspech.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy aj jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov. Výchovno-vzdelávací proces v kontrolovanom subjekte bol zabezpečený kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami, spĺňajúcimi predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na 87,7 % (1. stupeň 96 %, 2. stupeň 81,8 %), celkom bolo neodborne vyučovaných 37 vyučovacích hodín (5 na 1. stupni a 32 na 2. stupni). Čiastočne neodborne vyučovali na 1. stupni ANJ a úplne neodborne INF. Na 2. stupni vyučovali čiastočne neodborne ANJ a výtvarnú výchovu, úplne neodborne INF, DEJ a techniku.

Priestorové podmienky školy umožňovali realizáciu ŠkVP. Kontrolovaný subjekt sídlil v dvojposchodovej budove v oplotenom nepretržite voľne priechodnom areáli školy dostupnom i verejnosti. Okrem miestnosti na prezúvanie pri vstupe do budovy, zborovne, 2 miestností pre vedenie školy budova disponovala dostatočným priestorom pre všetky triedy jednotlivých ročníkov, vešiakmi pre oblečenie žiakov pri stenách hlavných chodieb a renovovanými hygienickými zariadeniami. Odborné učebne cudzieho jazyka, prírodovedných predmetov a INF (2) boli vzhľadom na ich charakter vybavené novým nábytkom, tabletmi, notebookmi, zostavami počítačov; laboratórnymi stolmi, prívodom vody, jednosmerným elektrickým napätím bez digestora a učebnými pomôckami. Vo všetkých svetlých triedach a odborných učebniach s novými/zánovnými žiackymi lavicami a stoličkami boli umiestnené interaktívne tabule s dataprojektormi a učiteľskými notebookmi. Na druhom poschodí sa nachádzala miestnosť pre prácu VP/KP, ŠŠP, pre rozhovory a činnosť ŠPS slúžila školská knižnica. Knihy zo školskej knižnice mali žiaci 1. stupňa k dispozícii vo svojich triedach, v prípade potreby si knihy žiaci 2. stupňa nosili do tried. V areáli školy bola v samostatnej budove umiestnená školská jedáleň s kuchyňou a 1 triedou pre činnosť ŠKD a budova s technickým zázemím.

V chodbových priestoroch s oddychovými zónami na sedenie sa nachádzali tematické nástenky, ceny z predmetových súťaží/olympiád a zeleň. K súčasťi školského areálu patrila samostatná budova telocvične s novým osvetlením a funkčným opotrebovaným hygienickým zariadením. K vyučovaniu TŠV a pohybovým aktivitám boli k dispozícii ihriská (futbalové, volejbalové; pre petang a workout), bežecká dráha, pieskové doskočisko, sektor na hody do diaľky, out-door stolnotenisový stôl a priestor s drevenými hracími prvkami. Multifunkčné ihrisko, tenisový kurt a detské ihrisko vykazovalo znaky vysokej opotrebovanosti a podľa slov vedenia školy ich v procese výchovy a vzdelávania nepoužívali z dôvodu nespĺňania bezpečnostných kritérií. Školský pozemok s trávnatými plochami, stromami, okrasnými kríkmi, vyvýšenými záhonmi s bylinkami, lavičkami a menším dreveným altánom bol udržiavaný. Priestory školy sa využívali vo vyučovacom čase podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov odborných učebni a telocvične, mimo vyučovania na záujmové aktivity žiakov a činnosť ŠKD. Telocvična a exteriér školy slúžili i pre činnosť miestnych športovcov, dôchodcov a členov hasičského zboru. Vonkajší areál a hlavné chodby školskej budovy boli monitorované kamerovým systémom. Vstupné a učebné priestory neboli bezbariérové upravené. Škola zabezpečila vo vzťahu k počtu žiakov primerané množstvo funkčnej didaktickej techniky v podobe interaktívnych tabúl, dataprojektorov, počítačov a notebookov s dostatočne výkonným internetovým pripojením, avšak podľa ústneho vyjadrenia riaditeľky školy v prípade potreby dištančného vzdelávania mohli zapožičať notebooky pedagógom a žiakom len v obmedzenej miere. Vybavenosť učebnicami a pracovnými zošitmi schválenými ministerstvom školstva bola postačujúca. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že sa učebné, materiálne a technické pomôcky vrátane didaktickej techniky snažili priebežne podľa svojich finančných možností postupne obnovovať a doplňovať, avšak vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami bolo ššl pozorované na rôznej úrovni. V novej odbornej učebni prírodovedných predmetov postačovali pre laboratórnu či experimentálnu činnosť s možnosťou realizovania jednoduchých pokusov, materiálno-technické vybavenie dielne a jazykovej učebne zabezpečovalo plnenie cieľov a obsahov vzdelávacej oblasti Človek a svet práce a vyučovania cudzieho jazyka. V čase realizácie komplexnej inšpekcie bol doplnený stav dielenského drobného náradia o nové. Učebné priestory kmeňových tried na oboch stupňoch vzdelávania nedisponovali učebnými pomôckami, ktoré by prispievali k názornosti a podnecovali žiakov k uvedomovaniu si preberaného učiva. Ich rôznorodosť a využívanie počas hospitovaných vyučovacích hodín na primárnom stupni vzdelávania nebolo pozorované vôbec alebo v minimálnej miere. Obnovenie a doplnenie edukačnými pomôckami si vyžaduje primárny stupeň vzdelávania a kabinet SJL (slovníky, nástenné obrazy s učivom...). Kompenzačnými pomôckami bola škola vybavená minimálne.

Riaditeľka školy vydala po prerokovaní v pedagogickej rade **školský poriadok (ŠP)**, zápisnice zo zasadnutí rady školy jeho prerokovanie nedokladovali. Bol zverejnený na webovom sídle školy a v printovej verzii dostupný v každej kmeňovej triede. Dokument definoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, upravoval pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, žiakmi a pedagogickými i ostatnými zamestnancami. Informoval o prevádzke a vnútornom škole, o zásadách ospravedlňovania sa z vyučovania, správania sa, výchovných opatreniach v súvislosti s hodnotením správania sa žiakov a deklaroval uplatňovanie princípu rovnosti a zákazu diskriminácie. ŠP neobsahoval jasné informácie, ktoré by v zmysle aktuálnej školskej právnej normy podporovali pravidlá vo vzťahu k regulovaniu použitia/zákazu mobilných

telefónov a iných podobných elektronických zariadení počas vyučovania a aktivít organizovaných školou mimo školského vyučovania vrátane uvedenia výnimiek z regulácie. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka, čo potvrdzoval zápis v triednych knihách. Napriek tomu zo 83 žiakov 5. až 9. ročníka v dotazníku zameraného na BŠP viac ako štvrtina uviedla, že sa s učiteľmi o ŠP nerozprávali alebo ho nepoznali. Školský parlament (ŠKP) nebol v škole zriadený.

V školskom roku 2023/2024 žiaci celkovo vymeškali 20 157 vyučovacích hodín (primárne vzdelávanie 5 816, nižšie stredné vzdelávanie 14 341), z nich 1 409 žiaci so ZZ a okrem 18 boli ospravedlnené. Žiaden žiak nevymeškal za celý školský rok neospravedlnene viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci. Na konci školského roka neboli udelené žiadne pochvaly, na posilnenie disciplíny udelili 2 žiakom (bez ZZ) primárneho vzdelávania a 9 žiakom (z nich 2 so ZZ) nižšieho stredného vzdelávania pokarhanie. Zníženú známku zo správania na konci 2. polroka evidovali celkovo u 7 žiakov (žiadny so ZZ).

Počas inšpekčného výkonu bolo pozorované časté nedodržiavanie dĺžky vyučovacích hodín, pokyny boli zadávané žiakom po zvonení alebo bol vyučovací čas skrátený. Plánovanie a dokumentácia mimoškolských aktivít neboli v súlade s platnými školskými predpismi, absentovalo organizačné zabezpečenie a písomné záznamy o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov pred uskutočnením akcie organizovanej mimo školy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces učenia bol hodnotený na základe pozorovania žiackych činností, výkonov a vytváraním podmienok učiteľmi na rozvíjanie ich kľúčových kompetencií. Na viac ako troch štvrtinách vyučovacích hodín učitelia formulovali vzdelávacie ciele. Účinnosť ich stanovenia znižovala častá nezrozumiteľnosť a na tretine hodín ich priebežné neoverovanie. Napriek tomu, že najviac si žiaci zdokonaľovali komunikačné kompetencie, vyžaduje si zlepšenie v tejto oblasti práca s textom, nie vždy mali príležitosť informácie vyhľadávať, reprodukovať, na viac ako tretine hodín nemali možnosť text posúdiť či tvoriť. **Poznávacie kompetencie** si rozširovali zväčša na úrovni nižších myšlienkových procesov. Personalizovaný prístup, diferenciaciu učiva alebo podporu individuálneho potenciálu žiakov a ich potrieb v súčinnosti s inkluzívnym princípom vyučujúci uplatnili iba približne na polovici sledovaných hodín. Z realizácie a vedenia vyučovacieho procesu často nevyplývalo poznanie osobnostných špecifik a potrieb žiakov so ŠVVP. **Efektívnosť používaných stratégií** znižoval nepostačujúci priestor na riešenie úloh na úrovni hodnotenia a tvorivosti na takmer dvoch tretinách a využívanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa či kritickému mysleniu na viac ako polovici vyučovacích hodín. Na podporu uvedomenia si učiva prevažovalo na oboch stupňoch vzdelávania využívanie učebníc, pracovných listov a zošitov. Na 1. stupni názorné edukačné pomôcky absentovali, na 2. stupni boli použité prevažne na hodinách FYZ a GEO. Rezervy sa vyskytli i pri nadobúdaní žiackych **sociálnych kompetencií**. Hoci žiaci dokázali efektívne komunikovať prevažne s učiteľmi, svoje sociálne vzťahy a spoluprácu často nemali príležitosť uplatniť. Pokiaľ vo dvojiciach/skupinách pracovali, nie vždy mali nastavené pravidlá komunikácie a niektorí sa do spolupráce zapájali v nízkej miere. Možnosť prezentovať výsledky spoločnej činnosti mali na polovici hodín a na necelej tretine priestor k ich zdôvodneniu.

Zlepšenie si vyžaduje aj rozvoj **občianskych kompetencií** žiakov. Keď dostali príležitosť, svoj názor veku primerane vyjadrili, niekedy s podporou vyučujúcich. Len na viac ako polovici hodín svoj postoj zdôvodnili. Najmenej si žiaci rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**, čo malo nepriaznivý dopad na vedenie žiakov k autonómnejmu učeniu sa, uvedomenie si jeho významu vo vzťahu ku sebarealizácii a osobnému rozvoju – metakognícii. Ich zdokonaľovanie ovplyvňovala približne na polovici pozorovaných hodín absencia príležitostí na preukázanie sebahodnotiacich a na viac ako dvoch tretinách hodín hodnotiacich zručností a často nepostačujúca práca s chybou. Zvýšenú pozornosť vo vyučovaní je potrebné venovať zdôvodňovaniu klasifikácie a uplatňovaniu formatívneho hodnotenia, ktoré nebolo okrem 7 hodín realizované.

Výrazné pozitíva

- žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zaraďovanie úloh a činností podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, kritického myslenia; vzájomnú spoluprácu s prezentovaním výsledkov spoločnej činnosti,
- komplexné rozvíjanie všetkých kompetencií žiakov na 1. stupni;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa, v oblasti občianskych kompetencií umožnenie diskusie so zdôvodnením názorov na 2. stupni;
- poskytovanie podporných stimulov pre každého žiaka; uplatňovanie formatívneho hodnotenia;
- využívanie názorných učebných pomôcok, aktivizujúcich vyučovacích metód a foriem podporujúcich aktívne činnosť učenie sa.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP obsahoval UP, ktorý korešpondoval s RUP ŠVP, ale jeho ciele nezodpovedali reálnym podmienkam školy, nebol prerokovaný v rade školy a na webovom sídle bola zverejnená iná verzia dokumentu než tá, podľa ktorej sa výchova a vzdelávanie reálne uskutočňovali. **Nesúladi ŠkVP so ŠVP** sa prejavil v jeho štruktúre, v UO vyučovacích predmetov MAT, INF a TŠV primárneho vzdelávania a v nezpracovaní osobitostí a vzdelávania všetkých skupín žiakov so ŠVVP, ktorých v škole vzdelávali. IVP žiakov so ŠVVP vykazovali výrazné nedostatky. Škola v súlade s deklarovým inkluzívnym princípom vzdelávania vzhľadom k počtu žiakov so ŠVVP individuálny prístup nerešpektovala a nevytvárala dostatočné podmienky na ich výchovu a vzdelávanie s využitím špecifických foriem a metód zodpovedajúcich ich potrebám. ŠkVP neuvádzal začlenenie prierezových tém do obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov ani spôsob realizácie Národného štandardu finančnej gramotnosti. Pedagogickí zamestnanci absolvovali vzdelávanie zamerané na inklúziu, rozvoj kritického myslenia, funkčných gramotností a transverzálnych zručností, napriek tomu zistenia z hospitovaných vyučovacích hodín indikovali nízku mieru uplatňovania nadobudnutých poznatkov vo vyučovaní, čo znižovalo kvalitu vzdelávania žiakov. Plánovaná vnútorná školská kontrola nebola dôsledná, žiaci boli hodnotení v rozpore so školskými právnymi predpismi a odporúčaniami odborných poradenských zariadení. Jej neefektívnosť sa prejavila v absencii analýzy, prijatých opatrení a spätnej väzby. Nedostatky v pedagogickom riadení sa vyskytli vo vedení pedagogickej

dokumentácie a vydávaní rozhodnutí riaditeľkou školy. Poradné orgány riaditeľky školy plnili svoju funkciu čiastočne s nižšou mierou efektivity. Zistenia z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom indikovali otvorenú **klímu školy**, avšak s nízkou mierou sociálnej blízkosti učiteľov, čo negatívne vplývalo na mieru pozitívnosti školskej klímy. Z **dotazníka BŠP** vyplynulo, že viac ako tretina žiakov nevníkala školu ako bezpečný priestor, skoro všetci žiaci v ňom uviedli, že ich spolužiaci sa nevhodne správali a na vyučovaní vyrušovali, čo potvrdili i pozorovania z hospitácií. Takmer dve tretiny sa stretli so šikanovaním a až 24 žiakov sa zverilo, že voči svojej osobe zažili šikanózne správanie na sociálnych sieťach. Okrem zabezpečovania výchovného/kariérového poradenstva a preventívnej činnosti, ktorých fungovanie vykazovalo systémovosť a kontinuálnosť, nebol **systém služieb školského poradenstva** komplexne poskytovaný tak, aby zaistil čo najúčinnejší prínos pre všetkých aktérov vzdelávania v súlade s inkluzívnym prístupom. Okrem zabezpečenia doučovania a prítomnosti PA vo vyučovaní mechanizmy podpory žiakom v súčinnosti s deklarovanou školskou stratégiou znižovania rizík neúspechu indikovali rezervy s dopadom na účinnosť pomoci. Kvalitu podpory znižovalo formálne a neúplné vedenie agendy žiakov so ŠVVP a nerealizovanie pedagogickej a psychologickkej orientačnej diagnostiky. Účinnosť pôsobenia ŠPT smerom ku žiakom a ich zákonným zástupcom a pedagógom ovplyvňoval aj nepostačujúci týždenný časový priestor hlavne pre prácu ŠŠP, ale aj ŠPS. Funkčnosť služieb školského poradenstva pri cielenej podpore žiakov so ŠVVP znižovala netransparentná participácia, nízka miera komunikácie a koordinovanie činností pedagógov, členov ŠPT a vedenia školy. Pozornosť si vyžaduje komplexné monitorovanie s vyhodnotením činnosti všetkých zložiek poradenského systému so zreteľom na všetkých aktérov vzdelávania a zameranie sa na kontrolu vyhodnocovania prijatých opatrení v oblasti školskej neúspešnosti vedením školy.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúce pedagogické zamestnankyne spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. **Celková odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na 87,7 %. Čiastočne neodborne bola vyučovaná na 1. stupni ANJ a úplne neodborne INF; na 2. stupni čiastočne neodborne ANJ a výtvarná výchova, úplne neodborne INF, DEJ a technika. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie cieľov stanovených v škVP vrátane vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb. Vnútorne i vonkajšie priestory boli účelne využívané. Upravený interiér slúžil aj po vyučovaní najmä na činnosť záujmových útvarov a ŠKD. Škola nemala vybudovaný bezbariérový prístup ani bezbariérové vnútorné prostredie. Vybavenosť učebnicami a didaktickou technikou bolo primerané, zlepšenie si vyžaduje vybavenie niektorých kabinetných zbierok názornými učebnými pomôckami, ako aj ich využívanie vo výučbe najmä na 1. stupni. Škola mala rezervy v zaistení bezpečnosti školského prostredia a ochrany zdravia. Riaditeľkou školy vydaný **ŠP** nebol prerokovaný v rade školy a neobsahoval aktuálne pravidlá vo vzťahu k regulovaniu mobilných telefónov a iných podobných elektronických zariadení vrátane uvedenia výnimiek. V škole nebol zriadený **ŠkP**, v ktorom by žiaci rozvíjali osobný potenciál, pracovali v poradnej samosprávnej inštitúcii a vyjadrovali sa k otázkam výchovy a vzdelávania. Pri rešpektovaní základných fyziologických, psychologických a hygienických potrieb žiakov v oblasti organizácie vyučovania bolo zistené časté nedodržovanie dĺžky vyučovacích hodín. Plánovanie a dokumentácia uskutočnených **mimoškolských aktivít** neboli v súlade s platnými školskými predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Komplexná inšpekcia bola v škole realizovaná v školskom roku 2006/2007. Z porovnania zistení vyplynulo, že výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa zmenili z dobrej na priemernú úroveň, oblasť riadenia sa znížila z dobrej na málo vyhovujúcu úroveň a oblasť podmienok výchovy a vzdelávania sa nezmenila a zostala na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*stanovené ciele nezodpovedali princípom a cieľom príslušného vzdelávacieho programu; nezpracovanie osobitostí vzdelávania všetkých skupín žiakov so ŠVVP, ktoré škola vzdelávala*);
3. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP v súlade s právnym predpisom a odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie*);
4. § 7 ods. 4 písm. h) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP neobsahoval hodnotenie žiakov so ŠVVP, ktorých vzdelávala*);
5. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*UO matematiky 2. ročníka neboli vypracované v súlade s UP školy; obsahový štandard UO informatiky a UO telesnej a športovej výchovy na primárnom stupni vzdelávania nebol rozpracovaný do ročníkov*);

6. § 131 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonávanie odbornej činnosti v súlade s výkonovými štandardami 1. a 2. stupňa PO*);
7. § 144 ods. 1 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerespektovanie princípov inkluzívneho vzdelávania a individuálneho prístupu –nerespektovanie výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*);
8. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevytvorenie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP s využitím špecifických foriem a metód zodpovedajúcim ich potrebám*);
9. § 151a zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia pravidiel používania mobilného telefónu alebo obdobného osobného zariadenia elektronickej komunikácie*);
10. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠP nebol preukázateľne prerokovaný v rade školy*);
11. § 5 ods. 3 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevydanie rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch žiaka so ZZ*);
12. § 2 ods. 6 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o základnej škole v znení neskorších predpisov (*nedodržanie stanovenej dĺžky vyučovacej hodiny*);
13. § 6 ods. 8 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*absencia organizačného zabezpečenia a písomného záznamu o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením akcie organizovanej mimo školy*);
14. Čl. 4 ods. 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*určenie stupňa prospechu na základe priemeru klasifikácie za príslušné obdobie*).
15. Čl. 4a ods. 1 písm. a), b), d) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nedodržanie pravidiel pri klasifikácii žiaka stupňom nedostatočný*);
16. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy bod 1 (*hodnotenie diktátov žiakov so ZZ známku v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zamerať hospitačnú činnosť na rozvíjanie všetkých kompetencií žiakov (1. stupeň), na 2. stupni na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, sebahodnotiacich, hodnotiacich a kooperatívnych zručností žiakov; uplatňovanie diskusie so zdôvodňovaním názorov a na oboch stupňoch vzdelávania na poskytovanie podpory každého žiaka, využívanie formatívneho hodnotenia, zaradovanie aktivizujúcich vyučovacích foriem a metód s používaním názorných učebných pomôcok;
- analyzovať výsledky z kontrolnej činnosti, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia, kontrolovať ich plnenie, zistenia zovšeobecňovať a preukázateľne s nimi oboznamovať pedagogických zamestnancov;
- monitorovať a preukázateľne sa zaoberať výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP a MÚŽ);
- dôsledne viesť pedagogickú dokumentáciu (katalógový list, triedny výkaz, triedna kniha);
- zapracovať do obsahu výchovy a vzdelávania prierezové témy a spôsob realizácie Národného štandardu finančnej gramotnosti;
- na webovom sídle školy zverejňovať aktuálnu verziu ŠkVP;

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 26. 03. 2025 **prijat'** konkrétne opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *rozpracovania ŠkVP a ŠP a ich neprerokovania v rade školy; nedostatkov v dokumentácii žiakov so ŠVVP a nevykonávania odbornej činnosti v súlade s výkonovými štandardami 1. a 2. stupňa PO; nevydania rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch žiaka so ZZ; nerešpektovanie princípov a podmienok inkluzívneho vzdelávania, individuálneho prístupu a hodnotenia žiakov; absencie organizačného zabezpečenia a písomného záznamu o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením akcie organizovanej mimo školy a predložiti' ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedeným termínom splnenia menom zodpovedného zamestnanca.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiti' Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 10. 09. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Školský vzdelávací program pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie
2. Koncepcia rozvoja školy
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
4. Školský poriadok
5. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady za školský rok 2024/2025
6. zápisnice zo zasadnutia rady školy v školskom roku 2024/2025
7. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov za školský rok 2024/2025
8. triedne knihy; triedne výkazy; katalógové listy žiakov
9. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov školský rok 2024/2025
10. Plán práce školského podporného tímu na školský rok 2024/2025
11. dokumentácia žiakov so ŠVVP
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
13. dokumentácia VP/KP

14. dokumentácia ŠŠP, osobné spisy žiakov so ŠVVP
15. dokumentácia ŠPS
16. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
17. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti riaditeľky školy, zástupkyne riaditeľky školy
18. rozvrh hodín, rozvrh dozorov
19. interné smernice školy
20. prevádzkové poriadky učební
21. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít
22. dokumentácia záujmových útvarov
23. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Pavlína Vakošová

Dňa: 14. 02. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Mgr. Pavlína Vakošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Jana Števicová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 26. 02. 2025 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Pavlína Vakošová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Števicová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Jana Števicová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Pavína Vakošová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti