



ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Bratislava
Černyševského 27, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 11002/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch 11. 12. 2023 a 12. 12. 2023

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Gessayova 2, Bratislava	
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava - Petržalka

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Zdenka Dilhof Černíková, riaditeľka školy
Mgr. Ivana Vravcová, zástupkyňa riaditeľky školy
Mgr. Zuzana Olejková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 11002/2023-2024 zo dňa 05. 12. 2023
inšpekciu vykonali:

PaedDr. Katarína Kevická Marčeková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava
RNDr. Mária Šimková, odborníčka z praxe

PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Činnosti školského podporného tímu v základnej škole.

ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ŠKOLE

Tematická inšpekcia bola vykonaná na základe podnetu týkajúceho sa žiaka XXXX triedy XXXX. Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, s celkovým počtom 516 žiakov, z ktorých 225 sa vzdelávalo na 1. stupni a 291 na 2. stupni. Škola evidovala 50 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). S diagnostikovaným zdravotným znevýhodnením bolo 49 žiakov a 1 žiakovi bolo poskytované podporné opatrenie bez diagnostiky v zariadení poradenstva a prevencie. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 49 pedagogických a 1 odborný zamestnanec (školský psychológ). Školský podporný tím pozostával zo školskej špeciálnej pedagogičky, ktorá bola jeho koordinátorkou, školského psychológa, výchovného poradcu a pedagogických asistentov.

ČINNOSŤ ŠKOLSKÉHO PODPORNÉHO TÍMU

Z rozhovoru s **riaditeľkou školy** vyplynulo, že spolupracujúce prostredie pedagogickým zamestnancom a odbornému zamestnancovi školy vytvárala prostredníctvom pracovných

a pedagogických porád, zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia, vzájomnými individuálnymi konzultáciami, ako aj operatívnymi konzultáciami s vedením školy. Od septembra aktuálneho školského roka zriadila školský podporný tím (ŠPT), ktorý za účelom plánovania a vyhodnocovania svojej činnosti realizoval pravidelné pracovné stretnutia. Podmienky na aplikáciu podporných opatrení vytvárala prostredníctvom individuálneho prístupu pedagogických zamestnancov, servisu poskytovaného podporným tímom školy, individuálnych intervencií realizovaných školskou špeciálnou pedagogičkou a školským psychológom, ako aj úpravou rozvrhov ich činnosti podľa aktuálnych potrieb školy. Materiálne podmienky na realizáciu podporných opatrení zabezpečila zariadením a vybavením samostatných miestností pre prácu so žiakmi so ŠVVP. Pedagogickým zamestnancom umožnila aktualizčné vzdelávanie na tému inklúzie a poskytovala priestor na individuálne konzultácie so zákonnými zástupcami. V súvislosti s riešením problémov žiaka XXXX iniciovala viaceré stretnutia na úrovni vedenia školy i s rodičmi žiaka, rozoberala situáciu vzniknutú v triede XXXX na pedagogických radách, stretnutiach vedenia, mimoriadnych poradách, rodičovských združeniach a zasadnutiach výchovnej komisie, o čom predložila záznamy. Postupy konzultovala okrem ŠPT so zriaďovateľom, s materskou školou, ktorú žiak navštevoval a zariadením poradenstva a prevencie. Na základe predloženej žiadosti zákonného zástupcu XXXX zo dňa 02. 11. 2023 a vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia vydala riaditeľka školy vyjadrenie, že škola poskytne žiakovi odporúčané 3 podporné opatrenia (poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy; zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede), čo aj zdokladovala. Vzhľadom na naliehavú situáciu v triede, škola po konzultácii s CPP dočasne prideliť k žiakovi PA, ktorý už bol zamestnancom školy, a to z dôvodu, aby v triede zabezpečili nerušený priebeh vyučovacieho procesu do termínu diagnostického vyšetrenia v CPP. V triede boli následne nastavené podmienky na realizáciu podporného opatrenia v súvislosti so zabezpečením pôsobenia pedagogického asistenta počas všetkých vyučovacích hodín i prestávok, o čom svedčil predložený rozvrh hodín i dozorov počas prestávok. Členovia ŠPT boli poverení zabezpečením realizácie ďalších dvoch podporných opatrení v súvislosti s úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov k žiakovi a zabezpečovaním činností na rozvoj predovšetkým sociálno-komunikačných zručností a emocionality. Riaditeľka v rozhovore ďalej uviedla, že napriek nastaveniu uvedených opatrení od rodičov ostatných žiakov triedy obdržala petíciu, ktorú podpísalo 17 z 21 zákonných zástupcov. Žiadali v nej preradenie žiaka XXXX na individuálne vzdelávanie.

Koordinátorka školského podporného tímu (školská špeciálna pedagogička) usmerňovala a koordinovala činnosť jednotlivých členov ŠPT, ktorí sa podľa predložených záznamov stretávali na zasadnutiach od 09. 10. 2023 približne v týždňových intervaloch, kde diskutovali o prístupe k riešeniu jednotlivých problémov žiakov školy a spoločne plánovali individuálne a skupinové aktivity. Problematike XXXX triedy a riešeniu situácie žiaka XXXX sa ŠPT venoval na 4 spoločných zasadnutiach predovšetkým s dôrazom na plánovanie účasti jednotlivých jeho členov na hodinách v rámci pedagogickej asistencie, výkonu dozoru a kontroly správania žiaka. Plánované skupinové aktivity v XXXX triede a úloha stanovená ŠPT dňa 16. 10. 2023 –

spracovať plán skupinových stretnutí s cieľom rozvíjať sociálne zručnosti žiakov XXXX triedy zrealizované do výkonu tematickej inšpekcie neboli. V úvode niektoré záznamy obsahovali informáciu, že členovia jednotlivo zhodnotili svoju prácu od posledného stretnutia, pričom absentovalo vyhodnocovanie účinnosti uskutočňovaných aktivít a prijímanie adekvátnych opatrení. Z rozhovoru so **školskou špeciálnou pedagogičkou** vyplynulo, že svoju činnosť plánovala v zmysle Plánu školskej špeciálnej pedagogičky na školský rok 2023/2024, ktorý bol školskej inšpekcii predložený. Orientačnú diagnostiku XXXX realizovala priebežne prostredníctvom pozorovania na vyučovacích hodinách, podieľala sa na asistencii pri žiakovi na vyučovaní a individuálne s ním pracovala v miestnosti špeciálnej pedagogičky (prevažne čítanie, písanie) v prípade, že narúšal vyučovanie, o čom svedčili záznamy s konkrétnymi dátumami. V predloženej dokumentácii absentovalo vyhodnotenie diagnostického pozorovania, jej súčasťou nebol záznam o výsledkoch orientačnej diagnostiky ani plán následnej odbornej starostlivosti, podľa ktorého by bola realizovaná systematická intervenčná činnosť. Výstupy činnosti žiaka preukazujúce realizáciu aktivít zameraných na rozvoj sociálno-komunikačných zručností školská špeciálna pedagogička nevedela zdokladovať. Z rozhovoru ďalej vyplynulo, že svoju činnosť vo vzťahu k žiakovi XXXX zameriavala na optimálne nastavenie dozoru a pedagogickej asistencie v spolupráci s členmi ŠPT a vedením školy, ako aj metodickú podporu a komunikáciu s pedagogickými zamestnancami. Konzultácie so zákonnými zástupcami viedla prevažne prostredníctvom elektronického informačného systému EduPage, evidovala 2 záznamy z osobných stretnutí so zákonnými zástupcami žiaka.

Triedna učiteľka (TU) v riadenom rozhovore uviedla, že si všimla jeho problémové správanie už v prvý školský deň, keď sa mal vulgárne vyjadrovať na adresu spolužiakov. Nedokázal s nimi spolupracovať a reagoval agresívne. Snažila sa žiaka včleňovať do kolektívu spoločnými hrami, využila rovesnícke učenie, pripravovala didaktické hry, kolektív viedla predovšetkým k systematickej práci. Nastavený motivačný hodnotiaci systém (pečiatkami) využívala prevažne v súvislosti s hodnotením vzdelávacích výsledkov, než správania. Motivácia pochvalou údajne nebola efektívna, žiak bol neustále v opozícii, zaujať sa ho podarilo maximálne na 15 minút počas vyučovacej hodiny. V záujme riešenia problémov kontaktovala rodičov a prístup k nemu pravidelne konzultovala so školskou špeciálnou pedagogičkou a školským psychológom v rámci individuálnych konzultácií. Situáciu v spolupráci s nimi riešila na zasadnutiach výchovnej komisie. Z rozhovoru ďalej vyplynulo, že TU zrealizovala pedagogickú diagnostiku žiaka ako podklad k žiadosti o odborné vyšetrenie v Centre poradenstva a prevencie, Švabinského 7, Bratislava (CPP), o čom svedčila vyplnená písomná žiadosť zo dňa 10. 10. 2023. Preventívne aktivity a intervenčné aktivity zamerané na posilňovanie vzájomných vzťahov medzi žiakmi počas vyučovania cielene nerealizovala, žiakom neviedla portfóliá činnosti.

Školská inšpekcia za účelom monitoringu vytvárania rovnosti príležitostí a prekonávania výchovno-vzdelávacích prekážok žiaka XXXX oslovila **pedagogickú asistentku (PA)**, ktorá v rozhovore uviedla, že sa pravidelne zúčastňovala stretnutí ŠPT a v triede XXXX pracovala podľa inštrukcií od školskej špeciálnej pedagogičky a TU v zmysle aktuálneho rozvrhu hodín. Z rozhovoru ďalej vyplynulo, že sa sústavným dozorom snažila o nerušený priebeh vyučovania. Žiakovi pomáhala upozorňovaním sústrediť klesajúcu pozornosť na preberané učivo, vysvetľovala mu zadania úloh a viedla k dôslednej kontrole svojej práce. Pri prekonávaní bariér žiaka sporadicky realizovala uvoľňovacie cviky pred písaním. Portfólio XXXX neviedla.

Posúdením predložených dokladov bolo zistené, že na základe záznamu priestupkov zo dňa 25. 10. 2023 a 03. 11. 2023, bol žiak XXXX ku dňu 06. 11. 2023 vylúčený z pravidelnej dochádzky do školského klubu detí (ŠKD). **Vychovávateľka ŠKD** ku dňu 30. 11. 2023 ukončila s kontrolovaným subjektom pracovný pomer. Zverejnený školský poriadok, na ktorý sa záznam priestupkov žiaka XXXX odvolával, bol podľa predloženej zápisnice zo zasadnutia rady školy vydaný pred prerokovaním s orgánom školskej samosprávy. Deklaroval zákonným zástupcom právo požiadať o zaradenie dieťaťa do ŠKD, pričom neobsahoval podrobnosti o výkone práv a povinností žiakov v školskom zariadení - ŠKD, prevádzke a vnútornom režime ŠKD a podmienkach ochrany žiakov pred diskrimináciou.

Z predloženej dokumentácie ďalej vyplynulo, že **výchovný poradca** koordinoval svoju činnosť a vykonával výchovné poradenstvo podľa Plánu výchovného poradcu na školský rok 2023/2024. Pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov konzultoval problematiku s ostatnými pedagógmi podľa potreby a poskytoval konzultácie zákonným zástupcom v konzultačných hodinách. Preventívne aktivity zamerané na zlepšenie klímy v triedach a vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi naplánoval v spolupráci s CPP na január 2024. Prevenciu zameranú na riešenie výchovných problémov v konkrétnych skupinách žiakov, vrátane XXXX triedy, v aktuálnom školskom roku zatiaľ nezrealizoval. Po vzniknutí problému v XXXX triede rozoberal situáciu s TU žiaka pravidelne, opakovane sa zúčastňoval na jej riešení počas stretnutí ŠPT a 2 výchovných komisií. Bol v úzkom kontakte s CPP a ÚPSVaR. So žiakom XXXX zrealizoval jeden neformálny rozhovor.

Evidencia **školského psychológa** vedená prostredníctvom individuálneho spisu žiaka XXXX obsahovala záznamy z realizácie orientačnej psychologickkej diagnostiky formou rozhovoru, pozorovania v individuálnom kontakte aj prostredí triedy, techniky kresby a individuálnych hrových aktivít. Súčasťou spisu neboli vyhodnotené diagnostické záznamové hárky a spis obsahoval jeden výstup žiaka v podobe kresby. Orientačnú diagnostiku so zameraním na sociálne vzťahy, sociálnu klímu a skupinovú dynamiku triedy podľa predložených dokladov školský psychológ nere realizoval. Poradenstvo a konzultácie pri riešení problémových situácií spojených so správaním poskytoval odborný zamestnanec pedagógom podľa potreby. S TU XXXX bol v rámci rozhovorov v dennom kontakte, s matkou a osobitne s otcom bol v individuálnom kontakte raz formou rozhovoru. Činnosti zamerané na elimináciu problémového správania realizoval v rámci asistencie a s ňou spojených individuálnych intervencií. Skupinové aktivity formou prevencie a intervencie v triede XXXX boli v štádiu prípravy pre dlhodobú PN psychológa. Realizáciu skupinových aktivít konzultoval s CPP a pripravoval plán skupinových intervencií. Činnosti zamerané na stimuláciu sociálnej interakcie, podporu alebo rozvíjanie vzťahov v kolektíve žiakov XXXX doposiaľ nezrealizoval.

ZÁVERY

Kontrolou dokumentácie a analýzou rozhovorov vedených s členmi ŠPT bolo zistené, že v škole boli vytvorené podmienky pre spolupracujúce prostredie pedagogických zamestnancov a odborného zamestnanca aj nastavené podmienky na realizáciu podporných opatrení ŠPT. Jeho činnosť bola plánovaná a koordinovaná školskou špeciálnou pedagogičkou počas pravidelných stretnutí. Absentovalo vyhodnocovanie účinnosti uskutočňovaných aktivít a prijímanie adekvátnych opatrení. Členovia ŠPT realizovali vo vzťahu k žiakovi XXXX orientačnú diagnostiku, asistenciu v triede XXXX a s ňou spojené individuálne intervencie so žiakom, dozor počas prestávok. Problematiku riešili vzájomnými konzultáciami, komunikáciou so zákonnými zástupcami a konzultáciami s CPP a ÚPSVaR. Škola formálne dodržala proces

poskytnutia podporných opatrení, ale praktická realizácia podporných opatrení členmi ŠPT bola nedostatočná. Absentovalo realizovanie systematickej starostlivosti zameranej na rozvoj sociálno-komunikačných zručností žiaka XXXX, preventívnych aktivít a skupinových intervenčných činností na stimuláciu sociálnej interakcie, podporu alebo rozvíjanie vzťahov v kolektíve žiakov XXXX triedy školskou špeciálnou pedagogičkou a školským psychológom. Ich dokumentácia neobsahovala vyhodnotenie diagnostického pozorovania, záznamy o výsledkoch orientačnej diagnostiky, plány systematickej následnej odbornej starostlivosti a výstupy činnosti XXXX, čo bolo v rozpore s výkonovými a obsahovými štandardami odborných činností v prostredí škôl. Výchovný poradca a TU nerealizovali prevenciu ani intervenciu zameranú na posilňovanie vzájomných vzťahov a riešenie problémov žiakov XXXX triedy, TU a PA neviedli portfóliá činností. Školský poriadok nebol vypracovaný v súlade s platnou legislatívou a vydaný bol pred prerokovaním s orgánmi školskej samosprávy.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 130 ods. 1 v spojení s ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonávanie odbornej psychologickkej, pedagogickej a špeciálno-pedagogickej činnosti v systéme poradenstva a prevencie na optimalizáciu osobnostného, psychického a sociálneho vývinu podporným tímom školy*);
2. § 131 ods. 2 písm. g) a ods. 3 písm. b), d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie činností podpornej úrovne prvého a druhého stupňa – prevencie a intervencie*);
3. § 153 ods. 1 písm. a), b), c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie školského poriadku v súlade s ustanoveniami školského zákona a jeho vydanie pred prerokovaním s orgánmi školskej samosprávy – rada školy*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do 16. 02. 2024 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nevykonávania odbornej psychologickkej, pedagogickej a špeciálno-pedagogickej činnosti v systéme poradenstva a prevencie na optimalizáciu osobnostného, psychického a sociálneho vývinu podporným tímom školy, nerealizovania činností podpornej úrovne prvého a druhého stupňa – prevencie a intervencie, nevypracovania školského poriadku v súlade s ustanoveniami školského zákona a jeho vydania pred prerokovaním s orgánmi školskej samosprávy – rada školy* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 29. 03. 2024.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKÉJ INŠPEKCII:

1. Plány práce ŠPT, školskej špeciálnej pedagogičky, školského psychológa, výchovného poradcu na školský rok 2023/2024;
2. žiadosť o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia;
3. vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia;
4. vyjadrenie riaditeľa školy k poskytnutiu podporného opatrenia;
5. dokumentácia školského psychológa;
6. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
7. záznamy zo stretnutia ŠPT;
8. záznamy priestupkov XXXX.;
9. zápisnice z triednych aktívov XXXX triedy, z výchovných komisií, zo zasadnutia rady školy;
10. žiadosť o odborné vyšetrenie v CPP;
11. rozvrhy pedagogickej asistencie a dozorov;
12. školský poriadok;
13. webové sídlo školy.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Katarína Kevická Marčeková

Dňa: 12. 01. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
PaedDr. Katarína Kevická Marčeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Zdenka Dilhof Černíková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 01. 2024
v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

PaedDr. Katarína Kevická Marčeková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Zdenka Dilhof Černíková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Zdenka Dilhof Černíková, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Katarína Kevická Marčeková, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti