



Číslo: 88010/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **21. 11. 2024** do **22. 11. 2024**, od **25. 11. 2024** do **26. 11. 2024**
a **10. 12. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Školská 3, Jasov	
Zriaďovateľ	Obec Jasov

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Miloš Vojtko, riaditeľ školy
Mgr. Roland Sorger, zástupca riaditeľa školy
Mgr. Jana Slovinská, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 88010/2024-2025 zo dňa 18. 11. 2024
inšpekciu vykonali:

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Emil Dzvonič, školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej štátnej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Jej súčasťou bol aj školský klub detí (ŠKD) a školská jedáleň. V školskom roku 2024/2025 sa v ZŠ vzdelávalo 512 žiakov, z nich 509 pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 401 žiakov (všetci z MRK), z nich 117 bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 284 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Podporné opatrenia (PO) poskytovala kontrolovaná ZŠ 55 žiakom (všetci zo SZP a z MRK). Na 1. stupni bolo zriadených spolu 17 tried (281 žiakov), z ktorých bola 1 špecializovaná trieda a 3 špeciálne triedy (ŠT) pre žiakov s mentálnym postihnutím - MP (22 žiakov), na 2. stupni 14 tried

(231 žiakov), z nich bolo 7 ŠT pre žiakov s MP (68 žiakov). V 8 ŠT na oboch stupňoch vzdelávania sa vzdelávalo 71 žiakov viacerých ročníkov. V bežných triedach spolu s ostatnými žiakmi sa vzdelávalo 26 žiakov so ZZ (z toho 8 žiakov s MP variant A, 8 žiakov s vývinovými poruchami učenia, po 2 žiakov so sluchovým postihnutím, s poruchami aktivity a pozornosti/poruchami správania, s autizmom/pervazívnymi vývinovými poruchami, chorí/zdravotne oslabení; po 1 s narušenou komunikačnou schopnosťou a s poruchami správania). Špecializovaná trieda bola zriadená pre 8 žiakov (všetci z MRK, 1 ZZ a 4 SZP) na dobu 1 roka, z ktorých 5 nezvládli obsah vzdelávania 1. ročníka (1 opakovane) a 3 boli po absolvovaní úvodného ročníka.

Škola mala zriadených spolu 28 tried len pre žiakov z MRK (16 primárne vzdelávanie – 12 bežné triedy, 1 špecializovaná trieda a 1 ŠT; 12 nižšie sekundárne vzdelávanie – 5 bežné triedy a 7 ŠT). ŠKD navštevovalo 49 žiakov 1. stupňa (všetci z MRK). Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) sa vzdelávalo 236 žiakov¹. Škola evidovala 15 individuálne vzdelávaných žiakov oslobodených od povinnosti dochádzať do školy². V aktuálnom školskom roku žiakov s nadaním, žiakov patriacich k národnostným menšinám ani deti cudzincov či migrantov neevidovala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 49 pedagogických zamestnancov (PZ; z nich 36 učiteľov, 2 vychovávateľa ovládajúci rómsky jazyk, 10 pedagogickí asistenti (PA), z ktorých 2 ovládali rómsky jazyk a 1 školská špeciálna pedagogička). Na škole pôsobil 1 odborný zamestnanec (OZ) - sociálna pedagogička. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že počet PA bol vzhľadom na vysoký počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci a potreboval by ich počet navýšiť. V škole bol vytvorený školský podporný tím (ŠPT) v zložení školská špeciálna pedagogička, sociálna pedagogička, výchovná/kariérová poradkyňa, 1 zástupca PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov boli sledované priamymi pozorovaniami na **27** vyučovacích hodinách, z nich bolo **8** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), **3** v predmete anglický jazyk (ANJ), **7** v predmete matematika (MAT), **2** v predmete vlastiveda (VLA), **3** v predmete prvouka (PVO), **2** v predmete prírodoveda (PDA) a **2** v predmete hudobná výchova (HUV).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Požadovanú úroveň **komunikačných spôsobilostí** na sledovaných hodinách preukázala iba viac ako polovica žiakov (*Graf 1*). Takmer všetci pochádzali z MRK a väčšina aj zo SZP, čo zreteľne interferovalo úroveň ich komunikačných kompetencií, najmä v oblasti lexiky. Žiaci na otázky a podnety učiteliek reagovali pohotovo, zväčša kultivovane prostredníctvom jednoduchých a často správnych krátkych vetných celkov. Na vyjadrenie svojich myšlienok v širších súvislostiach s využitím adekvátnej slovnej zásoby, vrátane uplatňovania odborných pojmov a výrazov potrebovali opakovanú pomoc vyučujúcich. Komunikačné zručnosti si žiaci rozvíjali i prostredníctvom práce s textom (súvislý, nesúvislý). Aj keď čítanému (individuálne/skupinové čítanie žiakov) i počutému (čítaný/hovorený učiteľom) textu žiaci porozumeli, samostatne vyhľadať v ňom podstatné informácie vedela iba viac ako polovica z nich. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami nedokázali dve tretiny žiakov. Priestor na posúdenie a hodnotenie textu žiaci vytvorený nemali. Ich čitateľské zručnosti boli rozdielne, správne

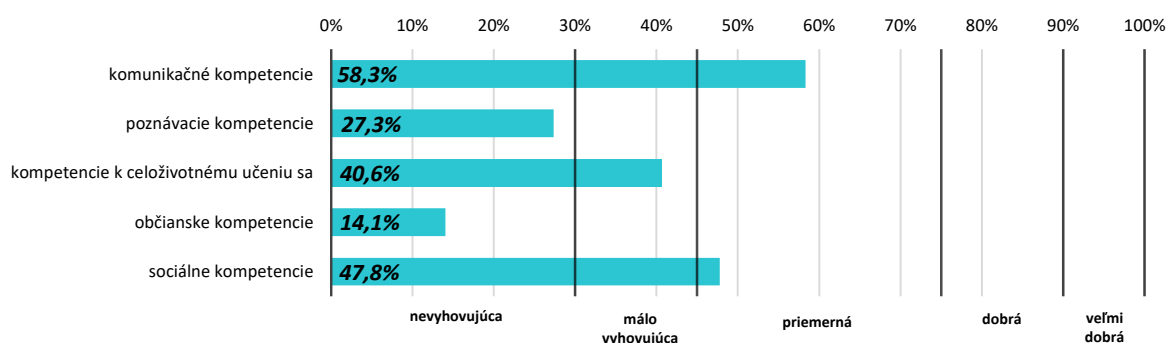
¹ z toho 198 žiakov zo SZP a 38 zo ZZ (z nich 12 v ŠT);

² 12 v ŠT a 3 v bežných triedach – 1 na 1. stupni, 2 na 2. stupni;

a uvedenému čítaniu textov chýbalo zväčša zvládnutie požadovanej techniky čítania žiakmi, tempo, plynulosť a výraznosť (vetný prízvuk, intonácia). **Poznávacie kompetencie** (*Graf 1*) žiakov vyučujúce rozvíjali najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie i aplikáciu. Žiaci osvojené vedomosti uplatnili pri precvičovaní už nadobudnutého či osvojovaní si nového učiva buď samostatne (hláska a písmeno, samohlásky, vybrané slová, podstatné mená, prosba a poďakovanie) alebo za pomoci učiteliek (delenie slov na slabiky, nácvik techniky čítania slov spájaním slabík). Priestor na rozvíjanie analytických zručností učiteľky všetkým žiakom nevytvorili. Avšak aj v prípade, že im to bolo umožnené, samostatnosť pri riešení úloh na analýzu preukázali iba niektorí (doplniť vhodné vybrané/príbuzné slovo do textu, vydať správnu sumu peňazí z nákupu, triediť podstatné mená podľa vopred určených kritérií), ostatní zväčša na ich zvládnutie (určiť pozíciu hlásky/písmena v slove, priradiť začiatkové písmeno/hlásku k slovu, identifikovať vybrané/príbuzné slovo v texte a nahradiť ho prislúchajúcim obrázkom) potrebovali usmernenie alebo opakovanú pomoc vyučujúcich. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie im učiteľky nezadávali, ojedinele zadanú úlohu na tvorivosť (utvor vetu so stanovenými podmienkami – podstatné mená) žiaci samostatne riešiť nevedeli. Úroveň vzdelávania žiakov bola podmienená a závisela predovšetkým od výberu vhodných edukačných stratégií zo strany vyučujúcich s ohľadom aj na vzdelávacie osobitosti žiakov ako aj efektívnej činnosti pedagogického asistenta (PA). Uplatňovanie málo efektívnych metód a foriem na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov pre všetkých žiakov sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si poznávacích kompetencií. Využívanie inovatívnych, veku primeraných a hrových stratégií vyučovania iba niektorými z učiteliek (polovica sledovaných hodín - hra, pohybové, slovné a rozcvičky na uvoľnenie rúk pred písaním, medzipredmetový vzťah s PRI, VLA, MAT, HUV, výtvarnou výchovou (VYV) a telesnou a športovou výchovou (TSV), uplatňovanie prierezovej témy (PT) dopravná výchova (DOV) – bezpečnosť v cestnej premávke) malo za následok nezabezpečenie plnohodnotnej motivácie i aktivizácie všetkých žiakov v procese ich učenia sa. Podporovanie názornosti vyučovania (nápovedné obrázky, obrázkové čítanie, demonštračné a manipulačné kartičky s obrázkami, nástenné mapy) bolo pozorované takmer na všetkých hospitovaných hodinách, ale zmysluplné využívanie IKT iba na štvrtine z nich. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 1*) bolo nedostatočné stimulovanie kritického myslenia žiakov vyučujúcimi, ktorí na sledovaných hodinách uplatňovali prevažne klasické, tradičné metódy práce (rozprávanie, vysvetľovanie, výklad, práca s učebnými pomôckami) a frontálnu formu vyučovania. Rezervu mala aj oblasť sebahodnotenia, kedy žiaci dostatočný priestor na efektívny a komplexný rozvoj tejto spôsobilosti nemali. Pracovať s chybou žiaci samostatne nedokázali, priestor na hodnotenie výkonu spolužiakov im vyučujúce neposkytli. Úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (*Graf 5*) negatívne ovplyvňovalo neposkytnutie dostatočného priestoru žiakom na vyjadrenie svojho názoru, jeho zdôvodnenie a na diskusiu k názorom/postojom spolužiakov. Ak im to bolo umožnené, žiaci dokázali vysloviť svoj názor v súvislosti s ochranou zdravia (choroba, dodržiavanie pravidiel cestnej premávky) buď samostatne alebo za pomoci učiteliek, veku primerane ho zdôvodniť a diskutovať o ňom mohli iba ojedinele. Žiaci zväčša zmysluplne komunikovali pri svojom učení s učiteľom i spolužiakmi, narúšanie komunikácie bolo niekedy ovplyvnené nízkou úrovňou pragmatickej roviny jazykového prejavu niektorých žiakov z MRK. Učitelia žiakov často povzbudzovali, ale podporné stimuly pre učenie sa každého jednotlivca uplatňovali len na polovici sledovaných hodín. Žiakom so ŠVVP pomáhal pri prekonávaní bariér v učení na 4 hospitáciách PA. Ich činnosť však nebola vždy efektívna. Účinná pomoc PA s vytvorením podmienok pre inkluzívne vzdelávanie sa každého žiaka (ZZ, SZP, MRK), bola zaznamenaná v 3 triedach. Nepostačujúce bolo aj **rozvíjanie sociálnych kompetencií** (*Graf 1*)

v oblasti tímových foriem vzdelávania, kedy by žiaci mali možnosť rozvíjať úroveň svojich komunikačno-argumentačných a sociálno-interaktívnych zručností. Pokiaľ na to mali vytvorený priestor (viac ako tretina hodín), dokázali vzájomne kooperovať a v menšej miere i prezentovať. Na samostatné argumentovanie výsledku spoločnej práce im vyučujúce priestor nevytvorili. Učitelia ciele vyučovania nezadefinovali, väčšinou oznámili iba činnosť, ktorú budú na hodine realizovať bez uvedenia očakávanej normy činnosti žiakov. Tento nedostatok sa preukázal najmä pri hodnotení učenia sa žiakov i pri uplatňovaní ich reflexívnych a sebareflexívnych činností. Učiteľky výkony žiakov na sledovaných hodinách nehodnotili (neuplatnili formatívne hodnotenie žiaka ani schválenú klasifikáciu), čo nevedlo k efektívnemu rozvíjaniu učebného potenciálu žiakov.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



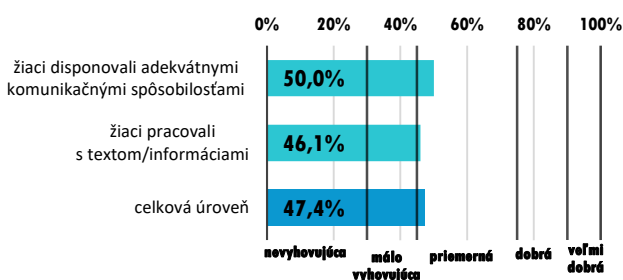
Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda, hudobná výchova

Učenie sa žiaka

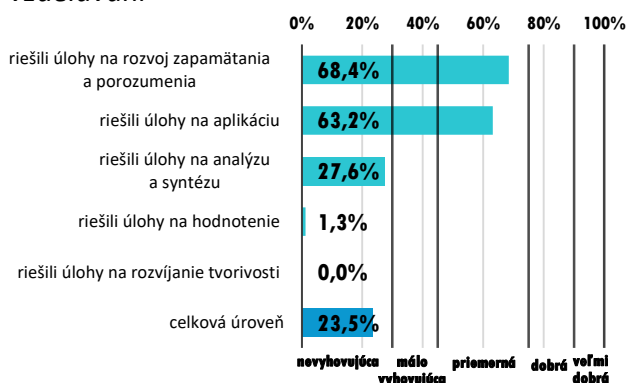
V priebehu hospitovaných hodín väčšina žiakov nedisponovala rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2) na požadovanej úrovni. Zväčša sa nedokázali vyjadrovať kultivovane, spisovne správne, často používali aj nárečové/rómske slová. Svoje poznatky prezentovali neraz len jednoslovne alebo holými vetami, často s aplikovaním nárečových/rómskych slov, takmer vždy bez uplatňovania odbornej terminológie. Väčšina žiakov samostatne čítala či počúvala súvislý/nesúvislý text interpretovaný žiakmi, učiteľom alebo z audio a video nahrávky s porozumením. Avšak na väčšine zo sledovaných hodín žiaci prevažne nedokázali z textu identifikovať základné informácie, ojedinele vedeli spojiť súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami (práce na poli podľa ročných období), či vzhľadom na nedostatočnú slovnú zásobu žiakov a nenabádania žiakov učiteľmi na odpovede celou vetou reprodukovať jeho obsah. Na základe obrázkového materiálu ani s pomocou vyučujúcich na hodinách ANJ nedokázali zhodnotiť význam a využitie nadobudnutých vedomostí pri opakovaní a precvičovaní slovnej zásoby (napr. na tému V obchode). Na rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (Graf 3) boli učiteľmi najčastejšie zadávané úlohy orientované predovšetkým na zapamätanie, porozumenie a následnú aplikáciu nadobudnutých poznatkov. Väčšina žiakov si vedela vybaviť základné vedomosti samostatne a niektorí aj s pomocou učiteľky ich vedeli aplikovať v matematických zadaniach, pri rytmických cvičeniach, v dopĺňaní údajov do pracovných listov z VLA, či určovaní celej hodiny na rôznych typoch hodín. Pri rozlíšení podstatných informácií od nepodstatných niektorí žiaci, napr. pri práci s mapou, aplikačných úlohách z ANJ, určovaní svetových strán a zaradzovaní číslíc do číselného radu (vzostupný, zostupný), potrebovali pomoc vyučujúcej. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov absentovali. Úlohy na analýzu mali žiaci možnosť riešiť iba na menej ako polovici hodín, kde prevažne samostatne vedeli rozložiť číslo,

verbálne alebo formou zápisu z obrázkového materiálu identifikovať zmeny v prírode a s nimi spojené časté príčiny ochorení alebo definovať princíp práce jednoduchých strojov. Poznať napr. vzájomné vzťahy v rodine na hodinách ANJ alebo pochopiť striedanie dňa a noci vedeli iba s pomocou učiteľky. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa bolo na sledovaných hodinách zaznamenané len v malej miere (*Graf 4*). Na viac ako dvoch tretinách hodín nebol žiakom vytvorený priestor na rozvíjanie ich schopnosti kriticky myslieť. Uvedomiť si chybu, prípadne identifikovať jej príčinu a opraviť ju nedokázali takmer na žiadnej hodine. Nedostatkom vo vyučovacom procese bolo len sporadické zapojenie žiakov do hodnotenia/sebareflexie. Pri poskytnutej možnosti prevažná väčšina z nich vedela zhodnotiť a objektívne posúdiť svoj výkon, ojedinele objektívne posúdili i výkon spolužiakov, či na základe rady vyučujúcej zväčša dokázali korigovať i svoj postup v učení. Úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (*Graf 5*) negatívne ovplyvnilo poskytnutie malého priestoru žiakom na zdôvodnenie/argumentáciu vysloveného názoru a diskutovanie. Väčšina žiakov prevažne ochotne prezentovala svoj postoj k problematike ochrany životného prostredia a zdravia i k ľudským (vzájomná ohľaduplnosť) a národným hodnotám, ktorý v prípade poskytnutého priestoru učiteľmi zväčša vedeli veku primerane zargumentovať. Úroveň **sociálnych kompetencií** (*Graf 6*) žiakov bola skoro na polovici sledovaných hodín vymedzená ich nedostatočne osvojenými základnými komunikačnými zručnosťami a schopnosťami (jednoslovné odpovede, jednoduché vety, neuplatňovanie odbornej terminológie) a ich vystupovaním. Žiaci často nedokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení s učiteľom či spolužiakmi. Až na ojedinelé nedostatočné rešpektovanie pokynov vyučujúcich žiaci prevažne vedeli korigovať svoje konanie, väčšina z nich svojim tolerantným správaním vytvárala pozitívnu klímu v triede. Nízka miera vytvárania príležitostí na kooperatívnu spoluprácu negatívne ovplyvnila celkovú úroveň sociálnych kompetencií žiakov. Nemali dostatočne osvojené pravidlá skupinovej práce, niektorí jednotlivci neparticipovali na činnostiach. Neboli samostatní pri prezentovaní výsledkov činnosti, vyžadovali pomoc učiteľa. Nedokázali objektívne posúdiť a primerane zdôvodňovať, argumentovať.

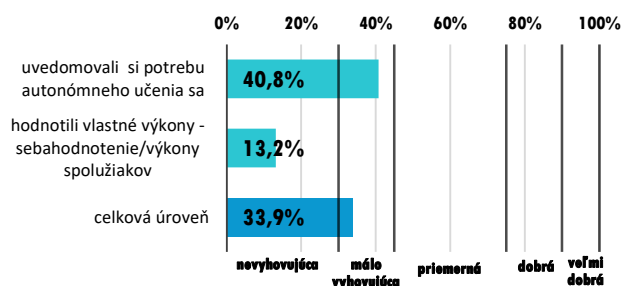
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



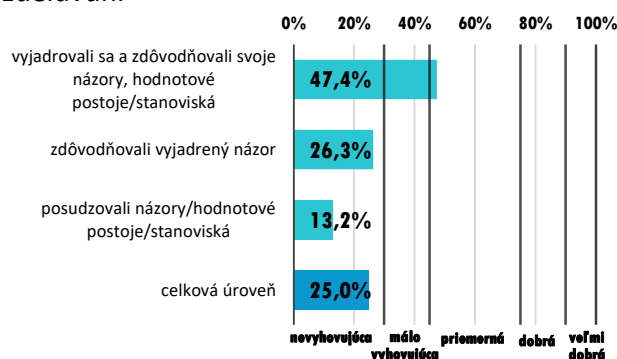
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



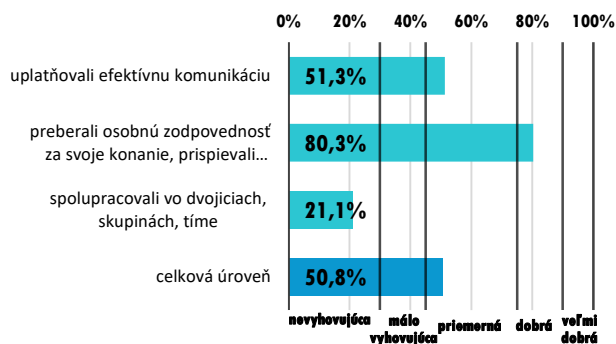
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celožitovnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Takmer na všetkých sledovaných hodinách vyučujúce bližšie nešpecifikovali očakávané výsledky učenia sa žiaka, učiteľkami vyslovené **výchovno-vzdelávacieho ciele** mali všeobecný charakter, zameraný zväčša na oboznámenie žiakov s témou preberaného učiva a opis činností počas hodiny. Zároveň na viac ako polovici sledovaných hodín, väčšinou v ich záverečnej časti priestor na preukázanie nadobudnutých vedomostí poskytovali len niektorým žiakom, prípadne učiteľka sama zhrnula preberané učivo. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka boli poskytované učiteľkami na viac ako polovici hodín prevažne formou individuálneho prístupu (najmä žiakom so ŠVVP). Na väčšine hodín vyučujúce úlohy nediferencovali, pozornosť a pomoc venovali len niektorým žiakom, ojedinele poskytovali im možnosť výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti, čím nevytvorili pre žiakov také podmienky na vzdelávanie, ktoré by im pomohli prekonávať bariéry v ich učení sa. Zväčša efektívne a účelne boli využité prevažne vlastnoručne pripravené materiálne prostriedky (kartičky s číslami, slovami a numerickými príkladmi, zdravotnícke pomôcky, pracovné listy, knižný materiál o Vysokých Tatrách, video prezentácia, audio nahrávka) ako i školské učebné pomôcky (číselný rad, počítadlá, Orffove hudobné nástroje, magnetické tabule). K zmysluplnému využitiu didaktickej techniky zo strany učiteľa a zapojeniu žiakov do práce s informačno-komunikačnými technológiami (IKT) došlo iba na jednej hodine PVO, kde boli žiaci vedení k vyhľadávaniu správnych odpovedí z výukového programu (Prečo žiak ochorel?), čo úspešne zvládli. Učiteľky zvolenými formami motivácie (riekanky, hlasové a dychové cvičenia) však viedli žiakov iba k sprostredkovaniu hotových informácií pomocou zmyslových ústrojov, ojedinele i zážitkovým učením (situačná didaktická

hra), poznatky im sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom a v logickom slede. **Efektívne stratégie vyučovania** neboli vyučujúcimi uplatňované na väčšine zo sledovaných hodín. Najväčším nedostatkom edukačného procesu bolo iba sporadické aplikovanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a rozvoju ich kritického myslenia a práce s chybou (frontálne vyučovanie, nediferencovanie úloh). Učiteľky (až na jednu vyučovaciu hodinu, kde žiaci narúšali vyučovací proces hlučným správaním, na ktoré ich vyučujúca upozorňovala) zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, svojou autoritou vytvárali pozitívnu sociálnu klímu v triede. K najslabším stránkam edukačného procesu patrilo neuplatňovanie formatívneho hodnotenia na všetkých hodinách, pri uplatnenom slovnom hodnotení (na 2 hodinách) vyučujúce poskytli žiakom informácie o kvalite ich výkonov a zamerali sa i na možnosti zlepšenia ich vzdelávacích výsledkov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	malo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	málo vyhovujúca úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na analýzu, hodnotenie a podporu tvorivosti,
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa zameraných na rozvoj kritického myslenia a práce s chybou, podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných schopností žiakov a rešpektovania názorov iných,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaraďovaním tímových foriem vyučovania,
- stanovenie edukačných cieľov, vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT a uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov boli sledované priamymi pozorovaniami na **32** vyučovacích hodinách, z nich bolo **7** vo vyučovacom predmete SJL, po **6** v predmetoch ANJ a MAT, po **2** v predmetoch NEJ, fyzika (FYZ), chémia (CHE), biológia (BIO), technika (THD) a **3** v predmete dejepis (DEJ).

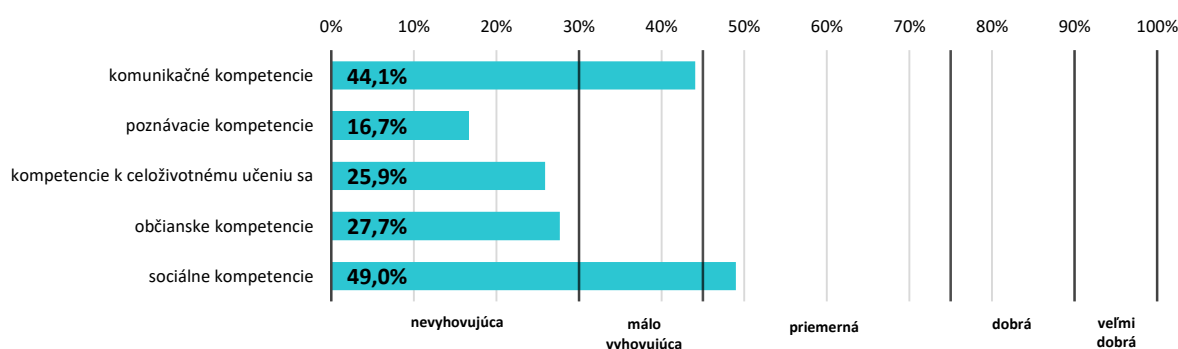
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na sledovaných hodinách žiaci nedisponovali dostatočne rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni, na čo mala výrazný vplyv skutočnosť, že takmer všetci pochádzali z málo podnetného prostredia a MRK. Nemali zväčša osvojenú ani základnú slovnú zásobu slovenského jazyka, nedokázali sa na hodinách vyjadrovať (ústne, písomne) spisovne správne a kultivovane, používať adekvátnu odbornú terminológiu, prečítať akýkoľvek zadaný text plynulo a so správnou artikuláciou i prozódou. Využitie disponibilných hodín na posilnenie predmetu sa na úrovni komunikačných zručností žiakov ani na ich praktickom ovládaní a využívaní slovenského jazyka neprejavilo. V priebehu sledovaných hodín prevažne dokázali pohotovo reagovať na otázky/pokyny vyučujúcich, ale poznatky/postoje prezentovali často iba jednoslovné alebo holými vetami. Vo vzájomnej komunikácii (žiak – žiak) používali iba rómske slová. Zo strany vyučujúcich chýbalo cielené odstraňovanie nedostatkov v ústnom jazykovom prejave žiakov (odpoveď celou vetou, primeraná technika čítania), ktoré neumožňovalo rozvoj ich jazykovej kultúry, čo rovnako negatívne ovplyvnilo celkovú úroveň rozvíjania ich **komunikačných kompetencií** (Graf 7). Na prácu so súvislým/nesúvislým textom vyučujúce zvolili vhodné materiálne prostriedky (učebnica, pracovný list, stolička, plagáty, kartičky s vetami/číslovkami/zámenami, album). Žiaci často s výraznou pomocou vyučujúcich obsahu písaného/počutého textu porozumeli a väčšinou dokázali v ňom identifikovať zdrobneniny, zámená, číslovky, skratky, lekárov, typy viet/slov, ale aj explicitne vyjadrené základné informácie o autorovi a v jednoduchej forme ich reprodukovali. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami z iných vyučovacích predmetov dokázali iba jednotlivci. Pracovať s danými informáciami hlbšie, kriticky hodnotiť a posudzovať text nevedeli alebo nedostali príležitosť. **IKT** vyučujúce na sledovaných hodinách nevyužili. Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7) negatívne ovplyvnila skutočnosť, že vyučujúce žiakom zadávali jedine úlohy na rozvoj nižších myšlienkových procesov na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Tento typ úloh väčšina žiakov dokázala riešiť a získané informácie či osvojené vedomosti aj uplatniť (pomenovať ženské ekvivalenty lekárov, zapísať správne číslovky slovom/číslicou, nahradiť podstatné meno zámenom, určovať číslovky, správny tvar zámena, slová podľa pôvodu, vety podľa zloženia, rým, básnické prostriedky). Niektorí jednotlivci ani s pomocou učiteľky nedokázali správne vyskloňovať zámená či určiť literárnu formu a žáner. Príležitosť rozvíjať svoje kognitívne kompetencie prostredníctvom úloh zameraných na **vyššie myšlienkové procesy** na úrovni analýzy, tvorivosti a hodnotenia vôbec nedostali. Úlohy s rozdielnou náročnosťou vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov s možnosťou výberu činnosti (počas skupinovej práce) vyučujúce zadávali iba sporadicky, čím neposkytovali **podporné stimuly pre učenie** sa každého žiaka smerujúceho k efektívnemu učeniu sa v potrebnej miere. Prioritne žiakom so ŠVVP poskytovali pomoc pri prekonávaní bariér v učení na 2 sledovaných hodinách PA. Zaraďovaním tradičných metód práce, frontálnej formy vyučovania a neuplatňovaním efektívnych stratégií vyučovania neboli žiaci vedení ku **kritickému mysleniu**. Korigovať svoje učenie dokázali iba jednotlivci, ale pracovať s chybou na väčšine hodín nedokázali alebo im to učiteľky ani neumožnili. Slabou stránkou rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) bolo nedostatočné vedenie žiakov k sebareflexii. Vyučujúce neuplatnili formatívne hodnotenie ani na väčšine hodín jasne nestanovili didaktické ciele so špecifikáciou požadovanej úrovne osvojených vedomostí a zručností žiakov, ktorí tak neboli schopní pomenovať svoje silné a slabé stránky ani objektívne vyhodnotiť činnosť spolužiakov. Na hodinách boli aktívni, vhodne motivovaní (brainstorming, hra) a prevažne ochotne prezentovali svoje názory/pocity, ktoré iba jednotlivci dokázali zdôvodniť a podporiť vhodným argumentom, a tak si svoje **občianske kompetencie** (Graf 7)

nerozvíjali v potrebnej miere. Priestor diskutovať o postojoch spolužiakov nedostali. Vyučujúce zaistovali vhodné pracovné podmienky v triede a ústretovou komunikáciou prispievali k vytváraniu atmosféry istoty a bezpečia. Žiaci prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, správali sa kultivovane, ale najmä z dôvodu slabej slovnej zásoby často nedokázali pri svojom učení sa s učiteľkou/spolužiakmi efektívne komunikovať. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** (Graf 7) žiakov negatívne ovplyvnilo ich nezapájanie do kooperatívnej činnosti na väčšine sledovaných hodín. Ojedinele poskytnutú príležitosť na prácu v dvojici/skupine využili, dokázali vzájomne spolupracovať, plniť určenú úlohu v tíme a jednotlivci aj prezentovať výsledok svojej činnosti pred triedou. Objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledok spoločnej práce im nebolo umožnené.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



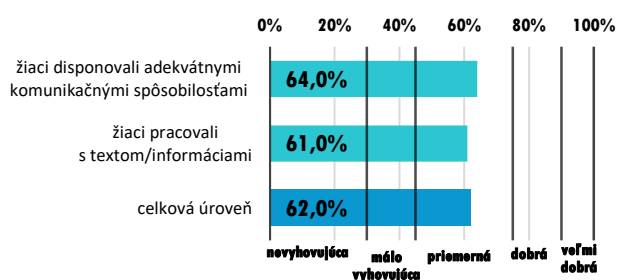
Anglický jazyk, nemecký jazyk, matematika, biológia, chémia, fyzika, dejepis, technika

Učenie sa žiaka

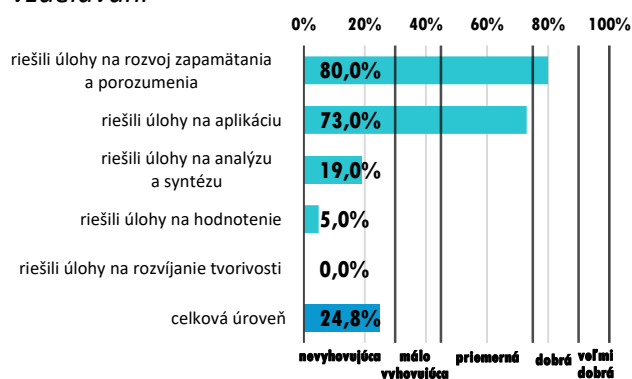
Väčšina žiakov disponovala na sledovaných hodinách primeranými **komunikačnými zručnosťami** na požadovanej úrovni (Graf 8). Na jednoduché otázky učiteľov väčšina žiakov dokázala reagovať pohotovo, avšak často nesúvisle, len s použitím jednoslovnej odpovede či holej vety. Najvýraznejšie nedostatky v komunikačných spôsobilostiach boli zaznamenané na hodinách cudzích jazykov (ANJ, NEJ), kde žiaci (na očakávanej referenčnej úrovni) prevažne nepreukázali schopnosť vyjadrovať sa v ústnom prejave zrozumiteľne ani využitím jednoduchých slovných spojení či dodržiavať správnu artikuláciu, výslovnosť. Nedokázali využívať adekvátnu odbornú terminológiu (CHE – mono – di - a polysacharidy, FYZ – odrazený lúč, kolmica dopadu). Pri práci s textom, na hodinách MAT prevažne nesúvislým (prirodzené a desatinné čísla, zlomky, rovnice), na hodinách FYZ (odraz a lom svetla), na hodinách BIO (výživa živočíchov, chovateľsky významné cicavce) a na hodinách NEJ (dopĺňanie prídavných mien do pracovného listu) obsahu textu zväčša porozumeli, dokázali vyhľadávať informácie z textu a reprodukovať ich (často však s intervenciou vyučujúcich). Spájať širšie súvislosti textu so svojimi poznatkami, posudzovať/hodnotiť text a zaujať k nemu stanovisko však väčšinou nedokázali alebo na to nedostali príležitosť. Závažné nedostatky sa prejavili pri rozvoji **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 9), ktoré boli rozvíjané predovšetkým prostredníctvom úloh na zapamätanie a aplikáciu učiva. Žiaci preukázali schopnosť aplikovať nadobudnuté poznatky na hodinách MAT pri úprave jednoduchých rovníc, počítaní spamäti s prirodzenými číslami, či pri operáciách s desatinnými číslami a zlomkami. Na hodinách THD vedeli vymenovať postupy pri spracovaní výrobku, vypočítať cenu za spotrebu spotrebiča. Na hodinách NEJ vedeli uviesť protiklady prídavných mien, s ich použitím dokázali opísať kamaráta/ku, vedeli používať číslovky do 20. Úlohy na analýzu zadávané na menej ako polovici sledovaných hodín riešiť nedokázali. Iba ojedinele

(na hodinách MAT, THD, ANJ) s pomocou učiteľa vedeli sčítať zlomky, určiť najefektívnejší spotrebič, rozlíšiť privlastňovacie zámená. Príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie mali len výnimočne na hodinách BIO, keď realizovali a dokázali vyhodnotiť jednoduchý experiment (trávenie potravy) a THD, kde však iba zopár jedincov vedelo na základe analýzy energetických štítkov a porovnania rôznych parametrov (cena, spotreba energie) vyhodnotiť, ktorá práčka je najefektívnejšia. Úlohy na rozvoj tvorivosti neboli na sledovaných hodinách uplatnené. Absencia úloh na rozvoj kritického myslenia žiakov negatívne ovplyvnila nízku mieru stimulácie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10). Motivácia žiakov k práci bola väčšinou udržiavaná otázkami učiteľov, riešením úloh pomocou pracovných listov či demonštráciou pokusov, avšak uplatňovanie pasívnych učebných činností ako napríklad výklad učiteľa, písanie poznámok, pozeranie videa postupne oslabovalo ich angažovanosť a znižovala pozornosť. Žiaci zvyčajne nedokázali pracovať s chybou, keďže učitelia namiesto explicitného poukázania na nedostatky či možnosti ich samostatnej identifikácie a reflexie usmerňovali proces riešenia prevažne otázkami bez toho, aby poskytli priestor na hlbšie analyzovanie a zvládanie korekcie vzniknutých chýb samotnými žiakmi. Na rozvíjanie schopnosti hodnotiť svoje vlastné výkony či výkony spolužiakov a výchovno-vzdelávací proces nedostali príležitosť. Najvýraznejšie nedostatky sa prejavili v rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 11). Niektorí žiaci dokázali prezentovať v rámci preberaného učiva svoje názory a zvládali jednoduché dialógy s vyučujúcimi (zodpovedný prístup ku zdraviu, ekonomická a environmentálna zodpovednosť). K argumentačnej diskusii a aktívnemu počúvaniu vedení neboli, čo celkovú úroveň rozvíjania ich občianskych kompetencií výrazne limitovalo. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) boli rozvíjané najmä prostredníctvom vhodnej/primeranej komunikácie s učiteľom a medzi žiakmi navzájom. Žiaci zároveň prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej klímy. Práca vo dvojiciach/tíme (zvyčajne na pracovnom liste) bola ojedinelá, avšak bez zadefinovania rolí a poskytnutia času mala skôr charakter rovesníckej podpory. Pri takejto práci žiaci poväčšine postupovali podľa pravidiel učiteľa a spolupracovali, no neprejavili väčšiu aktivitu pri riešení úloh. Dokázali dodržiavať pokyny vyučujúceho, komunikovať s ním a vzájomne sa tolerovať. Príležitosť prezentovať výsledok spoločnej práce a zdôvodniť ho na väčšine hodín nedostali.

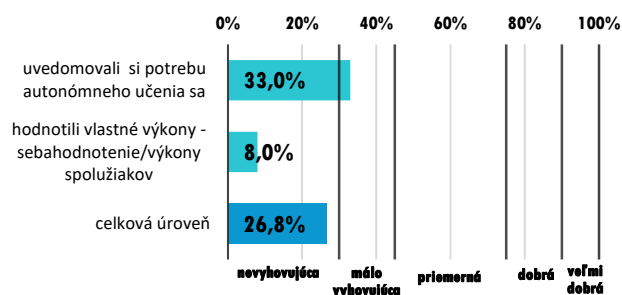
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



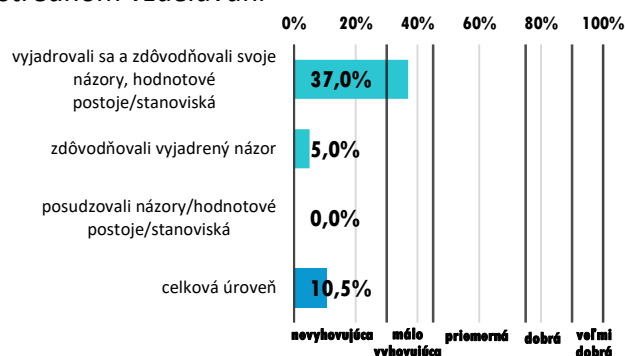
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



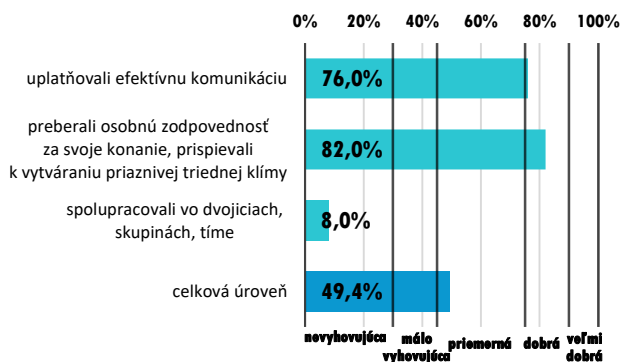
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na dvoch tretinách hodín nestanovili výchovnovzdelávacie ciele a iba minimálnu pozornosť pri ich uplatňovaní venovali zmene výkonu žiakov. Najčastejšie žiakov v úvode hodín oboznámili s témou a činnosťami, ktoré plánovali na hodine realizovať, čo neumožnilo vykonávanie systematickej priebežnej kontroly, ani zabezpečenie efektívnej spätnej väzby na získanie informácie o dosiahnutom pokroku žiaka v závere edukácie ani na polovici hodín.

Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa žiakov bolo pozorované v obmedzenej miere. Len na hodinách MAT vyučujúce aplikovali diferencované úlohy podľa učebných schopností žiakov. Individuálny prístup (opätovné vysvetlenie učiva, poskytnutie dlhšieho času na riešenie úloh) bol poskytnutý na hodinách THD. Žiakom so ZZ vyučujúci poskytli kompenzačné pomôcky iba výnimočne (pracovné tabuľky s prehľadom matematických pojmov, názorné ukážky). PA boli prítomní na 4 vyučovacích hodinách, pričom iba na polovici z nich sa venovali pomoci čisto žiakom so ZZ, ale ostatným žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP, nepomáhali/neposkytli pomoc v učení. Na zvyšných hodinách ich asistencia spočívala v dozeraní na disciplínu žiakov, rozdání pracovných listov a zopakovaní inštrukcií učiteľa, čo vzhľadom k žiakom so ŠVVP nebolo dostatočne efektívne. Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia vhodne a účelne využívali na stimuláciu práce žiakov materiálne prostriedky (učebnice, mapy, pracovné listy, kartičky s príkladmi rôznej náročnosti, kartičky so značkami chemických prvkov, obrázky meračov, energetické štítky, zrkadlo, hru Bingo s číslkami). K zmysluplnému využitiu IKT učitelia žiakov (takmer) nevedli. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo nízke uplatňovanie **efektívnych stratégií vyučovania**. Formy a metódy práce zvolené učiteľmi (výklad, samostatná práca žiakov)

boli primárne zamerané na procesy zapamätania, porozumenia a aplikácie a nesmerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia. Metódy a formy práce rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy a hodnotenia boli použité ojediniele (výpočet ceny spotreby žiarovky, porovnávanie energetických štítkov práčok, efektívnosť práčky, experiment). Vyššie myšlienkové procesy prostredníctvom úloh zameraných na tvorivosť nerozvíjali vôbec. Vyučujúci uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania, čím u žiakov upevňovali pocit psychického bezpečia a istoty. Ojedinele boli zaznamenané aj nevhodné prejavy správania žiakov, kedy boli žiaci hluční a nerešpektovali vyučujúcu, čím znemožnili efektívnu prácu na vyučovacej hodine. Rovnako nedostatočné podporovanie sebadôvery žiakov negatívne ovplyvnilo pocit bezpečného prostredia a ich vzťah k učeniu. Formatívne hodnotenie nebolo na vyučovacích hodinách uplatnené vôbec. Vyučujúci sa väčšinou obmedzili na krátku pochvalu za aktívnu prácu na hodine. Na približne tretine sledovaných hodín uplatnili aj klasifikáciu, ktorú však iba ojedinele slovné zdôvodnili.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
	nemecký jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	malo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca úroveň
	fyzika	nevyhovujúca úroveň
	chémia	malo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň
Človek a svet práce	technika	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na analýzu, hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností a aktívneho počúvania,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zadávaním skupinových foriem vzdelávania,
- využívanie podporných stimulov pre optimalizáciu učebnej záťaže žiakov so ŠVVP v edukačnom procese a podporovanie efektívneho učenia sa žiakov poskytovaním konštruktívnej spätnej väzby.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s názvom *Školský vzdelávací program pre 1. stupeň ZŠ – ISCED 1 – primárne vzdelávanie, pre 2. stupeň ZŠ – ISCED 2 – nižšie sekundárne vzdelávanie a ŠT – Školský vzdelávací program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie*³, ktorý riaditeľ vydal po jeho prerokovaní v pedagogickej rade i v rade školy. Základný dokument bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a bol zverejnený na webovom sídle školy. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania žiakov zohľadňovali špecifiká kontrolovaného subjektu a zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (UP) školy pre oba stupne vzdelávania v bežných triedach a zriadené ŠT, ktoré akceptovali príslušný rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Kontrolovaná ZŠ nemala pre jednotlivé UP vypracované vlastné poznámky špecifikujúce organizáciu výchovy a vzdelávania v škole a pri vyučovaní predmetov ANJ (8.A), NEJ (8.A), THD (5.A, 8.A, 9.A), informatika (INF; 5.C, 8.A) v bežných triedach nedodržala najvyšší stanovený počet žiakov v skupinách. V ŠT nedodržala najvyšší stanovený počet žiakov v triede⁴ a pri vyučovaní predmetu pracovné vyučovanie (PVC) nedodržala poznámky k rámcovému UP, nedelila žiakov na skupiny⁵.

Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie vyučovania povinných predmetov, s dôrazom na zmenu kvality výkonov: v SJL (1. – 4. ročník, 6., 7. a 9. ročník), MAT (1. – 3., 5., 7. a 8. ročník), INF (5. ročník), BIO (6. ročník), geografia (GEG; 6. a 7. ročník), THD (9. ročník) a HUV (2. ročník). ZŠ využila disponibilné hodiny aj na zaradenie NEJ ako 2. cudzieho jazyka v 7. – 9. ročníku do UP školy, pričom neakceptovala poznámky k rámcovému UP týkajúce sa počtu hodín predmetu⁶. V súlade s Dodatkom č. 15 k ŠVP použila disponibilnú hodinu na vyučovanie predmetu TSV v rozsahu jednej vyučovacej hodiny týždenne v 5., 6., 8. a 9. ročníku. Škola v 1. – 4. a 7. ročníku 3. vyučovaciu hodinu predmetu TSV nerealizovala. V ŠT pre žiakov s ľahkým stupňom MP škola posilnila predmety PVC (2. – 5., 7. – 9. ročník), HUV (2. ročník), VYV (2. – 9. ročník) a TSV (2. – 9. ročník), pre žiakov so stredným stupňom MP predmety TSV (2. – 9. ročník) po 2 vyučovacie hodiny (VH), PVC a VYV (2. – 9. ročník) po 1 VH, pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP predmety INF (7. – 10. ročník), TSV (5. – 10. ročník), PVC a VYV (všetky ročníky). Predložené **učebné osnovy** (UO) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli rozpracované v rozsahu stanovenom príslušným ŠVP v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy. UO predmetov pre jednotlivé ročníky ŠT pre žiakov s MP boli rozpracované v rozsahu obsahového štandardu stanoveného zodpovedajúcim variantom (A, B, C). Vypracované UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie žiakov a rozvíjať ich kľúčové kompetencie v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Spôsob realizácie **PT** bol zapracovaný v ŠkVP a tvoril súčasť UO vhodných vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Ich plnenie kontrolovaný subjekt uskutočňoval aj kombináciou rôznych foriem edukácie (samostatné projekty, exkurzie, besedy, výlety, tradičné školské aktivity, vychádzky, environmentálne aktivity) i prostredníctvom činností koordinátorov PT⁷. Pri realizácii obsahu PT *Osobnostný a sociálny rozvoj (OSR) a Mediálna*

³ pre žiakov s ľahkým, so stredným a s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP;

⁴ 3.E – 3.G – 9 žiakov (8/variant A, 1/variant B), 3.F – 4.E – 9 žiakov (3/variant B – 3. ročník, 6/variant A – 4. ročník);

⁵ 3.E – 3.G/9 žiakov, 3.F – 4.E/9 žiakov, 5.E – 6.E/10 žiakov, 6.F – 6.H/10 žiakov, 6.G – 7.E/12 žiakov, 8.F – 9.F/12 žiakov, 6.I – 7.F – 8.E – 9.E/10 žiakov;

⁶ v 7. a 8. ročníku iba v rozsahu 1 hodiny týždenne;

⁷ Koordinátori výchovy k manželstvu a rodičovstvu, environmentálnej výchovy a FG, koordinátor vo výchove a vzdelávaní;

výchova úzko spolupracovala s obecnou knižnicou, kde najmä v mesiaci marec organizovala tradičné školské aktivity na rozvíjanie čitateľských zručností a podporu ich záujmu o aktívne čítanie. PT DOV bola najčastejšie realizovaná počas vychádzok zameraných na osvojenie si zásad a praktických zručností bezpečného pohybu v cestnej premávke. V priebehu školskej inšpekcie bolo realizovanie PT zaznamenané na 13 hospitovaných hodinách v predmetoch SJL, ANJ, MAT, BIO a THD. Charakter PT mala aj finančná gramotnosť (FG) ktorá bola, podľa vyjadrenia koordinátorky FG, začlenená do UO jednotlivých predmetov. Uplatňovanie FG v priebehu školskej inšpekcie bolo zaznamenané na 3 hodinách (SJL/2, MAT/1) nižšieho stredného vzdelávania. Úpravu podmienok výchovy a vzdelávania **žiakov so ŠVVP** kontrolovaná ZŠ zapracovala v samostatnej kapitole ŠkVP pod názvom *Osobitosti a podmienky na výchovu a vzdelávanie žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*. Informovala o špecifikách ich výchovy a vzdelávania a v dokumente deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Spolupracovala so zariadením poradenstva a prevencie (ZPaP)⁸, umožňovala jej OZ prácu priamo v škole pri realizácii preventívnej činnosti, skríningu, diagnostike žiakov. ŠkVP obsahoval aj ponuku PO pre žiakov, ktorých potreby si poskytovanie podpory vyžadovali. Ponúkanú edukáciu v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania však škola v plnom rozsahu nezabezpečila. PO poskytla iba 55 zo 177 žiakov zo SZP. Žiakom, u ktorých bolo zvýšené riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky a žiakom s akýmikoľvek bariérami vo vzdelávaní PO neposkytla ani nerealizovala za týmto účelom pedagogickú diagnostiku. V aktuálnom školskom roku pre žiakov so ZZ poskytovala vzdelávanie v ŠT (žiaci s MP) alebo podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP; 8 žiakov) v bežnej triede spolu s intaktnými žiakmi. Ostatní žiaci so ZZ (18) sa vzdelávali podľa IVP spoločne so žiakmi v bežnej triede. Podľa IVP sa vzdelávalo aj 198 žiakov zo SZP. Pri vypracovaní IVP žiaka so ZZ nepostupovala škola v súlade s platnou právnou normou, kedy IVP žiaka 2. stupňa bol vypracovaný bez konzultácie s ním. Kontrolovaný subjekt nepreukázal ani poskytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka. Pre žiakov zo SZP a MRK škola v ŠkVP deklarovala ponuku materiálneho⁹ a personálneho (odborný servis školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP) a PA) zabezpečenia, odborného prístupu vo vzdelávaní vyplývajúcej z odbornej diagnostiky ako i zabezpečenia systému doučovacích aktivít pre zostávajúcích žiakov, čo kontrola dokumentácie a prehliadka priestorov školy v rámci školskej inšpekcie nepotvrdili. Takisto to nepotvrdili ani zistenia z uskutočnených hospitácií, podľa ktorých poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo pozorované iba na tretine hodín (35,6%), uplatňovanie formatívneho hodnotenia absentovalo. Napriek skutočnosti, že škola vzdelávala takmer výlučne žiakov z MRK a viac ako polovica z nich pochádzala zároveň aj zo SZP, žiaden kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov nepredložila. Pri tvorbe a úprave ŠkVP s odborníkmi z iných rezortov nespolupracovala.

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov a usmernení** súvisiacich s riadením školy a organizáciou vyučovania, ktoré boli prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy**¹⁰ ako aj dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená trvalým spôsobom v printovej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva ako aj elektronickou formou (triedna kniha, aSc agenda, Edupage) s nedostatkami. Obsah a forma komisionálnych skúšok nebola prerokovaná na zasadnutí pedagogickej rady

⁸ Súkromné centrum poradenstva a prevencie, Štúrova 7, Košice;

⁹ špeciálne a vyučovacie pomôcky, kompenzačné pomôcky, úprava prostredia (bezbariérový prístup);

¹⁰ triedna kniha, triedny výkaz, katalógový list žiaka, protokol o komisionálnej skúške, rozvrh hodín, zápisnica z rokovania pedagogickej rady, zápisnice z rokovaní metodických orgánov, dokumentácia o aktivitách školy;

školy. Pri kontrole katalógových listov (KL) a triednych výkazov sa zistilo, že 1 žiak, ktorý bol na konci 2. polroku 2. ročníka v školskom roku 2023/2024 hodnotený známku nedostatočný z 3 predmetov a mal opakovať ročník, pokračoval v čase výkonu školskej inšpekcie v školskom roku 2024/2025 v štúdiu vo vyššom (treťom) ročníku.

Vedenie školy podporovalo odborný rast učiteľov a ostatných PZ. **Plán profesijného rozvoja** a ročný plán vzdelávania PZ a OZ zohľadňoval potreby školy súvisiace so skvalitňovaním výchovno-vzdelávacieho procesu. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy pri jeho koncipovaní rešpektoval i osobné preferencie učiteľov, ktoré získaval na základe nimi odovzdaných osobných dotazníkov s prehľadom záujmu o typy vzdelávania. Ďalej v riadenom rozhovore uviedol, že škola začala úzku spoluprácu s pilotnou ZŠ s MŠ v Budimíre ohľadom zavedenia nového ŠVP a rovnako s Regionálnym centrom podpory učiteľov pre okres Košice - okolie. V aktuálnom školskom roku bol do adaptačného vzdelávania zaradený 1 PZ. V priebehu ostatných dvoch rokov PZ školy v rámci profesijného rozvoja absolvovali rôzne kvalifikačné¹¹, aktualizácie¹² a inovačné¹³ vzdelávania s rôznym obsahovým zameraním. Vedúci PZ absolvovali základný aj rozširujúce moduly (profesijný rozvoj, autoevalvácia, sebariadenie, vedenie ľudí, projektový manažment) funkčného vzdelávania. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nemali vypracovaný. Napriek širokému spektru a počtu absolvovaných vzdelávaní PZ, zistenia školských inšpektorov z pozorovania edukačného procesu uplatňovanie získaných kompetencií učiteľmi v praxi v dostatočnej miere nepotvrdili (zmysluplné využívanie IKT – 10,2 %, využívanie efektívnych vyučovacích stratégií – 25,4 %, vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie – 39,9 %). Riaditeľ školy v riadenom rozhovore uviedol, že učители si nadobudnuté skúsenosti zo vzdelávania odovzdávali neformálne osobne a na zasadnutí metodických orgánov, čo ale zápisnice z ich rokovaní nedokumentovali. Predložené zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady vzájomné informovanie sa PZ o absolvovaných vzdelávaniach rovnako nepreukázali. Efektivitu uplatňovania učiteľmi nadobudnutých kompetencií zo vzdelávaní vo výchovno-vzdelávacom procese vedúci PZ cielene nemonitorovali. Neodovzdávanie si poznatkov a nemonitorovanie efektivity uplatňovania zo vzdelávaní nadobudnutých zručností učiteľmi **malo negatívny dopad** na úroveň edukácie, čo sa preukázalo na hospitovaných hodinách v rámci školskej inšpekcie.

Riaditeľ školy vydával **rozhodnutia** vo veciach ustanovených zákonom v súlade platnými predpismi. Nedostatky sa vyskytli v rozhodnutí o plnení PŠD žiakov mimo územia Slovenskej republiky, ktoré riaditeľ školy vydal 14 žiakom (všetci z MRK/SZP) v aktuálnom školskom roku,

¹¹ 2 PZ - 1. atestácia, po 1 PZ - Predškolská a elementárna pedagogika, Špeciálna pedagogika, ANJ – Estetika;

¹² 42 PZ - Podpora pedagogických a odborných zamestnancov pri realizácii inklúzie prostredníctvom eliminácie stresu a záťažových situácií, po 34 PZ - Práca s PowerPoint, ŠPT, Využitie digitálnych nástrojov a aplikácií na inováciu vzdelávacieho procesu, po 1 PZ - VPU, Ako podporiť samoreguláciu u žiaka s problémovým správaním, Ako pracovať s hnevom a agresivitou, Aspergerov syndróm, Dieťa zo SZP a jeho špecifiká, Komunikácia s deťmi v triede, Nové kurikulum, Žiak so ŠVVP;

¹³ 5 PZ - Tvorba komplexných úloh a ich aplikácia vo výchovno-vzdelávacom procese, 3 PZ - Inovatívne postupy a techniky pri zvládaní prejavov extrémizmu u detí a mládeže, Inovatívne postupy a techniky pri zvládaní agresívneho správania u detí a mládeže, Transformácia vzdelávania a školy pre digitálnu dobu, po 2 PZ - Digitálna administratíva v škole, Interaktívna tabuľa ako nástroj modernej hodiny, Multimedialne tabletové zariadenia vo vyučovacom procese, Myšlienkové mapy v edukácii, Tvorba videí a ich použitie vo vyučovacom procese, po 1 PZ - Inkluzívne vzdelávanie a výchova v pedagogickej praxi, Inovačné aktivizujúce metódy a rozvoj tvorivosti, Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku, Prevencia rizikového správania a sociálno-patologických javov v prostredí ZŠ, Využitie IKT na II. stupni ZŠ, Využitie portfólia v procese sebarozvoja pedagogického zamestnanca, Využitie softvérovej aplikácie Activinspire a cloudového prostredia Class Flow v edukačnom procese, Zážitkové vyučovanie, Inkluzívna legislatíva a dokumentácia;

avšak u 2 z nich rozhodol bez písomnej žiadosti ich zákonných zástupcov. Nikto zo zákonných zástupcov žiakov plniacich PŠD mimo územia Slovenskej republiky nepožiadaval riaditeľa školy o vykonanie komisionálnej skúšky. V minulom školskom roku neprítomnosť ostatných žiakov, u ktorých zákonný zástupca nepredložil riaditeľovi doklad, že žiak navštevuje príslušnú školu v zahraničí, na vzdelávaní škola evidovala a preukázateľne (písomne) o tejto skutočnosti upovedomila zriaďovateľa, príslušné štátne orgány (ÚPSVaR) i obec, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt. V aktuálnom školskom roku evidovala 29 žiakov ako záškolákov, o ktorých nemala žiadne informácie, ich vymeškané hodiny neevidovala a podľa vyjadrenia sociálnej pedagogičky i kontroly predloženej dokumentácie ku dňu vykonania inšpekcie príslušné orgány neupovedomila.

V školskom roku 2023/2024 riaditeľ školy rozhodol o možnosti vykonať komisionálnu skúšku pre 56 žiakov, z ktorých ju 4 úspešne zvládli. Kontrolou Protokolov o vykonaní komisionálnych skúšok bolo zistené že 1 žiak vykonal komisionálnu skúšku v jeden deň z 3 predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka.

Činnosť **metodických orgánov**¹⁴ (MO) sa riadila podľa vypracovaných plánov na príslušný školský rok, v súlade so stanovenými cieľmi a spôsobom ich plnenia. Podľa predložených zápisníc sa členovia MO zaoberali organizáciou súťaží, kultúrnych vystúpení, mimoškolskej činnosti a skvalitnením materiálno-technického zabezpečenia edukačného procesu. Stručne, v konštatačnej rovine sa zaoberali hodnotením výchovno-vzdelávacích výsledkov práce žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP, analýzu prijatých podporných opatrení na zlepšenie vzdelávacích výsledkov MÚŽ nerealizovali. MO sa nepodieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov formou otvorených hodín ani vzájomných hospitácií, ani si nevymieňali zistenia z absolvovaných vzdelávaní, čo nevytváralo predpoklady na skvalitnenie edukačného procesu.

Vnútroškolný systém kontroly a hodnotenia detí a žiakov bol zadefinovaný v ŠkVP v samostatnej kapitole. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Nedostatky boli zistené pri hodnotení žiaka so ZZ (preverovanie gramatických pravidiel písaným diktátom a jeho klasifikáciou). Informácie o spôsobe, kritériách a konkrétnych postupoch priebežného i celkového hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov boli súčasťou UO predmetov. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že žiaci boli s kritériami hodnotenia oboznámení v priebehu úvodných vyučovacích hodín. Zákonných zástupcov o mimoriadnom zhoršení prospechu a správania ich detí preukázateľne informovali.

Vnútroškolný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov bol realizovaný na základe sledovania kritérií v 4 oblastiach (výsledky, kvalita, náročnosť, profesijné kompetencie) a ich bodového hodnotenia a PZ boli s postupom a kritériami hodnotenia preukázateľne oboznámení na zasadnutí pedagogickej rady. **Kontrolnú činnosť** vykonávali vedúci PZ v súlade s *Časovým plánom vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024*, ktorý bol zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy a jeho súčasťou boli mesačný plán kontrol. V aktuálnom školskom roku do výkonu školskej inšpekcie riaditeľ školy vykonal 4 hospitácie u novoprijatých PZ 1. stupňa. V minulom školskom roku vykonali spolu 30 hospitácií v bežných i ŠT (riaditeľ školy 10 a zástupcovia riaditeľa školy 20), čo deklarovali predložené hospitačné záznamy. Ich analýza preukázala, že prioritne boli zamerané na sledovanie činnosti vyučujúceho, proces učenia sa žiakov s výnimkou ich aktivity nesledovali. S výsledkom hodnotenia boli vyučujúci preukázateľne oboznámení. Výstupy z hospitačnej činnosti neboli na zasadnutiach

¹⁴ Metodické združenie na 1. stupni (MZ), PK spoločenskovedných, výchovných a prírodovedných predmetov, cudzích jazykov na 2. stupni a PK pre špeciálne triedy;

pedagogickej rady ani MO analyzované a zistenia zovšeobecňované. V informačnom dotazníku aj rozhovore riaditeľ školy uviedol, že **autoevalváciu** považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce, avšak škola žiadne systematické, plánované a komplexné sebahodnotiace procesy nerealizovala.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je **uzavretá**. Podrobné výsledky sú súčasťou *Prílohy č. 2*. Tieto výsledky korelovali so zisteniami z dotazníka *Wellbeing*, na ktorý odpovedali tí istí PZ. Viac ako polovica učiteľov pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností (53,9 %) a v rovnakom pomere mali pocit negatívneho vplyvu práce na ich zdravie. Zároveň PZ v prevažnej miere nevládajú záťažové situácie vyplývajúce z ich povolania. Viac ako dve tretiny z nich pociťuje stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (69,3 %) a za ich vzdelávacie výsledky (69,2 %). Napriek tomu, že väčšinou cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy (92,3 %) a práca na škole ich baví a do práce sa tešia (77 %), ako dobré pracovné miesto by ju neodporučila viac ako štvrtina z nich (26,9 %). Takmer všetci učitelia vyjadrili dôveru vo svoje edukačné schopnosti, keď sa im darí na vyučovaní žiakov zaujať a zabezpečiť dodržiavanie pravidiel správania sa (92,3 %), ale viac ako štvrtine z nich sa nedarí motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu (26,9 %). Všetci opýtaní PZ uviedli, že poskytujú žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumejú. Podľa vyjadrenia žiakov 5. - 9. ročníka v dotazníku *Vzťahy* učitelia iba v menšej miere cielene podporovali osvojovanie si a využívanie efektívnych stratégií vyučovania umožnením diskusie (69,9 %). PZ zväčša potvrdili uplatňovanie individuálneho prístupu a poskytovanie možnosti na hodnotenie vlastnej práce (81,6 %), čo ale nebolo potvrdené zisteniami školských inšpektorov na hospitovaných hodinách. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka boli uplatnené iba na viac ako tretine sledovaných hodín a priestor na sebahodnotenie vytvorili vyučujúci žiakom iba ojedinele. V anonymnom dotazníku na zisťovanie vzájomných vzťahov **medzi učiteľmi a žiakmi** (*Graf 13*) zadanom Štátnou školskou inšpekciou 103 žiakom 2. stupňa ZŠ takmer dve tretiny z nich sa vyjadrili, že učitelia sa s nimi rozprávajú o ich problémoch, zaujímajú sa o ich záujmy a koníčky (71,9 %) a umožňujú im podieľať sa vlastnými návrhmi na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (84,5 %). Väčšina žiakov (88,4 %) potvrdila, že ich baví, čo sa v škole učia, ale viac ako tretina (36,9 %) pociťuje na vyučovacích hodinách často úzkosť, stres a až 68,9 % má obavy z toho, že dostanú zlú známku aj keď sú dobre pripravení. Napriek tomu, že takmer všetci (93,2 %) uviedli, že učitelia, ktorí ich učia, sú chápvaví a tolerantní, zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany učiteľov pociťovalo až 26,2 % opýtaných, čo mohlo negatívne ovplyvniť povahu vzájomných vzťahov. Výsledky hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdili nízku mieru rešpektovania kultúrnych rozdielov a osobitostí žiakov (35,59 %). Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že komunikácia s väčšinou z nich je ťažká, limitovaná najmä nezáujmom o výchovné a vzdelávacie výsledky ich detí, čo potvrdili aj všetci opýtaní učitelia MÚŽ. Rodičia podľa jeho slov ale na písomné predvolania zo strany školy reagovali a zúčastnili sa na osobných pohovoroch. Systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdili viac ako dve tretiny opýtaných učiteľov (70,4 %) MÚŽ.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Zo zistení z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** zadaného 102 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že **žiaci svoju školu za bezpečné prostredie nepovažovali**. Prestávky trávili najčastejšie rozhovormi so svojimi spolužiakmi, ale takmer tretina (30,4 %) považovala správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne. Viac ako polovica opýtaných (53,9 %) potvrdila, že niektorí žiaci počas vyučovania vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Takmer všetci respondenti (91,2 %) uviedli, že v škole s učiteľmi diskutujú o pravidlách v školskom poriadku, učia sa spôsoby správania v prípade ubližovania, aj že ich učítelia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka počas vyučovania (90,2 %). Negatívnym zistením z odpovedí v dotazníku bola skutočnosť, že takmer **dve tretiny (61,8 %) žiakov boli svedkom šikanovania** a až **31,4 % opýtaných boli sami šikanovaní**, najčastejšie v triede počas prestávok, v priestoroch školy pred alebo po vyučovaní a v telocvični alebo v iných učebniach. Výskyt šikanovania na škole vo forme posmievania sa a zosmiešňovania spolužiakov potvrdila v riadenom rozhovore aj výchovná poradkyňa (VP), ktorá ich riešila pohovormi so žiakmi. So šikanovaním sa ale najčastejšie žiaci zverili rodičom (14,7 %), triednemu učiteľovi (8,8 %) a kamarátom (7,8 %). Nikomu sa o šikanovaní nezdôverilo 8,8 % opýtaných žiakov. VP a riaditeľovi školy sa zverili iba 2 % žiakov, ŠŠP nikto. V rozpore s týmito zisteniami vyznelo vyjadrenie VP, kedy v riadenom rozhovore uviedla, že so žiakmi má dobré, otvorené vzťahy a tí sa jej v rozhovoroch zdôverujú so svojimi problémami. Z vyjadrenia riaditeľa školy a predloženej dokumentácie vyplynulo, že výchovné problémy (prejavy šikanovania, agresívne správanie) medzi žiakmi riešila škola ihneď priamym dohovorom žiaka alebo predvolaním zákonného zástupcu žiaka do školy na pohovor, o čom boli vedené písomné záznamy, avšak škola v oblasti prevencie sociálno-patologických javov nekonala efektívne, pretože členovia ŠPT systematicky vo všetkých triedach nerealizovali kontinuálne preventívne programy pre žiakov zamerané na predchádzanie vzniku násillia, ale aj na scitlivovanie PZ a žiakov smerom k jeho celkovému vnímaniu. Rovnako riaditeľ školy nezabezpečil interné vzdelávanie PZ v oblasti prevencie šikanovania ani zvýšený dozor v kritických priestoroch školy. Záškoláctvo z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy, potvrdilo iba 15,7 % opýtaných žiakov, avšak neskoré príchody sú v škole tolerované podľa viac ako polovice respondentov (54,9 %).

V školskom roku 2023/2024 škola evidovala **184 MÚŽ** (131 na 1. stupni a 53 na 2. stupni; z nich 54 žiakov zo SZP a 14 so ZZ - z toho 10 v špeciálnych triedach¹⁵), ktorí boli hodnotení stupňom prospechu nedostatočný z 1 alebo viacerých vyučovacích predmetov. Riaditeľ školy povolil vykonať komisionálne skúšky všetkým 12 MÚŽ, (neprospievajúci z 1 alebo 2 predmetov), z nich 6 žiaci neboli úspešní a 6 sa KS nezúčastnili. V školskom roku 2024/2025 opakovali ročník 7 z nich a 5 už kontrolovaný subjekt nenavštevovali¹⁶. Z dôvodu **predčasného ukončenia**

¹⁵ 1 v 3. ročníku, 4 v 4. ročníku, 3 v 6. ročníku, 1 v 7. ročníku a 1 v 8. ročníku;

¹⁶ ukončili PŠD – 1 v 5. ročníku, 1 v 6. ročníku, 1 v 7. ročníku, 2 v 8. ročníku;

povinnnej školskej dochádzky (PŠD) v nižšom ako 9 ročníku (38 žiakov - všetci z MRK, z toho 2 na 1. stupni¹⁷ a 36 na 2. stupni¹⁸) alebo ukončenia dochádzky v 9. ročníku, 17 žiakov, podľa informácií riaditeľa školy, pokračovalo v ďalšom štúdiu na strednej škole¹⁹ s možnosťou doplniť si nižšie stredné vzdelanie. Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný dokument *Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*. Riaditeľ školy ho napriek tomu, že škole sa dlhodobo nedarilo znížiť počet MÚŽ považoval za účinný, poskytujúci dostatočné mapovanie edukačných výsledkov žiakov, na základe ktorých učitelia prijímali opatrenia na zlepšenie ich vzdelávacích výsledkov. Z predloženej dokumentácie (záznamový hárok - stratégia znižovania školského neúspechu a PO) vyplynulo, že vyučujúci pri realizovaní pedagogickej diagnostiky žiaka nepostupovali systematicky. Jeho pokrok, či neúspech v učení doň zaznamenávali síce v pravidelných štvrtročných intervaloch, avšak výlučne v konštatačnej rovine, bez vypracovania Indexu ohrozenia školským neúspechom vrátane identifikovania rizikových faktorov školského neúspechu žiaka aj prostredníctvom rozhovoru s jeho ZZ (uvedené v zázname minimálne, konštatovanie záškoláctva). Prijímané opatrenia uvedené v záznamovom hárku boli neefektívne. Škola príčiny slabých vzdelávacích výsledkov žiakov neanalyzovala, podmienky na úspešné zvládnutie obsahu vzdelávania žiakom nevytvorila, adekvátne podporné opatrenia na zníženie školského neúspechu žiakom neposkytla, ani zákonných zástupcov žiakov nepoučila o možnosti požiadať o vykonanie komisionálnej skúšky, resp. umožnenia sumatívnej klasifikácie v náhradnom termíne po doučení. Riaditeľ školy ďalej v rozhovore uviedol, že považuje počet MÚŽ 1. stupňa za vysoký a rovnako potvrdil pretrvávajúce nedostatočné výchovno-vzdelávacie výsledky týchto žiakov, pričom ako opatrenia na zníženie počtu slabo prospievajúcich žiakov preferovali aktivity s cieľom motivácie MÚŽ, aplikovanie moderných metód vo vyučovaní a individuálny prístup.

Analýza katalógových listov žiakov školy preukázala **vysoký počet opakovane neprospievajúcich žiakov**. V aktuálnom školskom roku z celkového počtu 512 žiakov školy 161 (31,5 %) opakovalo ročník (126 na 1. stupni – 44,8%, 35 na 2. stupni – 15,2 %), z toho 64 (53/11) opakovalo aktuálny ročník štúdia opakovane. U 217 žiakov školy (42,4 %), z toho 113 na 1. stupni a 104 na 2. stupni, hrozí, že 10. rok PŠD ukončia v nižšom ako 9. ročníku a nezískajú nižšie stredné vzdelanie. V **1. ročníku** z 87 žiakov 10 žiaci plnia PŠD 3. rokom (z nich 1 žiak v špecializovanej triede), 5 žiaci 4. rokom PŠD a 1 žiačka 5. rokom PŠD. V **2. ročníku** zo 62 žiakov 15 žiaci plnia PŠD 4. rokom, 7 žiaci 5. rokom PŠD a 3 žiaci 6. rokom PŠD. V **3. ročníku** zo 64 žiakov 21 žiakov plnilo 5. rokom PŠD (z toho 5 žiaci v špeciálnej triede), 13 žiakov 6. rokom PŠD (4 žiaci v špeciálnej triede) a 1 žiak 7. rokom PŠD. Vo **4. ročníku** zo 68 žiakov 11 žiakov plnilo 6. rokom PŠD (2 žiaci v špeciálnej triede), 8 žiakov 7. rokom PŠD, 8 žiakov 8. rokom PŠD (1 žiačka v špeciálnej triede), 7 žiakov 9. rokom PŠD (2 žiaci v špeciálnej triede) a 3 žiaci 10. rokom PŠD. V **5. ročníku** z 86 žiakov 25 žiakov plnilo 7. rokom PŠD (6 žiaci v špeciálnej triede), 17 žiakov 8. rokom PŠD (3 v špeciálnej triede), 9 žiaci 9. rokom PŠD (1 žiak v špeciálnej triede) a 2 žiaci 10. rokom PŠD (z nich 1 v špeciálnej triede). V **6. ročníku** zo 47 žiakov 13 žiaci plnili 8. rokom PŠD (8 žiaci v špeciálnej triede), 6 žiakov 9. rokom PŠD (z nich 5 v špeciálnej triede) a 4 žiaci 10. rokom PŠD (2 v špeciálnej triede). V **7. ročníku** z 36 žiakov 12 žiakov plnilo 9. rokom PŠD (4 žiaci v špeciálnej triede) a 7 žiaci 10. rokom PŠD. V **8. ročníku** z 32 žiakov 9 žiakov plnilo 10. rokom PŠD (z toho 5 v špeciálnej triede).

¹⁷ v 4. ročníku;

¹⁸ 3 v 5. ročníku, 3 v 6. ročníku, 4 v 7. ročníku, 23 v 8. ročníku a 3 v 9. ročníku;

¹⁹ 15 na SOŠ agrotechnickej v Moldave nad Bodvou a 2 na SOŠ poľnohospodárstva a služieb na vidieku v Košiciach;

Najviac MÚŽ škola za posledné roky vykazovala na oboch stupňoch vzdelávania z predmetov SJL, MAT a cudzích jazykov, navyše na 1. stupni aj z PDA, PVO a na 2. stupni z technických predmetov. Príčiny neprospievania žiakov školskí inšpektori overovali dotazníkom zadaným 9 učiteľom, riadeným rozhovorom s riaditeľom školy a s 10 žiakmi ZŠ. Riaditeľ školy i všetci opýtaní učители uviedli ako jednu z hlavných príčin školského neúspechu žiakov ich nepravidelnú školskú dochádzku, čo ale väčšina oslovených žiakov nepotvrdila. Za najčastejšie dôvody slabých vzdelávacích výsledkov žiakov riaditeľ kontrolovaného subjektu považoval rodinné prostredie, z ktorého žiaci pochádzali, záškoláctvo, špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, nesprávne postoje k učeniu sa, slabú dochádzku do materskej školy (ktorú navštevovala polovica opýtaných MÚŽ), problémové správanie a impulzivitu žiakov a u žiakov v nižšom strednom vzdelávaní aj ich asociálne správanie a nesprávne postoje k učeniu. Negatívne hodnotil aj nezáujem väčšiny zákonných zástupcov o prospech svojich detí v rámci osobných stretnutí s triednymi učiteľmi a vyučujúcimi, ktoré sa konali bez vyhotovenia písomného záznamu, čo potvrdili všetci opýtaní učители. S týmto vyjadrením ale nesúhlasila väčšina MÚŽ. Tí rovnako nepotvrdili proaktívne kontaktovanie rodičov zo strany vyučujúcich, ktoré uviedli viac ako tri štvrtiny PZ (77,7 %). Riaditeľ v rozhovore ďalej konštatoval, že z jeho pohľadu sú všetci PZ dostatočne didakticky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov, avšak vysoký počet opakovane neprospievajúcich žiakov a žiakov, ktorým hrozí predčasné ukončenie PŠD v nižšom ako 9. ročníku bol v rozpore s týmto tvrdením. Žiaden PZ v minulom roku neabsolvoval a v tomto školskom roku nemal naplánované vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov alebo práce s MÚŽ. Opýtaní učители uviedli ako najčastejšie formy podpory MÚŽ v edukačnom procese diferenciaciu úloh, formatívne hodnotenie a rovesnícke učenie, avšak žiaci a ani zistenia z hospitácií v rámci výkonu školskej inšpekcie ich vyjadrenia zväčša nepotvrdili. Naopak dosvedčili vyučujúcimi proklamované využívanie motivačného hodnotenia a pochvaly. Doučovanie ako formu podpory a aktívnu spoluprácu s PA na vyučovacích hodinách deklarovaného väčšinou učiteľov potvrdila iba menej ako tretina opýtaných žiakov. V minimálnej miere bola jeho činnosť na hospitovaných hodinách zaznamenaná i školskými inšpektormi, zväčša v aktívnej kooperácii s vyučujúcim, ale prioritne iba prácou so žiakmi so ŠVVP bez pomoci ostatným žiakom, vrátane MÚŽ. Pomoc a učenie sa so ŠŠP pri zlých vzdelávacích výsledkoch opýtaní MÚŽ vôbec nepotvrdili. Preferovanie frontálneho vyučovania pri zavádzaní nového učiva uvedené PZ v dotazníku korešpondovalo so zisteniami školských inšpektorov, naopak využívanie tímových foriem vyučovania sa nezhodovalo so zisteniami z kontroly, keď bolo zaregistrované iba na tretine (32,2 %) hodín. Škola v aktuálnom školskom roku poskytla PO spolu 55 žiakom (všetci zo SZP) na skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP. Vyjadrenie k PO vypracovali na základe komplexnej diagnostiky odborní zamestnanci ZPaP a rozsah ich pôsobenia odporúčali realizovať žiakom na 1 školský rok (2024/2025). PO boli poskytované **vyučujúcimi** vo všetkých predmetoch. Negatívnym zistením bolo, že žiadnemu MÚŽ škola nenavrhol PO v podobe činnosti na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku základnej školy. Nedostatky pri vypracovaní dokumentácie k PO sa týkali chýbajúceho informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka k žiadosti o vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie na účel poskytnutia PO. Škola aktívne zapájala žiakov do rôznych školských a mimoškolských **aktivít** (besedy, výlety, prednášky, exkurzie, športové/kultúrne podujatia, súťaže), o ktorých verejnosť informovala na svojom webovom sídle, prostredníctvom sociálnej siete Facebook, na nástennej tabuli na vrátnici školy a cez žiakov prostredníctvom triednych učiteľov. Kooperovala pri nich so zriaďovateľom, miestnou komunitou, ale i Políciou SR (besedy) a SOŠ agrotechnickou

v Moldave (futbalový turnaj). Pre rodičov pripravovala tradičné kultúrne podujatia²⁰ a žiakom ponúkala širokú škálu záujmových útvarov²¹, ktoré pokrývali rôzne oblasti, od výtvarného umenia, športu, tanca až po rozvoj jazykových a matematických zručností. Súčasťou predloženej dokumentácie boli záznamy o činnosti (13) krúžkov. Organizované aktivity ako športové hry, výstavy, Európsky deň jazykov, programovanie a environmentálne projekty prispievali k rozvoju kľúčových kompetencií žiakov a podporovali ich záujmy mimo vyučovania. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom a zamestnancom zabezpečovali **výchovná poradkyňa**, ktorá kumulovane pôsobila aj v pozícii kariérového poradcu (KP), koordinátorka vo výchove a vzdelávaní a koordinátorka ŠPT. VP/KP mala skráteneý základný úväzok, ale vzdelávanie zamerané na výchovné ani kariérové poradenstvo neabsolvovala.

Pre výkon svojej činnosti mala zabezpečené potrebné materiálo-technické podmienky (vybavenie IKT s prístupom na internet), miestnosť zdieľala spolu so sociálnou pedagogičkou. Svoju činnosť vykonávala podľa *Plánu práce výchovného a kariérového poradcu na školský rok 2024/2025*, ktorý informoval o poskytovaní poradenstva v otázkach výchovy a vzdelávania žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ školy. Z dotazníka zadaného ŠŠI 31 prítomným žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že väčšina (83,87 %) opýtaných VP poznala a takmer všetci (93,5%) respondenti potvrdili, že sa o ich problémy zaujíma. Jej služby pri riešení školských problémov (porušovanie školského poriadku) využila iba menej ako polovica z nich (48,3 %). Aktivity zamerané na podporu wellbeingu žiakov v aktuálnom školskom roku nerealizovala. Systematické stretnutia v záujme vytvárania pozitívnej triednej klímy v jednotlivých triedach nemala naplánované. V riadenom rozhovore potvrdila, že s triedami pracuje až keď sa vyskytne problém. Dokumentáciu zo stretnutí so žiakmi, príp. rodičmi VP predložila, avšak pravidelnú a systematickú realizáciu monitorovania a riešenia osobnostných, vzdelávacích (aj s podporou MÚŽ) a sociálnych potrieb žiakov a poskytovanie poradenstva zákonným zástupcom žiakov nedokladovala. VP nemala na zasadnutiach pedagogickej rady vytvorený priestor na zdieľanie výsledkov výchovných intervencií a opatrenia, ktoré by prispievali k formovaniu osobnosti žiakov, nenavrhovala. Väčšina žiakov (71 %) potvrdila, že VP pre nich organizuje stretnutia s odborníkmi. Ďalej uviedli, že sa s VP najčastejšie rozprávali o tom, na akú školu chcú ísť po skončení ZŠ, čo korelovalo s tvrdením VP, že sa vo svojej činnosti prioritne zamerala na poskytovanie služieb súvisiacich s funkciou KP. V rozhovore uviedla, že pravidelne aktualizuje údaje v databáze Proforientu a realizovala poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov ako aj ich zákonných zástupcov. Mala stanovené konzultačné hodiny, uviedla tiež, že na termíne a spôsobe pohovoru so žiakmi a ich zákonnými zástupcami sa podľa aktuálnych potrieb vždy dohodla, čo preukázateľne doložila záznamom o stretnutí. Záujem o ďalšie štúdium zisťovala prevažne rozhovormi s triednymi učiteľmi žiakov aj samotnými žiakmi, príp. rodičmi, ktorým poskytla rôzny informačný materiál. To ale nekorelovalo s tvrdeniami žiakov v dotazníku zadanom školskými inšpektormi 31 žiakom 8. a 9. ročníka, kde iba polovica z nich (51,61%) vedela, kto je KP a stretnutie s ním potvrdila pätina (19,4 %) žiakov. Rovnako väčšina (74,2 %) respondentov uviedla, že sa ich rodičia s KP nestretli a výber ich školy nekonzultovali ani s VP, ani s triednym učiteľom. V rozhovore KP uviedla, že pri poskytovaní a výmene

²⁰ Deň Rómov, Deň matiek;

²¹ Angličtina hrou, Dopraváčik - múdry žiačik, Hravé čítanie a počítanie, Mladý výtvarník, Múdre sovičky, Počítačový krúžok, Pohybové hry, Potulky prírodou, Spevácko-tanečný krúžok, Stolný tenis, Strelecký krúžok, Športuj s nami, Tanečný krúžok, Vybíjaná, Výtvarníček, Z každého rožku trošku, Zábavné čítanie;

informácií o potrebách trhu práce kooperovala s viacerými subjektmi²². Z dotazníka rovnako vyplynulo, že väčšina žiakov (90,3 %) považuje výber strednej školy za dôležitý krok v jeho živote a myslí si, že je dôležité, aby v škole pôsobil takýto učiteľ.

Preveniu sociálno-patologických javov a šikanovania na škole zabezpečovala **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** (VaV). Mala vypracovaný *Plán koordinátora prevencie*, v ktorom boli zapracované úlohy, metódy spôsoby a formy práce, odporúčané témy triednických hodín implementované aj do predmetu ETV v rámci PT, spôsob spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov a inými inštitúciami. Komparáciou informácií z riadeného rozhovoru s koordinátorkami (v aktuálnom školskom roku bola menovaná do funkcie nová koordinátorka VaV) a predloženej dokumentácie sa zistilo, že koordinátorky v minulom aj aktuálnom školskom roku zadali žiakom depistážne dotazníky zamerané na adaptáciu prvákov v školskom prostredí, šikanovanie a zisťovanie triednej klímy. Výsledky z nich preukázateľne vyhodnocovali a s výsledkami oboznamovali žiacke kolektívy a triednych učiteľov. Koordinátorka vo VaV ďalej uviedla, že sa často so žiakmi rozprávala o problémoch v rodine a že žiaci môžu svoje problémy komunikovať aj písomne prostredníctvom zriadenej schránky dôvery, ktorá bola inštalovaná v aktuálnom školskom roku a zatiaľ bez jej využitia žiakmi. Potvrdila výskyt šikanovania na škole (agresívne správanie voči spolužiakom, a ich zosmiešňovanie, vandalizmus, sexuálne obťažovanie), pri riešení ktorého najčastejšie spolupracovala so sociálnou pedagogičkou. Na odstraňovaní negatívnych zistení z dotazníkov zameraných na oblasť šikanovania a prevencie agresivity škola spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie (CPaP²³), ktoré prostredníctvom svojich odborníkov realizovalo so žiakmi 4. a 5. ročníka ŠT skupinové aktivity na tému *Prevenia agresivity a šikanovania*. Odborní zamestnanci z CPaP sa na 3 stretnutiach so žiakmi venovali poznaniu základných emócií (radosť, šťastie, hnev), ich prežívaniu i adekvátnemu vyjadreniu, prijatiu pravidiel v skupine a ich dodržiavaniu. Oboznámenie všetkých PZ s písomnými závermi o realizovaných aktivitách a odporúčaniami odborníkov z CPaP pre ďalšiu prácu s triedami/žiakmi zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady nedeklarovali, čo znižovalo efektivitu pri zabezpečení jednotného postupu školy v danej oblasti a očakávaného zlepšenia v správaní sa žiakov. Školská koordinátorka vo VaV o svojej činnosti informovala prostredníctvom nástenných novín v ZŠ.

Vytvorený **ŠPT** (zriadený v aktuálnom školskom roku) mal vypracovaný *Plán činnosti ŠPT*, ale záznamy zo stretnutí a realizovaných činností koordinátorka nepredložila. Členovia ŠPT vzájomne nekoordinovali svoju činnosť pre účely zabezpečenia inkluzívneho prístupu k žiakom. V škole pracovala **ŠŠP**, ktorá viedla dokumentáciu žiakov so ŠVVP a zabezpečovala komunikáciu so ZPaP pri vypracovaní komplexnej diagnostiky a rediagnostiky žiakom školy. Snaha o poradenstvo v práci so žiakmi so ŠVVP narážala u niektorých PZ na ich neochotu zmeniť svoje formy a metódy učenia. Osobne zabezpečovala individuálne vzdelávanie 3 žiakov oslobodených od povinnosti dochádzať do školy v rozsahu 6 hodín týždenne. Potreby žiakov školy cez orientačnú diagnostiku neidentifikovala a nerealizovala činnosti podpornej úrovne 2. stupňa (prevencia, poradenstvo, terapiu, reedukácia), čo sa odzrkadlilo aj vo vysokom počte MÚŽ a nedodržiavaní hodnotenia diktátov žiaka so ŠVVP.

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhali **pedagogickí asistenti**, ktorí svoju činnosť vykonávali podľa vypracovaných rozvrhov. Zväčša pomáhali vybraným žiakom so ZZ a zo SZP pri prekonávaní informačných, zdravotných, sociálnych a jazykových bariér,

²² Spolupráca s rozvojovým tímom v Jasove, s CPaP, SOŠ agrotechnická v Moldave n. Bodvou, SOŠ internátna v Prakovciach a i.;

²³ Centrum poradenstva a prevencie, Slovenskej jednoty 29, Košice;

ojedinele pri riešení výchovných problémov v triede. Ich práca na hospitovaných hodinách nebola vždy efektívna. Členom ŠPT bol iba 1 z nich.

Činnosť **sociálnej pedagogičky** bola cielene zameraná na prevenciu, intervenciu a poskytovanie poradenstva žiakom ohrozených sociálno-patologickými javmi, žiakom zo SZP alebo inak znevýhodneným žiakom. V intenciách *Smernice o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky* zasielala upozornenia na nedbalú školskú dochádzku rodičom, zriaďovateľovi i ÚPSVaR. Spolu s VP riešila výchovné problémy žiakov, čo doložila písomnými záznamami z pohovorov.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy aj jeho zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a podmienky na výkon riadiacej funkcie. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zabezpečená kvalifikovanými PZ. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 79,80 % (bežné triedy 77,01 % - 1. stupeň/75,24 % a 2. stupeň/79,20 %, ŠT 86,58 % - 1. stupeň/100,00 % a 2. stupeň/82,49 %). Čiastočne neodborne bol v bežných triedach na 1. stupni vyučovaný predmet ANJ, úplne neodborne INF a ETV. Na 2. stupni boli plne neodborne vyučované predmety FYZ, OBN, ETV a čiastočne neodborne vyučované predmety MAT, CHE, HUV a VYV.

Škola sídlila v jednopodlažnej, čiastočne rekonštruovanej budove pozostávajúcej z 2 hlavných traktov s átriom. Disponovala 31 klasickými učebňami, kabinetmi a školskou knižnicou. Na prízemí sa nachádzali vstupné priestory, chodby so šatňami pre žiakov, kancelárie manažmentu školy, zborovňa, školská jedáleň a miestnosť/čakáreň pre žiakov, ktorí meškali na vyučovanie. Školskú dielňu, kuchynku ako aj školský pozemok škola zriadené nemala. Okrem zriadených 2 PC učebni a jazykovej učebne nedisponovala odbornými učebňami vrátane multimedialnej, čo negatívne ovplyvňovalo plnohodnotné napĺňanie vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov. Malá a veľká telocvičňa s náradovňami boli vybavené vhodným telocvičným náradím a náčiním. V triedach sa nachádzali klasické tabule, ojedinele dataprojektor, väčšinou nástenné učebné pomôcky, renovovaný školský nábytok, počítaadlo a umývadlo. Počas hospitácií bola v niektorých triedach zaznamenaná prítomnosť hľadavcov (myši). Činnosť ŠKD prebiehala v klasických učebniach na prízemí. Na výkon svojej činnosti mali ŠŠP a školská zdravotníčka zriadené samostatné miestnosti. Súčasťou exteriéru školy bolo školské ihrisko, na ktoré žiaci školy v čase mimo vyučovania nemali prístup. Využitie väčšiny priestorov školy bolo zabezpečené podľa rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, tie absentovali v priestoroch malej i veľkej telocvične a PC učebniach. V mimovyučovacom čase sa v priestoroch školy realizovali rôzne aktivity (krúžková činnosť). Vstupné a učebné priestory školy neboli s ohľadom na žiakov so ZZ bezbariérovou upravené. Škola disponovala dostatočným množstvom **edukačných publikácií, textov a pracovných zošitov**, avšak **učebných pomôcok** vo vzťahu k obsahu vzdelávania a **špeciálnych kompenzačných pomôcok** pre žiakov so ŠVVP nemala dostatok, čo v riadenom rozhovore potvrdil aj riaditeľ školy. Učitelia využívali prevažne z domu donesené a vlastnoručne vyrobené pomôcky. Zistenia ŠI z hospitácií potvrdili zmysluplné využívanie učebných pomôcok na väčšine hospitovaných hodín, ale iba ojedinele špeciálnych kompenzačných pomôcok. Škola nebola vybavená dostatočným množstvom funkčnej digitálnej techniky, disponovala iba 2 nainštalovanými IKT tabuľami, vo väčšine priestorov bolo slabé alebo úplne absentovalo pripojenie na internet. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že prístup k internetu prostredníctvom Wi-Fi siete nie je možné realizovať. Realizované hospitácie zmysluplné využívanie dostupnej IKT techniky vyučujúcimi preukázali iba v minimálnej miere (na 10,2 % hodín).

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov aj zamestnancov školy v súlade s platnou legislatívou. Zohľadňoval podmienky na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov,

ako aj na ich ochranu pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím. Jeho súčasťou boli ustanovenia implementujúce Smernicu č. 36/2018, zameranú na prevenciu a riešenie šikanovania v prostredí škôl a školských zariadení. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy a zverejnený na webovom sídle školy. Žiaci s ním boli oboznámení na triednických hodinách na začiatku aktuálneho školského roku. Takmer všetci respondenti (91,2 %) to potvrdili aj v Dotazníku pre žiaka ZŠ, ktorý sa týkal bezpečnosti školského prostredia, keď uviedli, že o školskom poriadku diskutovali s učiteľmi. Zákonní zástupcovia boli s dokumentom preukázateľne oboznámení na plenárnom zasadnutí ZRŠ a následných triednych aktívoch. **Školský parlament** v škole ustanovený nebol.

V školskom roku 2023/2024 škola zaznamenala 133 220 ospravedlnených (priemer na žiaka 239,60) a 32 923 neospravedlnených vymeškaných hodín (priemer na žiaka 59,21). Žiaci so ZZ vymeškali 34 185 hodín (priemer na žiaka 560,41), z nich 6 012 bolo neospravedlnených (priemer na žiaka 98,56). Viac ako 15 neospravedlnených vyučovacích hodín v mesiaci za celý školský rok 2023/2024 vymeškalo dokopy 521 žiakov z oboch stupňov vzdelávania (379/142), na ktorých škola zaslala 521 oznámení príslušnému úradu štátnej správy a obci. Preukázateľne o vymeškaných hodinách informovala zákonných zástupcov žiakov. Riaditeľ školy uviedol za hlavný dôvod záškoláctva problematickú dochádzku žiakov, ktorú škola eliminovala pravidelnou komunikáciou sociálnej pedagogičky so zákonnými zástupcami ako aj s úradmi, ktoré vyústilo do vedenia trestných stíhaní zákonných zástupcov za zanedbávanie rodičovských povinností, čo podľa slov riaditeľa školy rovnako prispelo k aktívnejšiemu prístupu zákonných zástupcov k riešeniu a zlepšeniu dochádzky žiakov. Na posilnenie disciplíny za porušenie školského poriadku bolo uložených 96 výchovných opatrení. Žiakom udelili 3 pochvaly. Zníženú známku zo správania malo 209 žiakov. Všetky výchovné opatrenia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Pri **organizácii vyučovania** sa v škole dodržiavali základné fyziologické a psychické potreby žiakov, podmienky pre ich hygienicky bezpečné vzdelávanie škola v plnom rozsahu nezabezpečila (prítomnosť hľadavcov v triedach). Stanovený začiatok a koniec vyučovania, organizácia prestávok ako aj dĺžka vyučovacích hodín boli v súlade s platnými právnymi normami. Kontrolou dokumentácie týkajúcej sa **bezpečnosti a ochrany zdravia** pri organizačnom zabezpečení uskutočnených školských aktivít (krátke vychádzky do blízkeho okolia, výlety, exkurzie) bolo zistené, že niektoré aktivity školy boli organizované bez organizačného zabezpečenia alebo písomného poučenia zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov z hľadiska rozvoja ich jednotlivých kompetencií. Väčšina žiakov nemala adekvátne rozvinutú slovnú zásobu a osvojenú odbornú terminológiu, ich prejav nebol vždy kultivovaný a spisovne správny, čo sa prejavilo aj v častej neefektívnej komunikácii s učiteľom a spolužiakmi. Pri práci s textom prevažne porozumeli jeho obsahu, už ťažšie samostatne, bez pomoci učiteľa, v ňom identifikovali explicitne vyjadrené informácie. Priestor na kritické hodnotenie textu vyučujúci na väčšine hodín nevytvorili. Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií negatívne ovplyvnilo dominantné zaraďovanie úloh zameraných na nižšie myšlienkové procesy (zapamätanie, porozumenie a jednoduchú aplikáciu). Pozitívnym zistením bolo zaistovanie vhodných pracovných podmienok a vytváranie priaznivej triednej klímy vyučujúcimi. Nedostatky pozorované v stanovených cieľoch hodiny a chýbajúcej

zadefinovanej normy činnosti žiakov ako aj úplnej absencie uplatňovania formatívneho hodnotenia vyučujúcimi viedli k slabej úrovni hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. V oblasti rozvíjania občianskych kompetencií bola pozorovaná snaha väčšiny žiakov vyjadriť svoj postoj alebo názor, avšak na jeho zdôvodnenie a vedenie aktívnej diskusie dostali priestor iba ojedinele. Výrazné zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie kooperatívneho vyučovania s vytváraním priestoru na prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločnej práce. Učitelia vo vyučovacom procese zväčša účelne využívali materiálne prostriedky, avšak podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka poskytovali v nízkej miere.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zameraných na vyššie myšlienkové procesy;
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií zameraných na podporu argumentačných schopností žiakov a aktívne počúvanie žiakov;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem vyučovania a vytváranie priestoru na prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločných činností,
- poskytovanie účinných podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a podporovanie efektívneho učenia sa žiakov poskytovaním konštruktívnej spätnej väzby.

Učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola výchovu a vzdelávanie uskutočňovala podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, bol prehľadný, aktualizovaný a vypracovaný v súlade so ŠVP. Pri edukácii žiakov v bežných triedach i v ŠT škola nerešpektovala poznámky k UP v oblasti delenia tried na skupiny, nedodržania stanoveného počtu hodín druhého cudzieho jazyka (NEJ) v 7. a 8. ročníku. Nerealizovala tretiu vyučovaciu hodinu telesnej a športovej výchovy vo všetkých ročníkoch a v ŠT nedodržala najvyšší stanovený počet žiakov. Škola nevypracovala ani vlastné poznámky súvisiace s organizáciou vyučovania. Oblasť pedagogického riadenia nebola v plnej miere realizovaná v súlade s aktuálne platnými právnymi normami, vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie vykazovalo nedostatky predovšetkým v agende žiakov so ŠVVP, komisionálnych skúšok či v menej dôslednom zaznamenávaní korektných údajov týkajúcich sa pokračovania žiaka vo vyššom ročníku. Nízka miera implementácie získaných poznatkov a zručností PZ z absolvovaných vzdelávaní negatívne vplývala na úroveň edukácie. Prispievala k tomu aj neefektívna práca MO školy, ktoré sa nepodieľali na podpore na internom vzdelávaní PZ. Vedúci PZ riadili pedagogické procesy na úrovni školy málo aktívne, málo systematicky a nie vždy konali v súlade s aktuálnym právnym stavom. Slabou stránkou školy bola aj uzatvorená klíma, ktorú negatívne ovplyvňovala najmä nedôvera medzi učiteľmi, ich slabá angažovanosť a frustrovanosť. Negatívnym zistením bola skutočnosť, že žiaci nepovažovali školu za bezpečné prostredie a rovnako nepotvrdili pozitívne vzájomné sociálne vzťahy (žiak – žiak, žiak – učiteľ). Úroveň edukačného procesu do značnej miery ovplyvňovala formálna činnosť školského podporného tímu a neposkytovanie efektívnych podporných opatrení pre učenie sa každého žiaka v potrebnej miere. Efektivitu systému poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní znižovala kumulovaná funkcia VP a KP, nerealizovanie činnosti podpornej úrovne 1. a 2. stupňa a nevypracovania systému včasného varovania za účelom znižovania rizika predčasného ukončenia školskej dochádzky, neanalyzovanie príčin slabých vzdelávacích výsledkov žiakov na pedagogických radách ani na zasadnutiach MO, neposkytovanie pravidelných intervencií MÚŽ školskou špeciálnou pedagogičkou.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Odbornosť vyučovania bola v kontrolovanej škole zabezpečená (79,8 %). *Pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii.* Čiastočne či úplne neodborné vyučovanie niektorých vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho sekundárneho vzdelávania negatívne ovplyvňovalo kvalitu edukácie. *Priestorové podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP.* V škole neboli zriadené viaceré odborné učebne vrátane multimedialnej, dielňa a školská kuchynka. *Materiálno-technické podmienky školy neumožňovali vzdelávanie každého žiaka a naplňovanie stanovených cieľov v ŠkVP.* Učebné priestory neboli dostatočne vybavené učebnými pomôckami ani funkčnou digitálnou technikou. Vo väčšine priestorov bolo slabé alebo úplne chýbalo internetové pripojenie. Vzhľadom na množstvo žiakov so ŠVVP absentovalo dostatočné množstvo kompenzačných pomôcok. Priestory pre žiakov so ZZ škola upravené nemala. Školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy, bol vypracovaný a prerokovaný v súlade s platnou legislatívou a žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení. V škole sa dodržiavali základné fyziologické a psychické potreby žiakov. Vyžaduje sa zlepšenie hygienických podmienok a zaistenie bezpečnosti a ochrana zdravia pri výchovných a vzdelávacích činnostiach. Na škole nepracoval školský parlament.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

V kontrolovanom subjekte bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2011/2012. Porovnanie zistení preukázalo **zníženie úrovne učenie sa žiakov a riadenia z dobrej úrovne na málo vyhovujúcu úroveň.** Podmienky výchovy a vzdelávania ostali nezmenené – na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok krámcovému UP: nedelenie žiakov špeciálnych tried na hodinách pracovného*

- vyučovania na skupiny; nedodržanie stanoveného počtu hodín druhého cudzieho jazyka (NEJ) v 7. a 8. ročníku; nevypracovanie vlastných poznámok upravujúcich organizáciu vyučovania vrátane informácie o využití a realizovaní tretej vyučovacej hodiny telesnej a športovej výchovy v 1. – 4. a 7. ročníku);*
2. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s ním);*
 3. § 25 ods. 1 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu);*
 4. § 55a ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*pokračovanie štúdia žiaka vo vyššom ročníku napriek tomu, že na konci 2. polroka neprospeš z viac ako 2 vyučovacích predmetov);*
 5. § 57 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s čl. 6 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nepre rokovanie obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade);*
 6. § 57 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vykonanie komisionálnej skúšky žiakom v jeden deň z 3 predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka);*
 7. § 131 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie pedagogickej diagnostiky a pedagogickej intervencie);*
 8. § 131 ods. 3 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie činnosti podpornej úrovne 2. stupňa);*
 9. § 144 ods. 1 písm. e), i), p) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva žiaka na inkluzívne vzdelávanie; práva na výchovu a vzdelávanie v bezpečnom a hygienicky vyhovujúcom prostredí a na poskytovanie podporných opatrení);*
 10. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 Metodického pokynu 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*hodnotenie diktátu zo SJL u žiaka so ŠVVP známku);*
 11. § 144 ods. 6 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa);*
 12. § 145b ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*požiadanie o vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie na účel poskytnutia podporného opatrenia bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu);*

13. § 5 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neoznámenie príslušnému orgánu štátnej správy a obci zanedbanie riadneho plnenia povinnej školskej dochádzky*);
14. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neabsolvovanie špecializačného vzdelávania výchovným a kariérovým poradcom*);
15. § 2 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezverejnenie rozvrhu hodín využitia malej a veľkej telocvične a odborných učební výpočtovej techniky*);
16. § 3 ods. 2 a 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie počtu žiakov v skupinách na vyučovanie predmetov anglického jazyka, nemecký jazyk, informatiky a techniky v triedach nižšieho stredného vzdelávania*);
17. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevyhotovenie organizačného zabezpečenia a nevypracovanie písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením školských aktivít*);
18. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka*);
19. § 5 ods. 2 a 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách (*nedodržanie najvyššie stanoveného počtu žiakov v triedach*);
20. čl. 4a ods. 1 písm. b) a c) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v nadväznosti na § 145a zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*klasifikovanie žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez pedagogickej diagnostiky a nastavenia adekvátnych podporných opatrení potrebných na plnohodnotné zapájanie sa žiaka do výchovy a vzdelávania*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- hospitačnú činnosť zamerať na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích, občianskych, sociálnych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, výsledky z hospitačnej činnosti analyzovať a zovšeobecňovať na zasadnutí pedagogickej rady a prijaté opatrenia preukázateľne kontrolovať;
- zabezpečiť interné vzdelávanie PZ v oblasti práce s MÚŽ;
- vykonávať dôslednú diagnostiku edukačných výsledkov žiakov, na zasadnutiach pedagogickej rady prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov s následnou kontrolou splnenia;
- zefektívniť prácu ŠPT so zreteľom na podporu inkluzívneho vzdelávania žiakov;
- systém poradenstva a prevencie zefektívniť nekumulovaním funkcie výchovnej a kariérovej poradkyne;

- realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- zabezpečiť intenzívnejší dozor počas prestávok v priestoroch učební, chodieb a v telocvični;
- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov;
- zabezpečiť pre žiakov SZP/MRK v 1. ročníku pedagogického asistenta;
- monitorovať a pravidelne vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- zvýšiť podiel metodických orgánov na internom vzdelávaní PZ formou otvorených hodín, vzájomných hospitácií a predávaním poznatkov z absolvovaných vzdelávaní na zasadnutiach poradných orgánov;
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej dokumentácie;
- vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
- realizovať autoevalvačné procesy školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania;
- uskutočniť analýzu príčin uzavretej klímy školy a prijať opatrenia na jej zlepšenie;
- zabezpečiť dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, učebných pomôcok a kvalitné internetové pripojenie;
- skvalitniť v spolupráci so zriaďovateľom priestorové a hygienické podmienky a zabezpečiť doplnenie funkčnej digitálnej techniky.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 01. 2025 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neakceptovania poznámok k rámcovému UP pri delení žiakov v ŠT na hodinách pracovného vyučovania na skupiny, nedodržania stanoveného počtu hodín druhého cudzieho jazyka - NEJ v 7. a 8. ročníku, nevypracovanie vlastných poznámok upravujúcich organizáciu vyučovania vrátane informácie o využití a realizovaní tretej vyučovacej hodiny telesnej a športovej výchovy v 1. – 4. a 7. ročníku, vypracovania IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s ním, vydania rozhodnutia o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu, pokračovania štúdia žiaka vo vyššom ročníku napriek tomu, že na konci 2. polroka neprospeš z viac ako 2 vyučovacích predmetov, neprerokovania obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade, vykonania komisionálnej skúšky žiakom v jeden deň z 3 predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka, nerealizovania pedagogickej diagnostiky a pedagogickej intervencie, nerealizovania činnosti podpornej úrovne 2. stupňa, nezabezpečenie práva žiaka na inkluzívne vzdelávanie; práva na výchovu a vzdelávanie v bezpečnom a hygienicky vyhovujúcom prostredí a na poskytovanie podporných opatrení; hodnotenia diktátu zo SJL u žiaka so ŠVVP známku, nezabezpečenia práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa, požiadania o vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie na účel poskytnutia podporného opatrenia bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu, neoznámenia príslušnému orgánu štátnej správy a obci zanedbanie riadneho plnenia*

povinej školskej dochádzky, neabsolvovania špecializačného vzdelávania výchovným a kariérovým poradcom, nezverejnenia rozvrhu hodín využitia malej a veľkej telocvične a odborných učební výpočtovej techniky, nedodržania počtu žiakov v skupinách na vyučovanie predmetov anglického jazyka, nemecký jazyk, informatiky a techniky v triedach nižšieho stredného vzdelávania, nevyhotovenia organizačného zabezpečenia a nevypracovania písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením školských aktivít, neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka, nedodržania najvyššie stanoveného počtu žiakov v špeciálnych triedach a klasifikovania žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez pedagogickej diagnostiky a nastavenia adekvátnych podporných opatrení potrebných na plnohodnotné zapájanie sa žiaka do výchovy a vzdelávania a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov .

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 15. 09. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom *Školský vzdelávací program pre 1. stupeň ZŠ – ISCED 1 – primárne vzdelávanie, pre 2. stupeň ZŠ – ISCED 2 – nižšie sekundárne vzdelávanie a ŠT – Školský vzdelávací program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie;*
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
3. plán profesijného rozvoja na obdobie 2024 - 2025 ;
4. rozvrh hodín tried a pedagogických asistentov na školský rok 2024/2025;
5. triedne výkazy/katalógové listy žiakov;
6. školský poriadok;
7. prevádzkové poriadky;
8. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
9. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
10. zápisnice z rokovaní metodických orgánov;
11. zápisnice z rokovaní rady školy;
12. pracovný poriadok;
13. organizačný poriadok;
14. Časový plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024 a 2024/2025;
15. dokumentácia z kontrolnej činnosti/hospitačné záznamy;
16. dokumentácia MO; zápisnice zo zasadnutí MZ a PK;
17. plán práce výchovného a kariérového poradcu;
18. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
19. plán práce školského špeciálneho pedagóga;
20. plán činností školského podporného tímu;
21. plán práce sociálneho pedagóga ako koordinátora prevencie;
22. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga a sociálnej pedagogičky;
23. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov;
24. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
25. triedne knihy a zoznamy žiakov v EduPage;
26. písomné záznamy o hodnotení zamestnanca;

- 27. záznamy o práci v záujmovom útvare v školskom roku 2023/2024;
- 28. protokol o komisionálnej skúške;
- 29. Smernica o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky;
- 30. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
- 31. organizačné zabezpečenie školských a mimoškolských aktivít;
- 32. zriaďovacia listina;
- 33. menovací dekrét riaditeľa školy.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: Mgr. Ján Benko, PhD.

Dňa: 16. 01. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Mgr. Ján Benko, PhD.
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Miloš Vojtko

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 01. 2025 v Jasove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Ján Benko, PhD.

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miloš Vojtko

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Miloš Vojtko, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor

3 PRÍLOHY

- 1. Údaje o škole (graf)
- 2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti