



Číslo: 7076/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného dňa **09. 04. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná základná umelecká škola Altamira, Ľubovec 35 a Elokované pracovisko, Chminianske Jakubovany 20, Elokované pracovisko, Radatice 210, Elokované pracovisko, Olejníkov 313, Elokované pracovisko, Ľutina 4, Elokované pracovisko, Šarišské Bohdanovce 179 ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy Altamira, Ľubovec 35	
Zriaďovateľ	ALTAMIRA, o. z.

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Lenka Antolová, poverená riadením školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 7076/2025-2026 zo dňa 07. 04. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov

PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav odstránenia nedostatkov zistených pri inšpekciách v základnej umeleckej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Základné údaje vzťahujúce sa na inšpekciu, na základe ktorej sa vykonal **inšpekčný výkon:**

Kontrolovaný subjekt	
Súkromná základná umelecká škola Altamira, Ľubovec 35 a Elokované pracovisko, Chminianske Jakubovany 20, Elokované pracovisko, Radatice 210, Elokované pracovisko, Olejníkov 313, Elokované pracovisko, Ľutina 4, Elokované pracovisko, Šarišské Bohdanovce 179 ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy Altamira, Ľubovec 35	
Predmet inšpekčného výkonu	Tematická inšpekcia
Číslo poverenia	7069/2024-2025
Dátum vykonania školskej inšpekcie	od 09. 12. 2024 do 10. 12. 2024

Mená školských inšpektorov, ktorí inšpekciu vykonali:

Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art.; Mgr. Mária Tuptová

Zistené nedostatky:

Počas inšpekčného výkonu realizovaného Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) v súkromnej základnej umeleckej škole (SZUŠ) boli na hlavnom pracovisku, ako aj na jej všetkých elokovaných pracoviskách (EP) zistené porušenia platných právnych predpisov. Nedostatky súviseli s nezabezpečením priestorového a materiálno-technického vybavenia v súlade s platnou legislatívou v čase inšpekčného výkonu v školskom roku 2024/2025, a to konkrétne so *Základným a odporúčaným materiálno-technickým a priestorovým zabezpečením výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej umeleckej škole* schváleným Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 9. februára 2018 pod číslom 2018/3131:1-10A0 pre základné umelecké školy s účinnosťou od 1. septembra 2018. Kontrolou bolo zároveň zistené neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania v súlade so školským vzdelávacím programom (ŠkVP), konkrétne nedodržanie rámcového učebného plánu (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) základnej umeleckej školy (ZUŠ) pre tanečný odbor (TO) a výtvarný odbor (VO). Uvedené porušenia sa týkali prekročenia najvyššieho stanoveného počtu žiakov v skupinách zriadených v TO a vo VO, ako aj nedodržania zadelenia žiakov do skupín podľa jednotlivých ročníkov v TO a vo VO. Ďalšie zistené nedostatky súviseli s nesplnením kvalifikačných predpokladov u 3 pedagogických zamestnancov (PZ) a s nedodržaním požiadavky vyučovania aprobačných predmetov v zákonom stanovenom rozsahu u 2 PZ.

Riaditeľovi kontrolovaného subjektu bola uložená povinnosť prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov.

Správu o prijatých opatreniach a správu o splnení opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin zaslal riaditeľ školy v stanovenom termíne.

Prehľad uplatnených opatrení	Počet
Odporúčania	0
Opatrenia prijaté zo strany kontrolovaného subjektu	4
Opatrenia uložené Štátnou školskou inšpekciou	0

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

1.2.1 Plnenie opatrení prijatých kontrolovaným subjektom

1. *Vedenie SZUŠ zaistiť splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pedagogickej činnosti 3 PZ vo VO.*

ŠŠI vykonala kontrolu personálneho zabezpečenia SZUŠ. V aktuálnom školskom roku, v čase realizácie inšpekčného výkonu zabezpečovalo výchovno-vzdelávací proces spolu 11 PZ. Riaditeľka školy, poverená jej riadením, vyučovala v hudobnom odbore (HO), TO a literárno-dramatickom odbore (LDO), ďalších 5 PZ vyučovalo súčasne v HO a TO a vyučovanie vo VO zabezpečovali tiež 5 PZ. Poverená riaditeľka školy nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v ZUŠ¹ a zároveň nemala

¹ Prešovská univerzita v Prešove, Filozofická fakulta, učiteľstvo anglického jazyka a literatúry a slovenského jazyka a literatúry.

absolvované funkčné vzdelávanie. Vzdelanie v príslušnom študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe nemali získané 4 PZ². Riaditeľka školy v rozhovore deklarovala, že uvedení PZ sú zviazaní splniť kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v súlade s platnými právnymi predpismi, avšak nepredložila doklady, ktoré by preukazovali túto skutočnosť. Súčasťou osobných spisov 3 PZ boli písomné výzvy, ktorými boli daní PZ informovaní o povinnosti doplniť si kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v ZUŠ a zároveň vyzvaní na predloženie potvrdenia o prijatí na príslušné štúdium alebo potvrdenia o jeho návšteve. Tieto výzvy boli PZ však písomne doručené až ku dňu 09. 03. 2026, a to napriek tomu, že vedenie SZUŠ deklarovalo splnenie tejto povinnosti už ku dňu 30. 06. 2025, čo bývalý riaditeľ školy uviedol aj v *Správe o prijatých opatreniach na odstránenie zistených nedostatkov*. Na základe kontroly osobných spisov PZ ŠŠI konštatuje, že riaditeľka školy nezaviazala pedagogických zamestnancov, ktorí nespĺňali kvalifikačné predpoklady, povinnosťou splniť tieto predpoklady najneskôr do 4 rokov od vzniku prvého pracovného pomeru v príslušnom druhu školy alebo školského zariadenia, v ktorom vykonávajú pracovnú činnosť pedagogického zamestnanca v súlade s § 83 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Celková odbornosť bola v čase konania inšpekčného výkonu zabezpečená na 63,92%³.

Opatrenie nebolo splnené.

2. Vedenie SZUŠ zabezpečí splnenie požiadavky vyučovania aprobačného predmetu u 2 PZ v rozsahu stanovenom platným právnym predpisom.

Kontrolou predložených úväzkov, rozvrhov hodín a osobných spisov PZ bolo zistené, že vedenie SZUŠ zabezpečilo splnenie požiadavky vyučovania aprobačného predmetu v rozsahu stanovenom platným právnym predpisom u všetkých kvalifikovaných PZ.

Opatrenie bolo splnené.

3. Vedenie SZUŠ zabezpečí dodržanie rámcového učebného plánu štátneho vzdelávacieho programu ZUŠ pre TO a VO splnením stanoveného maximálneho počtu žiakov v skupinách zriadených v TO a VO a zadelením žiakov do skupín podľa ročníkov v TO a VO.

ŠŠI kontrolou dokumentácie zistila, že predložené rozvrhy neboli vypracované v súlade s RUP ŠVP. V organizácii vyučovania škola pri vytváraní skupín žiakov prekročila ŠVP stanovený maximálny počet žiakov v skupinách v TO a vo VO⁴ a zároveň

² 1 PZ – Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Filozofická fakulta, etnológia; 1 PZ – Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Filozofická fakulta, editorstvo a vydateľská prax; 1 PZ – Prešovská univerzita v Prešove, Pedagogická fakulta, učiteľstvo pre primárne vzdelávanie a 1 PZ – Technická univerzita v Košiciach, Fakulta umení, dizajn.

³ TO 56,38 %, LDO 0 % a VO 82,76 %, ŠŠI neudáva odbornosť v HO, keďže samostatné vzdelávanie v HO sa nerealizuje.

⁴ **Pondelok**, NP, Chminianske Jakubovany 82, VO, 11:00-12:35, 1.1.I. – 12 žiakov, 12:40-14:15, 1.1.I. – 19 žiakov; EP, Šarišské Bohdanovce 179, VO, 16:40-18:15, 2. PŠ – 9 žiakov; **utorok**, NP, Chminianske Jakubovany 82, TO, 10:10-11:45, 1. PŠ – 21 žiakov; Ľubovec 35, VO, 13:00-14:35, PŠ – 10 žiakov, 14:40-17:05, 1.1.I./2.1.I.–12 žiakov; **streda**, NP, Chminianske Jakubovany 82, VO, 08:40-10:15, 1. PŠ – 21 žiakov, 10:20-12:05, 2. PŠ/1.1.I. – 18 žiakov; EP, Olejníkov 313, VO, 12:35-15:00, 2.1.I. – 16 žiakov; EP, Šarišské Bohdanovce 179, VO, 1.1.I./2.1.I. – 16 žiakov,

nezadeliť žiakov do skupín podľa ročníkov v TO a vo VO⁵. Zároveň bola zistená kolízia rozvrhov hodín PZ na jednotlivých EP⁶ v rovnakom vyučovacom čase. Na otázku, ako je možné, aby 2 až 3 PZ vyučovali v tom istom čase, keď škola na danom EP disponuje len jedným vyučovacím priestorom, poverená riaditeľka školy uviedla, že PZ zdieľajú jednu miestnosť spoločne. ŠŠI konštatuje, že takto zvolená organizácia vyučovania zásadným spôsobom znemožňuje napĺňanie obsahu vzdelávacích štandardov v príslušných umeleckých odboroch a predstavuje vážne systémové zlyhanie v organizácii výchovno-vzdelávacieho procesu. Zistený stav preukazuje opakované a násobné prekročenie maximálneho prípustného počtu žiakov na vyučovacej hodine, ako aj kapacitne nevyhovujúce priestorové zabezpečenie výučby. Uvedený stav sa najvýraznejšie a najzávažnejšie prejavil na EP, Ľutina 4, kde podľa predložených rozvrhov hodín mali 2 PZ⁷ vo VO vyučovať spolu 24 žiakov v rovnakom čase v zdieľanom jednom priestore bežnej triedy základnej školy. Na neregistrovanom pracovisku (NP) Chminianske Jakubovany 82 podľa rozvrhov v jednom vyučovacom čase v jednom priestore súčasne vyučovali až 3 PZ⁸ celkom až 41 žiakov. Takáto organizácia vyučovania nezodpovedá základným pedagogickým, hygienickým ani bezpečnostným požiadavkám a vylučuje reálnu možnosť zabezpečiť kvalitný výchovno-vzdelávací proces v súlade s platnými vzdelávacími programami.

Na EP, Ľutina 4 bola v TO zriadená skupina s počtom žiakov 19⁹ a na EP, Olejníkov 313 boli v rovnaký deň a v rovnakom čase¹⁰ vyučované 2 skupiny v jednom priestore s celkovým počtom žiakov 24. RUP ŠVP v poznámkach pre TO síce pripúšťa zriadenie skupiny s vyšším počtom žiakov, avšak výlučne pri splnení požiadavky dostatočných priestorových podmienok a len vo výnimočných prípadoch, a to maximálne do počtu 20 žiakov. V uvedených prípadoch však vyučovanie bolo realizované v bežnej triede základnej školy, resp. v priestoroch komunitného centra, v ktorých v dopoludňajších hodinách prebiehalo poldenné vyučovanie materskej školy. Tieto priestory nenapĺňali charakter dostatočných priestorových podmienok podľa

15:00-17:25, 3.1.I./1.2.I./3.2.I./4.2.I./5.2.I. – 11 žiakov; NP, Chminianske Jakubovany 82, VO, 08:40-10:15, 2. PŠ – 19 žiakov, 10:20-12:05, 2. PŠ – 19 žiakov, 13:50-15:25, 1.1.I. – 14 žiakov; **štvrtok**, EP, Olejníkov 313, VO, 12:00-13:35, 1. PŠ – 14 žiakov, 13:40-16:06, 4.1.I. – 12 žiakov; **piatok**, EP, Radatice 210, VO, 14:40-16:15, PŠ - 9 žiakov, NP, Radatice 199, VO, 16:20-18:45, 3.1.I./4.1.I. – 13 žiakov, EP, Ľutina 4, VO, 11:00-12:35, 1.1.I. – 12 žiakov – 2x, EP, Olejníkov 313, VO, 13:00-13:35, 1. PŠ – 13 žiakov.

⁵ **Pondelok**, NP, Radatice 199, TO, 13:40-16:05, 2.1.I./3.1.I., EP, Šarišské Bohdanovce 179, TO, 15:00-17:25, 3.1.I./4.1.I./1.2.I./4.2.I.; **utorok**, EP, Šarišské Bohdanovce 179, TO, 14:45-17:10, 1.1.I./2.1.I., Ľubovec 35, VO, 14:40-17:05, 1.1.I./2.1.I.; **streda**, EP, Šarišské Bohdanovce 179, VO, 12:30-14:55, 1.1.I./2.1.I., 15:00-17:25, 3.1.I./1.2.I./3.2.I./4.2.I./5.2.I., NP, Chminianske Jakubovany 82, VO, 10:20-12:05, 2. PŠ/1.1.I.; **štvrtok**, EP, Olejníkov 313, VO, 15:00-17:25, 1.2.I./2.2.I./3.2.I./4.2.I.; **piatok**, NP, Radatice 199, VO, 16:20-18:45, 3.1.I./4.1.I., NP, Chminianske Jakubovany 82, TO, 8:40-11:05, 2. PŠ/1.1.I..

⁶ **Pondelok**, NP, Chminianske Jakubovany 82, 1 PZ-VO-11:00-16:45 a 1 PZ-TO-11:20-16:25; **utorok**, NP, Chminianske Jakubovany 82, 1 PZ-TO-10:00-12:25 a 1 PZ-TO-8:30-14:15 a 1 PZ-TO-8:30-16:45; **streda**, NP, Chminianske Jakubovany 82, 1 PZ-VO-8:40-15:25 a 1 PZ-VO-8:45-12:05 a 1 PZ-TO-11:20-13:45; **štvrtok**, NP, Chminianske Jakubovany 82, 1 PZ-TO-8:40-17:00 a 1 PZ-TO/LDO-8:40-17:00 **piatok**, EP, Ľutina 4, 1 PZ-VO-10:30-12:05 a 1 PZ-VO-11:00-12:35; NP, Chminianske Jakubovany 82, 1 PZ-TO-8:40-16:05 a 1 PZ-TO-13:45-18:40.

⁷ Vyučovanie realizované v piatok – 11.00 hod. až 12.35 hod.

⁸ Vyučovanie realizované v utorok – všetko TO.

⁹ Vyučovanie realizované v piatok v čase od 10.30 h do 12.05 h.

¹⁰ Vyučovanie v oboch skupinách realizované vo štvrtok od 12.30 h do 14.05 h.

záväzného dokumentu *Normatív materiáľno-technického a priestorového zabezpečenia v základnej umeleckej škole* Schváleného Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky pod číslom 2025/9317:3-A3710 (*Normatív*), ktorý pre výučbu TO v obdobných prípadoch stanovuje priestor s plochou 60 – 80 m², čo v danom prípade nebolo splnené.

Opatrenie nebolo splnené.

4. Vedenie SZUŠ zaistí základné priestorové a materiáľno-technické podmienky vo všetkých umeleckých odboroch v súlade s normatívom.

ŠŠI počas realizácie inšpekčného výkonu fyzicky kontrolovala zabezpečenie priestorového a materiáľno-technického zabezpečenia v súlade s *Normatívom* v priestoroch hlavného pracoviska Ľubovec 35, 4 EP¹¹ a 2 NP¹².

Priestorové podmienky:

HO nedisponoval samostatnými učebnými priestormi, keďže vyučovanie HO sa uskutočňovalo výlučne v prípravnom štúdiu. Žiaci prípravného štúdia boli v súlade so ŠKVP zaradovaní do skupín spoločne so žiakmi TO, aj keď následne nepokračovali v umeleckom vzdelávaní v HO na I. a II. stupni. Škola nerealizovala vzdelávanie žiakov v tomto odbore formou individuálneho vyučovania.

Umelecké vzdelávanie v **TO** sa uskutočňovalo na takmer všetkých pracoviskách, pričom na výučbu boli využívané priestory bežných tried a telocvične základných škôl, komunitného centra a spoločenskej sály kultúrneho domu. Všetky využívané priestory spĺňali požiadavky výšky stropu, ako aj priameho vetrania a prirodzeného osvetlenia. Podľa požiadaviek záväzného základného vybavenia podľa *Normatívu* nevyhnutnou súčasťou priestorového zabezpečenia TO mali byť šatne pre žiakov, vrátane ich rozdelenia podľa pohlavia, čo nebolo zabezpečené na EP, Ľutina 4, EP, Olejníkov 313 a NP, Radatice 199. Kľúčovou požiadavkou je aj primeraná veľkosť tanečnej sály, od ktorej priamo závisí počet žiakov zaradených do skupiny. Táto požiadavka nebola splnená na 3 pracoviskách – EP, Ľutina 4; EP, Olejníkov 313 a NP, Chminianske Jakubovany 82 najmä z dôvodu realizácie vyučovania viacerých skupín pod vedením viacerých PZ v rovnakom čase a v rovnakom priestore. Dôsledkom takto zvolenej organizácie vyučovania bolo zistené násobné prekročenie počtu žiakov prítomných v jednom priestore, čo malo negatívny dopad na zabezpečenie psycho-hygienických podmienok a podmienok pre bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu. Kontrolou bolo preukázané nezabezpečenie základných požiadaviek vyplývajúcich z normatívu pre priestorové vybavenie vyučovania v TO z dôvodu kapacitne (vo vzťahu k počtu skupín) nepostačujúcich priestorov.

LDO disponoval 1 učebňou určenou na individuálne aj skupinové vyučovanie, ktorá na NP, Chminianske Jakubovany 82 po priestorovej stránke spĺňala požiadavky základného normatívu, avšak v tomto priestore a v rovnakom čase¹³ okrem edukačného procesu LDO prebiehalo aj vyučovanie TO. Na základe tohto zistenia nie

¹¹ EP, Radatice 210; EP, Olejníkov 313; EP, Ľutina 4 a EP, Šarišské Bohdanovce 179.

¹² NP, Radatice 199 a NP Chminianske Jakubovany 82.

¹³ Vyučovanie realizované vo štvrtok – 08. 40 hod – 17.00 hod..

je možné konštatovať splnenie požiadavky na priestorové vybavenie LDO uvedené v *Normatíve*.

Edukácia žiakov **VO** bola realizovaná na všetkých registrovaných aj neregistrovaných pracoviskách SZUŠ. Výchovno-vzdelávací proces prebiehal v bežných triedach základných škôl, v priestore komunitného centra ako aj v spoločenskej sále kultúrneho domu. Využívané priestory spĺňali požiadavky stanovené pre základné priestorové vybavenie VO.

Výchovno-vzdelávací proces v SZUŠ bol realizovaný v priestoroch základných a materských škôl, komunitného centra ako aj kultúrneho domu pričom priamou fyzickou kontrolou bolo zistené, že škola okrem registrovaných pracovísk využívala aj priestory 2 budov, ktoré neboli zapísané v Registri škôl a školských zariadení ako EP. Konkrétne ide o priestory budovy Cirkevnej základnej školy so sídlom Radatice 199 a priestor v budove kultúrneho domu na adrese Chminianske Jakubovany 82. Uvedené priestory škola využívala už v čase realizácie tematickej inšpekcie v školskom roku 2024/2025, preto bol na túto skutočnosť zriaďovateľ dňa 30. 01. 2025 písomne upozornený. Do termínu určeného ŠŠI nezaslal správu o splnení opatrení prijatých na odstránenie zisteného nedostatku a ani za obdobie viac ako 13 mesiacov daný nedostatok neodstránil. Pri následnom inšpekčnom výkone SZUŠ predložila potvrdenie o poskytnutí náhradných priestorov vydané starostom obce Chminianske Jakubovany vystavené ku dňu 01. 09. 2025, ktorý je pre preukázanie začatia konania vo veci zápisu predmetných NP ministerstvom do Registra škôl a školských zariadení irelevantný.

Zároveň bolo zistené, že SZUŠ nedisponovala vlastnými skladovými priestormi. Na jednotlivých pracoviskách škola prevažne využívala spoločné skladové priestory subjektov, v ktorých pôsobila, a aj to len v obmedzenom rozsahu.

Materiálno-technické vybavenie:

HO nedisponoval samostatným materiálno-technickým vybavením, keďže vyučovanie HO sa uskutočňovalo výlučne v prípravnom štúdiu. Materiálno-technické zabezpečenie pre potreby HO bolo viazané na spoločné využívanie dostupných pomôcok a technického vybavenia, ktoré slúžilo aj pre žiakov TO v súlade so ŠkVP. Škola nezabezpečovala materiálno-technické vybavenie pre vyučovanie HO na I. a II. stupni pre individuálnu formu vyučovania, keďže uvedené formy vzdelávania sa v HO nerealizovali.

Pre vyučovanie v **TO** kontrolovaný subjekt nezabezpečil základné materiálno-technické vybavenie v súlade s *Normatívom*. Tanečnou podlahou nedisponovali priestory na EP, Radatice 210, NP, Radatice 199 a EP, Olejníkov 313, pričom uvedené priestory boli vybavené kobercom alebo linoleom. Zrkadlami nedisponovali pracoviská EP, Radatice 210 a NP, Radatice 199, pričom NP, Radatice 199 zároveň nebolo vybavené ani baletnými tyčami, cvičebnými podložkami pre žiakov, gymnastickým kobercom a ani klavirom alebo keyboardom so stoličkou. SZUŠ na ostatných pracoviskách zabezpečila zrkadlá a baletné tyče, avšak ich využiteľnosť a rozmery nekorešpondovali s požiadavkami záväzného základného vybavenia. Ako príklad možno uviesť zistenie z EP, Olejníkov 313, kde sa vyučuje TO v triede materskej školy s poldennou prevádzkou. SZUŠ tam disponovala mobilným dvojkřídlovým skladacím zrkadlom v kovovom ráme so šírkou približne 4 m a požadovanej výšky v zmysle *Normatívu*, ktorý určuje umiestnenie zrkadiel

na najdlhšej stene miestnosti, prípadne do tvaru L aj na kratšej stene. Na uvedenom pracovisku mala SZUŠ k dispozícii aj 3 kusy baletných tyčí s dĺžkou 1,2 m, avšak *Normatív* pri baletných tyčiach stanovuje minimálnu dĺžku 1,2 m na jedného žiaka, čo pri skupine 12 žiakov predstavuje požiadavku 14,4 m ich celkovej dĺžky. Nepostačujúce vybavenie bolo zistené aj na EP, Ľutina 4, kde pri skupine 19 žiakov bola normatívna požiadavka 22,8 m dĺžky baletných tyčí, či na NP, Chminianske Jakubovany 82 kde mala SZUŠ k dispozícii 5 kusov baletných tyčí, pričom sa v danom priestore v rovnakom čase vyučovali skupiny s celkovým počtom 37 žiakov, čo by zodpovedalo požiadavke 44,4 m baletných tyčí. SZUŠ nedisponovala ani jedným pracoviskom, na ktorom by bola zriadená tanečná sála vyhradená výlučne pre TO, ktorá by zároveň komplexne a vo všetkých materiálo-technických položkách spĺňala požiadavky *Normatívu*.

Na vyučovanie v **LDO** bola využívaná spoločenská sála kultúrneho domu Chminianske Jakubovany 82, v ktorej bolo zabezpečené základné materiálo-technické vybavenie v súlade s *Normatívom*, avšak z predložených rozvrhov hodín vyplýva, že v tomto priestore a v rovnakom čase prebiehalo súčasne aj vyučovanie TO.

Škola mala pre potreby **VO** k dispozícii 6 učební umiestnených v bežných triedach základných škôl, komunitného centra a v spoločenskej sále kultúrneho domu. Z uvedeného celkového počtu malo 5 učební k dispozícii len bežné umývadlá, 1 učebňa bola vybavená vodovodom s drezom. NP, Radatice 199 nebolo vybavené základným materiálo-technickým vybavením, a to konkrétne doskami alebo podložkami na kreslenie a maľovanie, bustou, grafickým lisom a ani nádobou na modelovacie hmoty. SZUŠ nedisponovala ani na jednom pracovisku vlastnou farebnou tlačiarňou. Kontrolou sa zistilo, že škola nevybavila pracoviská materiálo-technickým zabezpečením vyučovania vo VO v súlade s príslušným *Normatívom*.

Opatrenie nebolo splnené.

Iné zistenia

Kontrolou osobných spisov PZ bolo zistené, že riaditeľka školy, poverená riadením SZUŠ od 1. 9. 2025, nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie v ZUŠ. Napriek tomu bola zriaďovateľom po druhý krát poverená riadením kontrolovaného subjektu na obdobie 6 mesiacov. Predmetné konanie zriaďovateľa je vo vzťahu k aktuálne platným právnym predpisom v rozpore s dikciou **§ 13 ods. 8 písm. b)** zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vykonávaním tejto funkcie opakovane poveril PZ, ktorá nespĺňala kvalifikačné predpoklady na vedúceho PZ príslušnej školy*). V čase spracovania inšpekčných zistení zriaďovateľ kontrolovaného subjektu dňa 24. 04. 2026 vyhlásil výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa SZUŠ.

Zároveň bol zistený významný nesúlad medzi štatistickými údajmi uvedenými vo výkaze Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky 40-01 a skutočne uplatňovanou organizáciou vyučovania, keďže riaditeľka školy v rámci zberu štatistických údajov neposkytla pravdivé dáta, pretože vo výkaze bola deklarovaná realizácia individuálnej formy vyučovania v počte 127 žiakov, avšak kontrolou rozvrhov hodín v komparácii s učebným plánom a organizáciou výchovno-vzdelávacieho procesu na jednotlivých pracoviskách bolo jednoznačne preukázané, že individuálne vyučovanie sa v škole nerealizovalo. Uvedené konanie vo vzťahu k zriaďovateľovi školy nesie znaky

správneho deliktu v zmysle **§ 73 ods. 4 písm. b)**. zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Počas realizácie inšpekčného výkonu ŠŠI zaznamenala opakované prípady nekorektného, zavádzajúceho a nepravdivého konania zo strany riaditeľky školy, poverenej jej riadením. Išlo o zatajenie skutočnosti, že výchovno-vzdelávací proces prebieha aj na pracovisku Radatice 199, ktoré nebolo zapísané v Registri škôl a školských zariadení, pričom táto informácia vyšla najavo až náročnou komparatívnou kontrolou dokumentácie a skutočného stavu na mieste realizácie výchovno-vzdelávacieho procesu. ŠŠI boli predkladané rozvrhy hodín, ktoré nezodpovedali uplatňovanej organizácii vyučovania, napr. na EP, Ľutina 4 bol deklarovaný začiatok výučby TO/HO o 10:30 hod., hoci vyučovanie v triede základnej školy, v ktorej sa mala výučba realizovať, končilo až o 10:55 hod., čím bola deklarovaná výučba v danom čase preukázateľne nerealizovateľná. Alebo na EP, Šarišské Bohdanovce 179 podľa rozvrhu deklarovaná výučba VO v stredu pri priamej kontrole sa nepreukázala a pri konfrontácii s prítomnou PZ sa deklaratívne zistilo, že vyučovanie prebieha v piatok. Okrem iných i na základe uvedených skutočností ŠŠI konštatuje, že kontrole predložená dokumentácia bola nepravdivá, neúplná a účelovo upravená, pričom správanie PZ poverenej riadením školy malo charakter vedomej dezinterpretácie skutočného stavu a opakovaného uvádzania školských inšpektorov do omylu. Takéto konanie naplnilo znaky **marenia inšpekčného výkonu** s negatívnym dopadom na úplnosť a komplexnosť kontrolných zistení.

2 ZÁVERY

Na základe kontroly školou prijatých opatrení ŠŠI konštatuje, že kontrolovaný subjekt vo významnom rozsahu nesplnil ním prijaté opatrenia, a to najmä v oblastiach personálneho zabezpečenia, organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade s RUP a zabezpečenia základných priestorových a materiálno-technických podmienok podľa platného a záväzného *Normatívu*. Medzi najzávažnejšie zistenia patrilo opakované prekračovanie predpisom stanoveného maximálneho počtu žiakov v skupinách, súbežné vyučovanie viacerých skupín a PZ v jednom priestore a v tom istom čase, ako aj využívanie priestorov, ktoré neboli ani po upozornení zriaďovateľa SZUŠ a po viac ako 13 mesiacoch zapísané v Registri škôl a školských zariadení. Zistené nedostatky sa prejavili naprieč viacerými umeleckými odbormi a EP a mali systémový a dlhodobý charakter, keďže pretrvávali aj po prijatí opatrení, ktorých splnenie bolo písomne deklarované kontrolovaným subjektom. Opatrenie zamerané na zabezpečenie vyučovania aprobačných predmetov v rozsahu stanovenom platnými právnymi predpismi bolo splnené, ostatné opatrenia však neboli realizované spôsobom, ktorý by viedol k odstráneniu zistených nedostatkov a zosúladeniu činnosti školy s platnými právnymi predpismi.

Zároveň boli zistené závažné skutočnosti nad rámec prijatých opatrení, ktoré sa týkali najmä opakovaného poverovania do riadiacej funkcie PZ bez splnenia kvalifikačných predpokladov, nepravdivého vykazovania údajov v štatistických výkazoch, ako aj nekorektného a zavádzajúceho konania počas výkonu inšpekcie vrátane predkladania nepravdivých alebo účelovo upravených dokumentov. Uvedené konanie významne sťažilo zistenie skutočného stavu a naplnilo znaky marenia inšpekčného výkonu. Zistené nedostatky poukazujú na vážne porušenia povinností kontrolovaného subjektu a boli identifikované ako závažné.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 10 ods. 1 v spojitosti s § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vzdelania 5 PZ v príslušnom študijnom odbore a študijnom programe*),
2. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP v TO a VO z dôvodu prekročenia stanoveného maximálneho počtu žiakov v skupinách zriadených v TO a vo VO; nedodržaním zadelenia žiakov do skupín podľa ročníkov v TO a VO; súbežným vyučovaním viacerých skupín v jednom priestore*),
3. § 4 ods. 6 písm. e) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vykonávanie hlavnej činnosti na pracoviskách, ktorých názov a adresa neboli uvedené v zriaďovacej listine SZUŠ*),
4. § 14 ods.1 písm. i) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*uvedenie nepravdivých, neúplných a nesprávnych údajov o škole orgánom verejnej správy*).
5. § 69 ods. 6 písm. a) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*zatajenie skutočnosti, že výchovno-vzdelávací proces prebieha na nezaradenom pracovisku Radatice 199, predkladanie nepravdivej, neúplnej a účelovo upravovanej dokumentácie*),
6. § 69 ods. 7 písm. c) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplnenie prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov*),
7. Nezabezpečenie Normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v základnej umeleckej škole, schváleného Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky pod číslom 2025/9317:3-A3710 (*nezabezpečenie základného priestorového zabezpečenia v TO – nezriadením šatní pre žiakov, nezabezpečením primeranej veľkosti tanečnej sály a nezabezpečením materiálno-technického vybavenia v TO a VO v súlade s normatívnym - absencia tanečnej podlahy, zrkadiel v triedach, baletných tyčí, cvičebných podložiek pre žiakov, gymnastického koberca, klavíra alebo keyboardu so stoličkou a dosiek/podložiek na kreslenie, vodovodu s drezom, busty, grafického lisu a nádoby na modelovaciú hmotu pre potreby VO*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

Inšpekčnou činnosťou boli zistené závažné nedostatky v zmysle § 69 ods. 2 písm. a) a b) a ods. 3 písm. c) a e) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov týkajúce sa nedodržania normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v základnej umeleckej škole, marenia inšpekčného výkonu, neuskutočňovania výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP a uskutočňovania výchovy a vzdelávania v priestoroch nezapísaných v Registri škôl a školských zariadení. Ďalšie nedostatky výrazne negatívne determinujúce úroveň výchovy a vzdelávania sa týkali nevyhovujúcej organizácie výchovy a vzdelávania a personálneho zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu.

Na základe vyššie uvedených inšpekčných zistení bude podľa § 60 ods. 4 písm. d) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov podaný návrh hlavnej školskej inšpektorky na začatie konania o výmaz oprávnenia poskytovať hlavnú činnosť z Registra škôl a školských zariadení.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
2. úväzky pedagogických zamestnancov
3. výkaz 24-01 o ZUŠ
4. výkaz 40-01
5. rozvrhy hodín
6. zoznamy žiakov v jednotlivých skupinách

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovil:

Školský inšpektor: Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art.

Dňa: 30. 04. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art.
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Lenka Antolová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
PhDr. Valéria. Juríčková, PhD., v postavení štatutárneho orgánu zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, sa prerokovania správy nezúčastnila, pričom svoju neúčast vopred oznámila a ospravedlnila sa písomným podaním doručeným prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy. Z uvedeného dôvodu jej bude predmetná správa po jej prerokovaní zodpovedným vedúcim zamestnancom za kontrolovaný subjekt neodkladne doručená prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy.

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 06. 05. 2026 v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art.

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Lenka Antolová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) Mgr. Lenka Antolová, poverená riadením školy
Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

c)

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

d) Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti

Súkromná základná umelecká škola Altamira, Ľubovec 35, 082 42 Bzenov

Štátna školská inšpekcia
Školské inšpekčné centrum Prešov
Levočská 13
080 01 Prešov

V Ľubovci, dňa 12.05.2026

PÍSOBNÉ NÁMIETKY K SPRÁVE O VÝSLEDKOH INŠPEKČNÉHO VÝKONU

podľa § 68 ods. 9 zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o školskej správe“)

Kontrolovaný subjekt: Súkromná základná umelecká škola Altamira, Ľubovec 35 a elokované pracoviská ako súčasť školy (ďalej len „SZUŠ“)

Zriaďovateľ: ALTAMIRA, o. z.

Správa: Správa o výsledkoch inšpekčného výkonu č. 7076/2025-2026 vyhotovená dňa 30. 04. 2026 (ďalej len „Správa ŠŠI“)

Druh kontroly: tematická inšpekcia – kontrola stavu odstránenia nedostatkov

Dátum výkonu inšpekcie: 09. 04. 2026

Orgán vykonávajúci inšpekciu: Štátna školská inšpekcia, Školské inšpekčné centrum Prešov (ďalej len „ŠŠI“)

Prerokovanie správy: dňa 06. 05. 2026

Kontrolovaný subjekt týmto v zákonnej lehote **podáva písomné námietky k výsledkom aj k procesu inšpekčného výkonu** podľa § 68 ods. 9 Zákona o školskej správe, keďže Správa ŠŠI obsahuje **nesprávne a predčasné závery, ktoré neodrážajúce zákonný ani skutkový stav.**

I. NÁMIETKY K VÝSLEDKOM INŠPEKČNÉHO VÝKONU

1. Kvalifikačné predpoklady pedagogických zamestnancov

ŠŠI dospela k záveru, že piati pedagogickí zamestnanci nespĺňajú kvalifikačné predpoklady a že vedenie školy ich riadne nezaviazalo k ich doplneniu, pričom z tohto záveru odvodila aj percento celkovej odbornej spôsobilosti školy.

Tento záver je vo vzťahu k štyrom pedagogickým zamestnancom **v rozpore s platnou právnou úpravou**, konkrétne s

- § 90 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o pedagogických zamestnancoch“) podľa ktorého: *„Pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec, ktorý nezískal profesijné kompetencie potrebné na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca alebo vedúceho odborného zamestnanca pred začiatkom výkonu tejto činnosti,*

absolvuje funkčné vzdelávanie alebo študijný program najmenej prvého stupňa zameraný na manažment výchovy a vzdelávania do 31. augusta 2026.“

- § 80 ods. 4 Zákona o pedagogických zamestnancoch, ktorý konštatuje právnu fikciu: *“V období podľa odsekov 1 až 3 sa pedagogický zamestnanec považuje za pedagogického zamestnanca spĺňajúceho kvalifikačný predpoklad, ak spĺňa podmienku získania stupňa vzdelania vyžadovaného pre príslušnú kategóriu a podkategóriu pedagogického zamestnanca alebo pre príslušnú kategóriu odborného zamestnanca.“*

Z citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že zákon **výslovne umožňuje splnenie kvalifikačných predpokladov až do 31. 08. 2026**, a teda **v čase výkonu inšpekcie nebolo možné konštatovať porušenie zákona**, ani neplnenie povinnosti zo strany školy. Citovaný zákon poskytuje zamestnancom na doplnenie vzdelania 4-ročnú lehotu od vzniku prvého pracovného pomeru, počas ktorej sa na základe zákonnej fikcie § 83 ods. 4 Zákona o pedagogických zamestnancoch považujú za zamestnancov spĺňajúcich kvalifikačný predpoklad. Ich nezahrnutie do percentuálnej odbornosti je preto nezákonné a neodráža právny stav. Ako vyplýva z pracovných zmlúv, ktoré predkladáme, pri 3 zamestnancoch je 4-ročná lehota na splnenie kvalifikačných predpokladov dodržaná.

Tvrdenie, že riaditeľka mala zamestnancov formálne "zaviazať" výzvou, nemá oporu v § 14 ods. 1 Zákona pedagogických zamestnancoch, nakoľko táto povinnosť im vyplýva priamo z § 83 ods. 1 uvedeného zákona.

Navyše aj skutkový záver ŠŠI, že riaditeľka školy pedagogických zamestnancov „nezaviazala“ k doplneniu kvalifikácie, je **nepravdivý**. Pedagogickí zamestnanci boli o tejto povinnosti informovaní bezprostredne po prvej správe ŠŠI a následne **opakovane vyzvaní dňa 30. 06. 2025**. Skutočnosť, že formálne písomné výzvy sa nachádzali v osobných spisoch v neskoršom dátume, **nemá vplyv na samotnú existenciu tohto úkonu**.

Z toho dôvodu je záver ŠŠI o nesplnení kvalifikačných predpokladov **predčasný, právne chybný a v rozpore so Zákonom a o pedagogických zamestnancoch**. SZUŠ preto **žiada o preformulovanie inšpekčného zistenia a opravu percentuálnych údajov**.

2. Dodržanie rámcového učebného plánu štátneho vzdelávacieho programu ZUŠ pre TO a VO splnením stanoveného maximálneho počtu žiakov v skupinách zriadených v TO a VO a zadením žiakov do skupín podľa ročníkov v TO a VO

V niektorých prípadoch máme v skupinách spojené ročníky, jedná sa len o príbuzné ročníky, t.j. 1.1.I. a 2.1.I., 3.1.I a 4.1.I., 2. PŠ a 1.1.I. v odboroch, kde je takýto prístup pedagogický opodstatnený. Zmiešané skupiny vytvárajú priestor individualizácie a diferenciacie výchovno-vzdelávacieho procesu, pričom umožňujú prispôbovať obsah, metódy a formy práce individuálnym vzdelávacím potrebám, schopnostiam žiakov v súlade s požiadavkami Štátneho vzdelávacieho programu pre ZUŠ.

V iných, ojedinelých prípadoch škola pristupuje k spájaniu viacerých ročníkov do jednej skupiny z organizačných a ekonomických dôvodov, keďže počet žiakov v jednotlivých ročníkoch je nízky (spravidla jeden až dvaja žiaci na ročník), čo neumožňuje efektívne vytvorenie samostatných skupín. Riaditeľka, poverená vedením túto skutočnosť vysvetlila aj inšpektorovi a ten odpovedal, že je to *logické*.

Jedná sa EP Šarišské Bohdanovce, kde sú naraz na tanečnom odbore viaceré ročníky, pričom ich celkový počet je 9, čo potvrdzuje aj tvrdenie vyššie, že aj napriek viacerým ročníkom je ich počet v skupine nízky

a vytvorenie samostatných skupín by bolo neefektívne. Počet žiakov v celej skupine je stanovený v súlade s rámcovými učebnými plánmi.

Druhou skupinou, kde sú spojené viaceré ročníky je skupina v EP Šarišské Bohdanovce, kde je celkový počet žiakov vo výtvarnom odbore 11. Je pravda, že rámcové učebné plány dovoľujú maximálne 10 žiakov, no nakoľko sú v jednom ročníku 2-3 žiaci, ako bolo spomenuté vyššie, vytvorenie samostatných skupín by bolo personálne a organizačne náročné.

Poslednou skupinou pozostávajúcou zo žiakov z viacerých ročníkov je výtvarná skupina v elokovanom pracovisku Olejníkov, kde je aj napriek spájaniu žiakov celkový počet žiakov 6, čím je splnený rámcový učebný plán.

V týchto prípadoch sú žiaci rôznych ročníkov vzdelávaní spoločne, pričom vyučovací proces je organizovaný tak, aby bol zabezpečený individuálny prístup a rešpektované požiadavky príslušných ročníkov v súlade so školským vzdelávacím programom.

Vyššie spomenutý spôsob organizácie výučby má oporu aj v internej dokumentácii školy. Škola má vypracovanú a schválenú Smernicu o spájaní žiakov do skupín v SZUŠ pod číslom dokumentu SME_2025_004_01, ktorá stanovuje podmienky a kritériá v takto organizovaných skupinách.

Čo sa týka počtu žiakov, vo väčšine skupín sme tieto počty dodržali, pričom sme vychádzali z rámcových učebných plánov, ktoré schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.

Pondelok:

Šarišské Bohdanovce: VO, 1. prípravný - 8 žiakov/Chminianske Jakubovany: TO, 1.1.I. st. - 12 žiakov/Chminianske Jakubovany: TO, 1.1.I. st. - 15 žiakov/Chminianske Jakubovany: VO, 2.1.I. st. - 10 žiakov/Radatice: 1. príp. HO, príp. TO – 10 žiakov/Radatice: TO, 2.1.I., 3.1.I. - 17 žiakov/Šarišské Bohdanovce: TO - 3.1.I., 4.1.I., 1.2.I., 4.2.1. - 9 žiakov

Utorok:

Chminianske Jakubovany 1. skupina: 1. príp. TO, 1. príp. HO – 10 žiakov/Chminianske Jakubovany 2. skupina: 1. príp. TO, 1. príp. HO – 10 žiakov/Chminianske Jakubovany 3. skupina: 1. príp. TO, 1. príp. HO – 10 žiakov/Chminianske Jakubovany 1. skupina: TO, 1.1.I. - 16 žiakov/Chminianske Jakubovany 2. skupina: TO, 1.1.I. - 7 žiakov/Chminianske Jakubovany 3. skupina: TO, 1.1.I. - 10 žiakov/Chminianske Jakubovany: TO, 2.1.I. - 13 žiakov/Šarišské Bohdanovce: TO, 1.1.I., 2.1.I. - 14 žiakov

Streda:

Chminianske Jakubovany: TO, 1.1.I. - 15 žiakov/Chminianske Jakubovany: VO, 1.1.I. - 9 žiakov/Lubovec: HO, 1.1.I. - 10 žiakov/Šarišské Bohdanovce: TO, 2. príp. - 14 žiakov/Šarišské Bohdanovce: TO, 1. príp. - 7 žiakov

Štvrtok:

Chminianske Jakubovany 1. skupina: 1. príp. TO, 1. príp. HO – 17 žiakov/Chminianske Jakubovany 2. skupina: 1. príp. TO, 1. príp. HO – 20 žiakov/Chminianske Jakubovany 1. skupina: TO, 2. príp. – 11

žiacov/Chminianske Jakubovany 2. skupina: TO, 2. príp. – 17 žiacov/Chminianske Jakubovany: TO, 1.1.I.
- 11 žiacov/Chminianske Jakubovany: TO, 2.1.I. - 12 žiacov/Chminianske Jakubovany 1. skupina: LDO,
1.1.I. - 10 žiacov/Chminianske Jakubovany 2. skupina: LDO, 1.1.I. - 10 žiacov/Olejníkov 1. skupina: 1.
príp. TO, 1. príp. HO – 12 žiacov/Olejníkov 2. skupina: 1. príp. TO, 1. príp. HO – 12 žiacov/Olejníkov: TO,
2.1.I. - 9 žiacov/Olejníkov: VO, 1.2.I., 2.2.I., 3.2.I., 4.2.I. - 6 žiacov

Piatok:

Chminianske Jakubovany: TO, 1. príp. - 9 žiacov/Chminianske Jakubovany 1. skupina: TO, 2. príp. - 15
žiacov/Chminianske Jakubovany 2. skupina: TO, 2. príp. - 20 žiacov/Chminianske Jakubovany: TO, 2.
príp., 1.1.I. - 16 žiacov/Chminianske Jakubovany: TO, 1.1.I. - 18 žiacov/Chminianske Jakubovany 1:
skupina: TO, 2.1.I. - 10 žiacov/Chminianske Jakubovany 2. skupina: TO, 2.1.I. - 20 žiacov/Chminianske
Jakubovany 3. skupina: TO, 2.1.I. - 19 žiacov/Radatice: VO, 1.1.I. - 10 žiacov/Lutina: 1. príp. TO, 1. príp.
HO – 19 žiacov/Olejníkov: TO, 3.1.I. - 15

V niektorých skupinách stále evidujeme vyšší počet žiakov, než je odporúčaný počet, pričom táto
skutočnosť vyplýva z organizačných a personálnych podmienok školy, ako aj zo snahy zabezpečiť
kontinuitu a dostupnosť umeleckého vzdelávania pre všetkých prihlásených žiakov.

Vyššie spomenuté skupiny máme prevažne v Chminianskych Jakubovanoch vzhľadom na dočasné
využívanie náhradných priestorov kultúrneho domu a tým obmedzené priestorové podmienky. ZUŠ je
preto nútená realizovať vyučovanie vo väčších skupinách žiakov. Po konzultácií s pánom starostom,
ktorý nám 1.9. 2025 vydal aj potvrdenie o poskytnutí náhradných priestorov v kultúrnom dome
predpokladáme, že od septembra bude možné opätovne využívať priestory oficiálneho elokovaného
pracoviska v Komunitnom centre.

Zo skupín, ktoré boli spomenuté v správe ako nevyhovujúce z hľadiska prekročenia odporúčaného
počtu žiakov v skupine sú 4 skupiny také, v ktorých bol odporúčaný počet žiakov prekročený len o
jedného až dvoch žiakov. Uvedomujeme si dôležitosť dodržiavania odporúčaného počtu žiakov, avšak v
tomto prípade bolo mierne navýšenie z organizačných dôvodov nevyhnutné, keďže vytváranie ďalších
skupín s nižším počtom žiakov by bolo znovu neefektívne z hľadiska organizačného a ekonomického.

Zároveň ide o situácie, ktoré škola priebežne analyzuje a podľa svojich možností prijíma opatrenia
smerujúce k optimalizácii počtu žiakov v skupinách, najmä v závislosti od personálnych kapacít a
priestorových podmienok. ZUŠ má záujem o nápravu nedostatkov pri prekročení stanoveného počtu
žiacov.

SZUŠ preto **žiada o preformulovanie inšpekčného zistenia.**

3. Základné priestorové a materiálno-technické podmienky v súlade s normatívom

Pri vybavení EP sme vychádzali z platného *Normatívu materiálno-technického a priestorového
zabezpečenia v ZUŠ*, ktoré schválilo Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej
republiky pod číslom 2025/9317:3-A3710

V závere správy sa uvádza absencia tanečnej podlahy, zrkadiel v triedach, baletných tyčí, cvičebných podložiek, klavíra alebo keyboardu, dosiek na kreslenie, busty, grafického lisu.

S týmto tvrdením nesúhlasíme, v každom elokovanom pracovisku boli grafické lisy, busty, dosky na kreslenie, odborná literatúra, klavír alebo keyboard, cvičebné podložky, rytmické nástroje a iné. Niektoré z uvedených chýbali v ZŠ Radatice.

Čo sa týka vodovodu s drezom, vo všetkých EP máme umývadlo, ktoré využívajú aj žiaci ZŠ aj MŠ na výtvarnú výchovu, preto nerozumieme, že nevyhovuje požiadavkám ŠŠI. Drez máme v Kultúrnom dome v Chminianskych Jakubovoch.

Okrem základného normatívu sú naše EP vybavené aj odporúčaným, napr. v niektorých EP máme gymnastické gumené posilňovacie pásy, fitlopty, paravány, maliarske stojany. Pedagogickí zamestnanci si podľa potreby niektoré MTZ nosia na vyučovanie aj sami: kufríky s Orffovými nástrojmi, výtvarné kufríky, tablet. Učiteľia výtvarného odboru si napríklad v čase, keď prebieha modelovanie prinesú na elokované pracovisko modelovaciu hmotu v nádobe na to určenej.

V správe sa uvádza, že SZUŠ nedisponuje ani na jednom pracovisku vlastnou farebnou tlačiarňou. Farebnú tlačiareň máme v každom EP a využívame ju na základe dobrých vzťahov a spokojnosti zo strany EP, ktoré nám umožnili jej používanie. V prípade, že by takáto možnosť nebola k dispozícii, zabezpečili by sme si vlastné technické vybavenie.

Konkrétne materiálno-technické zabezpečenie uvádzame nižšie podľa elokovaných pracovísk:

Ľubovec:

Výtvarný odbor: pracovný stôl so stoličkou, internet, farebná tlačiareň, katedra pre učiteľa, stolička pre učiteľa a žiaka, dosky na kreslenie/maľovanie, kôš na odpad, denné svetlo, busta na kreslenie, odborné knihy/časopisy, skriňa na materiál, grafický lis.

Hudobný odbor: tablet, katedra a stolička pre učiteľa, stolička pre žiaka, odborné knihy a časopisy, metronóm/aplikácia na elektrických zariadeniach, skriňa na uloženie pomôcok, internet, tlačiareň, keyboard, stojan a púzdro na keyboard, stojan na noty na keyboarde, zrkadlo, elektronická ladička.

Chminianske Jakubovany:

Výtvarný odbor: pracovný stôl so stoličkou, internet, farebná tlačiareň, katedra pre učiteľa, stolička pre učiteľa a žiaka, dosky na kreslenie/maľovanie, kôš na odpad, vodovod s drezom, denné svetlo, busta na kreslenie, nádoba na modelovaciu hmotu, odborné knihy/časopisy, regál na materiál a práce žiakov, grafický lis, paravany.

Tanečný a hudobný odbor: tanečná podlaha (baletizol), zrkadlá, 5 ks baletných tyčí, 40 ks cvičebných podložiek, tablet, keyboard, stojan pod keyboard, púzdro na keyboard, metronóm/aplikácia na elektrických zariadeniach, stojan na noty, rytmické a melodické nástroje.

MŠ Radatice:

Tanečný a hudobný odbor: 2 ks baletných tyčí, cvičebné podložky, tablet, klavír, namiesto tanečnej podlahy sa využíva koberec, stolička pre učiteľa a žiaka, odborné knihy a časopisy, metronón, tlačiareň, rytmické a melodické nástroje.

Olejníkov:

Výtvarný: pracovný stôl so stoličkou, internet, farebná tlačiareň, katedra pre učiteľa, stolička pre učiteľa a žiaka, dosky na kreslenie/maľovanie, kôš na odpad, denné svetlo, busta na kreslenie, odborné knihy/časopisy, skriňa na materiál, grafický lis.

Tanečný a hudobný odbor: koberec, zrkadlá, baletné tyče, cvičebné podložky, tablet, keyboard, stojan pod keyboard, katedra a stolička pre učiteľa, stolička pre žiaka, odborné knihy/časopisy, metronóm/aplikácia na elektrických zariadeniach, tlačiareň, rytmické a melodické nástroje.

Ľutina:

Výtvarný odbor: pracovný stôl so stoličkou, internet, farebná tlačiareň, katedra pre učiteľa, stolička pre učiteľa a žiaka, dosky na kreslenie/maľovanie, kôš na odpad, denné svetlo, busta na kreslenie, odborné knihy/časopisy, skriňa na materiál, grafický lis.

Tanečný a hudobný odbor: baletizol, baletné tyče, cvičebné podložky, tablet, keyboard, katedra pre učiteľa, stolička pre učiteľa a žiaka, odborné knihy/časopisy, metronóm/aplikácia na elektronických zariadeniach, internet, tlačiareň, keyboard, stojan pod keyboard, obal na keyboard, rytmické a melodické nástroje.

Šarišské Bohdanovce:

Výtvarný odbor: pracovný stôl so stoličkou, internet, farebná tlačiareň, katedra pre učiteľa, stolička pre učiteľa a žiaka, dosky na kreslenie/maľovanie, kôš na odpad, denné svetlo, busta na kreslenie, odborné knihy, časopisy, skriňa na materiál, skriňa na práce žiakov, grafický lis, maliarsky stojan.

Tanečný odbor: baletizol, zrkadlo, baletné tyče, cvičebné podložky, tablet, keyboard, stojan pod keyboard, obal na keyboard.

SZUŠ preto **žiada o preformulovanie inšpekčného zistenia. Záver o nezabezpečení materiálno-technického normatívu u vedený v správe nepovažujeme za dôvodný, keďže materiálno-technické zabezpečenie bolo v kontrolovanom období preukázateľne zabezpečené.**

4. Iné zistenia – poverenie riaditeľa školy

ŠŠI považuje opakované poverenie riaditeľky za rozpor so zákonom, pričom sa odvoláva na § 13 ods. 8 Zákona o školskej správe. Podľa § 13 ods. 8 a 9 Zákona o školskej správe však platí, že: „Zriaďovateľ môže obsadiť voľné miesto riaditeľa bez výberového konania ... najdlhšie na šesť mesiacov...“ „... „Ak do

skončenia tejto lehoty nie je ukončené výberové konanie, zriaďovateľ môže **jedenkrát predĺžiť výkon funkcie tou istou osobou o ďalších najviac šesť mesiacov.**“

Postup zriaďovateľa bol plne v súlade s § 13 ods. 8 a 9 Zákona o školskej správe. Zriaďovateľ využil svoje exaktné zákonné právo podľa ods. 9 jedenkrát predĺžiť výkon funkcie tou istou osobou o ďalších najviac šesť mesiacov z dôvodu predchádzajúceho neúspešného výberového konania. Inšpekčné zistenie o nezákonnosti tohto postupu ignoruje existenciu § 13 ods. 9 uvedeného zákona. Žiadame jeho úplné vypustenie.

5. Iné zistenia - Nesúlad štatistických údajov

Zistenie o účelovom skresľovaní štatistických údajov vo výkaze 40-01 zásadne odmieta.

V Správe ŠŠI absentuje akýkoľvek odkaz na ustanovenie všeobecne záväzného predpisu, ktoré mala SZUŠ vo výkaze nesprávne uviesť. Sám inšpektor počas kontroly na otázku zamestnankyne, kde je uvedené vykazovanie žiakov vo výkaze 40-01 spôsobom akým deklaruje ŠŠI uviedol, že cit.: „nikde“.

SZUŠ preto **dôrazne odmieta záver ŠŠI a žiada jeho úplné vypustenie.**

6. Iné zistenia - Neregistrované priestory

K zisteniu o výkone činnosti v neregistrovaných priestoroch SZUŠ uvádza, že všetky podklady nevyhnutné na zápis podľa § 64 ods. 4 Zákona o školskej správe boli proaktívne zabezpečené (vrátane kladných vyjadrení ochrany pred požiarmi a BOZP). Jedinou prekážkou zápisu je chýbajúce stanovisko hygieny, na ktoré SZUŠ stále čaká. Zriaďovateľ nemôže niesť zodpovednosť vo forme konštatovania závažného porušenia nakoľko **všetky jeho kroky vedú k zápisu elokovaného pracoviska do registra škôl a školských zariadení.**

7. Iné zistenia - Tvrdenia o marení inšpekčného výkonu

SZUŠ odmieta záver o porušení § 69 ods. 6 písm. a) Zákona o školskej správe nakoľko **definícia marenia inšpekčného výkonu je v tomto ustanovení striktno ohraničená:** Marenia inšpekčného výkonu sa dopustí kontrolovaný subjekt, ak pri inšpekčnom výkone: (i) neposkytne požadovanú súčinnosť, (ii) nepredloží v určenej lehote požadované podklady alebo informácie, ktoré sú nevyhnutné na inšpekčný výkon, alebo neumožní ich preverenie, (iii) neumožní osobám uvedeným v poverení na inšpekčný výkon vstup do budov, objektov, na pozemky a do iných priestorov kontrolovaného subjektu, ktoré súvisia s predmetom inšpekčného výkonu, alebo (iv) neumožní osobám uvedeným v poverení na inšpekčný výkon vykonať inšpekčný výkon v rozsahu uvedenom v poverení iným spôsobom ako uvedeným v písmenách a) až c). Riaditeľka školy poskytla plnú súčinnosť podľa § 71 ods. 1 písm. c) Zákona o školskej správe a § 12 ods. 2 zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v platnom znení. Zároveň aj zamestnanci SZUŠ počas celej kontroly **poskytovali súčinnosť. Skutočnosť, že ŠŠI má subjektívny ničím nepodložený názor o marení inšpekčného výkonu nemôže napĺňať znaky marenia inšpekcie.**

II. NÁMIETKY K PROCESU INŠPEKČNÉHO VÝKONU

SZUŠ zásadne namieta spôsob komunikácie zo strany školských inšpektorov, ktorý mal nátlakový charakter. Takýto postup hrubo porušil povinnosť ustanovenú v § 9 ods. 6 zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v platnom znení, a to nezasahovať do práv a chránených záujmov kontrolovaného subjektu.

III. NÁMIETKY K OZNAČENÝM PORUŠENIAM PRÁVNÝCH PREDPISOV

- § 10 ods. 1 v spojitosti s § 12 ods. 1 písm. b) Zákona o pedagogických zamestnancoch – tieto predpisy vôbec neboli porušené vo vzťahu k 3 pedagogickým zamestnancom,
- § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov – ide o opisný paragraf, ktorý neukladá žiadnu povinnosť,
- § 4 ods. 6 písm. e) Zákona o školskej správe – ustanovenie len definuje obsah zriaďovacej listiny, nezakladá samostatnú sankcionovateľnú povinnosť,
- § 14 ods. 1 písm. i) Zákona o školskej správe – žiadne nepravdivé, neúplné a nesprávne údaje o škole neboli zo strany SZUŠ uvedené,
- § 69 ods. 6 písm. a) Zákona o školskej správe - zamestnanci SZUŠ boli plne súčinní a SZUŠ odmieta akékoľvek subjektívne záver zo strany ŠŠI o predkladaní nepravdivej alebo neúplnej dokumentácie,
- § 69 ods. 7 písm. c) Zákona o školskej správe – SZUŠ splnila takmer všetky opatrenia na odstránenia nedostatkov, odmieta označenia zvyšných porušení za závažné,
- Materiálno – technické zabezpečenie bolo v kontrolovanom období preukázateľne zabezpečené podľa platného *Normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia v ZUŠ*, ktoré schválilo Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky pod číslom 2025/9317:3-A3710.

IV. ZÁVER

SZUŠ navrhuje, aby ten, kto vydal poverenie na inšpekčný výkon, **vyhodnotil námiety ako opodstatnené** a postupoval podľa § 69 ods. 10 písm. a) Zákona o školskej správe vypracovaním **dodatku k správe**, ktorým budú odstránené vyššie uvedené nedostatky.



Mgr. Lenka Antolová, poverená riadením školy
Súkromná základná umelecká škola Altamira,
Ľubovec 35

Súkromná základná umelecká škola
Altamira
Mgr. Lenka Antolová
poverená riadením SZUŠ Altamira
Ľubovec 35
082 42 Bzenov

Váš list číslo/zo dňa
12. 05. 2026

Naše číslo
ŠIC PO/2026/000678/00220

Vybavuje/linka
Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art.
+421 51 321 19 80

Prešov
20. 05. 2026

Vec

Písomné námietky k správe o výsledkoch inšpekčného výkonu – ODPOVEĎ

Dňa 12. 05. 2026 boli Školskému inšpekčnému centru Prešov doručené Vaše Písomné námietky k Správe o výsledkoch inšpekčného výkonu č. 7076/2025-2026 (ďalej len Správa) vykonaného v Súkromnej základnej umeleckej škole Altamira, Ľubovec 35 dňa 09. 04. 2026 (ďalej len Vyjadrenie), v ktorom ako poverený riadiaci zamestnanec tohto subjektu namietate viaceré vecí. Na základe analýzy obsahu Vyjadrenia k jeho jednotlivým častiam a bodom **uvádzame:**

Časť I. Námietky k výsledkom inšpekčného výkonu

V bode č. 1 uvádzate, že záver Štátnej školskej inšpekcie (ŠŠI) o nespnení kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov (PZ) je nesprávny, keďže na poverenú riaditeľku školy sa vzťahujú prechodné ustanovenia zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré umožňujú doplniť profesijné kompetencie až do 31. 08. 2026 a v prípade ďalších 4 PZ sa odvolávate na ustanovenie uvedeného zákona, na základe ktorého sa počas stanovenej lehoty považujú za zamestnancov spĺňajúcich kvalifikačné predpoklady. Zároveň uvádzate, že pedagogickí zamestnanci boli o povinnosti doplniť si kvalifikáciu informovaní a vedením školy k tomu aj vyzývaní.

Ad č. 1: Vaša citácia § 90 ods. 1. zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov „*Pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec, ktorý nezískal profesijné kompetencie potrebné na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca alebo vedúceho odborného zamestnanca pred začiatkom výkonu tejto činnosti, absolvuje funkčné vzdelávanie alebo študijný program najmenej prvého stupňa zameraný na manažment výchovy a vzdelávania do 31. augusta 2026*“ je uvádzaná v § 90d ods. 7. daného zákona. ŠŠI v prípade PZ poverenej riadením školy síce konštatovala nespnenie požiadavky získania profesijných kompetencií, avšak porušenie zákona v danom prípade nebolo vytknuté. ŠŠI u danej zamestnankyne konštatovala nespnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca podľa jej úväzku vyučovacích hodín v LDO, HO a TO v ZUŠ, keďže

ňou získané vzdelanie nezodpovedá požiadavkám stanovených v § 1 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 173/2023 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov (Príloha č. 1, V. časť).

V prípade ďalších 4 PZ sa odvolávate na § 80 ods. 4 a tiež § 83 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s konštatovaním nesprávneho posudzovania splnenia kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov. ŠŠI vychádza z kontroly osobných spisov pedagogických zamestnancov, ktoré jej boli kontrolovaným subjektom predložené. Napriek tomu, že riaditeľka školy v rozhovore deklarovala, že pedagogickí zamestnanci sú zaviazaní splniť kvalifikačné predpoklady v súlade s § 83 daného zákona a obdobné tvrdenie bolo uvedené aj v Správe o prijatých opatreniach predloženej bývalým riaditeľom školy, priamou kontrolou osobných spisov neboli preukázané doklady, ktoré by túto skutočnosť potvrdzovali (túto skutočnosť popisujeme v Správe). Bez preukázania relevantných dokladov o splnení podmienok uvedených v dikcii predmetného ustanovenia nie je možné konštatovať jeho plnenie. Z uvedeného dôvodu ŠŠI nemohla pri hodnotení personálneho zabezpečenia a odbornej spôsobilosti vyučovania prihliadať na deklarované skutočnosti, ktoré neboli doložené relevantnou dokumentáciou, a vychádzala výlučne z preukázateľného stavu zisteného kontrolou osobných spisov. Zároveň uvádzame, že odborné vyučovanie zabezpečuje len ten pedagogický zamestnanec, ktorý má absolvovaný (ukončený) vyššie uvedenou vyhláškou určený príslušný druh vzdelania.

V bode č. 2 uvádzate, že spájanie žiakov rôznych ročníkov do skupín a prekročenie maximálneho počtu žiakov v niektorých prípadoch považujete za opodstatnené z pedagogických, organizačných a ekonomických dôvodov. Argumentujete, že ide najmä o príbuzné ročníky s nízkym počtom žiakov, pričom tento spôsob organizácie podľa Vás umožňuje individualizáciu vyučovania a vychádza aj z interných predpisov školy. Zároveň priznávate, že v niektorých skupinách došlo k prekročeniu stanoveného počtu žiakov, čo odôvodňujete priestorovými a personálnymi podmienkami a deklarujete snahu o postupnú nápravu.

Ad č. 2: Týmto akceptačným vyjadrením potvrdzujete kontrolné zistenia ŠŠI podrobne popísané v Správe. Predmetné nedostatky týkajúce sa nezabezpečenia organizácie vyučovania, a to prekročením maximálneho počtu žiakov v skupinách v tanečnom odbore (TO) a vo výtvarnom odbore (VO) a nezaradením žiakov do skupín podľa ročníkov v TO a VO v súlade s rámcovými učebnými plánmi (RUP) príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) mali výrazný negatívny dopad na plnenie stanovených obsahových a výkonových štandardov. Taktiež ŠŠI sa nemôže stotožniť s Vaším tvrdením týkajúcim sa individualizácie vzdelávania, pretože práve tá pri vyššom počte žiakov spojením heterogénnych skupín je ťažko realizovateľná a neefektívna. Zároveň uvádzame, že žiaden interný predpis nemôže upravovať organizáciu vyučovania tak, aby bola v rozpore s platným právnym alebo iným záväzným predpisom. Takýto predpis je nulitný. Vami uvádzané príklady správnej organizácie vyučovania sú ŠŠI známe, avšak týka sa to žiaľ len časti vyučovaných skupín. Preto v Správe sú podrobne popísané viaceré rozsiahle porušenia RUP ŠVP ako aj nesprávny spôsob uplatňovanej organizácie vyučovania. Tieto kontrolné zistenia sú závažného charakteru a jednoznačne preukázali nevytváranie kľúčových podmienok nutných **na realizáciu edukácie v súlade so školským vzdelávacím programom (ŠKVP) a príslušným ŠVP.**

V bode č. 3 vyjadrujete nesúhlas s kontrolným záverom ŠŠI o nedostatočnom materiáľno-technickom zabezpečení a tvrdíte, že pri vybavovaní jednotlivých elokovaných pracovísk ste vychádzali z platného *Normatívu materiáľno-technického a priestorového zabezpečenia v základnej umeleckej škole* Schváleného Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky pod číslom 2025/9317:3-A3710 (*Normatív*). Argumentujete, že niektoré vybavenie si pedagogickí zamestnanci zabezpečovali individuálne, alebo bolo dostupné prostredníctvom prenajímateľov priestorov. Súčasne uvádzate podrobný výpočet materiáľno-technického vybavenia na jednotlivých pracoviskách a žiadate o preformulovanie inšpekčného zistenia

Ad č. 3: Správa popisuje reálny stav zabezpečenia materiáľno-technického a priestorového vybavenia na pracoviskách SZUŠ Altamíra podľa jednotlivých zriadených umeleckých odborov. Tento stav bol zistený priamou kontrolou vykonanou počas inšpekčného výkonu, pričom boli podrobne konkretizované chýbajúce položky určené *Normatívom* ako základné vybavenie jednotlivých umeleckých odborov. V tejto súvislosti uvádzame, že ŠVP je záväzný predpis, ktorý v bode 10 ustanovuje povinnosť školy zabezpečiť splnenie požiadaviek na základné materiáľno-technické a priestorové podmienky výchovno-vzdelávacieho procesu v jednotlivých odboroch umeleckého vzdelávania. Keďže materiáľno-technické zabezpečenie určené *Normatívom* predstavuje povinné vybavenie školy, ŠŠI v Správe hodnotí zistený stav jeho splnenia, a to na základe fyzickou kontrolou konkrétne identifikovaných nedostatkov. Argumenty o zabezpečení pomôcok prostredníctvom iných subjektov bez kontrole predloženej písomnej deklarácie o ich zapožičaní do užívania alebo ústnym deklarováním o ich prenášaní PZ, či nosení žiakmi nie je možné akceptovať, resp. hodnotiť ako vyhovujúci stav. Zabezpečenie materiáľno-technického vybavenia v zmysle platných *Normatívo*v je zákonnou povinnosťou kontrolovaného subjektu, pretože ide o základnú podmienku pre realizáciu výchovno-vzdelávacích činností v súlade s obsahom príslušného ŠVP.

V bode č. 4 uvádzate, že nesúhlasíte so záverom ŠŠI o nezákonnosti opakovaného poverovania riaditeľky a tvrdíte, že postup zriaďovateľa bol v súlade s § 13 ods. 8 a 9 zákona o školskej správe, ktorý umožňuje dočasné poverenie riadením školy. Argumentujete, že zriaďovateľ využil zákonnú možnosť predĺžiť poverenie z dôvodu neúspešného výberového konania a preto považujete záver ŠŠI za nesprávny a žiadate jeho vypustenie

Ad č. 4: ŠŠI v Správe na str. 7 (iné zistenia) píše: *Kontrolou osobných spisov PZ bolo zistené, že riaditeľka školy, poverená riadením SZUŠ od 1. 9. 2025, nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie v ZUŠ. Napriek tomu bola zriaďovateľom po druhý krát poverená riadením kontrolovaného subjektu na obdobie 6 mesiacov.* ŠŠI nespochybňuje v Správe predĺženie výkonu funkcie riaditeľa tou istou osobou o ďalších najviac šesť mesiacov, ale obsadenie voľného miesta riaditeľa bez výberového konania PZ, ktorý nespĺňa kvalifikačný predpoklad na vedúceho PZ, čo ste v citácii tohto ustanovenia vo Vyjadrení nahradili „...“ a neuviedli ste jeho plné znenie, ktoré by taxatívne odôvodnilo správnosť konštatovania ŠŠI v danej veci.

V bode č. 5 nesúhlasíte so záverom ŠŠI o účelovom skresľovaní štatistických údajov vo výkaze 40-01 a tvrdíte, že tento záver nie je opretý o žiadne konkrétne ustanovenie právneho predpisu, a preto záver ŠŠI považujete za neopodstatnený a žiadate jeho vypustenie.

Ad č. 5: Počas inšpekčného výkonu bol zistený významný nesúlad medzi štatistickými údajmi uvedenými vo výkaze Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky 40-01 a skutočne uplatňovanou organizáciou vyučovania. Kontrolou bolo preukázané,

že riaditeľka školy neposkytla v rámci štatistického zisťovania pravdivé údaje, keďže vo výkaze bola deklarovaná realizácia individuálnej formy vyučovania pre 127 žiakov. Komparáciou rozvrhov hodín, učebného plánu a reálneho priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu na jednotlivých pracoviskách však bolo jednoznačne zistené, že individuálne vyučovanie sa v škole nerealizovalo. Forma individuálneho vyučovania je v základných umeleckých školách viazaná výlučne na hudobný odbor, v študijnom zameraní Hra na hudobnom nástroji – hlavný predmet, avšak aj napriek evidovaným žiakom v hudobnom odbore boli títo vzdelávaní iba v prípravnom štúdiu a podľa učebného plánu TO č. 36 RUP, konkrétne v predmete Hudobno-pohybová výchova. Keďže vyučovanie v tomto predmete prebieha podľa RUP výlučne skupinovú formou (*V skupine 5 až 15 žiakov v prípravnom štúdiu*), nemožno ho považovať za individuálne vyučovanie. Z uvedeného dôvodu ŠŠI konštatovala výrazný a preukázateľný nesúlad medzi údajmi vykázanými v štatistickom výkaze a reálnym stavom organizácie vyučovania.

V bode č. 6 tvrdíte, že škola zabezpečila všetky potrebné podklady na zápis pracovísk do registra. Uvádzate, že jedinou prekážkou zápisu je chýbajúce stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktoré škola nemôže ovplyvniť, a preto odmietať, aby bola táto skutočnosť posudzovaná ako závažné porušenie právnych predpisov.

Ad č. 6: ŠŠI v Správe konštatuje vykonávanie hlavnej činnosti SZUŠ na pracoviskách, ktoré v čase realizácie inšpekčného výkonu neboli zapísané v Registri škôl a školských zariadení (Register). Podľa § 2 ods. 4 písm. a) a b) v spojení s § 63 ods. 3 zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, môže elokované pracovisko začať vykonávať hlavnú činnosť až po jeho zápise do Registra, pričom zákon zároveň jednoznačne viaže vznik oprávnenia na výkon činnosti na splnenie tejto podmienky. Skutočnosť, že kontrolovaný subjekt deklaruje podanie žiadosti, alebo zabezpečenie podkladov k zápisu, nemá vplyv na posúdenie veci, keďže rozhodujúci je reálny právny stav v čase výkonu inšpekcie, t. j. či bolo pracovisko zapísané v Registri alebo nie. Z uvedeného dôvodu ŠŠI oprávnenne konštatovala závažný nedostatok podľa § 69 ods. 3 písm. e) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spočívajúci v uskutočňovaní výchovno-vzdelávacieho procesu v priestoroch, ktoré neboli registrované v súlade s právnymi predpismi. Uvedené porušenie nemožno považovať za formálny nedostatok, ale za zásah do zákonnosti poskytovania vzdelávania, keďže činnosť bola vykonávaná mimo rámca zákonom ustanovených podmienok.

V bode č. 7 nesúhlasíte so záverom ŠŠI o marení inšpekčného výkonu a tvrdíte, že konanie školy nenaplnilo zákonné znaky marenia podľa § 69 ods. 6 zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Argumentujete, že riaditeľka aj zamestnanci školy poskytli počas inšpekcie plnú súčinnosť, predložili požadované dokumenty a umožnili výkon kontroly, pričom tento záver ŠŠI označujete za subjektívny a nepodložený.

Ad č. 7: ŠŠI nekonštatovala marenie inšpekčného výkonu na základe subjektívneho posúdenia, ale na báze konkrétnych a preukázateľných skutočnostiach zistených počas výkonu inšpekcie. Tvrdenie kontrolovaného subjektu o plnej súčinnosti nie je možné akceptovať, keďže súčinnosť nemožno redukovať len na samotné predkladanie dokumentácie alebo umožnenie vstupu na pracoviská. Zistené skutočnosti preukázali, že ŠŠI boli zámerne predkladané také údaje a dokumenty, ktoré nezodpovedali reálnemu stavu kontrolovaných vecí, či priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu, napr. v oblasti organizácie vyučovania alebo v evidencii pracovísk, na ktorých sa vyučovanie realizovalo. Takéto konanie malo za následok, že skutočný

stav bolo možné zistiť až časovo náročnou dodatočnou komparáciou dokumentácie s faktickou organizáciou edukácie a fyzickou kontrolou prebiehajúcich činností na pracoviskách. Z uvedeného dôvodu ŠŠI konštatuje, že kontrolovaný subjekt neposkytol súčinnosť v zmysle zákona, keďže súčasťou súčinnosti je aj povinnosť poskytovať pravdivé, úplné a nezavádzajúce informácie. Predloženie nepresných, neúplných alebo zavádzajúcich údajov, ktoré si vyžadujú dodatočné preverovanie a opakovanú kontrolu vecí, má negatívny dopad na efektívnosť a časové i organizačné zabezpečenie priebehu inšpekčného výkonu. V krajnom prípade môžu viesť až k zníženiu miery objektivity a úplnosti kontrolných zistení. Na základe toho uvedené konania majú charakter marenia inšpekčného výkonu.

Časť II. Námietky k procesu inšpekčného výkonu

V krátkom texte namietate spôsob komunikácie školských inšpektorov počas inšpekčného výkonu, ktorý podľa Vášho tvrdenia mal nátlakový charakter. Tvrdíte, že takýto postup predstavoval zásah do práv a oprávnených záujmov kontrolovaného subjektu a bol v rozpore s § 9 ods. 6 zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe.

ŠŠI konštatuje, že inšpekčný výkon bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi, najmä zákonom č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákonom č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe. Pri výkone inšpekcie školskí inšpektori postupovali v medziach svojich zákonných oprávnení a povinností, pričom komunikácia s kontrolovaným subjektom bola vedená vecne, odborne a s cieľom zabezpečiť objektívne zistenie skutkového stavu. Kontrolná činnosť svojou povahou zahŕňa preverovanie skutočností, konfrontáciu predložených údajov so zisteným stavom a vyžadovanie doplňujúcich vysvetlení, čo nemožno považovať za neprimeraný alebo nátlakový postup. Skutočnosť, že školskí inšpektori poukazovali na nezrovnalosti alebo vyžadovali ich objasnenie, je prirodzenou súčasťou kontrolného procesu a nepredstavuje zásah do práv kontrolovaného subjektu. ŠŠI preto odmieta tvrdenie o nátlakovom charaktere komunikácie a konštatuje, že inšpekčný výkon bol vykonaný v súlade so zákonom a zásadami kontroly v štátnej správe.

Časť III. Námietky k označeným porušeniam právnych predpisov

V danej časti uvádzate niektoré právne predpisy, ktoré ŠŠI zhrnula v záverečnej časti Správy s konštatovaním, že boli kontrolovaným subjektom porušené. Pri jednotlivých ustanoveniach konštatujete ich neodôvodnenosť.

Porušenie citovaných predmetných právnych noriem bolo dostatočne výpovedne popísané v hlavnej časti Správy, preto nie je potrebné ich opakovane zdôvodňovať.

Na záver

Štátna školská inšpekcia sa dôsledne oboznámila s obsahom Vyjadrenia a svoje stanovisko k uvádzaným jeho častiam a bodom popísala konkrétne a dostatočne výpovedne v tejto ODPOVEDI.

Všetky Vaše námietky boli vyhodnotené ako **neopodstatnené**, o čom Vás týmto listom upovedomujeme.

S pozdravom


RNDr. Monika Murínová
riaditeľka