



Číslo: 2018/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 18. 11. 2024 do 22. 11. 2024 a 25. 11. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium Zoltána Kodálya s vyučovacím jazykom maďarským – Kodály Zoltán Gimnázium, Štvrť SNP 1004/34, Galanta	
Zriaďovateľ	Trnavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. János Marsall, riaditeľ školy

Mgr. Szilárd Sipos, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2018/2024-2025 zo dňa 24. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Jana Kürtiová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ladislav Borka, prizvaný odborník z praxe

PaedDr. Viktória Csepedi, prizvaná odborníčka z praxe

Mgr. Ladislav Galo, prizvaný odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo štátne gymnázium s vyučovacím jazykom maďarským. Výchovu a vzdelávanie poskytovalo v študijnom odbore 7902 J gymnázium, v ktorom sa spolu vzdelávalo 310 žiakov v 16 triedach, z nich 193 v 8 triedach v 4-ročnom vzdelávacom programe a 117 v 8 triedach v 8-ročnom vzdelávacom programe. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 27 pedagogických zamestnancov. V aktuálnom školskom roku boli v škole evidovaní 4 žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, všetci so zdravotným znevýhodnením. Školský podporný tím nebol vytvorený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovy a vzdelávania bola posudzovaná na základe **60 vykonaných hospitácií** v predmetoch maďarský jazyk a literatúra (MJL, 8 hospitácií), slovenský jazyk a slovenská literatúra

(SJSJ, 10 hospitácií), anglický jazyk – 1. cudzí jazyk (ANJ, 12 hospitácií), nemecký jazyk – 2. cudzí jazyk (NEJ, 3 hospitácie), matematika (MAT, 8 hospitácií), informatika (INF, 3 hospitácie), chémia (CHE, 7 hospitácií), biológia (BIO, 5 hospitácií) a dejepis (DEJ, 4 hospitácie).

MAĎARSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci počas všetkých vyučovacích hodín preukázali **komunikačné spôsobilosti** na požadovanej úrovni, vyjadrovali sa spisovne a kultivovane. Vo svojich výpovediach používali vhodnú lexiku, vrátane odbornej terminológie, rovnako vyjadrený obsah zodpovedal ich veku a požiadavkám verejnej komunikačnej sféry (*Graf 1*), v čom im bol rečový prejav učiteliek pozitívnym vzorom. Na polovici sledovaných hodín (4 z 8) preukázali schopnosť funkčne pracovať s umeleckým textom¹, spájať vyhladané informácie so svojimi poznatkami a zaujímať k nim stanovisko. Počas zvyšných hodín (v dôsledku nedostatočnej stimulácie zo strany učiteliek) bola práca s textom menej efektívna, zameraná najmä na prácu s izolovanými slovami a slovnými spojeniami, vyhľadávanie informácií a ich reprodukciu.

Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiaci úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Takmer vždy dokázali použiť osvojené vedomosti v novej situácii². Vyššie myšlienkové procesy na úrovni analytických zručností preukázali na 5 hodinách z 8 sledovaných (najmä pri práci s umeleckým textom), na polovici vedeli zaujať k obsahu i forme ukážok hodnotiaci postoj³. Počas vyučovania nepreukázali schopnosť vytvárať originálne produkty na základe vlastnej predstavivosti, keďže učiteľky ich k takýmto činnostiam nestimulovali.

V procese vyučovania učiteľky na polovici sledovaných hodín uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** (4 z 8 hodín), predovšetkým pri práci s literárnym textom – primerane kladenými otázkami u žiakov podporovali schopnosť analyzovať formálnu i obsahovú stránku prečítaného a zaujať svoj postoj. Na zvyšných hodinách dominoval monologický výklad a zadávanie úloh zameraných na precvičovanie poznatkov z jazykovedy. Učiteľky takmer vždy vhodne volili materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnice, umelecký text, elektronické prezentácie), len sporadicky však žiakov viedli k zmysluplnému využívaniu IKT⁴. Počas všetkých hodín vytvárali atmosféru istoty a bezpečia, spätnú väzbu prostredníctvom hodnotenia im však poskytovali len v malej miere (2 hodiny z 8, slovné hodnotenie, príp. klasifikácia so zdôvodnením).

V rámci **kompetencií žiakov k celoživotnému vzdelávaniu** boli žiaci na hodinách motivovaní, reagovali na podnety učiteliek a aktívne sa zapájali do učenia. Na polovici hodín mali možnosť prejaviť svoje kritické myslenie, s vlastnou chybou pracovali len sporadicky. Vôbec nepreukázali schopnosť hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov, tejto oblasti nebola venovaná pozornosť.

Najslabšou oblasťou učenia sa žiakov bola preukázaná oblasť **občianskych kompetencií**. Žiaci len na dvoch hodinách dostali príležitosť prezentovať svoje názory a hodnotové postoje a len na jednej ich aj argumentačne zdôvodnili. Na hodinách nebol vytvorený dostatočný priestor pre rozhovor a diskusiu, čo znemožňovalo vyjadriť stanoviská, adekvátne argumentovať, prípadne rešpektovať názory iných.

Sociálne kompetencie prejavili žiaci vďaka vzájomnej empatickej komunikácii a akceptácii pravidiel správania, čím vytvárali v triede pozitívnu pracovnú klímu. Len v menšej miere

¹ úryvky z poézie – lyrické a epické básne z rôznych literárnych období (romantizmus, stredoveká literatúra, literatúra 20. storočia)

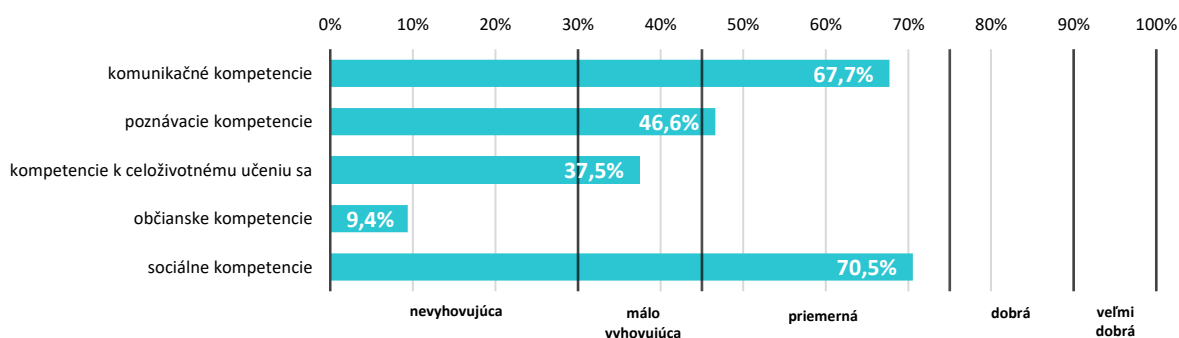
² určovanie druhov súvetí, dopĺňanie spájajúcich výrazov, určovanie gramatických kategórií slovies, spôsoby tvorenia slov, určovanie uplatňovaných pravopisných princípov

³ porovnávanie romantických a realistických prvkov v ukážke z nemeckej literatúry, vyvodzovanie myšlienkového posolstva a analýza formálne stránky v lyrike M. Radnótiho, analýza a hodnotenie úryvkov z Danteho Božskej komédie

⁴ práca s elektronickými on-line slovníkmi

(3 z 8 hodín) však spolupracovali pri riešení úloh a prezentovaní výsledkov spoločnej činnosti, výsledok kooperácie objektívne hodnotili ojedinele.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete maďarský jazyk a literatúra



SLOVENSKÝ JAZYK A SLOVENSKÁ LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Počas sledovaných hodín (10) väčšina žiakov preukázala očakávanú úroveň **komunikačných spôsobilostí** (Graf 1a). V slovenskom jazyku sa dokázali vyjadrovať spisovne správne, pohotovo, pričom využívali vhodnú slovnú zásobu. V menšej miere sa v komunikácii objavovali výraznejšie nedostatky, najčastejšie ortoepického, lexikálneho a gramatického charakteru (ohýbanie slov), ktoré čiastočne narúšali zrozumiteľnosť prejavu. Niekoľko jednotlivcov komunikovalo len jednoslovné alebo jednoduchými slovnými spojeniami, prípadne sa nezapájali. Na všetkých hodinách mali žiaci možnosť pracovať s rôznymi druhmi textov⁵, pričom väčšina im porozumela, dokázala vyhľadávať informácie a reprodukovať ich. Náročnejšia a čiastočne problematická bola pre nich percepčia umeleckých, príp. odborných textov⁶, kde im v úplnom porozumení bránil výskyt menej používaných lexikálnych prvkov, zastaraných slov a pod., čo prekonávali s pomocou učiteľiek. Zvyčajne (7 z 10 hodín) dokázali svoje poznatky spájať s obsahom textu a vyjadriť sa k nemu. Len sporadicky ho však posudzovali, hodnotili a zaujímali k nemu stanovisko.

V oblasti **poznávacích kompetencií** prejavila väčšina žiakov schopnosť vybaviť si z pamäti konkrétne informácie a reprodukovať ich. Úspešne aplikovali osvojené poznatky pri riešení úloh⁷. Učiteľky u nich vhodne kladenými otázkami budovali schopnosť analyzovať umelecké a vecné texty, čo žiaci zvládali na rôznej úrovni (najmä v závislosti od miery porozumenia textu a schopnosti formulovať výpovede). Na väčšine hodín (8 z 10) boli schopní na základe získaných údajov zhodnotiť situáciu, zaujať k nej stanovisko⁸. V procese učenia sa žiakov absentovalo riešenie úloh, v ktorých by uplatnili svoju kreativitu.

Učiteľky podporili učenie sa žiakov na všetkých sledovaných hodinách uplatňovaním **efektívnych metód vyučovania**⁹, zvyčajne i využívaním vhodných materiálnych prostriedkov¹⁰.

⁵ umelecké texty (poézia, próza), novinové články, texty z učebnice

⁶ ukážky zo slovenskej realistickú a naturalistickej prózy, ponukový list služieb vo wellnescentre

⁷ vyhľadávanie a vytváranie neurčitých slovesných tvarov, určovanie správnych gramatických a lexikálnych tvarov, určovanie druhov publicistických žánrov

⁸ vysvetľovanie významu frazeologických jednotiek, komparácia slovenských a maďarských frazeologizmov, vytváranie osnovy umeleckého textu

⁹ efektívne metódy spracúvania informácií z textu (tvorba osnovy, pojmová mapa), riadený rozhovor pri analýze a hodnotení textov, komparácia nových a predchádzajúcich poznatkov pri expozícii učiva, aplikačné cvičenia

¹⁰ vhodne vybrané texty na analýzu a hodnotenie, učebnice, digitálne prezentácie, dvojjazyčné frazeologické slovníky, edukatívne videá

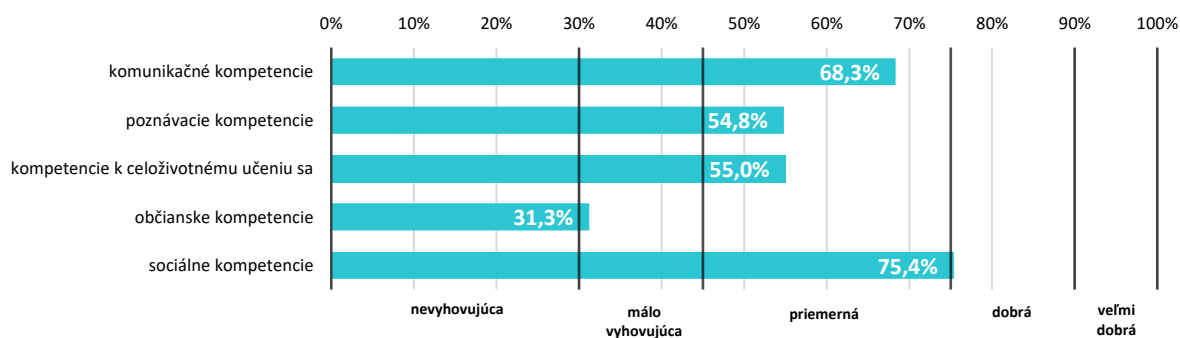
Pre žiakov boli v správnom používaní spisovného slovenského jazyka a v precíznej výslovnosti vhodným vzorom. Pozornosť žiakov sa snažili udržiavať striedaním rozličných činností, čiastočne (5 z 10 hodín) diferencovali náročnosť úloh podľa ich dosiahnutej komunikačnej úrovne. Vďaka atmosfére istoty a psychického bezpečia vytvárali na učenie optimálne podmienky, vrátane žiakov so ŠVVP. Väčšinou dostávali žiaci od učiteliek informáciu o kvalite svojej práce a o možnostiach zlepšenia (najmä formatívne a slovné hodnotenie so zdôvodnením).

Žiaci prezentovali svoje **kompetencie k celoživotnému učniu sa** takmer vždy svojou aktivitou a zapájaním sa do činností. Vďaka spätnej väzbe od učiteliek si dokázali vo vyjadreniach opraviť jazykové chyby, len v menšej miere (3 hodiny) však prejavili schopnosť kriticky myslieť. Nedostatočná bola miera preukázaných schopností hodnotiť vlastný učebný výkon a výkon spolužiakov (len 2 hodiny).

Nízku úroveň **občianskych kompetencií** spôsobilo, že len na polovici sledovaných hodín žiaci vyjadrovali a zdôvodňovali hodnotové postoje a názory¹¹, len výnimočne (2 hodiny) však svoje stanoviská navzájom posudzovali. Pri práci s literárnymi ukážkami chýbal priestor na aktualizáciu príbehov a osudov postáv vo vzťahu k žiakom a následnú diskusiu.

Dobrá úroveň **sociálnych kompetencií** žiakov bola zabezpečená najmä vzájomným uplatňovaním efektívnej ústretovej komunikácie, rešpektom a zodpovedným správaním sa žiakov. Kooperatívne formy práce zaradili učiteľky na polovici sledovaných hodín, pričom žiaci o riešení úloh diskutovali, podieľali sa na ich plnení a prezentovali výsledok spoločnej práce. Absentovalo však objektívne posudzovanie kvality výstupov z kooperatívnych činností.

Graf 1a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra



ANGLICKÝ JAZYK, NEMECKÝ JAZYK, MATEMATIKA, INFORMATIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, DEJEPIS Učenie sa žiaka

Počas sledovaných hodín žiaci preukázali dobrú úroveň **komunikačných kompetencií** (Graf 2). Plynule, pohotovo a spisovne sa vyjadrovali nielen v maďarskom jazyku, ale i v cudzích jazykoch¹². Samozrejmosťou ich ústnych prejavov bolo adekvátne používanie odbornej slovnej zásoby, v MAT dokázali presne využívať matematické symboly. Rozličná úroveň práce s textom¹³ bola súčasťou väčšiny hodín (36 zo 42). Na väčšej časti z nich (24) bolo zrejmé, že textu nielen porozumeli, dokázali v ňom vyhľadať potrebné informácie a reprodukovať ho, ale i prepájať s nimi svoje doterajšie poznatky. Menej často (16 hodín) o informáciách z textu

¹¹ význam rodinnej súdržnosti a osláv, sviatkov na Slovensku, význam relaxu a využívania wellnescentier

¹² ANJ – komunikácia sa uskutočňovala len v ANJ, NEJ – primerané používanie NEJ s ohľadom na dosiahnutú komunikačnú úroveň;

¹³ rôzne druhy textov – súvislé i nesúvislé, napr. číselné osi, grafy, tabuľky, pracovné listy, náčrty, historické písomné pramene, historické mapy, schémy

uvažovali, hodnotili ich, prípadne ich ďalej využívali. V predmete INF nemali možnosť pracovať s textom.

Odborné informácie, fakty a ďalšie údaje si bez väčších ťažkostí vybavovali z pamäti, reprodukovali a vysvetľovali ich. Vysokú úspešnosť dosahovali aj pri aplikovaní osvojených poznatkov v konkrétnej (novej) situácii. Štandardnou súčasťou učenia sa žiakov (36 zo 42 hodín) bolo analyzovanie rôznych systémov na menšie prvky¹⁴, komparovanie údajov/informácií, identifikovanie príčin prebiehajúcich vzťahov a pod. Na väčšej časti hodín (25) dokázali zo získaných údajov vyvodiť závery, uvažovať o dôsledkoch (dopade) javov, vedeli uplatniť vhodné metódy pri riešení úloh¹⁵. Úroveň **poznávacích kompetencií** (*Graf 3*) žiakov znížilo nevýrazné zastúpenie riešenia úloh podporujúcich rozvíjanie tvorivosti (8 hodín)¹⁶.

Žiaci boli v procese učenia takmer vždy aktívni, s učiteľmi spolupracovali, na výraznej väčšine hodín (32 zo 42 sledovaných) preukázali schopnosť kriticky myslieť. V prevažnej miere (najmä po upozornení od učiteľov) dokázali identifikovať príčiny svojich chýb a nájsť správne riešenie. Výrazné rezervy pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 4*) boli identifikované v oblasti hodnotenia vlastných výkonov a následnej regulácii pracovných (myšlienkových) postupov, resp. posudzovania výkonov spolužiakov. Len na 5 sledovaných hodinách učiteľia žiakov k tejto činnosti stimulovali a len na 4 z nich bola časť žiakov schopná posúdiť svoj učebný pokrok, prípadne silné a slabé stránky výkonu spolužiakov.

Kultivované vyjadrovanie názorov, hodnotových postojov a stanovísk žiakov bolo súčasťou väčšiny (34) sledovaných hodín, pričom takmer vždy bol názor zdôvodnený a podložený primeraným argumentom. V oblasti **občianskych kompetencií** (*Graf 5*) sa menej výrazne (18 sledovaných hodín) rozvíjala spôsobilosť žiakov aktívne počúvať názory iných a zaujať k nim postoj v diskusii.

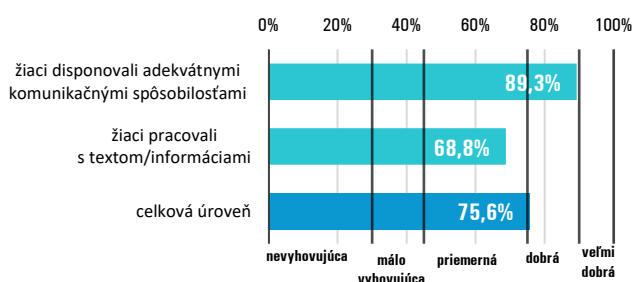
Svoje **sociálne kompetencie** (*Graf 6*) preukazovali žiaci cez efektívnu a empatickú komunikáciu s učiteľmi a medzi sebou. Takmer vždy akceptovali určené pravidlá správania a vytvárali priaznivú triednu klímu. Pomerne zriedka získavali skúsenosti a zručnosti kooperatívnou formou (13 hodín, práca vo dvojici alebo v tíme) a následnou prezentáciou výsledku tejto činnosti. Objektívne zdôvodňovanie výsledku práce spojené s argumentmi bolo zastúpené len v malej miere (8 hodín).

¹⁴ ANJ – riešenie úloh s výberom správnej odpovede, tvorba slov; NEJ – zoraďovanie častí podľa významových vzťahov; MAT – analýza úlohy ako východisko návrhov postupov riešenia; CHE – zoraďovanie jednotlivých fáz technologického procesu na základe analýzy, identifikácia vzniku vedľajších produktov; BIO – analýza rôznych typov buniek

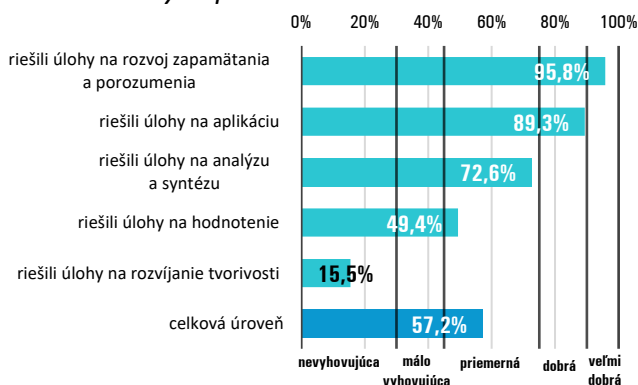
¹⁵ ANJ - hodnotenie vlastností spolužiakov/medziľudských vzťahov, zdôvodňovanie výberu zamestnania; NEJ – porovnávanie voľnočasových aktivít, hodnota života a zdravia, rozdiely v učení sa jazykov doma a v zahraničí; CHE – hodnotenie chemických procesov; BIO – rozhodovanie o pravdivosti výrokov; DEJ – analýza a následné hodnotenie historickej karikatúry, písomných historických prameňov; MAT - návrhy rôznych spôsobov riešenia úloh týkajúcich sa vzájomnej polohy rovín a vzdialenosti bodu od priamky

¹⁶ NEJ – rozhovor v čakárni u lekára; MAT – vytvorenie trojrozmerného modelu príkladu s využitím grafického kalkulátora; CHE – tvorenie hypotéz k chemickým dejom

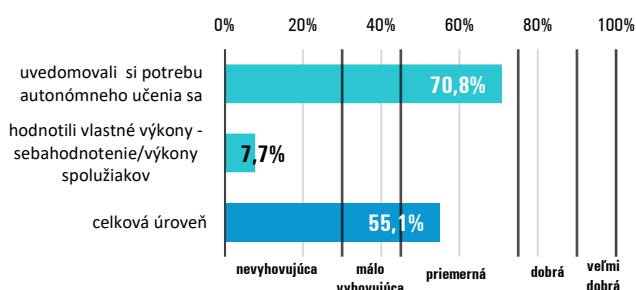
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



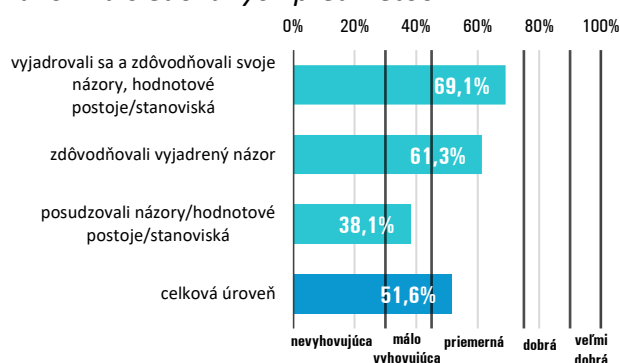
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



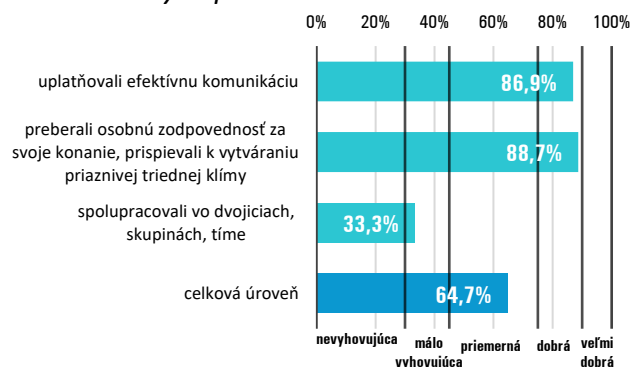
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na väčšej časti sledovaných hodín (26 zo 42) stanovili cieľ, orientovaný na zdokonalenie výkonu žiakov, a priebežne ho overovali. V rovnakej miere poskytovali žiakom možnosť výberu činností žiakom s ohľadom na ich individuálne schopnosti a v prípade potreby vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiaka. V prevažnej miere (33 hodín) podporili učenie sa

žiacov **vhodnými materiálnymi prostriedkami**¹⁷. Menej výrazne (15 hodín) ich viedli k zmysluplnému využívaniu IKT ako prostriedku učenia¹⁸.

Učitelia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** na 34 hodinách. Žiakov dokázali motivovať, učivo im sprostredkúvali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, štandardnou súčasťou bolo aplikovanie poznatkov v nových situáciách a príkladoch, stimulovanie žiakov k analýze, v menšej miere (26 hodín) k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia. Len na 9 hodinách podporovali u žiakov kreatívne činnosti. V predmete INF učitelia nerozvíjali u žiakov vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti.

Pre žiakov vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Spätnú väzbu o kvalite ich práce a možnostiach zlepšenia im poskytovali na 23 hodinách, zvyčajne slovným hodnotením/klasifikáciou so zdôvodnením, v menšej miere formatívnym hodnotením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	priemerná
	slovenský jazyk a slovenská literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
	nemecký jazyk	dobrá
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
	informatika	málo vyhovujúca
Človek a príroda	chémia	priemerná
	biológia	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočné rozvíjanie poznávacích kompetencií zadávaním úloh na tvorivosť
- nízka úroveň stimulácie žiakov k hodnoteniu vlastných výkonov (sebahodnotenie) a výkonov spolužiakov

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie v škole sa uskutočňovali v súlade so **školským vzdelávacím programom** (ŠkVP), ktorého štruktúra rešpektovala ustanovenia školského zákona. Osobitne vypracovaným pre 4-ročnú a 8-ročnú formu štúdia¹⁹.

Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania v ŠkVP zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. **Základným cieľom** bolo, aby sa žiak stal aktívnym účastníkom učebného procesu a prežíval radosť z poznania, objavovania a získaných vedomostí.

¹⁷ MAT – jedna z učiteliek vypracovala pre jednotlivé ročníky zbierku úloh

¹⁸ využívanie vzdelávacích online platforiem v cudzích jazykoch, grafický kalkulator v MAT, práca s videonahrávkami v CHE a BIO

¹⁹ rozdiely medzi nimi boli len v učebnom pláne

Podporiť dosiahnutie cieľa mala adekvátne motivácia a pestré, veku i osobnostiam primerané pracovné metódy. Zdôraznený bol rozvoj intelektuálnych, emocionálnych a telesných schopností žiakov. Podstatné bolo viesť ich k tvorivému a kritickému mysleniu, naučiť ich tímovo pracovať, komunikovať medzi sebou, vzájomne sa rešpektovať a pripraviť sa na celoživotné vzdelávanie. V ŠkVP boli zapracované aktuálne zmeny, odvolával sa na platné legislatívne normy.

Súčasťou ŠkVP bol vypracovaný **učebné plány pre 4-ročný a pre 8-ročný vzdelávací program**, ktoré akceptovali rámcový učebný plán (RUP) ŠVP pre gymnáziá s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny a poznámky k nemu. Doplnené boli vlastnými poznámkami.

Disponibilné hodiny boli prostriedkom modifikácie RUP, škola ich využila na posilnenie povinných vyučovacích predmetov – v oboch vzdelávacích programoch to boli predmety z 3 vzdelávacích oblastí: Jazyk a komunikácia (SJSJ, MJL, ANJ), Človek a príroda (FYZ, CHE, BIO) a Zdravie a pohyb (TSV), počas prvých štyroch rokov 8-ročného vzdelávacieho programu mali žiaci posilnené ešte vzdelávacie oblasti Jazyk a komunikácia (NEJ), Matematika a práca s informáciami (MAT, INF) a Zdravie a pohyb (tanečná výchova). V poslednom ročníku štúdia si žiaci v oboch vzdelávacích programoch sami vyberali z ponuky školy voliteľné predmety v rozsahu 12 vyučovacích hodín, ktoré zabezpečovali prehĺbenie a opakovanie vedomostí žiakov na maturitnú skúšku a prípravu na vysokoškolské štúdium. Vzhľadom na výborné priestorové podmienky na šport (zrekonštruovaná plaváreň, 2 telocvične, vonkajšie športoviská), škola vo všetkých ročníkoch vo oboch vzdelávacích programoch posilnila 1 vyučovacou hodinou predmet TSV, ktorá bola určená na plávanie.

Učebné osnovy všetkých predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu. Pre vyučovacie predmety, v ktorých časovú dotáciu škola nezvýšila, boli učebnými osnovami platné vzdelávacie štandardy ŠVP, vlastné učebné osnovy boli vypracované k rozširujúcemu učivu z povinných vyučovacích predmetov a pre predmety vytvorené školou.

Prierezové témy boli realizované ako súčasť vyučovania povinných predmetov a formou kurzu na ochranu života a zdravia v 3. ročníku 4-ročného vzdelávacieho programu a 7. ročníku 8-ročného vzdelávacieho programu.

Súčasťou ŠkVP boli zadefinované **podmienky pre vzdelávanie žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)**. Tieto vychádzali z aktuálnych legislatívnych úprav a platných pravidiel pre podporné opatrenia s cieľom plnohodnotne zapojiť žiakov do výchovy a vzdelávania a rozvíjať ich vedomosti, zručnosti a schopnosti. V aktuálnom školskom roku navštevovali školu 4 žiaci, ktorí sa vzdelávali na základe individuálnych výchovno-vzdelávacích plánov.

So ŠkVP boli oboznámení učitelia i zákonní zástupcovia žiakov, dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade školy a v rade školy. Jeho aktuálna verzia bola zverejnená na verejne prístupnom mieste i webovom sídle školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy. Všetky vnútorné predpisy a dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Povinná dokumentácia bola vedená dvojjazyčne (v slovenskom i maďarskom jazyku) na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami. Vypracovaný aktuálny súbor dokumentov zabezpečoval deklarované zámery v oblasti výchovy a vzdelávania.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali **odborný rast pedagogických zamestnancov**. Z predloženého plánu profesijného rozvoja vyplynulo, že vzdelávania, ktoré sa priebežne realizovali, súviseli s aktuálnymi potrebami školy. Všetci pedagogickí zamestnanci (vrátane riaditeľa školy a jeho zástupcu) sa zúčastnili na spoločných aktualizáciách vzdelávaníach Kyberšikana a jej prevencia, Nežná revolúcia – 89 praktických zmien pre kvalitné školstvo

a Stručný sprievodca katalógom podporných opatrení. Viacerí učitelia sa venovali predatestačnému vzdelávaniu (pred 1. alebo 2. atestáciou), niektorí špecializačným a inovačným formám vzdelávania. Absolvované vzdelávacie aktivity pozitívne ovplyvnili výchovno-vzdelávací proces. Z hospitačných pozorovaní totiž vyplynulo, že učitelia na 80 % vyučovacích hodín využívali efektívne stratégie vyučovania a v rovnakej miere (80 %) použili účelne a zmysluplne materiálne prostriedky.

Výkon štátnej správy v prvom stupni sa realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Riaditeľ školy vydával rozhodnutia vo veciach v súlade so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve.

Riaditeľ školy zabezpečoval prijímacie konanie. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počet žiakov 1. ročníka a termíny konania prijímacej skúšky. Po prerokovaní v pedagogickej rade určil rozsah a formu prijímacích skúšok. Zároveň určil kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia.

V škole bolo zriadených 8 **predmetových komisií** (PK) ako poradné orgány – PK MJL, SJS, cudzích jazykov, MAT a INF, prírodovedných predmetov, spoločenskovedných predmetov, výchovných predmetov a telesnej a športovej výchovy. Z analýzy zápisníc z ich zasadnutí vyplynulo, že ich činnosť sa sústredila najmä na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, prípravu a organizáciu súťaží a mimoškolských podujatí. V rámci PK sa nerealizovali vzájomné hospitácie alebo otvorené hodiny. PK sa nepodieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov. Skúsenosti s uplatňovanými metódami a formami práce si poskytovali najmä v neformálnych rozhovoroch.

Vnútorň systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov (kritériá hodnotenia) bol súčasťou ŠkVP. Zástupca riaditeľa vykonával pravidelné hodnotenie pedagogických zamestnancov. Pri poslednom hodnotení takmer všetci pedagogickí zamestnanci dosiahli stupeň hodnotenia mimoriadne dobré výsledky, jeden bol hodnotený stupňom štandardné výsledky. Z uvedeného možno konštatovať, že zástupca riaditeľa síce splnil svoju povinnosť určenú všeobecne záväzným predpisom, no jeho hodnotenie takmer všetkých zamestnancov kládlo na tú istú úroveň a malo teda znaky formálnosti.

Riaditeľ školy a jeho zástupca uskutočňovali **kontrolnú činnosť** v súlade s vypracovanými vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov, ktoré boli súčasťou ŠkVP. V školskom roku 2023/2024 riaditeľ školy vykonal 4 hospitácie u dvoch pedagogických zamestnankýň. Na základe pomenovania nedostatkov (nesprávne rozvrhnutý plán vyučovacích hodín, nedostatky vo využívaní techniky, resp. neskorý príchod učiteľky) vykonal opakované hospitácie s cieľom zistiť, či boli nedostatky odstránené. Väčšinu kontrolnej činnosti vo vzťahu k pedagogickým zamestnancom realizoval zástupca riaditeľa, ktorý uskutočnil v školskom roku 2023/2024 spolu 23 hospitácií. V každom hospitačnom zázname konštatoval, že vzdelávacie ciele boli splnené, odborná úroveň vyučovania vysoká, boli uplatnené vhodné didaktické zásady a metódy vyučovania. Všetkých 23 hospitovaných hodín hodnotil zástupca riaditeľa stupňom výborný. Predmetom hodnotenia nebolo rozvíjanie jednotlivých druhov kompetencií u žiakov ani úroveň dosiahnutých zručností či poznatkov. Medzi hodnotením hospitácií vykonaných zástupcom riaditeľa a hodnotením školskej inšpekcie boli u viacerých učiteľov výrazné rozdiely. Na základe uvedeného možno konštatovať, že učitelia nedostávali zodpovedajúcu spätnú väzbu o kvalite svojej práce. Kontrolná činnosť bez adekvátnej analýzy, určenia nedostatkov, prijatia opatrení k nim a následného overovania ich plnenia neprispievala k zlepšeniu kvality práce učiteľov a učenia sa žiakov.

Vnútorň systém kontroly a hodnotenia žiakov bol súčasťou ŠkVP a učebných osnôv jednotlivých predmetov. Boli v ňom zadefinované spôsoby, formy, postupy a kritériá

hodnotenia pre jednotlivé predmety. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka škola informovala zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom.

Riaditeľ školy uviedol, že **škola nerealizuje systematické plánované sebahodnotenie**. Považoval ho však za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy.

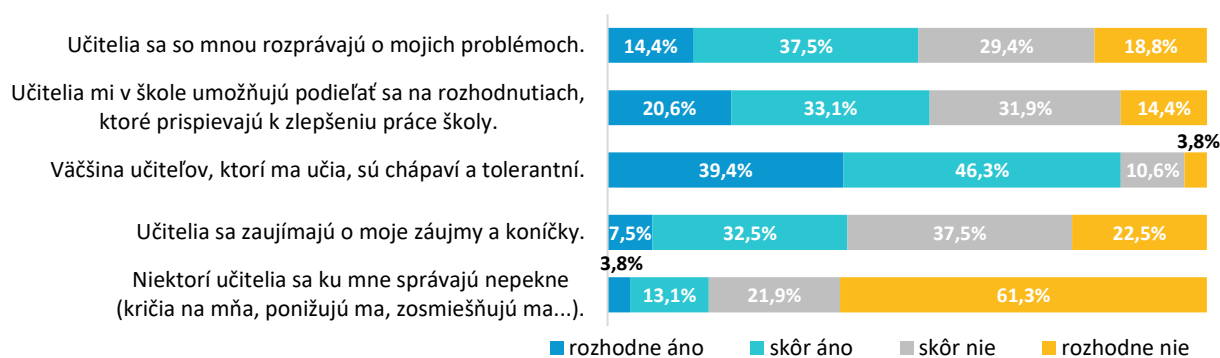
Školská inšpekcia zadala dotazníky žiakom i pedagogickým zamestnancom s cieľom zistiť, ako vnímajú **klímu a kultúru školy**. Na otázky v dotazníku, zameranom na vzťahy, odpovedalo 160 respondentov z radov žiakov. Priaznivá atmosféra medzi aktérmi vzdelávania bola čiastočne narušená pocitom žiakov, že učitelia sa nezaujímajú o ich problémy (48,1 %) a presvedčením, že nemajú možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré by zlepšili prácu školy (46,3 %). Až 60 % respondentov uviedlo, že sa učitelia nezaujímajú o ich záujmy a koníčky. Vysoký podiel žiakov (45,6 %) konštatoval, že ich nebaví, čo sa v škole učia, 43,8 % sa domnievalo, že to nie je dôležité pre ich život. Až 44,4 % respondentov na hodinách často pociťovalo nervozitu, úzkosť alebo stres a viac ako polovica (53,8 %) pociťovala obavy, že v škole dostane zlé známky, hoci sa snažila dobre pripraviť.

Vo výsledkoch dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom (20 respondentov) prevládali pozitívne zistenia. Všetci (100 %) cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy, do práce sa tešili, boli presvedčení, že sa im darí zaujať žiakov a dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania v triede. Takmer všetci (95 %) by školu odporučili ako dobré pracovné miesto. Na väčšiu časť (55 %) však pôsobila stresujúco zodpovednosť za vzdelávacie výsledky žiakov, na viac ako tretinu (35 %) i zodpovednosť za riešenie výchovných problémov. Štvrtina (25 %) pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností, niekolkí (15 %) mali pocit, že práca negatívne vplýva na ich zdravie.

Na základe dotazníkových zistení pedagogickí zamestnanci charakterizovali **klímu školy ako uzavretú** (Príloha 1).

Na základe výsledkov žiackeho dotazníka je podporovanie **osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia** učiteľmi nejednoznačné. Výrazná skupina (38,8 %) si myslí, že učitelia ich v dostatočnej miere neučia, ako si plánovať a organizovať samostatne učenie, aby boli úspešní. Rovnaký počet žiakov (38,8 %) uviedol, že nemajú možnosť na hodinách hodnotiť svoju prácu. Necelá tretina (31,3 %) konštatovala, že k nim učitelia nepristupujú dostatočne podľa ich schopností, viac ako tretine (34,4 %) nebolo jasné, čo môžu na základe hodnotenia učiteľov urobiť pre svoje zlepšenie. Pre 31,9 % žiakov vyučovanie nebolo zaujímavé a takmer štvrtina (24,4 %) sa domnievala, že v dostatočnom rozsahu nemôže na vyučovaní diskutovať. Školská inšpekcia pri hospitačných pozorovaniach vyhodnotila uplatňovanie efektívnych stratégií na **80 % sledovaných hodín** (48 zo 60).

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola systematicky budovala **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov** s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Riaditeľ školy uviedol, že sa s nimi pravidelne

stretáva nielen na stretnutiach rodičov a učiteľov, ale aj pri iných školských podujatiach, napr. pri organizovaní divadelných predstavení v regióne. Komunikoval s členmi rady rodičov. Učitelia sa so zákonnými zástupcami stretávali pravidelne a spolupracovali pri riešení vzdelávacích a výchovných problémov žiakov.

Školská inšpekcia zadala 161 žiakom dotazník, zameraný na **bezpečnosť školského prostredia**. Vyplynulo z neho, že výrazná väčšina žiakov (93,2 %) trávila čas cez prestávky spolu so spolužiakmi v rozhovore, ešte väčšia časť (94,4 %) uviedla, že na vyučovaní vyjadruje svoj názor. Podľa 38,5 % respondentov však niektorí žiaci počas vyučovania vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľov. V škole sa žiaci väčšinou (91,3 %) cítili bezpečne a dobre a 85,7 % z nich do školy chodilo rado.

Niektorí mali negatívne skúsenosti s fyzickým alebo psychickým ubližovaním: 9,32 % opýtaných uviedlo, že niektorí spolužiaci im nadávajú, 11,2 %, zažilo vysmievanie a 8,1 % ignoráciu okolia. Takmer tri štvrtiny žiakov (73,9 %) uviedli, že neboli šikanovaní, u ostatných je možné, že sa s prejavmi šikanovania stretli – 18,6 % sa s touto skúsenosťou zdôverilo kamarátovi a 7,5 % triednemu učiteľovi. Najväčšia skupina (13,7 %) zažila šikanovanie v triede počas prestávky a 6,2 % na chodbe cez prestávku. Svedkom šikanovania iných bolo 15,5 % opýtaných cez prestávku v triede a 9,3 % cez prestávku na chodbe, 8,7 % v škole pred vyučovaním alebo po ňom. Viac ako pätina žiakov (22,4 %) vymeškala vyučovanie preto, lebo sa im nechcelo ísť do školy, u 9,3 % bol dôvodom strach z učiteľa. Viac ako polovica (54 %) si myslela, že neskoré príchody do školy sú vo všeobecnosti tolerované.

V dotazníku zadanom 8 členom školského parlamentu polovica z nich (50 %) uviedla, že sa zaoberali problémami spolužiakov v súvislosti so šikanovaním, ale v rozhovoroch žiadne situácie nevedeli konkretizovať. Nespresnili ani, ako spolupracujú s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov medzi žiakmi. Pri prešetrovaní porušenia disciplíny (ktoré sa v škole vyskytuje výnimočne) sú podľa nich učitelia spravodliví.

Pozorovania školskej inšpekcie počas hospitácií potvrdili na 58 vyučovacích hodinách (zo 60), že učitelia vytvárali pre žiakov **atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

Škola prispôbovala svoje vzdelávacie prostredie potrebám žiakov so zdravotným znevýhodnením, ktorí sa vzdelávali na základe individuálnych vzdelávacích plánov.

Nadväzovala kontakty s inými inštitúciami – spolupracovala s organizáciou Diákhálózat v rámci prednášok o možnostiach štúdia na vysokých školách. Ako cvičná škola umožňovala vykonávať pedagogickú prax študentom vysokých škôl²⁰. V rámci programu Határtalanul (Bez hraníc) nadviazala partnerský kontakt s Piaristickým gymnáziom v Budapešti. Žiaci gymnázia sa zúčastňovali prednášok, workshopov a exkurzií, ktoré organizovala maďarská vzdelávacia inštitúcia Mathias Corvinus Collegium. Do školy sa vracali bývalí žiaci a prezentovali študijné možnosti a aktivity vysokých škôl.

O diani a aktivitách školy bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla školy, ale najmä cez sociálne siete, prípadne lokálne médiá.

Žiaci mali možnosť zapájať sa do **rozmanitej mimoškolskej činnosti** v krúžkoch umeleckého²¹, vzdelávacieho²² a športového zamerania²³, ktoré aktívne viedli učitelia školy.

Výchovná poradkyňa mala poskytovať poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom. Z rozhovoru s ňou vyplynulo, že uskutočňovala rozhovory

²⁰ Univerzita J. Selyeho Komárno, Univerzita Konštantína Filozofa Nitra, Univerzita Komenského Bratislava

²¹ divadelný krúžok Tsízió – v júni 2024 predviedol premiéru divadelného predstavenia Tartuffe a navštevoval s ňou okolité obce – na projekte pracovalo 50 študentov; bábkarsky krúžok – pripravil 3 predstavenia, vrátane výroby bábok; spevokol

²² biologický, matematický, prírodovedný

²³ sálový futbal, volejbal, športové hry; spoločenské hry

so žiakmi aj rodičmi, ale prevažovali riešenia problémov tých, ktorým bola aj triednou učiteľkou. Záznamy zo stretnutí nemala k dispozícii. Z rozhovoru s ňou vyplynulo, že problémy ostatných žiakov riešia triedni učitelia²⁴. Prednášky na rôzne témy sa uskutočňovali podľa záujmu žiakov jednotlivých tried a zabezpečovali ich bývalí absolventi školy (lekári, právnici), prípadne zákonní zástupcovia súčasných žiakov. Z výsledkov dotazníka zadaného žiakom vyplynulo, že 87,6 % vedelo, kto je výchovnou poradkyňou v škole, ale takmer tretina žiakov (31,7 %) nevedela, že sa na ňu môže obrátiť. Výrazná skupina (40,4 %) uviedla, že výchovná poradkyňa neprejavuje záujem o ich problémy. Stretnutia s ňou v prípade potreby potvrdila menej ako desatina respondentov (9,9 %) a výnimočné stretnutia (1-2-krát) 4,4 % opýtaných. Viac ako tri štvrtiny žiakov (75,8 %) stretnutia s výchovnou poradkyňou nepotrebovali a 9,9 % sa s ňou stretnúť nechceli. Ani jeden zo žiakov nepotvrdil, že by sa s ňou pravidelne stretával. Prevažná väčšina stretnutí sa týkala informácií o ďalšom štúdiu (11,8 %), v menšej miere sa stretnutia týkali vzťahových problémov so spolužiakmi (3,7 %), s niektorými učiteľmi, s rodičmi a s problémami s učením. Len časť žiakov (41,6 %) potvrdila, že výchovná poradkyňa organizuje stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí. 44,72 % žiakov nemalo žiadne stretnutie s ňou. Stretnutia svojich zákonných zástupcov potvrdilo 8,7 % respondentov. Škola nerealizovala monitoring, zameraný na zisťovanie prípadných negatívnych prejavov správania.

Výchovná poradkyňa zastávala aj pozíciu **kariérnej poradkyne**. Poskytovala žiakom informácie o možnostiach ďalšieho štúdia a analyzovala úspešnosť ich prijatia na vysokoškolské štúdium v Slovenskej republike aj v zahraničí. Informácie o štúdiu im poskytovala prostredníctvom nástenky.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní zastrešovala **primárnu prevenciu** drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Žiaci si sami v spolupráci s učiteľmi pripravovali projekty s protidrogovým zameraním – o škodlivých účinkoch fajčenia, o závislosti od alkoholu, o účinkoch používania ilegálnych drog. V rámci osvetly sa využívali videoprogramy s danou témou. V rámci redukovania ďalších sociálno-patologických javov (rasizmus) sa zaoberali problematikou holokaustu a navštívili Múzeum holokaustu v Seredi. V aktuálnom školskom roku uskutočnila dotazníkový prieskum na súbore 182 žiakov, zameraný na fajčenie, konzumáciu alkoholu a drog. Na základe jeho výsledkov plánovala zaradiť do plánu ďalšie preventívne aktivity. V spolupráci s lekármi organizovala prednášky o partnerských vzťahov a rizikovitom sexuálnom živote, empatii a tolerancii voči rodinným príslušníkom. Ako dôležitú súčasť prevencie koordinátorka zdôraznila zapojenosť žiakov do krúžkovej činnosti a zmysluplné využívanie voľného času. Žiakov viedla aj k účasti na charitatívnych a humanitných aktivitách²⁵.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupca spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca, obaja absolvovali funkčné vzdelávanie.

Vyučovacie procesy boli zabezpečené **pedagogickými zamestnancami, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady**. Celková **odbornosť vyučovania bola 98,38 %**.

Primerané priestorové podmienky umožňovali realizáciu ŠkVP. Škola sídlila v spoločnej budove s Gymnázium Janka Matúšku Galanta, pričom vystupovala ako správca majetku. V poschodovej budove sa nachádzali učebne, ktoré spravovali jednotliví učitelia, žiaci na vyučovanie jednotlivých predmetov prichádzali za nimi. Boli vybavené modernou digitálnou

²⁴ stretnutie žiakov jednej triedy s psychologičkou iniciovali rodičia v spolupráci s triednou učiteľkou

²⁵ Svetový deň boja proti AIDS, Deň narcisov, Deň belasého motýľa

technikou, dataprojektormi, zvukovými reproduktormi a pod. V škole boli vytvorené odborné učebne fyziky, chémie a biológie a 2 učebne výpočtovej techniky. Počas prestávok sa žiaci zdržiavali na veľkých chodbách, kde boli vytvorené oddychové zóny so sedacími zostavami a vakmi.

Škola disponovala nadštandardnými možnosťami pre realizáciu športových aktivít – malá a veľká telocvičňa, prezliekarne a sprchy, posilňovňa, multifunkčné ihrisko, tenisové kurty, antuková bežecká dráha, doskočisko a zrekonštruovaná plaváreň, ktorú využívala aj verejnosť. Na prízemí budovy sa nachádzala veľká aula, ktorú obe školy využívali na slávnostné podujatia, besedy, príp. filmovú projekciu. Žiakom i učiteľom slúžila knižnica (umelecká a odborná literatúra) s internetovým pripojením a čitateľským kútikom. Učitelia mali k dispozícii zborovňu a kabinety s digitálnou technikou. Stravovanie žiakov i zamestnancov zabezpečovala školská jedáleň.

Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa efektívne vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V čase mimo vyučovania slúžili na voľnočasové aktivity, nácviky umeleckých krúžkov a pod. Škola nemala všetky priestory upravené s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Vybavenosť **edukačnými publikáciami** schválenými ministerstvom školstva bola primeraná. Škola disponovala **učebnými pomôckami a digitálnou technikou** v dostatočnom množstve, čo vytváralo predpoklady pre názornosť vyučovania a aktívnu prácu žiakov. Žiaci so ŠVVP podľa potreby a odporúčaní využívali kompenzačné pomôcky (tabuľky, pravidlá, slovníky). Škola mala primerane výkonné pripojenie na internet.

Riaditeľ školy vydal po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy **školský poriadok**. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi nimi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov. Zároveň vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním.

Žiaci boli so školským poriadkom preukázateľným spôsobom oboznámení, bol zverejnený na verejne prístupných miestach v škole a na webovom sídle školy. Viac ako tri štvrtiny respondentov (75,8 %) v dotazníku potvrdili, že sa s učiteľmi rozprávali o pravidlách, ktoré sú v ňom stanovené.

V škole bol ustanovený **školský parlament**. Dotazník bol zadaný jeho ôsmim členom, ktorí svoje zvolenie vnímali ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Takmer všetci potvrdili, že počas pravidelných stretnutí navrhujú rôzne podnety a nápady na zlepšenie činnosti školy na základe požiadaviek spolužiakov. Potvrdili, že vedenie školy väčšinou ich názory a návrhy akceptuje a spoločne hľadajú možnosti na ich realizáciu, najčastejšie pri organizovaní spoločenských či charitatívnych podujatí. Hoci polovica členov uviedla, že sa zaoberali problémami spolužiakov v súvislosti so šikanovaním, v rozhovoroch takéto situácie nekonkretizovali. Podľa ich názoru škola rešpektuje každého žiaka rovnako a učitelia sú pri prešetrovaní porušenia disciplíny (ktoré sa v škole vyskytujú veľmi výnimočne) spravodliví. V rozhovore so školskou inšpekciou vyjadrili členovia školského parlamentu nespokojnosť väčšiny žiakov s pravidlom v školskom poriadku, že v prípade vyššej absencie môže byť žiak z učiva preskúšaný .

Pri organizácii vyučovania sa **dodržiavali** základné fyziologické, psychické a hygienické **potreby žiakov**. Analýza predloženej dokumentácie preukázala, že **organizovanie exkurzií, kurzov a výletov bolo v súlade s platnými právnymi normami**. Žiaci boli vopred riadne poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, ich zákonní zástupcovia boli informovaní o priebehu a podmienkach podujatí a vyjadrili s účasťou žiakov súhlas.

V školskom roku 2023/2024 vymeškali žiaci spolu 35 768 vyučovacích hodín, z nich bolo 11 neospravedlnených. Výchovné opatrenia boli uložené 4 žiakom, nikto nemal zníženú známku zo správania.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Najsilnejšou oblasťou učenia sa žiakov v **procesе výchovy a vzdelávania** boli preukázané komunikačné kompetencie, ktorých úroveň čiastočne oslabil kvalita práce s textom, najmä jeho hodnotenie a ďalšie využitie. Pri rozvíjaní sociálnych kompetencií prejavili žiaci schopnosť efektívne a empaticky komunikovať a vytvárať pozitívnu pracovnú klímu. V dôsledku nízkej stimulácie zo strany učiteľov v menšej miere spolupracovali pri riešení úloh vo dvojiciach alebo v skupine a prezentovaní výsledkov spoločnej práce. V rámci poznávacích kompetencií dokázali reprodukovať fakty, porozumieť im a získané poznatky aplikovať v novej situácii. Schopní boli väčšinou i na základe analýzy identifikovať príčiny, porovnávať vzťahy, čiastočne zhodnotiť situáciu. Len v obmedzenej miere prejavili schopnosť kreativity pri vytváraní originálnych prvkov a návrhov. Hoci boli žiaci aktívni a motivovaní, oblasť kompetencií k celoživotnému učeniu znížila sporadicky prezentovaná schopnosť hodnotenia svojho učebného výkonu. V rámci rozvíjania občianskych kompetencií žiaci väčšinou vyjadrovali svoje názory a postoje, menej výrazne boli v širšej diskusii stimulovaní k aktívnemu počúvaniu názorov spolužiakov.

Učitelia vytvárali pre žiakov atmosféru istoty a psychického bezpečia a na výraznej časti vyučovacích hodín využívali efektívne metódy vyučovania, nedostatočne však stimulovali výberom vhodných metód rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:

- nízka miera riešenia úloh rozvíjajúcich tvorivosť žiakov
- nedostatočná úroveň sebahodnotení a hodnotiacich procesov u žiakov

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa realizovali podľa **ŠkVP**, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, vrátane žiakov so **ŠVVP**. Obsahoval reálne zadefinované ciele výchovy a vzdelávania žiakov. Bol v súlade s príslušným **ŠVP**, jeho štruktúra bola prehľadná a zrozumiteľná, aktualizovaná vo vzťahu k platným legislatívnym normám, svojím obsahom reagoval na potreby učiteľov a žiakov.

Riaditeľ školy a jeho zástupca aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali jej rozvoj v súlade s koncepcným zámerom jej rozvoja. Riaditeľ školy realizoval výkon štátnej správy v prvom stupni v súlade s platnými právnymi predpismi.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy síce monitorovali dôležité oblasti vzdelávania a riadenia školy, procesy hodnotenia úrovne vyučovacieho procesu a učenia sa žiakov však vykazovali znaky formálnosti, absentovala identifikácia nedostatkov a prijímanie konkrétnych opatrení na ich odstránenie, v dôsledku čoho **nebol pedagogickým zamestnancom poskytnutý objektívny obraz o kvalite ich práce, úrovni dosiahnutých spôsobilostí u žiakov** a informácia o možných zlepšeniach.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi čiastočne podporovali priaznivú pracovnú atmosféru.

Prosociálne vzťahy výrazne oslabovala aj skutočnosť, že pedagogickí zamestnanci hodnotili **klímu školy** vo vzťahu k jej vedeniu a vzťahom na pracovisku ako **uzavretú**. Žiaci vnímali školu ako **bezpečné prostredie**, ktoré rešpektuje ich individualitu.

V škole **nebol vytvorený efektívny systém poskytovania výchovného poradenstva** pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov ani systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. Žiaci a ich zákonní zástupcovia dostávali primerané informácie v oblasti ďalšieho kariérneho smerovania a prevencie drogových a sociálno-patologických javov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci i ďalší pedagogickí zamestnanci **spĺňali kvalifikačné predpoklady** a ďalšie podmienky na výkon pracovnej činnosti, čo pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie žiakov.

Vytvorené **priestorové podmienky a materiálno-technické vybavenie** školy umožňovali adekvátne vzdelávanie žiakov a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zaraďovať úlohy stimulujúce u žiakov oblasť vyšších myšlienkových procesov (úroveň kreativity);
- viesť žiakov k objektívnemu hodnoteniu svojich výkonov a výkonov spolužiakov;

- analyzovať príčiny uzavretej klímy, prijať opatrenia na podporu pozitívnej pracovnej atmosféry a zlepšenia vzťahov na pracovisku;
- uskutočňovať hospitačnú činnosť, zameranú na úroveň učenia sa žiakov a rozvíjania ich kľúčových kompetencií vo výchovno-vzdelávacom procese, k nedostatkom prijímať opatrenia a ich plnenie kontrolovať;
- vytvoriť efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a poradenstva pre učiteľov a zákonných zástupcov žiakov;
- v spolupráci so školským parlamentom nastaviť objektívne pravidlá hodnotenia žiakov bez postihovania za zvýšenú absenciu žiaka na vyučovaní.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program,
2. koncepčný zámer rozvoja školy,
3. školský poriadok,
4. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, triedne knihy, protokoly o maturitnej skúške
5. rozvrhy hodín tried a učiteľov,
6. dokumentácia komisionálnych skúšok,
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy,
8. plány profesijného rozvoja,
9. dokumentácia kontrolnej činnosti,
10. dokumentácia predmetových komisií,
11. dokumentácia školského parlamentu,
12. zápisnice z rokovania pedagogickej rady,
13. dokumentácia prijímacieho konania,
14. dokumentácia výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní,
15. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024,
16. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií a kurzov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: Mgr. Marek Nádaský

Dňa: 12. 12. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:
Mgr. Marek Nádaský

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. János Marsall

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 19. 12. 2024 v Galante:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marek Nádaský

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. János Marsall

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. János Marsall

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Marek Nádaský

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti