



Číslo: 44009/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 28. 11. 2024 do 29. 11. 2024, od 02. 12. 2024 do 06. 12. 2024**
a 10. 12. 2024

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra	
Zriaďovateľ	Mesto Nitra

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Melinda Drdoľová, riaditeľka školy

Mgr. Simona Jančovičová, zástupkyňa riaditeľky školy pre základnú školu

Andrea Dučajová, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 44009/2024-2025 zo dňa 22. 11. 2024
inšpekciu vykonali:

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PhDr. Jana Jančovičová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Gabriela Peštová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Ján Siklienka, školský inšpektor, ŠIC Nitra

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Petra Keresztesová, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V škole sa v 11 triedach vzdelávalo celkom 165 žiakov, z nich 94 v 6 triedach primárneho a 71 v 5 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Z celkového počtu žiakov 14 plnilo povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky a 16 boli cudzinci - odídenci z Ukrajiny. Školu navštevovalo 149 žiakov rómskeho etnika, z nich 92 z marginalizovanej rómskej komunity (ďalej MRK) z osady Orechov dvor a 45 rómskej komunity (RK) a zmiešaných rodín žijúcich v Nitre - mestskej časti Horné Krškany a obci Cabaj - Čápor. Škola evidovala 89 žiakov so špeciálnou výchovnou vzdelávacou potrebou (ďalej ŠVVP). Zdravotné znevýhodnenie (ďalej ZZ) malo 19 žiakov, z nich 6 mali poskytnuté podporné opatrenia (ďalej PO), 4 boli z MRK. Zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP) bolo 70 žiakov, z nich 11 bolo s PO, všetci z MRK. Do skupiny ostatných žiakov s poskytovanými PO patrili 4 žiaci z MRK. Žiakov s nadaním a národnostných menšín neevidovali. Spojené ročníky, špecializované triedy a špeciálne triedy neboli v školskom roku 2024/2025 zriadené. Súčasťou školy bol školský klub detí (ďalej ŠKD) s 1 oddelením, ktoré navštevovalo 21 žiakov primárneho vzdelávania, z nich 10 z MRK.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 7 učiteľov primárneho a 8 nižšieho stredného vzdelávania vrátane farára, 1 vychovávateľka, 5 pedagogických asistentiek (ďalej PA), z nich 1 pracovala na 50 % -ný úväzok ako učiteľka a školský špeciálny pedagóg, ktorý bol zároveň koordinátorom školského podporného tímu (ďalej ŠPT) a školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní. Kumulovanú funkciu výchovnej a kariérnej poradkyne vykonávala zástupkyňa riaditeľky školy. Supervízorom bola učiteľka primárneho vzdelávania zaradená do vzdelávania v oblasti kurikulárnej reformy, ktorú realizovala v 1. ročníku. Počet pedagogických a odborných zamestnancov bol vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP a MRK nepostačujúci, podľa vyjadrenia riaditeľky školy by potrebovali viac PA vrátane asistentov ovládajúcich rómsky jazyk, učiteľov ovládajúcich rómsky jazyk, sociálneho pedagóga a školského psychológa.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pribeh a úroveň výchovy a vzdelávania z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na 48 vyučovacích hodinách, z toho 22 v primárnom a 26 nižšom strednom vzdelávaní.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Hospitácie v primárnom vzdelávaní boli vykonané v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL) - 7, anglický jazyk (ďalej ANJ) - 4, matematika (ďalej MAT) - 8, prírodoveda (ďalej PDA) - 3 hodiny.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

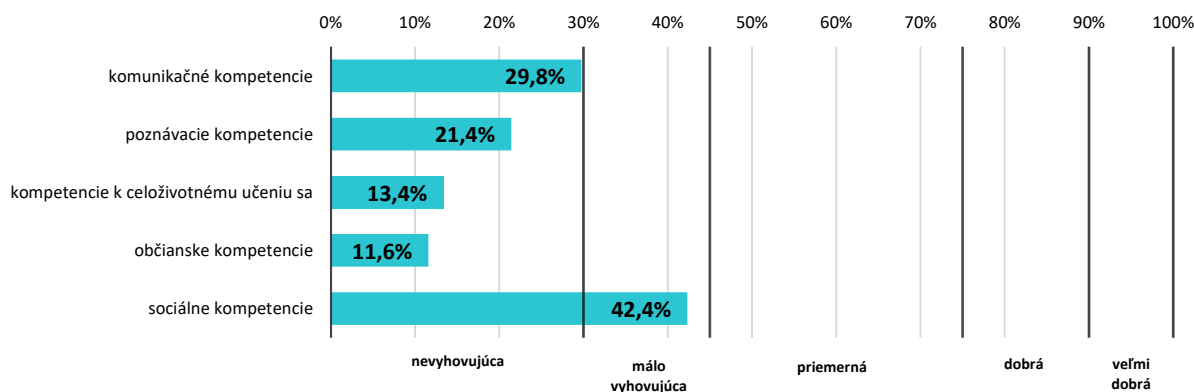
V priebehu viac ako polovice sledovaných hodín prejavila väčšina žiakov verbálne zručnosti na veľmi slabej úrovni. Žiaci rómskeho etnika a SZP mali obmedzenú slovnú zásobu, odpovedali jedným slovom, jednoduchou vetou, občas opakovali slovo alebo vetu po učiteľkách. Väčšina sa nevyjadrovala spisovne (nevím, ľúbilo/páčilo, letadlo), niekedy slová skomolili (citoslovcia, príslovky), problémy sa prejavili v správnom používaní rodov podstatných mien, predložiek (pôjdete u mňa... pozerat' film), zhode podstatného a prídavného mena, výslovnosti spoluhlások (s, č), čo učiteľky korigovali. Niektorí nedokázali prekonať jazykovú bariéru. Výraznejšie reagovali na kontakt s učiteľkou, občas komunikovali medzi sebou v rámci didaktických hier. Pozitívnym prvkom zdokonaľovania reči a pamäte bolo zaradenie jazykolamov v úvodnej časti niektorých

hodín na precvičenie jazyka a artikulácie ťažko vysloviteľných kombinácií slov. Na menej ako tretine hodín zväčša prezentovali názory súvisle, vedomosti celou vetou, tvorili otázky, vyjadrovali sa odborne i žiaci odídenci z Ukrajiny. Ojedinele žiaci zo ZZ komunikovali málo alebo menej zrozumiteľne. Preferovanie frontálnej práce, zatvorené otázky, minimálna práca vo dvojiciach alebo skupinách na väčšine hodín, občas dominantný verbálny prejav učiteliek mali dopad na nízku podporu komunikácie a spolupráce medzi žiakmi. Väčšina žiakov písala tlačným písmom v zošitoch a na tabuli. Písmo nebolo vždy čitateľné a pravopisne správne napísané, pri odpise a prepise slov, precvičovaní gramatických úloh, najčastejšie žiaci vynechávali písmená. Pri písaní slova na tabuľu alebo čítaní si žiaci rómskeho etnika rozložili slovo na hlásky a nakoniec vyslovili celé slovo. Vzorové čítanie textu učiteľkami bolo ojedinelé. Väčšina žiakov čítala pomaly, s väčšími pauzami, bez dodržiavania prozodických vlastností. Čítanie nebolo plynulé, žiaci slabikovali, niektorí jednotlivci prečítali písmená, z ktorých bolo slovo zložené a potom slovo vyslovili. Častá bola chybovosť pre zamieňanie písmen pri čítaní dlhších slov, čo malo dopad na porozumenie. Žiaci nemali vždy možnosť čítať súvislý text, len slová. Starší žiaci zväčša čítali s menšími nedostatkami, uplatňovali vhodnú moduláciu hlasu. Vysvetlili neznáme slová opisom s pomocou učiteliek, ojedinele porovnali rôzny význam slov (sup) v slovenskom a ukrajinskom jazyku. Zväčša samostatne odpovedali na otázky z textu, nachádzali kľúčové slová, informácie v printovom texte. Na menej ako tretine hodín vyššie čitateľské zručnosti väčšina neprejavila samostatne, pri uplatňovaní medzipredmetových vzťahoch (vlastiveda, PDA), obsahovej analýze, hodnotení textu a zovšeobecňovaní potrebovali značnú pomoc učiteliek. Rozvoj komunikačných spôsobilostí žiakov znižovala na väčšine hodín absencia rozvíjania vyšších čitateľských zručností.

Komunikačné spôsobilosti preukázali žiaci na nízkej úrovni (Graf 1 – 29, 8 %). Vhodne zaradené materiálne prostriedky na všetkých hodinách podporovali názornosť, gramatické tabuľky s farebným zvýraznením, kartičky s obrázkami, slovami zabezpečili žiakom základné podmienky pre operatívny transfer poznatkov. Využitie informačno-komunikačných technológií (ďalej IKT) učiteľkami na väčšine hodín aktivizovalo žiakov k opakovaniu a precvičovaniu učiva, na viac ako polovici hodín väčšina dokázala riešiť interaktívne úlohy (wordwall.net) správne len s pomocou učiteliek. Niektorí riešili úlohy intuitívne na základe pozorovania ostatných spolužiakov, alebo len hádali správnu odpoveď, napriek tomu interaktívnymi cvičeniami, didaktickými hrami (bingo, nájdí skryté zviera) na väčšine hodín rozvíjali svoje digitálne zručnosti. Na motivačné otázky, rozhovor, rozprávanie reagovala väčšina aktívne ale len 1 slovom. Žiaci rómskeho etnika potrebovali intenzívnu pomoc od učiteliek pri úlohách na zapamätanie, porozumenie, nedokázali odpovedať samostatne na otázky, niektorí potrebovali otázku, úlohu preformulovať. V odpovediach robili často chyby. Len na menej ako polovici hodín precvičovali zväčša samostatne gramatické úlohy, prejavili vedomosti pri spodobovaní, identifikovaní dvojhlások v slovách, priamej reči v texte. Väčšiu podporu potrebovali pri písomnom zoštylizovaní jednoduchého listu, pri ktorom bolo ich pracovné tempo výrazne pomalé. Na viac ako polovici hodín boli nabádaní k analytickému mysleniu úlohami, čo na väčšine nedokázali správne riešiť samostatne. Len na 2 analyzovali slovné druhy, dvojhlásky, pravdivé/nepravdivé tvrdenia, slová v ktorých dochádza k spodobovaniu a svoje tvrdenia podporili príkladom zväčša samostatne. Nedostatkom bolo absencia hodnotiacich úloh na takmer všetkých hodinách a tvorivých na všetkých s dopadom na nevyhovujúcu úroveň **poznávacích kompetencií žiakov** (Graf 1 – 21,4 %). Nevyhovujúca úroveň kompetencií **k celoživotnému učeniu sa žiakov** (Graf 1 - 13,4 %) bola dôsledkom prevahy tradičného spôsobu vyučovania bez priestoru na aktívne učenie sa žiakov, rozvíjanie kritického myslenia, efektívne využívanie chyby, sebahodnotenie a regulovanie postupov v učení na väčšine hodín. Minimálne boli motivovaní, sústredení na učenie, poznali postupy práce pri riešení úloh, prejavili kritické myslenie. Zhruba na tretine hodín zväčša

reagovali na podnety učiteľiek pri formatívnom hodnotení, chybu si uvedomovali, hľadali možnosť korekcie a objektívne pomenovali, čo zvládli a určili oblasť zlepšenia, ojedinele hodnotili vlastné výkony pomocou aplikácie, využili možnosť a vecne zhodnotili výkony spolužiakov pri hlasnom čítaní. Učiteľky kládli slabý dôraz na **personalizovanie** procesu **výučby**. Na väčšine hodín akceptovali pracovné tempo žiakov, modifikovali otázky, zadania úloh pre lepšie porozumenie žiakov rómskeho etnika, zo SZP, odídcov z Ukrajiny. Len na menej ako tretine hodín multipodnetnými metódami, kompenzačnými pomôckami (gramatické kartičky, prehľady farebne zvýraznené, čítanka pre dyslektikov), poskytovali podporu žiakom so ŠVVP. Na 2 hodinách pomáhali žiakom so ZZ prekonávať bariéru a žiakom rómskeho etnika riešiť úlohy PA, pričom spolupracovali s učiteľkami, ktoré kontrolovali pracovné postupy a výsledky práce žiakov, povzbudzovali a motivovali ich pochvalami. Ojedinele uplatnené relaxačné chvíľky na hodinách formou jednoduchých piesní a rytmických činností zabezpečili psychohygienický aktívny oddych žiakom. Slabou stránkou vyučovania bolo na viac ako polovici hodín nahradenie oznámenia cieľov témou alebo priebehom hodiny s dopadom na záverečnú spätnú väzbu. Ciele orientované na žiaka na menej ako polovici hodín špecifikovali očakávané výsledky a učiteľky priebežnou a záverečnou spätnou väzbou zisťovali ich plnenie. Nedostatkom rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 1 – 11,6 %) bola obmedzená slovná zásoba žiakov rómskeho etnika pri vyjadrení názoru a nevytvorenie priestoru na jeho zdôvodnenie na väčšine a posúdenie názoru spolužiaka na základe aktívneho počúvania a diskusie na všetkých sledovaných hodinách. Žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami, menej so spolužiakmi, väčšinou dohodnuté pravidlá správania prevažne dodržiavali, občas ich učiteľky upozornili, čo akceptovali. Slabou stránkou rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov (42,4 %) bola absencia skupinovej práce, okrem 1 hodiny, na ktorej väčšina nedokázala spolupracovať na úlohách, riešiť ich, prezentovať výsledok činnosti a objektívne ju zhodnotiť, vecne argumentovať bez pomoci učiteľky. Učiteľky v spolupráci s PA zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov, prejavili prívetivosť a empatiu. Na formatívne hodnotenie nekládli dôraz, len na menej ako tretine hodín informovali žiakov o tom, čo vedia, čomu rozumejú, ako sa učia, ponúkli rady, poučenie zamerané na zlepšovanie ich výkonov, klasifikáciu neuplatnili.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



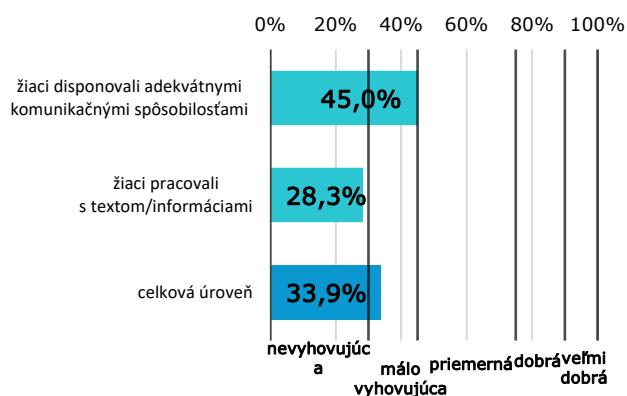
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

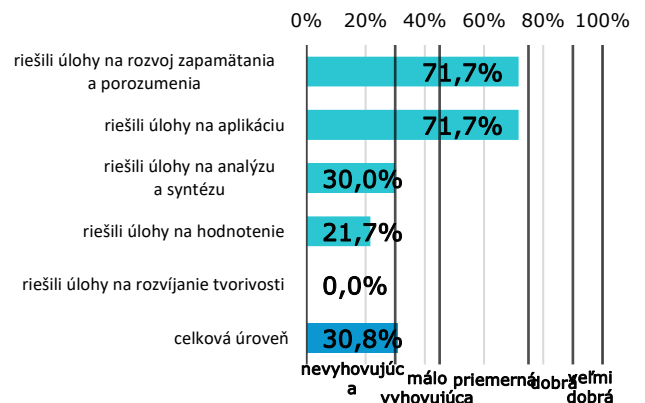
V priebehu viac ako polovice hodín žiaci nedisponovali adekvátne rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami. Na otázky odpovedali zväčša jednoslovné, nedostatky prejavili v odbornej terminológii. Na polovici hodín MAT, ANJ ojedinele PDA väčšina žiakov nereagovala pohotovo, nevyjadrovali sa plynule a mali nedostatky v ovládaní odbornej terminológie najmä na MAT, čo učiteľky nevyžadovali, žiaci z rómskeho etnika používali nespisovné slová (padesát, osemdesát, lebo sme ľudí) alebo sa objavili chyby vo výslovnosti, pri správnom skloňovaní a časovaní. Len niektorí jednotlivci sa dokázali vyjadrovať plynule, celou vetou a pohotovo ústne aj písomne. Na menej ako polovici hodín zväčša samostatne na ANJ opakovali slovnú zásobu alebo precvičovali nové vetné spojenia so slovesom mať, pričom žiaci komunikovali s učiteľkou zväčša zmysluplne, ústretovo, väčšinou mali osvojené základy pre tolerantné a empatické vnímanie prejavov iných. Vyjadrovali sa väčšinou po slovensky alebo rómsky, anglický jazyk využívali prevažne pri čítaní textu z učebnice alebo pri opakovaní slov vyslovených učiteľkou pri upevňovaní slovnej zásoby. Učiteľky sa vyjadrovali spisovne, odborne, občas použili nárečové slová, zdobneniny (tutok, číselká). Písomný prejav precvičovali pri opakovaní a aplikovaní učiva. Väčšina písala tlačným písmom, pomalým tempom, niekedy menej čitateľným, v slovách sa objavili chyby, ktoré učiteľky korigovali. Žiaci pracovali na každej hodine so súvislým alebo nesúvislým textom, vyhľadávali informácie z textu o dýchacej sústave, priradzovali slová k obrázkom na PDA a MAT. Ak mali možnosť čítali texty, zadania úloh nahlas. Tempo čítania bolo u žiakov z rómskej komunity a niektorých žiakov odídenoch pomalé, väčšina čítala slová po slabikách, suprasegmentálne javy nedodržiavali. Na takmer všetkých hodinách odpovedali na otázky, vyhľadali kľúčové slová, informácie zväčša samostatne z internetu. Slabou stránkou práce z textom bol minimálne vytvorený priestor na hĺbkovú prácu s ním. Ak žiaci mali možnosť nepreukázali samostatnosť pri spájaní súvislostí so svojimi reálnymi skúsenosťami, len niektorí jednotlivci využili vedomosti v rámci medzipredmetových vzťahov. Minimálne boli motivovaní k posudzovaniu, hodnoteniu informácií, čo väčšina nezvládla. Nekomplexná práca s textom nevytvorila priestor pre rozvíjanie súvislého verbálneho prejavu žiakov s negatívnym dopadom na dosiahnutú celkovú málo vyhovujúcu úroveň **komunikačných spôsobilostí** žiakov (Graf 2 – 33,9 %), čo si vyžaduje zlepšenie. Zväčša žiaci dokázali uplatniť už osvojené vedomosti (Graf 3 – 71,1 %), dokázali ich aplikovať (Graf 3 – 71,7 %) pri riešení úloh v pracovných zošitoch a na interaktívnej tabuli použitím algoritmov a pojmovej mapy (PDA). Ojedinele na hodine ANJ väčšina žiakov nevedela pri riešení úloh preukázať v dostatočnej miere osvojenie základných vedomostí, neporozumeli významu informácií, poznatkov a nedokázali samostatne odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných a poznatky aplikovať, potrebovali pomoc učiteľky. Nedostatočne boli motivovaní k riešeniu analytických úloh a úloh na hodnotenie na MAT len na menej ako polovici hodín a na 1 hodine PDA, čo žiaci využili a zväčša samostatne analyzovali slovné úlohy, na PDA využili pojmovú mapu pri vyvodzovaní nového učiva. Na hodinách ANJ mali príležitosť rozvíjať analytické myslenie na všetkých hodinách, samostatní boli len na jednej, na ostatných sa väčšina nedokázala rozhodovať na základe kritérií, potrebovali usmernenie a pomoc učiteľa (Graf 3 – 30,0 %). Žiaci len na jednej hodine vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda a troch hodinách MAT samostatne zhodnotili, posúdili vhodnosť a nevhodnosť zdravého vzduchu na športovanie, rozhodli o najvhodnejšom postupe riešenia slovnej úlohy, delenia celku na polovicu a tretinu, dokázali rozhodnúť o pravdivosti tvrdení o kocke (počet strán, stien) (Graf 3 - 21,7 %). Slabou stránkou bolo nevytvorenie podmienok na rozvíjanie tvorivosti žiakov úlohami ani na jednej hodine (Graf 3 – 0,0 %). Nekomplexné rozvíjanie nižších a vyšších myšlienkových operácií najmä tvorivosti, potreba pomoci od učiteľiek pri ich riešení na väčšine

hodín malo negatívny dopad na celkovú málo vyhovujúcu úroveň (Graf 3 – 30,8 %) **poznávacích spôsobilostí** žiakov. Prejavenie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa bolo najslabšou oblasťou učenia sa žiakov (Graf 4 – 26,7 %) pre uprednostnenie frontálneho spôsobu vyučovania a minimálnemu používaniu metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. Len na štvrtine hodín (3 MAT, 1 PDA) boli vnútorne motivovaní k osobnému rozvoju, samostatnému riešeniu problému a rozvíjali vlastné postupy v učení sa prácou v skupine. Na ostatných hodinách zvyčajne nepreukázali iniciatívu, na podnety učiteľa reagovali len niektorí, motivovaní boli často len jednotlivci, ktorí dokázali na viac ako polovici hodín objaviť chybu, z nich len niektorí vedeli navrhnúť správny spôsob opravy. K hodnoteniu svojich výkonov boli vedení na viac ako polovici hodín, z nich na polovici vyjadrili iba pocity z učiva, hodiny bez argumentácie. Minimálne mali možnosť reagovať na hodnotenie učiteľky, no svoje postupy v učení dokázali regulovať len jednotlivci. Príležitosť na hodnotenie činnosti spolužiakov nedostali ani na jednej hodine. Na väčšine hodín žiaci zväčša aktívne vyjadrili názory a postoje k učivu (MAT, ANJ, PDA), prejavovali záujem o základné humanistické hodnoty, problematiku životného prostredia, prezentovali jednoduchými vetami názory k zaradeniu voľnočasovej aktivity, ochrany zdravia človeka, okrem pätiny hodín, na ktorých sa vyjadrovali jedným slovom. Svoje názory vecne argumentovali na viac ako polovici hodín, ojedinele neprejavili dostatočné schopnosti. Slabou stránkou rozvíjania **občianskych kompetencií** bola absencia priestoru na zdôvodnenie názoru využitím argumentov takmer na polovici a na väčšine na diskusiu, čo malo dopad na dosiahnutú nevyhovujúcu úroveň (Graf 5 – 29,6 %). Žiaci väčšinou nemali osvojené základné mäkké zručnosti, nedokázali efektívne komunikovať s učiteľom (Graf 6 – 45,0%). Prevažne korigovali vlastné konanie, väčšina z nich sa správala primerane okolnostiam a situáciám. Celkovú priemernú úroveň ich preukázaných **sociálnych zručností** (Graf 6 – 49,3 %) výrazne ovplyvnilo nezaradenie kooperatívnych foriem práce na viac ako polovici hodín (Graf 6 – 28,3 %), z nich najviac na MAT a PDA. Na ostatných žiaci zväčša samostatne prejavili zručnosti navzájom spolupracovať s cieľom splniť úlohy, kontrolovali postupy, prezentovali výsledok práce, ktorý zdôvodnili, občas väčšina neprejavila dostatočne schopnosť prezentovať a hodnotiť.

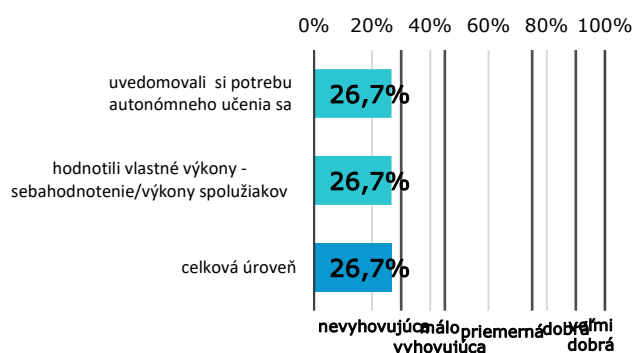
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



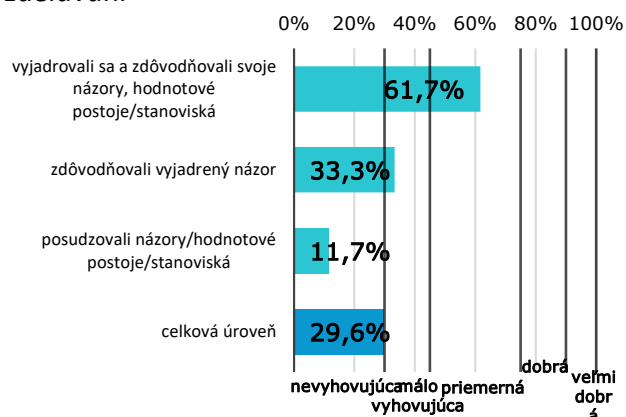
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



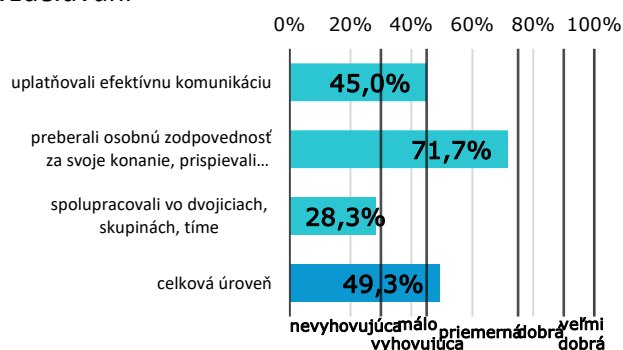
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na viac ako polovici hodín boli **výchovno-vzdelávacie ciele** definované učiteľmi zrozumiteľne, komplexne, v súlade s učebnými osnovami, bolo z nich jasné, čo konkrétne má žiak vedieť a v čom sa má jeho výkon zdokonaľiť. Na ostatných hodinách bola opísaná činnosť alebo oznámená téma vyučovacej hodiny. Učiteľky zabezpečili priebežné overovanie plnenia cieľov najmä frontálne zadanými kontrolnými otázkami a úlohami, diagnostikovaním výsledkov práce žiakov ich vzájomnou kontrolou a ojedinele zadanými úlohami, ktoré žiaci riešili samostatne. Takmer na polovici hodín učiteľky samy zopakovali a zhrnuli preberané učivo. Na viac ako polovici hodín bola podpora **inkluzívneho vzdelávania** žiakov zabezpečená prítomnosťou pedagogickej asistentky v 3. ročníku pri žiakovi so ZZ a žiakoch z rómskeho etnika, riešením primeraných úloh, zohľadnením pracovného tempa pri precvičovaní učiva, poskytnutím doplnkovej úlohy na hodinách MAT, umožnením využívať tabuľky s násobkou a doplňujúcim výkladom. Poskytovali možnosť výberu odpovede priradením slov k obrázkom na hodine ANJ, postupu riešenia úlohy o procese dýchania, spôsobu písomného sčítania a odčítania v obore do 10 000, čím zohľadňovali učebné štýly žiakov. **Učebné pomôcky** zvyšujúce názornosť vyučovania boli využité účelne na všetkých hodinách. Textové (učebné texty, učebnice, pracovné listy) podporovali ojedinelú aktivitu a rozvíjanie kognitívnych spôsobilostí žiakov, názorné a zvukové (obrázkové pexesá, kartičky s číslami, obrázkový materiál, CD) napomáhali pochopiť abstraktné

prvky učiva a zvyšovali efektivitu vyučovania. Pozitívom bolo na väčšine hodín zmysluplné využitie **IKT** na doplnenie informácií, podporu názornosti a aktívnu prácu s nimi, čím žiaci rozvíjali digitálne zručnosti. **Efektívne stratégie vyučovania** zabezpečili optimálny výkon žiakov len na viac ako štvrtine hodín. Zväčša frontálny spôsob vyučovania, zadávanie úloh na aplikáciu, menej na analýzu a hodnotenie, čo nie vždy žiaci zvládli a absentovanie úloh na tvorivosť obmedzovali aktívne učenie sa žiakov. Vhodne zvolené metódy (myšlienková mapa, heuristický rozhovor) na MAT, ANJ, PDA podporovali kritické myslenie žiakov. Hodnotením svojho učebného výkonu, čo nie vždy žiaci zvládli, učitelia vytvorili priestor na rozvíjanie metakognície. Takmer na každej hodine vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, spokojné prirodzené prostredie, prívetivosťou, empatiou a povzbudzujúcim prístupom k žiakom. Na jednej hodine ANJ bolo nastavenie dohodnutých pravidiel málo citeľné, ich ojedinelé nedodržovanie spôsobovalo vznik nepredvídaných situácií, ktoré boli priebežne eliminované. Na takmer polovici hodín (2 hodiny PDA, 4 hodiny MAT, 1 hodina ANJ) nebola podporená možnosť zažiť úspech a sebadôveru u každého žiaka (náročný text, ojedinelá možnosť výberu aktivít). **Formatívne hodnotenie** uplatnili radami ako postupovať pri odstraňovaní chýb a zlepšiť svoj učebný výkon iba na pätine hodín (2 MAT, 1 ANJ), na hodinách PDA absentovalo. Hodnotenie klasifikačnými stupňami bolo ojedinelé (2 hodiny MAT, 1 hodina ANJ), bez zdôvodnenia.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca
	anglický jazyk	málo vyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca
Človek a príroda	prírodoveda	málo vyhovujúca

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov a ich efektívna podpora komplexnou prácou s textom s dôrazom na vytváranie príležitostí na súvislý verbálny prejav,
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov efektívnymi stratégiami vyučovania podporujúcimi rozvíjanie analytického, hodnotiaceho a tvorivého myslenia žiakov,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa pomocou stratégií rozvíjajúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov, kritické myslenie efektívnym využívaním chyby ako prostriedku na zlepšenie výkonu žiakov, rozvíjaním sebahodnotiacich zručností a schopnosť regulovať postupy v učení sa žiaka podľa hodnotenia jeho výkonu a prácu v skupine rozvíjaním zodpovednosti za vlastné učenie sa a prácu s cieľom vyriešiť úlohy na základe spoločného riešenia a upevňovať pocit spolupatričnosti,
- rozvíjanie občianskych kompetencií motivovaním žiakov k zdôvodneniu svojho názoru, postoja, vytváraním príležitosti na aktívne počúvanie a diskusiu,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia ako nástroja pre zlepšenie výkonu žiakov regulovaním svojich postupov v učení.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní boli vykonané hospitácie v predmetoch SJL - 8, ANJ - 5, MAT - 7, dejepis (ďalej DEJ) - 3 a chémia (ďalej CHE) – 3 hodiny.

Slovenský jazyk a literatúra

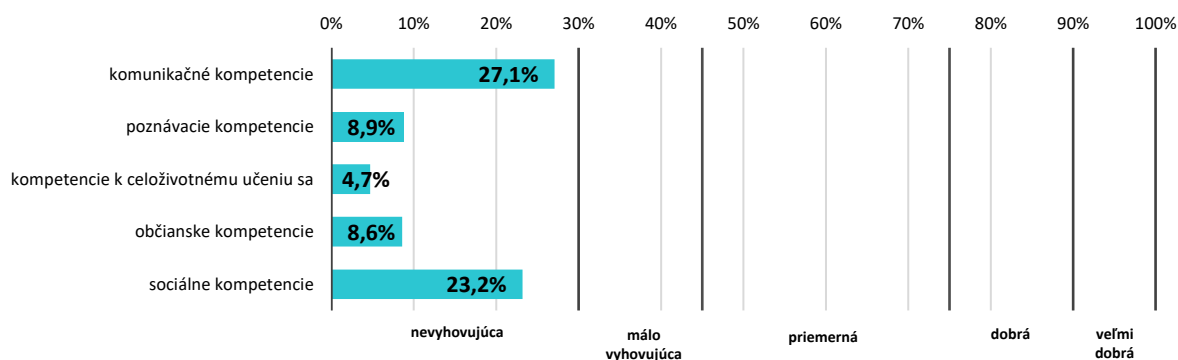
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na polovici hodín väčšina žiakov napriek nabádaniu učiteľkami nedokázala svoj slovný prejav rozvinúť primerane veku, odpovedali jedným slovom, slovným spojením, niektorí jednoduchými vetami. Súvisle sa vyjadrovali len niektorí z nich alebo stále tí istí a jednotlivci (cudzinci a žiaci z rómskeho etnika) neprekonalí jazykovú bariéru. Prevaha frontálnej práce neumožnila každému žiakovi sa slovne vyjadriť a absencia skupinovej práce rozvíjať vzájomnú komunikáciu. Ojedinele mali možnosť prezentovať slovnú zásobu formou piesne v slovenskom aj rómskom jazyku, čo žiaci z rómskeho etnika nevyužili. Plynulé vyjadrovanie obmedzovali slovná zásoba, nedostatočné ovládanie štátneho jazyka žiakov z rómskeho etnika, z ktorých boli niektorí žiakmi so ŠVVP a PO a niektorých žiakov odídcov z Ukrajiny. Väčšina žiakov prejavila rozvinuté zručnosti kombinovať gramatické formy a významy slov na vytvorenie zmysluplného hovoreného alebo písaného textu na nízkej úrovni, čo sa prejavilo nesprávnym uplatňovaním rodu podstatných mien, skloňovaním ohybných slovných druhov podľa pádov, zhodou prídavného mena s podstatným s dopadom na porozumenie ich rečového prejavu, nedostatkami v pravopise i v oblasti fonetiky, čo učiteľky korigovali. Starší žiaci občas komunikovali medzi sebou v rómskom jazyku, na čo ich učiteľky upozornili. Na polovici hodín dominantný verbálny prejav učiteľiek, kladenie zatvorených otázok, dokončenie odpovede namiesto žiaka a nekomplexne rozvíjané čitateľské zručnosti, absencia možnosti diskutovať, pracovať v skupine nevytvárali priestor pre rozvíjanie súvislého verbálneho prejavu žiakov ani vzájomnej komunikácie. Ojedinele sa najstarší žiaci vyjadrovali zväčša samostatne, prevažne plynule, spisovne správne, odborne. Rečový prejav učiteľiek bol zväčša spisovný, kultivovaný, občas použili nespisovné slová (sáčok, šanujem). Žiaci riešili písomne úlohy, pričom väčšina písala veľkým tlačeným písmom, ktoré nebolo vždy čitateľné, chybovosť bola častá i pri odpise, čo učiteľky korigovali. Čítali nahlas súvislý text z knihy väčšinou bez predchádzajúcej prípravy s nedostatkami, neprirodzenou intonáciou, pomalým tempom, niektorí potichu, slabikovane, mali problém s prečítaním dlhších slov a na pätine hodín nemali všetci žiaci k dispozícii text, ktorý čítali, čo im sťažovalo porozumieť jeho obsahu. Na väčšine boli motivovaní len k povrchovej práci s ním, čo dokázali s pomocou učiteľiek, okrem 1 hodiny, na ktorej žiaci najvyššieho ročníka zväčša porozumeli obsahu umeleckému textu, vyhledali význam neznámych slov pomocou tabletov, informácie explicitne uvedené v texte s menšou pomocou. Kriticky hodnotiť, posudzovať, sumarizovať text, abstrahovať a formulovať hlavnú myšlienku na pätine hodín väčšina nedokázala samostatne. Nedostatkami bola absencia priestoru na hĺbkovú prácu s textom a možnosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu na väčšine hodín. Nedostatočná práca s textom obmedzila rozvoj verbálneho prejavu žiakov s negatívnym dopadom na dosiahnutú nevyhovujúcu úroveň **komunikačných spôsobilostí** žiakov (Graf 7 – 27,1 %). Vhodne zaradené **pomôcky** (encyklopédia, farebné obrázky, mapa, tabuľky – prehľad učiva) na viac ako polovici hodín zabezpečili názornosť vyučovania. Absencia striedania metód a foriem práce, na takmer polovici hodín výklad učiteľiek bez podpory názornosti nemotivovali žiakov k učeniu, na niektorých hodinách boli žiaci pasívnymi poslucháčmi, čo znižovalo efektívnosť ich učenia sa. Využitie IKT na pätine hodín, z ktorých na jednej v učebni informatiky riešili online úlohy a na druhej pracovali s online slovníkom využitím tabletov nerozvíjalo dostatočne digitálne zručnosti žiakov. Efektivita vyučovania 2 hodín literatúry v priestoroch žiackej knižnice bola

obmedzená absenciou miesta na sedenie a písanie, žiaci sedeli na koberci. Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov bolo výrazne orientované na nižšie myšlienkové procesy. Okrem 1 hodiny si väčšina žiakov najmä z rómskeho etnika a SZP ťažšie vybavovala potrebné poznatky z gramatických javov, slohu, literatúry, nedokázali reprodukovať už naučené vedomosti bez pomoci učiteľiek, tempo riešenia úloh bolo pomalé a s chybami. Precvičovanie vedomostí (skloňovanie, tvorenie slov, časovanie, slohové útvary) podľa vzoru riešili samostatne niektorí jednotlivci, väčšina len s častou pomocou učiteľky, okrem pätiny hodín, na ktorých nedostali príležitosť. Prepájať súvislosti v rámci predmetov (DEJ, hudobná výchova, geografia) mohli len ojedinele, čo nevyužili dostatočne. Pri analyzovaní gramatických javov, porovnávaní slohových a literárnych útvarov, charakterizovaní hlavných postáv, argumentovaní väčšina neprejavila samostatnosť, niektorí jednotlivci úlohy nedokázali riešiť. Slabou stránkou bolo nerozvíjanie kritického myslenia úlohami na analýzu na polovici hodín, hodnotenie na všetkých okrem 1 a tvorivosť ani na jednej s dopadom na nevyhovujúcu úroveň (Graf 7 – 8,9 %) prezentovaných **poznávacích spôsobilostí** žiakov, čo si vyžaduje zlepšenie. Zlepšenie si vyžaduje aj **personalizovanie** procesu **výučby** na viac ako polovici hodín, na ktorých učiteľky okrem akceptovania pracovného tempa, primeraného formulovania otázok žiakom rómskeho etnika a SZP nediferencovali úlohy podľa náročnosti vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov so ZZ, PO a odídencom z Ukrajiny, neposkytovali možnosť výberu činností. Len na menej ako polovici hodín primerane formulovali otázky, poskytli kompenzačné pomôcky (gramatické tabuľky) žiakom so ZZ, opakovane vysvetlili zadania a postup práce a pravidelne kontrolovali ich porozumenie a činnosť. Na dvoch hodinách pomáhali PA, z nich 1 z Ukrajiny pomáhala žiakom odídencom z Ukrajiny prekonávať jazykovú bariéru a žiakom so ZZ, SZP, rómskeho etnika pri riešení úloh monitorovaním ich postupov. Prácu si väčšinou koordinovali sami. Žiaci neprejavili vnútornú motiváciu k učeniu sa, sebarealizácii, chybu si väčšina dokázala uvedomiť až po upozornení učiteľkami, bez pomoci ju nevedeli opraviť. Na väčšine hodín nemali vytvorené podmienky na rozvoj sebahodnotenia, regulovania postupov v učení sa a ani na jednej k hodnoteniu výkonu spolužiakov. Len na menej ako polovici hodín dokázali s pomocou učiteľiek vyjadriť, čo sa naučili, čomu neporozumeli, niektorí vyjadrili pocit z hodiny. **Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo na nevyhovujúcej úrovni (Graf 7 – 4,7 %), čo si vyžaduje zlepšenie. Na viac ako polovici hodín učiteľky vymedzili didaktické ciele bez ich orientovania na zdokonalenie výkonu žiakov, priebežne ich overovali. Na ostatných oboznámili žiakov s priebehom hodiny alebo témou. Pre nedostatok času učiteľky učivo zhrnuli sami bez zisťovania miery jeho pochopenia žiakmi. Priebežne motivovali žiakov pochvalami, hodnotili holisticky, ojedinele navrhli žiakom spôsob na zlepšenie výkonu, neklasifikovali. Prínosom bola podpora multikultúrnej výchovy pri vyjadrení názoru najstarších žiakov k tradíciám v slovenskej, rómskej a ukrajinskej rodine a ich porovnaní. Na ostatných hodinách nedokázali plynule vyjadriť názor k učivu alebo textu (životné hodnoty, vzťah k tradíciám a hodnotám národa). Nedostatkom bolo nevytvorenie príležitosti na obhájenie názoru, aktívne počúvanie a diskusiu. **Občianske kompetencie** prezentovali na nevyhovujúcej úrovni (Graf 7 – 8,6 %). Len na 1 hodine zväčša komunikovali efektívne s učiteľkou, vytvárali pozitívne vzťahy so spolužiakmi. Na ostatných bola komunikácia obmedzená, smerovaná len k učiteľkám, väčšina žiakov bola pasívna, nezapájali sa do vytvárania podnetného prostredia ani nevyvolávali konflikty. Nedostatkom rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 7 – 23,2 %) bola absencia priestoru pre vzájomnú a konštruktívnu komunikáciu, akceptovanie sa, kooperáciu pri plnení úloh formou skupinovej práce, čo si vyžaduje zlepšenie. Učiteľky a PA empatickým prístupom, zaisťovaním optimálnych pracovných podmienok v triede pre všetkých žiakov vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, brali ohľad na kultúrne rozdiely žiakov

na viac ako polovici hodín a na rovnakom počte kládli menší dôraz na rešpektovanie ich osobitosti, podporovanie sebadôvery a možnosti zažiť úspech.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



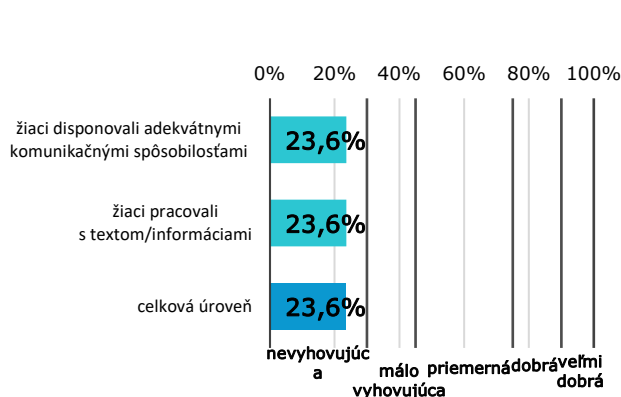
Anglický jazyk, matematika, chémia, dejepis

Učenie sa žiaka

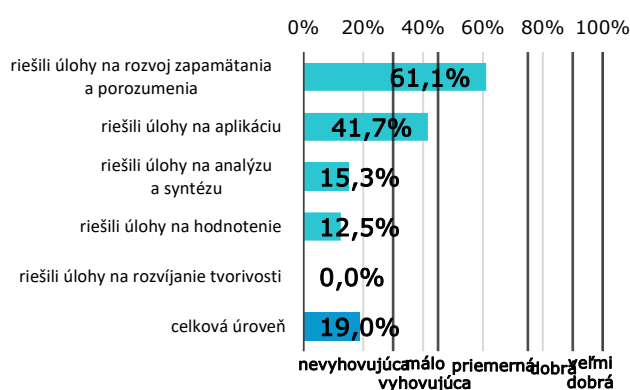
Nevyhovujúca úroveň **komunikačných zručností** žiakov (Graf 8 – 23,6 %) takmer na všetkých hodinách bola negatívne ovplyvnená nekomplexnou prácou s textom na viac ako polovici hodín. Pohotovo a plynule sa žiaci verbálne vyjadrovali ojedinele, väčšina nemala slovnú zásobu rozvinutú primerane veku, osvojenú odbornú terminológiu, čo bolo najvýraznejšie na MAT, menej na CHE. Najčastejšie komunikovali jedným slovom, čo učitelia tolerovali, okrem hodín CHE, na ktorej učiteľka vyžadovala odpoveď celou vetou. Pri vyjadrovaní používali nespisovné slová (super), žiaci z rómskeho etnika mali problém so správnym rodom podstatných mien, skloňovaním, občas medzi sebou na ANJ komunikovali v rómskom jazyku. Ojedinele nedokázali prekonať jazykovú bariéru alebo sa do komunikácie nezapojili (ANJ, CHE). Na niektorých hodinách zatvorené otázky, dominantný slovný prejav učiteľov a na ANJ používanie slovenského jazyka pri zadávaní základných pokynov, vysvetlení zadania úloh, nevytvárali dostatočný priestor pre rozvíjanie komunikačných zručností žiakov. Učitelia sa vyjadrovali vecne, spisovne a odborne, zriedka používali nespisovné výrazy (chápete tomu), na hodine CHE znižoval úroveň porozumenia ukrajinský prízvuk učiteľky, ktorý nebol vhodným jazykovým vzorom pre žiakov. Písomná komunikácia žiakov bola na nízkej úrovni, na MAT nevedeli adekvátne používať odbornú symboliku, na ostatných hodinách riešili úlohy, súvislé vety nepísali. Väčšina písala tlačným písmom, ktoré bolo málo čitateľné a s chybami, ktoré žiaci korigovali s pomocou učiteľov. Na viac ako polovici hodín žiaci neboli vedení k hĺbkovej práci s textom, čo malo dopad na úroveň ich preukázaných schopností spájať širšie súvislosti obsahu textu s vlastnými poznatkami, hodnotiť ho, prípadne zaujať stanovisko (Graf 8 – 23,6 %). Tretina žiakov dekodovala tvary písma s nedostatkami. Písanému a hovorenému textu boli schopní porozumieť na dvoch tretinách hodín, na tretine s pomocou učiteľa. Na viac ako polovici hodín nedokázali vyhľadávať informácie v texte alebo z videa (ANJ), prezentácie (DEJ). Na DEJ väčšina žiakov porozumela súvislému textu z učebnice o výkonoch prvých slovenských umelcov, webových stránok, pracovných listov, na CHE vedeli vyhľadať informácie v tabuľkách a schémach, napr. znázorňujúcich modely atómov. Na dvoch hodinách väčšina žiakov dokázala spájať súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami z reálneho života identifikovaním člena rodiny na obrázku a priradením zodpovedajúceho mena z reálnej rodiny žiaka na ANJ, na DEJ

vyvodiť záver z informácií o tom, na ktoré predstavenie pôjdu na základe daných kritérií. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo na nevyhovujúcej úrovni (Graf 9 – 19,0 %) pre absenciu zadávania úloh na rozvoj predstavivosti a schopnosti tvoriť nové riešenia (Graf 9 – 0 %) a riešenie hodnotiacich zadaní len na necelej tretine hodín (Graf 9 - 12,5 %), v ktorých sa väčšina žiakov nedokázala rozhodovať na základe kritérií bez pomoci učiteľov. Prevažná väčšina úloh bola zameraná na zapamätanie a porozumenie získaných informácií (Graf 9 – 61,1 %), väčšina žiakov ich s menšími nedostatkami pri určovaní podstatných informácií vedela riešiť. Len minimálne (Graf 9 – 15,3 %) využili učitelia analytické úlohy (DEJ určenie príčin pestovania typických plodín v Starovekom Grécku), ktoré na väčšine hodín nevyriešili bez usmernenia učiteľa. Úlohy na aplikovanie vedomostí v konkrétnej situácii mohli žiaci riešiť na viac ako troch štvrtinách hodín, čo na viac ako polovici z nich dokázali, ojedinele s pomocou učiteľa, na ostatných (takmer polovici) ich väčšina samostatne riešiť nevedela. (Graf 9 – 41,7 %). Úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakmi (Graf 10 – 17,4 %) bola najnižšia zo sledovaných oblastí. Dôvodom bolo rozvíjanie schopnosti kriticky myslieť len na jednej hodine, nerozvíjanie schopnosti hodnotiť výkon spolužiakov, hodnotiť seba, svoj pokrok v učení, reagovať na hodnotenie a regulovať svoje postupy v učení na viac ako polovici hodín. Žiaci boli málo aktívni, do procesu učenia sa nezapájali všetci, na MAT prejavili slabý záujem o monotónne riešenie úloh toho istého typu. Ojedinele prejavovali snahu pochopiť širšie súvislosti získaných informácií, chybu si takmer neuvedomili a dokázali ju opraviť len po upozornení s pomocou učiteľky, možnosti jej korekcie nehľadali (Graf č. 10 – 18,1 %). Žiaci nedokázali samostatne posúdiť svoj výkon (Graf č. 10 – 15,3 %), niektorí pomenovali svoje slabé stránky, sebahodnotenie realizovali zameraním na pocity z hodiny výberom emotikonu, kresbou alebo potleskom (DEJ, ANJ, CHE). Hodnotenie práce spolužiakov prebehlo zriedka s pomenovaním ich silných a slabých stránok (CHE). Na ojedinelé, zväčša negatívne a nemotivujúce hodnotenie učiteľkou na MAT zväčša reagovali korekciou svojich postupov iba niektorí žiaci. Nevyhovujúca úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 11 – 21,9 %) vyplynula z absencie zadaní na vyjadrovanie názorov a hodnotových postojov a ich vyargumentovania v diskusii na takmer polovici hodín. Na dvoch tretinách hodín žiaci vyslovili názor nechotne, bolo pre nich náročné ho sformulovať a zdôvodniť. Na dvoch hodinách MAT spontánne vyjadrili názory na výchovno-vyučovací proces, vyslovili nezáujem a nespokojnosť s vyučovaním učiteľky. Na jednej hodine CHE aktívne argumentovali v prospech racionálnej výživy. Žiaci často nedokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení sa s učiteľom, na ANJ rozvoju sociálnych spôsobilostí napomáhal trpezlivý, empatický prístup učiteľky. Ich komunikačné zručnosti často nesmerovali k efektívnej komunikácii so spolužiakmi, nemali osvojené základné mäkké zručnosti (Graf 12 – 23,6 %). Na hodinách DEJ vystupovali voči učiteľke slušne, na CHE po upozornení svoje správanie korigovali, na skoro polovici hodín MAT nedodržiavali pravidlá slušného správania sa pre jednostranne zamerané činnosti, absenciu striedania metód a foriem na hodine, zväčša riešili úlohy toho istého typu, čo žiakov nemotivovalo a vyrušovalo (Graf 12 – 70,8 %). Žiaci skoro vôbec nedostali príležitosť pracovať tímovo. Na hodinách DEJ pracovali na úlohách vo dvojiciach a na ANJ v skupine, pri ktorých si radili. Dokázali preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, pravidlá skupinovej práce nemali osvojené, väčšina splnila úlohu v stanovenom čase. Prezentať výsledok svojej spolupráce mali možnosť na 1 hodine ANJ. Neboli vyzvaní výsledok práce zdôvodniť (GRAF 12 – 6,9 %). Málo vyhovujúca celková úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 12 – 36,7 %) bola výsledkom minimálneho využívania tímovej práce.

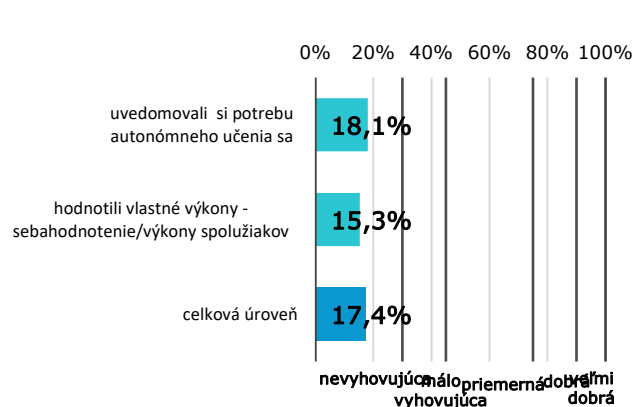
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



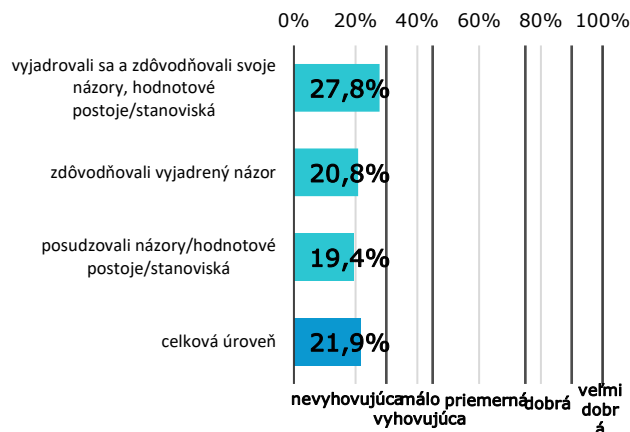
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



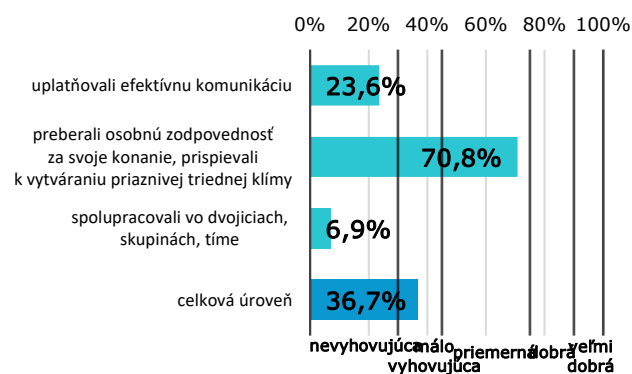
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Jasné formulovanie kognitívnych **výchovno-vzdelávacích cieľov** absentovalo na viac ako polovici hodín. Učitelia nešpecifikovali očakávané výsledky učenia sa, oboznámili žiakov len s obsahom preberaného učiva, prípadne opísali plánovanú činnosť. Priebežné overovanie zámerov a špecifických cieľov bolo zabezpečené kontrolnými otázkami a úlohami, na MAT žiaci nedostali jednoznačnú spätnú väzbu o svojom výkone. **Personalizáciu učebného procesu** učitelia nepodporovali takmer na dvoch tretinách hodín. Na DEJ a MAT nebola viditeľná podpora učenia sa každého žiaka, na väčšine hodín žiaci riešili úlohy rovnakej náročnosti napriek tomu, že zloženie tried z hľadiska vzdelávacích schopností bolo rôznorodé (najmä odídenci z Ukrajiny mali viac rozvinuté kompetencie). PA pomáhali žiakom so ŠVVP, na MAT s nimi učiteľka nespocovala. V predmete CHE bola podpora učenia sa každého žiaka viditeľná na väčšine hodín, učebné pomôcky zabezpečovali rešpektovanie učebných štýlov žiakov, pri riešení úloh rôznou náročnosťou učiteľka zohľadňovala učebný potenciál a pracovné tempo žiakov. Na ANJ boli žiaci podporovaní individuálnym prístupom učiteľky v spolupráci s aktívnou činnosťou PA prítomnej na viac ako polovici hodín. S ohľadom na učebné štýly žiakov s využitím personalizovaných pracovných listov a varianty riešenia zadaní učiteľka kládla primerané požiadavky na výkon jednotlivcov a optimalizovala učebnú záťaž podľa ich individuálnych schopností, vnímavosťou a efektívnym reagovaním na zmenu klímy v triede pomáhala alternovaním zadaní (ústnych, písomných, audiovizuálnych, vyžadujúcich pohyb po triede, prácu s IKT alebo sústredenie sa len na počutý text) prekonávať žiakom bariéry v učení. Účelne a zmysluplne boli **učebné pomôcky** využité na viac ako dvoch tretinách hodín. Ich pestrosť na hodine ANJ (učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, kartičky, obrázky zvierat, nahrávky textov) podporovala rozvoj pasívnych aj aktívnych jazykových zručností. Využitie nástennej mapy na DEJ umožnilo uvedomenie si priestorových súvislostí historických udalostí. Názornosť vyučovania na CHE zabezpečili náčrty, obrázky, periodická tabuľka prvkov, na MAT mohli žiaci pracovať iba s pracovnými listami na väčšine hodín nevyužívanými zmysluplne a efektívne. Učitelia využívali **prostriedky IKT** takmer na dvoch tretinách hodín, z nich na ANJ (interaktívna tabuľa, software k učebnici), CHE a DEJ (krátky film, internet - vyhľadávanie informácií) pri opakovaní a utvrdzovaní vedomostí, vyhľadávaní a spracovaní informácií, na MAT ojedinele na premietanie úloh, menej na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov. Takmer na troch štvrtinách hodín nemotivovali učitelia žiakov podnecovaním ich aktivity využívaním **efektívnych stratégií vyučovania**. Úplne absentovali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti, úloha na rozvoj kritického myslenia bola zadaná len na jednej hodine CHE (čitateľská stratégia RAP), čo neumožnilo žiakom rozvoj schopnosti vyvodit' závery a navrhnúť riešenia problému. Učitelia preferovali zadávanie úloh na zapamätanie si informácií. Monotónne počítanie v pracovných listoch, ojedinele pri tabuli nevedli na MAT k aktivite žiakov. Rôznorodé formy upevňovania nových informácií podnecovali žiakov k aktívnemu používaniu cudzieho jazyka na dvoch hodinách ANJ. Vytváranie povzbudzujúcej a sociálnej atmosféry a empatia väčšiny učiteľov, okrem učiteľky MAT, prispievali k **atmosfére istoty a psychického bezpečia**. Učitelia brali ohľad na kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov, ojedinele nezapájali každého žiaka do činnosti. Rušivý vplyv na správanie sa žiakov na hodine MAT mali kritika a negatívne, ironické poznámky učiteľky (vy ani neviete čo čítate, som zvedavá ako to vypočítaš, to oni si nezapamätajú - povedala žiakovi z Ukrajiny, viem, že vás matematika nezaujima, neviete to, ja mám ťažkú prácu). Učitelia pri hodnotení výsledkov žiakov málo argumentovali, **formatívne hodnotenie** uplatnili len na viac ako tretine hodín, hodnotenie klasifikačným stupňom na troch hodinách so zdôvodnením na jednej .

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca
	anglický jazyk	nevyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca
Človek a príroda	chémia	málo vyhovujúca

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- komplexná práca s textom s cieľom rozvíjať komunikačné kompetencie žiakov,
- využívanie stratégií rozvíjajúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov, kritické myslenie rozvíjaním analytického, hodnotiaceho a tvorivého myslenia žiakov, efektívnym využívaním chyby ako prostriedku na zlepšenie výkonu žiakov, rozvíjaním sebahodnotiacich zručností a schopnosť regulovať postupy v učení sa žiaka podľa hodnotenia jeho výkonu a prácu v skupine s cieľom vyriešiť úlohy na základe vzájomnej komunikácie a spoločného riešenia a upevňovať pocit spolupatričnosti,
- vytváranie príležitosti pre žiakov k zdôvodneniu svojho názoru, postoja, diskusie na základe aktívneho počúvania,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie, výberom činnosti zohľadňujúcim ich individuálne schopnosti,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia s cieľom zlepšiť výkon žiakov regulovaním postupov v ich učení sa.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovno-vzdelávací proces podľa Školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP) Šanca pre všetkých, vždy a vo všetkom. Jeho štruktúra bola v súlade so školským zákonom. Obsah základného dokumentu školy nebol vypracovaný v súlade s príslušnými štátnymi vzdelávacími programami (ďalej ŠVP) v oblasti učebných osnov a prierezových tém. Nedostatky týkajúce sa používania neaktuálnej odbornej terminológie a uvedenia nekomplexných informácií o hodnotení žiakov, zabezpečení podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP a nesprávnych informácií o priestorových podmienkach školy znižovali úroveň jeho vypracovania. Vlastné ciele korešpondovali s reálnymi podmienkami školy vo vzťahu k skladbe vzdelávaných žiakov z MRK, RK a SZP, smerovali k eliminovaniu predčasného ukončenia školskej dochádzky motivovaním žiakov k ďalšiemu štúdiu, vzájomnému rešpektovaniu, budovaniu pozitívnej klímy v triedach a inkluzívnemu vzdelávaniu, čo sa potvrdilo na sledovaných hodinách iba ojedinele. Ciele smerujúce k vedeniu žiakov k starostlivosti o zdravie podporovali učebné plány využitím disponibilných hodín na posilnenie telesnej a športovej výchovy (ďalej TŠV), činnosť záujmových

útvárov, personálne, priestorové a materiálno-technické podmienky, realizovanie programu Tréneri v škole, ktorého cieľom bola podpora nových foriem a metód výučby TŠV v primárnom vzdelávaní. Ciele k rozvíjaniu manuálnych zručností žiakov posilnilo zavedenie vlastného predmetu svet práce (ďalej SVP) a navýšenie počtu hodín techniky (ďalej THD), rozvíjanie digitálnych zručností podporilo vybavenie školy IKT, ich dosiahnutie obmedzovali personálne podmienky školy, vyučovanie informatiky (ďalej INF), THD a SVP nebolo zabezpečené odborne, čo podľa vyjadrenia riaditeľky školy ovplyvnila veľká fluktuácia učiteľov. Deklarované všeobecné ciele výchovy a vzdelávania získať kompetencie k celoživotnému učeniu sa rozvíjaním kritického myslenia a schopnosti sebahodnotenia, pracovať v skupine boli v sledovanom vzdelávacom procese rozvíjané na slabej úrovni. Škola sa zapojila do kurikulárnej reformy od školského roka 2024/2025, do ŠkVP doplnili upravené učebné plány pre 1. stupeň. **Učebné plány** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Voliteľné hodiny boli využité na posilnenie predmetov (SJJ, MAT, TŠV, THD, INF), zavedenie vlastných predmetov SVP v 7. a 8. ročníku a tvorivá gramatika v 9. ročníku. Škola zvýšila počet hodín TŠV o 1 v každom ročníku na oboch stupňoch vzdelávania a THD tiež o 1 v každom ročníku v súlade so stanovenými cieľmi. Poznámky k rámcovým učebným plánom boli akceptované, vlastné poznámky sa týkali využitia disponibilných hodín na prehlbovanie učiva a zavedenie vlastných predmetov, vytvárania skupín na hodinách etickej (ďalej ETV) a náboženskej výchovy (ďalej NAV), nedelenia tried na skupiny pri vyššom počte žiakov ako 17 v predmetoch ANJ a INF z dôvodu zníženého reálneho počtu žiakov v triede o žiakov študujúcich v zahraničí. Škola deklarovala totožnosť učebných osnov so vzdelávacími štandardmi ŠVP. Predložené tematické výchovno-vzdelávacie plány (ďalej TVVP) učiteľov predmetov SJJ na oboch stupňoch ZŠ a MAT na 2. boli rozpracované v súlade s obsahovým a výkonovým štandardom neinovovaného ŠVP, v predmetoch INF a TŠV absentovalo rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu na oboch stupňoch vzdelávania a učebných osnov THD na tematický okruh technika v rozsahu dvoch a ekonomika domácnosti jednej tretiny celkového počtu hodín v jednotlivých ročníkoch. Nedostatkým vyžadujúcim zlepšenie bolo nereálne zapisovanie učiva predmetu MAT na 2. stupni (na každej sledovanej hodine bolo témou hodiny písomné sčítanie a odčítanie v obore prirodzených čísel, napriek tomu boli v triednych knihách zapísané v 9. ročníku slovné úlohy vedúce k lineárnym rovniciam, v 7. ročníku nárys, pôdorys telies resp. premena jednotiek). Učebné osnovy vlastných predmetov boli vypracované. Ciele **prierezových tém** s výnimkou výchovy k manželstvu a rodičovstvu na 1. stupni boli uvedené v ŠkVP, spôsob ich realizácie deklarovali všeobecne realizovaním aktivít a zapracovaním do obsahu vyučovania predmetov bez ich konkretizácie. Implementácia do obsahu vzdelávania podľa ročníkov a vyučovacích predmetov bola preukázaná nejednotne v TVVP učiteľov len uvedením skratiek, názvov niektorých prierezových tém, ojedinele ich cieľov. Účinnosť ich pôsobenia škola zvýšila didaktickými hrami a účelovými cvičeniami, aktivitou Ako chodím do školy a zapojením sa do Európskeho týždňa mobility, do bubnovačky zameranej na boj detí proti násiliu, prípravou kultúrnych programov v rámci mesiaca úcty k starším, Vianociam a ku Dňu matiek, účasťou na výchovných koncertoch, výletoch a exkurziách, aktivitami v rámci Európskeho dňa jazykov. Pozitívom bolo plnenie cieľov environmentálnej výchovy prednáškou v rámci Dňa Zeme na tému „Môžu aj naše odpady za klimatickú zmenu“, účasťou na Festivale o horách a cestovaní – Vysoké hory zameraného na prírodné hodnoty Nitry, separovaním odpadu, zberom použitých batérií a aktivitami v rámci programu Zelená škola, čo preukázal diplom a certifikát za úspešnú realizáciu medzinárodnej metodiky „7 krokov“ a environmentálnej výchovy prepojenej s praktickými aktivitami školskej komunity na tému Zeleň a ochrana prírody. Národný štandard finančnej gramotnosti verzia

1.2 bol rozpracovaný v ŠkVP s určením predmetov a tematických celkov v jednotlivých ročníkoch na jeho implementáciu s témami, celkovými a čiastkovými kompetenciami na príslušných úrovniach, čo nebolo prepojené s učivom v TVVP učiteľov. ŠkVP citoval definície pojmov vzťahujúcich sa na **inkluzívne vzdelávanie** zo školského zákona, vrátane charakteristiky jednotlivých kategórií žiakov so ŠVVP, definoval zloženie a činnosť ŠPT. Pozitívom bolo rozpracovanie podpory poskytovanej žiakom zo SZP a MRK za účelom kompenzácie ich obmedzení vyplývajúcich zo znevýhodneného prostredia realizovanej formou zabezpečenia systematickej a pravidelnej dochádzky autobusovým spojením, posilnenia sebavedomia a sociálneho statusu, rozvoja talentu v krúžku Africké bubny, schopnosti vnímania rómskeho folklóru, tradícií a kultúry, ktoré bolo zaznamenané počas inšpekčného výkonu. Všeobecné PO a informácie ohľadom skupín PO pre žiakov, rozčlenené na cielené, špecifické a všeobecné boli často uvedené duplicitne a chaoticky. Chýbalo uvedenie kategórií rozšírenia ŠVVP v rámci redefinície žiaka zažívajúceho prekážky vo výchove a vzdelávaní a štruktúrne spracovaného postupu pri podávaní žiadosti o PO, špecifikovaný osobitne pre zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov školy, čo sa prejavilo v praxi dopadom na chýbajúcu dokumentáciu. Úprava podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a žiakov, ktorí si vyžadujú PO bola aktualizovaná v zmysle novelizácie školského zákona s nedostatkami, chýbali informácie ohľadom podmienok vzdelávania, úprav metód, foriem a spôsobu hodnotenia pre žiakov s mentálnym postihnutím, poruchou správania a žiakov chorých a zdravotne oslabených, špecifikácia podpory poskytovanej žiakom odídencom z Ukrajiny uvedením údajov o poskytovanom doučovaní, ktoré nezodpovedalo reálnemu stavu. Všetci žiaci zo SZP mali diagnostické správy zo zaradenia poradenstva a prevencie (ďalej ZPP), z nich 28 žiakov malo absolvovať rediagnostiku po ukončení 1. ročníka, čo nebolo realizované. Predložené individuálne vzdelávacie programy (ďalej IVP) žiakov so ZZ vykazovali nedostatky v aktualizácii na školský rok 2024/2025, pre žiakov s mentálnym postihnutím absentovali úpravy obsahu, metódy a formy hodnotenia. Individuálne vzdelávaní žiaci nemali vypracované IVP ani PO napriek úprave obsahu ich edukácie a spôsobu hodnotenia. Poskytnutie kópie IVP žiakov zákonnému zástupcovi nebolo preukázané, u 3 žiakov chýbal podpis zákonného zástupcu dokumentujúci prerokovanie formy vzdelávania žiaka, v IVP žiakov 5.-9. ročníka chýbali ich podpisy preukazujúce ich prekonzultovanie s nimi. Zmeny v ŠkVP boli **prerokované** v pedagogickej rade a rade školy, na webovom sídle školy bol oznam o jeho dostupnosti v riaditeľni školy.

Aktuálne vnútorné predpisy a dokumenty školy komplexne zabezpečovali organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu a boli prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická dokumentácia** (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov) bola vedená elektronicky cez komplexný informačný systém aSc EduPage s nedostatkami v zapisovaní učiva spôsobom, ktorý neumožňoval kontrolu plnenia obsahových štandardov ŠVP jednotlivých predmetov. Udelené výchovné opatrenia boli zaznamenané v poznámke katalógových listov žiakov s odôvodnením v súlade so zápisnicou z rokovania pedagogickej rady zo dňa 19. 11. 2024, pokarhania od riaditeľa školy za neospravedlnene vymeškané hodiny od 5 do 123 hodín neboli uložené v súlade so školským poriadkom, podľa stanovených kritérií žiaci mali byť hodnotení zníženou známku zo správania. Protokol o komisionálnej skúške (opravná z MAT) nebol vedený na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Jej dokumentácia obsahovala žiadosť zákonného zástupcu, rozhodnutie, menovacie dekréty 3 členov komisie, zaslanie informácie o tematických okruhoch učiva a pomôckach, ktoré mohol žiak použiť. Žiak sa na komisionálnu skúšku nedostavil. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady (2024/2025) mali nízku výpovednú hodnotu, informovali o organizovaní a príprave kultúrnych a športových aktivít a súťaží, jednotiacu funkciu pedagogickej rady preukázali vo vzťahu k prerokovaniu dokumentov

školy a spôsobu vzdelávania žiakov so ZZ a s PO. Hodnotiaca činnosť zameraná na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov vrátane menej úspešných žiakov (ďalej MÚŽ) a žiakov so slabým prospechom, problémové správanie, vysoký počet ospravedlnenej i neospravedlnenej neprítomnosti žiakov na vzdelávaní, prerokovanie výchovných opatrení a znížených známok zo správania bola zúžená len na štatistické údaje bez analyzovania príčin, prijímania opatrení a kontroly ich plnenia. Uznesenia boli vyhodnotené v rovine konštatovania o ich plnení. Predložená dokumentácia žiakov so ZZ a s PO nebola úplná, absentovali písomné správy o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti individuálne vzdelávaných žiakov okrem predmetov SJL a MAT a žiadosti zákonného zástupcu a pedagogického zamestnanca o vyjadrenie na účel poskytnutia PO niektorým žiakom. Vzdelávanie pedagogických zamestnancov sa uskutočňovalo v súlade s **plánom profesijného rozvoja**, ktorý vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP. Škola plnila zákonom stanovenú podmienku realizovania aktualizáčného vzdelávania zamestnancov, za ostatné 2 roky učitelia absolvovali vzdelávanie na témy Podpora sociálnej klímy a Využívanie a komunikácia cez Edupage. Aktuálne sa 3 učitelia vzdelávali v programe Škola pre 21. storočie – zmeny v základnom vzdelávaní, 1 absolvoval predatestačné vzdelávanie, 1 si dopĺňal odbornosť na vyučovanie predmetu TŠV a 4 boli zaradení do adaptačného vzdelávania začínajúceho učiteľa, ktorého dokumentácia bola vypracovaná kompletne. Absolvované vzdelávanie sa na sledovaných hodinách školskou inšpekciou nepremietlo do kvality výchovno-vzdelávacieho procesu. Súčasťou plánu profesijného rozvoja boli ročné plány učiteľov vrátane vedúcich pedagogických zamestnancov, ktorí nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho rozvoja. Podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľky školy prejavila záujem o funkčné vzdelávanie na zvýšenie manažérskych kompetencií. Riaditeľka školy vydala v súlade s právnymi predpismi **rozhodnutia** o prijatí žiaka do školy, prijatí žiaka prestupom, povolení vykonať komisionálnu skúšku neprospiievajúcemu žiakovi z 1 predmetu, povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 14 žiakom (všetci rómskeho etnika, ktorých zákonní zástupcovia nepožiadali o vykonanie komisionálnych skúšok). Rozhodla o oslobodení od dochádzania do školy 3 žiakov vzdelávaných formou individuálneho vzdelávania zo zdravotných dôvodov. O povolenie individuálneho vzdelávania žiaka 1. a 2. stupňa podľa § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona v školskom roku 2024/2025 nepožiadali ani jeden zákonný zástupca. Riaditeľka školy zaradila žiakov - odídencov z Ukrajiny do vzdelávania v súlade s postupom odporúčaným ministerstvom školstva. V škole neboli zriadené **metodické orgány**.

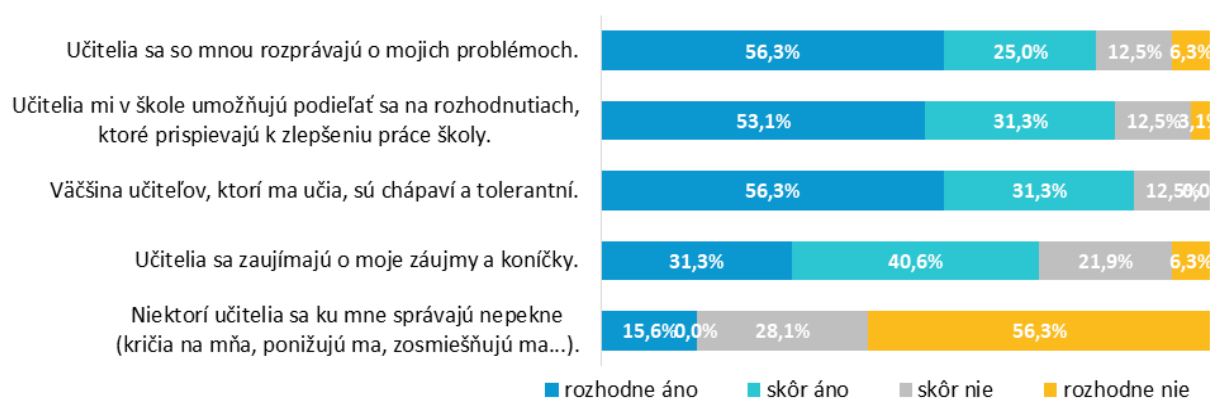
Vnútrošný systém kontroly a hodnotenia žiakov rozpracovaný prílohe ŠkVP opisoval druhy hodnotenia výkonov a správania žiakov vo všeobecnej rovine, kritériá hodnotenia neboli vo všetkých predmetoch spracované na podmienky školy. Stanovoval hodnotenie predmetov na 1. a 2. stupni vzdelávania klasifikačnými stupňami, okrem ETV a NAV, ktoré boli hodnotené výrazmi **aktívne absolvoval, absolvoval, neabsolvoval**, ktorý bol nesprávne nazvaný ako slovné hodnotenie. Hudobná výchova na primárnom stupni vzdelávania mala uvedené slovné hodnotenie, čo bolo v rozpore s jej hodnotením klasifikačným stupňom. Dokument obsahoval informácie vzťahujúce sa na hodnotenie žiakov v strednej škole (napr. hodnotenie žiaka konzervatória, ktorý z umeleckej praxe alebo z profilového predmetu neprospeš). V predmete SJL na primárnom stupni vzdelávania uvedený počet kontrolných diktátov a stupnica ich hodnotenia neboli v súlade s ich vymedzením vo vzdelávacom štandarde predmetu ŠVP, čo potvrdila aj ich náhodná kontrola, pri ktorej bolo zistené nedodržanie stupnice hodnotenia (2., 4. ročník), predpísaného rozsahu vo väčšine tried na obidvoch stupňoch vzdelávania. Na 2. stupni vzdelávania v SJL bol uvedený počet, rozsah, zameranie a hodnotenie kontrolných diktátov a slohových prác identický so vzdelávacím štandardom predmetu, čo nebolo dodržané v praxi. Pri písomných previerkach na obidvoch stupňoch vzdelávania vo všetkých predmetoch uvedená

prísnejšia percentuálna stupnica hodnotenia nezodpovedala reálnym možnostiam žiakov, nekorešpondovala so stupnicou používanou pri hodnotení ich výkonu v praxi, čo bolo možné overiť v predložených rôzne zameraných tematických previerkach na obidvoch stupňoch vzdelávania (SJL, MAT). Kontrola previerok a kontrolných diktátov preukázala, že texty diktátov boli poddimenzované na obidvoch stupňoch vzdelávania, tematické previerky obsahovo nedosahovali požiadavky minimálneho výkonového štandardu ŠVP SJL a MAT. Občas bola prevedená štatistická analýza písomných prác z predmetu SJL, ojedinele pomenované úlohy zvládnuté na slabej úrovni s formálnymi opatreniami alebo bez nich, následná kontrola ich plnenia absentovala. Napriek slabým výsledkom z celoslovenského testovania žiakov 9 ročníka v školskom roku 2023/2024 (SJL 20,3 %, MAT 19,7 %) ich škola neanalyzovala, nehľadala príčiny a neprijímala opatrenia na ich zlepšenie. Vo vzťahu k žiakom so ZZ neboli dodržané podmienky písania kontrolného diktátu vzhľadom na ich rozsah, spôsob písania a hodnotenia. Hodnotenie praktických aktivít v prírodovedných predmetoch a výsledku práce predmetov vzdelávacej oblasti Človek a svet práce nebolo rozpracované, hodnotenie projektov bolo vo viacerých častiach dokumentu bez komplexných kritérií hodnotenia. Zásady **hodnotenia pedagogických zamestnancov** boli rozpracované v pracovnom poriadku. Ich súčasťou boli kritériá na hodnotenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti v uvedených oblastiach činnosti (napr. výchovno-vzdelávacia a mimoškolská činnosť). Hodnotenie pedagogických zamestnancov vykonávala riaditeľka školy raz ročne v súlade s rozpracovaným spôsobom hodnotenia, čo deklarovali predložené záznamy z hodnotenia (30.06.2024), v ktorých boli obsiahnuté oblasti, kritériá, stupnica a závery hodnotenia s výsledným celkovým počtom dosiahnutých bodov a slovným vyjadrením. **Vnútorňa školská kontrola** nebola vykonávaná v súlade s komplexne rozpracovaným ročným plánom kontrolnej činnosti obsahujúcim v jednotlivých deklarovaných oblastiach optimálne rozdelenie kontrolnej činnosti medzi vedúcimi pedagogickými zamestnancami, ciele smerujúce k využívaniu spätnej väzby pri odstraňovaní zistených nedostatkov a podrobne spracované formy a metódy kontroly, časový harmonogram. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa v rozhovore uviedli, že si nevedli písomný záznam o vykonanej kontrolnej činnosti, okrem hospitačných záznamov, ktoré obsahovali oblasti a kritériá hodnotenia, maximálny možný a dosiahnutý počet bodov, 5 hodnotiacich škál s určeným bodovým rozpätím, klady a nedostatky pozorované na hospitovanej hodine a pripomienky. Hospitačné záznamy obsahovali nedostatky napr. problém s disciplínou žiakov na hodine, neoznámenie cieľa hodiny, absencia premyslenej stavby hodiny, zhodnotenie výkonu všetkých žiakov, rýchly slovný prejav učiteľa. Opatrenia na ich odstránenie boli uvedené vo forme pripomienok (napr. oznámiť cieľ hodiny, venovať sa i žiakom so ZZ, dodržiavať čas hodiny, použiť IKT, uplatňovať sebahodnotenie žiakov), termín kontroly ich plnenia nebol v záznamoch z hospitácií stanovený. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy ich riešila osobným pohovorom s učiteľmi, na rokovaní pedagogickej rady ich neanalyzovala a nezovšeobecňovala, čo potvrdil obsah zápisníc. Škola nerealizovala **autoevalváciu**. Riaditeľka školy považovala sebahodnoteniace procesy za užitočný nástroj zvyšovania kvality činnosti školy a v rozhovore sa vyjadrila, že v budúcnosti sa im plánuje venovať v spolupráci s pedagogickým kolektívom.

Ovplyvňovanie **klímy a kultúry školy** vzájomnými vzťahmi medzi pedagogickými zamestnancami a žiakmi, ako aj žiakmi navzájom sa zisťovalo anonymným dotazníkom zadaným 32 žiakom 5. až 9. ročníka (Graf 13). Väčšina žiakov (89,5 %) hodnotila učiteľov ako chápaných a tolerantných, ktorí im umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach (84,0 %) a zaujímajú sa o ich problémy, oblasť pozitívnych sociálnych vzťahov žiakov s učiteľmi oslaboval nezaujím 28,2 % učiteľov o ich záujmy a koníčky. Problémy vo vzťahoch naznačovala atmosféra 16,7 % hospitovaných hodín, na ktorých učitelia nepodporovali pozitívnu sociálnu klímu a rovnako žiaci

nedodržiavaním pravidiel správania k nej neprispievali. Väčšina žiakov sa vyjadrila, že pociťuje spolupatričnosť k vlastnej škole, 93,8 % baví, čo sa v škole učia, 81,3 %, považuje učenie sa za dôležité pre ďalší život, 90,6 % si myslí, že ak bude v škole dosahovať dobré výsledky, pomôže im to v ďalšom uplatnení sa v živote. Prevažná väčšina žiakov poukázala na to, že spolužiaci ich prijali, majú kamarátov, ktorí sú priateľskí a tvoria dobrý kolektív a 90,7 % žiakov rado chodí do školy. Vzhľadom na nízky počet prítomných pedagogických zamestnancov pôsobiacich v škole viac ako 5 mesiacov (8) dotazník zameraný na zistenie klímy školy nebol zadaný. Väčšina žiakov sa vyjadrila, že učitelia ich vedú k autonómnemu učeniu sa, umožňujú im diskutovať, prístupujú k nim podľa ich schopností a ich spôsob hodnotenia vedie k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov, čo sa na hospitovaných hodinách prejavilo ojedinele. Na správanie učiteľov bez pedagogického taktu s prejavmi ponižovania a zosmiešňovania poukázalo 15,6 % žiakov, 37,5 % pociťuje na hodinách často nervozitu, úzkosť alebo stres a obáva sa, že dostane zlé známky. Riaditeľka školy a učitelia v rozhovoroch charakterizovali spoluprácu so zákonnými zástupcami ako menej aktívnu, podľa ich vyjadrenia sa do aktivít škôl nezapájajú. Zdôraznili náročnosť budovania spolupráce z dôvodu nezájmu väčšiny zákonných zástupcov, čo sa snažia skvalitniť aj pomocou rómskej rodičovskej asistentky. V dotazníku pre učiteľov MÚŽ sa respondenti vyjadrili, že iniciujú stretnutia s rodičmi, ale komunikácia s nimi je značne limitovaná ich nezaujmom.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Prevažná väčšina žiakov (94,3 %) sa v dotazníku o **bezpečnosti školského prostredia** vyjadrila, že sa v škole cíti dobre a bezpečne, sú radi, že chodia do tejto školy, ale 28,6 % žiakov uviedlo, že boli šikanovaní, najviac z nich sa zdôverilo triednym učiteľom a rodičom, menej riaditeľke školy a nikomu 1 žiak. Pozitívne bolo, že viac ako polovica respondentov (65,7 %), ktorá bola svedkom šikanovania uviedla, že pomohla obetiam šikanovania. Najčastejšie dochádzalo k šikanovaniu počas prestávok v triede, v triede počas vyučovania a inde (v jedálni, na toalete), čo potvrdili svedkovia. V rozpore s tvrdením o výskyte šikanovania väčšina žiakov odpovedala na otázky zamerané na formu šikanovania, z nich väčšina (80,0 %) sa vyjadrila, že v škole im nikto zo spolužakov fyzicky neublízuje alebo len málokedy (14,3 %), menej často a často uviedlo 2,9 % žiakov. Na časté a menej časté vysmievanie sa poukázalo iba 5,7 % žiakov, väčšine sa to stávalo málokedy, alebo nikdy (88,5 %). Na časté, alebo menej časté zámerné nerozprávania sa s nimi poukázalo (14,3 %) žiakov, na časté bratie a ničenie vecí 2,9 % žiakov. Väčšina respondentov (85,7 %) upozornila iba na málokedy sa vyskytujúce bitky a hádky medzi spolužiakmi cez prestávky. Takmer všetci žiaci (97,1 %) vyzdvihli pozitívne vzťahy so spolužiakmi na sociálnych sieťach, ojedinele boli často ohováraní, zastrášaní alebo boli uverejnené fotky/videá, na ktorých by ich zosmiešňovali. Menej ako polovica žiakov konštatovala, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov často (22,9 %) a menej často (17,1 %).

Učiteľov za dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania každého žiaka považovalo 97,2 % z nich. Väčšina (85,7 %) uviedla, že môžu vyjadriť svoj názor, čo väčšina z nich nedokázala na sledovaných hodinách alebo im nebolo umožnené. Podľa 82,9 % žiakov v škole sa učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval. Takmer všetci žiaci sa vyjadrili, že nikdy neboli záškolákmi z dôvodu strachu z učiteľov (100,0 %), spolužiakov alebo starších žiakov (97,1 %). Podľa 74,3 % respondentov neskoré príchody na vyučovanie nie sú v ich škole vo všeobecnosti tolerované. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že škola bola bezpečným prostredím, čo nebolo potvrdené priamym pozorovaním počas inšpekcie, závažnými výchovnými problémami riešenými v škole a nejednoznačnými odpoveďami žiakov. Problémy so šikanovaním v rozhovore výchovná poradkyňa a koordinátor výchovy a vzdelávania nepotvrdili. Nedostatočné monitorovanie výskytu šikanovania nezabezpečovalo odhalenie problémov v bezpečnosti prostredia, absencia školských preventívnych aktivít nenapomáhala k eliminovaniu negatívnych javov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet **MÚŽ** v škole priemerný, v školskom roku 2023/2024 na 1. stupni nepospelo 8 žiakov (7 z MRK), z nich 2 ZZ, 5 SZP. Nedostatočné výsledky vykazovali v predmetoch SJL, MAT a 1 žiak aj v predmete prvouka. Komisionálne skúšky neabsolvovali, podľa vyjadrenia riaditeľky školy zákonní zástupcovia nemali záujem, žiaci opakovali ročník. Na 2. stupni boli hodnotení z 1 alebo 2 predmetov (SJL, MAT) stupňom nedostatočný 2 žiaci, obaja zo SZP a MRK. Z nich 1 mal možnosť vykonať komisionálnu skúšku, na ktorú sa nedostavil, druhý žiak, ani jeho zákonní zástupcovia nemali záujem, obidvaja opakovali ročník. Žiakov, ktorí predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku škola neevidovala. Interný dokument týkajúci sa hľadania príčin neúspechov MÚŽ s opatreniami nebol predložený. Na webovom sídle školy boli zverejnené informácie o podpore slaboprospeievajúcich žiakov. Ako **príčiny neprospeievania** žiakov 1. stupňa riaditeľka školy uviedla špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, problémové správanie žiaka ovplyvnené nesprávnymi vzormi v rodine, nepravidelnú dochádzku do školy podloženú ospravedlnením od všeobecného lekára, neospravedlnené absencie i napriek možnosti dopravy žiakov do školy mimoriadnym spojom. K príčinám podmieneným sociálnym zázemím žiaka patrili nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky, kultúrna úroveň a narušená štruktúra rodiny. Dôvodmi neúspechu žiakov 2. stupňa v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi bola zhoršená rodinná situácia žiakov riešená školou v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. V školskom roku 2024/2025 podpora zo strany školy bola zabezpečená 6 z 10 MÚŽ formou doučovania, čo bolo zdokumentované. Ďalšie prijaté opatrenia podľa vyjadrenia riaditeľky boli rovesnícke učenie a individuálny prístup, ktorých účinnosť overovala krátkymi 15-minútovými hospitáciami, o ktorých nevedla písomný záznam. V školskom roku 2023/2024 bola udelená MÚŽ 2. ročníka pochvala za reprezentáciu školy, napomenutie triednym učiteľom dostali 4. Zníženú známku zo správania z dôvodu neospravedlnených hodín v rozsahu 13 - 156 hodín mali v 1. polroku 3, v 2. polroku 6 MÚŽ. Z rozhovoru vyplynulo, že riaditeľka školy pravidelne sledovala dochádzku žiakov, v prípade potreby navštevovala so školským špeciálnym pedagógom rodiny, pri riešení zanedbanej školskej dochádzky spolupracovala aj s komunitným centrom. Zo zápisníc z rokovania pedagogickej rady vyplynulo, že stretnutia učiteľov s rodičmi žiakov z MRK realizované v minulosti v mieste bydliska žiakov (v osade Orechov dvor) z dôvodu vyššej účasti zákonných zástupcov boli z hľadiska bezpečnosti pedagogických zamestnancov zrušené. Dvaja učitelia MÚŽ sa v zadanom dotazníku školskou inšpekciou (ostatní v školskom roku 2024/2025 neboli zamestnancami školy) vyjadrili pozitívne k zabezpečeniu podpory MÚŽ formou spolupráce s PA, čo potvrdilo 75,0 % žiakov (riadený rozhovor bol realizovaný so 4 MÚŽ z 10, ostatní v termíne inšpekcie neboli v škole prítomní). Podmienky vytvorenia rovesníckeho

učenia garantovali opýtaní učitelia, čo potvrdila iba polovica žiakov, ako aj ochotu venovať individuálnu pozornosť MÚŽ opätovným vysvetlením učiva pri lavici alebo odpoveďami na jeho doplňujúce otázky, s čím súhlasilo 75,0 % žiakov, hospitácie školskou inšpekciou to potvrdili v menšej miere. Vylúčenie MÚŽ z kolektívu rovesníkov učiteľa nezaznamenali, vyjadrili kladné stanovisko k efektívnosti stratégie na pomoc MÚŽ s možnosťou zdieľania dobrej praxe na rokovaní pedagogickej rady, čo nevyužili. Kontaktovanie zákonných zástupcov v prípade problémov žiakov v oblasti zlyhávania v školskom prostredí potvrdili, s ich vyjadrením súhlasili tri štvrtiny opýtaných žiakov. Pozitívne hodnotenie a motivačnú pochvalu v praxi uplatňovali aj počas priameho pozorovania školskou inšpekciou, s čím žiaci súhlasili. Učitelia uviedli, že problémom napredovania žiaka v danom predmete je nepravidelná dochádzka, ktorú za dôvod zhoršeného prospechu uviedlo iba 50,0 % žiakov. Individuálnu prácu realizovanú formou pracovných listov vytvorených podľa individuálnych potrieb žiaka neuviedol žiaden opýtaný žiak, napriek vyjadreniu učiteľov, ktorí tvorbu pracovných listov v anonymnom dotazníku vyznačili na hospitovaných hodinách nebola preukázaná práca s nimi. Až 75,0 % žiakov v dotazníku uviedlo nezáujem učiteľov o rozhovor na tému budúceho povolania. Škola vykazovala aktívnu **spoluprácu s viacerými externými subjektmi** (Komunitné centrum Orechov dvor, rehoľa Saleziánok, Maltézski rytieri, miestna občianska poriadková služba, mestská a štátna polícia a centrum voľného času), ktorá významne podporovala výchovno-vzdelávací proces a sociálnu inklúziu žiakov. Organizované akcie zahŕňali pestrú škálu kultúrnych, vzdelávacích a športových podujatí. Škola pravidelne organizovala denné tábory, karnevaly, tvorivé dielne a vianočné akadémie na Orechovom dvore. Medzi pravidelné aktivity patrili návšteva soľnej jaskyne, divadelných prestavení, školské výlety, environmentálne aktivity, výchovné koncerty a medzinárodné podujatie Bubnujeme, aby bolo deti lepšie počuť. Emocionálny rozvoj žiakov podporovali návšteva hvezdárne a výlet na Devín s bohatým programom. Slabou stránkou školy bol nezáujem žiakov o vzdelávacie súťaže a predmetové olympiády, v uplynulých rokoch dosahovali dobré výsledky na úrovni kraja v stolnom tenise. Škola ponúkala žiakom činnosť v 9 záujmových útvaroch zameraných na hudobnú výchovu (hra na gitare) a šport (futbal, box, stolný tenis), rozvoj talentu žiakov 1. stupňa (Šikovné ruky, Múdry druhák, Prvácky šikovniček), do ktorých bolo podľa zoznamov zapísaných 108 žiakov, vrátane žiakov z MRK. Dokumentácia záujmových útvarov bola vedená, zlepšenie si vyžaduje určenie času na ich realizáciu z dôvodu odchodu autobusu na Orechov dvor. Škola evidovala 21 žiakov s **PO**, z nich boli 19 z MRK. Na prekonávanie bariér a prekážok v prístupe k výchove a vzdelávaniu boli poskytnuté 17 žiakom so ŠVVP, z nich 11 zo SZP a 6 so ZZ, z nich 5 absolvovali rediagnostiku a žiak 1. ročníka mal tiež komplexnú diagnostiku v ZPP. Do skupiny ostatných žiakov s poskytovanými PO patrili 4 žiaci z MRK 1. stupňa, ktorým bolo zabezpečené doučovanie na návrh triednych učiteľov z predmetov SJL a MAT, čo patrilo medzi najčastejšie poskytované PO (11). Podľa vyjadrenia školského špeciálneho pedagóga niektorí žiaci zo SZP (zväčša v 1. ročníku) nemali špecifikované PO zo strany ZPP, nastavila ich škola, väčšinou mali zabezpečené doučovanie. Rozsah ich poskytovania bol stanovený na jeden školský rok. Medzi ďalšie najčastejšie uplatnené PO patrili poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní a zabezpečenie činnosti na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti, emocionality a sebaobsluhy a poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenie výsledkov dosiahnutých žiakmi. K uvedeným PO sa vyjadrili učitelia na základe pedagogickej alebo ZPP na základe komplexnej diagnostiky. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že zo 16 žiakov odídcov z Ukrajiny 2 novopriatí neovládali slovenský jazyk dostatočne, pri adaptácii

im pomáhali PA tiež odídenkyne z Ukrajiny, PO na prekonávanie jazykových bariér im škola ešte nestanovila.

Kumulovanú funkciu výchovnej a kariérovej poradkyne vykonávala zástupkyňa riaditeľky školy od 01. 09. 2024, čo ovplyvnilo úroveň výchovného a kariérového poradenstva. Riaditeľka školy považovala vzájomnú spoluprácu za vyhovujúcu, rada by odbremenila zástupkyňu od výkonu funkcie, čo sťažovalo nestabilné zloženie pedagogického zboru. Všetci 10 prítomní žiaci 8. a 9. ročníka v anonymnom dotazníku o **výchovnom poradenstve** uviedli, že poznajú výchovnú poradkyňu, zaujíma sa o ich problémy a v prípade potreby im poradí. Iba 1 žiak uviedol, že nepotrebuje pomoc, 1 sa s ňou nechce stretávať, 3 ju vyhľadali často, ostatní len ak mali problém. Najčastejšie riešili problémy v správaní v triedach, ťažkosti v učení a správny výber strednej školy, menej problémy v rodine a s učiteľmi. Záznamy o individuálnych konzultáciách so žiakmi a zákonnými zástupcami výchovná poradkyňa nevedla (podľa žiakov poradenskú, informačnú a metodickú pomoc nepotrebovalo 40 % rodičov), skupinové stretnutia s triednymi kolektívami nerealizovala, zápisnice z rokovaní pedagogickej rady nepotvrdili jej metodickú pomoc učiteľom, čo znižovalo efektivitu vytvoreného systému poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Záznamy viedla o závažných výchovných problémoch, na riešení ktorých participovali príslušníci polície a týkali sa agresívneho a nevhodného správania žiakov voči učiteľom a spolužiakom, fajčenia v priestoroch školy, ubližovania spolužiakom (vo väčšine prípadov zákonní zástupcovia nereagovali na predvolanie). Za školský rok 2024/2025 predložila 3 záznamy, v ktorých popisovala problémy s 8 žiakmi, s ktorými príslušníci polície viedli pohovor. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP a koordinácia činnosti učiteľov v tejto oblasti nepatrili medzi jej úlohy, zabezpečoval ich školský špeciálny pedagóg. S triednymi učiteľmi spolupracovala v oblasti vytvárania pozitívnej klímy, k čomu podľa jej vyjadrenia prispeli zavedené ranné kruhy. V anonymnom dotazníku o **kariérovom poradenstve** takmer všetci žiaci uviedli, že vedia, kto im radí pri voľbe povolania a výbere strednej školy (ďalej SŠ) a považujú za dôležité mať kariérového poradcu v škole. Výchovná/kariérová poradkyňa na svoju činnosť nemala vytvorené optimálne priestorové podmienky, na individuálne konzultácie počas konzultačných hodín využívala kanceláriu zástupkyne riaditeľky vybavenú počítačom s prístupom na internet. Záujem o individuálne konzultácie považovala za dostačujúci napriek tomu, že 70,0 % opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka ich nevyužilo a podľa nich ani 60,0 % ich rodičov, čo mohlo ovplyvniť aj stanovenie konzultačných hodín v čase vyučovania. Záznamy o individuálnych stretnutiach nevedla. Škola spoluprácu so ZPP v oblasti koordinácie a administratívneho zabezpečenia procesu ukončenia štúdia v ZŠ a jeho pokračovania v SŠ realizovala prostredníctvom programu Proforient, testovanie profesijnej orientácie nerealizovala, testy nezadávala ani škola, napriek tomu 70,0 % opýtaných žiakov v dotazníku odpovedalo pozitívne. SŠ si vybrala podľa vlastného rozhodnutia väčšina žiakov (60,0 %), nepatrný vplyv pripisovali rodine, kamarátom, učiteľom, ani jeden žiak neoznačil náboru SŠ, o ktorých si kariérová poradkyňa myslela, že najviac ovplyvňujú žiakov, najmä Dni otvorených dverí v SŠ, ktoré žiaci navštevujú v sprievode učiteľov. Strategický plán nemala vypracovaný, v pláne činnosti na školský rok 2024/2025 bolo rozpracované najmä odovzdávanie informácií o možnostiach pokračovania štúdia. Poskytovanie informácií o možnostiach ďalšieho štúdia žiakom realizovala zverejnením informácií na tabuli oznamov, zákonným zástupcom žiakov 9. ročníka na triednom aktíve, rozhovormi v spolupráci s rómskym rodičovským asistentom. Väčšina žiakov (80,0 %) považovala poskytnuté informácie vrátane o duálnom vzdelávaní za úplne dostačujúce resp. dostačujúce. Informácie o stave na trhu práce v regióne, nedostatkových profesiách, rizikách práce v zahraničí v rámci kariérového poradenstva ešte neposkytovala, metodickú pomoc získavala z Národného inštitútu vzdelávania a mládeže.

Funkciu **školského koordinátora vo výchove** vykonával od 01. 09. 2024 školský špeciálny pedagóg, plán činnosti mal vypracovaný. Vzhľadom na krátku dobu činnosti nerealizoval preventívne aktivity ani monitorovanie zamerané na užívanie návykových látok a výskyt šikanovania. Plánoval realizovať program Vieme, že... zameraný na boj proti sociálno-patologickým javom, v rámci ktorého bol spoluautorom metodickej príručky (Spolu proti šikane). Správanie sa žiakov pozorovali učitelia, bola zriadená schránka dôvery, jej obsah sledovala riaditeľka školy, podľa jej vyjadrenia žiaci ju nevyužívali. Realizovanie preventívnych aktivít nebolo preukázaná ani v školskom roku 2023/2024. Škola bola zapojená do projektu Mesta Nitra Planet Youth zameraného na prevenciu pred vážnymi problémami užívaním návykových látok u žiakov vyšších ročníkov v rámci ktorého monitorovali návyky žiakov v oblasti fajčenia a pitia alkoholu, spôsoby využívania voľného času v novembri 2024/2025 a v školskom roku 2022/2023. **Školský špeciálny pedagóg** zabezpečoval špeciálno-pedagogické intervencie pre žiakov so ŠVVP individuálnou formou podľa rozvrhu, záznamy zo sedení so žiakmi nevedol, orientačnú diagnostiku nevykonával. Podľa jeho vyjadrenia sledoval aktuálne právne predpisy a legislatívne zmeny v oblasti vzdelávania žiakov so ŠVVP, špeciálno-pedagogického poradenstva, nové prístupy a trendy v oblastiach špeciálnej pedagogiky. Postupoval podľa preventívnych programov Psychoedukácia a sprostredkovanie techník učenia podľa prof. Dr. Brigitte Sindelar, Nechajte mi chvíľku, premyslím si to! a využíval Feuersteinovu metódu učenia. V spolupráci s CPP realizoval depistáže a screeningové vyšetrenie detí predškolského veku a zúčastňoval sa zápisu do 1. ročníka s cieľom identifikovať rizikových žiakov. Konzultácie so žiakmi prebiehali v samostatnej učebni, v ktorej počet kompenzačných a špeciálno-pedagogických pomôcok bol minimálny (čítacie okienko pre dyslektikov a učebnice pre žiakov s vývinovými poruchami učenia). V rozhovore poukázal na informovanie učiteľov o postupe práce so žiakmi so ŠVVP, čo zápisnice z rokovania pedagogickej rady nepotvrdili. Informácie o poskytovaných službách neboli aktualizované na webovom sídle školy, absentovala informácia o konzultačných hodinách a telefonickom kontakte s negatívnym dopadom na informovanosť zákonných zástupcov žiakov. Evidenciu konzultácií so zákonnými zástupcami viedol na obale spisu zápisom dátumu a osoby, absentoval záznam o obsahu. Prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní žiakom so ZZ, zo SZP a odídencom z Ukrajiny umožňovalo pôsobenie 5 **PA** na vyučovacích hodinách podľa stanoveného rozvrhu, ktorý bol dodržaný. Z ich vyjadrenia vyplynulo, že s učiteľkami diskutovali pred hodinami o obsahu učiva, príprave pracovných listov a kompenzačných pomôcok, čo ojedinele nebolo potvrdené na sledovaných hodinách. Dve uviedli, že sa radili aj so školským špeciálnym pedagógom, nakoľko podporu zabezpečovali najmä žiakom so ZZ. Pôsobenie PA z Ukrajiny bolo prínosom pre prácu so žiakmi odídenkami v zabezpečovaní porozumenia a komunikácie v školskom prostredí najmä v adaptačnom období. Školský špeciálny pedagóg plnil funkciu **koordinátora ŠPT** zostaveného v školskom roku 2024/2025 z nových členov (5 PA, zástupkyňa riaditeľky školy, ktorá zastávala aj pozíciu výchovnej poradkyne). Pracovali podľa plánu práce na školský rok 2024/2025 obsahujúceho formálne nedostatky v uvedení neaktuálnych údajov a úloh bez konkretizácie zodpovednosti a termínu ich realizácie. O stretnutiach viedli zápisnice, ktoré mali nízku výpovednú hodnotu.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Riaditeľka školy mala druhú atestáciu, absolvovala funkčné vzdelávanie pre vedúcich zamestnancov škôl. Zástupkyňa riaditeľky pre ZŠ vo funkcii od 01.09.2023 navštevovala predatestačné vzdelávanie na rozvoj profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov na úrovni prvej atestácie. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný pedagogickými

zamestnancami spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady vrátane školského špeciálneho pedagóga a 5 PA, z ktorých 1 odídennyňa z Ukrajiny bola zamestnaná na 50 % ako učiteľka najmä výchovných predmetov, pripravovala sa na vykonanie skúšky zo štátneho jazyka, predložila osvedčenie o úspešnom absolvovaní kurzu Slovenský jazyk pre pokročilých na úrovni B1. V škole pracovali pomocná vychovávateľka na 50 % a rodičovský asistent (rómky) ako nepedagogickí zamestnanci. Personálne podmienky školy zabezpečovali celkovú 86,9 %-nú odbornosť vyučovania, z toho 95,9 %-nú v primárnom a 78,1 %-nú v nižšom strednom vzdelávaní. Neodborne v plnom rozsahu sa v primárnom vzdelávaní vyučoval predmet INF, čiastočne ANJ. V nižšom strednom vzdelávaní sa v plnom rozsahu vyučovali neodborne predmety INF, CHE, THD, fyzika a vlastný predmet SVP, čiastočne neodborne biológia.

Priestorové podmienky školy umožňovali realizovať výchovno-vzdelávací proces a plniť ŠKVP, čo riaditeľka školy v rozhovore potvrdila. ZŠ bola umiestnená v samostatnej zrekonštruovanej budove v spoločnom areáli s materskou škola (ďalej MŠ), v ktorej sa nachádzala spoločná školská jedáleň. Základné priestory vrátane kmeňových učebni boli vybudované, vstupný priestor a chodby boli doplnené o oddychové zóny s pohodlným sedením, esteticky ozdobené zeleňou, galériou úspechov žiakov, informačnými tabuľami. V suteréne boli umiestnené šatňové skrinky pre každého žiaka, stolnotenisové stoly, miestnosť s hudobnými nástrojmi a obnovená učebňa pre ŠKD s relaxačným kútikom vybaveným kobercami, lavicami, konštrukčnými hrami a vzdelávacími publikáciami. Telocvična bola dobre vybavená športovým náradím a náčiním, ktoré boli získané prevažne z projektov. V budove telocvične sa nachádzali posilňovňa, zrekonštruované šatne a hygienické zariadenia. Školskú knižnicu navštevovali žiaci v rámci výpožičných hodín v čase mimo vyučovania v minimálnej miere. Podľa vyjadrenia školskej knihovníčky elektronický systém evidencie kníh, evidencia výpožičiek a používateľov knižnice ešte neboli zavedené. Knižnica bola vybavená notebookom, ozvučením, tlačiarňou, počas inšpekcie boli v nej realizované vyučovacie hodiny. Učitelia sa vyjadrili, že majú dostatok odbornej literatúry, ktorú mali k dispozícii v zborovni a kabinetoch. Škola mala zriadené 2 učebne výpočtovej techniky, z ktorých 1 bola v termíne kontroly dočasne nefunkčná. Na vyučovanie predmetov zaradených do vzdelávacej oblasti Človek a svet práce boli zriadené školská dielňa, školský pozemok s vyvýšenými záhonmi a primerane vybavená cvičná kuchyňa, ktorá bola umiestnená v miestnosti slúžiacej aj na vyučovanie ostatných predmetov, najmä prírodovedných s možnosťou využívania interaktívnej tabule a organizovanie školských akcií. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že vybavenie školskej dielne sa postupne obnovovalo. Pre odborné učebne s prevádzkovými poriadkami neboli stanovené rozvrhy hodín, čo neumožňovalo posúdiť efektívnosť ich využívania. Hodiny ANJ učiteľka realizovala v učebni vybavenej notebookom, dataprojektorom, interaktívnou tabuľou, nástennou mapou Veľkej Británie, stolmi a stoličkami prispôsobenými na tímovú prácu. V škole absentovali multimediálna, jazyková a odborné učebne na vyučovanie prírodných vied. Areál školy od frekventovanej cesty oddelený zvukovo-tlmiacim múrom bol zatrávnený, nachádzali sa na ňom stromy, kriky a ihriská. Multifunkčné ihrisko a altánok slúžili aj na realizáciu vyučovacích hodín. Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa využívali na trávenie prestávok, aktivity v mimo vyučovacom čase, na činnosť záujmových útvarov, ŠKD a MŠ. Vstupné a učebné priestory školských budov neboli bezbariérové, čo neumožňovalo vzdelávanie imobilných žiakov.

Škola bola vybavená učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky, čo potvrdili učitelia a riaditeľka školy v riadenom rozhovore. Na sledovaných hodinách žiakom bez učebníc a zošitov ich poskytli učitelia často zo zásob v triede. Namiesto pracovných zošitov ANJ, ktoré si zvyčajne žiaci kupujú, využívali pracovné listy. Rozmanitý nový knižný fond v žiackej knižnici podporoval plnenie vzdelávacieho štandardu ŠVP predmetu SJL

na oboch stupňoch vzdelávania a ostatných predmetov. Primerané **vybavenie učebnými pomôckami, didaktickou a výpočtovou technikou**, funkčné pripojenie počítačov na internet vytváralo predpoklady na ich využívanie vo výchovno-vzdelávacom procese, učitelia ich efektívne využili na 1., menej na 2. stupni. Interaktívne tabule a dataprojektory umiestnené vo väčšine učební neboli využité celkovo na tretine hospitovaných hodín, na 2. stupni skoro na polovicu a zväčša iba na premietanie úloh, digitálne zručnosti žiakov sa rozvíjali prevažne na 1. stupni. Z vyjadrenia PA vyplynulo, že zhotovovali pomôcky a pracovné listy v závislosti na osobitostiach vzdelávania žiaka so ŠVVP, ale ich počet a aplikácia nebola postačujúca. Počas priameho pozorovania boli na hodinách ojedinele použité kompenzačné pomôcky na eliminovanie zdravotného znevýhodnenia žiakov (kartičky s písmenkami, tabuľky s prehľadom vybraných slov, tlačaná a písaná abeceda, násobilka).

Záznamy v elektronicky vedených triednych knihách v prvom septembrovom týždni aktuálneho školského roka deklarovali oboznámenie žiakov s obsahom **školského poriadku** (ďalej ŠP) prerokovaného v pedagogickej rade a rade školy. Väčšina žiakov (91,42 %) potvrdila v anonymnom dotazníku rozprávanie o ňom s učiteľmi. Jeho jednotlivé časti s platnosťou od 01.09.2024 upravovali základné pravidlá vnútorného režimu školy na rôznej úrovni. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím boli rozpracované na podmienky školy v súlade so smernicou č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. Práva žiakov a zákonných zástupcov stanovené školou v malej miere reflektovali školský zákon, čo bolo slabou stránkou školského poriadku. V právach žiakov neboli obsiahnuté práva žiaka so ŠVVP používať pri výchove a vzdelávaní špeciálne edukačné publikácie, multimediálne pomôcky a špeciálne kompenzačné pomôcky, právo na úctu k jeho vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti, na náhradu škody, ktorá mu vznikla pri výchove a vzdelávaní alebo v priamej súvislosti s nimi, na príslušné PO uvedené vo vyjadrení podľa § 145b ods. 1, na zásadu rovnakého zaobchádzania vo vzdelaní, zákazu segregácie žiakov a jeho postihovania za podanie sťažnosti a nepostihovania alebo znevýhodňovania žiaka za uplatnenie svojich práv. Nedostatky sa vyskytli v ich nekomplexnom znení napr. právo žiaka na individuálne vzdelávanie za podmienok ustanovených školským zákonom, inkluzívne vzdelávanie a individuálny prístup rešpektujúci jeho rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti, nadanie a zdravotný stav v rozsahu ustanovenom školským zákonom. Povinnosti žiaka neobsahovali povinnosť ctíť si ľudskú dôstojnosť svojich spolužiakov a zamestnancov školy. Nad rámec školského zákona boli medzi opatrenia vo výchove zaradené znížená známka zo správania, pochvala od vyučujúceho, zápis do žiackej knižky/Edupage za neplnenie si školských povinností a za porušenie školského poriadku. Rozpracovanie udeľovania výchovných opatrení deklaroval ŠP podľa závažnosti, počtu zápisov za nevhodné správanie a počtu hodín neospravedlnenej neprítomnosti žiaka na vyučovaní. Menej závažné a opakujúce sa menej závažné porušovanie ŠP neboli konkrétne rozpracované. Vysoký počet ospravedlnene vymeškaných hodín (47 440) na konci školského roka 2023/2024 s priemerom 265,0 hodín na žiaka bol porovnateľný s priemerným počtom ospravedlnených hodín žiakov z MRK (269,1). V prípade žiakov z MRK vzhľadom na ich vyšší počet (celkom 106 žiakov zo 179) bol priemer na žiaka primárneho vzdelávania 300,9 a nižšieho stredné 234,9 hodín. Celkový počet neospravedlnene vymeškaných hodín za školu bol 1 436, čo v priemere predstavovalo 8 hodín na žiaka. Žiaci primárneho vzdelávania neospravedlnene vymeškali v priemere 10,8 hodín, žiaci z MRK 14,4. Priemer na žiaka nižšieho stredného vzdelávania bol 3,8 hodín rovnako ako u žiakov z MRK. Viac ako 15 neospravedlnených vyučovacích hodín v mesiaci vymeškalo 35 žiakov primárneho a 5 nižšieho stredného vzdelávania, okrem 2 boli všetci z MRK. Riaditeľka školy

preukázala zaslanie oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky príslušnému orgánu štátnej správy a mestu v prípade každého žiaka (40), počet spätných odpovedí bol 10. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že úrady reagujú len pri vysokom počte neospravedlnených hodín a škola úzko spolupracovala so zákonnými zástupcami žiakov, v čom pomáhal rodičovský asistent, nakoľko dôvodom vymeškania vyučovania bolo zväčša problémové rodinné zázemie. Na elimináciu záškoláctva a zníženie počtu ospravedlnených hodín škola zaviedla sledovanie rannej dochádzky žiakov triednymi učiteľmi spolu s elektronickým systémom. Znížená známka zo správania na konci školského roka 2023/2024 bola udelená 18 žiakom (17 z MRK), z nich 15 primárneho vzdelávania, všetci z MRK. Pokarhanie bolo uložené 12 žiakom (9 z MRK), z nich 10 nižšieho stredného vzdelávania, z nich 7 z MRK. Nedostatky v ŠP protichodné informácie (napr. možnosť/nemožnosť samostatného presunu žiakov pred odborné učebne, absencia informácie o zaradení obedňajšej prestávky pre obidva stupne vzdelávania) znížovali jeho výpovednú hodnotu a zrozumiteľnosť. V škole pracovala **školská samospráva** od septembra školského roka 2024/2025 výberom zástupcov jednotlivých tried, zlepšenie si vyžaduje jej ustanovenie v zmysle právneho predpisu. Členovia sa zúčastnili jedného stretnutia z dôvodu nastavenia spoločných akcií školy. Z rozhovoru s jej členmi vyplynulo, že ešte sa nezaoberali nápadmi na zlepšenie podmienok v škole. Uviedli, že učitelia pri riešení problémov v triede boli väčšinou spravodliví, vážili si každého žiaka rovnako. Organizácia vyučovania bola v súlade s právnymi predpismi. Päťminútové prestávky mali negatívny vplyv na fyziologické a psychohygienické potreby žiakov a učiteľov. Informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov boli vydané na školský rok. K uskutočneným aktivitám v školskom roku 2024/2025 boli doložené záznamy o hromadnej akcii s prílohami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Iné zistenie

ZŠ mala alokované pracovisko na adrese Orechov dvor 42, Nitra, v ktorom od 01. 09. 2022 neprebiehala vyučovanie. Škola využívala priestory na činnosť Montessoriho centra pre žiakov ZŠ aj MŠ, ktorú zabezpečovala pedagogická asistentka MŠ a Súkromnej základnej umeleckej školy Heleny Madariovej, Krčméryho 2, Nitra.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Slabo rozvinutá slovná zásoba žiakov, jednoslovné vyjadrovanie väčšiny z nich, v menšej miere plynulý a súvislý verbálny prejav, občas neprekonanie jazykovej bariéry žiakov z rómskeho etnika a ojedinele žiakov odídencom z Ukrajiny, dominantný súvislý prejav učiteľov a zatvorené otázky na obidvoch stupňoch vzdelávania ovplyvnili málo vyhovujúcu úroveň verbálnej komunikácie žiakov na primárnom a nevyhovujúcu na nižšom strednom vzdelávaní, najmä v matematike a anglickom jazyku. Slabo rozvíjané zručnosti pri práci s textom so zameraním sa na povrchovú prácu, absencia čitateľských stratégií, hĺbkovej práce s ním na všetkých hodinách, okrem anglického jazyka na primárnom stupni vzdelávania, nepodporili efektívne súvislý verbálny prejav žiakov a dosiahnutou nevyhovujúcou úrovňou znížili na obidvoch stupňoch vzdelávania celkovú dosiahnutú úroveň komunikačných spôsobilostí žiakov na nevyhovujúcu úroveň, čo si vyžaduje zlepšenie. Nižšie myšlienkové procesy a aplikačné zručnosti dosiahli na obidvoch stupňoch vzdelávania porovnateľnú priemernú úroveň, pričom lepšie výsledky mali žiaci na primárnom stupni vzdelávania v riešení úloh na aplikáciu na rozdiel od málo vyhovujúcej úrovne žiakov na 2. stupni. Nedostatočné rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov s absenciou analytických úloh na takmer polovici hodín na 1. a viac ako polovici hodín na 2. stupni vzdelávania, úloh na hodnotenie na takmer tri štvrtine, nevytvorenie podmienok na rozvíjanie ich tvorivého

myslenia ani na jednej hodine na obidvoch stupňoch vzdelávania a nesamostatnosť väčšiny žiakov pri ich riešení sa prejavili negatívne dosiahnutím nevyhovujúcej úroveň ich poznávacích spôsobilostí, čo si vyžaduje zlepšenie. Zlepšenie si vyžaduje i rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, ktoré bolo najslabšou oblasťou. Nevyužívanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa a rozvíjaniu kritického myslenia žiakov na viac ako polovici hodín na obidvoch stupňoch vzdelávania, neprejavenie dostatočnej zručnosti žiakmi využívať chybu ako prostriedok učenia sa, regulovať vlastné postupy v učení sa samostatne, kriticky myslieť, hodnotiť vlastný výkon a výkon spolužiakov malo dopad na nevyhovujúcu úroveň ich spôsobilostí. Prezentovanie názorov a postoj žiakmi na obidvoch stupňoch vzdelávania bolo obmedzené ich slabou schopnosťou plynule verbálne komunikovať, prepájať už naučené vedomosti so skúsenosťami z reálneho života, absenciou podmienok na zdôvodnenie a posúdenie vlastného názoru a názorov ostatných spolužiakov, aktívneho počúvania a vedenia diskusie na viac ako polovici hodín s negatívnym dopadom na celkovú málo vyhovujúcu úroveň rozvíjania občianskych kompetencií. Preberaním osobnej zodpovednosti za svoje konanie, empatickým správaním, korektným vzťahom k učiteľom i spolužiakom vytvárali žiaci priaznivú triednu klímu na všetkých hodinách, okrem hodín matematiky na 2. stupni vzdelávania, ktorú charakterizoval nízky prejav empatie učiteľky k žiakom s dopadom na ich správanie sa a klímu v triede. Nevyužitie všetkých podnetov na efektívnu komunikáciu, najmä absencia podporovania kooperatívnych zručností na viac ako polovici hodín na 1. a na väčšine hodín na 2. stupni vzdelávania, prezentovanie výsledku činnosti väčšiny s pomocou učiteľov, minimálna možnosť hodnotiť výsledky vlastnej práce i ostatných skupín obmedzili efektivitu ich spolupráce, riadenia činnosti, podpory sociálneho a osobnostného rozvoja s dopadom na málo vyhovujúcu úroveň sociálnych zručností žiakov. Na primárnom stupni vzdelávania bola nevyhovujúca úroveň dosiahnutá v oblasti poznávacích a občianskych kompetencií a kompetencie k celoživotnému učeniu sa. Na 1. stupni vzdelávania bola celková úroveň vyučovania málo vyhovujúca, čo bolo lepšie ako na 2. stupni, v ktorom dosiahnutá celková nevyhovujúca úroveň vyplynula z hodnotenia takmer všetkých sledovaných oblastí, okrem rozvíjania sociálnych zručností s málo vyhovujúcou úrovňou. Len na 1. stupni vzdelávania dosiahli žiaci priemernú úroveň v oblasti prezentovania sociálnych zručností. Nevyhovujúca alebo málo vyhovujúca úroveň vo väčšine sledovaných oblastí učenia sa žiakov najmä na 2. stupni vzdelávania mala dopad na celkovú nevyhovujúcu úroveň vyučovania za obidva stupne vzdelávania. Učitelia jasne formulovanými kognitívnymi výchovno-vzdelávacími cieľmi s dôrazom na konkrétne pomenovanie očakávaných výsledkov učenia sa žiakov na obidvoch stupňoch vzdelávania na menej ako polovici hodín zabezpečovali priebežné overovanie stanoveného cieľa. Minimálne personalizovali proces výučby, poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka na menej ako polovici hodín, najmä na 2. stupni vzdelávania (okrem anglického jazyka), čo si vyžaduje zlepšenie. Zmysluplne využívali učebnice a názorné učebné pomôcky na takmer každej hodine vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania, na viac ako polovici hodín informačno-komunikačné technológie najmä na primárnom stupni vzdelávania podporovali názornosť a rozvíjanie digitálnych zručností žiakov. Absencia motivácie žiakov k učeniu sa na väčšine hodín vhodným striedaním metód a foriem práce, využitím medzipredmetových vzťahov, minimálne efektívnych stratégií vyučovania najmä smerom k činnostnému učeniu sa a kritickému myslieniu vrátane rozvíjania hodnotiaceho myslenia na väčšine hodín a ani na jednej tvorivého myslenia na obidvoch stupňoch vzdelávania, prevaha tradičných metód vyučovania, občas direktívny prístup učiteľky na hodinách matematiky (2. stupeň) mali negatívny vplyv na sebarealizáciu žiakov, rozvoj metakognície a poznávacích kompetencií žiakov. Dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, empatický prístup učiteľov, okrem vyučujúcej matematiky (2. stupeň), s podporou pozitívnych vzťahov v triede prispievali k atmosfére istoty a psychického

bezpečia. Nepodporovaním sebadôvery každého žiaka, nevytvorením optimálnych podmienok na možnosť zažiť úspech a nevhodné verbálne reakcie učiteľky matematiky (2. stupeň) nevytvárali dostatočne na viac ako polovici hodín vhodné pracovné podmienky a klímu v triede. Neposkytnutie formatívneho hodnotenia na takmer tri štvrtine hodinách, ojedinelé uplatnenie klasifikácie a jej minimálne zdôvodnenie obmedzovalo žiakov v motivácii zlepšiť svoj výkon, zažiť spokojnosť z vykonanej práce, čo si vyžaduje zlepšenie.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov a ich efektívna podpora komplexnou prácou s textom s dôrazom na vytváranie príležitostí na súvislý verbálny prejav ,
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov efektívnymi stratégiami vyučovania podporujúcimi rozvíjanie analytického, hodnotiaceho a tvorivého myslenia žiakov,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa pomocou stratégií rozvíjajúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov, kritické myslenie efektívnym využívaním chyby ako prostriedku na zlepšenie výkonu žiakov, rozvíjaním sebahodnotiacich zručností a schopnosť regulovať postupy v učení sa žiaka podľa hodnotenia jeho výkonu a prácu v skupine rozvíjaním zodpovednosti za vlastné učenie sa a prácu s cieľom vyriešiť úlohy na základe spoločného riešenia a upevňovať pocit spolupatričnosti,
- rozvíjanie občianskych kompetencií motivovaním žiakov k zdôvodneniu svojho názoru, postoja, vytváraním príležitosti na aktívne počúvanie a diskusiu,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia ako nástroja pre zlepšenie výkonu žiakov regulovaním svojich postupov v učení.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program nenaplnil význam strategického dokumentu školy. Nedostatky v jeho vypracovaní v oblasti stanovenia cieľov, rozpracovania učebných osnov, implementovania prierezových tém, spracovania vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov mali dopad na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu a ucelené informovanie verejnosti o smerovaní a činnosti školy. Nekomplexné rozpracovanie podmienok vzdelávania žiakov so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou v základnom dokumente a individuálnych vzdelávacích programov žiakov so zdravotným znevýhodnením a individuálne vzdelávaných malo negatívny vplyv na zohľadňovanie ich vzdelávacích potrieb. Prerokovanie interných dokumentov školy na rokovaní pedagogickej rady malo pozitívny dopad na informovanie pedagogických zamestnancov a ich zaangažovanie na tvorbe základných dokumentov, nedostatky sa vyskytli vo vedení pedagogickej a ďalšej dokumentácie s dopadom na celkovú priemernú úroveň pedagogického riadenia. Realizované aktualizácie vzdelávania so zameraním na podporu sociálnej klímy a rozvíjanie digitálnych zručností učiteľov sa prejavilo na hospitovaných hodinách ojedinele. Najslabšími oblasťami riadenia boli služby školy a vnútorný systém kontroly a hodnotenia. Nevypracovanie systému kontroly a hodnotenia výkonu žiakov na podmienky školy a nedodržanie hodnotenia písomných prác v predmete slovenský jazyk a literatúra na oboch stupňoch vzdelávania nevytvorilo predpoklad na objektivitu ich hodnotenia. Nedostatočná realizácia vnútornej školskej kontroly a absencia zovšeobecňovania zistení na rokovaní pedagogickej rady, prijímania opatrení na odstránenie nedostatkov a ich následnej kontroly mali negatívny dopad na zvyšovanie kvality vyučovania. Vypracované kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov vytvárali predpoklad na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov. Nízku úroveň

služieb školy ovplyvnili nevedenie záznamov o individuálnych konzultáciách v oblasti výchovného a kariérového poradenstva, slabá spolupráca s odbornými zamestnancami zariadení poradenstva a prevencie v profesijnej orientácii, čo bolo dôsledkom aj kumulovaním funkcií zástupkyne riaditeľky školy, výchovnej a kariérovej poradkyne. Absencia preventívnych aktivít v oblasti boja proti sociálno-patologickým javom a monitorovania negatívnych prejavov v správaní žiakov školou nezabezpečili ich včasné eliminovanie a poukázali na menej efektívnu činnosť školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní. Nižšia miera koordinácie činnosti pedagogických zamestnancov so žiakmi so zdravotným znevýhodnením zo strany školského špeciálneho pedagóga sa prejavila v hodnotení diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia v rozpore s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie. Úroveň klímy a kultúry školy znížili problémy vo vzťahoch medzi aktérmi a nedostatky v oblasti starostlivosti o menej úspešných žiakov. Pozitívom bola organizácia aktivít a zapájanie žiakov do projektov, ktoré napomáhali ich socializácii a rozvíjaniu talentu.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vyučovací proces bol realizovaný kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami, ich aprobačná skladba zabezpečila celkovú 86,9%-nú odbornosť vyučovania. Primerané priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali realizáciu školského vzdelávacieho programu. Zlepšenie si vyžaduje efektívne využívanie odborných učební podľa rozvrhov hodín, vybudovanie chýbajúcich odborných učební a bezbariérovosti školských budov. Vo vzťahu k počtu žiakov bolo vybavenie didaktickou a výpočtovou technikou dostatočné, ich využívanie na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov bolo pozorované na hospitovaných hodinách iba na 1. stupni, čo si vyžaduje zlepšenie. Neucelené rozpracovanie práv žiakov a ich zákonných zástupcov v školskom poriadku nevytvorilo podmienky na komplexnosť ich dodržiavania. Nekonkretizovanie menej závažného porušenia školského poriadku pri udeľovaní výchovných opatrení a zaradenie pochvaly od vyučujúceho, zápis do žiackej knižky a zníženej známky zo správania medzi výchovné opatrenia nad rámec platnej legislatívy oslabilo objektivitu ich udeľovania. Pozitívom bolo ustanovenie školskej samosprávy, čím sa vytvorili predpoklady na angažovanosť žiakov pri stanovovaní postupov, pravidiel a kritérií správania zapracovaných v školskom poriadku. Organizácia vyučovania si vyžaduje zlepšenie odstránením 5 minútových prestávok s pozitívnym dopadom na psychohygienické podmienky žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 1999/2000 pretrvávajú nedostatky v oblasti strategického plánovania školy, vnútornej školskej kontroly a vedenia pedagogickej dokumentácie. Podmienky výchovno-vzdelávacieho procesu sa zhoršili z veľmi dobrej úrovne na priemernú z dôvodu absencie odborných učební a nedostatkov vo vypracovaní školského poriadku. Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola v školskom roku 1999/2000 veľmi dobrá, jej výrazné zníženie bolo dôsledkom nepodporovania aktívneho učenia sa žiakov personalizáciou vzhľadom na zmeny v zložení tried.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- | | |
|--------------------|---|
| veľmi dobrý | výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |

priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta,
vyhovujúci	podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedodržanie počtu, rozsahu a stupnice hodnotenia kontrolných diktátov v predmete SJL na oboch stupňoch vzdelávania a hodnotenia slohových prác na 2. stupni vzdelávania, nezpracovanie všetkých prierezových tém a nekomplexné rozpracovanie spôsobu ich realizácie, nerozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov na podmienky školy, neúplné rozpracovanie podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP v ŠkVP,),
2. § 7a ods. 1 písm. b) školského zákona (nespracovanie IVP individuálne vzdelávaným žiakom vzhľadom na úpravu obsahu ich edukácie),
3. § 7a ods. 2 školského zákona (nekonzultovanie obsahu IVP so zákonným zástupcom a žiakmi nižšieho stredného vzdelávania),
4. § 7a ods. 3 školského zákona (absencia úpravy obsahu vzdelávania, metód a foriem v IVP žiakov s mentálnym postihnutím),
5. § 9 ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov v učebných osnovách predmetov TŠV a INF na oboch stupňoch vzdelávania, učebných osnov MAT pre 2. stupeň vzdelávania, SJL pre 2. - 4. ročník a 2. stupeň v súlade s obsahovými a výkonovými požiadavkami príslušného vzdelávacieho štandardu inovovaného ŠVP a učebných osnov THD na tematické okruhy technika a ekonomika domácnosti v stanovenom rozsahu v jednotlivých ročníkoch),
6. § 24 ods. 8 školského zákona (absencia písomnej správy o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti s individuálne vzdelávaným žiakom a jej prerokovanie v pedagogickej rade za účelom hodnotenia vyučovacích predmetov a správania žiaka),
7. § 58 ods. 2 školského zákona (zaradenie písomného záznamu do žiackej knižky a zníženej známky zo správania medzi opatrenia vo výchove v školskom poriadku),
8. § 145b ods. 2 školského zákona (spracovanie vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia bez žiadosti zákonného zástupcu a pedagogického zamestnanca).
9. § 153 ods. 1 písmeno a) školského zákona v nadväznosti na §144 ods. 1 - 4 (nezpracovanie práva na rovnoprávny prístup k vzdelávaniu, na úctu k vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti žiakov, vo vzťahu k žiakom so ŠVVP používať pri výchove a vzdelávaní špeciálne edukačné publikácie, multimediálne pomôcky a špeciálne kompenzačné pomôcky, inkluzívne vzdelávanie, príslušné PO uvedené vo vyjadrení podľa § 145b ods. 1 do ŠP),
10. § 153 ods. 1 písmeno a) školského zákona v nadväznosti na §145 ods. 1 - 4 (nezpracovanie práva žiakov zaručujúceho zásadu rovnakého zaobchádzania vo vzdelaní, nepostihovania za podanie sťažnosti, žaloby na iného žiaka a pedagogického alebo iného zamestnanca školy, nepostihovania alebo znevýhodňovania žiaka za uplatnenie svojich práv podľa školského zákona do ŠP),
11. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka),

12. bod 1 a 11 Prílohy č. 2 k metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia klasifikačnými stupňami, nedodržanie odporúčaní ZPP pri určení metód a foriem hodnotenia žiakov so ZZ).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať komunikačné kompetencie žiakov s dôrazom na vytváranie príležitostí na súvislý verbálny prejav a komplexnú prácu s textom,
- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov efektívnymi stratégiami vyučovania podporujúcimi rozvíjanie ich analytického, hodnotiaceho a tvorivého myslenia,
- rozvíjať kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa pomocou stratégií rozvíjajúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov, kritické myslenie efektívnym využívaním chyby ako prostriedku a rozvíjaním sebahodnotiacich zručností,
- rozvíjať občianske kompetencie motivovaním žiakov k zdôvodneniu svojho názoru, postoja, vytváraním príležitosti na aktívne počúvanie a diskusiu,
- rozvíjať sociálne kompetencie žiakov uplatnením kooperatívnych foriem práce,
- uplatňovať formatívne hodnotenie ako nástroj pre zlepšenie výkonu žiakov regulovaním svojich postupov v učení,
- rozvíjať digitálne zručnosti žiakov na 2. stupni,
- stanoviť vlastné ciele školy v súlade s podmienkami školy v ŠkVP,
- zapisovať prebrané učivo do triednych kníh porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami,
- vykonávať kontrolnú činnosť zameranú na všetky oblasti podľa rozpracovaného plánu kontroly, zistenia analyzovať na pedagogickej rade, prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom a kontrolovať ich účinnosť vrátane zistení z priameho pozorovania vyučovacích hodín,
- analyzovať písomné práce žiakov zo SJL, MAT a výsledky celoslovenského testovania, prijímať konkrétne a merateľné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a vykonať následnú kontrolu ich splnenia,
- prijímať konkrétne opatrenia na eliminovanie problémov s MÚŽ, zistenia analyzovať a plnenie opatrení kontrolovať,
- vytvoriť samostatné funkcie výchovného a kariérového poradcu v záujme zefektívnenia služieb školy, viesť záznamy o individuálnych konzultáciách so žiakmi a ich zákonnými zástupcami,
- využívať odborné učebne podľa rozvrhov v záujme ich efektívneho využitia,
- systematicky zadávať dotazníky na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov, realizovať kontrolu ich plnenia a s výsledkami oboznámiť učiteľov, žiakov aj rodičov.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 01. 2025 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vypracovania školského vzdelávacieho programu vrátane učebných osnov a hodnotenia žiakov na podmienky školy, individuálnych vzdelávacích programov, dokumentácie individuálne vzdelávaných žiakov, hodnotenia písomných prác žiakov zo SJL vrátane žiakov so ŠVVP a vypracovania školského poriadku a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 12. 09. 2025

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program s názvom Šanca pre všetkých, vždy a vo všetkom;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024;
3. školský poriadok;
4. plán profesijného rozvoja a ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov pre školský rok 2024/2025;
5. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti v školskom roku a záznam z kontrolnej činnosti;
6. plán činnosti koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
7. dokumentácia výchovného poradenstva;
8. hodnotenie a klasifikácia žiakov;
9. dokumentácia školskej samosprávy (štatút, zloženie, plán činnosti);
10. rozhodnutia riaditeľky školy;
11. protokol o komisionálnej skúške v základnej škole s prílohami;
12. rozvrh tried, učiteľov a pedagogických asistentiek;
13. triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
14. záznamy o práci v záujmovom útvare;
15. žiacke predpísané písomné práce;
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP a k poskytovaniu PO;
17. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a absolvovaných vzdelávaniach;
18. dokumentácia k hodnoteniu pedagogických zamestnancov;
19. predvolanie zákonného zástupcu na pohovor;
20. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy;
21. prevádzkové poriadky odborných učební;
22. dokumentácia k organizácii výletov a exkurzií.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Edita Baloghová

Dňa: 13. 01 . 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

RNDr. Edita Baloghová

Mgr. Gabriela Peštová

Mgr. Klára Vrbová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Melinda Drdoľová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 01. 2025 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

RNDr. Edita Baloghová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Melinda Drdoľová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Melinda Drdoľová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti