



Číslo: 33002/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 04. 11. 2024 do 08. 11. 2024**

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Základná škola, Zlatníky 62 | |
| Zriaďovateľ | Obec Zlatníky |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Lenka Jamrichová, riaditeľka školy

Mgr. Dušana Struhačková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 33002/2024-2025 zo dňa 25. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Miroslava Gajdošová, odborník z praxe

Mgr. Martin Urban, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Celkom vzdelávala 136 žiakov (v 4 triedach primárneho stupňa vzdelávania 53 a v 5 triedach nižšieho stredného stupňa vzdelávania 83 žiakov). Evidovala 13 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), ktorým boli zároveň poskytované podporné opatrenia (PO), z nich bolo 10 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Škola nevzdelávala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani z marginalizovaných rómskych komunít (MRK). Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 14 učiteľov vrátane 2 katechétov, 2 vychovávateľky školského klubu detí (ŠKD)

a 2 pedagogické asistentky (PA). Školský podporný tím nebol zriadený, v ZŠ nepracoval školský špeciálny pedagóg (ŠŠP), psychológ ani sociálny pedagóg.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný prostredníctvom **53 hospitácií**, z toho **v primárnom vzdelávaní** spolu **16 hospitácií**: slovenský jazyk a literatúra (SJL) – 5, anglický jazyk (ANJ) – 3, matematika (MAT) – 4, prírodoveda (PDA) – 3, etická výchova (ETV) – 1 a **v nižšom strednom vzdelávaní** spolu **37 hospitácií**: SJL – 6, ANJ – 5, MAT – 5, informatika (INF) – 2, fyzika (FYZ) – 4, biológia (BIO) – 3, dejepis (DEJ) – 3, geografia (GEG) – 2, občianska náuka (OBN) – 3, ETV – 1 a hudobná výchova (HUV) – 3.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

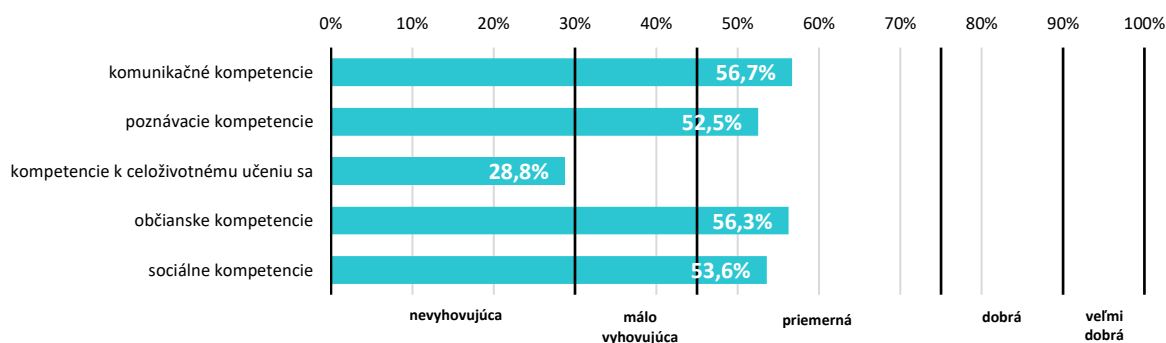
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci aj vyučujúce mali na sledovaných vyučovacích hodinách kultivovaný verbálny prejav, väčšina žiakov hovorila plynulo a spisovne správne s využitím odbornej terminológie súvisiacej s práve osvojovaným obsahom učiva, ale napriek tejto skutočnosti boli **komunikačné kompetencie** rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 1). Na otázky vyučujúcich reagovali zväčša pohotovo, ale často aj veľmi stručne alebo jednoslovné. Svoje vedomosti prezentovali najmä frontálne. Na všetkých hodinách pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami. Ak dostali príležitosť, väčšinou zvládli hľadať dôležité informácie. Na základe vybavovania a reprodukovania skôr osvojovaných poznatkov vedeli informácie porovnávať, analyzovať a používať v aplikačných úlohách a v rôznych typoch cvičení, pričom najčastejšie využívali pracovné zošity, pracovné listy a učebnice. Menej príležitostí mali na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti (Graf 1), čo znižovalo úroveň ich **poznávacích kompetencií** (Graf 1). Mladší žiaci dokázali v textoch rozpoznať nové malé a veľké písmeno L, l, prečítať písmeno s dvomi bodkami a podľa pokynov vyučujúcej ho identifikovať v texte. So samostatným vyjadrením prosby a poďakovania mali zväčša problémy, s pomocou vyučujúcej si poradili. Starší mali obmedzený priestor na samostatné hodnotenie a spracovávanie informácií z literárnych textov a na porozumenie pri hlasnom čítaní náučného textu o vesmíre. Viac pozornosti si vyžaduje písomný prejav žiakov, v ktorom sa prejavili rezervy v písaní správnych tvarov a spájanie písmen. Najmenej rozvíjané boli **kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1). Žiaci len výnimočne dostali priestor na kritické uvažovanie a zmysluplnú prácu s chybou, ktorá by ich dokázala posunúť v jej uvedomení si a hľadaní riešenia opravy. Pozitívom rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov bolo poskytnutie príležitosti vyjadriť svoj názor, čo väčšina žiakov zvládla, no niektorí bez bližšieho zdôvodnenia alebo argumentácie. Žiaci sa na sledovaných hodinách dokázali vzájomne počúvať a komunikovať nielen individuálne ale aj vo dvojiciach alebo v skupinách, čo priaznivo ovplyvňovalo ich **sociálne kompetencie** (Graf 1). Zlepšenie si vyžaduje poskytnutie dostatočného časového priestoru na vlastnú prezentáciu spoločnej činnosti s adekvátnym zdôvodnením, čo nebolo takmer na žiadnej hodine pozorované. Vyučujúce pri osvojovaní nových literárnych a gramatických poznatkov využívali najmä motivačný alebo riadený rozhovor, výklad, vysvetľovanie, občas brainstorming alebo názornú prezentáciu. Na väčšine hodín plnenie stanovených cieľov priebežne frontálne overovali, verbálne hodnotili (odmena včielkami u prvákov), pochválili ich a povzbudili, čo malo priaznivý vplyv na ich aktívne učenie sa. Žiaci dokázali na hodnotenie svojho výkonu reagovať, v závere časti hodín mali možnosť

väčšinou v pocitovej rovine zhodnotiť svoj vlastný výkon (Ako sa Ti páčila hodina? Čo sa Ti páčilo?). Vyučujúce mali empatický prístup ku žiakom, rešpektovali ich pracovné tempo, v prípade potreby poskytli doplňujúci výklad. Zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie formatívneho hodnotenia s cieľom poskytnúť žiakom efektívnu spätnú väzbu na ich učebný výkon.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní

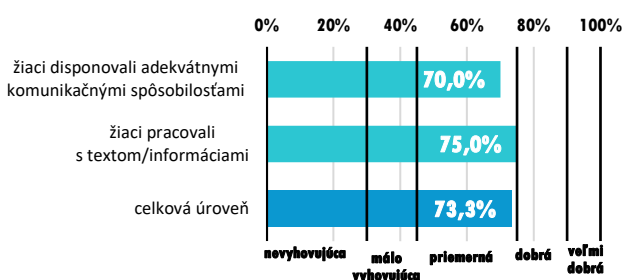


Anglický jazyk, matematika, prírodoveda, etická výchova

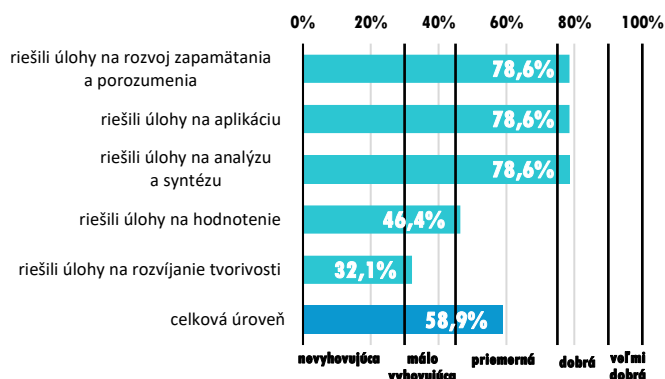
Učenie sa žiaka

Používanie spisovnej slovnej zásoby adekvátnej veku prispievalo k rozvoju **komunikačných kompetencií** žiakov na väčšine pozorovaných hodín (Graf 2). S predkladanými súvislými a nesúvislými textami (numerické príklady), žiaci pracovali väčšinou frontálne alebo individuálne, dokázali im porozumieť, niekedy aj s pomocou doplňujúcich otázok vyučujúcej. Mladší žiaci dokázali na hodinách matematiky vytvoriť požadovaný počet prvkov v skupine s využitím matematických znakov (plus, mínus), sčítali a odčítali čísla v obore do 20 s prechodom cez desiatku. Starší žiaci zvládli pamäťové násobenie číslom 2, súvislosť medzi viacnásobným sčítaním rovnakých sčítancov si upevňovali riešením aplikačných úloh v pracovných zošitoch a na tabuli. Žiaci dokázali takmer bez chýb sčítovať a odčítovať jednotky od trojciferných čísel. Na jednej hodine využili makety peňazí pri riešení slovnej úlohy, čím si rozvíjali finančnú gramotnosť. Na hodinách prírodovedy vedeli samostatne alebo v skupinách triediť informácie a obrázky týkajúce sa jednoduchých strojov, pracovali s pojmami páka, naklonená rovina, kladka, ozubené koleso. Na hodinách ANJ správne používali neurčitý člen a/an, ukazovacie zámená, osvojili si novú slovnú zásobu a vedeli vytvoriť otázku so slovesom „mať“ aj na ňu odpovedať. Na sledovaných hodinách mali obmedzený prístup na riešenie úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť, čo malo nepriaznivý vplyv na úroveň ich **poznávacích kompetencií** (Graf 3). Slabou stránkou **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo zriedkavé riešenie úloh na rozvoj kritického myslenia, priestor na sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakov a uvedomenie si autonómneho učenia, čo bolo pozorované približne na polovici hodín (Graf 4). Na väčšine hodín boli žiaci aktívni a motivovaní. Ich záujem o učenie na jednej hodine prírodovedy zvýšili demonštračne predvedené pokusy s overením si existencie vzduchu a jeho potreby pre náš život. Ak dostali žiaci príležitosť, svoj názor vedeli vyjadriť (Prečo je dôležité, že máme stromy? Aké stroje používate doma?). Úroveň ich **občianskych kompetencií** znižovalo poskytnutie obmedzených možností na obhajobu svojho názoru (Graf 5). Zlepšenie si vyžaduje zaradovanie aktivít s potrebou kooperatívneho učenia sa, prezentácie ich spoločných výsledkov a adekvátnej argumentácie. Možnosť spolupracovať žiaci dokázali využiť na viac ako tretine sledovaných hodín (Graf 6), napr. na vyučovaní ETV pri simulácii stanovených situácií.

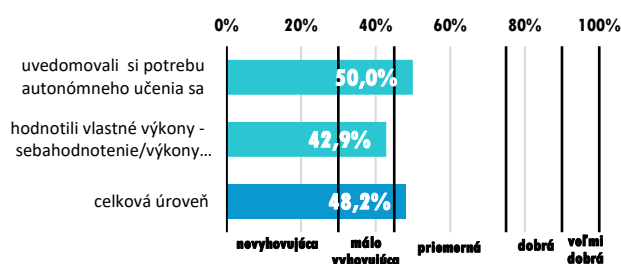
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



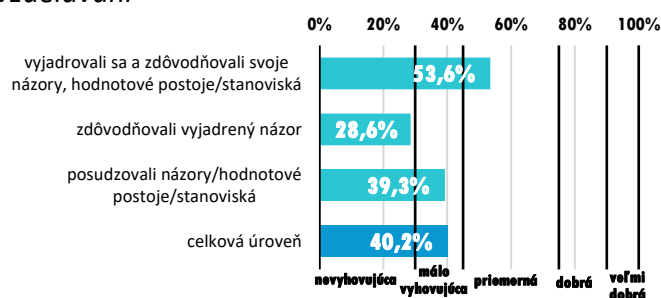
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



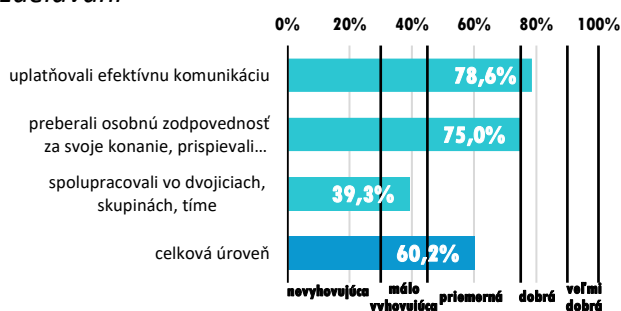
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách boli žiaci oboznámení s aktivitami a preberaným obsahom vyučovania, menej s jasne zadefinovaným cieľom hodiny, ktorého plnenie všetky vyučujúce priebežne overovali verbálne otázkami alebo zadávaním písomných úloh zameraných na pochopenie osvojovaného učiva. Záver hodiny na zhodnotenie činností a výkonov žiakov vzhľadom na dosiahnutie cieľa nevyužili. K pozitívam patrilo prepojenie reálnych situácií zo života žiakov (nakupovanie) a vzťahov medzi predmetmi s obsahom hodín a vytvorenie

bezpečného prostredia. Väčšina vyučujúcich využila pri edukácii dostupné materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnice, zošity, pracovný zošit, pracovný list). Zrozumiteľne, zväčša verbálne vysvetľovali učivo, ktoré podporili prezentáciami (jednoduché stroje, vzduch...). Na ANJ využili obrazový materiál a interaktívne cvičenia pri precvičovaní učiva s prihliadnutím na vek a potreby žiakov. Umožňovali žiakom vypracovávať úlohy vlastným pracovným tempom, v prípade potreby pomáhali individuálne, na troch hodinách bola prítomná PA. Rezervy boli pozorované v akceptovaní rôznych učebných štýlov žiakov a vo vytvorení priestoru na podporu ich sebadôvery. Individuálne potreby žiakov boli akceptované na menej ako polovici pozorovaných hodín, čo si vyžaduje zlepšenie. Učiteľky vytvárali na hodinách priaznivú pracovnú atmosféru, mali kultivovaný a empatický prejav ku všetkým žiakom, na hodinách podporovali vzájomné pozitívne vzťahy. Výkony žiakov priebežne hodnotili najmä verbálne, kombinovali slovnú pochvalu, povzbudenie, odmeny (prváci), klasifikáciu nevyužívali. Rezervy sa prejavili v oblasti uplatňovania efektívnych metód zameraných na rozvíjanie kritického myslenia, tvorivosti a hodnotenia. Tvorivosť bola využitá na vyučovaní 1 hodiny ANJ, kedy žiaci pantomímou znázorňovali význam novej slovnej zásoby alebo na ETV pri inscenačnej vyučovacej metóde. Zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie vnútornej diferenciacie. Formatívne hodnotenie neposkytovalo žiakom spätnú väzbu s cieľom poukázať na ich silné a slabé stránky a motiváciu k zlepšeniu ich učenia sa.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra anglický jazyk | priemerná úroveň priemerná úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | priemerná úroveň |
| Človek a príroda | prírodoveda | priemerná úroveň |
| Človek a hodnoty | etická výchova | dobrá úroveň |

Výrazné pozitíva

- empatický prejav vyučujúcich.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa, občianskych a sociálnych kompetencií v oblasti kooperatívneho učenia sa;
- rozvíjanie poznávacích kompetencií prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť;
- poskytovanie podporných stimulov pre žiakov;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

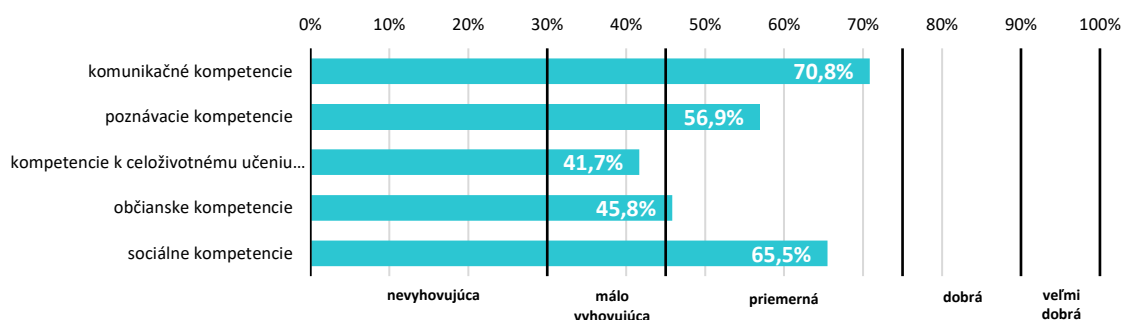
NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci si najviac rozvíjali **komunikačné kompetencie** (Graf 7) primerane veku, na podnety vyučujúcich reagovali spisovne a kultivovane v ústnej i písomnej podobe a používali už známu odbornú terminológiu (literárne pojmy, umelecké prostriedky). Napriek otvoreným otázkam často nedokázali svoje odpovede rozvinúť, boli veľmi stručné alebo jednoslovné. Pri práci s textom reprodukovali vyhľadávané informácie, spájali súvislosti a svoje životné skúsenosti (epitaf), posudzovali ho z hľadiska obsahu a formy a vyvodzovali hlavné myšlienky. Emocionálny zážitok čítaného a počúvaného textu piesní (V Dolinách, Čím to je) bol vhodne podporený ich videoukážkami. V jazykovej zložke žiaci pracovali i s nesúvislým textom (slová cudzieho pôvodu) s využitím slovníkov a pracovných listov. **Poznávacie kompetencie** si žiaci rozvíjali prevažne frontálnym vyučovaním pri reprodukcii získaných vedomostí (literárne pojmy, lexikológia). Väčšina zvládla plniť úlohy rozvíjajúce nižšie myšlienkové procesy, aktivity na analýzu a hodnotenie najmä pri práci s literárnym textom. Príležitosť upevňovať hodnotiacu úroveň poznávania však mali žiaci len na dvoch tretinách sledovaných hodín a tvorivosť (formulácia otázok, názov umeleckého textu) rozvíjali iba na jednej tretine. Najslabšie žiaci rozvíjali kompetencie **k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7). Hoci boli na všetkých hodinách motivovaní a aktívni, svoju schopnosť kriticky myslieť dostatočne preukázali iba na polovici hodín, na dvoch priestor nedostali. Keď mali na polovici hodín príležitosť, dokázali si uvedomiť chybu, nájsť jej príčinu a riešenie na opravu. Hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti si rozširovali približne na polovici hodín, zväčša odpovedali na otázky vyučujúcich čo sa naučili, zvládli alebo čo bolo pre nich náročné. Výzvy k hodnoteniu boli väčšinou zaraďované v závere vyučovania s nedostatkom času, hodnotenie často nereflektovalo plnenie jeho cieľa. Žiaci vyjadrovali svoj názor okrem jednej na všetkých pozorovaných hodinách, dokázali ho do istej miery argumentačne zdôvodniť či posúdiť postoj spolužiakov. K zdôvodneniu svojho stanoviska a aktívnemu počúvaniu či rešpektovaniu názoru iných v diskusii však nemali priestor, čo oslabovalo rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**. V oblasti **sociálnych kompetencií** preukázali schopnosť efektívne a empaticky komunikovať s vyučujúcimi a medzi sebou navzájom, akceptovali pravidlá správania sa. Okrem jednej hodiny spolupracovali v skupinách, na dvoch tretinách nemali priestor práce/úlohy prezentovať, či zdôvodniť. V úvode dvoch tretín vyučovacích hodín boli formulované ciele vyučovania, zameriavali sa na zdokonalenie žiackych výkonov a ich plnenie bolo priebežne overované. Inkluzívny princíp vyučovania sa prejavoval individuálnym prístupom, usmernením, rešpektovaním pomalšieho pracovného tempa, na polovici hodín asistenciou PA pri žiakoch so ŠVVP. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka oslabovalo minimálne poskytnutie priestoru na výber činností vzhľadom k individuálnym schopnostiam. Vyučujúce vzhľadom k učebným témam vhodne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (jazykové slovníky, pracovné listy, učebnice, výukové karty). Informačno-komunikačné technológie (IKT) prostredníctvom videonahrávok, prezentácií, riešenia úloh,...) podporovali názornosť vyučovania i pochopenie nového učiva. Zadávané úlohy smerovali predovšetkým k rozvíjaniu nižších myšlienkových procesov. Celkovú efektivitu uplatňovania vyučovacích stratégií znižovalo preferovanie frontálnej výučby a využívanie klasických výučbových metód (rozprávanie, vysvetľovanie, riadený rozhovor) s dominantným postavením vyučujúcich na tretine hodín. Učitelia síce žiakov motivovali formou priebežnej pochvaly a povzbudenia, ale rezervy sa vyskytli pri uplatnení formatívneho hodnotenia v poskytovaní spätnej väzby k procesu ich učenia sa. Spoločným znakom vyučovacieho procesu bola pracovná a priateľská atmosféra.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



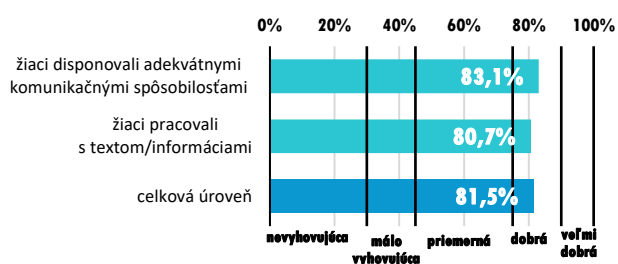
Anglický jazyk, matematika, informatika, fyzika, biológia, dejepis, geografia, občianska náuka, hudobná výchova, etická výchova

Učenie sa žiaka

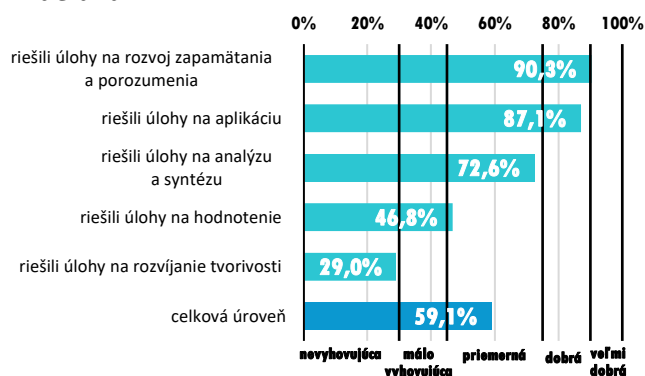
Na všetkých hodinách žiaci pri vzájomnej komunikácii, v rozhovoroch s učiteľmi i pri prezentovaní výsledkov svojej činnosti preukázali adekvátne **komunikačné kompetencie** (Graf 8), vyjadrovali sa spisovne, používali rozvinuté vety, primeranú slovnú zásobu i odbornú terminológiu. Hodiny ANJ boli vedené prevažne v anglickom jazyku s doplneným výkladom v slovenskom jazyku. Občas napriek stimulácii zo strany vyučujúcich niektorí žiaci nedokázali komunikovať plynule a pohotovo. Pracovali s rôznymi druhmi súvislých i nesúvislých textov v printovej či auditívnej podobe (audio a video nahrávky, obrázky, vzorce, grafy, mapy) a podľa zadania v nich vyhľadávali potrebné informácie. Pochopili ich obsah (zvieratá a ich mláďatá, povolania; rímske číslice, vznik rosy,...), konfrontovali text so svojimi poznatkami a skúsenosťami, na tretine hodín ho nemali príležitosť hodnotiť, posúdiť alebo zaujať svoje stanovisko. Zameranie úloh zadávaných žiakom v oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 9) smerovalo na všetkých hodinách najmä k rozvoju nižších myšlienkových procesov na úrovni zapamätania a porozumenia a k riešeniu aplikačných úloh. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov na väčšine hodín žiaci prejavili schopnosť vypracovávať úlohy na analýzu, ale len na dvoch tretinách hodín plnili úlohy na hodnotenie, vyvodzovali závery zo získaných údajov a hľadali najvhodnejší postup na riešenie zadaného problému. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti riešili žiaci minimálne, iba na približne tretine hodín (hranie rolí, tvorba dialógov, experiment), čo znižovalo možnosť preukázania ich kreatívnych schopností či zručností kritického myslenia. V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) boli žiaci na hodinách koncentrovaní na učenie sa, do vyučovacieho procesu sa aktívne zapájali, ale schopnosť kriticky myslieť preukázali v menšej miere približne na polovici hodín. Žiaci neboli optimálne vedení k práci s chybou, sami alebo s pomocou vyučujúcich dokázali nájsť správne riešenie úloh na necelej polovici hodín. K sebareflexii boli nabádaní na polovici hodín, svoje silné a slabé stránky hodnotili skôr formálne. Aj keď zväčša dokázali regulovať kvalitu výsledkov svojej práce po získaní spätnej väzby od vyučujúcich, schopnosť hodnotiť výkony rovesníkov prípadne vyučovaciu hodinu dokázali na približne štvrtine hodín. Najslabším článkom sledovaných hodín bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 11). Hoci zväčša dokázali vyjadriť svoj názor alebo hodnotový postoj vzhľadom na preberanú tému, argumentačne ho zdôvodnili na necelej polovici hodín. Ojedinele mali žiaci vytvorený priestor pre diskusiu o svojich názoroch a ich vzájomné posudzovanie. Rozvoj **sociálnych kompetencií**

(Graf 12) podporili žiaci najmä svojim vystupovaním, dodržiavaním pravidiel správania sa i vzájomnej komunikácie, čím prispievali k vytváraniu vhodnej pracovnej atmosféry. V menšej miere dostali príležitosť vzájomne spolupracovať vo dvojiciach alebo v skupinách, aktívne komunikovať. Výsledok svojej spoločnej činnosti (dialógy, simulácia stanovených situácií) mali možnosť prezentovať na polovici hodín, adekvátne ho podložiť argumentami im nebolo umožnené takmer na troch štvrtinách hodín.

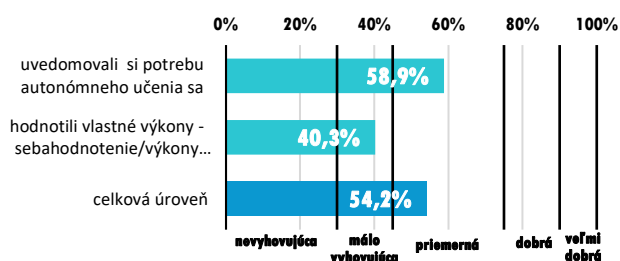
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



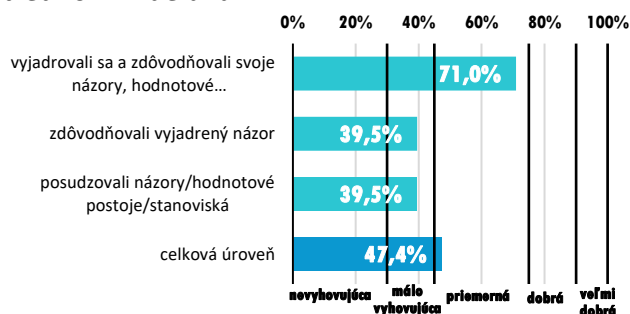
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



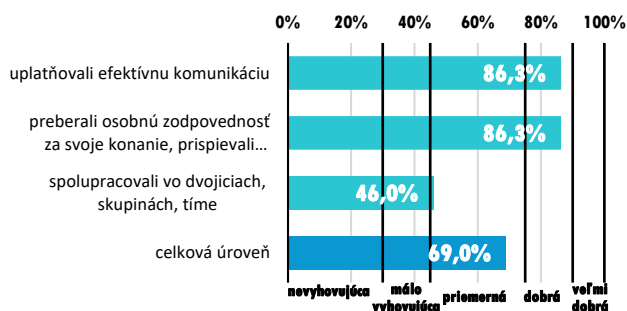
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Okrem približne pätiny hodín vyučujúce v úvode oboznámili žiakov s cieľom, zameraným na zlepšenie ich výkonu a priebežne jeho naplňanie aj prevažne frontálne overovali. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka nevytvárali na tretine hodín. Na ostatných prostredníctvom individuálneho prístupu, poskytovaním dostatočného času na vypracovanie úloh i rešpektovaním pracovného tempa rešpektovali danosti každého žiaka bez rozdielu. V niektorých triedach žiakom so ŠVVP pomáhala pri prekonávaní bariér v učení sa a plnení zadaní PA. Vytváranie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka znižovalo na polovici hodín aj neumožnenie výberu činností žiakom podľa ich schopností. Na väčšine hodín učitelia motivovali žiakov k učeniu využitím materiálnych prostriedkov v súlade s preberanou témou (učebnice, zošity na kontrolné práce, pracovné listy, nástenné mapy, atlasy, hornina, časopis Quark, rysovacie pomôcky, laboratórne sklo, elektroskopy, celuloidové dlhé pravítka, obrazové kartičky so slovnou zásobou a gramatikou,...). Žiakov k preukázaniu zručností pracovať s IKT viedli na dvoch tretinách hodín (gramatické video, interaktívne cvičenia). Stratégie vyučovania smerovali k učeniu sa žiakov najmä na úrovni zapamätania, porozumenia, analýzy a aplikácie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách, menej na úrovni hodnotenia a rozvíjania kritického myslenia. Výrazne podcenený bol rozvoj ich tvorivosti, čiastočne spôsobený prevahou tradičných frontálnych metód vyučovania (výklad, gramaticko-prekladová metóda) s dominantným postavením učiteľa, zameraných na rozvíjanie pamäťového učenia. Spoločným znakom bola realizácia hodín v pokojnej atmosfére a rozvíjanie sociálnych zručností žiakov s dôrazom na dodržiavanie pravidiel založených na empatii a zodpovednosti za svoje konanie. Na vyučovacej hodine ETV so spojenými ročníkmi 5. až 9. bol pozorovaný nežiadúci dopad na otvorenosť vo vyjadrovaní a prejav vlastnej identity žiakov vzhľadom k ich rozdielnemu veku v súvislosti s preberanou témou. Vyučujúci na troch štvrtinách hodín nevyužívali nástroje formatívneho hodnotenia, čím nepodporovali žiacke autonómne učenie sa a osobný rozvoj. Klasifikácia výkonov žiakov so slovným zdôvodnením bola uplatňovaná na necelej polovici hospitovaných hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|--|--|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra anglický jazyk | priemerná úroveň priemerná úroveň |
| Človek a príroda | biológia fyzika | priemerná úroveň priemerná úroveň |
| Človek a spoločnosť | dejepis geografia občianska náuka | priemerná úroveň priemerná úroveň priemerná úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika informatika | priemerná úroveň priemerná úroveň |
| Človek a hodnoty | etická výchova | priemerná úroveň |

| | | |
|------------------|-----------------|------------------|
| Umenie a kultúra | hudobná výchova | priemerná úroveň |
|------------------|-----------------|------------------|

Výrazné pozitíva

- žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť;
- stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov;
- zaraďovanie úloh na podporu kooperatívneho učenia a prezentovaním výsledkov s argumentáciou;
- rozvíjanie občianskych kompetencií v oblasti zdôvodňovania a posudzovania vyjadrených názorov;
- poskytovanie účinnej spätnej väzby ako podpory efektívneho učenia sa uplatňovaním formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola vzdelávala svojich žiakov podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom „Naša zlatá škola na dnes aj na zajtra“, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele výchovy a vzdelávania smerovali k tomu, aby žiaci nadobudli kľúčové kompetencie primerane veku, základné vedomosti a znalosti a záujem o učenie na celý život. V žiakoch chceli v škole vypestovať jasné povedomie národného a svetového kultúrneho dedičstva, vzbudiť záujem a potrebu zmysluplnej aktivity a tvorivosti. Deklarovali vychovávať žiakov zodpovedných, schopných osvojiť si zdravý životný štýl a rozvíjať osobnosť každého tak, aby bol schopný samostatne myslieť a slobodne sa rozhodovať. K výchove podľa ŠkVP pristupovali tvorivo a humanisticky s cieľom dosiahnuť individuálny pokrok dieťaťa, rešpektovať potreby vzdelávania so snahou byť otvorenou školou s priateľskou rodinnou atmosférou a možnosťou spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov i širokou verejnosťou. Stanovené ciele boli zadefinované jasne a realisticky. **Učebné plány** (UP) korešpondovali s rámcovým učebným plánom (RUP) Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a akceptovali poznámky k RUP. **Disponibilné hodiny** boli využité na rozšírenie časovej dotácie povinného vyučovacieho predmetu SJL (2. až 5. ročník, 7. a 9. ročník), BIO (6. a 9. ročník), DEJ (5. a 6. ročník), GEG (6. a 9. ročník), MAT (1. až 3. ročník a 5. až 8. ročník) a na vytvorenie nového predmetu prvý cudzí jazyk – anglický (1. a 2. ročník), druhý cudzí jazyk (8. ročník) a konverzácia v ANJ (7. a 9. ročník). Súčasťou UP boli poznámky o organizácii vyučovania a jasné zadefinovanie využitia tretej hodiny telesnej a športovej výchovy v jednotlivých ročníkoch. **Učebné osnovy** (UO) vyučovacích predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP s výnimkou UO SJL primárneho vzdelávania, v ktorých vzdelávací štandard nebol v súlade s UO ŠVP, UO vlastivedy nekorešpondovali so vzdelávacím štandardom aktuálnych UO ŠVP. UO, ktoré mali zvýšenú časovú dotáciu disponibilnými hodinami boli bez rozšírenia obsahu. V ŠkVP bol uvedený spôsob realizácie prierezových tém okrem výchovy k manželstvu a rodičovstvu. Boli súčasťou obsahu vyučovacích predmetov, uplatňovali sa aj kombináciou rôznych foriem (besedy, výlety, exkurzie, didaktické hry, účelové cvičenia, záujmová činnosť, súťaže, výstavy,...). ŠkVP deklaroval otvorenosť pre vzdelávanie všetkých kategórií žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Definoval organizačné

formy, postupy a všeobecné pravidlá práce so žiakmi so ŠVVP v jednotlivých vyučovacích predmetoch, zásady vzdelávania podľa konkrétneho znevýhodnenia. Informoval o pedagogickej diagnostike, vzdelávaní pomocou PO i podľa vypracovaných individuálnych vzdelávacích programov (IVP) v spolupráci s regionálnymi centrami poradenstva a prevencie. Základný dokument školy bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy a zverejnený na jej webovom sídle.

Riaditeľka školy vypracovala súbor dokumentov zabezpečujúci jednotný postup pri riadení výchovy a vzdelávaní žiakov. Zásadné dokumenty a smernice boli prerokované v pedagogickej rade, predložená zápisnica dokumentovala prerokovanie aktuálneho ŠkVP, školského poriadku (ŠP), rozvrhu hodín a dozorov. **Pedagogická dokumentácia** vedená v papierovej forme (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov) kontrolovaná náhodným výberom obsahovala formálne nedostatky. V triednych knihách sa vyskytovali zápisy obsahu učiva, ktoré dostatočne nedokladovali plnenie UO, bielenie a prepisovanie. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená v súlade s právnymi normami v požadovanej kvalite. Plán **profesijného rozvoja** na školský rok 2024/2025 prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady a schválený zriaďovateľom obsahoval ciele a informácie o vzdelávaní, vzdelávacie aktivity jednotlivých pedagogických zamestnancov a plány ich profesijného rastu. Za ostatné dva roky sa pedagógovia vzdelávali v oblasti inklúzie, inovácií vzdelávacích metód a foriem, využívania IKT a digitálneho spracovania didaktických materiálov vo výučbe, sociálno-patologických javov a využívania autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce. Na vyučovacích hodinách nebol pozorovaný výraznejší dopad absolvovaného vzdelávania na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, získané poznatky uplatnili učitelia čiastočne alebo vôbec. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že plánom vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pre vedúcich pedagogických zamestnancov nedisponuje.

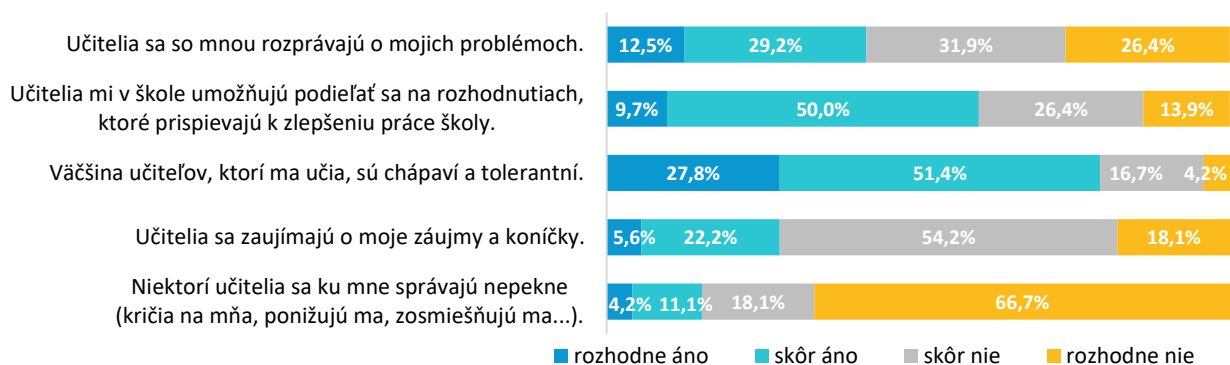
Výkon štátnej správy v prvom stupni riaditeľka školy nerealizovala v súlade s právnymi predpismi, nevydala rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom. Škola registrovala jednu žiačku (nie z MRK) vzdelávanú v škole mimo územia Slovenskej republiky. Individuálne vzdelávaných žiakov ani žiakov, ktorí sa zúčastnili komisionálneho preskúšania neevidovala. Poradnými orgánmi riaditeľky školy boli pedagogická rada a metodické orgány. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady informovali o prerokovaní a schvaľovaní školských dokumentov, interných smerníc, o organizačných pokynoch, o žiakoch v inklúzii s informáciou konkrétneho ZZ s poznámkou o existencii IVP či PO. Práca zriadených metodických orgánov podľa vzdelávacích oblastí vychádzala v aktuálnom školskom roku z plánu práce školy, zápisnice z ich konaní dokladovali nastavenie cieľov a čiastkových úloh. V rozhovore riaditeľka školy konštatovala, že výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov pedagógovia analyzovali na zasadnutiach metodických orgánov na konci predchádzajúceho školského roka s cieľom nastavenia procesu výchovy a vzdelávania. Kontrolované deklarované analýzy výchovno-vzdelávacieho procesu sa problémami a potrebami žiakov zaoberali na rozdielnej úrovni, niektoré predmetové komisie sa rozbormi výsledkov a ťažkostí zaoberali postačujúco, niektoré v minimálnej miere alebo vôbec. Opatrenia na zlepšenie boli prijaté zväčša formálne alebo absentovali. Systematické plánované interné vzdelávanie s participáciou členov metodických orgánov zápisnice zo stretnutí do dátumu konania inšpekcie nepreukazovali.

V ŠkVP definovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** sa zameriaval na oblasti hodnotenia žiakov, pedagogických zamestnancov a školy. V časti hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov boli definované ciele, všeobecné zásady, nástroje a význam sebahodnotenia

pre žiakov a ich učiteľov. Ako primárny cieľ žiackeho hodnotenia stanovili poskytnutie spätnej väzby ich zákonným zástupcom o pokrokoch a rezervách v zvládnutí danej problematiky a motiváciu do ďalšej práce. Systém hodnotenia prospechu a klasifikácia jednotlivých vyučovacích predmetov na obidvoch stupňoch vzdelávania, opravné a komisionálne skúšky, hodnotenie žiakov so ZZ a systém hodnotenia správania sa boli rozpracované v prílohách ŠkVP. Hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov škola deklarovala v súlade s platnými školskými predpismi. Na obidvoch stupňoch vzdelávania hodnotili všetky vyučovacie predmety známku, čo bolo odsúhlasené aj na zasadnutí pedagogickej rady. V prípade zhoršenia prospechu a správania žiaka boli jeho zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom papierovej a elektronickej žiackej knižky, zápisy o správaní sa žiakov obsahovali i klasifikačné záznamy. So systémom hodnotenia sa žiaci oboznámili na začiatku aktuálneho školského roka, čo potvrdili svojim podpisom. Ich zákonných zástupcov o kritériách hodnotenia škola informovala prostredníctvom webového sídla. Hodnotenie pedagogických zamestnancov uskutočňovala riaditeľka školy raz za rok na konci školského roka formou hodnotiaceho pohovoru s písomným záznamom. Kritériá kontroly pedagogických zamestnancov uvádzal ŠkVP a vypracovaná smernica. Plán vnútornej školskej kontroly na školský rok 2024/2025 vymedzoval jej rámcové zameranie, štruktúru, formy a prostriedky s rozdelením úloh pre vedenie školy a obsahoval mesačné plány. Záznamy z kontrolnej činnosti dokladovali, že ju vedúci pedagogickí zamestnanci vykonávali, k zisteným nedostatkom prijímali opatrenia a kontrolovali ich plnenie. Realizácia hospitačnej činnosti bola naplánovaná od novembra 2024. **Autoevalváciu** riaditeľka školy ocenila ako užitočný nástroj zvyšovania kvality školskej práce, predložila Plán autoevalvačného procesu vypracovaný v rámci vzdelávania Národného inštitútu vzdelávania a mládeže so zameraním na sledovanie využívania IKT vo výučbe. Čiastkové hodnotenie školy z oblasti, v ktorých dosahovala dobré či slabšie výsledky vrátane návrhov a opatrení uvádzala správa o výchove a vzdelávaní za predchádzajúci školský rok. Systematické autoevalvačné procesy v škole nerealizovali.

Stav **klímy, kultúry školy**, vzájomných vzťahov medzi žiakmi a medzi žiakmi a učiteľmi i cielená podpora učiteľov pri osvojovaní si a uplatňovaní efektívnych stratégií učenia sa žiakov boli zisťované prostredníctvom dotazníka, ktorý administrovalo 72 žiakov 5. až 9. ročníka. Z dotazníkov vyplynulo, že aj keď zhruba tri štvrtiny pociťovali vzájomné vzťahy v triede pozitívne, približne štvrtina nepovažovala triedny kolektív za priateľský a pomáhajúci si, školu nenavštevovala rada a 11-ti žiaci nemali spolužiakov, s ktorými by trávili voľný čas. Viac ako polovica žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Hoci viac ako tri štvrtiny respondentov vnímalo učiteľov ako chápaných a tolerantných, vzájomné vzťahy narúšalo správanie niektorých učiteľov k žiakom, ktoré takmer šestina z nich považovala za neempatické a prekážalo im. Vytváranie atmosféry dôvery výchovno-vzdelávacej činnosti oslaboval aj málo ústretový vzájomný vzťah, kedy záujem učiteľov o ich problémy potvrdila necelá polovica a o ich záľuby iba viac ako štvrtina opýtaných. Žiaci vyjadrili obavy o svoju sebadôveru v oblasti zvládania stresu a problémov v učení sa spojených s motiváciou. Viac ako tri štvrtiny opýtaných si síce mysleli, že dobré školské výsledky im pomôžu v ďalšom uplatnení sa v živote, avšak len pre necelé dve tretiny bolo to, čo sa učili pre život dôležité a učivo bavilo viac ako polovicu. Takmer dve tretiny sa často obávali, že dostanú zlé známky, aj keď boli dobre pripravení a približne polovica často pociťovala nervozitu a stres.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Vyjadrenie riaditeľky školy, ktorá považovala vzťah ku kolegom za partnerský a kolektívne vzťahy za kolegiálne v dotazníku pedagogickí zamestnanci nepotvrdili, keď považovali školskú klímu za uzavretú (Príloha 1). Zo zistení ďalšieho dotazníka z oblasti wellbeingu vyplynulo, že aj keď všetci cítili spoluzodpovednosť za činnosť svojej školy a práca ich bavila, viac ako pätina by ju neodporúčala ako dobré pracovné miesto. Aj keď u všetkých prevládali pozitíva z učiteľskej práce nad negatívami, približne dve tretiny učiteľov pociťovali stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov, viac ako polovica záťaž z rozsahu pracovných povinností a polovica zodpovednosť za riešenie výchovných problémov. Niektorí mali pocit, že ich práca mala vplyv na ich zdravie. Podporu vyučujúcich pri osvojovaní si a využívaní **efektívnych stratégií vo vyučovaní** vnímali žiaci s rezervami. Viac ako tri štvrtiny uviedli, že ich výsledky boli hodnotené tak, aby vedeli, čo môžu urobiť pre zlepšenie sa. Viac ako dve tretiny sa vyjadrili, že im bolo umožňované hodnotiť svoju prácu a približne dve tretiny, že ich učitelia učili plánovať a organizovať vlastné učenie sa. Uplatňovanie prístupu podľa schopností vnímala pozitívne viac ako polovica opýtaných. Priestor pre diskusiu potvrdilo viac ako tri štvrtiny žiakov a pre menej ako tri štvrtiny bolo vyučovanie zaujímavé. Efektívne stratégie vyučovania boli uplatnené na prevažnej časti hospitovaných hodín (88,7 %) predovšetkým na úrovni analýzy a aplikácie, s rezervami v rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia boli na vyučovacích hodinách pozorované iba na viac ako polovici hodín. Riaditeľka školy vyslovila v rozhovore názor, že škola plnila jeden z cieľov uvedený v ŠKVP – byť otvorenou s priateľskou rodinnou atmosférou a možnosťou spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov a širokou verejnosťou. Pri vytváraní podmienok na systematické budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov posilňovali vzájomnú dôveru a spoluprácu prostredníctvom formálnych i neformálnych stretnutí, konzultácií či zapájaním do rôznych školských a mimoškolských činností. Utváranie partnerských vzťahov učiteľov učiacich žiakov v riziku školského neúspechu s ich zákonnými zástupcami vykazovalo rezervy. V dotazníku, ktorý administrovalo 6 učiteľov polovica deklarovala spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov a vytváranie možnosti na ich zapojenie do vyučovania aj mimoškolskej činnosti. Ich aktívne kontaktovanie s informáciou o pokroku v učení sa uviedli okrem jedného všetci, čo potvrdili aj dve tretiny opýtaných žiakov. Okrem jedného dvaja žiaci súhlasili s vyjadrením dvoch tretín učiteľov, že ich zákonní zástupcovia sa nezaujímalí o ich prospech. Stretnutia mimo rodičovských združení počas školských aktivít neinicioval ani jeden vyučujúci. Pedagogická a ďalšia školská dokumentácia dokladovala kontakty a spoluprácu s obecnou komunitou a spoločenskými organizáciami na školských a mimoškolských aktivitách, s odbornými poradenskými zariadeniami; Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, policajným

zborom i občianskym združením. O školských aktivitách, žiackych úspechoch a projektoch bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla školy.

Riaditeľka školy, výchovná poradkyňa (VP) i koordinátorka výchovy a vzdelávania sa v rozhovoroch vyjadrili, že pre **bezpečné prostredie** v škole vytvorili pravidlá vzájomných vzťahov, žiadúcich spôsobov správania i komunikácie a realizovali prevenciu rizikového správania sa. Zároveň uviedli, že v súlade so školskou Smernicou k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov upravili podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred šikanovaním, diskrimináciou a násilím i v ŠP. VP a koordinátorka prevencie sa vyslovili, že monitorovanie negatívneho správania a šikanovania žiakov v škole realizovali pravidelne pozorovaním počas vyučovania, prestávok a školských aktivít. Zo záznamov ich činností vyplynulo, že na vzniknuté problémové situácie reagovali aktuálne podľa potreby prostredníctvom intervencie vyplývajúcej z ich funkcií alebo za pomoci triednych učiteľov (nezdravé triedne vzťahy a klíma, vzťahy medzi žiakmi a ich zákonnými zástupcami, fajčenie, ...) s prijatými opatreniami. Pre posilnenie bezpečnosti bol škole pridelený príslušník policajného zboru pre prípady vyžadujúce komunikáciu školy s políciou. Disciplinárnym problémom, prevencii rizikového správania sa a ohrozovaniu zdravia žiakov predchádzali aktivitami uskutočnenými počas niektorých vyučovacích hodín; propagáciou a realizovaním tematicky zameraných dní, výstav, súťaží, násteniek, informačných plagátov/nástenných máp, kultúrno-spoločenských a charitatívnych podujatí či reláciou v školskom rozhlase. V škole zriadená schránka dôvery nebola podľa slov koordinátorky prevencie žiakmi využívaná. Pri realizovaní preventívnych besied smerujúcich k riešeniu a eliminovaniu rôznych druhov rizikového správania a podpore wellbeingu žiakov škola spolupracovala s odborným poradenským zariadením v Bánovciach nad Bebravou. Počas výkonu školskej inšpekcie bol pripravovaný celoplošný dotazník zameraný na monitorovanie wellbeingu žiakov vrátane oblasti šikanovania.

Z dotazníka **o bezpečnosti školského prostredia** (BŠP) zadanom 73 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že približne pätina (19,18 %) nevnímala školu ako bezpečné prostredie a necítilo sa v nej dobre, aj keď ju rado navštevovalo viac ako dve tretiny (69,87 %). Viac ako tri štvrtiny opýtaných sa vyjadrili, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie sa a rovnako podľa viac ako troch štvrtín mohli povedať svoj názor. Počas prestávok sa okrem troch všetci medzi sebou rozprávali, avšak takmer polovica uviedla, že niektorí spolužiaci sa cez prestávky bili alebo sa hádali. Okrem dvoch sa všetci respondenti vyjadrili, že niektorí žiaci na vyučovaní nerešpektovali učiteľov a vyrušovali. Podľa ústneho vyjadrenia VP a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní sa aktuálne v škole prejavy šikanovania nevyskytovali. Viac ako štvrtina žiakov (27,40 %) uviedla, že bola svedkom šikanovania, či už v triede počas prestávky (19,18 %) alebo dvaja počas prestávky na toalete. Takmer tretina žiakov sa vyjadrila (31,5 %), že boli šikanovaní zväčša v triede, na toaletách a chodbe počas prestávky, niekedy v škole pred/po vyučovaní; ojedinele počas vyučovania, v telocvični alebo iných učebniach či na zastávke alebo v ŠKD. Pokiaľ sa zdôverili, oslovili najmä rodičov, šiesti triedneho alebo iného učiteľa, traja kamarátov, dvaja riaditeľku školy a piati nikoho. Ako najčastejšie formy šikanovania uvádzali ohováranie, nerozprávanie sa zo strany spolužakov, kričanie a nadávanie, vysmievanie, branie a ničenie vecí. S fyzickým ublížením sa stretlo 12 žiakov, rovnaký počet malo skúsenosť so šírením nepravdivých informácií a ohováraním svojej osoby na sociálnych sieťach, traja sa stretli i s vyhrázaním a 11 s uverejňovaním zosmiešňujúcich fotografií/videí. Podľa približne troch štvrtín respondentov sa v škole učili, ako sa v takýchto situáciách správať a čo treba urobiť,

aby v tom iným zabránili. Viac ako štvrtina žiakov v dotazníku uviedla, že pomohli spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Štyria uviedli, že k pomoci nemali odvahu, dvaja sa hanbili a jeden mal strach, že by mu bolo ublížené. V rozhovore sa VP vyjadrila, že záškoláctvo sa ako forma rizikového správania aktuálne v škole zatiaľ nevyskytovala okrem vysokého počtu vymeškaných ospravedlnených vyučovacích hodín jedného žiaka, s ktorého zákonným zástupcom bola realizovaná konzultácia. Ak sa v minulosti vyskytovalo, jeho dôvodom bolo podľa jej mienky problémové rodinné zázemie. Na eliminovanie jeho výskytu prijala škola opatrenia vo forme sledovania rannej dochádzky, v niektorých prípadoch pravidelného informovania zákonného zástupcu žiaka o dochádzke či nastavenie pravidiel v školskom poriadku (ŠP), týkajúcich sa počtu neospravedlnených hodín. Viac ako štvrtina opýtaných žiakov v dotazníku uviedla, že neskoré príchody na vyučovanie im boli v škole ospravedlnené. Menej ako štvrtina priznala, že tento školský rok vymeškali vyučovaciu hodinu/vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy; takmer šestina zo strachu z učiteľa a päť zo starších žiakov alebo spolužiakov.

V aktuálnom školskom roku vykazovalo slabšie vzdelávacie výsledky v dvoch a viac vyučovacích predmetoch osem žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Príčiny ich školského neúspechu overovala Štátna školská inšpekcia riadeným rozhovorom s 3 žiakmi a zadaním dotazníka 6 učiteľom, ktorí ich vyučovali. Riaditeľka školy v rozhovore za príčiny slabších žiackych výsledkov považovala ich ŠVVP, nesprávne postoje k učeniu sa, problémové správanie, ale aj narušenú štruktúru rodiny a nízku formu spolupráce zákonných zástupcov žiakov so školou. Ľahostajný prístup ku vzdelávacím výsledkom, ZZ, niekedy problémové rodinné zázemie uviedla ako príčinu školskej neúspešnosti aj VP. Zároveň mala prehľad, v ktorých predmetoch mali žiaci s učením najväčšie problémy. Riaditeľka školy a VP v rozhovore zhodne uviedli, že aj keď **system opatrení na poskytovanie podpory** ohrozeným skupinám žiakov nemali vypracovaný, v spolupráci s triednymi učiteľmi a vyučujúcimi na základe priebežnej diagnostiky monitorovali a identifikovali rizikové faktory a na zasadnutiach pedagogickej rady a metodických orgánov spoločne s VP analyzovali príčiny zhoršujúcich sa výsledkov žiakov a prijímali opatrenia na ich odstránenie. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy opatrenia boli reálne, viedli k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov, čo sa prejavilo tým, že v školskom roku 2023/2024 neevidovali hodnotenie nedostatočným prospechom. Ku kontrole predložená pedagogická dokumentácia deklarované slová potvrdzovala len čiastočne. Problémami žiakov v riziku školského neúspechu sa poradné orgány zaoberali na rozdielnej úrovni alebo vôbec. Podľa riaditeľky školy PO pre žiakov ohrozených školským neúspechom boli zamerané predovšetkým na tvorbu vhodných podmienok a stratégií vyučovania, individuálny prístup, podporovanie sociálnych vzťahov v triede a diferenciaciu vyučovania. VP ako podporu žiakom v riziku školského neúspechu deklarovala i možnosť doučovania, spoluprácu triednych učiteľov so zákonnými zástupcami žiakov a spoluprácu s odbornými poradenskými zariadeniami. Aj keď riaditeľka školy, VP a triedna učiteľka 4. ročníka potvrdili pravidelnú mesačnú spoluprácu s Regionálnym centrom podpory učiteľov v Trenčíne cielenú na nastavenie a realizáciu konkrétnych PO vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP v triede, kooperácia nebola preukázaná. Podľa názoru riaditeľky školy neboli pedagogickí zamestnanci dostatočne odborne spôsobilí na zvládnutie individuálnych potrieb jednotlivcov vo vyučovacom procese, avšak vzdelávanie v tejto oblasti v predchádzajúcom školskom roku nikto neabsolvoval a nemal ho naplánované ani v aktuálnom školskom roku. Žiaci ohrození školským neúspechom potvrdili podporujúce vzdelávacie školské prostredie čiastočne. K najúčinnjším opatreniam na podporu

žiacov zaradili všetci v dotazníku opýtaní vyučujúci, ktorí ich učili individuálny prístup, čo potvrdili aj všetci žiaci keď uviedli, že im učiteľ pri lavici opätovne vysvetľuje učivo a odpovedá na ich otázky. Rovnako všetci žiaci ocenili, že nedostali hneď zlú známku, ale bolo im vysvetlené, v čom urobili chybu. Využívanie formatívneho hodnotenia deklarovali v dotazníku aj všetci vyučujúci žiacov so slabším prospechom. Podporu PA vo vyučovaní zhodne potvrdili všetci opýtaní žiaci aj učitelia. Hoci väčšina učiteľov ako jednu z metód podpory uviedla aj rovesnícke učenie, iba dve tretiny žiackych respondentov uviedli, že im vybrali spolužiaka, ktorý by im vysvetľoval, ak niečomu nerozumeli. Diferenciáciu úloh vo výučbe deklarovali všetci učitelia a doučovanie polovica, avšak účasť na doučovaní s opätovným vysvetlením učiva potvrdil len jeden žiak a rozdielnu náročnosť úloh ani jeden. Dve tretiny žiakov so slabším prospechom vyučovanie nebavilo, čo mohlo byť spôsobené aj všetkými učiteľmi deklarovane frontálne vyučovanie pri prezentovaní nového učiva, ktorého uplatňovanie potvrdili aj hospitované hodiny.

Vzhľadom na neevidovanie žiakov zo SZP ani z MRK nebolo nedodržiavanie **nediskriminačného prístupu** pedagogickými zamestnancami školy ako i **segregácia vo vzdelávaní na etnickom základe** zaznamenané.

Ako **prostriedok realizácie inkluzívneho princípu vzdelávania** škola poskytovala PO celkom 13 žiakom so ŠVVP (z toho 10 so ZZ), z ktorých sa 8 vzdelávalo podľa IVP (všetci so ZZ). Žiaden žiak, ktorému bolo umožnené využitie PO nebol žiakom zo SZP, z MRK, s nadaním ani cudzinec. 12 žiakom so ŠVVP pokračovalo poskytovanie PO na základe vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie a 1 žiakovi so ŠVVP bolo poskytované na základe žiadosti jeho zákonných zástupcov, vyjadrenia na účel poskytnutia PO a rozhodnutia o ich poskytnutí riaditeľkou školy. PO na prekonávanie bariér a prekážok vo výchove a vzdelávaní boli realizované úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov; úpravou výchovno-vzdelávacieho obsahu a hodnotenia dosiahnutých výsledkov; zabezpečením činností na rozvoj komunikačnej a kognitívnej schopnosti i sociálno-komunikačných zručností; pomocou PA a 1 žiakovi poskytnutím špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok. PO poskytovali učitelia a PA v štyroch prípadoch vo všetkých vyučovacích predmetoch, u ostatných žiakov najmä vo vyučovaní SJL, MAT a cudzieho jazyka. Rozsah ich poskytovania stanovili na jeden školský rok, ich vyhodnotenie plánovali v hodnotiacich obdobiach školského roka.

Žiaci rozširovali svoje zručnosti a osobný potenciál v čase mimo vyučovania v 8 záujmových útvaroch. Ich zameranie korešpondovalo s cieľmi školy, žiaci si rozvíjali schopnosti v športe, hudbe, pohybe a kreativite; prehľbovala vedomosti v matematike; pestovala vzťah k čítaniu, divadlu a folklóru. Žiakov zapájali do vedomostných, športových, recitačných súťaží a kultúrnych vystúpení, čím mohli zažiť pocit úspechu. Zúčastňovali sa exkurzií, besied; projektových tematických a charitatívnych aktivít a dní; návštev múzeí, výstav, divadelných a filmových predstavení; absolvovali lyžiarsky a plavecký výcvikový kurz a vzdelávali sa na dopravnom ihrisku. Škola sa angažovala vo viacerých projektoch (Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov III, národný projekt digitálnej transformácie, Škola podporujúca zdravie, Zelené oči, ...). Kurz vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala. V oblasti **služieb poradenstva a prevencie** pôsobila VP, ktorá zároveň koordinovala kariérové poradenstvo. Mala znížený pracovný úväzok, upravený rozvrh vyučovacích hodín, pre svoju činnosť vytvorené primerané materiálno-technické podmienky s vyčlenenou samostatnou miestnosťou a prístupom na internet. Konzultačné hodiny mala zverejnené. Absolvovala vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Riadila sa aktuálnym plánom s harmonogramom mesačných úloh, záznamy o poskytovaní služieb viedla v denníku. Na riešení závažnejších výchovných problémov so žiakmi a ich zákonnými zástupcami sa preukázateľne

podieľala podľa potreby spoločne s triednymi vyučujúcimi i vedením školy. V rozhovoroch VP a riaditeľka školy uviedli, že spolupracovala so žiakmi, ich zákonnými zástupcami, triednymi učiteľmi a ostatnými vyučujúcimi a s odbornými zamestnancami zariadení poradenstva a prevencie pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP a ich problémov, no bez zabezpečenia aktivít pre pedagógov/zákonných zástupcov žiakov. Riaditeľkou školy a VP ústne deklarovaná metodická pomoc a participácia s PA a ostatnými vyučujúcimi okrem spolupráce s odbornými poradenskými zariadeniami pri vytváraní a korekcii PO žiakov so ŠVVP alebo žiakov v riziku školského neúspechu vo výchove a vzdelávaní nebola preukázateľná. Z dotazníka pre žiakov 8. a 9. ročníka zameraného na činnosť VP vyplynulo, že z 30 opýtaných okrem troch všetci vedeli, kto z učiteľov bol VP. Najčastejšie respondenti uvádzali, že sa s nimi rozprávala o tom, v akej škole chceli pokračovať po skončení ZŠ, o šikanovaní, správaní sa, porozumení so spolužiakmi a o závislostiach. Okrem štyroch všetci disponovali informáciou, či mohli využiť jej služby pri riešení školských/osobných problémov a okrem troch všetci uviedli, že sa o ich problémy zaujímala. Stretnutie svojich zákonných zástupcov s VP potvrdilo 6 žiakov a ostatní uviedli, že sa individuálne nestretli, lebo nepotrebovali. V rozhovore VP uviedla, že sa jej žiaci so svojimi problémami zdôverovali. Okrem šiestich, ktorí s ňou konzultovali správanie sa v škole, riešenie vzájomných žiackych vzťahov, získanie informácií o ďalšom štúdiu, problémy s učením sa všetci opýtaní vyjadrili, že pomoc nepotrebovali a ani sa nechceli stretnúť za účelom riešenia osobných alebo školských problémov. VP sa podieľala na zabezpečovaní preventívnych aktivít rizikového správania, čo potvrdila viac ako polovica žiakov, keď uviedla, že sa zúčastnili aktivít s odborníkmi organizovaných VP. Pravidelné stretnutia s triednymi kolektívami s cieľom vytvárania pozitívnej klímy nemala naplánované. Systém poskytovania kariérového poradenstva bol monitorovaný dotazníkom a rozhovorom s **kariérovou poradkyňou (KP)**, dotazníkom pre 30 žiakov 8. a 9. ročníka a kontrolou predloženej pedagogickej dokumentácie. Vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo pedagogická zamestnankyňa neabsolvovala, profesionálne kompetencie si zvyšovala účasťou na seminároch a školeniach organizovaných odbornými poradenskými zariadeniami. Ciele a úlohy na aktuálny školský rok boli súčasťou plánu jej činnosti. Takmer všetci žiaci pokladali výber strednej školy (SŠ) za dôležitý krok vo svojom živote (93,3 %) , ale len necelé tri štvrtiny vedeli, kto bol KP, aj keď vnímali dôležitosť jej pozície v škole (90 %). Niektoré dotazníkové zistenia poukazovali na rozdielne názory žiakov o pomoci pri ujasňovaní predstáv o ďalšom štúdiu, pri výbere vhodnej školy s ich zákonnými zástupcami a informovaní o duálnom vzdelávaní, aj keď realizované aktivity VP/KP vypovedali o jej poradenskej činnosti smerom ku žiakom a ich zákonným zástupcom. Z rozhovoru s KP a z kontroly jej záznamov vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme Proforient, zúčastňovala sa na poradách okresnej úrovne a spolupracovala so SŠ v regióne. Žiakov informovala o možnostiach ďalšieho štúdia či trhu práce najmä prostredníctvom nástieniek; ich zákonných zástupcov na rodičovských združeníach a konzultáciách, kde im pomáhala aj s vyplňovaním prihlášok na SŠ alebo poskytla informácie o voľných miestach pre neprijatých žiakov. Avšak stretnutie s KP, kde sa rozprávali o výbere ďalšej školy uviedla necelá polovica opýtaných žiakov, konzultácie zákonných zástupcov žiakov s KP ohľadom možnosti ďalšieho štúdia zaznamenali v dotazníku len dvaja žiaci, s triednym učiteľom traja. VP dohodnutá diagnostika profesijných predpokladov a záujmov žiakov s Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) Bánovce nad Bebravou bola realizovaná na konci predchádzajúceho školského roka pre žiakov 7. a 8. ročníka, čo však v dotazníku uviedla iba viac ako polovica opýtaných žiakov. Vyhodnotenie diagnostických zistení i s besedou psychológa o výbere povolania bolo VP a CPaP naplánované na december aktuálneho školského roka. Ďalšie štúdium na SŠ u žiakov prioritne ovplyvňovali ich vlastné rozhodnutia, u štyroch spolužiaci a kamaráti, u troch odporúčania rodičov, u jedného informačné stretnutie so psychológom z poradne a traja neboli

ešte rozhodnutí. KP v rozhovore aj dotazníku uviedla, že spolupracovala so zamestnávateľmi aj SŠ v regióne, poskytovala informácie o rôznych formách štúdia a uplatnenia na trhu práce a hoci deklarovala poskytovanie informácií aj o duálnom vzdelávaní, polovica opýtaných žiakov takéto informácie od KP nepotvrdili. Školskú prevenciu rizikového správania sa usmerňovala koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Pri svojej činnosti sa riadila plánom práce, podľa ktorého bola prevencia rizikového správania sa a sociálno-patologických javov realizovaná prostredníctvom projektov, besied a aktivít. Preventívne aktivity sa zameriavali na témy šikanovania a kyberšikanovania, prevenciu konkrétnych závislostí a obchodovania s ľuďmi. Besedy v spolupráci s regionálnym poradenským zariadením na podporu wellbeingu žiakov smerovali k rozvoju prosociálneho správania, emocionálnych a sociálnych zručností či prevencie stresu. V riadenom rozhovore sa koordinátorka prevencie vyjadrila, že v aktuálnom čase vnímala potrebu podpory žiakov z oblasti vzťahových problémov s rodinou, spoločne s VP a triednymi učiteľmi monitorovala osobnostný, sociálny a emocionálny stav a vývin žiakov; spolupracovala s vedením školy, odborným poradenským zariadením či policajným zborom. Inkluzívnu podporu žiakom pri prekonávaní informačných a zdravotných bariér poskytovali 2 PA podľa stanoveného rozvrhu hodín, ich činnosť usmerňovala VP. Podľa jej ústneho vyjadrenia pomáhali žiakom pochopiť zadania úloh a podporovali ich motiváciu ku učeniu sa. Na sledovaných hodinách bola činnosť PA pozorovaná na rozdielnej úrovni. Účinnosť poskytovania podpory pri zabezpečení inkluzívneho vzdelávania znižovala absencia školského podporného tímu s odbornými zamestnancami s činnosťou smerujúcou ku všetkým aktérom vzdelávania (žiak, pedagóg, zákonný zástupca žiaka). Vyučujúci vždy nedokázali vytvoriť optimálne podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby napriek tomu, že väčšina z nich absolvovala vzdelávanie s témou inklúzie. Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že uplatňovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo oslabené neposkytnutím možnosti výberu činností žiakov vzhľadom na ich osobnostný potenciál a potreby na viac ako polovici hodín. Vytváranie podmienok na výučbu s princípom inklúzie pre všetkých žiakov (nie len so ŠVVP) absentovalo na tretine hospitovaných hodín, čím nebola podporovaná ich sebadôvera tak, aby mali možnosť zažiť úspech.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy aj jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov. Výchovo-vzdelávací proces v kontrolovanom subjekte bol zabezpečený kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami, spĺňajúcimi predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na 89,6 % (1. stupeň 98 %, 2. stupeň 84,1 %). Neodborne bolo vyučovaných 26 vyučovacích hodín: INF (v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní), FYZ, chémia, OBN a technika.

Škola sídlila v trojpodlažnej budove so žiackymi šatňami na prízemí. Na prvom poschodí boli kmeňové triedy primárneho vzdelávania, jedno oddelenie ŠKD, cvičná kuchynka, zborovňa, kancelárie, jedáleň a kuchyňa. Na druhom poschodí sa nachádzali kmeňové triedy nižšieho stredného vzdelávania, klubovňa, druhé oddelenie ŠKD, špeciálna učebňa výtvarnej a technickej výchovy, HUV, INF, FYZ, chémia a BIO, školská knižnica s dostatočne veľkým priestorom na učenie sa žiakov. Interiér školy bol esteticky upravený, triedy boli svetlé a priestranné s nástennými tabuľami, informáciami o preberanom učive a obrazovým materiálom. Na chodbách boli zriadené oddychovo-relaxačné kútiky so spoločenskými hrami a detskou literatúrou. Vo všetkých triedach boli interaktívne tabule, dataprojektory a notebooky

s pripojením na priemerne rýchly internet. Na chodbách boli výtvarné práce žiakov, školské projekty a tematicky zamerané nástenky. Motivačne pôsobili ceny a diplomy žiakov zo súťaží a predmetových olympiád, školské prostredie spríjemňovala živá zeleň. Ku škole patrila čiastočne revitalizovaná telocvičňa, gymnastická učebňa, športové ihriská využívané na vyučovanie telesnej a športovej výchovy a na pohybové aktivity žiakov. Upravený veľký školský pozemok s trávnatými plochami bol doplnený okrasnými stromami a kríkmi. Priestory školy sa využívali vo vyučovacom čase podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov odborných učební, kuchynky a telocvične, mimo vyučovania na záujmové aktivity žiakov a činnosť ŠKD. Priestorové podmienky škola umožňovali realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu a aktivít mimo vyučovania. Bezbariérové prostredie škola vytvorené nemala.

V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že vybavenosť edukačnými publikáciami a učebnými textami bola dostatočná. Vyjadrila sa, že učebné pomôcky vrátane didaktickej techniky a knižničného fondu sa snažili priebežne podľa svojich finančných možností postupne obnovovať a dokupovať nové. Vo vzťahu k počtu žiakov mala škola dostatok funkčnej digitálnej techniky. Používanie dostupných učebných pomôcok a IKT bolo pozorované aj počas hospitovaných vyučovacích hodín na oboch stupňoch vzdelávania. Kompenzačnými pomôckami disponovala škola v minimálnej miere, v čase realizácie komplexnej inšpekcie prebiehal výber pre ich zadováženie. Riaditeľka školy vydala po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy **ŠP**, ktorý bol zverejnený na webovom sídle školy, v printovej verzii dostupný v každej kmeňovej triede. Dokument okrem úvodných a všeobecných ustanovení poskytoval informácie o organizácii školského roka a vyučovacieho dňa, upravoval pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Definoval práva a povinnosti detí, žiakov a ich zákonných zástupcov, zásady správania sa, výchovné opatrenia v súvislosti s hodnotením správania sa žiakov. Uvádza základné podmienky spolupráce verejnosti a školskej komunity so školou, informácie o prevencii a riešení šikanovania vrátane opatrení proti sociálno-patologickým javom, ochranou žiakov pred násilím a diskrimináciou a aspekty ochrany pedagógov. Žiaci a ich zákonní zástupcovia boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka, čo potvrdili svojím podpisom. Napriek tomu zo 73 žiakov 5. až 9. ročníka v dotazníku zameraného na BŠP približne pätina (20,55 %) uviedla, že sa s učiteľmi o ŠP nerozprávali. Školský parlament nebol v škole zriadený.

Minulý školský rok žiaci celkovo vymeškali 16 555 vyučovacích hodín (primárne vzdelávanie 5 963, nižšie stredné vzdelávanie 10 592), z nich 1 721 žiaci so ZZ. Na konci školského roka 2023/2024 boli udelené pochvaly 4 žiakom primárneho vzdelávania (z nich 1 žiakovi so ZZ) a 5 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. Na posilnenie disciplíny udelili 1 žiakovi so ZZ primárneho vzdelávania a 2 žiakom (ani jeden so ZZ) nižšieho stredného vzdelávania pokarhanie. Znížená známka zo správania nebola udelená, neospravedlnené hodiny neboli evidované. Pri organizácii vyučovania bol zistený nesúlad vyučovania ETV v nižšom strednom vzdelávaní s rozvrhom hodín a UP ŠkVP. Počas inšpekčného výkonu bol pozorovaný nepriaznivý vplyv krátkych päťminútových prestávok na základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov i pedagógov. V rozhovore riaditeľka školy aj pedagógovia uviedli, že dôvodom bolo prispôsobenie sa autobusovým spojom. Mimoškolské aktivity (kurzy, výlety, exkurzie) boli realizované s informovaným súhlasom zákonných zástupcov žiakov, vypracovaným

organizačným zabezpečením a záznamom o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia počas akcie.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces učenia sa žiakov bol hodnotený na základe pozorovania žiackych činností, výkonov a vytváraním podmienok učiteľmi na rozvíjanie ich kľúčových kompetencií. Za pozitívum edukácie v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo možné pokladať účelné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme/cieľom vyučovania a vytváranie ústretovej sociálnej klímy na takmer všetkých sledovaných hodinách. Najviac žiaci zdokonaľovali **komunikačné kompetencie**, ich dostatočnú rozvinutosť prejavili na viac ako troch štvrtinách hodín. Zlepšenie si vyžaduje práca s textom/informáciami, nie vždy mali žiaci príležitosť informácie vyhľadávať, reprodukovat', posudzovať či text tvoriť. **Poznávacie kompetencie** si rozširovali zväčša na úrovni nižších myšlienkových procesov. Personalizovaný prístup, diferenciaciu učiva alebo podporu individuálneho potenciálu žiakov a ich potrieb (inkluzívne vzdelávanie) vyučujúci uplatnili iba na viac ako polovici sledovaných hodín. **Efektívnosť používaných stratégií** znižoval nepostačujúci priestor v oblasti hodnotenia a tvorivosti na približne dvoch tretinách a vo využívaní metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa či zdokonaľovaniu kritického myslenia na takmer polovici vyučovacích hodín. Zdokonaľovanie žiackych **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa ovplyvňovala takmer na polovici hodín absencia príležitostí na preukázanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností či práca s chybou.

Rezervy sa vyskytli pri nadobúdaní žiackych **sociálnych kompetencií**. Hoci efektívne komunicovali a zodpovedne konali na dobrej úrovni, vo dvojiciach alebo v skupinách spolupracovali na menej ako polovici pozorovaných hodín. Pokiaľ s inými spolužiakmi pracovali, zväčša nemali možnosť výsledky spoločnej činnosti prezentovať a argumentačne zdôvodniť. Najmenej si žiaci rozvíjali **občianske kompetencie**. Pokiaľ dostali na prevažnej väčšine sledovaných hodín príležitosť, svoj názor veku primerane vyjadrili, niekedy s podporou vyučujúcich. Avšak svoj postoj/stanovisko nemali možnosť zdôvodniť s využitím argumentov na viac ako tretine hodín. Zvýšenú pozornosť na vyučovaní je potrebné venovať zdôvodňovaniu klasifikácie a formatívnemu hodnoteniu, ktoré nebolo okrem 12 hodín uplatňované.

Výrazné pozitíva

- empatický prejav vyučujúcich na primárnom stupni vzdelávania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zaraďovanie úloh a činností podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, a kritického myslenia;
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov;
- rozvíjanie žiackych komunikačných kompetencií v oblasti hodnotenia textu/informácií, vytváranie priestoru na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu z oblasti občianskych kompetencií;
- vytváranie príležitostí na vzájomnú spoluprácu s prezentovaním výsledkov spoločnej činnosti a možnosťou ich zdôvodnenia;
- poskytovanie podporných stimulov pre každého žiaka; využívanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP stanovoval jasné realizovateľné vlastné ciele, obsahoval **UP**, ktoré korešpondovali s RUP ŠVP. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vybraných vyučovacích predmetov a vytvorenie nových. **Nesúlad ŠkVP so ŠVP** sa prejavil v UO vyučovacích predmetov SJL a VLA primárneho vzdelávania a v absencii spôsobu realizovania prierezovej témy výchovy k manželstvu a rodičovstvu. ŠkVP deklaroval podmienky a vytváranie výchovno-vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov v súlade s inkluzívnymi princípmi vzdelávania. Vedenie školy podporovalo vytýčené stratégie v súlade s nastavenou koncepciou rozvoja. Kontrolný systém bol funkčný. Rezervy v pedagogickom riadení sa vyskytli vo vedení pedagogickej dokumentácie a vydávaní rozhodnutí riaditeľkou školy v nesúlade s právnymi predpismi. Zriadené poradné orgány plnili svoju funkciu čiastočne s nižšou mierou efektivity. Zistenia z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom indikovali uzatvorenú **klímu školy**. V oblasti wellbeingu prejavovali takmer všetci spokojnosť so svojou profesiou a vlastnou školou; všetci verili vo vlastné pedagogické schopnosti, niektorí však pociťovali diskomfort pri zvládaní záťažových situácií vyplývajúcich z ich profesie. Vzájomné vzťahy s učiteľmi vnímali žiaci v zníženej miere pozitivity. Vzťahy medzi sebou považovala väčšina z nich za kamarátske a kolegiálne, i keď pätina žiakov nevnímala školu ako bezpečné prostredie; viac ako štvrtina uviedla, že boli svedkami šikanovania a takmer tretina, že boli šikanovaní. Škola zabezpečila systém výchovného a kariérového poradenstva, prevencie rizikového správania sa a sociálno-patologických javov i PO pre žiakov so ŠVVP alebo menej úspešných vo vzdelávaní. Účinnosť **služieb školského poradenstva** znižovala netransparentná a nízka miera participácie a koordinovanie činností pedagógov, PA, VP/KP, koordinátorky prevencie a vedenia školy súvisiacich s cieleňou podporou vzdelávania žiakov ohrozených školským neúspechom. Kvalitu poskytovania pomoci ovplyvňovala i absencia školského špeciálneho pedagóga alebo iného odborného zamestnanca. Pozornosť si vyžaduje realizácia aktivít zameraných na riešenie vzťahových problémov a vytváranie pozitívnych vzťahov v triede/škole a preukázateľné komplexné monitorovanie s vyhodnotením činnosti všetkých zložiek poradenského systému so zreteľom na všetkých aktérov vzdelávania.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúce pedagogické zamestnankyne spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. **Celková odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na 89,6 %. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP. Vnútorne i vonkajšie priestory boli účelne využívané. Interiér bol upravený, využívaný aj po vyučovaní najmä na činnosť záujmových útvarov a ŠKD. Škola nemala vybudovaný bezbariérový prístup ani bezbariérové vnútorné prostredie. **Materiálno-technické vybavenie** edukačnými materiálmi, učebnými pomôckami a didaktickou technikou bolo primerané. **ŠP** bol vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy, upravoval pravidlá vnútorného režimu školy. Škola nemala zriadený školský parlament. Pri rešpektovaní základných fyziologických, psychologických a hygienických potrieb žiakov v oblasti organizácie vyučovania bol zistený v nižšom strednom vzdelávaní nesúlad vyučovania ETV s rozvrhom hodín a UP ŠkVP a pozorovaný nepriaznivý vplyv krátkych prestávok na wellbeing žiakov i učiteľov. Pri organizovaní mimoškolských aktivít škola zabezpečovala podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komplexná inšpekcia bola v škole realizovaná v školskom roku 2005/2006. Z porovnania zistení vyplynulo, že výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa nezmenili a zostali na priemernej úrovni, oblasť riadenia sa znížila z dobrej na priemernú úroveň a oblasť podmienok výchovy a vzdelávania sa zlepšila z priemernej na veľmi dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

| | |
|------------------------|--|
| veľmi dobrý | výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo vyhovujúci | prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň |
| nevychovujúci | výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*UO SJL v primárnom vzdelávaní neboli v súlade s UO ŠVP*);
2. § 5 ods. 3 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutí o prijatí žiaka prestupom*);
3. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vyučovanie ETV v nižšom strednom vzdelávaní nekorešpondovalo s rozvrhom hodín a UP ŠkVP*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- hospitačnú činnosť zamerať na zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia i sebahodnotiacich, hodnotiacich a kooperatívnych zručností žiakov; na vytváranie priestoru ku zdôvodňovaniu názorov s argumentáciou a diskusiou; poskytovanie podporujúcich stimulov a využívanie formatívneho hodnotenia;
- aktualizovať UO ŠkVP s platnou verziou UO ŠVP;
- doplniť do ŠkVP spôsob realizácie výchovy k manželstvu a rodičovstvu;
- zaoberať sa výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP a žiakov ohrozených školským neúspechom), analyzovať ich, zistenia zovšeobecňovať, prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom a následne kontrolovať ich plnenie;
- dôsledne viesť pedagogickú dokumentáciu (triedne knihy);
- realizovať aktivity k podpore pozitívnych vzájomných vzťahov v triedach a aktivity podporujúce wellbeing žiakov;
- zohľadniť vekovú štruktúru žiakov pri delení do skupín vo vyučovaní ETV na nižšom strednom stupni vzdelávania.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 01. 2025 **prijat' konkrétne opatrenie** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nesúlady UO ŠkVP s UO ŠVP, nevydania rozhodnutia o prijatí žiakov prestupom a nerešpektovania vzdelávania žiakov vo vyučovaní ETV 5. až 9. ročníka v súlade s UP ŠkVP a rozvrhom hodín* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedeným termínom splnenia a menom zodpovedného zamestnanca.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 05. 09. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program s názvom Naša zlatá škola na dnes aj na zajtra
2. Kritériá hodnotenia žiakov ISCED 1, Kritériá hodnotenia žiakov ISCED 2
3. Koncepcia rozvoja školy na školské roky 2021 až 2026
4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
5. školský poriadok
6. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady za školský rok 2024/2025
7. zápisnica zo zasadnutia rady školy v školskom roku 2024/2025
8. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov za školské roky 2023/2024 a 2024/2025
9. triedne knihy
10. triedne výkazy
11. katalógové listy žiakov
12. dokumentácia žiakov so ŠVVP
13. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
14. dokumentácia VP
15. dokumentácia KP
16. dokumentácia koordinátora výchovy a vzdelávania
17. plán profesijného rozvoja, kariérneho postupu a osobné plány profesijného rastu pedagogických zamestnancov
18. Plán vnútroškolskej kontroly, dokumentácia kontrolnej činnosti

19. rozvrh hodín, rozvrh dozorov
20. interné smernice školy
21. prevádzkové poriadky učební
22. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít
23. dokumentácia záujmových útvarov
24. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Pavlína Vakošová

Dňa: 28. 11. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Mgr. Pavlína Vakošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Lenka Jamrichová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 06. 12. 2024 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Pavlína Vakošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Lenka Jamrichová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Lenka Jamrichová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Pavlína Vakošová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti