



Číslo: 22009/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch **24. 02. 2026** a **02. 03. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Školská 148, Čierny Brod	
Zriaďovateľ	Obec Čierny Brod

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Csilla Botló, riaditeľka školy

Mgr. Tibor Ledneczky, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 2021/2025-2026 zo dňa 09. 01. 2026 **inšpekčný výkon** vykonali:

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Alexandra Rössler, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav zabezpečenia podmienok na ochranu žiakov pred nevhodným alebo nerovným zaobchádzaním zo strany učiteľov v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Vzdelávalo sa v nej 152 žiakov v 9 triedach, z nich bolo 20 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a jeden žiak zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP).

V škole bol vytvorený podporný tím, jeho členmi boli zástupca riaditeľky školy, výchovná poradkyňa, špeciálny pedagóg a 4 pedagogické asistentky.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

MONITOROVANIE NEVHODNÉHO, PONIŽUJÚCEHO ALEBO NEROVNÉHO SPRÁVANIA UČITEĽOV VOČI ŽIAKOM

S cieľom zistiť, či sa v škole vyskytujú prejavy nevhodného, ponižujúceho alebo nerovného správania učiteľov voči žiakom zadala školská inšpekcia **anonymný dotazník 68 žiakom** 5.-9. ročníka, z nich bolo 37 dievčat (54,4 %) a 31 chlapcov (45,6 %). Súčasťou dotazníka pre žiakov boli aj dve otvorené položky, kde žiaci mohli formulovať svoje výpovede. V prvej z nich mohli žiaci uviesť meno učiteľa/učiteľky, ktorý/ktorá sa k nim nevhodne správa a konkretizovať prejavy jeho/jej nevhodného správania. V ďalšej mohli opísať situáciu v súvislosti so správaním

učiteľov, ktorá im prišla nepríjemná. V snahe objektivizovať dotazníkové zistenia školská inšpekcia vykonala **osobné rozhovory s 22 žiakmi** zo 6.-9. ročníka (14 dievčat, 8 chlapcov).

Na položku v dotazníku, či sa žiaci cítia v škole bezpečne pri väčšine učiteľov, odpovedalo kladne 85,3 % respondentov (rozhodne áno 32,4 %, skôr áno 52,9 %), záporne 13,2 % (všetci skôr nie). Podľa vyjadrení žiakov v dotazníku malo 77,9 % z nich pocit, že sa k nim učitelia správajú slušne a s úctou (rozhodne áno 26,5 %, skôr áno 51,5 %). Takmer pätina (19,1 %, všetci skôr nie) však vyjadrila odlišný názor. Viac ako tretina opýtaných (35,3%) sa v dotazníku vyjadrila, že učitelia nepristupujú spravodlivo ku všetkým žiakom v triede (skôr nie 32,4 %, rozhodne nie 2,9 %).

Z odpovedí na otvorené položky v dotazníku vyplynulo, že viacerí žiaci vnímali prejavy nevhodného správania u jedného (toho istého) pedagogického zamestnanca. Viac ako štvrtina (18/26,5 %) uviedla, že na nich kričí a viac ako pätina (15/22,1 %) vnímala negatívne jeho vyjadrenia smerujúce k svojej osobe, prípadne k ich rodinným príslušníkom. Ďalší jednotlivci hodnotili jeho správanie ako neférové, agresívne, drzé, spôsobujúce stres a strach.

Podľa ich voľných vyjadrení niektorí žiaci (6/8,8 %) mali pocit, že tento konkrétny pedagogický zamestnanec je voči niektorým z nich zaujatý, pravidelne vyvoláva k tabuli len ich. Domnievali sa, že keď vyzve žiakov, aby riešili pri tabuli úlohu, pričom si s jej riešením nedokážu poradiť, nechá ich tam stáť (napríklad až do konca hodiny), aby samostatne prišli na riešenie. Neporadí im, ani neposkytne doplňujúci výklad alebo návod na riešenie.

V osobných rozhovoroch so školskou inšpekciou túto skutočnosť potvrdili ôsmi žiaci (36,4 % z 22 respondentov). Konkretizovali to tým, že na nich niekedy aj kričí, pričom vraví, že učivo už mali ovládať.

Školská inšpekcia uskutočnila na dvoch vyučovacích hodinách u spomínaného pedagogického zamestnanca **hospitačné pozorovania**. Atmosféru medzi aktérmi vyučovania narúšali jeho znevažujúce poznámky na adresu žiakov (*nič nevedia, majú základné nedostatky, nebudú na T9 úspešní*). V ďalšej triede komentoval pomalšie pracovné tempo žiaka so ŠVVP. Časť vyučovacej hodiny bola neefektívne využitá na diktovanie pomerne rozsiahlych poznámok, zameraných predovšetkým na definície. Pre žiakov nebola vytvorená príležitosť rozvíjať svoje komunikačné, poznávacie, občianske ani sociálne kompetencie. Otázky kladené učiteľom boli častokrát nepresne formulované. Žiaci nemali príležitosť samostatne riešiť úlohy, analyzovať ich a odôvodňovať svoje postupy.

V ďalších položkách v dotazníku sa žiaci vyjadrovali k **možnému rozdielnemu správaniu pedagogických zamestnancov voči dievčatám a chlapcom**.

Viac ako tretina (36,8 %) uviedla, že učitelia neočakávajú od dievčat a chlapcov to isté (29,4 % skôr nie a 7,4 % rozhodne nie). Výrazná skupina (42,6 %) si myslela, že sa učitelia nesprávajú rovnako, keď urobí chybu chlapec a keď ju urobí dievča (36,8 % skôr nie a 5,9 % rozhodne nie). Viac ako polovica (58,8 %) sa domnievala, že počuli od učiteľov komentár, ktorý bol nespravodlivý voči dievčatám alebo chlapcom (26,5 % rozhodne áno a 32,4 % skôr áno). Viac ako tretina (39,7 %) označila možnosť, že učitelia komentovali vzhľad žiakov spôsobom, ktorý im bol nepríjemný (11,8 % rozhodne áno a 27,9 % skôr áno).

Voľné odpovede žiakov v dotazníku a osobné rozhovory s nimi však takéto prejavy správania sa učiteľov vo vzťahu k žiakom jednoznačne nepotvrdili. Vyplynulo z nich, že len traja respondenti (4,4 %) vnímali rozdielny spôsob komunikácie jedného konkrétneho pedagogického zamestnanca k dievčatám a chlapcom. Uviedli, že sa k dievčatám príliš približoval (*nerešpektuje osobnú zónu jednotlivca*), komunikoval s nimi iným spôsobom (tón hlasu, slovná zásoba) ako s chlapcami a neprejavoval primeranú mieru porozumenia pre žiačky, ktoré potrebovali opustiť triedu vo vzťahu so svojimi fyziologickými potrebami. Jeden respondent vo voľnej odpovedi uviedol, že tento učiteľ nevhodným spôsobom komentoval jeho oblečenie.

V osobných rozhovoroch so školskou inšpekciou žiaci nepotvrdili, že by sa učitelia rozdielne správali inak k chlapcom a dievčatám. Nevnímali nevhodné poznámky ani narážky s nevhodným podtextom.

V dotazníku viac ako polovica žiakov (60,3 %) uviedla, že počula niekedy od učiteľov poznámky alebo „vtipy“ o chlapcoch alebo dievčatách, ktoré mohli niekomu ublížiť (23,5 % rozhodne áno a 36,8 % skôr áno). Ich voľné vyjadrenia však toto tvrdenie nepotvrdili. Jednotlivci vnímali ako nevhodné a neprimerané vtipy jedného konkrétneho učiteľa na adresu Židov a Rómov, čo potvrdili dvaja vo voľnom vyjadrení v dotazníku a dvaja v osobných rozhovoroch.

Analýzou obsahu osobných rozhovorov so žiakmi a komparáciou s ich písomnými vyjadreniami v dotazníkoch školská inšpekcia zistila, že respondenti len ojedinele (3 žiaci – 4,4 %) vnímali správanie učiteľov ako problematické z hľadiska rozdielneho zaobchádzania s dievčatami a chlapcami.

Z vyhodnotenia dotazníka a z osobných rozhovorov so žiakmi vyplynulo, že najvýznamnejším faktorom, negatívne ovplyvňujúcim pocit bezpečia a celkového wellbeingu bolo správanie jedného konkrétneho pedagogického zamestnanca. Viac ako polovica (40 zo 68 respondentov, čo predstavuje 58,8 %) uviedla meno jedného konkrétneho pedagogického zamestnanca (toho istého).

Z predchádzajúcich zistení vyplynulo, že **škola v dostatočnej miere nerešpektovala právo žiakov na výchovu a vzdelávanie v bezpečnom prostredí a ich právo na úctu k svojej osobe.**

MONITOROVANIE PODMIENOK NA ZABEZPEČENIE BEZPEČNÉHO ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA

Školský poriadok upravoval pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Jeho súčasťou boli práva a povinnosti žiakov, práva a povinnosti ich zákonných zástupcov a povinnosti pedagogických zamestnancov. Konkretizoval podmienky udeľovania výchovných opatrení, pravidlá dochádzky žiakov do školy a podmienky ospravedlňovania ich neúčasti na vyučovaní.

Školský poriadok upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Prejavy šikanovania, rasizmu, xenofóbie, intolerancie, vandalizmu a brutality, porušovanie zásad spoločenského správania vymedzoval ako neprípustné. Pri zistení takýchto prejavov ich mal žiak ohlásiť triednemu učiteľovi a škola deklarovala prešetrenie prípadu a prijatie potrebných opatrení.

Školský poriadok bol vydaný po prerokovaní v orgánoch školskej samosprávy a v pedagogickej rade. Preukázateľne s ním boli oboznámení žiaci a zamestnanci školy a zákonní zástupcovia žiakov. Bol zverejnený na verejne prístupnom mieste a webovom sídle školy.

Škola mala vypracovanú smernicu **Prevencia šikanovania a drogovej závislosti a plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie žiakov.**

Prijímanie, evidencia, prešetrovanie a vybavenie sťažností sa neuskutočňovali v zmysle platnej právnej legislatívy. Vedenie školy predložilo školskej inšpekcii centrálnu evidenciu sťažností, v ktorej bolo od 28. 05. 2025 do 05. 11. 2025 zaevidovaných 6 sťažností. V jej vedení boli zistené nedostatky: niektoré povinné údaje pri evidovaní absentovali (adresa pobytu sťažovateľa, výsledok prešetrenia sťažnosti, prijaté opatrenia a termíny ich splnenia, dátum vybavenia sťažnosti). O prešetrení sťažností neboli vyhotovené zápisnice, ktoré by informovali o skutočnom stave vecí, ich súlade alebo rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Riaditeľka školy, resp. poverený riaditeľ školy (v predchádzajúcom období) síce vypracovali odpoveď sťažovateľom, ale tieto oznámenia neobsahovali odôvodnenia výsledkov prešetrenia sťažností.

Analýzou evidencie sťažností/podnetov od rodičov školská inšpekcia zistila, že 7 z nich nebolo v evidencii zaznamenaných (v čase od 28. 11. 2025 do 12. 02. 2026).

Viac ako polovica (53,8 %) sťažností zákonných zástupcov žiakov smerovala voči správaniu konkrétneho pedagogického zamestnanca voči ich deťom. Predmetom dvoch bolo údajné nerešpektovanie schválených špecifik a odporúčaní pri hodnotení a klasifikácii žiakov so ŠVVP. (V čase vykonania inšpekcie ešte riaditeľke školy plynula zákonná lehota na vybavenie predmetných sťažností.)

S cieľom zistiť, ako škola monitoruje výskyt negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania medzi nimi uskutočnila školská inšpekcia **rozhovor s riaditeľkou školy**. Uviedla v ňom, že v škole sa realizoval prieskum vo vzťahu ku klíme v jednotlivých triedach. Školskej inšpekcii boli predložené dotazníky s výsledkami z prvej polovice školského roku 2024/2025 monitorujúce klímu jednotlivých tried. Tieto poukazovali na napäté vzťahy a vzájomné nerešpektovanie sa žiakov, najmä v 5. triede. Na ich základe pracovníci Centra poradenstva a prevencie v Galante uskutočnili v predchádzajúcom školskom roku v triede, kde boli identifikované narušené vzťahy medzi žiakmi, preventívny program „*Rešpektujeme sa navzájom*“ (7 stretnutí) zameraný na rozvoj emocionálnych a sociálno-komunikačných zručností žiakov.

Svoje podnety mohli žiaci vkladať do schránky dôvery, nevyužívali však túto možnosť.

V aktuálnom školskom roku sa uskutočnila **administrácia dotazníkov, zameraných na monitorovanie správania a klímy žiakov v 6. triede** – spolu 16 respondentov. Ako najvýraznejší problém v triede vnímali správanie dvoch svojich spolužiakov, ktorí vyvolávajú konflikty s ďalšími žiakmi – nadávajú im, používajú vulgarizmy, osočujú ich a urážajú ich rodinných príslušníkov. Správanie týchto spolužiakov negatívne ovplyvňovalo prostredie v triede počas prestávok, ale i vyučovacích hodín. Viacerí žiaci vyjadrili túžbu mať triedu, v ktorej žiaci spolupracujú, vzájomne si pomáhajú a empaticky sa navzájom voči sebe správajú. Triedna učiteľka a výchovná poradkyňa na základe vyhodnotení dotazníka konštatovali, že sú vzťahy v triede výrazne narušené, a preto budú organizovať so žiakmi aktivity podporujúce budovanie priaznivej sociálnej klímy v triednom kolektíve.

Školská inšpekcia uskutočnila **rozhovor s výchovnou poradkyňou**. Z jej vyjadrení bolo zrejmé, že detailne poznala situáciu v jednotlivých triedach a vzťahy medzi žiakmi na základe osobných rozhovorov. Sociálne prostredie niektorých tried vnímala ako výrazne narušené, ako kľúčový faktor tejto skutočnosti označila správanie niektorých žiakov, ktorí iniciovali konflikty. Žiaci ju informovali aj o konkrétnych pedagogických zamestnancoch, ktorí nemali rešpekt a nedokázali si udržať disciplínu v triede. Jednotlivci sa jej zdôverili aj s tým, že niektorí pedagogickí zamestnanci primerane nerešpektovali osobnú zónu žiakov, na čo svojich kolegov výchovná poradkyňa upozornila.

Žiaci sa na výchovnú poradkyňu obracali kvôli neprimeranému správaniu jedného konkrétneho učiteľa a pre nespokojnosť s jeho spôsobom vyučovania. Hoci s ním na základe ich podnetov komunikovala, neprinieslo to však požadovanú zmenu. Takisto mu vysvetlila, že žiaci so ŠVVP majú právo používať kompenzačné pomôcky.

Výchovná poradkyňa o svojich zisteniach informovala vedenie školy. Konštatovala však, že vzťahové problémy žiakov v niektorých triedach pretrvávajú a žiaci a ich zákonní zástupcovia sú dlhodobo nespokojní s úrovňou vyučovania jedného predmetu.

Školská inšpekcia uskutočnila **rozhovor s triednou učiteľkou 6. triedy**. Uviedla, že vníma narušené vzťahy v triede, monitoruje situáciu prostredníctvom individuálnych rozhovorov, počas triednických hodín. So žiakmi sa rozpráva o situácii v triede aj v rámci ranných kruhov. V aktuálnom školskom roku škola pozvala pracovníkov CPP opäť, aby uskutočnili v triede ďalší preventívny program.

Riaditeľka školy v rozhovore so školskou inšpekciou potvrdila, že vnímala nespokojnosť zo strany žiakov a ich zákonných zástupcov vo vzťahu k spôsobu vyučovania a správaniu jedného pedagogického zamestnanca školy. Uviedla, že pre rodičov zorganizovala stretnutie s cieľom riešiť vzniknuté problémy. Školskej inšpekcii predložila záznam z ústneho pohovoru s učiteľom, ktorý sa uskutočnil v novembri 2025. Vyplynulo z neho, že **predmetom stretnutia** bolo riešenie sťažností a podnetov zo strany zákonných zástupcov žiakov, ktoré sa týkali spôsobu a zrozumiteľnosti vysvetľovania učiva, neprimeraného tempa výkladu, používania ironických poznámok voči žiakom, jeho neochoty poskytovať spätnú väzbu žiakom a stretnúť sa so zákonnými zástupcami s cieľom riešiť vzniknutú situáciu. Riaditeľka školy mu odporučila prispôbiť tempo výučby úrovni jednotlivých tried, zdržiavať sa akýchkoľvek ironických alebo sarkastických poznámok, zaviesť pravidelné spätné väzby pre žiakov a komunikovať s ich zákonnými zástupcami. Akceptovanie odporúčaní však hospitačnou činnosťou neoverovala.

2 ZÁVERY

Na základe vyhodnotenia administrácie dotazníkov v 5. - 9. ročníku a realizácie osobných rozhovorov so žiakmi školská inšpekcia zistila, že v škole **bol potvrdený výskyt nevhodného správania pedagogického zamestnanca k žiakom** (krik, nedostatočná úcta k osobe žiaka).

Školský poriadok upravoval pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy.

Prijímanie, evidenciu, prešetrovanie a vybavenie sťažností sa neuskutočňovali v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.

Škola čiastočne monitorovala výskyt negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania medzi nimi formou distribúcie anonymných dotazníkov. Prijímané opatrenia (napr. organizovanie intervencie poradenským zariadením v škole) neprinášali trvalejšie zlepšenie vzťahov v niektorých triedach.

Zistenia školskej inšpekcie preukázali, že riaditeľka školy síce na vzniknutú situáciu reagovala rozhovorom a odporúčaniami voči pedagogickému zamestnancovi, avšak svoje riadiace a kontrolné kompetencie vo vzťahu k podradenému zamestnancovi neuplatnila v dostatočnom rozsahu, keďže plnenie prijatých opatrení systematicky neoverovala. V dôsledku absencie účinného monitorovania a následných opatrení negatívne správanie učiteľa voči žiakom pretrvávalo a identifikované problémy neboli odstránené.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 144 ods. 1 pís. i) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerespektovanie práva žiakov na výchovu a vzdelávanie v bezpečnom prostredí);
2. § 144 ods. 1 pís. k) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerespektovanie práva žiakov na úctu k svojej osobe);
3. § 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (nezaevidovanie všetkých sťažností, nedostatky vo vedení evidencie);
4. § 19 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (nevyhotovenie zápisnice o prešetroaní sťažností);
5. § 20 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (oznámenia výsledku prešetrovania sťažnosti neobsahovali odôvodnenia výsledku prešetrovania sťažností).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - realizovať celoplošný monitoring zameraný na zisťovanie úrovne vzťahov medzi pedagogickými zamestnancami a žiakmi, zistenia vyhodnocovať a prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov a kontrolovať ich plnenie.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 30. 06. 2026 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nerešpektovania práva žiakov na výchovu a vzdelávanie v bezpečnom prostredí, nerešpektovania práva žiakov na úctu k svojej osobe, nezaevidovania všetkých sťažností, nedostatkov vo vedení ich evidencie, nevyhotovenia zápisnice o prešetrení sťažností, neodôvodnenia výsledku prešetrenia sťažností a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 30.09.2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. školský poriadok,
2. smernica o prevencii šikanovania a drogovej závislosti,
3. plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie žiakov,
4. písomné vyjadrenie riaditeľky školy,
5. záznam z ústneho pohovoru s pedagogickým zamestnancom,
6. evidencia sťažností a dokumentácia súvisiaca s ich prešetrovaním,
7. zápisnica o vyhodnotení dotazníka.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovil:

Školský inšpektor: Mgr. Marek Nádaský

Dňa: 17. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:
Mgr. Marek Nádaský

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Csilla Botló

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 01. 04. 2026 v Čiernom Brode:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marek Nádaský

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Csilla Botló

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán

RNDr. Ing. Roland Kubík

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Csilla Botló

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Marek Nádaský

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti