



Číslo: 2016/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **22. 10. 2024** do **25. 10. 2024** a **28. 10. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Hlavná 148, Čierny Brod	
Zriaďovateľ	Obec Čierny Brod

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Csilla Botló, riaditeľka školy

Mgr. Tibor Ledneczký, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2016/2024-2025 zo dňa 14. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ladislav Deák, prizvaný odborník z praxe

Mgr. Marta Vargová, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 158 žiakom v 9 triedach, z nich 70 žiakom primárneho vzdelávania (4 triedy) a 88 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (5 tried). V aktuálnom školskom roku bolo 19 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), 18 z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ), 1 žiak zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Škola evidovala 13 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 14 učiteľov, 2 vychovávateľky a 3 pedagogickí asistenti. V škole bol zriadený podporný tím¹, ktorý pracoval pod vedením výchovnej poradkyne.

¹ Podporný tím pracoval v zložení: výchovná poradkyňa, pedagogické asistentky a učiteľia.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu školská inšpekcia posudzovala celkovo na základe 42 hospitácií. Na primárnom stupni vzdelávania bolo realizovaných 18 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (4), matematika (5) a prvouka (3). Na nižšom strednom stupni vzdelávania bolo hospitovaných 24 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (5), matematika (5), dejepis (3), občianska náuka (3) a chémia (3).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu vyučovania žiaci primerane **komunikovali**, kultivovane odpovedali na otázky, pričom dokázali správne uplatniť odbornú terminológiu. Úroveň ich prejavu bola zväčša spisovne správna, občas sa na hodine vyskytli vyjadrenia v materinskom jazyku žiakov (maďarský jazyk). Učiteľky v takých prípadoch poskytli žiakom individuálnu pomoc, ak nerozumeli výkladu alebo zadanej úlohe, následne vyžadovali zopakovať vety/slovné spojenia v štátnom jazyku, pričom samy boli pre žiakov pozitívnym jazykovým vzorom. Na 1 vyučovacej hodine dominoval verbálny prejav učiteľky, v dôsledku čoho žiaci nemali možnosť preukázať svoje komunikačné spôsobilosti. Práca s textom v podobe cvičení z učebníc, pracovných zošitov, čítaniek bola zadávaná na všetkých hodinách. Žiaci porozumeli jeho obsahu, prevažne dokázali vyhľadať explicitne uvedené informácie, reprodukovat ich a vysvetliť význam jednotlivých slov. Väčšina žiakov dokázala analyzovať text, vyhľadať postavy v texte, identifikovať hlavnú myšlienku, prerozprávať dej. Práca s textom v širších súvislostiach v prepojení s poznatkami žiakov, ich posudzovanie, hodnotenie, resp. tvorba krátkeho textu sa vyskytla na 2 hodinách.

Poznávacie kompetencie žiakov boli stimulované hlavne prostredníctvom úloh na zapamätanie a porozumenie vedomostí a ich aplikáciu². V 1. ročníku si rozvíjali fonematické uvedomovanie hlások na základe sluchovej analýzy slov, zrkovité rozlišovanie písmen a spravidla úspešne určovali pozíciu určenej hlásky/slabiky v slove³. V ostatných ročníkoch pracovali na hodinách jazykovej zložky s nesúvislými textami (obrázkami, schémami, tabuľkami), pričom si osvojovali gramatické pravidlá, zdôvodňovali pravopis v preberanom učive⁴. Príležitosť reálne zhodnotiť učivo, vyvodit závery zo získaných informácií, a tým preukázať rozvíjanie tvorivosti a fantázie bola učiteľkami vytvorená v menšej miere (na 2 hodinách zo 6).⁵

Vyučovanie bolo vhodne podporené materiálnymi prostriedkami vo forme didaktických pomôcok, zvukových nahrávok; učiteľky využívali medzipredmetové vzťahy. Žiaci boli väčšinou prirodzene motivovaní k učeniu sa, učiteľky ich povzbudzovali k oprave chýb, ktoré následne vedeli korigovať. Výkony žiakov hodnotili na polovici sledovaných hodín prostredníctvom formatívneho hodnotenia vedomostí po každej aktivite, na 2 hodinách z nich bola uplatnená aj klasifikácia s odôvodnením. Žiaci mali možnosť jednoducho opísať svoje napredovanie v učení

² aplikácia gramatických pravidiel v cvičeniach, didaktické hry, recitovanie básničiek, reprodukcia prečítaného textu

³ hláska a písmeno „m“, slabiky „ma“, „me“, rozlišovanie slov mama, mame a máme

⁴ pravopis vybraných/odvodených slov po „b“, určovanie písmen s mäkčeňom, rozlišovanie významu slov byť – byť, koza – koža, prepísanie tlačeného textu písaným písmo

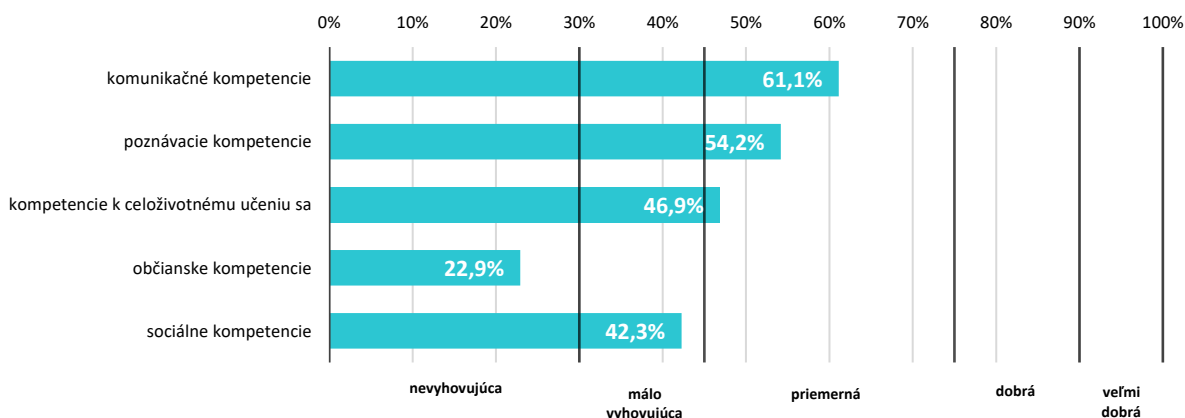
⁵ zaraďovanie slov na základe kontextu vety; navrhnutie možného šťastného pokračovania textu o chlapcovi; hodnotenie správania sa rodičov; tvorba želania pomocou daných vybraných slov

sa na 3 hodinách (zo 6), pričom dokázali identifikovať pozitíva aj prípadné rezervy. Možnosť posúdiť výkon svojich spolužiakov dostali žiaci iba na 2 hodinách, čo obmedzilo plnohodnotné rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**.

Najslabšou stránkou vyučovania a učenia sa bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**. Na väčšom počte hodín (4) žiaci dokázali vyjadriť svoj názor k preberaným témam⁶, učiteľky však nekládli dôraz na to, aby žiaci svoje tvrdenia obhájili. Reálna diskusia, v ktorej by dostali príležitosť vzájomne sa aktívne počúvať a rešpektovať vyjadrenia spolužiakov bola navodená len na 1 hodine.

Učiteľky na vyučovaní vytvorili pozitívnu a priateľskú atmosféru. Žiaci prevažne dodržiavali nastavené pravidlá, správali sa empaticky, v prípade potreby svoje rušivé prejavy dokázali korigovať. Výnimkou boli 2 hodiny vo 4. ročníku, kde učiteľka nedokázala svojou autoritou zaistiť optimálne podmienky a vhodnými metódami organizovať prácu žiakov, čo negatívne ovplyvnilo celkový priebeh vyučovania⁷. Plnohodnotné rozvíjanie **sociálnych kompetencií** znížilo podcenenie kooperatívnej práce. Žiakom nebolo umožnené spolupracovať, spoločne zdieľať informácie, resp. ich objektívne posúdiť. Iba na 1 hodine im učiteľka ponúkla možnosť kooperovať pri riešení úloh. Diferencovaný prístup k žiakom bol zabezpečený na polovici sledovaných hodín rešpektovaním ich pracovného tempa, individuálnym prístupom k slabším žiakom. Začleneným žiakom pomáhali prekonávať bariéry v učení asistentky. Na ostatných hodinách bolo preferované zadávanie rovnakých úloh a činností všetkým žiakom, bez ohľadu na ich individuálny potenciál, čím sa nevytváralo inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prvouka (PVO)

Učenie sa žiaka

Žiaci počas hospitovaných hodín preukázali priemerné **komunikačné kompetencie** (Graf 2). Väčšinou sa vyjadrovali plynule a pohotovo, ich využívanie jazyka bolo kultivované a spisovne

⁶ prečo si treba vážiť rodičov; ako by sa dala vyriešiť situácia, aby malý chlapec nezostal doma sám; ako sa máme starať o zvieratá...

⁷ hlasné rozprávanie nesúvisiace s vyučovaním, vykrikovanie, ruch

správne. Používali odbornú terminológiu primeranú svojmu veku. Na všetkých hodinách mali možnosť pracovať s rôznymi textovými ukážkami, ktorým porozumeli, vedeli zreprodukovať ich obsah. V menšej miere dokázali prepájať svoje poznatky v širších súvislostiach s predloženými faktami, avšak posudzovať ich a zaujať k nim stanovisko zvládli minimálne (na 1 hodine ANJ). Na všetkých hodinách žiaci preukázali schopnosť reprodukovať vedomosti, porozumieť im a aplikovať ich v praxi. Na väčšine hodín (na 8 z 12) boli úspešní pri rozbere celku na menšie prvky a usporiadaní faktov, analyzovaní slovnej zásoby, gramatických javov (ANJ), posudzovaní vzťahov medzi číslami (MAT), triedení vývinových fáz jednotlivých živočíchov a prostredia, v ktorom žijú (PVO). Žiaci však len v minimálnej miere (1 hodina ANJ) dostali príležitosť pracovať s úlohami zameranými na hodnotenie⁸, vyvodenie záverov a zhodnotenie situácie. Rovnako bola podcenená oblasť stimulovania tvorivosti⁹, takéto úlohy boli uplatnené len na 1 hodine ANJ, čo výrazne obmedzilo celkovú úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 3).

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) boli žiaci zväčša motivovaní a vedení k práci s chybou, dokázali si ju uvedomiť a následne s pomocou učiteľov/spolužiakov identifikovať jej príčinu a opraviť. Schopnosť kriticky myslieť bola rozvíjaná len na 1 hodine ANJ pri brainstormingu, tvorení pravdivých a nepravdivých výrokov s ich následným vyhodnocovaním. Sebahodnotenie žiackych slabých a silných stránok bolo pozorované na tretine hodín, realizované väčšinou v pocitovej rovine bez odôvodnenia. Takmer úplne s výnimkou 1 hodiny ANJ absentovalo hodnotenie výkonov spolužiakov.

Oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov vzhľadom na neposkytnutie priestoru zo strany učiteľov bola na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 5). Na 8 z 12 hodín žiaci prezentovali svoje názory a postoje v rámci učebnej témy¹⁰, na 7 z 12 hodín ich dokázali jednoducho zdôvodniť. Celkovú úroveň budovania hodnotových postojov znižovala ich stimulácia k diskusii a rešpektovaniu názorov spolužiakov.

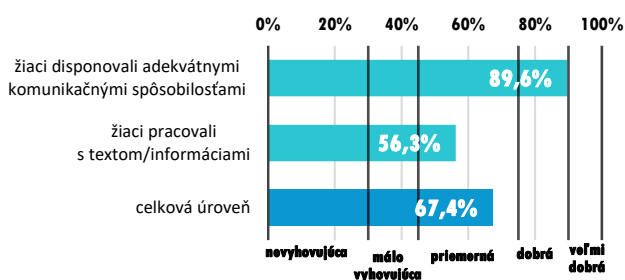
Sociálne kompetencie boli rozvíjané takmer na každej hodine, žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu, preberali zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry. Riešenie úloh vo dvojiciach alebo v skupine mali príležitosť zrealizovať len na polovici hodín, možnosť prezentovať dostali len na štvrtine a posúdenie alebo zdôvodnenie kooperácie im bolo umožnené len na 1 hodine ANJ.

⁸ posúdenie dôležitosti povolání; ťažká a nenáročná práca; výhody a nevýhody jednotlivých povolání

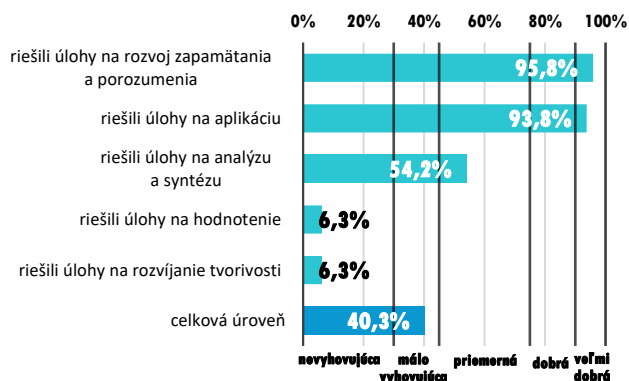
⁹ tvorba miniprojektu – moje povolanie snov

¹⁰ ANJ - dôležitosť práce, výhody a nevýhody povolání; PVO - vhodné a nevhodné správanie sa v súvislosti s rizikami spojenými s každodenným životom

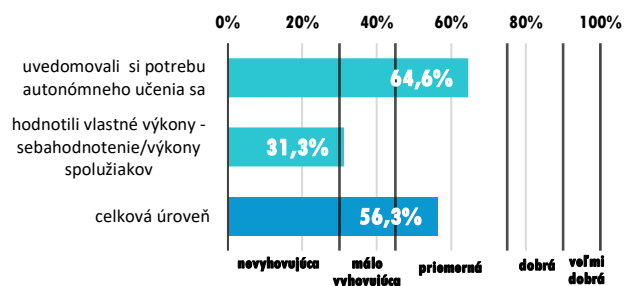
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



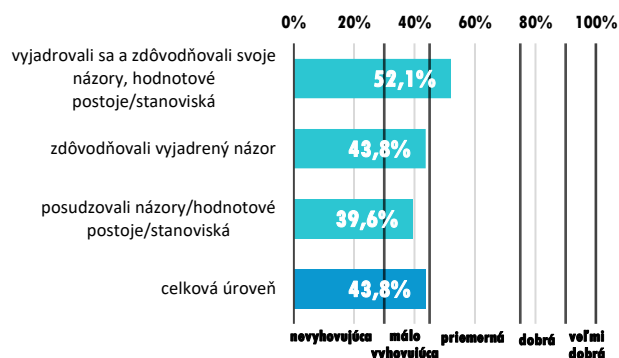
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



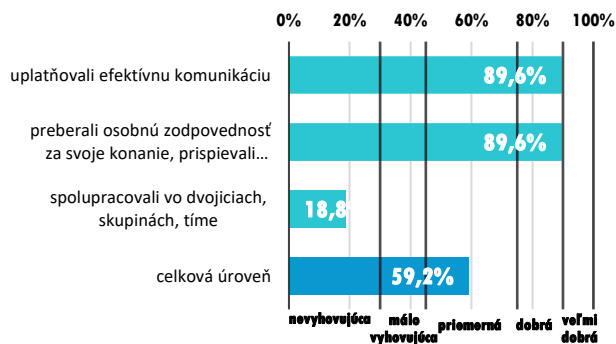
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšej časti hodín (9 z 12) venovali učiteľky pozornosť komplexnému zadefinovaniu **cieľov vyučovania** aj s uvedením požiadaviek na očakávané výstupy a ich priebežné overovanie. Žiakom boli ciele zrozumiteľné. **Podpora** učenia sa žiakov zaradením vhodných **stimulov** bola zrealizovaná na 7 z 12 sledovaných hodín. Učiteľky rešpektovali rozdiely v pracovnom tempe žiakov, individuálne k nim pristupovali, začleňovali všetkých do aktivít na hodine, vytvárali podmienky na rovesnícke učenie sa a čiastočne diferencovali prácu žiakov umožnením výberu rôznych typov úloh. Na všetkých hodinách využívali **učebné pomôcky** podporujúce motiváciu žiakov, ale zmysluplné využitie IKT zaradili len na 2 z 12 sledovaných hodín¹¹. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách spojených s praktickým životom žiakov. V prevažnej miere zadávali žiakom úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Takmer úplne absentovali úlohy na hodnotenie a rozvoj tvorivosti, v dôsledku čoho žiaci stagnovali v rozvoji kritického myslenia.

Pozitívom v práci učiteľiek bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Viedli ich k vzájomnému rešpektovaniu sa a zároveň uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce priaznivé vzťahy. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a žiakom poskytovali spätnú väzbu prevažne uplatnením slovného hodnotenia so zdôvodnením, formatívne hodnotenie bolo uplatnené na 2 hodinách.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu sociálnu atmosféru

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- stimulovanie hodnotenia vlastných výkonov a hodnotenia spolužiakov
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zaraďovaním práce vo dvojiciach a skupinách
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov

¹¹ ANJ - interaktívne prezentácie, kvízy, vyhľadávanie slovnej zásoby, PVO – online kvízy a hry o zvieratách

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na pozorovaných hodinách žiaci väčšinou preukázali svoje **komunikačné spôsobilosti**, vyjadrovali sa prevažne plynule a ich reakcia na podnety zo strany vyučujúcich bola pohotová. Zväčša uplatňovali slovnú zásobu primeranú ich veku a pri hovorenom prejave, ako aj pri rozboroch písaného literárneho textu používali odbornú terminológiu. V ústnom prejave žiakov s maďarským materinským jazykom sa vyskytovali gramatické chyby alebo odpovedali len jednoslovné. Na všetkých hodinách pracovali s textom (súvislým a nesúvislým), vyhľadávali informácie z rôznych zdrojov¹². Prepájať skôr nadobudnuté vedomosti s obsahom sprístupňovaného textu, posudzovať a hodnotiť informácie mali možnosť na viac ako polovici sledovaných hodín (3 z 5). Na väčšine hodín využili učiteľky na sprostredkovanie učiva dostupné informačno-komunikačné technológie (IKT)¹³, žiaci však mali len ojedinele príležitosť pracovať s informáciami získanými prostredníctvom digitálnych technológií.

Poznávacie kompetencie žiakov boli v súlade so zadanými poznávacími cieľmi vyučovania rozvíjané logickým sprístupňovaním poznatkov zrozumiteľným spôsobom na základe už osvojeného učiva s účelným využitím učebných pomôcok a IKT. Zadávané úlohy boli vo vyváženej miere zamerané na zapamätanie a pochopenie učiva a na praktický nácvik jazykových a literárnych poznatkov. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy sa vyskytli na hodinách takmer na každej úrovni. Žiaci analyzovali literárny a vecný text¹⁴, mali možnosť prezentovať svoje hodnotiace zručnosti¹⁵ a rozvíjali aj svoju tvorivosť¹⁶.

V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni a motivovaní. Slabou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bola nevýrazná stimulácia sebahodnotiacich zručností žiakov. Učiteľky žiakom väčšinou kládli otázky na zhodnotenie ich práce¹⁷, dostatočný časový priestor na ich širšie posúdenie a vyjadrenie svojich myšlienok im však bolo poskytnuté len na 1 hodine. Učiteľky priebežne verbálne hodnotili výkony žiakov, informovali ich o kvalite práce, resp. klasifikovali dosiahnuté vedomosti s adekvátnym zdôvodnením.

Slabou stránkou sledovaných hodín bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií žiakov**. Svoj názor na podnet učiteľov žiaci síce dokázali vyjadriť, ale stanoviská k zdôvodneniu svojich tvrdení, s využitím argumentov mohli uplatniť len ojedinele.

Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** žiaci na väčšine hodín zmysluplne komunikovali s učiteľmi a spolužiakmi. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná na 4 hodinách (z 5). Žiaci navzájom spolupracovali, dokázali prevziať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, k prezentovaniu a hodnoteniu výsledkov spoločnej práce však boli vyzvaní v menšej miere.

¹² učebnice, pracovné listy, texty v prezentáciách

¹³ prezentácia na interaktívnej tabuli, výukový program

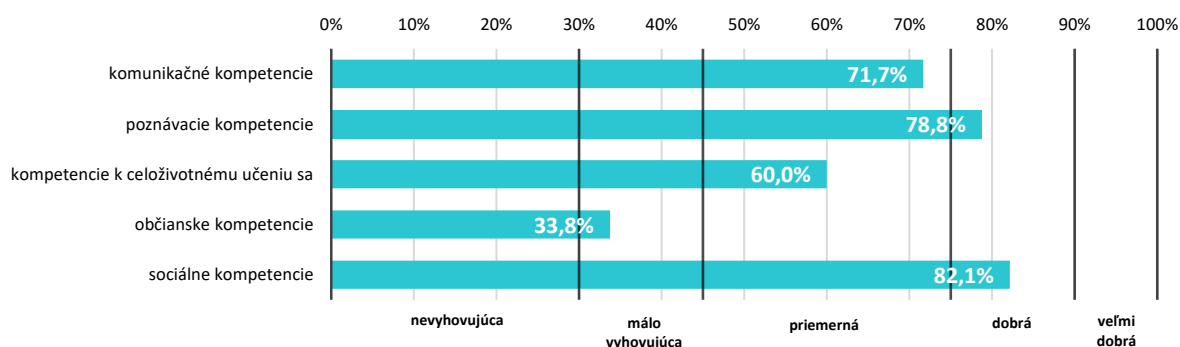
¹⁴ analýza kompozície literárneho textu, jeho formálny a obsahový rozbor – A. Sládkovič: Marína; analýza nespisovných výrazov v texte, pojmová mapa o členení slovnej zásoby, vysvetlenie významu daných pojmov a ich nahrádzanie synonymami

¹⁵ rozhodnúť sa, ktorá metóda je najvhodnejšia na riešenie problému, na základe získaných údajov vyvodiť závery o romantickej lyrike...

¹⁶ vytváranie a uskutočnenie interview na zadanú tému, prispôsobenie lexiky textu vzhľadom na cieľ komunikačnej situácie, tvorba krátkej básne o láske

¹⁷ Ktorá úloha bola pre vás najťažšia? V čom sa vám najviac darilo?

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), dejepis (DEJ), občianska náuka (OBN) a chémia (CHE)

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali priemerné **komunikačné kompetencie** (Graf 8). Na všetkých hodinách sa vyjadrovali kultivovane, s využitím primeranej slovnej zásoby a odbornej terminológie. Na sledovaných 19 hodinách pracovali vždy so súvislými textami v printovej prípadne elektronickej podobe¹⁸. Na hodinách ANJ dokázali komunikovať výhradne v cudzom jazyku. Z verbálnych a neverbálnych prejavov žiakov bolo evidentné, že rozumejú obsahu textu. Efektivitu komunikačných kompetencií znižovala skutočnosť, že žiaci síce na každej hodine mali príležitosť pracovať s informáciami, ale k ich prepájaniu v širších súvislostiach s predchádzajúcimi vedomosťami boli podnecovaní menej často (na 12 hodinách z 19). Len zriedka dostali priestor na hodnotenie, posudzovanie textov a vyvodzovanie záverov (6 hodín z 19).

V oblasti **poznávacích kompetencií** (Graf 9) úspešne riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, vedeli reprodukovať konkrétne informácie a fakty na všetkých hodinách. Na väčšine (17 z 19 hodín) dokázali použiť osvojené vedomosti a skúsenosti v úlohách zameraných na aplikáciu. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy¹⁹ bol zastúpený na 12 hodinách. Úlohy na hodnotenie²⁰ (8 z 19) a tvorivosť²¹ (1 z 19) boli zadávané v malej miere, na hodinách MAT a DEJ absentovali.

Kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu (Graf 10) boli systematicky budované na viac ako polovici sledovaných hodín. Žiaci boli takmer vždy aktívni a motivovaní, v menšej miere dokázali kriticky myslieť²². Úroveň rozvoja kompetencií v tejto oblasti znižovala skutočnosť, že zriedka (na 6 hodinách) dokázali identifikovať chybu a pracovať s ňou. Hodnotiť vlastný učebný výkon dokázali len na 2 hodinách ANJ.

¹⁸ ANJ - online texty a príbehy zamerané na komparáciu sviatkov na Slovensku a v Anglicku

¹⁹ ANJ - analýza textov, kategorizácia slovnej zásoby, CHE – triedenie látok na anorganické a organické, porovnávanie vlastností chemických látok, DEJ – hierarchia stredovekej spoločnosti, OBN - analýza textov v novinových článkoch, určovanie znakov diktatúry a demokracie

²⁰ ANJ –zhodnotenie významu práce v živote človeka; vojny a ich dopad v bežnom živote ľudí, OBN – význam vzdelania v živote človeka, CHE - zhodnotenie pokusu

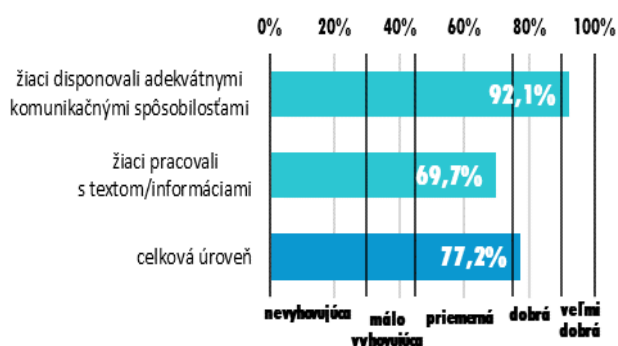
²¹ ANJ - tvorba skupinových projektov na tému naša budúcnosť, porovnanie súčasnosti a budúcnosti, život na iných planétach

²² ANJ - vyslovovanie názorov, pozitíva a negatíva k preberanej téme život teraz a v budúcnosti, CHE – demonštračné pokusy, video – uvažovanie o vlastnostiach organických a anorganických látok, DEJ – zmysel delenia moci v štáte

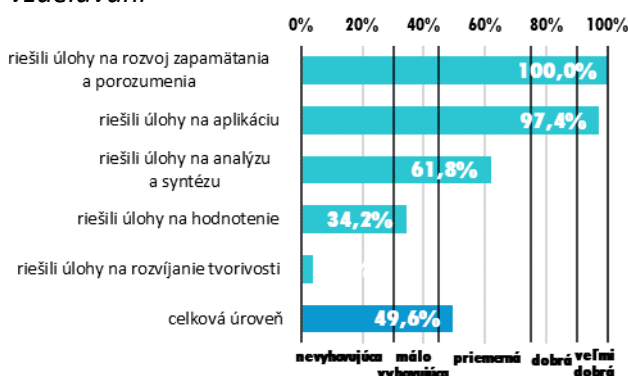
Najslabšou úrovňou učenia sa žiakov bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 11). V prevažnej miere síce dokázali vyjadriť svoj názor, ale len na 9 hodinách ho podporili vhodnými argumentmi²³. Aktívne dokázali počúvať názory iných, svoje hodnotové názory navzájom posudzovali len na 5 hodinách. Na hodine MAT neboli občianske kompetencie stimulované vôbec.

V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** (Graf 12) preukázali všetci žiaci schopnosť efektívne komunikovať s učiteľom i medzi sebou. Akceptovaním pravidiel správania sa a osvojením zásad tímovej práce prispeli k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Na 13 z 19 sledovaných hodín vzájomne kooperovali v skupinách, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Niektorí síce prezentovali výsledok spoločnej práce, avšak na žiadnej hodine nemali možnosť objektívne posúdiť jej výsledok argumentmi.

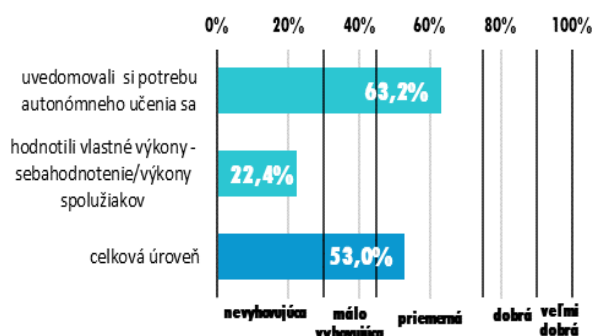
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



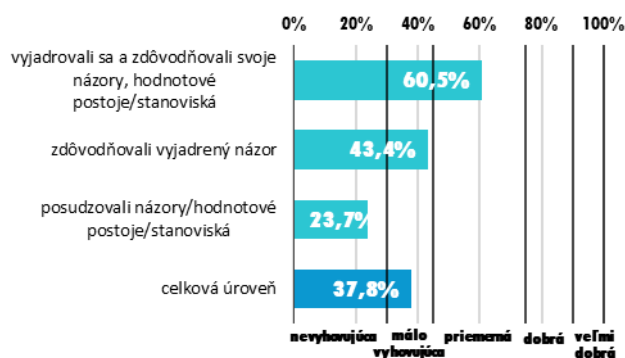
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

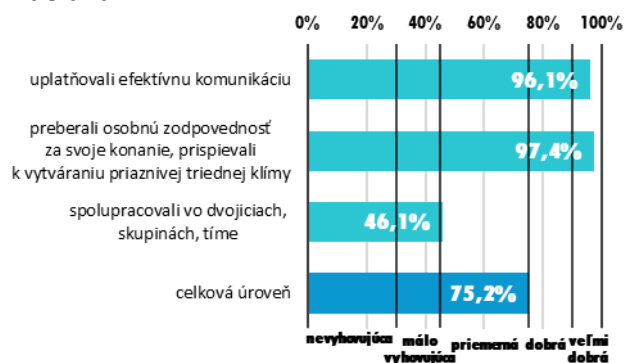


Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



²³ ANJ - práca a spoločnosť, sviatky a ich význam, DEJ - podmienky vhodné na život a vznik civilizácií, OBN – poznanie vlastného učebného štýlu, kritéria pre výbere povolania, CHE – využitie chemických látok v bežnom živote

Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na všetkých hodinách jasne formulovali a stanovili ciele vyučovacích hodín orientovaných na zdokonalenie výkonu žiakov. Možnosti výberu činností vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov a naplnenia ich špecifických potrieb boli poskytnuté len minimálne, na 2 hodinách ANJ. Vyučovací proces bol vhodne podporovaný učebnými pomôckami. Využitie materiálnych prostriedkov v podobe IKT bolo zmysluplne orientované k stanoveným cieľom vyučovania v menšej miere (10 z 19 hodín). Efektívne stratégie vyučovania učitelia uplatnili na 12 hodinách. Zreteľne motivovali žiakov v procese učenia a sprístupňovali im poznatky zrozumiteľným spôsobom. **Efektívnosť stratégií vyučovania** obmedzila nízka miera úloh podporujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia (11 z 19) a tvorivosti (1 z 19 hodín). Na všetkých hodinách učitelia prispievali k vytváraniu pozitívnej sociálnej atmosféry, viedli žiakov k vzájomnej tolerancii a k rešpektovaniu vzájomnej rozdielnosti. Pri hodnotení výkonov žiakov využívali priebežné hodnotenie formou slovného hodnotenia bez zdôvodnenia. Formatívne hodnotenie bolo uplatnené na 6 hodinách z 19.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	občianska náuka	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu sociálnu atmosféru

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- podporovanie rozvíjania poznávacích kompetencií zadávaním úloh na tvorivosť

- stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)**, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele výchovy a vzdelávania zadefinované v ŠkVP boli modifikáciou všeobecne stanovených cieľov výchovy a vzdelávania, zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy. **Učebný plán (UP)** bol súčasťou ŠkVP, akceptoval rámcový učebný plán (RUP) v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Ustanovenia týkajúce sa využitia disponibilných hodín, delenia a spájania tried do skupín boli špecifikované vo vlastných poznámkach k UP. V primárnom stupni vzdelávania boli hodinovými dotáciami posilnené predmety SJL, ANJ a MAT. V nižšom strednom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité v rámci predmetov SJL, MAT, ChEM, BIO, DEJ a v 9. ročníku zaviedli voliteľný predmet tvorivá informatika. Tretia vyučovacia hodina telesnej a športovej výchovy v zmysle Dodatku č. 15 k ŠVP bola nahradená realizáciou pohybových a športových aktivít formou športových výcvikov, športových hier, vyučovacích blokov a kombináciou uvedených činností.

Učebnými osnovami (UO) povinných vyučovacích predmetov boli vzdelávacie štandardy ŠVP. **Prierezové témy** boli zapracované do obsahu vyučovania niektorých vyučovacích predmetov alebo sa realizovali prostredníctvom školských a mimoškolských aktivít²⁴.

Škola v **ŠkVP** deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ZZ a žiakov pochádzajúcich zo SZP. Vytyčoval postupnosť krokov na efektívny prístup k žiakom v závislosti od charakteru ZZ - zabezpečenie pedagogickej a odbornej diagnostiky, vzdelávanie podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), používanie špeciálnych metód a foriem vyučovania, špecifickým postupom v hodnotení vzdelávacích výsledkov, zabezpečenie učebných a kompenzačných pomôcok. Žiakom so ZZ vytvárali podmienky prostredníctvom vypracovaných IVP, do ktorých sa premietli odporúčania zariadení poradenstva a prevencie. **Dokumentácia** žiakov so ZZ obsahovala správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické), ktoré boli súčasťou tlačiva - Vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia (PO). Nedostatkom bolo realizovanie vzdelávania podľa IVP bez informovaných súhlasov zákonných zástupcov a bez konzultácie o obsahu IVP s jednotlivými žiakmi 2. stupňa.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Dokument bol zverejnený na webovom sídle školy.

Všetky dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia) boli vypracované v súlade so zámermi školy, aktualizované a prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. V dokumentácii žiakov so ŠVVP sa vyskytli nedostatky.

Škola mala vypracovaný **Ročný plán profesijného rozvoja** pre školský rok 2024/2025. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že pri koncipovaní cieľov vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov vychádzala z aktuálnych potrieb školy, pričom rešpektovala osobné ambície zamestnancov. Za obdobie ostatných 2 rokov pedagogickí a odborní zamestnanci

²⁴ exkurzie, výlety, besedy, projekty, krúžková činnosť...

absolvovali vzdelávania poskytované externými vzdelávacími inštitúciami s obsahovým zameraním na vzdelávanie žiakov so ZZ, na inklúziu, na podporu menej úspešných žiakov, inováciu metód a foriem vo vzdelávaní, kritické myslenie, riešenie sociálno-patologických javov, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch (predmety vzdelávacej oblasti Človek a príroda). V aktuálnom školskom roku boli 2 pedagogickí zamestnanci zaradení do kvalifikačného vzdelávania, 2 vedúci pedagogickí zamestnanci absolvovali funkčné vzdelávanie, 1 učiteľka absolvovala špecializačné vzdelávanie a 2 ukončili inovačné vzdelávanie. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy implementáciu nadobudnutých spôsobilostí do vyučovacieho procesu pravidelne monitorovala prostredníctvom hospitácií. Zistenia školskej inšpekcie však preukázali nízku mieru využívania inovačných foriem a metód vyučovania smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, na úrovni hodnotenia (29,8 %) a tvorivosti (18,5 %). Riaditeľka školy nemala vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pre vedúcich pedagogických zamestnancov, v rozhovore však uviedla, že sa pravidelne podľa aktuálnej ponuky zúčastňovala vzdelávaní zameraných na novelizáciu všeobecne záväzných právnych predpisov, inovácie v školskom systéme a rozvoj manažérskych zručností.

Výkon štátnej správy v 1. stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola evidovala 2 žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky, v školskom roku 2023/2024 komisionálne skúšky nerealizovali.

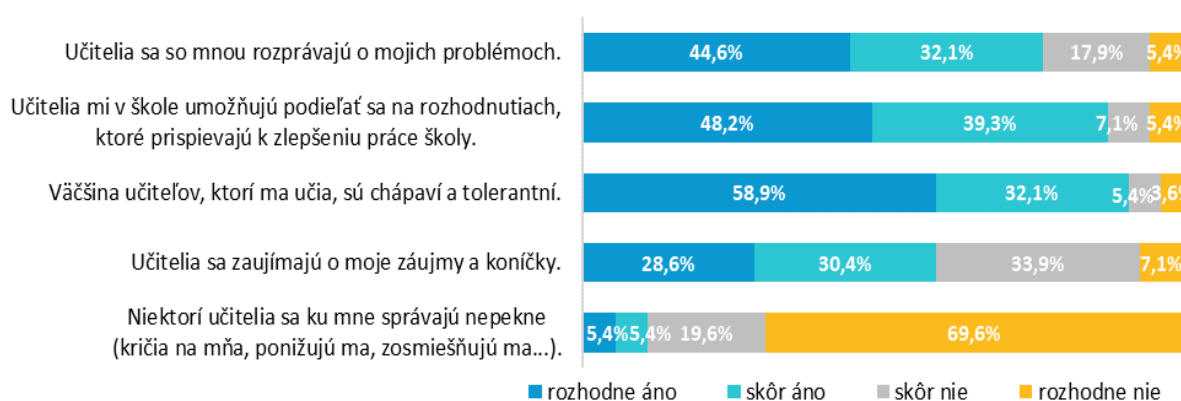
Metodické združenie ani predmetové komisie neboli zriadené, **poradným orgánom** riaditeľky školy bola pedagogická rada, ktorá sa zaoberala vzdelávacími výsledkami a výchovnými problémami žiakov, prerokúvala zmeny v pedagogických a školských dokumentoch a riešila pedagogicko-organizačné otázky v oblasti výchovy a vzdelávania.

Základné údaje súvisiace s **kontrolou a hodnotením žiakov**, ktoré škola deklarovala v ŠkVP boli rozpracované v internom dokumente *Hodnotenie prospechu a správania žiakov a opatrenia vo výchove*, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade. Vychádzal z Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy a obsahoval informácie o zásadách a postupoch získavania podkladov na hodnotenie, kritériách priebežného a celkového hodnotenia výkonov žiakov v jednotlivých predmetoch a hodnotenia správania. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli o tom preukázateľným spôsobom (písomne) informovaní ich zákonní zástupcovia.

Škola mala vypracované kritériá **hodnotenia pedagogických zamestnancov** v *Pláne vnútroškolskej kontroly* na aktuálny školský rok. Dokument špecifikoval zameranie kontroly, spôsoby získavania podkladov a kritériá, na základe ktorých v závere školského roka riaditeľka a zástupca riaditeľky školy vykonávali pravidelné ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov. V harmonograme boli konkretizované oblasti kontroly výchovno-vzdelávacieho procesu. Kontrolná činnosť bola naplánovaná v dostatočnom rozsahu. Zistenia zaznamenané v hospitačných hárkoch vypovedali o priebehu činností učiteľov realizovaných na hodine, cieľoch vyučovania, metódach a formách práce a využívaní materiálnych prostriedkov vyučovania. Súčasťou hospitácií bolo aj sledovanie celkovej úrovne učenia sa žiakov v súvislosti s rozvíjaním ich kompetencií. Finálne hodnotenie sa zakladalo na konštatovaní kladných a záporných stránok hodnotenej hodiny. Vedenie školy zároveň identifikovalo oblasti vyžadujúce zlepšenie, prijímalo opatrenia na ich odstránenie, ktoré boli následne kontrolované. V informačnom dotazníku a v rozhovore riaditeľka školy uviedla, že systematické plánované sebahodnotenie považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a v budúcnosti plánuje realizovať činnosti, ktoré sú spojené s dôslednou autoevalváciou.

Úroveň **klímy a atmosféry dôvery** bola posudzovaná na základe anonymného dotazníka zadaného 56 žiakom 5. až 9. ročníka a 12 pedagogickým zamestnancom. Z dotazníkových zistení vyplynulo, že **vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** im poskytovali pocit istoty a bezpečia, väčšina žiakov (91 %) považovala učiteľov za chápaných, tolerantných a 89,2 % respondentov ocenila ich vhodné správanie voči nim. Napriek tomu, že 76,7 % žiakov považovalo učiteľov za ochotných pomôcť im s riešením problémov, viac ako polovica z nich (59 %) nepociťovala prejavenie dostatočného záujmu o ich voľnočasové aktivity. Tretina žiakov (35,1 %) sa cítila nekomfortne počas prestávok, pretože sa niektorí spolužiaci bili a hádali. Väčšina žiakov (91,1 %) považovala vzdelávanie v škole za veľmi dôležité pre ďalší život a 78,5 % preberané učivo za zaujímavé. Niektoré výsledky v dotazníkoch však poukazovali na deficit v oblasti ich sebadôvery pri zvládaní problémov a stresu na vyučovaní. Polovica žiakov (54,6 %) sa často obávala zlých známok aj napriek kvalitnej domácej príprave a takmer tretina opýtaných (28,5 %) uviedla, že na hodinách často pociťovali nervozitu, úzkosť alebo stres.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Dotazník zameraný na **wellbeing** bol zadaný 12 pedagogickým zamestnancom. Zo zistení vyplynulo, že všetci by odporúčali svoje pracovisko ako dobré pracovné miesto, väčšinu z nich práca v škole bavila (75 %), ale takmer polovica (41,7 %) priznala, že pociťujú negatívny vplyv práce v škole na svoje zdravie. Všetci pedagógovia prejavili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti a podľa ich vyjadrení dokázali poskytnúť žiakom alternatívne vysvetlenia v prípade, ak niečomu nerozumeli. Výzvou pre opýtaných bolo **zvládanie záťažových situácií** – za náročné (58,4%) považovali riešenie výchovných problémov a zvládanie zodpovednosti za vzdelávacie výsledky svojich žiakov (41,6 %). Napriek tomu, že takmer všetci pedagogickí zamestnanci (91,7 %) uviedli, že sa im darí dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania v triede a deklarovali vysokú mieru motivácie žiakov (91,7 %), z nich až tretine respondentov prekážalo vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov učiteľov na hodinách (35,1 %), ktoré bolo výnimočne pozorované aj počas hospitácií realizovaných školskou inšpekciovou.

Z dotazníkových zistení vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci hodnotili **klímu školy** za **zatvorenú** (Príloha 1), charakterizovanú formálnym štýlom riadenia školy, nízkou vzájomnou dôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou.

Žiaci respondenti v dotazníkoch vyjadrili zväčša spokojnosť s cieľnou podporou **osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia** zo strany učiteľov. Ocenili poskytovanie spätnej väzby a poskytovanie návodov ako sa zlepšiť (96,4 %) a vytváranie príležitostí na sebahodnotenie

(89,3 %). Domnievali sa, že ich učitelia v dostatočnej miere (87,5 %) učia plánovať a organizovať si učenie, pristupovali k nim podľa ich schopností (85,7 %) a poskytli priestor na diskusiu (75 %). 75 % žiakov považovalo vyučovanie za zaujímavé.

Na konci školského roka 2023/2024 v škole evidovali štyroch žiakov hodnotených prospechom nedostatočný, z nich dvaja **neprospievajúci žiaci** v primárnom vzdelávaní a dvaja v nižšom strednom vzdelávaní. Riaditeľka školy povolila vykonať komisionálne skúšky trom žiakom, z nich dvaja ju vykonali úspešne. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny neprospievania žiakov prostredníctvom dotazníka a rozhovorom s dvoma učiteľmi a tromi žiakmi, ktorí vykazovali nedostatočný prospech. Najčastejšou príčinou neprospievania žiakov boli podľa vedenia školy ich nesprávne postoje k učeniu, nedostatočne motivujúce domáce zázemie a nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky. Učitelia ako hlavnú príčinu neúspechu žiakov uviedli nepravidelnú školskú dochádzku, pričom časté absencie potvrdili všetci opýtaní žiaci.

Učitelia konštatovali, že sa výchovnovzdelávacími problémami menej úspešných žiakov zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady, čo preukázali i predložené zápisnice. Za najčastejšie formy podpory neprospievajúcim žiakom uviedli rovesnícke učenie, diferencovanie úloh, tímové aktivity a poskytovanie spätnej väzby.

Zaraďovanie rovesníckeho učenia do vyučovania ako jednu z foriem pomoci uviedli dvaja z troch opýtaných žiakov. V dotazníku a rozhovore všetci traja žiaci ocenili korektný prístup učiteľov v prípade zlyhania a umožnenie opravy zlej známky. Zhoda nastala medzi učiteľmi a žiakmi v tvrdení, že učitelia im venujú zvýšenú pozornosť a opakovane vysvetlia učivo. Opýtaní pedagogickí zamestnanci sa v dotazníku vyjadrili, že počas hodín menej úspešným žiakom zadávajú diferencované úlohy, s čím súhlasil len jeden z nich. Žiaci ocenili i prejavovaný záujem pedagógov o ich záľuby. Všetci učitelia v dotazníku uviedli, že proaktívne kontaktujú a informujú rodičov o pokrokoch žiakov, čo potvrdili aj všetci žiaci.

Učitelia pristupovali ku všetkým žiakom rovnocenne, bez prvkov diskriminácie, či segregácie. Všetkým žiakom so ŠVVP poskytovali PO, ktoré diagnostikovali odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie, resp. na základe pedagogickej diagnostiky zamestnancov školy. PO súviseli s úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov vo vzdelávaní (18/94,7 % žiakov), s úpravou obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (16/84,2 %) a zabezpečením cieleného učenia (rozvoj schopností a zručností) na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiakov (17/89,4 %). V menšom rozsahu mali žiaci odporúčané uplatňovanie PO na poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (7/36,8 %), zabezpečenie PO v priebehu celého vyučovacieho procesu, doučovania a činnosti na podporu sociálneho zaradenia (4/21,1 %). Najnižšie zastúpenie mali opatrenia na skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP (1/5,3 %). Väčšina žiakov so ŠVVP (14/73,7 %) mala odporúčanie na uplatňovanie PO v predmete SJL, cudzom jazyku a MAT. Štyrom žiakom (21,1 %) boli PO poskytované na SJL a MAT a 1 žiakovi (5,3 %) na informatike. K PO sa vyjadrili odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie. Realizáciu PO zabezpečovali učitelia a pedagogickí asistenti. Rozsah PO bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov) alebo 1 mesiac s plánovaným vyhodnotením po ukončení poskytovania

Škola mala vytvorenú stratégiu znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb, ktorá obsahovala postupy, formy práce a návrhy konkrétnych opatrení pre zlepšenie úspešnosti žiakov.²⁵ Riaditeľka školy

²⁵ doučovanie, individuálny prístup, diferencovanie činností, kooperatívne formy práce...

považovala za najdôležitejší monitoring žiakov s cieľom identifikovania rizikových žiakov triednymi učiteľmi, rozhovory s nimi, ponuku doučovania, individuálny prístup k nim, ako i komunikáciu s ich zákonnými zástupcami v snahe predchádzať ich neúspechu.

S cieľom zabezpečiť všestrannú podporu žiakov škola nadväzovala kontakty s Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) Galanta, Policajným zborom, Hasičským zborom, Obecným úradom Čierny Brod, Úradom práce a sociálnych vecí Galanta, Regionálnym centrom podpory učiteľom Galanta, Červeným krížom v Galante, Osvetovým kultúrnym strediskom v Galante, Galantskou knižnicou, UNICEF, Vlastivedným múzeom v Galante. Žiakom ponúkali rozmanitú mimoškolskú činnosť formou 11 krúžkov športového a vedomostného zamerania. Zapájaním žiakov do obecných, dobrovoľníckych a charitatívnych akcií²⁶ bol podporovaný nielen ich vedomostný, ale aj osobnostný a hodnotový rast. Úspechy a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle a na facebookovej stránke školy.

V škole pracovala **výchovná poradkyňa (VP)**, ktorá absolvovala v danej oblasti špecializačné vzdelávanie. VP zároveň vykonávala aj úlohy **kariérovej poradkyne (KP)**, k výkonu svojich činností mala vytvorené primerané priestorové a materiálo-technické podmienky. Podľa dotazníkov zameraných na úroveň poskytovania výchovného poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov ju poznali všetci 18 žiaci 8. a 9. ročníka. Z rozhovoru s ňou vyplynulo, že v oblasti výchovného poradenstva plnila najmä koordinačnú funkciu, konzultačnú podporu žiakom pri riešení sociálnych a vzťahových problémoch a takmer všetci žiaci (94,4 %) ocenili, že sa zaujíma o ich problémy, napriek tomu že ju cielene nevyhľadávajú. VP v rozhovore uviedla, že aktivity zamerané na formovanie a rozvoj pozitívnych vzťahov v škole boli prioritne v kompetencii školského koordinátora v súčinnosti s triednymi učiteľmi, ktorí následne navrhovali konkrétne intervencie a postupy riešenia pri problémových žiakoch²⁷. Z rozhovoru s VP vyplynulo, že činnosť výchovného poradenstva nebola vedená komplexne, písomné záznamy z nej neevidovala.

Dotazníkového prieskumu na oblasť **kariérového poradenstva** sa zúčastnilo 18 žiakov (8. a 9. ročník), pričom všetci považovali ustanovenie danej pozície na škole za veľmi potrebné a väčšina žiakov 77,8% vedela, kto zastáva túto funkciu. Výber strednej školy na základe vlastného rozhodnutia potvrdilo 77,2 % žiakov, radu od kamarátov akceptovalo 22,2 % respondentov. Z rozhovoru s KP vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, spolupracovala so strednými školami z regiónu. KP pravidelne informovala žiakov o potrebách a možnostiach trhu práce najmä prostredníctvom Edupage, školskej nástenky a na rodičovských združeniach. Väčšia časť žiakov uviedla (66,7 %), že mali možnosť v škole vykonať testy, ktoré im pomohli pri výbere vhodnej profesie a 61,1 % respondentov získalo od KP dostatočné informácie o duálnom vzdelávaní.

V škole bola ustanovená funkcia **školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní**, ktorý pracoval v súlade s vypracovaným plánom a harmonogramom aktivít. V aktuálnom školskom roku **monitoroval situáciu** v oblasti vzťahov medzi žiakmi a triednej/školskej klímy zadaním anonymných dotazníkov v 5. až 9. ročníku. Z ich vyhodnotenia a následného spracovania vyplynuli odporúčania pre triednych učiteľov, ktorí s výstupmi ďalej pracovali, čo potvrdili zápisnice z pedagogických rád. V priebehu školského roka organizovala škola v rámci prevencie besedy, prednášky, projekty v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR,

²⁶ Deň narcisov, Deň červených stužiek, Bazár kníh, Krabica plná lásky, Vianočné pohľadnice pre starkých

²⁷riadené rozhovory, spolupráca so zákonnými zástupcami, práca s triednymi kolektívami

hasičským zborom, CPaP v Galante; aktívne spolupracovali s Okresným riaditeľstvom PZ v Galante. Galantské osvetové stredisko zrealizovalo v škole vzdelávacie podujatie pod názvom Učme sa tolerancii.

Bezprostrednú pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP v škole poskytovali 3 **pedagogické asistentky**.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupca spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovacie procesy boli zabezpečené kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 88,8 %²⁸. Na 1. stupni boli neodborne vyučované predmety vlastiveda a informatická výchova, čiastočne neodborne etická výchova. Na 2. stupni bol neodborne vyučovaný predmet technika, čiastočne neodborne dejepis, geografia, etická výchova, výtvarná výchova a hudobná výchova.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov **priestory**, ktoré umožňovali realizovať školské vzdelávacie programy pre žiakov v bežných triedach. Sídlila v rozsiahlom školskom areáli v troch oddelených budovách²⁹. Okrem klasických učební boli k dispozícii odborné učebne³⁰, telocvičňa, jedáleň, zborovne pre pedagogických zamestnancov a sociálne zariadenia. Priestranná chodba hlavnej budovy bola vhodne upravená, žiaci mali k dispozícii knižničný kútik, uzamykateľné skrine na odkladanie obuvi a šatstva a sedacie vaky. Plánovaná bola rekonštrukcia telocvične a vybudovanie dielne na vyučovanie predmetov zaradených do vzdelávacej oblasti svet práce. V školskom areáli pred hlavnou budovou boli osadené detské preliezačky a vonkajšie cvičiace stroje, vonkajšia učebňa, relaxačná zóna s možnosťou využitia na vyučovanie v exteriéri a športoviská. V mimovyučovacom čase sa v interiéri a exteriéri školy realizovali záujmové a voľnočasové aktivity žiakov a príležitostné akcie. Bezbariérový vstup do hlavnej budovy a prístup na jednotlivé poschodia pre imobilných žiakov zabezpečený nebol.

Škola disponovala dostatočným počtom **učební a učebných textov** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR pre všetky ročníky. Klasické i odborné učebne vrátane dielne boli vybavené primeraným množstvom učebných pomôcok, ktoré priebežne nahrádzali novými pomocou projektu v spolupráci so zriaďovateľom. V každej učebni (v kmeňových triedach aj v odborných učebniach) boli nainštalované interaktívne tabule s príslušenstvom, v učebni informatiky mali k dispozícii 17 počítačov, robotické ruky, robotické lienky, 3D tlačiareň, tlačiareň, vizualizér, Lego education. Ďalšie počítače boli umiestnené v jazykovej učebni. V 8. a v 9. triede bol interaktívny dotykový displej. Škola mala aj dostatok kompenzačných pomôcok³¹, pre žiakov so ŠVVP, ich využívanie sa zväčša preukázalo aj na hospitovaných hodinách. Gramatické tabuľky a personifikované pracovné listy svojpomocne zhotovovali pedagogickí asistenti podľa usmernení učiteľov. Úroveň materiálo-technického vybavenia umožňovala plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Počas výkonu školskej inšpekcie učители vhodne podporili efektivitu vyučovania využitím učebných pomôcok (95,2 %). Informačno-komunikačné technológie (IKT) uplatnili učители

²⁸ 1. stupeň – 91,6 %; 2. stupeň – 86,9 %

²⁹ hlavná budova, budova školskej jedálne a triedy 1. stupňa, telocvičňa

³⁰ počítačová miestnosť, jazyková učebňa, odborná učebňa prírodovedných predmetov, cvičná kuchynka, náradovňa

³¹ gramatické tabuľky, tabuľka s abecedou, obrázky, zjednodušené prehľady učiva, názorné pomôcky

na necelej tretine sledovaných hodín (28,6 %) predovšetkým na sprístupňovanie učiva, k ich zmysluplnému využitiu boli žiaci vedení v menšej miere.

Školský poriadok (ŠP) vydaný riaditeľkou školy bol prerokovaný pedagogickou radou a radou školy. Upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy. Jeho súčasťou boli ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním, prejavom xenofóbie, rasizmu a vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych i nelegálnych drog. So znením ŠP boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka a je zverejnený na webovom sídle školy. Diskusiu o pravidlách správania sa, ktorý stanovuje ŠP potvrdilo 98,2% žiakov 5. a 9. ročníka v dotazníku zameranom **na bezpečnosť školského prostredia**.

V školskom roku 2023/2024 v škole evidovali 8 336 ospravedlnene vymeškaných hodín na **1.stupni** (Ø 114,2 na žiaka), z nich 1 253 vymeškali 7 žiaci so ZZ (Ø 179 hodín na žiaka so ZZ) a 870 hodín 4 žiaci z MRK (Ø 217,4 hodiny na žiaka). Neospravedlnených hodín na 1.stupni bolo 84 (1 žiak z MRK). Na **2.stupni** bolo 10 684 ospravedlnene vymeškaných hodín (Ø 135,2 hodiny na žiaka), z nich 1 926 vymeškalo 15 žiakov so ZZ (Ø 128,4 hodiny na žiaka so ZZ) a 1 405 vymeškali 4 žiaci z MRK (Ø 351,3 hodiny na žiaka). Celkový počet neospravedlnených hodín na 2.stupni bolo 239 u 1 žiaka z MRK. Pri riešení problémov so záškoláctvom žiakov v súvislosti so zasielaním oznámení o vymeškaní viac ako 15 hodín v mesiaci príslušným orgánom riaditeľka školy deklarovala dobrú spoluprácu s obcou a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Galante. Na konci školského roka 2023/2024 neboli udelené žiadne pochvaly. Za porušenie školského poriadku³² škola udelila 10 pokarhaní a 3 znížené známky zo správania³³.

Zistenia z anonymného dotazníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** zadaného 57 žiakom 5. a 9. ročníka potvrdili, že väčšina sa v škole cíti dobre a bezpečne (92,96%) a chodia do nej radi (89, 47%). Učiteľov vnímajú ako spravodlivých pri riešení nevhodného správania sa spolužiakov a dôsledných pri neakceptovaní neskorých príchodov do školy (80,7%). Viac ako polovica opýtaných žiakov (63,16%) uviedla, že na vyučovaní nie sú rušení spolužiakmi a učiteľov rešpektujú a v prevažnej miere môžu na vyučovaní povedať svoj názor. Väčšina žiakov trávi prestávky v spoločnosti spolužiakov rozhovormi, len 2 respondenti uviedli, že spolužiaci sa s nimi nechcú rozprávať. So šikanovaním sa v škole nestretlo 77,19% respondentov. Tí, ktorí ho v škole zažili priamo alebo boli svedkami (33,33%), v dotazníkoch označili miesto šikanovania triedu počas prestávky. 3 respondenti (5, 26%) boli svedkami šikanovania priamo v triede počas vyučovania. Šikanovanému spolužiakovi by pomohla viac ako polovica (59,65%) spolužiakov. S negatívnymi zážitkami by sa najčastejšie rodičom (17,54%) alebo triednemu učiteľovi/ triednej učiteľke (12,28%). Napriek uvedeným zisteniam v dotazníku zameranom na **bezpečnosť školského prostredia** žiaci potvrdili, že sú zreteľne informovaní (91, 23 %), ako sa majú správať v situáciách, ak by im niekto v škole ubližoval.

Pri organizácii vyučovania sa v škole dodržiavali základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích

³² 2 na 1. stupni a 8 na 2. stupni.

³³ 1 znížená známka zo správania na 1. stupni a 2 znížené známky zo správania na 2. stupni.

hodín a organizáciu prestávok. Dokumentácia týkajúca sa organizácie výletov a exkurzií bola v súlade s platnou legislatívou.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V priebehu sledovaného **procesu výchovy a vzdelávania** žiaci akceptáciou pravidiel a seba navzájom prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Preukázali primerané komunikačné spôsobilosti, dokázali empaticky reagovať na podnety učiteľov aj spolužiakov. Oblasťou vyžadujúcou si zlepšenie boli nedostatky súvisiace s nízkou mierou zadávania úloh/činností súvisiacich so stimulovaním vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä v oblasti hodnotenia a tvorivosti, s vytváraním priestoru pre rozvoj sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov.

výrazné pozitíva

- podieľanie sa žiakov a učiteľov na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej klímy v priebehu vyučovania

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov u žiakov
- podporovanie vzájomnej komunikácie a spolupráce žiakov vo dvojiciach a v skupinách, umožnenie prezentovania výsledkov spoločnej práce

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP ako základný strategický dokument školy poskytujúci aktuálny obraz o jej živote vytvoril predpoklady na plnenie cieľov vo výchove a vzdelávaní v súlade s cieľmi školy. Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania a s jeho organizáciou, vychádzala z podmienok školy, bola aktualizovaná v súlade so zmenami všeobecne záväzných právnych predpisov a prerokovaná v pedagogickej rade školy. Dokumentácia žiakov so ŠVVP a s PO však vykazovala nedostatky, vzdelávanie týchto žiakov sa realizovalo podľa IVP bez konzultácie s príslušným žiakom a bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu.

Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia a následne kontrolovali ich akceptovanie. Zistenia školskej inšpekcie však potvrdili nízku mieru využívania inovačných foriem a metód vyučovania smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov. Klíma školy bola uzavretá. Realizácia cielenej stratégie zameranej na podporu menej úspešných žiakov prispela k ich postupnému eliminovaniu. Systém poskytovania poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol školou nastavený.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Personálne podmienky školy pozitívne ovplyvňovali výchovu a vzdelávanie, odbornosť vyučovania predmetov zabezpečila profesionálny prístup ku vzdelávaniu žiakov. Priestorové podmienky umožňovali plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov a zámerov stanovených v ŠkVP, materiálno-technické podmienky vytvárali predpoklad pre účinné

napĺňanie obsahu vzdelávania. Pre bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov škola zaistila vhodné podmienky, pravidlá vnútornej organizácie školy boli uvedené v školskom poriadku a organizácia vyučovania bola realizovaná v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komplexná inšpekcia bola v škole v predchádzajúcom období realizovaná v školskom roku 2010/2011. Na základe výstupov z nej možno konštatovať, že podmienky výchovy a vzdelávania **sa zlepšili** z dobrej na veľmi dobrú úroveň, v oblasti riadenia nastal tiež **pozitívny posun** z priemernej na dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu **sa nezmenili**, zostali na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nehovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vzdelávanie žiakov so ŠVVP podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu);
2. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (realizovanie vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez konzultácie s príslušným žiakom).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- v priebehu vyučovania rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- podporovať pri vyučovaní vzájomnú komunikáciu a spoluprácu žiakov vo dvojiciach, v skupinách a umožniť im výsledky spoločnej činnosti prezentovať a argumentačne zdôvodňovať;
- analyzovať príčiny uzavretej klímy, prijať opatrenia na podporu pozitívnej pracovnej atmosféry a zlepšenia vzťahov na pracovisku.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 12. 2024 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vzdelávania žiakov so ŠVVP podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a bez konzultácie s príslušným žiakom a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru v Trnave s uvedeným termínom splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatého opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Trnave v termíne do 31. 03. 2025.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávacie program
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
3. Školský poriadok;
4. rozvrh hodín;
5. osobné rozvrhy hodín učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
9. správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické);
10. Ročný plán profesijného rozvoja;
11. Systém hodnotenia a klasifikácie žiakov;
12. kontrolné diktáty a písomné práce zo slohu a matematiky;
13. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na šk. rok 2024/2025;
14. hospitačné záznamy;
15. dokumentácia výchovnej a kariérnej poradkyne
16. rozvrhy a prevádzkové poriadky učební;
17. triedne knihy;
18. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
19. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
20. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
21. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
22. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
23. pracovný poriadok.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

Dňa: 22. 11. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Csilla Botló

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28.11.2024 v Čiernom Brode:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Csilla Botló

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Csilla Botló

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti