ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Košice
Němcovej 30, 040 01 Košice

Číslo: 8124/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **06. 06. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola techniky a služieb - Műszaki és Szolgáltatóipari Szakközépiskola, Janka Kráľa 25, Veľké Kapušany	
Zriaďovateľ	Košický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Richard Mokoš, MBA, riaditeľ školy

Ing. Enikó Magyarová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8124/2024-2025 zo dňa 29. 05. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Ing. Liana Pírová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Ing. Milan Schvarzbacher, MBA, LL. M., odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským. Tematická inšpekcia bola realizovaná v študijnom odbore (ŠO) 2697 K mechanik elektrotechnik. Internú časť maturitnej skúšky (MS) v predmete teoretická časť odbornej zložky (TČOZ) konalo v riadnom termíne spolu 9 žiakov. Všetci títo žiaci vykonávali odborný výcvik (OVY) v 4. ročníku v dielni školy, žiaden z nich sa nevzdelával v systéme duálneho vzdelávania (SDV), ani nevykonával OVY na základe zmluvy na pracovisku zamestnávateľa. V kontrolovanom ŠO bola ustanovená 1 predmetová maturitná komisia (PMK). TČOZ MS sa zúčastnili všetci žiaci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky		
1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) TČOZ MS	**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
1.1.	***Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK***	

	predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	***Zloženie predmetovej maturitnej komisie***		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	áno	
	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	nie	Odborník z praxe nebol prizvaný na TČOZ MS.
1.3.	***Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie***		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	nie	Žiaci sa v SDV nevzdelávali
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK	nie	Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK) nedelegovala svojho zástupcu do PMK na TČOZ MS.
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	nie	SOPK nedelegovala svojho zástupcu za člena do PMK na TČOZ MS.
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	nie	Zástupca zamestnávateľa nebol členom PMK na TČOZ MS.
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	nie	Zástupca zamestnávateľa nebol členom PMK na TČOZ MS.
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	nie	SOPK nedelegovala svojho zástupcu za člena PMK na TČOZ MS.
	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenúvací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	nie	SOPK nedelegovala svojho zástupcu za člena PMK na TČOZ MS.

2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS)		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
2.1.	***Schválenie tém na TČOZ MS***		

	na návrh predsedu predmetovej komisie boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
2.2.	***Vypracovanie maturitných tém pre TČOZ MS na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie***		
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3.	***Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii***		
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila	áno	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	

Schválené **maturitné témy TČOZ** boli vypracované **v súlade s obsahovými a výkonovými štandardmi** pre teoretické vzdelávanie v zmysle príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre odborné vzdelávanie a prípravu a obsahovali primerane náročné úlohy a otázky zamerané na preverenie vedomostí žiakov z profilových predmetov (elektrotechnických) teoretického odborného vzdelávania vrátane otázok ekonomického charakteru. Podľa posúdenia odborníkom z praxe témy po obsahovej stránke neboli z hľadiska náročnosti rovnocenné, v niektorých prípadoch sa vyskytla duplicita otázky v jednotlivých témach, úlohy zamerané na ekonomické vzdelávanie neboli formulované komplexne. Súčasťou maturitných zadaní boli kritériá hodnotenia a podrobný zoznam učebných pomôcok.

SOPK ako vecne príslušná stavovská organizácia (SO) k obsahu TČOZ v ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik **vyjadrila** formálne **súhlasné stanovisko** bez pripomienok.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky			
3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom TČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
3.1.	***Čas trvania maturitnej skúšky***		
	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	áno	
3.2.	***Dodržanie počtu skúšaných žiakov***		
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	
3.3.	***Vykonanie TČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK***		

	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	áno	
3.4.	***Hodnotenie a klasifikácia TČOZ MS***		
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu TČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	áno	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov teoretické vzdelávanie2	áno	
3.5.	***Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie***		
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	áno	
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	áno	

SOPK ako vecne príslušná stavovská organizácia **nedelegovala svojho zástupcu** na TČOZ MS napriek tomu, že riaditeľ školy o jeho účasť na MS príslušnú organizáciu v stanovenom termíne písomne požiadal.

Žiaden zo žiakov v kontrolovanej PMK **nebol so zdravotným znevýhodnením**, preto nebolo potrebné upravovať podmienky konania MS.

TČOZ MS prebiehala v odbornej učebni elektrotechniky pred štvorčlennou PMK. Skúšajúci učitelia odborných predmetov **viedli** korektne **riadený rozhovor** so žiakmi, do procesu sa priebežne zapájal predseda PMK, MOV iba sporadicky. Členovia komisie poskytovali všetkým žiakom dostatočný priestor na vlastný prejav a samostatnosť vo vyjadrovaní sa k vyžrebovanej téme, čo však prevažná väčšina z nich nedokázala adekvátne využiť. Formulovaním primeraných stimulačných a pomocných otázok nasmerovaných na prepojenie teórie s praxou a vyzývaním žiakov k využívaniu učebných pomôcok a vlastnej písomnej prípravy ich skúšajúci podnecovali k prezentovaniu osvojených odborných vedomostí a k ich aplikácii na príkladoch z praxe (napr. skúsenosti z činnosti rodinnej firmy). Overovanie profesijných kompetencií žiakov kontrolovaného ŠO bolo realizované v pokojnej pracovnej atmosfére, v súlade s platným harmonogramom MS a v prítomnosti všetkých členov PMK.

Úroveň preukázaných vedomostí a zručnosti vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na profil absolventa bola u žiakov sledovaného ŠO nízka. Prevažná väčšina z nich nepreukázala na TČOZ požadované odborné teoretické vedomosti ani adekvátne komunikačné zručnosti či schopnosť aplikácie teoretických vedomostí v praxi. Osvojené poznatky prezentovali zväčša nesamostatne, ich odpovede boli nesúvislé, často jednoslovné, s výraznými nedostatkami v uplatňovaní odbornej terminológie ale aj základných vedomostiach. Napriek zjavnej snahe členov skúšobnej komisie o relevantnú a zmysluplnú komunikáciu žiaci zväčša nedokázali samostatne a správne odpovedať, vecne argumentovať ani zaujať stanovisko k téme, čo poukazovalo na ich rezervy v oblasti odborných vedomostí, ale aj na nedostatky v komunikácii v slovenskom jazyku a celkovo slabé prezentačné zručnosti.

Proces hodnotenia a klasifikácie odpovedí žiakov bol realizovaný v súlade s kritériami stanovenými platným právnym predpisom. Členovia PMK verejne prezentovali svoje návrhy klasifikácie, zdôvodňovali ich, pri stanovení konečnej známky navzájom kooperovali. Vzhľadom na nízku úroveň jednotlivých odpovedí vo všetkých prípadoch pri výslednom

hodnotení bolo potrebné prihliadať na prospech žiakov, dosiahnutý zo súvisiacich odborných predmetov počas štúdia. Pridelené známky odzrkadľovali výrazné zohľadnenie priebežného prospechu žiakov, v dôsledku čoho výsledné hodnotenie TČOZ MS viacerých maturantov nekorešpondovalo v plnej miere s teoretickými vedomosťami preukázanými v ich odpovediach.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Výsledky žiakov v kontrolovanej PMK na TČOZ MS boli **výrazne horšie** v porovnaní s celkovým priemerom známok z profilových teoretických odborných predmetov na konci štúdia (3,00). Z celkového počtu 9 žiakov konajúcich TČOZ až 6 žiakov bolo hodnotených stupňom dostatočný, 2 žiaci nepreukázali osvojenie vedomostí na požadovanej úrovni, na základe čoho boli hodnotení známkou nedostatočný. Celkový dosiahnutý priemer maturantov ŠO mechanik elektrotechnik z teoretickej časti MS bol 4,00.

2 ZÁVERY

Pripravenosť školy na internú časť MS z predmetu TČOZ, jej priebeh a organizácia boli v súlade s platnými právnymi predpismi. K obsahu maturitných tém vyjadrila súhlasné stanovisko príslušná stavovská organizácia. Témy pre TČOZ MS v ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik boli vypracované v súlade s výkonovými a obsahovými štandardmi príslušného ŠVP. Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov u väčšiny žiakov nezodpovedala cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre príslušný ŠO. Z celkového počtu 9 žiakov 2 vykonali TČOZ MS neúspešne. Výsledky žiakov v rámci TČOZ MS boli horšie ako ich výsledky, ktoré dosiahli z profilových predmetov v 4. ročníku. MS prebiehala bez rušivých momentov, v súlade s vypracovaným harmonogramom a za sústavnej prítomnosti všetkých členov PMK.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**:

- zabezpečiť vypracovanie maturitných tém na TČOZ MS a čiastkových úloh jednotlivých zadaní s rovnocennou náročnosťou po obsahovej a kvantitatívnej stránke;

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. harmonogram realizácie TČOZ MS;
2. zadania a témy na TČOZ MS;
3. učebný plán a školský vzdelávací program ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik;
4. kritériá hodnotenia TČOZ MS;
5. zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie technických predmetov;
6. výpis o prospechu žiakov kontrolovaného ŠO z profilových predmetov teoretického odborného vzdelávania za celé štúdium;
7. výsledné hodnotenie ústnej formy internej časti MS – TČOZ.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:
školská inšpektorka: Ing. Henrieta Uličná
Dňa: 18. 06. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
   Ing. Henrieta Uličná
b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
   Ing. Richard Mokoš, MBA

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 23. 06. 2025 v Košiciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Ing. Henrieta Uličná .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Richard Mokoš, MBA .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Richard Mokoš, MBA, riaditeľ školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka .....

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti