ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Košice
Němcovej 30, 040 01 Košice

Číslo: 8123/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **05. 06. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola techniky a služieb - Műszaki és Szolgáltatóipari Szakközépiskola, Janka Kráľa 25, Veľké Kapušany	
Zriaďovateľ	Košický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Richard Mokoš, MBA, riaditeľ školy

Ing. Enikó Magyarová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8123/2024-2025 zo dňa 29. 05. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Ing. Liana Pírová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Ing. Milan Schvarzbacher, MBA, LL. M., odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským. Tematická inšpekcia bola realizovaná v študijnom odbore (ŠO) 2697 K mechanik elektrotechnik. Internú časť maturitnej skúšky (MS) v predmete praktická časť odbornej zložky (PČOZ) konalo v riadnom termíne spolu 9 žiakov. Všetci títo žiaci vykonávali odborný výcvik (OVY) v 4. ročníku v dielni školy, žiaden z nich sa nevzdelával v systéme duálneho vzdelávania (SDV), ani nevykonával OVY na základe zmluvy na pracovisku zamestnávateľa. V kontrolovanom ŠO bola ustanovená 1 predmetová maturitná komisia (PMK). PČOZ MS sa zúčastnili všetci žiaci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky		
1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) PČOZ MS	**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
1.1.	***Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK***	

	predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	***Zloženie predmetovej maturitnej komisie***		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	áno	
	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	nie	Odborník z praxe nebol prizvaný na PČOZ MS.
1.3.	***Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie***		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	nie	Žiaci sa v SDV nevzdelávali.
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK	nie	Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK) nedelegovala svojho zástupcu do PMK pre PČOZ MS.
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	nie	SOPK nedelegovala svojho zástupcu za člena do PMK na PČOZ MS.
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	nie	Zástupca zamestnávateľa nebol členom PMK na PČOZ MS.
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	nie	Zástupca zamestnávateľa nebol členom PMK na PČOZ MS.
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	nie	SOPK nedelegovala svojho zástupcu za člena do PMK na PČOZ MS.
	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenúvací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	nie	SOPK nedelegovala svojho zástupcu za člena do PMK na PČOZ MS.
2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS)		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
2.1.	***Schválenie tém na PČOZ MS***		

	na návrh predsedu predmetovej komisie (PK) boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
	na návrh predsedu PK riaditeľ školy určil formu PČOZ MS	áno	
2.2.	***Vypracovanie maturitných tém pre PČOZ MS na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie***		
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3.	***Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii***		
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila	áno	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	

Riaditeľ školy na návrh predsedu predmetovej komisie technických predmetov pre daný ŠO určil formu PČOZ – obhajobu vlastného projektu. Na základe zistení z priebežnej kontroly rozpracovaných žiackych projektov, ktoré potvrdili, že uvedené projekty (v kontrolovanej fáze) neboli žiakmi vypracované na požadovanej odbornej, technickej ani formálnej úrovni, riaditeľ školy na návrh uvedenej predmetovej komisie[1] rozhodol o zmene formy PČOZ na **praktickú realizáciu a predvedenie komplexnej úlohy**. V kontrolovanej PMK konalo MS 9 žiakov, ktorí si vyžrebovali 1 z variantov z **5 maturitných tém** – *Reverzácia trojfázového asynchrónneho motora pomocou stýkačov so signalizáciou smeru chodu motora; Spúšťanie trojfázového asynchrónneho elektromotora prepínaním vinutí hniezda-trojuholník s použitím stýkačov ovládaných tlačidlami a časového relé; Zapojenie ovládania svetelného okruhu z troch miest a zapojenie jednofázového zásuvkového okruhu, zapojenie schodišťového automatu; Spúšťanie trojfázového asynchrónneho elektromotora pomocou predvoľby z iného stanovišťa s použitím stýkačov ovládaných tlačidlami; Zapojenie ovládania svetelných okruhov z troch miest a zapojenie troch jednofázových zásuvkových okruhov.* Stanovené témy boli **vyhotovené v súlade so vzdelávacími štandardami pre praktickú prípravu** ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik a vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na profil absolventa boli primerane náročné. Žiaci v kontrolovanom ŠO formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy v trvaní 12 hodín konali PČOZ MS počas dvoch dní. V priebehu prvého dňa na svojich pracoviskách spracovávali čiastkové úlohy v rámci zadania zamerané na overovanie teoretických vedomostí, výber elektrotechnických súčiastok, vyhotovenie elektrotechnických schém zapojenia a iných prípravných činností vrátane vypracovania protokolu.

[1] zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie technických predmetov zo dňa 03. 03. 2025;

V kontrolovanom dni žiaci podľa vytvorenej alebo určenej technickej dokumentácie realizovali zapojenie, overovali jeho funkčnosť a prezentovali výsledok svojej práce. Podľa posúdenia odborníka z praxe škola pri určovaní dĺžky trvania PČOZ akceptovala charakter sledovaného ŠO, avšak stanovený časový limit na vypracovanie jednotlivých úloh PČOZ (12 hodín) nezodpovedal ich časovej a obsahovej náročnosti, vzhľadom na počet a charakter čiastkových úloh vo vzťahu k realizácii požadovaných pracovných činností bol neprimerane dlhý.

Slovenská obchodná a priemyselná komora ako vecne príslušná stavovská organizácia k obsahu PČOZ v ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik **vyjadrila** formálne **súhlasné stanovisko** bez pripomienok.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky			
3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom PČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
3.1.	***Čas trvania maturitnej skúšky***		
	pri určovaní dĺžky trvania (príprava a výkon) PČOZ MS škola akceptovala charakter (povahu) príslušného študijného odboru	áno	
3.2.	***Dodržanie počtu skúšaných žiakov***		
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	
3.3.	***Konanie PČOZ MS v súlade so schválenými témami***		
	žiaci konali PČOZ MS podľa schválených tém	áno	
3.4.	***Vykonanie PČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK***		
	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	áno	
3.5.	***Hodnotenie a klasifikácia PČOZ MS***		
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu PČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	áno	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava/praktické vyučovanie	áno	
3.6.	***Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie***		
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	áno	
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	áno	

SOPK ako vecne príslušná stavovská organizácia **nedelegovala svojho zástupcu** na PČOZ MS napriek tomu, že riaditeľ školy o jeho účasť na MS príslušnú organizáciu v stanovenom termíne písomne požiadal.

PČOZ MS prebiehala v dvoch vzájomne prepojených školských elektrotechnických dielňach, ktoré svojím **materiálno-technickým a prístrojovým vybavením** poskytovali vhodné podmienky na reálne overenie nadobudnutých vedomostí, zručností a schopností žiakov ŠO mechanik elektrotechnik.

Podmienky a zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri konaní PČOZ MS boli kontrolovaným subjektom počas celého jej priebehu dodržané v plnom rozsahu. Pri realizácii skúšky niektorí žiaci nevykazovali správne návyky v oblasti dodržiavania bezpečnostných predpisov tým, že v rámci demonštrácie svojej práce nevenovali dostatočnú pozornosť kontrole stavu zapojenia/nezapojenia obvodu pri zmene pripojenia k elektrickej sieti. V uvedených prípadoch však boli členmi PMK na dodržiavanie zásad bezpečnosti pri manipulácii s elektrickým obvodom/zapojením dôrazne upozornení a vyzvaní k náprave. Úprava zovňajšku žiakov s využitím pracovného odevu a obuvi počas celej doby trvania praktickej časti skúšky zodpovedala predpísaným požiadavkám.

V kontrolovanej PMK nebol **žiaden žiak so zdravotným znevýhodnením**, preto nebolo potrebné upravovať podmienky konania PČOZ MS.

Praktická realizácia a predvedenie komplexnej úlohy v kontrolovanom dni prebiehala v prítomnosti všetkých skúšajúcich v zmysle vypracovaného harmonogramu. Rozmiestnenie žiakov na jednotlivých pracoviskách umožňovalo členom PMK pravidelne monitorovať ich prácu pri realizácii praktických činností, v prípade potreby poskytnúť usmernenie, ojedinele aj výraznejšiu pomoc. Po uplynutí stanoveného časového limitu žiaci jednotlivo demonštrovali a prezentovali výsledky svojej praktickej činnosti a odpovedali na otázky teoretického charakteru v súlade so stručne vypracovanými úlohami v jednotlivých protokoloch. Skúšajúci počas **riadeného rozhovoru** kládli pomocné a stimulačné otázky, vyjadrovali súhlas alebo nesúhlas s tvrdeniami žiakov, nabádali ich k iniciatívnemu prezentovaniu výsledkov svojej práce, súvislému prejavu a k uplatňovaniu odbornej terminológie. Napriek menej výrazným komunikačným a prezentačným zručnostiam žiakov členovia komisie svojím empatickým prístupom viedli relevantnú komunikáciu so skúšanými jednotlivcami a vytvárali priaznivú pracovnú atmosféru.

Hodnotenie PČOZ MS bolo realizované v kontrolovanom dni za aktívnej participácie všetkých skúšajúcich. Členovia PMK pri záverečnom hodnotení komplexných prác využívali priebežné hodnotenie žiakmi vypracovaných čiastkových úloh, vykonaných pracovných činností a úrovne praktického predvedenia finálnych výstupov. V rámci hodnotenia a klasifikácie postupovali podľa vopred stanovených hodnotiacich kritérií a v súlade s platnou legislatívou. **Pri výslednej známke** z MS v prípade nejednoznačného hodnotenia skúšajúci PMK **prihliadali na stupne prospechu** z predmetu OVY a ďalších vyučovacích predmetov praktickej prípravy (grafické systémy v silnoprúdovej technike, merania v silnoprúdovej technike) nadobudnutých počas štúdia.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že vzhľadom na deficit firiem (potenciálnych zamestnávateľov) v danom regióne škola neponúkala žiakom možnosť vzdelávania v SDV ani vykonávania OVY na zmluvných pracoviskách, praktická príprava bola zabezpečovaná výlučne v priestoroch školských dielní. Z riadeného rozhovoru so skúšajúcimi MOV vyplynulo, že počas štúdia žiaci vcelku prejavovali záujem o štúdium zvoleného ŠO, ale ich študijné výsledky v predmetoch praktickej prípravy (okrem OVY) boli skôr priemerné až podpriemerné. Na celkový výsledok PČOZ MS mali podľa ich názoru výrazný vplyv nedostatočné komunikačné zručnosti žiakov a prítomná jazyková bariéra, pracovné zručnosti jednotlivcov považovali za primerané ich výsledkom počas štúdia. Za účelom zvýšenia kvalitatívnej úrovne vyučovania predmetu OVY v ŠO mechanik elektrotechnik a praktického vyučovania v globále by ocenili zlepšenie a modernizáciu materiálno-technického a prístrojového vybavenia školských dielní.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Úroveň preukázaných zručností a poznatkov žiakov pri praktickej realizácii a predvedení komplexných úloh zodpovedala cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti v kontrolovanom ŠO. Väčšina žiakov preukázala osvojené praktické zručnosti a návyky vo vzťahu k profilu absolventa, ktoré korešpondovali s ich výsledkami dosahovanými v odborných predmetoch praktickej prípravy počas celého štúdia. U väčšiny maturantov sa však počas prezentácie finálnych výstupov prejavili nedostatky pri vyjadrovaní sa v súvislostiach, málo osvojené argumentačné zručnosti, ako aj rezervy pri uplatňovaní odbornej terminológie a badateľné problémy pri komunikácii v slovenskom jazyku.

Priemerný prospech žiakov dosiahnutý **z predmetu OVY na konci 4. ročníka** bol 1,56, kým priemer známky dosiahnutej na PČOZ MS (3,44) bol výrazne horší. Uvedený výsledok však zodpovedal výsledkom dosahovaným v predmetoch praktickej prípravy počas celého štúdia.

2 ZÁVERY

Pripravenosť školy na internú časť MS z predmetu PČOZ, jej priebeh a organizácia boli v súlade s platnými právnymi predpismi. K obsahu maturitných tém vyjadrila súhlasné stanovisko príslušná stavovská organizácia. Témy pre PČOZ MS v ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik boli vypracované v súlade s výkonovými a obsahovými štandardmi príslušného ŠVP. Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov zodpovedala cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre príslušný ŠO. Žiaci dosiahli v rámci predmetu OVY na konci 4. ročníka výrazne lepšie výsledky ako preukázali na PČOZ MS. Všetci žiaci (9) vykonali PČOZ MS úspešne. MS prebiehala bez rušivých momentov, v súlade s vypracovaným harmonogramom a za sústavnej prítomnosti členov PMK.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**:

- pri určovaní dĺžky trvania PČOZ MS zohľadňovať časovú a obsahovú náročnosť maturitných tém a čiastkových úloh jednotlivých zadaní.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. menovacie dekréty predsedníčky ŠMK a predsedu PMK;
2. menovacie dekréty skúšajúcich členov PMK;
3. prehľad o aprobáciách členov PMK;
4. harmonogram realizácie PČOZ MS;
5. zadania a témy na PČOZ MS;
6. školský vzdelávací program a učebný plán ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik;
7. kritériá hodnotenia komplexných prác žiakov;
8. ohodnotené komplexné práce žiakov;
9. zápisnice zo zasadnutia predmetovej komisie technických predmetov;
10. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
11. výpis o prospechu žiakov kontrolovaného ŠO z predmetov praktickej prípravy za celé štúdium.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:
školská inšpektorka: Ing. Henrieta Uličná
Dňa: 16. 06. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
   Ing. Henrieta Uličná
b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
   Ing. Richard Mokoš, MBA

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 23. 06. 2025 v Košiciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Ing. Henrieta Uličná .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Richard Mokoš, MBA .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Richard Mokoš, MBA, riaditeľ školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka .....

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti