



Číslo: 6022/2025-2026

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 02. 10. 2025 do 03. 10. 2025 a od 06. 10. 2025 do 07. 10. 2025

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Gymnázium Františka Švantnera, Bernoláková 9, Nová Baňa	
<b>Zriaďovateľ</b>	Banskobystrický samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Renáta Juhásová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6022/2025-2026 zo dňa 29. 09. 2025 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

### 1.1 Základné údaje

Subjektom komplexnej inšpekcie bolo štátne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským, v ktorom sa v 4-ročnom vzdelávacom programe 7902 J gymnázium vzdelávalo v 4 triedach 119 žiakov. Z uvedeného počtu škola evidovala 11 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 10 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 žiaka s nadaním. Dvomi žiakom z Ukrajiny škola poskytovala podporné opatrenia z dôvodu jazykovej bariéry počas ich adaptácie v jazykovom prostredí odlišnom od materinského jazyka a pretrvávajúcich ťažkostí pri komunikácii v slovenskom jazyku. Žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) školu nenavštevovali. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 12 pedagogických zamestnancov (PZ), 1 pedagogický asistent a 1 odborný zamestnanec (OZ) v kategórii školský psychológ. V škole boli zriadené pozície supervízorky - projektovej manažérky i digitálneho koordinátora,

v kumulovanej funkcii pôsobil výchovný a kariérový poradca a koordinátor vo výchove a vzdelávaní, čo zodpovedalo reálnemu stavu zamestnancov a počtu žiakov školy. Odbornú a poradenskú pomoc žiakom, ich zákonným zástupcom a učiteľom poskytoval školský podporný tím (ŠPT), ktorého členmi boli asistentka učiteľa, školská psychologička a v kumulovanej funkcii výchovný a kariérový poradca a koordinátor vo výchove a vzdelávaní.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

**Celkový počet hospitácií** vykonaných školskými inšpektormi vo vyučovacích predmetoch (VP) bol **30**, z toho v **slovenskom jazyku a literatúre (S JL) 4 hospitácie**, v **anglickom jazyku (ANJ) 6**, v **matematike (MAT) 4**, v **informatike (INF) 4**, vo **fyzike (FYZ) 3**, v **chémií (CHE) 3**, v **biológii (BIO) 3**, a v **dejepise (DEJ) 3 hospitácie**.

### SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

#### Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín (VH) žiaci dokázali kultivovane reagovať na podnety učiteľov, ich verbálny prejav bol logický, pohotový, prevažne rešpektujúci normy spisovného jazyka, s primeraným zastúpením odbornej terminológie. Učitelia im vytvárali vhodný jazykový vzor, uplatňovali správnu výslovnosť i štylizáciu myšlienok. Ojedinele upozornili žiakov na lexikálne či štylistické nepresnosti, okamžitou korekciou však ich nepodnecovali k samostatnému preformulovaniu výpovede. Úroveň rozvoja komunikačných kompetencií znižovala kvalita práce s textami. Umeleckým i vecným textom žiaci porozumeli, zreprodukovali ich obsah, na polovici VH ich dokázali interpretovať s využitím doterajších vedomostí. Zručnosť komplexne pracovať s umeleckým textom vrátane obsahovej analýzy dejových prvkov, komparatívnej charakteristiky literárnych postáv, s formulovaním hodnotiaceho názoru na jeho obsah a kompozíciu preukázali len žiaci 4. ročníka pri interpretácii štandardizovaného diela. Celkovú úroveň ich **komunikačných kompetencií** (60,4 %; Graf 1) znižovala vysoká miera výkladu učiteľov, pričom výlučne uplatnená frontálna forma vyučovania a metóda riadeného rozhovoru obmedzovala priestor na prezentáciu samostatných prejavov žiakov a motivovala k verbálnym reakciám najmä priamo oslovených žiakov.

**Poznávacie kompetencie** (52,1 %; Graf 1) si s podporou materiálnych didaktických pomôcok (pracovné listy) rozvíjali najmä riešením úloh na zapamätanie a porozumenie, pričom učitelia frontálne v riadených rozhovoroch alebo počas individuálneho skúšania overovali kvalitu osvojených vedomostí žiakov o preberaných literárnych obdobiach, autoroch a ich dielach, ale i o morfológii a jazykových štýloch. Kritické myslenie prostredníctvom stimulácie vyšších myšlienkových procesov si žiaci zdokonaľovali približne na polovici VH. Prevažovali úlohy na analýzu, v ktorých zväčša dokázali určiť jazykový štýl textov, určiť kompozičný postup a typ rozprávača, charakterizovať pozitívne a negatívne vlastnosti literárnej postavy, určiť gramatické kategórie zámen, vytvoriť osnovu textu a navrhnuť jeho nadpis. V úlohách na úrovni hodnotenia žiaci odôvodňovali pravopisné a fonetické javy v gramatických tvaroch zámen, posudzovali prečítané dielo z hľadiska subjektívneho estetického vkusu či posolstva pre aktuálnu dobu, vysvetľovali význam použitých symbolov a hodnotili funkciu jazyka v textovej ukážke. Pri ich riešení často vyžadovali usmernenie od učiteľov, prípadne úspešní boli len jednotlivci. Príležitosť na rozvoj tvorivého myslenia nedostali na žiadnej VH. Výlučne frontálna forma práce s triedou ako homogénnou skupinou neumožnila uplatniť personalizovaný prístup okrem ojedinelej pozornosti žiakovi z cudziny pri overovaní porozumenia odborných termínov. Kognitívny potenciál žiakov bol prostredníctvom IKT

rozvíjaný len na 1 VH pri riešení online kvízu. Na ostatných VH bola IKT využívaná len na zobrazovanie pripravených powerpointových prezentácií, ktoré svojím spracovaním neprispeli stimulujúco k rozvoji kritického myslenia.

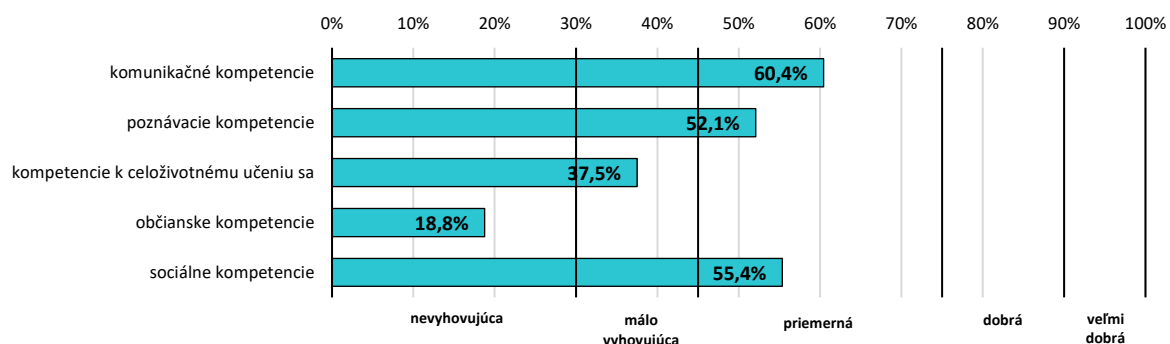
**Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (37,5 %; Graf 1) žiaci preukázali svojou ochotou plniť zadané úlohy a prevažne so záujmom komunikovať s učiteľmi o témach súvisiacich s preberaným učivom. Len ojedinele však dokázali samostatne vnímať a korigovať chyby vo svojich riešeniach. Na žiadnej VH nedostali príležitosť zhodnotiť svoj výkon ani výkon rovesníkov, čo bolo i dôsledkom chýbajúceho stanovenia vhodných výchovno-vzdelávacích cieľov. Absencia spätnej väzby na kvalitu progresu vo vedomostiach či zručnostiach od učiteľov či spolužiakov ich nepodnecovala ku kontrole vlastných postupov v učení sa ani k hľadaniu spôsobov zlepšenia svojich výkonov.

**Občianske kompetencie** (18,8 %; Graf 1) si žiaci rozvíjali najmä vyjadrovaním názorov a vysvetľovaním svojich postojov pri analýze literárneho diela alebo riešení online úloh. Početnosť tried, frontálna forma edukácie a uplatnenie tradičných monologických a dialogických metód (výklad, riadený rozhovor) nestimulovali žiakov prezentovať svoje myšlienkové pochody, diskutovať o možných alternatívach, obhajovať svoje postoje alebo poukazovať na dôkazy a analógiu s témami preberaného učiva.

**Sociálne kompetencie** (55,4 %; Graf 1) preukázali najmä ústretovou a slušnou komunikáciou s učiteľmi, vzájomným empatickým správaním a participáciou na vytvorení pozitívnej pracovnej klímy na všetkých VH. Nedostali však žiadnu príležitosť ďalej ich rozvíjať prostredníctvom skupinovej či párovej práce.

Dominantná pozornosť obsahu vzdelávania nevedla učiteľov k rovnomernému rozvoju kompetencií žiakov. Nedostatok príležitostí k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, k rozvoju kritického myslenia prostredníctvom práce s chybou a autoevalvačných činností, ako i nevyužívanie informačného potenciálu IKT pre samostatné vytváranie záverov na základe vyhľadania a spracovania informácií znižovalo efektívnosť uplatnených vyučovacích stratégií.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



## ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, INFORMATIKA, FYZIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, DEJEPIS

### Učenie sa žiaka

Žiaci na sledovaných VH prevažne preukázali zručnosť plynule verbálne reagovať na podnety učiteľov. Ich myšlienky boli zmysluplné a logické, kultivovane a pokojne formulované. Disponovali primerane rozvinutou slovnou zásobou vrátane odbornej terminológie v materinskom i cudzom (anglickom) jazyku. Vo FYZ dokázali vhodne komentovať priebeh realizovaných fyzikálnych pokusov, v ANJ po usmernení učiteľkou implementovali do svojich

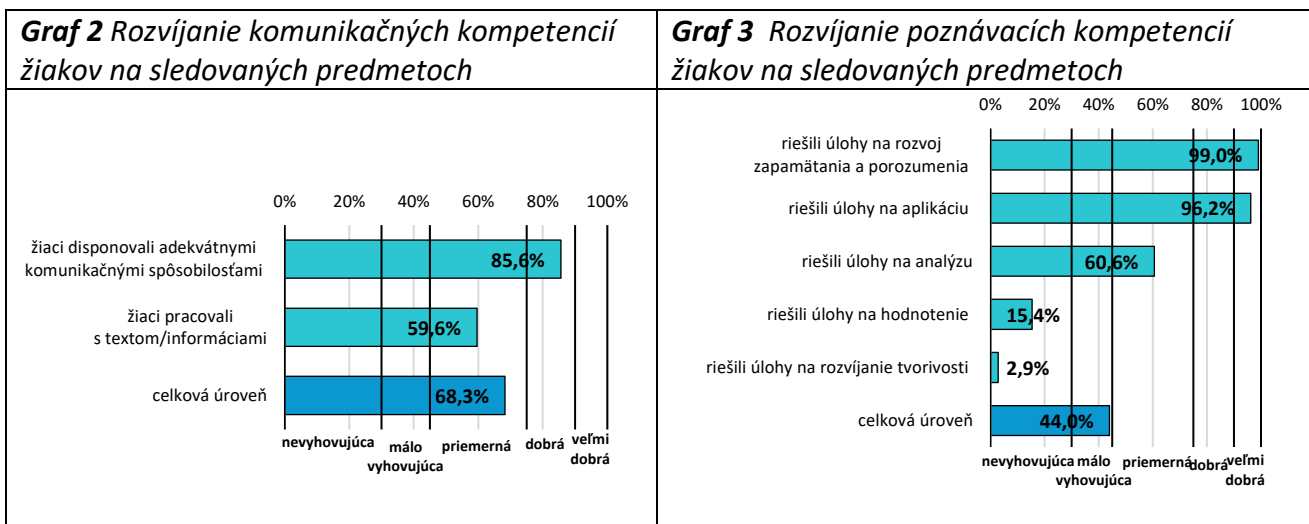
prejavov aj novú slovnú zásobu. Komunikačne podnetný bol i verbálny duel v DEJ s tematikou 1. svetovej vojny. Dominujúca frontálna forma práce a metóda riadeného rozhovoru však mali často negatívny vplyv na mieru spontánnosti ich prejavov, kladenie zatvorených otázok ich viedlo k heslovitým či jednoslovným odpovediam. V ANJ čiastočne obmedzovala rozvoj prirodzenej komunikácie výrazná orientácia na jazykovú dimenziu bez funkčného uplatnenia v tematickom kontexte. S textom mali žiaci možnosť pracovať na každej hodine s výnimkou 1 VH ANJ a 2 VH DEJ, kvalita spracovania takto získaných informácií však neprispela k rozvoju **komunikačných kompetencií** (68,3 %; Graf 2). Žiaci síce porozumeli súvislým aj nesúvislým textom v printovej, elektronickej i auditívnej podobe, vedeli reprodukovať hlavnú myšlienku a vyselektovať požadované informácie, ale analytické postupy pri ďalšom spracovaní získaných údajov už mali príležitosť preukázať len na menej ako polovici VH. V ANJ rozhodli o správnosti výrokov podľa počúvaného textu, uvádzali analogické príklady využitia gramatického javu alebo navrhovali uplatnenie profesijných zručností v rôznych zamestnaniach. V INF na internetových portáloch vyhľadali druhy chýb pri programovaní v Pythone, v MAT rozoberali zadania úloh s goniometrickými funkciami a vytriedili výroky. V BIO a CHE na základe údajov z odborného textu počítali zloženie roztokov, vytvorili pracovný postup praktickej úlohy, analyzovali schémy priebehu chemických reakcií a nákresy orgánových sústav stavovcov a bezstavovcov. Vo FYZ spracovali vhodné informácie do zápisu a použili ich pri riešení úlohy. Na žiadnej VH však nemali možnosť posúdiť dostupné informácie, navrhnúť alternatívny alebo i nekonvenčný postup riešenia úloh. Rovnako neboli nabádaní na samostatné vyhľadávanie ďalších potrebných informácií prostredníctvom IKT alebo iných, autonómne zvolených zdrojov. Najefektívnejšie žiaci pracovali s textom v predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda, čitateľskú gramotnosť si najmenej rozvíjali v predmete DEJ.

**Poznávacie kompetencie** (44 %; Graf 3) si žiaci **zdokonaľovali najmä na úrovni zapamätania a porozumenia**. Bez výrazných nedostatkov vedeli reprodukovať osvojené poznatky z predchádzajúcich VH, ako aj vo fixačnej fáze sledovaných VH. Svoje vedomosti dokázali na všetkých VH i aplikovať v známych kontextoch, pri praktických aktivitách (mikroskopovanie, fyzikálne pokusy) preukázali i primerane osvojené praktické zručnosti. Kvalitu poznávacích kompetencií žiakov však znižovali obmedzené príležitosti na riešenie **úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové operácie**, pričom v DEJ úplne absentovali. Na viac ako polovici VH preukázali **analytické zručnosti**: v ANJ vedeli vybrať správne gramatické tvary do viet, rozlíšiť výhody určených záujmových aktivít a potrebných zručností pre výkon rôznych povolání, v INF rozhodnúť o druhoch kódovania a šifrovania, v MAT dokázali rozlíšiť hypotézu od výroku, zistiť jeho pravdivostnú hodnotu, riešiť lineárne nerovnice. V CHE žiaci vedeli porovnať vzťahy medzi elektrónovou štruktúrou chemických prvkov a ich fyzikálnymi a chemickými vlastnosťami, identifikovať podmienky ich vzájomných reakcií, dedukovať vznik zlúčenín a ich vlastnosti. V BIO žiaci identifikovali a analyzovali vzťahy medzi alelami pri riešení úloh na monohybridizmus, charakterizovali príčiny a súvislosti fylogenézy krycej sústavy mnohobunkovcov. Vo FYZ dokázali analyzovať príčinné súvislosti fyzikálnych javov, grafickou metódou na milimetrovom papieri overiť rozdiel medzi skalárnymi a vektorovými veličinami, na základe rozboru zadaných parametrov identifikovať smer, pôsobisko, veľkosť síl a ich výslednicu, na základe analýzy grafického vyjadrenia priebehu elektromagnetického žiarenia dokázali odvodiť jeho vznik pomocou teoretickej úvahy. **Hodnotiace úsudky a závery** žiaci vyvodzovali len v minimálnej miere v 3 sledovaných predmetoch, pričom v BIO formulovali a zovšeobecňovali závery súvisiace s monohybridizmom s ohľadom na fenotyp a genotyp jedincov 1. a 2. generácie, vyvodili a zdôvodnili závery o fylogenetickom prispôbení sa

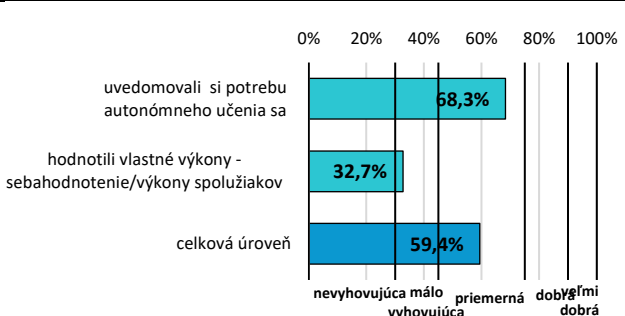
organizmov podmienkam a spôsobu ich života a v MAT vedeli formulovať hypotézy, intuitívne ich hodnotiť a určiť, či je daná vetná konštrukcia výrokom. V CHE riešiť úlohy vyžadujúce zovšeobecnenie poznatkov a formulovať závery dokázali len jednotlivci, ostatní potrebovali pomoc učiteľky. **Tvorivosť** preukázali len ojedinele v MAT pri vytváraní rôznych zložených výrokov s určenou pravdivostnou hodnotou.

Žiaci takmer na všetkých VH preukázali záujem o preberané témy a väčšina z nich sa zapájala do učebných činností. Na viac ako polovici VH si dokázali uvedomiť chybu, samostatne si ju opraviť alebo prijať jej korekciu od učiteľov. Obmedzené príležitosti na riešenie úloh vyžadujúcich divergentné myslenie negatívne ovplyvňovali podmienky na rozvoj kritického myslenia žiakov. Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (59,4 %; Graf 4) znižovala i kvalita sebahodnotiacich zručností žiakov. Posúdiť svoj učebný pokrok, rozpoznať svoje silné a slabé stránky dokázali na polovici VH, avšak príležitosti na hodnotenie výkonov spolužiakov takmer absentovali. Chýbajúci priestor na sebareflexiu aktuálneho stavu vedomostí najmä v ANJ a INF limitoval ich motiváciu preberať na seba zodpovednosť za nachádzanie efektívnych stratégií v procese vlastného učenia sa.

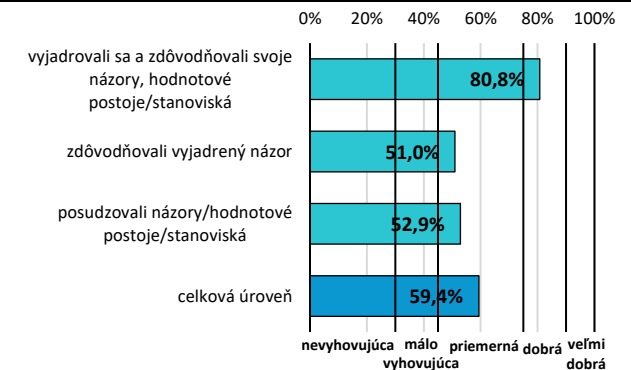
Na väčšine VH žiaci využívali príležitosti na vyjadrenie svojich názorov a postojov k témam súvisiacim s preberaným učivom. Len na polovici VH ich však dokázali adekvátne vysvetliť, argumentovať na základe svojich doterajších vedomostí, či skúseností. Ich vzájomná interakcia bola kultivovaná, vedeli rešpektovať i iné názory. Priestor na vzájomnú diskusiu dostali len vo FYZ a čiastočne v BIO a INF, čo málo podporovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií** (59,4 %; Graf 5). Svojím konaním, verbálnym prejavom a dodržiavaním zásad slušného správania sa žiaci prispeli k vytvoreniu pozitívnej učebnej klímy. Na kultivovanie **sociálnych kompetencií** (65,5 %; Graf 6) formou párovej alebo skupinovej práce však mali len obmedzené príležitosti (21,2 %), čo neprispelo k rozvoju spolupatričnosti, zodpovednosti za prácu tímu a rozvoju organizačných zručností pri regulácii činností v skupine.



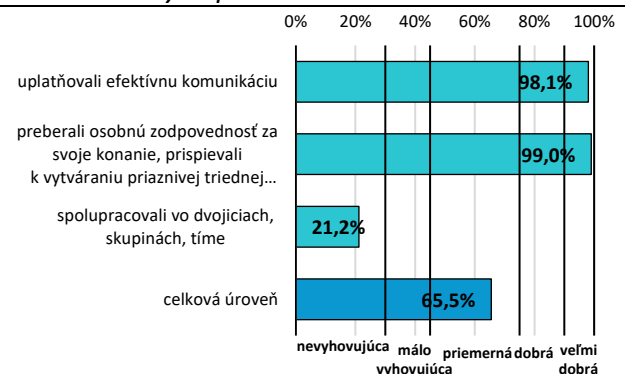
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



### Vyučovanie učiteľom

Učiteľia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** na viac ako polovici VH. Rešpektovaním vlastného učebného tempa, individuálnymi konzultáciami a povzbudzovaním k aktivite pochvalou rešpektovali potreby žiakov so ŠVVP, ako i žiakov s iným materinským jazykom (ukrajinským). Diferencovanie úloh podľa individuálnych schopností jednotlivcov však nebolo uplatnené, čím neboli žiakom vytvorené dostatočne stimulujúce podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní. Žiakov zväčša motivovali k učeniu sa účelným využívaním **učebných pomôcok** najmä pri demonštračných pokusoch a praktických aktivitách v predmetoch vzdelávacích oblastí (VO) Človek a príroda. Vo FYZ ich aktivizovali i výberom fyzikálnych úloh, ktoré poskytovali žiakom možnosť využiť vlastné alebo sprostredkované skúsenosti z bežného života. Prostriedky IKT využili učiteľia vo všetkých VP prevažne na zobrazenie učebných textov, grafov, tabuliek, vzorcov, nákresov alebo videí. Žiakom ich však umožnili zmysluplne používať pri získavaní a spracovaní informácií len na menej ako polovici VH, prevažne v predmetoch FYZ a INF. **Efektívne vyučovacie stratégie**, umožňujúce aktívne učenie sa žiakov i podporu ich kritického myslenia, boli uplatnené len na menej ako polovici VH. Limitujúcim faktorom bola najmä dominancia tradičných dialogických alebo monologických metód (výklad, riadený rozhovor) s výrazne obmedzeným priestorom vymedzeným na funkčnú kooperáciu žiakov i na rozvoj metakognície. Priorizované boli úlohy na aplikovanie vedomostí žiakov v reálnych situáciách, v nižšej miere na rozvoj ich

analytického myslenia. Úlohy podnecujúce tvorbu hodnotiacich úsudkov, vlastných záverov založených na vysvetľujúcich argumentoch alebo kreatívnych riešení nastolených problémov však boli len ojedinelé.

Spriístupňovanie učiva žiakom pozitívne ovplyvňovala **priaznivá a podporujúca atmosféra** v triedach, čo u nich stimulovalo pozornosť a motiváciu v procese učenia sa. Spätná väzba na výkony žiakov však na polovici VH nebola komplexná, keďže **hodnotiace výroky na výkony žiakov** pri individuálnom skúšaní alebo realizácii úloh **boli často nekonkrétne**, bez adekvátnej argumentácie. Na väčšine VH učitelia neposkytovali žiakom prostredníctvom formatívneho hodnotenia možnosti, ako napredovať a naplniť stanovené kritériá, čo bolo i dôsledkom **často nejasne formulovaných cieľov** neumožňujúcich overiť plánovanú zmenu kvality žiackych výkonov, ako i nízkej miery uplatňovania sebahodnotiacich procesov. Najpodnetnejšia spätná väzba bola podaná žiakom v predmetoch FYZ, MAT, CHE, avšak úplne bez reflexie učebnej činnosti ostali žiaci v predmetoch ANJ a INF.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	informatika	priemerná
	matematika	priemerná
Človek a príroda	fyzika	priemerná
	chémia	priemerná
	biológia	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná

**Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.**

**Výrazné pozitíva:**

- priaznivá pracovná atmosféra,
- realizácia demonštračných pokusov a praktických aktivít v predmetoch VO Človek a príroda.

**Oblasti vyžadujúce zlepšenie:**

- uplatňovanie formatívneho hodnotenia žiakov s cieľom ich aktívneho zapojenia do procesu učenia sa,
- systematické rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov s dôrazom na úlohy na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- uplatňovanie kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

## RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces bol v štátnom gymnáziu realizovaný v 4-ročnom vzdelávacom programe prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s identickým názvom<sup>1</sup>. Obsahoval všetky časti požadované školským zákonom a bol revidovaný v zmysle dodatkov k ŠVP. Škola za svoje poslanie považovala pripravovať vzdelaných a flexibilných absolventov, ktorí budú úspešní na ktoromkoľvek type vysokej školy a nájdu uplatnenie na domacom i medzinárodnom trhu práce. V zmysle uvedeného zámeru sa rozhodla uplatňovať v procese edukácie pedagogický princíp: „Vzdelávaním v našej škole nechceme žiakom zaplniť myseľ, ale otvoriť im ju.“ K tomuto smerovala i **vlastné ciele**, zamerané na uplatňovanie inovatívnych metód, foriem a stratégií vyučovania podporujúcich rozvíjanie kritického myslenia a kreativitu žiakov. Ich napĺňanie sa v edukácii preukázalo na menej než polovici hospitovaných VH (43,3%).

Stanovené ciele boli zamerané i na pozitívne ovplyvňovanie životných postojov a hodnôt žiakov, princípy globálnej výchovy, orientované najmä na trvalo udržateľný rozvoj súvisiaci so zmenami klímy, stratou biodiverzity a degradáciou životného prostredia. Pre ich naplnenie vedenie školy podporovalo vzdelávacie aktivity pedagogických i odborných zamestnancov zamerané na monitorovanie sociálno-patologických javov v správaní sa žiakov, na inklúziu, zapájanie žiakov do prírodovedných školských projektov, súťaží, olympiád, charitatívnych a dobrovoľníckych aktivít. Škola v zmysle svojich **dlhodobých zámerov** kreovala ŠkVP a prostredníctvom výberu voliteľných predmetov, umožnila žiakom profilovať sa na prírodné vedy alebo cudzie jazyky. Pri stanovení cieľov zohľadnila svoje personálne a materiálne možnosti, ako i regionálne požiadavky. Ich **realnosť** bolo možné posúdiť najmä prostredníctvom učebného plánu (UP) ŠkVP, ktorého vypracovanie z hľadiska časovej dotácie vyučovacích predmetov (VP), ako i voliteľných predmetov **zodpovedalo prijatej koncepcii**. Napĺňanie cieľov garantovali i učebné osnovy (UO) jednotlivých VP, vrátane prierezových tém. V aktuálnom školskom roku škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa **UP**, ktorého analýza potvrdila akceptáciu rámcového učebného plánu (RUP) vzhľadom k dodržaniu stanoveného minimálneho počtu týždenných vyučovacích hodín, ako i celkového počtu hodín za štúdium, vrátane stanoveného počtu disponibilných hodín (DH). Vypracovaný bol na celú dĺžku štúdia, začínajúc 1. ročníkom. Nedostatkom bolo nezaradenie VP<sup>2</sup> do vzdelávacej oblasti (VO), čo nebolo v súlade so školským zákonom. Súčasťou UP boli **vlastné poznámky**, ktoré škola vypracovala v nadväznosti na poznámky k RUP ŠVP a prostredníctvom nich vymedzila pravidlá realizácie UP vo výchovnovzdelávacom procese. Ich súčasťou bola aj informácia o organizácii kurzov a účelových cvičení realizovaných školou počas štúdia.

V zhode so vzdelávacími zámermi školy boli **DH** použité na profiláciu vzdelávacieho programu. Tretina (9 DH) bola použitá na rozšírenie alebo prehĺbenie obsahu VP vymedzených RUP ŠVP a zvyšné dve tretiny (21 DH) boli určené na voliteľné VP, z ktorých si žiaci vyberali, najviac (16 hodín) vo 4. ročníku. Algoritmus výberu z voliteľných VP bol uvedený v poznámkach k UP ŠkVP. DH neboli použité na VP telesná a športová výchova zaradený do VO Zdravie a pohyb.

**Učebné osnovy** (UO) všetkých VP boli rozpracované v rozsahu ich vyučovania podľa príslušného UP ŠkVP. Učebné osnovy hospitovaných VP obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP.

**Prierezové témy**<sup>3</sup> boli realizované prostredníctvom učebného obsahu jednotlivých VP, formou školských projektov a aktivít so športovým a kultúrno-spoločenským zameraním. Dôraz

---

<sup>1</sup> Školský vzdelávací program;

<sup>2</sup> spoločenskovedný seminár;

<sup>3</sup> Osobnostný a sociálny rozvoj; Environmentálna výchova; Mediálna výchova; Multikultúrna výchova;

na environmentálne témy a globálne problémy ľudstva korešpondoval so stanovenými cieľmi v ŠkVP. Prierezové témy boli rozvíjané teoretickými i praktickými aktivitami v priebehu adaptačného kurzu, účelových cvičení a kurzov, výmenných medzinárodných programov, pri prezentácii školy na verejnosti, prostredníctvom preventívnych aktivít, záujmových krúžkov, predmetových súťaží i aktivít školského parlamentu. Neformálna realizácia prierezových tém umožňovala žiakom vytvoriť si integrovaný pohľad na danú problematiku a komplexne rozvíjať ich kľúčové spôsobilosti.

Témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG)** boli **zapracované** do učebných osnov vyučovacích predmetov matematika<sup>4</sup>, občianska náuka<sup>5</sup>, seminár z občianskej náuky<sup>6</sup>. Finančné vzdelávanie bolo realizované aj prostredníctvom súťaží<sup>7</sup>, počas ktorých mali žiaci možnosť prezentovať svoje vedomosti a praktické skúsenosti. Ciele finančnej gramotnosti boli napĺňané aj prostredníctvom besied, projektov a workshopu, ktoré sa uskutočnili v priestoroch Múzea mincí a medailí v Kremnici v spolupráci so zamestnancami Národnej banky Slovenska. Praktické kompetencie žiaci preukázali pri hospodárení so školskými financiami počas organizácie školského plesu, ktorého finančný plán pripravil školský parlament so zástupcami jednotlivých tried. Spoločne rozhodli o použití vstupného a sponzorských dotácií a zabezpečili transparentné vyúčtovanie.

V rámci otvorenosti školy pre všetkých žiakov a v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania bola v ŠkVP deklarovaná pripravenosť poskytovať rovnaké podmienky všetkým žiakom. Budova školy nemala vybudovaný bezbariérový prístup, čo výrazne obmedzovalo možnosť štúdia telesne handikapovaným žiakom. Aktívnu podporu v edukácii žiakom so **ŠVVP**, ako aj žiakom s poskytnutými podpornými opatreniami poskytovali členovia ŠPT v spolupráci s vedením školy, triednymi učiteľmi, učiteľmi jednotlivých predmetov, zákonnými zástupcami, žiakmi i zariadením poradenstva a prevencie. Pre 10 žiakov so ZZ boli vypracované individuálne vzdelávacie programy na základe odporúčaní príslušných centier poradenstva a prevencie (CPP). Žiak s nadaním na prírodovedné predmety sa vzdelával podľa individuálneho učebného plánu (IUP). Dvom žiakom s odlišným materinským jazykom ako vyučovací jazyk školy boli poskytnuté podporné opatrenia na prekonanie jazykovej a sociálnej bariéry.

Škola predložila zápisnice z pedagogickej rady (01. 09. 2025) a z rady školy (30. 09. 2025), v ktorých bolo zaznamenané **prerokovanie ŠkVP**, jeho verejná dostupnosť bola zabezpečená na webovom sídle školy <https://gfsnbana.edupage.org/a/o-skole>.

Škola definovala svoje ciele v oblasti výchovy a vzdelávania v súbore dokumentov, ktorý tvorila **pedagogická dokumentácia** súvisiaca s edukáciou<sup>8</sup> a **ďalšia dokumentácia** školy týkajúca sa organizácie jej riadenia<sup>9</sup>. Škola viedla dokumentáciu v elektronickej alebo v listinnej podobe na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. Všetky zásadné dokumenty a vnútorné predpisy<sup>10</sup> boli prerokované v pedagogickej rade školy.

---

<sup>4</sup> 1. a 2. ročník ako samostatný tematický celok;

<sup>5</sup> 2. a 3. ročník samostatný tematický celok (TC); 3. ročník TC Úloha peňazí a finančných inštitúcií;

<sup>6</sup> 3. ročník samostatný tematický celok;

<sup>7</sup> ekonomická olympiáda; Mladý europán, Mladý digitálny európan; olympiáda kritického myslenia; finančnej súťaže organizovaná Národnou bankou Slovenska (NBS);

<sup>8</sup> triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokol o maturitnej skúške, protokoly o komisionálnej skúške;

<sup>9</sup> rozvrh hodín, zápisnice z rokovania pedagogickej rady, predmetových komisií;

<sup>10</sup> Smernica o sťažnostiach; Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v škole; Smernica na hodnotenie a klasifikáciu žiakov; Smernica na vedenie pedagogickej dokumentácie; Usmernenie k ospravedlňovaniu

**Plán profesijného rozvoja školy** vychádzal z jej koncepcných zámerov a bol v súlade s definovanými cieľmi ŠkVP. Zohľadňoval vzdelávacie potreby jednotlivých pedagogických zamestnancov (PZ) v súlade s požiadavkami profesijných štandardov pre jednotlivé kategórie a podkategórie. Riaditeľka školy aktívne podporovala odborný rast PZ, pričom ich individuálne vzdelávacie požiadavky boli konzultované a prispôsobované aktuálnym potrebám školy. V predchádzajúcom školskom roku boli do adaptačného vzdelávania zaradené 2 začínajúce PZ. Plán pre školský rok 2025/2026 nadväzoval na obdobie z ostatných dvoch rokov, vzdelávanie PZ bolo zamerané najmä na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese (8), na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (6), rozvíjanie funkčných gramotnosti (3) i transversálnych<sup>11</sup> zručností (1). Spoločné vzdelávanie PZ (10) a OZ (3) bolo upriamené na sociálno-patologické javy (šikanovanie, extrémizmus...). Vzdelávanie OZ sa orientovalo na inklúziu (3) i na prácu so zdravotne znevýhodnenými žiakmi (1). Na viac než polovici vyučovacích hodín (60%) zaznamenali školskí inšpektori uplatňovanie podporných stimulov na učenie sa každého žiaka, ktoré sa prejavili najmä rešpektovaním vlastného tempa a postupov pri riešení úloh, individuálneho usmerňovania pri práci s chybou, vytvorením priestoru pre všetkých žiakov zapojiť sa do diskusie a vyjadrovať svoje názory. Možnosť výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti učiteľa nevyužili, čo znižovalo účinnosť podpory ich napredovania v učení. Digitálne technológie zmysluplne využili najmä učitelia (56,7 % VH), žiaci s nimi pracovali v menšej miere. Hospitačná činnosť preukázala, že učitelia len na necelej polovici VH (43,3 %) uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. V malej miere stimulovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu, rozvíjaniu kritického myslenia a metakognície, čím nebol preukázaný pozitívny dopad vzdelávania učiteľov na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu.

Plán vlastného **manažérskeho a pedagogického rozvoja** vypracovaný RŠ bol zameraný na vzdelávanie v oblasti školskej legislatívy s dôrazom na uplatňovanie inkluzívneho prístupu vo vyučovaní a zapájanie školy do projektovej činnosti.

Riaditeľka školy **vydávala rozhodnutia**<sup>12</sup> vo veciach v súlade s príslušným zákonom a zápisy o ich vydaní boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Škola v aktuálnom školskom roku neevidovala žiakov vzdelávaných v školách mimo územia SR, ktorým by bol povolený osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky.

**Prijímacie konanie bolo realizované** v súlade s právnymi predpismi.

Plánované aktivity obidvoch predmetových komisií (PK)<sup>13</sup> vychádzali z analýzy predchádzajúceho školského roku. Obsahovali vyhodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch, ich úspešnosť na predmetových súťažiach a olympiádach i zapojenie sa do vzdelávacích i charitatívnych projektov. Na zasadnutiach sa členovia priebežne informovali o plnení tematických výchovno-vzdelávacích plánov, účasť na exkurziách a o príprave plánovaných aktivít. Zdieľali informácie o dostupnosti digitálneho vzdelávacieho obsahu schváleného a odporúčaného MŠVVaM SR a jeho využívaní v edukácii. Uskutočnili analýzu písomnej formy internej časti maturitnej skúšky, prijali však opatrenia, ktoré neboli dostatočne konkrétne a merateľné. Zapájali žiakov (2. a 3. ročník) do elektronického testovania zameraného na zisťovanie úrovne matematickej gramotnosti

---

neprítomnosti žiaka na vyučovaní, Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, Štatút školského parlamentu, Etický kódex PZ a OZ školy;

<sup>11</sup> otvorenosť, flexibilita, tímová práca, komunikačné schopnosti, zvedavosť, odolnosť, adaptabilita, plánovanie a schopnosť organizovať, emocionálna inteligencia

<sup>12</sup> prijatí žiaka na štúdium na strednú školu; povolení vykonať komisionálnu skúšku;

<sup>13</sup> PK humanitné predmety a výchovy; PK prírodovedné predmety a šport;

a vyučovania ANJ. Prezentovali najmä štatistické výsledky bez konkrétnych návrhov na zmeny v obsahu alebo prístupoch v edukácii. V obidvoch PK členovia poznali žiakov so ŠVVP, v spolupráci so ŠPT monitorovali problémy žiakov v učení sa. Nenavrhovali využívanie inovatívnych metód napriek absolvovaniu vzdelávania v danej oblasti, čo znižovalo pôsobenie PK ako poradného orgánu s možnosťou participácie na zvyšovaní kvality edukácie. V prírodovednom vzdelávaní sa členovia PK zamerali i na aktívne využívanie informačných technológií ako nástroja na zatraktívnenie vyučovania, prehlbovanie miery osvojených poznatkov a mäkkých zručností žiakov, ich prípravu na maturitné skúšky a testovanie pri realizácii národných i medzinárodných meraní.<sup>14</sup> Školskí inšpektori počas hospitácií zaznamenali využitie digitálnych technológií na viac ako polovici (56,7%) VH. V predchádzajúcom školskom roku absolvovali PZ aktualizčné vzdelávanie, ktoré súviselo s témou prevencie návykových látok, budovaním zdravého životného štýlu. Individuálne vzdelávacie aktivity súvisiace s aprobačnými predmetmi boli zaznamenané v nízkej miere. Získané poznatky a skúsenosti zo vzdelávania si učitelia vzájomne odovzdávali v neformálnych rozhovoroch. Riadené diskusie na zasadnutiach PK, vzájomné hospitácie alebo otvorené hodiny s demonštráciou inovatívnych vyučovacích stratégií nerealizovali.

**Plán kontrolnej činnosti** riaditeľka školy zamerala na oblasť pracovno-právnu, pedagogickú a odbornú a oblasť ekonomických, hospodársko-prevádzkových činností. Plán vymedzoval metódy, formy a prostriedky vnútornej kontroly, výstupy, závery, personálnu zodpovednosť za kontrolované oblasti. Jeho súčasťou bol i časový harmonogram kontroly, v ktorom však absentovala realizácia hospitácií na vyučovacích hodinách, napriek ich deklarovaniu ako jednej z uvádzaných metód v pláne. Z predložených záznamov bolo zistené, že hospitačnú činnosť v minulom školskom roku riaditeľka školy realizovala iba u začínajúceho pedagóga počas adaptačného obdobia. Z analýzy záznamového hárku bolo zistené, že edukácia bola zameraná prioritne na činnosti učiteľa. Práca a výkony žiakov boli sporadicky zahrnuté v indikátoroch, samostatné pozorovanie a hodnotenie kvality rozvíjania ich kompetencií nebolo v záznamoch zapracované. Posúdené pozitívne i negatívne javy jednotlivých vyučovacích hodín nevedli ani v jednom prípade k formulácii konkrétnych odporúčaní pre pedagóga, kvalita vyučovania nebola s predchádzajúcimi hospitáciami porovnaná. Záznamy o výsledkoch inej kontrolnej činnosti, prijatých opatreniach a kontrole ich plnenia neboli predložené. Z vyjadrení riaditeľky školy v riadenom rozhovore vyplynulo, že informácie súvisiace s kontrolou na jednotlivých úsekoch vzhľadom k nízkemu počtu pedagogických zamestnancov získavala najmä priebežným pozorovaním ich činnosti počas vyučovania, pri príprave žiakov na súťaže, príprave projektov i realizovaní mimoškolských aktivít. Úroveň matematickej gramotnosti a vyučovania ANJ monitorovala i na základe výsledkov s využitím elektronického testovania, ale zistené údaje boli vyhodnotené iba štatisticky, bez ich spracovania formou východísk umožňujúcich realizáciu kvalitatívnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese. Na vedenie pedagogickej dokumentácie školy vydala interný predpis „Smernica na vedenie pedagogickej dokumentácie“. Hodnotenie kvality plnenia úloh operatívne vyhodnocovala týždenne na pracovných stretnutiach a mesačne na pracovných poradách. Komparáciou zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady a predmetových komisií bolo zistené, že zovšeobecnené výsledky kontrolnej činnosti neboli prezentované pedagogickým zamestnancom, čo **znižovalo účinnosť kontrolného systému**. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pri zistených nedostatkoch a kontrole ich odstránenia preferovala ústnu formu spätnej väzby.

---

<sup>14</sup> Zaradiť AI, Meeingwords, Kahoot, Socrative, Zborovňa, VIKY;

**Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov** bol súčasťou ŠkVP i školského poriadku školy. Kritériá hodnotenia boli komplexne spracované v učebných osnovách vyučovacích predmetov. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní prostredníctvom elektronickej žiackej knižky alebo zaslaním upozornenia poštou.

**Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov** boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady a zverejnené v ŠkVP i v pracovnom poriadku školy pre pedagogických zamestnancov. Boli zamerané na hodnotenie úrovne ich edukačnej činnosti, miery osvojenia si a uplatňovania profesijných kompetencií, na rešpektovanie všeobecne záväzných a interných predpisov, účelnosti využívania materiálno-technického vybavenia a didaktických prostriedkov, efektivitu spoluprácu so zákonnými zástupcami, organizáciami a školami, plnenie delegovaných činností v kariérových pozíciách a metodických orgánoch, zabezpečovanie mimoškolských aktivít. Súčasťou hodnotenia bola i autoevalvácia hodnotených zamestnancov.

Škola v informačnom dotazníku deklarovala realizáciu **sebahodnotiacich procesov** formou rozhovorov s pedagogickými a odbornými zamestnancami, hospitačnej činnosti a stretnutí s vedúcimi predmetových komisií. V rokoch 2023 a 2024 formou anonymných dotazníkov zisťovala u svojich žiakov i pedagógov údaje o kvalite vyučovacieho procesu, klímy, medziľudských vzťahov a bezpečnosti školského prostredia, ktoré boli štatisticky analyzované na úrovni školy i jednotlivých tried s pomenovaním oblastí vyžadujúcich zlepšenie. Získané informácie škola zatiaľ nevyužila na stanovenie konkrétnych cieľov, kritérií ani indikátorov kvalitnej školy, nestanovila časový harmonogram ani nástroje merania ich plnenia. Pre vykonávanie autoevalvácie cítila podnety a podporu zo strany zriaďovateľa, z iných inštitúcií ocenila prínos programu Diamantová cena DoFE a vzdelávacie aktivity.

Z výsledkov dotazníkov školskej inšpekcie (Graf 7) pre 67 žiakov 2. – 4. ročníka **nevyplynuli** jednoznačne ich **pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi**. Podľa takmer troch štvrtín žiakov sa pedagógovia nezaujímali o ich problémy (52,2 % skôr nie; 20,9 % nie), podľa viac ako polovice učiteľom nezáležalo na ich záujmoch a koníčkoch (37,3 % skôr nie; 17,9 % nie). Väčšina potvrdila ich chápaný a tolerantný prístup, (26,9 % áno; 47,8 % skôr áno), i keď takmer pätina (12 žiakov; 6 % áno, 11,9 % skôr áno) poukázala i na nepekčné správanie sa niektorých učiteľov s prejavmi zosmiešňovania alebo iných verbálnych útokov. Väčšina vnímala možnosti participovať na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy (20,9 % áno; 59,7 % skôr áno). Žiaci **prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí**. S výnimkou 10 žiakov ostatní oceňovali svoj triedny kolektív a vnímali vzájomnú pomoc. Takmer všetci sa cítili sa byť jeho súčasťou, pričom so spolužiakmi často trávili i voľný čas (68,7 % áno; 22,4 % skôr áno). Spokojnosť s výberom školy potvrdila väčšina (28,4 % áno; 53,7 % skôr áno), 12 žiakov s týmto tvrdením nesúhlasilo. Viac ako tretina žiakov (11,9 % áno; 28,4 % skôr áno) však prežívala v škole úzkosť a stres, takmer dve tretiny (9 % áno; 53,7 % skôr áno) sa aj napriek svojej dobrej príprave na vyučovanie obávala zlých známok, čo **nepotvrdilo ich dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov**. Učivo baví viac ako polovicu žiakov (11,9 % áno; 47,8 % skôr áno), ktorí ho zároveň považujú za dôležité (11,9 % áno; 50,8 % skôr áno) a po dosiahnutí dobrých výsledkov väčšina očakáva lepšie uplatnenie v ďalšom živote (25,4 % áno; 53,7 % skôr áno). Pedagogickí zamestnanci (10 respondentov) v dotazníku školskej inšpekcie **potvrdili vysokú mieru spokojnosti so svojou profesiou i so svojou školou**. Všetkých práca v tejto škole baví, odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto a všetci za jej činnosť cítia zodpovednosť. S výnimkou 1 učiteľa u všetkých výhody ich povolania prevládajú nad nevýhodami. Zároveň **vyjadrili aj vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické**

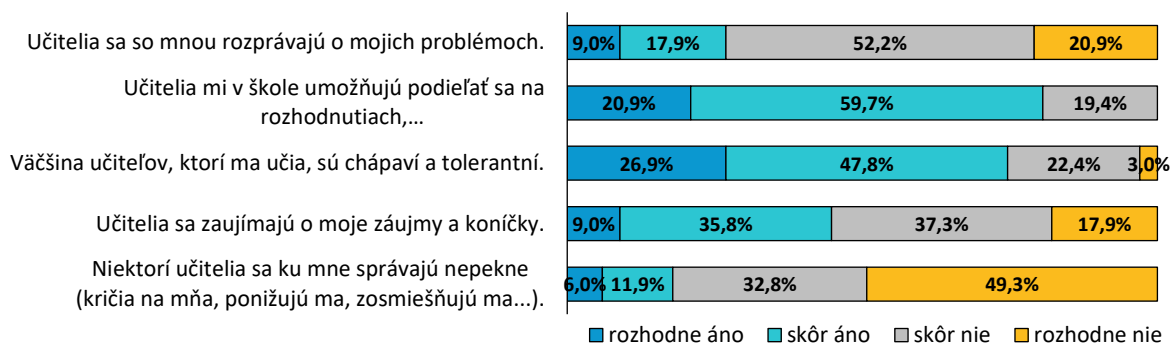
**schopnosti.** Všetci vnímali, že sa im darí zaujať žiakov, pričom im poskytujú alternatívne vysvetlenia v prípadoch, keď niečomu nerozumejú. Okrem 1 učiteľa ostatní uviedli, že ich dokážu viesť k dodržiavaniu pravidiel správania sa a aj motivovať k rozvíjaniu vlastného potenciálu. **Zle však zvládali stres vyplývajúci z ich profesie.** Väčšina cítila nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností (10 % áno; 70 % skôr áno), v podobnej miere cítili stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a za riešenie výchovných problémov. Negatívny vplyv práce na svoje zdravie vnímala viac ako polovica (6) učiteľov.

Z dotazníkov zadaných 10 učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom hodnoty sledovaných dimenzií zodpovedali národnému priemeru okrem dimenzie direktívne správania riaditeľky školy, ktorej výsledok bol horší v porovnaní s bežnými hodnotami. Podrobné výsledky sú súčasťou prílohy č. 1.

Žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku zväčša potvrdili, že **učitelia u nich cielene podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa** (75 %), zistenia z hospitácií školských inšpektorov potvrdili uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií len na menej ako polovici sledovaných VH (43,3 %). Ďalší nesúlad s tvrdeniami žiakov sa prejavil najmä v oblastiach podnecovania k sebahodnoteniu vzdelávacieho pokroku, kvalite hodnotenia ich výkonov zo strany učiteľov i vnímania možností diskutovať a vyjadrovať svoje argumenty, ktoré školskí inšpektori pozorovali vo výrazne nižšej kvalite, ako vyplynulo zo žiackych výrokov.

Vzájomné vzťahy a dôveru zákonných zástupcov škola upevňovala najmä prostredníctvom pravidelných triednych aktívov, počas ktorých ich informovala o stave alebo výrazných zmenách v prospechu a správaní, pričom väčšina rodičov prejavovala záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí i ochotu riešiť prípadné problémy. Rozvoj neformálnych vzťahov podporoval i charakter malej školy, v ktorej sa rodičia i učitelia často poznali, ako i realizácia každoročných spoločenských stretnutí<sup>15</sup>.

**Graf 7** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Žiakom 2. – 3. ročníka v počte 67 bol školskou inšpekciou zadaný dotazník orientovaný na **bezpečnosť školského prostredia**. Jeho výsledky preukázali, že väčšina z nich (79,1%) vyhľadávala možnosť komunikácie so svojimi spolužiakmi v škole. Príležitosť slobodnej komunikácie na vyučovaní potvrdilo 62,6%, ale takmer tretina respondentov takú príležitosť pociťovala menej často (22,39 %) alebo zriedka (13,4 %). Poznali pravidlá správania v školskom poriadku (89,5 %), menej často (26,8 %) a zriedka (59,7 %) zaznamenali ich nerespektovanie na vyučovaní. Ocenili dôsledný a spravodlivý prístup učiteľov pri riešení ich porušovania spolužiakmi (88,0 %), čo korešpondovalo i s názorom takmer všetkých členov školského

<sup>15</sup> Fašiangová slávnosť;

parlamentu (83,3%). Väčšina respondentov (viac než 90 %) nemali negatívnu osobnú skúsenosť s nevhodným správaním sa spolužiakom. Výhrady k správaniu sa spolužiakov počas prestávok v podobe častého ignorovania alebo ohovárania (v triedach aj na sociálnych sieťach) mal 1 respondent (1,4 %), jednotlivci menej často (1,4%) alebo zriedka (4,4 %) uviedli i branie a ničenie svojich vecí. Menej často (1,4 %) alebo zriedka (4,4 %) zaznamenali respondenti od rovesníkov agresívny verbálny prejav, vysmievanie menej často (2,9 %) alebo zriedka (16,4 %). Iba zriedka (34,3 %) zaznamenali od spolužiakov ohováranie. Väčšina z nich (91,4 %) potvrdila pocit bezpečia v školskom prostredí a radosti z prítomnosti v škole (80,6 %). Kultivované správanie, atmosféru psychickej pohody a bezpečia na vyučovaní potvrdili i školskí inšpektori. Vyjadrenia žiakov prostredníctvom dotazníka preukázali, že 88,6 % šikanovanie nezažili, v prípade opačnej skúsenosti sa ostatní zdôverili rodičom (7,7%), 4 žiaci kamarátovi alebo kamarátke (5,4 %), po 2 žiakoch triednemu učiteľovi, riaditeľke, školskej psychologičke (2,9 %), jednotlivci výchovnému poradcovi a inému učiteľovi (1,49 %), 3 žiaci o tom nepovedali nikomu (4,4 %). Ako miesto šikanovania uvádzali triedu počas prestávky (1,4 %) i na vyučovaní (1,4 %), chodbu počas prestávky (1,4 %), priestory na vyučovanie telesnej výchovy alebo odbornú učebňu (1,4 %), priestory školy pred i po vyučovaní (4,48 %), čo korešpondovalo i s vyjadreniami respondentov, ktorí boli svedkami šikanovania. V prípade ubližovania spolužiakovi 17,9 % žiakov uviedlo, že mu poskytlo pomoc, jeden (1,4 %) mu nepomohol, lebo ho nepoznal a nestaral sa o to. Ostatní sa do takejto situácie nedostali.

**Preventívne a intervenčné aktivity a monitorovanie** výskytu patologických javov v správaní sa žiakov zabezpečovali **členovia ŠPT**. V spolupráci s triednymi učiteľmi školská psychologička monitorovala správanie a vzťahy žiakov v triednych kolektívoch prostredníctvom individuálnych a skupinových aktivít<sup>16</sup> na triednických hodinách a vyučovaní etickej výchovy. Realizácia prevencie bola deklarovaná v školskom poriadku školy súlade so smernicou č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. Mimoškolské aktivity boli orientované na spoluprácu s odborníkmi z rôznych spoločensko-kultúrnych zariadení, vzdelávacích inštitúcií i športových organizácií. Pre žiakov 1. ročníka ŠPT organizoval adaptačný kurz. Prejavy šikanovania boli monitorované i prostredníctvom schránky dôvery a anonymného dotazníka zadaného všetkým žiakom školy, ktorý vyhodnocovala školská psychologička. Škola mala vypracovaný interný dokument "Postup učiteľa pri podozrení na šikanovanie". Jeho súčasťou bolo tlačivo Záznam o šikanovaní, ktorý slúžil učiteľom na zaznamenanie nevhodných prejavov v správaní žiakov, čo bolo predmetom analyzovania a prijímania opatrení v spolupráci so školskou psychologičkou. V predchádzajúcom školskom roku ŠPT riešilo v jednej triede podozrenie na kyberšikanovanie. Vyhodnotením klímy v triede<sup>17</sup> a individuálnymi rozhovormi s aktérmi problému boli preukázané vzťahové nezhody medzi rovesníkmi, ale bez prejavov alebo zámeru šikanovať. Spoluprácu s výchovným poradcom v oblasti riešenia problémov so šikanovaním členovia ŠkP v dotazníku realizovanom školskou inšpekciou nepotvrdili (skôr nie 50%, rozhodne nie 50 %), čo súviselo s minimálnym výskytom tohto javu v škole. Pociť bezpečného školského prostredia a wellbeing žiakov i učiteľov preukázalo i aktívne využívanie vhodne a účelne zriadených oddychových zón. Škola prostredníctvom školského podporného tímu a PK monitorovala problémy žiakov v učení, o výraznom zhoršení ich vzdelávacích výsledkov, dochádzky a správania boli podané informácie na hodnotiacich pedagogických radách. V predchádzajúcom školskom roku škola nevidovala ani jedného **menej úspešného žiaka**

<sup>16</sup> metóda World Cafe, dotazník VARK, komunikačná hra Človečina, overovanie soft skills, aktivity zamerané na sebazpoznanie a reflexiu;

<sup>17</sup> metódou cez príbeh;

**vo vzdelávaní.** Na predchádzanie **záškoláctva** triedni učitelia sledovali pravidelnosť dochádzky žiakov, v prípade zvýšenej neodôvodnenej neúčasti jednotlivcov na vyučovaní prijímali opatrenia v súlade so školským poriadkom.<sup>18</sup> **Žiakom so ZZ** boli na základe odporúčania odborných zamestnancov príslušných poradenských zariadení vypracované IVP s podpornými opatreniami zameranými na úpravu metód, foriem a prístupov vo vzdelávaní vrátane používania kompenzačných pomôcok. Učitelia žiakom so ZZ poskytovali prostredníctvom EduPage i prezentácie s odborným textom k preberanému učivu na podporu ich domácej prípravy. Školu aktuálne navštevovali **4 žiaci s odlišným materinským jazykom**<sup>19</sup>. Dvomi z nich (v 1. a 2. ročníku) boli poskytnuté podporné opatrenia na prekonávanie jazykovej bariéry formou individuálneho doučovania a konverzácie s učiteľkou SJL i rovesníčkou pomocou prostredníctvom dobrovoľníctva v rámci projektu DofE. So **žiakmi 1.ročníka** realizovali členovia ŠPT diagnostiku učebných štýlov a následne im boli poskytnuté individuálne konzultácie so zameraním na praktické podnety k zvýšeniu efektivity aktuálneho učebného štýlu. **Efektivitu** poskytovaných **podporných opatrení** monitorovala školská psychologička, na základe výsledkov z pedagogickej diagnostiky viedla záznamy o napredovaní týchto žiakov. **Mieru ich účinnosti** vyhodnocovala v spolupráci s vedúcimi PK na hodnotiacich poradách. Škola individuálnym prístupom a uplatňovanými podpornými opatreniami vytvorila podmienky na eliminovanie príčin vzdelávacích neúspechov žiakov a prekonávanie bariér v učení, čo korešpondovalo s dlhodobou nízkym počtom menej úspešných žiakov vo vzdelávaní. Žiakom s najlepším prospechom bolo poskytované motivačné štipendium v spolupráci a podporou mesta Nová Baňa. V rozhovore riaditeľka školy potvrdila dobrú spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov, väčšina z nich sa zúčastňovala triednych aktívov, prostredníctvom triednych učiteľov a elektronickej žiackej knižky komunikovali so školou a prejavovali záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí. Rodičia sa zúčastňovali na spoločenských a kultúrnych aktivitách organizovaných školou, rada školy sa aktívne podieľala na modernizovaní materiálnych podmienok školy. Žiaci a pedagogickí zamestnanci školy aktívne spolupracovali so základnými a strednými školami v meste i blízkom regióne, vysokými školami<sup>20</sup> pri organizovaní náučných a zábavných podujatí. V rámci projektu Erasmus + škola realizovala výmenné pobyty žiakov a učiteľov i so školami v zahraničí. V spolupráci s neziskovými organizáciami sa žiaci podieľali na realizácii dobrovoľníckych a charitatívnych podujatí<sup>21</sup> s regionálnou i celoslovenskou pôsobnosťou. Viaceré aktivity pre žiakov boli realizované v spolupráci s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, s odbornými zamestnancami poradenských zariadení a preventistami policajného zboru. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že propagácia jednotlivých školských akcií, aktivít a úspechov žiakov prebiehala najmä prostredníctvom webového sídla školy, informačných tabúl v priestoroch školy i v printových školských a regionálnych médiách. Škola svojimi školskými a mimoškolskými aktivitami v oblasti spoločenského (Fašiangová zábava), kultúrneho a športového charakteru, podporovaním predmetových súťaží<sup>22</sup>, olympiád<sup>23</sup>

<sup>18</sup> Pohovor so žiakom, jeho zákonným zástupcom, uloženie výchovného opatrenia;

<sup>19</sup> Ukrajinci -2 žiaci v 4. ročníku; 1 v 1. ročníku, 1 v 2. ročníku;

<sup>20</sup> STU BA, Fakulta chemickej a potravinárskej technológie; UMB Banská Bystrica; FMFI UK Bratislava;

<sup>21</sup> mini vianočné trhy aj s dobročinnou bodkou; Liga proti rakovine; Biela pastelka; Deň narcisov a pod.;

<sup>22</sup> Kockáč roka; Mladý Európan; projektov z časticovej fyziky a kozmológie; iBobor; VENTURES BOOKS 2024; prekladateľská súťaž Juvenes Translatores 2024; Festivalu vedy a techniky AMAVET; Grandfinále Prezentiády;

<sup>23</sup> zo slovenského jazyka a literatúry; ekonomická; kritického myslenia; v anglickom jazyku; v nemeckom jazyku; biblická; chemická; biologická; matematická; ľudské práva; o prírodných a technologických rizikách 2025; astronomická; geografická;

a krúžkovou<sup>24</sup> ponukou poskytla žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov a tvorivosti. V predchádzajúcom školskom roku bola škola zapojená do rôznych vzdelávacích projektov<sup>25</sup> zameraných na inovatívne spôsoby vzdelávania.

**Výchovný poradca** vykonával kumulovanú funkciu **kariérového poradcu a koordinátora vo výchove**. Bol členom **ŠPT**, ktorý poskytoval žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom konzultačnú a poradenskú činnosť.

Ako výchovný poradca v súlade s predloženým plánom práce plnil úlohy zamerané na poradenstvo pre žiakov, ich zákonných zástupcov i pre pedagogických zamestnancov. Výchovné a vzdelávacie problémy žiakov riešil na základe intervencie triednych učiteľov, na podnet samotného žiaka alebo jeho zákonného zástupcu. Kooperoval i s odbornými zamestnancami CPP. Z výsledkov žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou 67 respondentom vyplynulo, že vedeli, kto z učiteľov je výchovný poradca (76,1 %) a ocenili, že sa zaujíma o ich problémy (94 %). Väčšina z nich (79,1%) jeho pomoc síce nevyužila, ale jednotlivci ho vyhľadali pri riešení vzťahových problémov so spolužiakmi (10,5 %), učiteľmi (5,9%) a rodičmi (1,4%) i pri požiadavke poskytnutia informácií o ďalšom štúdiu (10,4 %) a pri problémoch s učením (2,9%). Iba tretina respondentov v dotazníku potvrdila, že VP pre nich organizoval stretnutia s odborníkmi z viacerých oblastí, čo súviselo s jeho kumulovanou funkciou v rámci ŠPT. Ako člen tímu sa na pravidelných stretnutiach triednych učiteľov podieľal na monitorovaní príčin zhoršených vzdelávacích výsledkov, porušovania školského poriadku, nevhodného správania sa k rovesníkom a pri navrhovaní podporných opatrení na ich eliminovanie. Komunikácia s rodičmi bola realizovaná účasťou na triednych i plenárnych stretnutiach rodičov, telefonicky a najmä cez Edupage, čo v rozhovore potvrdila i riaditeľka školy.

Pozícia **kariérového poradcu a koordinátora prevencie nebola ustanovená**, aktivity v tejto oblasti zabezpečoval výchovný poradca. V rámci kariérneho poradenstva informoval žiakov končiacich ročníkov o možnostiach ďalšieho štúdia, organizoval stretnutia so zástupcami vysokých škôl, spolupracoval s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Novej Bani pri informovaní žiakov o možnostiach ich uplatnenia na trhu práce a nástrahách práce v zahraničí. Plánované i realizované preventívne aktivity pre žiakov boli zamerané na prevenciu drogových závislostí, všetkých prejavov intolerancie a foriem diskriminácie a na podporu zdravého životného štýlu. Viaceré aktivity s preventívnym zameraním boli pre žiakov zabezpečované v úzkej spolupráci s vyučujúcimi občianskej náuky, etickej výchovy, dejepisu, biológie, slovenského a cudzích jazykov i na triednických hodinách

Na základe výsledkov monitoringu zameraného na adaptáciu v strednej škole, sociálne vzťahy v žiackom kolektíve a prevenciu šikanovania plánoval ŠPT ciele preventívne aktivity, ktoré zabezpečovali odborní zamestnanci poradenských zariadení, policajného zboru, regionálneho úradu zdravotníctva, lekári-špecialisti, členovia neziskovej organizácie Človek v ohrození.

Činnosti členov školského podporného tímu **boli obsahovo a organizačne prepojené**, ich vzájomná kooperácia umožňovala vytvorenie **funkčného systému výchovného poradenstva a prevencie**. Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy postačujúci.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

---

<sup>24</sup> volejbal; bioOly; školský parlament; matematický krúžok; robotika; chemické výpočty; lezecký krúžok + posilňovňa; zaži s nami DofE;

<sup>25</sup> výnimočné popoludnie v rezidencii britského veľvyslanca Nigela Bakera; PASCH-projekt v Salzburgu; individuálne Erasmus+; programu DofE; Nové výzvy, nové projekty alebo Staatsbürgerliche Bildung: Feiern, was uns verbindet;

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a absolvovala základný aj rozširujúci modul funkčného vzdelávania na získanie profesijných kompetencií na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 11 učiteľov, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. Špecializované činnosti vykonávali PZ spĺňajúci požadovanú kariérovú pozíciu a PZ alebo OZ a ktorí absolvovali i zodpovedajúce vzdelávanie. **Odbornosť** vyučovania bola zabezpečená na 93,24 %. Neodborne boli odučené predmety umenie a kultúra (2 hodiny), etická výchova (2 hodiny) a časť telesnej a športovej výchovy (10 hodín), čo však nemalo zásadný vplyv na celkovú kvalitu edukácie.

Interiér viacpodlažnej budovy školy s podkrovnou prístavbou bol účelne členený a vkusne zariadený. Tvorili ho kancelárie pre školský manažment a administratívu, zborovňa a kabinety (4), školská knižnica i sklady pomôcok a učebníc. Škola disponovala **učebnými priestormi**, tvorili ich kmeňové triedy (4), učebne cudzích jazykov (2) a jazykové laboratórium, **odborné učebne** prírodných vied<sup>26</sup>, učebne na vyučovanie slovenského jazyka a literatúry, matematiky, multifunkčná trieda, učebňa informatiky a aula s multimedialným vybavením a kapacitou 80 miest na sedenie. Pre žiakov, pedagogických a odborných zamestnancov bola k dispozícii **školská knižnica** s aktuálnym knižničným fondom, jej interiér poskytovalo vhodný priestor i pre skupinové vyučovanie a individuálne stretnutia so žiakmi a rodičmi. Škola disponovala vstupnými priestormi a šatňami, nemala vlastnú telocvičňu ani jedáleň. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy (TSV) realizovala na modernom školskom ihrisku s umelým povrchom, v učebni športu s cvičebným náradím a v herni stolného tenisu. V spolupráci so susediacou strednou odbornou školou (SOŠ) vyučovala TSV v jej telocvični, v priestore mestských posilňovní, ako aj na priľahlých športových ihriskách. Stravovanie žiakov a zamestnancov školy bolo zabezpečené formou samoobslužných automatov v budove školy a v jedálni susediacej SOŠ. Škola nedisponovala bezbariérovým prístupom do učebných priestorov, v aktuálnom čase školu nenavštevovali žiaci s pohybovým obmedzením. Počas vyučovania boli všetky priestory efektívne využívané podľa rozvrhu hodín, v súlade s prevádzkovým poriadkom. Po jeho skončení boli k dispozícii žiakom, ktorí ich využívali v rámci krúžkov, individuálneho štúdia alebo mimoškolských aktivít. **Priestorové podmienky** umožňovali plniť vzdelávacie štandardy jednotlivých VP a akceptovali požiadavky normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre príslušný študijný odbor<sup>27</sup>.

Vybavenosť školy **učebnicami** schválenými ministerstvom školstva bola podľa vyjadrenia riaditeľky školy primeraná. Aktuálnosť učiva učiteľia jednotlivých VP zabezpečovali i vytvorením vlastných učebných materiálov v elektronickej alebo printovej forme. Škola bola vo vzťahu k obsahu vzdelávania vhodne zabezpečená **materiálnymi prostriedkami** i **funkčnou digitálnou technikou**, ktorej využitie umožňovalo pripojenie internet. Každá učebňa disponovala dataprojektorom, notebookom a interaktívnou tabuľou, ktorú žiaci dokázali ovládať. Odborné učebne boli okrem zobrazovacej techniky tematicky zariadené vzhľadom k účelu ich využitia. V učebni BIO boli k dispozícii 3D učebné pomôcky, nástenné obrazy i rôzne prírodniny. Technické i materiálové vybavenie učebne CHE umožňovalo realizovať experimenty a bádateľské aktivity. Žiakom so ZZ zabezpečovala dostatok **kompenzačných pomôcok** v súlade s odporúčaniami príslušného poradenského zariadenia. Zistenia školských

<sup>26</sup> fyziky, chémie a biológie;

<sup>27</sup> Normatív materiálno –technického a priestorového vybavenia pre študijný odbor 7902 J gymnázium schválený MŠVVaŠ SR pod číslom 2023/3162:63-C2910 s účinnosťou od 1. septembra 2023

inšpektorov preukázali, že takmer na všetkých pozorovaných vyučovacích hodinách (96,7 %) boli názorné učebné pomôcky vhodne využívané. Digitálna technika bola vzhľadom na obsah učebnej témy účelne použitá na približne polovici (56,7 %) VH. Aulu využívali najmä na besedy a prednášky či spoločenské podujatia pre žiakov a rodičov. Chodby školy boli vybavené nástenkami, informačnými tabuľami, vitrínami a digitálnou obrazovkou, ktoré poskytovali aktuálne informácie o školských aktivitách, projektovej práci, úspechoch žiakov, novinkách v knižnici a pripravovaných podujatiach. Na zverejňovanie aktuálnych informácií pre širokú verejnosť škola okrem webového portálu školy využívala aj informačnú vitrínu umiestnenú pred hlavným vstupom do budovy. Materiálno-technické podmienky školy umožňovali plniť vzdelávacie štandardy jednotlivých VP a akceptovali požiadavky normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenie pre príslušný študijný odbor.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade školy a rade školy schválila **školský poriadok** (ŠP) s účinnosťou od 01. 09. 2025. Zverejnený bol na webovom sídle školy a s jeho obsahom boli na triednických hodinách preukázateľne oboznámení všetci jej žiaci, čo v dotazníku<sup>28</sup> potvrdilo 89,55 % z nich. ŠP upravoval práva a povinnosti žiakov doplnené o zásady ich správania. Len tretina (33,3 %) členov školského parlamentu (ŠkP) však pripustila, že do ŠP boli zapracované i námety, návrhy alebo pripomienky žiakov. ŠP sa zaoberal i právami a povinnosťami zákonných zástupcov žiakov, ktoré vyplývali z príslušných ustanovení školského zákona. Súčasťou ŠP bola i informácia o školskom podpornom tíme, ktorá obsahovala dôvod jeho zriadenia a vymedzovala služby poskytované žiakom a ich rodičom, prípadne pedagogickým zamestnancom školy. V časti o organizácii vyučovania boli uvedené informácie o časovom rozvrhu vyučovacieho dňa, pokyny k príchodu a odchodu žiakov do a zo školy, k ich správaniu sa na vyučovaní, cez prestávky ako i v čase mimo školského vyučovania. Do jeho obsahu boli implementované pravidlá hodnotenia a klasifikácie žiakov, vrátane ich správania, implicitne obsahoval i pravidlá vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi. V častiach súvisiacich so správaním sa žiakov bola rozpracovaná aj problematika súvisiaca so zaistením ich bezpečnosti a ochrany zdravia pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a tiež podmienky nakladania s majetkom školy. Dodatkom k ŠP boli štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, prerokované 29. 01. 2025 v pedagogickej rade školy, rade školy i školskom parlamente a platné od 01. 02. 2025. Prílohou k ŠP bola aj smernica zaoberajúca sa prevenciou a riešením šikanovania žiakov v škole. Škola venovala zvýšenú pozornosť dochádzke žiakov do školy, čo potvrdzovalo implementovanie zásad ospravedlňovania ich neprítomnosti na vyučovaní, vypracovaných v súlade s aktuálnym usmernením MŠVVaM SR<sup>29</sup>.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy, neprítomnosť žiakov na vyučovaní nepriaznivo ovplyvňovala ich vzdelávacie výsledky. S cieľom minimalizovať neprítomnosť žiakov na vyučovaní sa škola rozhodla určiť „prísnejší režim“ ospravedlňovania ich neprítomnosti z dôvodu ochorenia, i keď počet vymeškaných hodín na žiaka za školský rok nepresiahol referenčnú hodnotu<sup>30</sup> určenú MŠVVaM SR. Určenie režimu ospravedlňovania preukázali aj údaje o dochádzke poskytnuté v informačnom dotazníku školskej inšpekcie pre riaditeľa školy za školský rok 2024/2025, podľa ktorých 113 žiakov 4-ročného VzP celkove ospravedlnene vymeškalo 12 758 VH, čo v priemere na žiaka predstavovalo 113 VH, najmenej (2 141 VH) vymeškali žiaci 4. a najviac (4 186 VH) 2. ročníka. Cílený a systematický prístup školy k uplatňovaniu stanovených

<sup>28</sup> položka: „S učiteľmi sa rozprávame o pravidlách správania stanovených v ŠP.“;

<sup>29</sup> Usmernenie k všeobecným pravidlám ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole (Číslo: 2025/1970:24-A3720);

<sup>30</sup> Referenčná hodnota pre stredné školy na školský rok 2025/2026 je: 250 hodín;

pravidiel pri uvoľňovaní a ospravedlňovaní žiakov z vyučovania, sa prejavil aj v nižšom priemernom počte vymeškaných ospravedlnených hodín za školský rok 2024/2025 na žiaka (3 týždne<sup>31</sup>), čo zodpovedalo i vyjadreniam žiakov v dotazníku realizovanom školskou inšpekciou, keď 83,59 % z nich uviedlo, že neskoré príchody na vyučovanie nie sú v ich škole vo všeobecnosti tolerované. Riaditeľka školy v dotazníku uviedla aj počet neospravedlnene vymeškaných VH, ktorý bol za celý školský rok 24<sup>32</sup>, učitelia zaznamenali u žiakov 3. ročníka 13 a 4. ročníka 11 neospravedlnených VH, u žiakov 1. a 2. ročníka nezaznamenali ani jednu neospravedlnenú VH, čo poukázalo na správne nastavené pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní. Škola neevidovala žiaka, ktorý by za mesiac vymeškal viac ako 15 neospravedlnených VH a súčasne nemal ukončenú povinnú školskú dochádzku. V uplynulom školskom roku nebol dôvod na zníženie známky zo správania u žiadneho žiaka školy. Rovnako nebol zo štúdia podmiennečne vylúčený alebo vylúčený ani jeden žiak. Pochvala riaditeľkou školy bola udelená 10 žiakom a pokarhanie 1 žiakovi.

V dotazníku školskej inšpekcie 6 prítomných členov **školského parlamentu** potvrdilo, že podávali návrhy a podnety na zlepšenie práce školy a svoje členstvo takmer všetci vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. Činnosti naplánované v mesačnom harmonograme spočívali prevažne v príprave kultúrno-športových, environmentálnych aktivít a súťaží pre spolužiakov a učiteľov, participovali na tematickej výzdobe priestorov školy, každoročne organizovali školský ples. Vo svojich vyjadreniach v dotazníku nepotvrdili spoluprácu s výchovným poradcom ani riešenie problémov spolužiakov týkajúcich sa šikanovania, čo korešpondovalo i s vyjadrením členov ŠPT v riadenom rozhovore, že podozrenie na kyberšikanovanie riešila so žiakmi prioritne školská psychologička. Spoluprácu s vedením školy pozitívne vnímala len polovica prítomných členov, ktorí aj v osobnom rozhovore potvrdili, že necítili dostatočný záujem pedagógov alebo riaditeľky školy o ich názory a postoje k pravidlám školského poriadku. Zároveň však ocenili starostlivosť riaditeľky školy o priestorové a materiálne podmienky edukácie, vytváranie rešpektujúcej klímy a prístup učiteľov pri porušení disciplíny väčšina považovala za spravodlivý. Riaditeľka školy svoju spoluprácu so ŠKP označila za aktívnu, výroky členov odôvodnila absenciou predsedu ŠKP v čase realizácie KI, s ktorým riešila operatívne problémy pri organizovaní jednotlivých školských akcií.

**Organizácia vyučovania** bola rozpracovaná v školskom poriadku, v ktorom bol uvedený časový harmonogram vyučovania s organizáciou prestávok. Škola dodržiavala stanovenú dĺžku vyučovacích hodín, začiatok a koniec vyučovania a organizáciu prestávok. Pri tvorbe rozvrhu hodín rešpektovala stanovený maximálny počet vyučovacích hodín v jednom dni, čo bolo v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom.

Škola predložila dokumentáciu o realizovaných školských akciách, ktorej súčasťou boli aj záznamy o organizačnom zabezpečení hromadnej akcie, o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. V prípade účasti nepĺnoletých žiakov na plánovaných školských akciách informovaný súhlas a dohoda so zákonným zástupcom žiaka bola realizovaná elektronickým záznamom v EduPage.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

---

<sup>31</sup> Pri stanovení 7 VH/deň a 35 VH/týždeň, každý žiak vymeškal za uplynulý školský rok 3 týždne;

<sup>32</sup> priemer na žiaka bol 0,21 neospravedlnenej hodiny;

## 2 ZÁVERY

---

Žiaci na sledovaných VH preukázali v rámci verbálneho prejavu primerane rozvinutú slovnú zásobu vrátane uplatnenia odbornej terminológie v materinskom i cudzom (anglickom) jazyku. Ich komunikácia bola kultivovaná, vedeli zmysluplne a logicky formulovať svoje myšlienky. Celkovú úroveň ich **komunikačných kompetencií** limitovala zvýšená miera frontálnych metód vyučovania (výklad, riadený rozhovor), v dôsledku čoho žiaci nemali vytvorený adekvátny priestor na samostatný ústny prejav. V ANJ čiastočne obmedzovala rozvoj prirodzenej komunikácie i výrazná orientácia na jazykovú dimenziu bez funkčného uplatnenia cieľového jazyka v tematickom kontexte. Kvalitu ich **poznávacích kompetencií** znižovali aj obmedzené príležitosti na riešenie úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové operácie, pričom v DEJ úplne absentovali. Na viac ako polovici VH preukázali analytické zručnosti a hodnotiace úsudky. K vyvodu záverov a k preukázaniu podporných opatrení boli stimulovaní iba na 3 vyučovacích predmetoch (MAT, BIO, CHE) a tvorivosť preukázali len ojedinele (v MAT).

Žiaci prejavili záujem o preberané témy a na väčšine VH sa zapájali do učebných činností. Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** znižovali obmedzené príležitosti na riešenie úloh so zameraním na rozvoj kritického myslenia, na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností i rovesníckeho hodnotenia výkonov.

Chýbajúci priestor na sebareflexiu aktuálneho stavu vedomostí najmä v ANJ a INF limitoval ich motiváciu prebrať na seba zodpovednosť za hľadanie a uplatnenie efektívnych stratégií v procese vlastného učenia sa.

Na väčšine VH prezentovali svoje názory a postoje k témam súvisiacim s preberaným učivom, ale argumentačne ich obhájiť a zdôvodniť na základe svojich doterajších vedomostí, či skúseností dokázali iba na polovici VH. Priestor na vzájomnú diskusiu dostali len sporadicky, čo obmedzovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií**. K pozitívnej atmosfére na vyučovaní prispeli kultivovaným rečovým prejavom s dodržiavaním zásad slušného správania.

Na kultivovanie **sociálnych kompetencií** formou párovej alebo skupinovej práce však mali len obmedzené príležitosti, čo znižovalo mieru osvojenia kooperácie v rovesníckej skupine. Učitelia zväčša motivovali žiakov k aktívnej učebnej činnosti účelným využívaním technických i názorných učebných pomôcok a v predmetoch VO Človek a príroda i bádateľskými aktivitami počas demonštračných pokusov a pri riešení praktických úloh. Rešpektovali ich vlastné učebné tempo, pochvalou a individuálnym usmerňovaním povzbudzovali k aktivite žiakov so ZZ, ako i žiakov s iným materinským jazykom. Podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní boli limitované nízkou mierou diferenciacie úloh zohľadňujúcich individuálne schopnosti jednotlivcov. Nejasne formulované ciele neumožňovali učiteľom overiť plánovanú zmenu kvality žiackych výkonov, čo spolu s nízkou mierou uplatňovania sebahodnotiacich procesov a formatívneho hodnotenia neposkytovalo žiakom jednoznačnú informáciu, ako napredovať a naplniť stanovené kritériá na hodnotenie.

### **Výrazné pozitíva:**

- priaznivá pracovná atmosféra,
- realizácia demonštračných pokusov a praktických aktivít v predmetoch VO Človek a príroda.

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie:**

- uplatňovanie formatívneho hodnotenia žiakov s cieľom ich aktívneho zapojenia do procesu učenia sa,
- systematické rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov s dôrazom na úlohy na úrovni hodnotenia a tvorivosti,

- uplatňovanie kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

### **Riadenie školy**

Prehľadne vypracovaný ŠkVP obsahoval všetky časti požadované školským zákonom a bol revidovaný v zmysle dodatkov k ŠVP. Deklarovaným zámerom školy bolo minimalizovať memorovanie poznatkov, preto vlastné ciele smerovala k uplatňovaniu inovatívnych metód, foriem a stratégií vyučovania podporujúcich rozvíjanie kritického myslenia a kreativitu žiakov. Stanovené ciele boli zamerané i na rozvíjanie emocionality žiakov so zameraním na pozitívne ovplyvňovanie ich životných postojov, hodnôt a orientáciou na environmentálnu výchovu súvisiacu s globálnymi klimatickými zmenami a stratou biodiverzity. Školská inšpekcia počas hospitačnej činnosti zaznamenala iba na polovici VH uplatňovanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka, na podporu rozvíjania kritického myslenia a metakognície, pričom efektívne uplatňované stratégie vyučovania boli zaznamenané na menej než polovici VH. Škola v súlade s dlhodobými zámermi umožnila svojim žiakom prostredníctvom výberu voliteľných predmetov profilovať sa na prírodné vedy alebo cudzie jazyky. Reálnosť prijatej koncepcie korešpondovala s kreovaním učebného plánu (UP) z hľadiska časovej dotácie VP ako i ponukou voliteľných predmetov. Mäkké zručnosti žiakov boli rozvíjané i prostredníctvom prierezových tém a tém zameraných na oblasti z finančnej gramotnosti. Škola prostredníctvom ŠkVP deklarovala pripravenosť na inkluzívne vzdelávanie. Pre žiakov so ZZ, nadaním a odlišným materinským jazykom vytvorila v spolupráci s členmi ŠPT rovnocenné edukačné podmienky ako pre intaktných žiakov. Úroveň vypracovania ŠkVP znižovalo nezaradenie vyučovacieho predmetu do vzdelávacej oblasti, čo nebolo v súlade so školským zákonom.

Pedagogické riadenie v oblasti rozhodovania v prvom stupni a realizácie prijímacieho konania boli v súlade s právnymi predpismi. Riaditeľka školy aktívne riadila pedagogické procesy v škole a v súlade s koncepčným zámerom školy. Úroveň kontrolného systému školy v oblasti edukácie znižovalo sporadické posudzovanie kvality z hľadiska učenia sa žiakov a absencia prijímania odporúčaní na zlepšenie stavu s následnou kontrolou ich plnenia. Členovia PK poznali žiakov so ŠVVP a monitorovali ich problémy v učení sa. V spolupráci so školskou psychologičkou sa podieľali na vyhodnocovaní účinnosti podporných opatrení na hodnotiacich poradách.

V menšej miere sa zaoberali uplatňovaním inovatívnych metód na vyučovaní, aj napriek absolvovaniu vzdelávania v danej oblasti, čo znižovalo pôsobenie PK ako poradného orgánu s možnosťou participácie na zvyšovaní kvality edukácie. Z výsledkov žiackeho dotazníka školskej inšpekcie nevyplývali jednoznačne ich pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi. Žiaci prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí, oceňovali svoj triedny kolektív a vnímali vzájomnú pomoc. Kultivované správanie, atmosféru psychickej pohody a bezpečia na vyučovaní potvrdili i školskí inšpektori. Pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú.

Škola realizovala systémové preventívno-výchovné aktivity vrátane monitoringu na podporu bezpečného prostredia pre všetkých aktérov edukácie. Pozitívom bolo zriadenie školského podporného tímu a jeho podpora žiakom, rodičom i pedagógom v spolupráci s odbornými zamestnancami CPP. Škola individuálnym prístupom a uplatňovanými podpornými opatreniami vytvorila podmienky na eliminovanie príčin vzdelávacích neúspechov žiakov a prekonávanie bariér v učení, čo korešpondovalo s dlhodobou nízkym počtom menej

úspešných žiakov vo vzdelávaní. Vyhodnocovanie účinnosti uplatnených podporných mechanizmov na prekonávanie bariér v učení umožňovalo reálne vyhodnocovať kvalitu podmienok edukácie pre napredovanie všetkých žiakov v učení sa a v prípade potreby včas pre nich vytvoriť konzistentný systém účinných podporných mechanizmov.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

### **Podmienky výchovy a vzdelávania**

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady a absolvovala obidva moduly funkčného vzdelávania na získanie profesijných kompetencií na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Všetci učitelia spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon ich pracovnej činnosti. Špecializované činnosti vykonávali PZ spĺňajúci požadovanú kariérovú pozíciu a PZ alebo OZ, ktorí absolvovali i zodpovedajúce vzdelávanie. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 93,24 %. Neodborne odučené predmety (umenie a kultúra, etická výchova, časť telesnej a športovej výchovy) nemali zásadný vplyv na celkovú kvalitu edukácie. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov i pravidiel vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi. Bola v ňom rozpracovaná aj problematika súvisiaca so zaistením ich bezpečnosti a ochrany zdravia pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Zásady ospravedlňovania neprítomnosti na vyučovaní, plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie dodržiavanie boli rozpracované podľa podmienok školy a v súlade s aktuálnym usmernením MŠVVaM SR. Škola bola vo vzťahu k obsahu vzdelávania vhodne zabezpečená materiálmi prostriedkami i funkčnou digitálnou technikou s pripojením na internet. Vhodne upravené učebné i oddychové priestory s príslušným materiálno-technické zázemím umožňovali realizovať edukáciu v súlade s deklarovateľnými cieľmi v ŠkVP. Priestorové podmienky a materiálno-technické zabezpečenie umožňovali plniť vzdelávacie štandardy jednotlivých VP a akceptovali požiadavky normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre príslušný študijný odbor. Školský parlament bol funkčný, jeho členovia v realizovanom dotazníku školskej inšpekcie potvrdili, že vedeniu školy podávali návrhy a podnety na zlepšenie práce školy, ale necítili dostatočný záujem pedagógov alebo riaditeľky školy o ich názory a postoje k pravidlám školského poriadku. Ocenili starostlivosť riaditeľky školy o priestorové a materiálne podmienky edukácie, vytváranie rešpektujúcej klímy a prístup učiteľov pri porušení disciplíny väčšina považovala za spravodlivý.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

Z komparácie zistení z predchádzajúcej komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2013/2014 vyplynulo, že úroveň priebehu výchovy a vzdelávania a riadenia školy zostali nezmenené na priemernej úrovni. Kvalitu obidvoch oblastí ovplyvnili takmer identické nedostatky týkajúce sa najmä úrovne rozvíjania poznávacích, hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov a vnútorného kontrolného systému školy. Revitalizáciou interiéru a vonkajšieho areálu školy sa podmienky výchovy a vzdelávania zlepšili z dobrej na veľmi dobrú úroveň.

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
--------------------	--

<b>dobry</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaradenie vyučovacieho predmetu do vzdelávacej oblasti*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zamerať vnútroškolskú kontrolnú činnosť na uplatňovanie inovatívnych metód vyučovania podporujúcich kooperáciu a rozvoj vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov, na podnecovanie žiakov k sebareflexii a rovesníckemu hodnoteniu,
- analyzovať a zovšeobecňovať zistenia z kontrolnej činnosti a kontrolovať plnenie prijatých opatrení,
- realizovať systematické autoevalvačné procesy s cieľom zlepšenia edukácie a zvýšenia efektívnosti riadenia školy,
- ustanoviť samostatnú pozíciu koordinátora vo výchove.

**2. ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 14. 11. 2025 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **ŠkVP** (*nezaradenie vyučovacieho predmetu do vzdelávacej oblasti*) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 31. 08. 2026.

## **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. ŠkVP;
2. plán profesijného rozvoja PZ;
3. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
4. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
5. dokumentácia prijímacieho konania;
6. protokoly o maturitnej skúške a o komisionálnej skúške;
7. dokumentácia ŠPT; dokumentácia výchovného, kariérneho poradcu a koordinátora prevencie;
8. dokumentácia predmetových komisií;
9. plán kontrolnej činnosti RŠ vrátane hospitačných záznamov a záznamov z kontroly;
10. rozvrh hodín a prevádzkové poriadky učební;
11. školský poriadok;
12. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
13. štatút ŠkP a zápisnice zo zasadnutia;
14. kritériá hodnotenia PZ;
15. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024 a 2024/2025;
16. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
17. dokumentácia o organizovaní mimoškolských aktivít;
18. interné predpisy školy: Smernica o sťažnostiach, Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v škole, Smernica na hodnotenie a klasifikáciu žiakov, Smernica na vedenie pedagogickej dokumentácie, Usmernenie k ospravedlňovaniu neprítomnosti žiaka na vyučovaní, Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, Etický kódex PZ a OZ školy.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: RNDr. Iveta Krupová

Dňa: 27. 10. 2025

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Renáta Juhásová

#### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 04. 11. 2025 v Novej Bani:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Renáta Juhásová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

PaedDr. Renáta Juhásová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

#### **1. Klíma školy (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti