

Číslo: 55002/2024-2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 01. 10. 2024 do 04. 10. 2024, 07. 10. 2024 a 14. 10. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Skalka 34, Lietavská Lúčka	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Lietavská Lúčka

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Daniela Bitušiaková, riaditeľka školy

PaedDr. Ľubomír Rendár PhD., zástupca riaditeľky školy

Mgr. Alena Kubičková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55002/2024-2025 zo dňa 18. 09. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Jana Čibeková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Tibor Lukács, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná vidiecka štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku škola vzdelávala 291<sup>1</sup> žiakov. Z uvedeného počtu bolo 22 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov s nadaním, žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a žiakov z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala. Podporné opatrenia (PO) poskytovala škola 27 žiakom. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnil 1 žiak primárneho vzdelávania.

<sup>1</sup> 104 žiakov primárneho vzdelávania, 187 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

Edukácia prebiehala v 5 triedach primárneho a v 10 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Školský klub detí (ŠKD) so 4 oddeleniami navštevovalo 98 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 16 učiteľov a 4 vychovávateľky. Pomoc pri zabezpečovaní vzdelávania žiakov poskytovali 3 pedagogickí asistenti. V škole pôsobili 2 školskí špeciálni pedagógovia, 1 školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, 1 školská psychologička a 1 sociálna pedagogička. Škola mala zriadený školský podporný tím. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov vzhľadom na počet evidovaných žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) nebol postačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na 40 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 14 vyučovacích hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 26 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní boli sledované vyučovacie predmety slovenský jazyk a literatúra (SJL) 5, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 3, prvouka (PVO) 2, prírodoveda (PDA) 1 a v nižšom strednom vzdelávaní vyučovacie predmety SJL 7, ANJ 3, MAT 8, biológia (BIO) 4 a geografia (GEO) 4.

### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Adekvátne **komunikačné kompetencie** (81,7 %; Graf 1) preukázali žiaci na väčšine vyučovacích hodín na dobrej úrovni. Pri rozhovoroch, overovaní pochopenia učiva, komentovaní postupov práce a obrázkov sa vyjadrovali veku primerane. Pohotovo odpovedali na otázky učiteľiek a správne používali odbornú terminológiu. Pracovali so súvislým aj nesúvislým textom (texty z čítanky, časopisu „Vrabček“, doplňujúce úlohy, úlohy v pracovných listoch, tajničky). Obsahu textu porozumeli, vedeli ho reprodukovať a vyhľadávať z neho požadované informácie (hlavná a vedľajšia postava, vybrané slová a pod.). Na väčšine vyučovacích hodín dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, ale len ojedinele text hodnotili a vyvodzovali z neho závery (posúdiť význam učenia, štruktúru správy).

**Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni (90,0 %; Graf 1). Najviac boli rozvíjané zadávaním úloh zameraných na zapamätanie, pochopenie učiva a jeho aplikáciu (riešiť doplňujúce a pravopisné cvičenia, tajničky, pracovať s časopisom, využívať medzipredmetové vzťahy - ANJ). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci riešili úlohy na analýzu/syntézu (priradovať hlásky k obrázku, spájať slabiky do slov, analyticko-syntetické činnosti pri vyvodzovaní hlások). Žiaci prevažne bez pomoci učiteľiek dokázali urobiť rozbor určitého systému na menšie prvky a porovnať vzťahy medzi informáciami. Väčšinou riešili úlohy aj na vyššie myšlienkové procesy v oblasti hodnotenia. Dokázali urobiť závery z údajov, ktoré získali zo zadania úloh, informácie triedili podľa vopred stanovených kritérií (určiť správnosť/nesprávnosť tvrdení, pravda-nepravda, rozhodnúť, či je text príbeh alebo riekanka), prejavovali samostatnosť v rozhodovaní a hodnotení obsahu prečítaného textu. Väčšina žiakov vedela riešiť aj úlohy na rozvíjanie tvorivosti (tvoriť slová na určenú hlásku, z vybraných hlások, usporadúvať obrázky podľa deja príbehu).

Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo na priemernej úrovni (72,5 %; Graf 1). Učiteľky motivovali žiakov v procese učenia sa, zapájali ich do aktívnej činnosti. Žiaci vedeli odpovedať na stimulujúce otázky, prejavovali záujem o preberané učivo. Na väčšine vyučovacích hodín si dokázali uvedomiť chyby a opraviť ich. Boli podnecovaní k hodnoteniu

vlastných výkonov, učiteľky im kládli otázky zamerané na posúdenie úrovne ich práce (Ktorá úloha bola pre vás najťažšia?; Ako sa ti páčila vyučovacia hodina?, V čom sa vám najviac darilo?). Príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov nedostali, čo výrazne znížilo úroveň rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov.

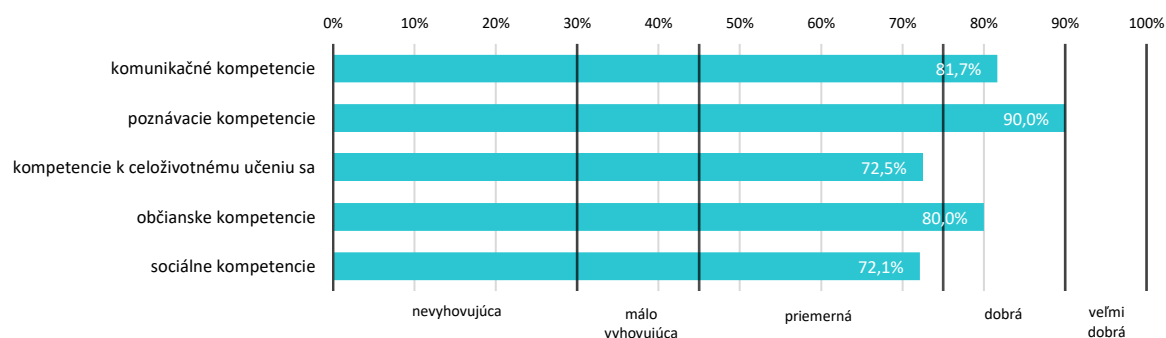
Dobrá úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (80 %; Graf 1) prejavili žiaci na väčšine sledovaných vyučovacích hodín. Dokázali vyjadriť svoj názor a postoj k nastolenej aktuálnej téme, ktorý vedeli argumentačne zdôvodniť (počítač, telefón – jeho pozitíva, dôležitosť školy a učenia sa v živote človeka, dôsledky cestovania bez cestovného lístka, zdravý životný štýl). Väčšina žiakov vedela aktívne počúvať názory iných a rešpektovať ich v diskusii.

Priemernú úroveň (72,1 %; Graf 1) dosiahlo rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov. Žiaci ústretovo a efektívne komunikovali medzi sebou, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Na väčšine vyučovacích hodín boli pracou vo dvojiciach a v skupinách vedení k vzájomnej kooperácii. Dokázali prijať nastavené pravidlá spolupráce. Len ojedinele im bol vytvorený priestor na prezentovanie výsledku spoločných aktivít, príležitosť na hodnotenie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce dostali na jednej vyučovacej hodine.

### Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie **ciele vyučovania** formulovali učiteľky na vyučovacích hodinách so zreteľom na zlepšenie výkonu žiakov, pričom ich plnenie priebežne overovali. Vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka, rešpektovali ich osobnosť a podporovali ich sebadôveru. Dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov. Pedagogický asistent pomáhal žiakom so ZZ prekonávať vzdelávacie ťažkosti. Vhodne zvolenými učebnými pomôckami (časopis, pracovné zošity a listy, kartičky s hláskami a slovami, obrázky, a pod.) a názornosťou vyučovania, ako aj zaraďovaním oddechových aktivít podnecovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa. Prostriedky IKT využili ojedinele. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatnili učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách najmä riešením úloh na analýzu, využívaním metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov. Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky zadávali aj úlohy na hodnotenie a tvorivosť. Atmosféra na vyučovaní bola priateľská a poskytovala žiakom pocit istoty a psychického bezpečia. Výkony žiakov na viacerých vyučovacích hodinách hodnotili učiteľky prevažne slovne, ojedinele klasifikáciou, len na jednej vyučovacej hodine svoje hodnotenie aj zdôvodnili.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



## Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda

### **Učenie sa žiaka**

Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** žiakov na sledovaných vyučovacích hodinách bolo na priemernej úrovni (62,0 %; Graf 2). Žiaci sa dokázali vyjadrovať plynule, pohotovo, na otázky učiteľiek odpovedali zrozumiteľne, spisovne a terminologicky správne. Okrem troch vyučovacích hodín (po jednej vyučovacej hodiny z vyučovacích predmetov ANJ, MAT, PDA) preukázali žiaci primeranú slovnú zásobu. Pri práci s textom (súvislým a nesúvislým) väčšina žiakov porozumela jeho obsahu (čítať a počúvať), dokázali v ňom vyhľadávať požadované informácie alebo riešiť matematické úlohy. Na základe získaných poznatkov z textov z učebnice, pracovných listov, pripravených textov len niektorí žiaci dokázali samostatne zhodnotiť pravdivosť informácií a na jednej vyučovacej hodine (MAT) text hodnotili (slovná úloha).

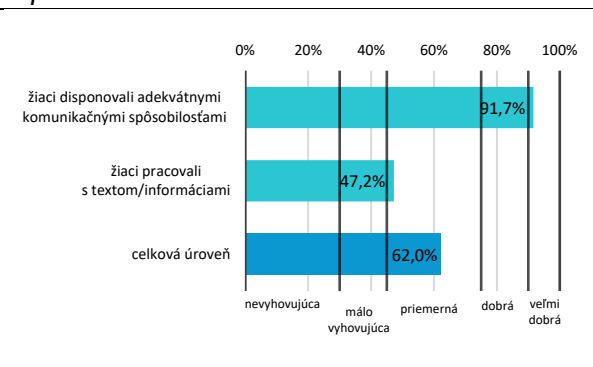
**Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (55,6 %, Graf 3) najmä zadávaním úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Pri riešení aplikačných úloh žiaci využili už osvojené vedomosti, ktoré dokázali správne uplatniť v neznámych situáciách (priradovať vhodné slová k obrázku, pomenovať časti tela (ANJ), pri opakovaní učiva – určiť skupenstvá vody (PDA), pravo-ľavú orientáciu, dopĺňať plán obce (PVO); reťazové počítanie, dodržiavať správny postup pri zápise slovnej úlohy (MAT)). Na väčšine vyučovacích hodín žiaci dokázali vyriešiť aj zadania stimulujúce analyticko-syntetické myslenie (urobiť rozbor slovnej úlohy, plánu obce, porovnávať vzťahy medzi informáciami). Úlohy na hodnotenie riešili žiaci len na 2 vyučovacích hodinách (PVO a MAT). Posudzovali pravdivosť/neppravdivosť tvrdení PVO a na MAT pri zostavovaní slovnej úlohy na základe stanovených kritérií vyvodzovali závery. Rovnako s tvorivými úlohami mali žiaci možnosť pracovať len na vyučovacích hodinách MAT a PVO, čo výrazne znížilo celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií.

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci dosiahli priemernú úroveň (62,5 %; Graf 4). V procese učenia sa boli žiaci motivovaní k aktívnej činnosti pri samostatnej práci alebo práci v skupine. Len na tretine vyučovacích hodín si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Schopnosť kriticky myslieť bola rozvíjaná najmä na vyučovacích hodinách MAT. Bádateľské aktivity boli sledované na jednej vyučovacej hodine (PVO - plán obce). Na väčšine vyučovacích hodín žiaci hodnotili svoj pokrok v učení sa a jednotlivé aktivity na úrovni pocitov (čo sa im páčilo/nepáčilo), často kreslením alebo ukázaním smajlíka, prípadne palcom hore/palcom dole, pričom viacerí dokázali svoje hodnotenie na vyzvanie učiteľkou zdôvodniť. Hodnotenie výkonov spolužiakov absentovalo.

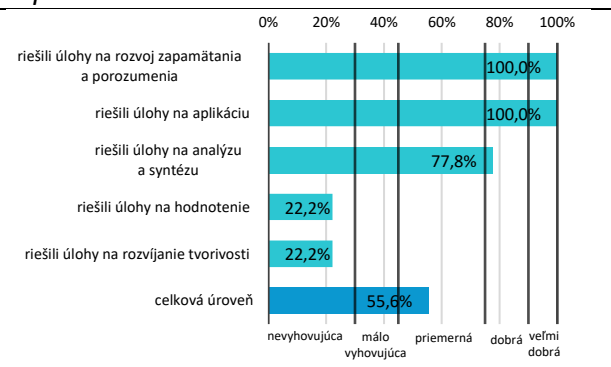
Najnižšiu úroveň, málo vyhovujúcu, dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií žiakov** (36,1 %; Graf 5). Menej ako na polovici vyučovacích hodín žiaci prezentovali svoje názory a postoje (PDA – voda ako zlý živel-povodne, PVO – bezpečnosť na cestách, zdravá výživa), ktoré veku primerane a jasne formulovali. Učiteľky len na tretine vyučovacích hodín poskytli žiakom dostatok času na aktívne počúvanie názorov iných, v diskusii rešpektovať ich názory, čo spôsobilo nedostatočné rozvíjanie občianskych kompetencií.

**Sociálne kompetencie** žiakov (77,0 %; Graf 6) boli rozvíjané na dobrej úrovni. Na takmer všetkých vyučovacích hodinách sa žiaci dokázali navzájom počúvať, podieľali sa na vytváraní príjemnej pracovnej atmosféry v triede, empaticky reagovali na podnety učiteľiek. K zadaným úlohám pristupovali zodpovedne, dodržiavali stanovené pravidlá správania sa a vzájomne sa tolerovali. Skupinovú prácu alebo prácu vo dvojiciach využili učiteľky na väčšine vyučovacích hodín. Pri vypracovaní spoločných úloh žiaci preukázali schopnosť kooperovať, vedeli si úlohy rozdeliť, preberali spoluzodpovednosť za ich riešenie. Prezentovať výsledky svojej práce aj s objektívnym zdôvodnením mali žiaci možnosť iba na štvrtine vyučovacích hodín.

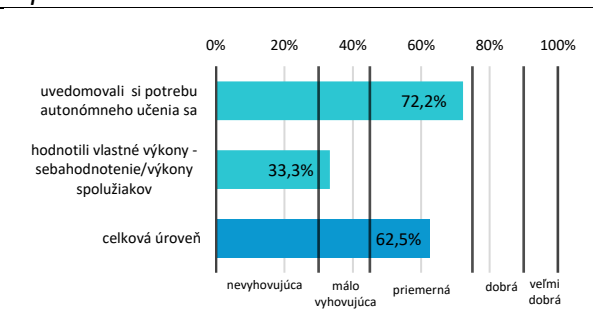
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



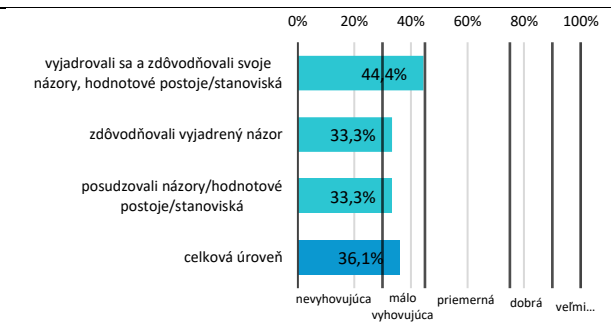
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



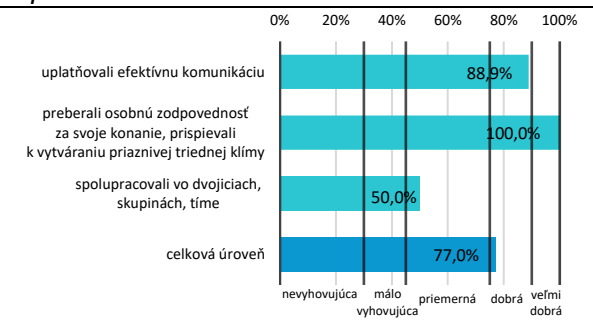
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Ciele vyučovania, zamerané na zdokonalenie výkonu žiakov, učiteľky jasne stanovili na väčšine vyučovacích hodín. V úvode ostatných vyučovacích hodín žiakov oboznámili s témou vyučovacej hodiny a plánovanými činnosťami. Zaužívanými aktivitami a činnosťami poskytovali podporné stimuly na efektívne učenie sa každého žiaka. Učebné pomôcky využívali zmysluplne v súlade s učebnými témami, prostriedky IKT však používali menej. Pedagogický asistent pomáhal žiakom so ZZ prekonávať vzdelávacie ťažkosti priamo na vyučovaní, čo malo pozitívny vplyv na ich výkonnosť.

V oblasti uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania učiteľky zadávali činnosti smerujúce od zapamätania a reprodukcie nových informácií k ich aplikácii. Žiakom poskytovali príležitosti na rozvíjanie analyticko-syntetického a kritického myslenia na väčšine vyučovacích hodín. Úlohy na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti zadali len na 2 vyučovacích hodinách (PVO, MAT). Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky podporovali žiakov k tolerancii a empatickým prístupom vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Spätnú väzbu o dosiahnutých výkonoch žiakom poskytovali prostredníctvom slovného hodnotenia a klasifikácie, ktorú zdôvodnili len na tretine vyučovacích hodín. Formatívne hodnotenie učiteľky nepoužili.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov prostredníctvom práce s textom na úrovni spájania širších súvislostí jeho obsahu so svojimi poznatkami, posudzovania, hodnotenia a tvorenia textu,
- rozvíjanie kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na hodnotenie, podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na vyjadrovanie vlastných názorov, prácu vo dvojiciach a v skupinách, na sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakov,
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

## NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

### Slovenský jazyk a literatúra

Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** žiakov (85,7 %; Graf 7) dosiahlo dobrú úroveň. Učitelia ich rozvoj podporili na všetkých vyučovacích hodinách prostredníctvom efektívnej komunikácie aj prácou s textom. V diskusii k preberaným témam, pri vzájomnej kooperácii, prezentácii výsledkov skupinovej práce, rozbere literárnych diel, práci s textom žiaci preukázali primerané komunikačné zručnosti s častým využívaním odbornej terminológie. V rozhovoroch uplatňovali rozvinutú slovnú zásobu s kultivovaným prejavom, na otázky učiteľov reagovali zväčša pohotovo, ojedinele pracovali stále tí istí žiaci. V rámci práce s textom žiaci vyhľadávali zadané informácie (trópy, želacie vety), spájali obsah textu s osvojenými vedomosťami (určovať druhy rýmov, osobné zámená), v menšej miere mali možnosť text posudzovať, hodnotiť, tvoriť (urobiť rozbor literárneho diela, tvoriť vety na základe kritérií, určovať hlavnú myšlienku z prečítaného diela), čo realizovali vyjadrením názoru aj s využitím argumentácie, svojou fantáziou.

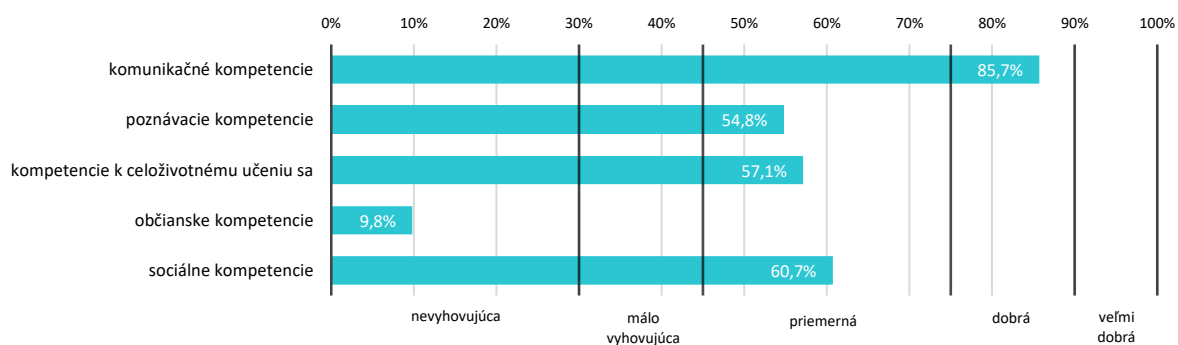
**Poznávacie kompetencie** (54,8 %; Graf 7) žiakov učitelia rozvíjali na priemernej úrovni. Dosiahnutá úroveň odzrkadľovala prevládajúce zadávanie úloh podporujúcich nižšie myšlienkové procesy. Aktivity/cvičenia rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy ponúkali učitelia žiakom v menšej miere. Žiaci riešili, takmer vždy samostatne, najmä úlohy na zapamätanie - reprodukovali konkrétne fakty (čo tvorí vonkajšiu a vnútornú kompozíciu

diela, určiť druhy zámen) a porozumenie - vysvetľovali pojmy, slovné spojenia (ľudová slovesnosť, Štúrovci, komunikácia). Pri aplikácii osvojených vedomostí (určovať zámená, umelecké jazykové prostriedky, druhy rýmu, verša, komunikácie) preukázali primerané zručnosti, ojedinele urobili chyby. Úlohy, vyžadujúce si schopnosť analýzy/syntézy, zadávané takmer na všetkých vyučovacích hodinách, riešili žiaci prevažne samostatne, ojedinele ich riešenie zvládli len šikovnejší žiaci (urobiť rozbor literárneho diela z hľadiska kompozície, komunikácia a jej prvky). S možnosťou pracovať s problémovými úlohami (zhodnotiť situáciu na Slovensku v období Štúrovcov) sa stretli žiaci v menšej miere. Na základe prečítania ukážky a získaných vedomostí dokázali, aj keď častejšie s usmernením učiteľa, vyvodiť závery, vysloviť názor a zaujať stanovisko. Len na jednej vyučovacej hodine mali možnosť pracovať s tvorivými úlohami, ktoré rozvíjali ich fantáziu. Úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** bola nevyhovujúca (9,8 %; Graf 7). Žiaci vyjadrovali svoj názor k jednotlivým literárnym obdobiam a porovnávali ich so súčasnosťou, ale ďalej so svojím názorom nepracovali, nezdôvodňovali ho, nemali príležitosť podporiť ho argumentom, prípadne počúvať, či posudzovať iný názor. Riešením problémových úloh si žiaci rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** na priemernej úrovni (57,1 %; Graf 7). Úlohy ich motivovali k aktívnej práci, viedli k rozvíjaniu kritického myslenia. Na väčšine vyučovacích hodín mali žiaci príležitosť pracovať s chybou. Dokázali identifikovať príčiny vzniknutej chyby, opraviť ju. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny na všetkých ostatných hodinách absentovali sebahodnotiace procesy. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií žiakov** (60,7 %; Graf 7) dosiahlo priemernú úroveň. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci uplatňovali vzájomnú efektívnu komunikáciu aj efektívnu komunikáciu s pedagógmi (ojedinele tí istí žiaci), dokázali sa počúvať, empaticky reagovať, svojím prístupom prispievali k vytvoreniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Možnosť pracovať v skupine/vo dvojici dostali len na jednej vyučovacej hodine. Dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, vzájomne kooperovali pri riešení úloh. Výsledky práce prezentovali, po vyzvaní ich vedeli podložiť argumentom, obhájiť.

### **Vyučovanie učiteľom**

Jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny, zrozumiteľného žiakom, s priebežným overovaním jeho naplnenia, bolo realizované len na jednej vyučovacej hodine. Individuálnym prístupom, opakovaným výkladom/vysvetľovaním, prácou asistentov poskytovali učitelia žiakom podporné stimuly pre učenie sa, v menšej miere im dali možnosť výberu činností. Uplatňovaním inovatívnych metód (brainstorming), rôznych foriem vyučovania, aktivitami motivovali žiakov k aktivite, rozvíjali ich kritické myslenie. Zmysluplne použiť IKT umožnili žiakom len v minimálnej miere. Pre spestrenie vyučovania využívali učitelia vhodne a účelne materiálne prostriedky, čím uľahčili žiakom pochopenie sprístupňovaného učiva. Výchovno-vzdelávací proces viedli empatickým prístupom, s rešpektom a toleranciou, vytvárali pozitívnu sociálnu klímu a umožnili všetkým žiakom zažiť úspech. Hodnotenie žiakov na sledovaných vyučovacích hodinách absentovalo s výnimkou jednej vyučovacej hodiny.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



### **Anglický jazyk, matematika, biológia, geografia**

#### **Učenie sa žiakov**

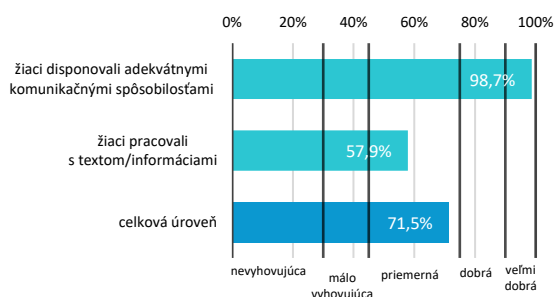
**Komunikačné kompetencie** žiakov (71,5 %; Graf 8) rozvíjali učitelia na všetkých vyučovacích hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov prostredníctvom efektívnej komunikácie a prácou s textom na priemernej úrovni. Možnosť preukázať adekvátne komunikačné zručnosti žiaci preukázali v diskusii, pri vzájomnej kooperácii v rámci skupinovej práce, prezentácii výsledkov skupinovej práce, ústnych odpovediach a na väčšine vyučovacích hodín aj pri práci s textom. V rozhovoroch žiaci uplatňovali rozvinutú slovnú zásobu s kultivovaným prejavom a častým využívaním odbornej terminológie, na otázky učiteľov reagovali pohotovo. S prečítaným/počutým textom žiaci väčšinou ďalej pracovali, vyhľadávali v ňom požadované informácie, vo veľkej miere spájali jeho obsah s osvojenými vedomosťami. Možnosť text posudzovať, hodnotiť, tvoriť mali ojedinele.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov (59,4 %; Graf 9) dosiahlo priemernú úroveň. Faktografické (vymenovať etáže lesa, pomenovať stavbu zemského telesa) a aplikačné úlohy (určovať dreviny, kry - BIO, počítať príklady s druhou, treťou mocninou - MAT), podporujúce nižšie myšlienkové procesy, zadávali učitelia na všetkých vyučovacích hodinách. Ich riešenie zvládli žiaci prevažne samostatne, ojedinele urobili chyby. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom zadávania analytických, problémových a tvorivých úloh (vytvoriť nové príklady – MAT, ponuku vlastnej cestovnej kancelárie - GEO) ponúkali učitelia žiakom zriedkavejšie.

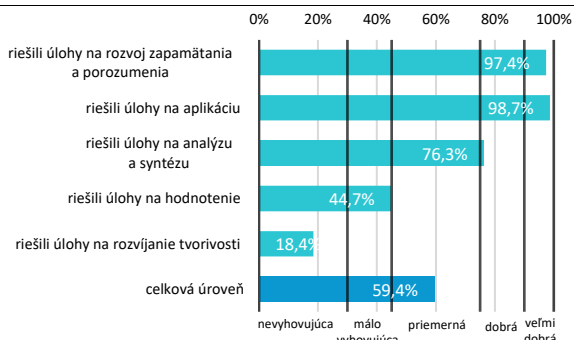
Riešením problémových úloh si žiaci vyjadrením názorov, porovnávaním situácií rozvíjali tiež **občianske kompetencie** (35,9 %; Graf 11). Na väčšine vyučovacích hodín dostali príležitosť na vyjadrenie názoru, v menšej miere mali priestor podložiť ho argumentom, možnosť posudzovať názory spolužiakov dostali zriedka. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiakov (69,7 %; Graf 10) rozvíjali učitelia na priemernej úrovni. Vo výchovno-vzdelávacom procese boli žiaci učiteľmi zvolenými metódami a formami práce motivovaní k aktivite, v menšej miere k rozvíjaniu kritického myslenia. Častejšie pracovali s chybou, identifikovali jej príčinu a opravili ju. Dosiahnutú úroveň znížili ojedinelé realizované sebahodnotiace procesy. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov (63,9 %; Graf 12) dosiahlo rovnako priemernú úroveň. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci efektívne komunikovali navzájom aj s pedagógmi, počúvali sa, empaticky reagovali, svojím prístupom prispievali k vytvoreniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Príležitosť pracovať vo dvojici/v skupine dostali zriedka. Dokázali vzájomne kooperovať pri riešení úloh. Prezentovať výsledky práce mali možnosť ojedinele, podložiť argumentom minimálne.



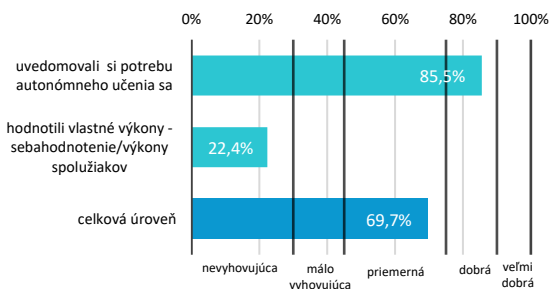
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



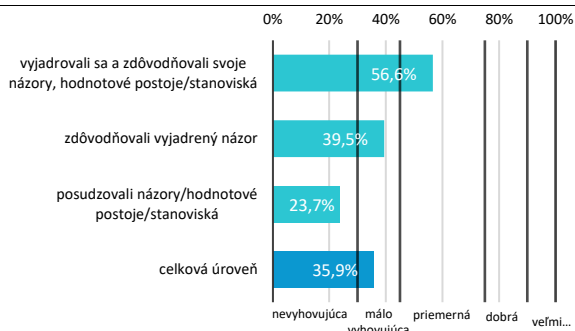
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



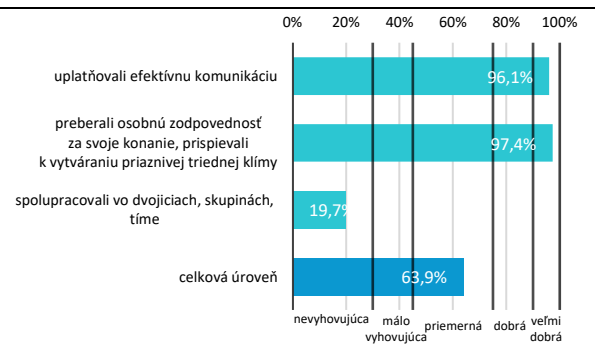
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učitelia jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny s priebežným overovaním jeho naplnenia na väčšine vyučovacích hodín, v menšej miere žiakov informovali s priebehom a náplňou vyučovacích hodín. Individuálnym prístupom, opakovaným výkladom, prispôbením tempa často poskytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa, tiež im umožnili možnosť výberu činností. Využívaním efektívnych stratégií vyučovania, rôznymi aktivitami/činnosťami na väčšine vyučovacích hodín motivovali žiakov k práci, rozvíjali ich kritické

myslenie. Vo výchovno-vzdelávacom procese vhodne a účelne využívali materiálno-technické prostriedky, ojedinele dali žiakom možnosť zmysluplne využívať IKT. Vyučovanie viedli empatickým prístupom, na vyučovacích hodinách vytvorili priaznivú atmosféru, s rešpektom a toleranciou. Umožnili všetkým žiakom zažiť úspech. Slabou stránkou vyučovania bolo hodnotenie zo strany učiteľov, ktoré realizovali len zriedka. Formatívne hodnotenie nerealizovali vôbec.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov prostredníctvom práce s textom na úrovni spájania širších súvislostí jeho obsahu so svojimi poznatkami, posudzovania, hodnotenia a tvorenia textu,
- rozvíjanie kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na hodnotenie, podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na tímovú prácu, vyjadrovanie a argumentáciu vlastných názorov, na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov,
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

### RIADENIE ŠKOLY

**Školský vzdelávací program** (ŠkVP) vypracovala škola v súlade s ustanoveniami školského zákona a štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Stanovené ciele nadväzovali na ciele uvedené v koncepcii rozvoja školy a boli zamerané na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti sociálneho a environmentálneho cítenia, humanizmu, zdravého životného štýlu. Ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy.

ŠkVP obsahoval učebný plán pre primárne vzdelávanie a učebný plán pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorých súčasťou boli vlastné poznámky. Učebné plány (UP) ŠkVP akceptovali rámcové učebné plány ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí.

Disponibilné hodiny v súlade s profiláciou školy v primárnom vzdelávaní škola využila na posilnenie vyučovacích predmetov SJL<sup>2</sup> a MAT<sup>3</sup> a zavedenie nového vyučovacieho predmetu anglický jazyk<sup>4</sup>. V nižšom strednom vzdelávaní škola využila disponibilné hodiny na posilnenie

<sup>2</sup> 3. a 4. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

<sup>3</sup> 1. – 3. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

<sup>4</sup> 1. ročník – 1 vyučovacia hodina; 2. ročník – 2 vyučovacie hodiny;

vyučovacích predmetov SJL<sup>5</sup>, dejepis<sup>6</sup>, GEO<sup>7</sup>, MAT<sup>8</sup>, chémia<sup>9</sup>, BIO<sup>10</sup>. Disponibilné hodiny boli taktiež využité na zavedenie nového vyučovacieho predmetu Viem, čo zjem<sup>11</sup>. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola disponibilnými hodinami neposilnila, vo vlastných poznámkach k UP ŠkVP mala uvedený spôsob realizácie tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova.

ŠkVP obsahoval stručnú charakteristiku, ciele uplatňovania a spôsoby realizácie prierezových tém pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie. Škola deklarovala realizáciu prierezových tém ako súčasť vzdelávacieho obsahu vyučovacích predmetov, formou projektov, exkurzií, kurzov, didaktických hier, besied.

Učebné osnovy (UO) vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu stanoveného príslušným ŠVP. Pre novozavedené vyučovacie predmety boli UO vypracované.

Škola v ŠkVP deklarovala zabezpečenie vhodných podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ, SZP a MRK v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. ŠkVP obsahoval osobitosti, špecifikácie výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi prostredníctvom individuálnych výchovno-vzdelávacích programov (IVP). Na prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní prijala škola podporné opatrenia týkajúce sa úpravy obsahu výchovy a vzdelávania, metód, foriem práce a prístupov zodpovedajúcich individuálnym potrebám žiakov.

V aktuálnom školskom roku vydala ŠkVP riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade. V rade školy bol prerokovaný až po jeho vydaní. Verejne prístupný bol v riaditeľni školy.

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov, ktorý zabezpečoval deklarované zámery výchovy a vzdelávania. Pedagogickú dokumentáciu, súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy viedla v elektronickej (triedne knihy) a v listinnej podobe (triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o komisionálnej skúške) na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

Riaditeľka školy predložila ŠŠI Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov na školské roky 2023/2024 – 2027/2028, ktorý vydala po prerokovaní so zriaďovateľom. Jeho súčasťou boli osobné plány vzdelávania každého pedagogického zamestnanca i odborných zamestnancov, vypracované podľa vlastného presvedčenia a zámeru. Nedostatkom bolo, že predložený plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov nevychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP ani z aktuálnych potrieb školy. Za ostatné dva roky absolvovala väčšina pedagogických zamestnancov rôzne inovačné aj aktualizáčnne vzdelávania. Niektorí pedagogickí zamestnanci si rozširovali svoje profesijné kompetencie absolvovaním vzdelávaní zameraných na digitálne zručnosti, inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, vzdelávanie žiakov so ŠVVP. Odborní zamestnanci absolvovali vzdelávanie zamerané na rozvoj zručností vo svojej profesii (podporné opatrenia). Poznatky učiteľov získané absolvovaním vzdelávaní sa nepremietli do kvality výchovno-vzdelávacieho procesu, čo potvrdili priame pozorovania ŠŠI na vyučovacích hodinách.

---

<sup>5</sup> 7. ročník – 1 vyučovacia hodina;

<sup>6</sup> 5., 6. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

<sup>7</sup> 6. ročník, 9. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

<sup>8</sup> 5. – 8. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

<sup>9</sup> 9. ročník – 1 vyučovacia hodina;

<sup>10</sup> 6., 9. ročník - v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

<sup>11</sup> 5. ročník – 1 vyučovacia hodina;

Riaditeľka školy ako i zástupcovia riaditeľky školy mali vypracované plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja zamerané na oblasti nových trendov vo vzdelávaní, osobnostný rozvoj, mentoring, leadership. V minulom školskom roku absolvovali zástupcovia riaditeľky školy rôzne moduly funkčného vzdelávania, všetci sa vzdelávali v aktuálnych zmenách legislatívy. Riaditeľka školy absolvovala vzdelávanie na komunikáciu s ľuďmi z pozície teamlídra. Výkon štátnej správy v prvom stupni realizovala riaditeľka školy v súlade s právnymi predpismi. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. V aktuálnom školskom roku riaditeľka školy nevydala ani jedno rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, takýto spôsob vzdelávania v súčasnosti realizoval jeden žiak primárneho vzdelávania. V minulom školskom roku povolila riaditeľka školy jednému žiakovi vykonať komisionálnu skúšku. Dokumentácia súvisiaca s realizáciou komisionálnej skúšky obsahovala všetky náležitosti.

Metodické orgány neboli v škole zriadené. Vyhodnocovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov, správania a dochádzky žiakov boli preukázateľne deklarované v zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady.

Pedagogickí zamestnanci v spolupráci s vedením školy vypracovali vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov. Mal zadefinované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Bol prerokovaný v pedagogickej rade, bol súčasťou ŠKVP a školského poriadku. S kritériami hodnotenia oboznámili učitelia žiakov na úvodných vyučovacích hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov, čo deklarovali záznamy v EduPage. Zákonných zástupcov žiakov učitelia o hodnotení žiakov do realizácie inšpekčného výkonu neinformovali. Škola nemala vytvorený žiadny konkrétny systém ani nastavené konkrétne opatrenia včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov. O mimoriadnom zhoršení prospechu alebo správania sa žiaka škola informovala jeho zákonných zástupcov prostredníctvom EduPage, avšak s touto informáciou ďalej preukázateľne nepracovala. Zákonných zástupcov do školy oficiálne neprizývala. V rozhovore so ŠŠI sa riaditeľka školy vyjadrila, že niektorí zákonní zástupcovia nejavia záujem zhoršený prospech alebo správanie žiakov riešiť. Osobného pohovoru s vedením školy a triednym učiteľom sa zúčastnili niektorí z nich, o čom však škola nevytvárala žiadny písomný záznam.

Plán vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok obsahoval formy, metódy aj spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť bola rozpracovaná na jednotlivé mesiace a zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Nedostatkom bolo, že vedenie školy plánovanú kontrolnú činnosť nevykonávalo v plnom rozsahu. Absentovala kontrola úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, čo potvrdila v rozhovore aj riaditeľka školy. V minulom školskom roku realizovalo vedenie školy 5 hospitácií, v aktuálnom školskom roku 1 hospitáciu. Výsledky hospitačnej činnosti neanalyzovalo, so zisteniami z hospitácií ďalej nepracovalo.

Hodnotenie pedagogických zamestnancov realizovalo vedenie školy v súlade s právnym predpisom. Vypracovalo bodový systém hodnotenia, ktorý bol zameraný na rôzne oblasti činnosti pedagogických zamestnancov. Súčet bodov za jednotlivé oblasti zaradil pedagogického zamestnanca do konkrétnej hodnotiacej skupiny. Kritériá hodnotenia boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade.

Napriek tomu, že v dotazníku riaditeľka školy označila autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž, systematické plánované sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

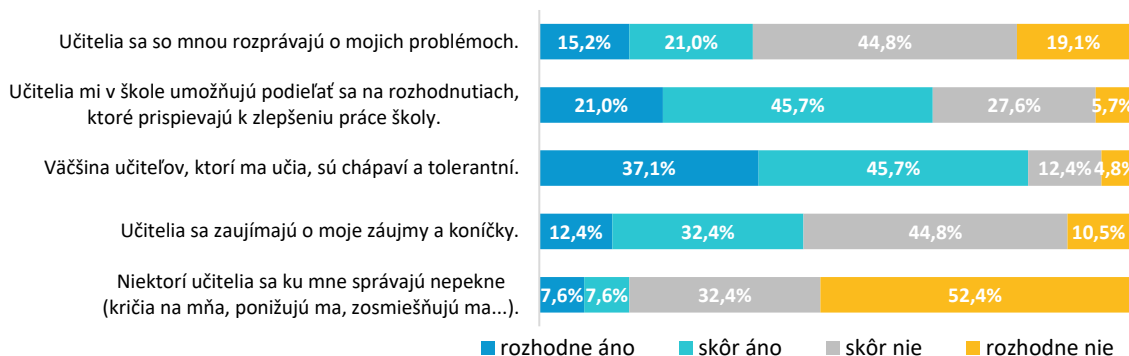
Pre posúdenie skutočnosti, či výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňuje priaznivá klíma a atmosféra dôvery, zadala ŠŠI anonymné dotazníky 105 žiakom 5. - 9. ročníka a 19 pedagogickým zamestnancom školy. Z analýzy výsledkov oboch anonymných dotazníkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom nie sú pozitívne

a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov. Výsledky dotazníka zameraného na wellbeing pedagogických zamestnancov zadaného pedagogickým zamestnancom školy potvrdili profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Všetci učitelia sa vyjadrili, že cítia spoluzodpovednosť za činnosť školy, ale nie všetci vidia v učiteľskom povolání viac výhod ako nevýhod. Vyjadrili sa, že sa do práce tešia, práca ich baví a svoju školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto. Dve tretiny pedagógov nepociťovalo negatívny vplyv práce na ich zdravie aj napriek tomu, že 52,6 % z nich malo stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a 73,7 % za riešenie výchovných problémov žiakov. Viac ako polovica učiteľov vnímala rozsah svojich pracovných povinností ako záťaž. Dôveru vo vlastné pedagogické schopnosti v dotazníku potvrdili všetci pedagogickí zamestnanci. Uvedené korešpondovalo so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia motivovali žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu, takmer na každej vyučovacej hodine vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov.

V dotazníku zameranom na sociálne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi sa až 63,9 % žiakov vyjadrilo, že sa s nimi učitelia nerozprávajú o ich problémoch a viac ako polovica uviedla, že sa nezaujímajú o ich koníčky. Aj keď 82,8 % žiakov (Graf 13) považovalo učiteľov za chápacích a tolerantných, až 15,2 % opýtaných sa stretlo s ich nevhodným správaním (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie, ...). Tretina respondentov sa vyjadrila, že nemajú možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Vzťahy so svojimi spolužiakmi hodnotila väčšina žiakov pozitívne. V triednych kolektívoch sa cítili prijatí, vzájomne si pomáhali, v škole mali kamarátov, s ktorými trávili voľný čas. Aj napriek tomu, že 84,8 % žiakov rado chodilo do školy, až 41,9 % pociťovalo nervozitu a stres na vyučovacích hodinách a až 64,8 % žiakov sa obávalo zlej známky, aj keď sa dobre pripravili. Až 41,2 % opýtaných žiakov nepociťovalo sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a motiváciu k učeniu sa. Väčšina opýtaných si uvedomovala, že vedomosti sú dôležité a dobré výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote, avšak takmer polovica žiakov sa vyjadrila, že ich nebaví, čo sa v škole učia.

Viacerí žiaci v dotazníku ďalej potvrdili, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností, 64,8 % žiakov považovalo vyučovanie za zaujímavé. 72,4 % opýtaných súhlasilo s názorom, že učitelia ich učia ako si majú plánovať samostatné učenie tak, aby dosahovali lepšie vzdelávacie výsledky a zároveň im bolo jasné, čo majú urobiť preto, aby sa zlepšili. Podľa vyjadrenia 77,1 % žiakov im učitelia na vyučovacích hodinách vytvárali priestor na diskusiu a tiež na zhodnotenie svojej práce. Tvrdenia žiakov boli v súlade so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Efektívne stratégie vyučovania učitelia uplatnili na troch štvrtinách pozorovaných vyučovacích hodín, avšak žiaci svoje postoje a názory nemali možnosť vyjadriť na takmer polovici sledovaných vyučovacích hodín. Formatívne hodnotenie žiakov učitelia neuplatnili vôbec. Na hospitovaných vyučovacích hodinách bola pozorovaná nízka miera (21,3 %) rozvíjania sebahodnotiacich zručností žiakov.

### Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma** školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Na posúdenie skutočnosti, či škola systematicky buduje partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce realizovala ŠŠI rozhovor s riaditeľkou školy, ktorá v rozhovore uviedla, že partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami boli korektné, založené na komunikácii s triednymi učiteľmi, pedagogickými zamestnancami alebo prostredníctvom EduPage. Väčšina zákonných zástupcov žiakov sa zaujímala o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, zúčastňovala sa celoškolských i triednych rodičovských združení, akcií. O pripravovaných a realizovaných aktivitách informovala škola verejnosť aj zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom webovej stránky školy.

V záujme zistiť, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI 105 žiakom 5. - 9. ročníka anonymný dotazník zameraný na bezpečnosť školského prostredia. Z jeho analýzy vyplynulo, že škola nepredstavovala bezpečné prostredie, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka. Aj keď sa takmer všetci žiaci v škole cítili bezpečne, do školy chodili radi, učiteľov považovali za spravodlivých, až 20 % žiakov sa v dotazníku vyjadrilo, že nevhodné správanie sa žiakov učítelia dôsledne a spravodlivo neriešia. Vyjadrenia žiakov v dotazníku korešpondovali s odpoveďami žiakov v dotazníku pre členov školského parlamentu (ŠkP). Všetci členovia ŠkP vnímali, že si učítelia vážia každého žiaka rovnako, ale nie každý považoval učiteľov za spravodlivých pri riešení porušenia disciplíny. Takmer polovica žiakov uviedla, že ich spolužiaci na vyučovacích hodinách vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov a polovica žiakov vnímala tolerovanie neskorých príchodov na vyučovanie. Záškoláctvo žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku nepotvrdili. Vyučovanie nevymeškávali z dôvodu strachu z učiteľa alebo zo starších žiakov či spolužiakov. Viac ako štvrtina žiakov sa cez prestávky stretávala s bitkami, či hádkami spolužiakov. Fyzické ubližovanie, vysmievanie, vyčleňovanie z kolektívu, ničenie vecí v dotazníku označilo 10 % opýtaných, agresívne správanie zo strany spolužiakov 15,2 % a ohováranie až 31,4 % žiakov. V online priestore sa cítila väčšina žiakov bezpečne, vyhrážanie, ohováranie, zverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek/videí takmer nikto v dotazníku neoznačil. Z dotazníkových odpovedí vyplynulo, že štvrtina žiakov zažila v škole šikanovanie a skoro polovica žiakov bola svedkom šikanovania. Najčastejšie boli žiaci šikanovaní v triede počas prestávky a v priestoroch školy pred a po vyučovaní. Svedkom šikanovania sa stávali v triede počas prestávok a pred vyučovaním alebo po vyučovaní v škole. O tom, že boli šikanovaní, sa 18,1 % žiakov zdôverilo rodičom, 5,7 % kamarátovi/kamarátke, 5,7 % triednemu učiteľovi a 9,5 % opýtaných sa nezdôverili nikomu. Približne polovica žiakov, ktorá bola svedkom šikanovania, svojmu

spolužiakovi pomohla. Väčšina žiakov v dotazníku potvrdila, že vie, ako sa v prípade výskytu šikanovania má správať.

V riadenom rozhovore so ŠŠI riaditeľka školy uviedla, že v aktuálnom školskom roku škola nezaznamenala výskyt šikanovania, v minulom školskom roku problém so šikanovaním riešili spolu s koordinátorom vo výchove a vzdelávaní v jednej triede. Toto vyjadrenie potvrdil aj dotazníkový prieskum o vydieraní a šikanovaní, ktorý realizovala koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že monitoring správania sa žiakov škola realizovala pozorovaním na vyučovacích hodinách, cez prestávky a počas mimoškolskej činnosti. Členovia ŠkP (85,7 %) sa v dotazníku vyjadrili, že sa zaoberali na zasadnutiach problémami spolužiakov týkajúcich sa šikanovania.

V minulom školskom roku škola evidovala v nižšom strednom vzdelávaní **menej úspešných žiakov**. Riaditeľka školy v rozhovore so ŠŠI uviedla, že v aktuálnom školskom roku škola nezaznamenala nárast počtu žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému. Systém včasného varovania v prospech menej úspešných žiakov škola nemala vypracovaný. Riaditeľka školy sa ďalej v rozhovore vyjadrila, že pedagogickí zamestnanci sa na zasadnutiach pedagogickej rady nezaoberali podporou práce s menej úspešnými žiakmi ani posudzovaním efektivity nastavených podporných opatrení pre menej úspešných žiakov. Najčastejšie vzdelávacie problémy vykazovali žiaci vo vyučovacích predmetoch ANJ, MAT, SJL, fyzika, dejepis. Príčinami školského neúspechu žiakov boli najmä špecifické výchovno-vzdelávacie potreby žiakov, nesprávne postoje žiaka k učeniu sa, problémové správanie žiaka, nepravidelná dochádzka do školy, nezáujem niektorých rodičov o vzdelávacie výsledky, nízka forma spolupráce niektorých zákonných zástupcov žiakov so školou a narušená štruktúra rodiny. S cieľom zistiť príčiny školského neúspechu žiakov zadala ŠŠI anonymný dotazník 5 menej úspešným žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 7 pedagogickým zamestnancom. Z analýzy výsledkov dotazníka pre učiteľov vyplynulo, že vedenie školy pedagogickým zamestnancom pri práci s menej úspešnými žiakmi vytváralo podmienky pre vzájomnú spoluprácu s odbornými zamestnancami zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP). Na elimináciu školského neúspechu žiakov využívali učitelia vo výchovno-vzdelávacom procese najmä individuálny prístup, povzbudenie, pochvalu, podporovanie motivujúcich sociálnych vzťahov v triede, personalizáciu učenia, rovesnícke vzdelávanie, diagnostické pozorovanie, spoluprácu so školskými špeciálnymi pedagógmi, pedagogickými asistentmi, komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov. S uvedeným v dotazníku súhlasili takmer všetci menej úspešní žiaci, zároveň však uviedli, že sa so školskými špeciálnymi pedagógmi nestretávali pravidelne a 3 žiaci sa vyjadrili, že na niektorých vyučovacích hodinách spolupracovali s pedagogickými asistentmi. Väčšina učiteľov v dotazníku uviedla, že neposkytovali žiakom doučovanie mimo vyučovacích hodín, čo žiaci v dotazníku potvrdili. Aj napriek tomu, že v otázke uplatňovania formatívneho hodnotenia na vyučovacích hodinách bola medzi žiakmi a učiteľmi zaznamenaná zhoda odpovedí, uplatňovanie formatívneho hodnotenia žiakov nebolo na vyučovacích hodinách zo strany ŠŠI pozorované. S vyjadrením pedagogických zamestnancov, ktorí v dotazníku uviedli, že pripravujú pracovné listy podľa individuálnych potrieb žiakov, nesúhlasilo až 80 % opýtaných žiakov. Viac ako tri štvrtiny opýtaných žiakov v dotazníku uviedlo, že učitelia rodičov o ich dosiahnutých vzdelávacích pokrokoch informujú. Pedagogickí zamestnanci v dotazníku uviedli, že stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov iniciuje polovica z nich, s niektorými zákonnými zástupcami sa stretávajú, ale zo stretnutí si nerobia písomné záznamy. V škole bol dodržiavaný nediskriminačný prístup.

Podporné opatrenia (PO) boli poskytované 27 žiakom, z nich 22 žiakom so ZZ (9 s vývinovými poruchami učenia, 7 s narušenou komunikačnou schopnosťou, 4 s poruchami aktivity a pozornosti, 1 s poruchami autistického spektra, 1 so zrakovým postihnutím) a 5 žiakom

na základe pedagogickej diagnostiky. Najčastejším poskytovaným PO bolo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (27 žiaci), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania (15 žiaci), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (23 žiaci) a zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (14 žiaci). K uvedeným PO sa vyjadrili učitelia, školskí špeciálni pedagógovia na základe pedagogickej diagnostiky a na základe komplexnej diagnostiky v ZPP. PO poskytovali učitelia, pedagogickí asistenti a v prípade potreby aj školskí špeciálni pedagógovia. Rozsah ich poskytovania stanovili na jeden školský rok.

Z analýzy obsahu predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy ďalej vyplynulo, že škola pravidelne spolupracovala so ZPP, ďalej nadväzovala kontakty s miestnymi komunitnými službami. Ponúkala rozmanitú činnosť pre žiakov aj v mimovyučovacom čase a nadväzovala kontakty aj s inými školami. Žiaci mali možnosť rozvíjať svoj talent v záujmových útvaroch rôzneho zamerania<sup>12</sup>. V aktuálnom a v minulom školskom roku sa žiaci zúčastnili vedomostných, umeleckých a športových súťaží. Úspechy a aktivity školy boli verejnosti prezentované prostredníctvom webového sídla školy a nástieniek umiestnených na chodbách školy. Škola sprístupňovala verejnosti svoje priestory, v škole bola zriadená obecná knižnica.

Inkluzívne vzdelávanie v škole s ohľadom na individuálne možnosti žiakov zabezpečovala v spolupráci s vedením školy, školskými špeciálnymi pedagógmi, školskou psychologičkou, sociálnou pedagogičkou a ostatnými pedagogickými zamestnancami **výchovná poradkyňa (VP)**, ktorá pôsobila kumulovane aj v pozícii kariérového poradcu (KP). Špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo absolvovala. Mala vytvorené adekvátne podmienky pre svoju činnosť, vrátane IKT s prístupom na internet. Pri hodnotení efektívnosti systému VP vychádzala ŠŠI z viacerých zdrojov informácií<sup>13</sup>. Žiakom 8. a 9. ročníka (56) zadala dotazník zameraný na výchovné poradenstvo. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 35,7 % opýtaných žiakov nevedelo, kto z učiteľov je v škole VP. Menej ako štvrtina žiakov uviedla, že nemôžu využívať služby VP pri riešení školských/osobných problémov a tretina uviedla, že sa o ich problémy nezaujíma. Analýza obsahu predloženej dokumentácie VP preukázala, že VP poskytovala poradenstvo pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, čo však v dotazníku potvrdilo len 16,1 % žiakov, pričom 64,3 % žiakov uviedlo, že pomoc VP nepotrebovali. Žiaci v dotazníku ďalej uviedli, že na stretnutiach s VP sa najčastejšie rozprávali o ťažkostiach s učením (8,9 %), o ich problémovom správaní (7,1 %), o riešení vzťahov so spolužiakmi (5,4 %), o poskytovaní informácií o ďalšom štúdiu (3,6 % žiakov). Organizovanie stretnutí žiakov s odborníkmi z rôznych oblastí potvrdila v dotazníku približne len tretina opýtaných. VP v riadenom rozhovore uviedla, že so žiakmi komunikovala zväčša individuálne alebo v skupinkách bez plánovaných stretnutí. Účasť na riešení osobných či školských problémov žiakov a evidovanej podpore menej úspešných žiakov nedokladovala. Spoluprácu s VP pri zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi v dotazníku zadanom ŠŠI potvrdila väčšina členov ŠkP (85,8 %). Analýza výsledkov dotazníkov nepreukázala efektívnosť systému poskytovaného poradenstva výchovného poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov.

---

<sup>12</sup> florbal, divadelný krúžok, hravá angličtina, hasičský krúžok, koordinácia pohybu, príprava na testovanie – matematika, príprava na testovanie – slovenský jazyk, turistický krúžok, volejbal – mladšie žiačky, volejbal – staršie žiačky;

<sup>13</sup> Dotazník žiakov 8. a 9. ročníka, dotazník členov školského parlamentu, riadený rozhovor s VP, rozhovor s riaditeľkou školy, dokumentácia VP, zápisnice z pedagogických rád, EduPage;



Z analýzy obsahu plánu výchovnej a kariérovej poradkyne vyplynulo, že VP svoju činnosť zamerala na oblasť starostlivosti o žiakov, poskytovanie individuálnych a skupinových konzultácií žiakom a rodičom, spoluprácu s vedením školy, učiteľmi a ostatnými odbornými zamestnancami školy. Plán VP zahŕňal aj harmonogram jej vlastných konkrétnych úloh pre aktuálny školský rok. Deklarovala spoluprácu s odbornými zamestnancami Centra poradenstva a prevencie (CPP) v Žiline, v Kysuckom Novom Meste. V rozhovore uviedla, že na nástenke VP a webstránke školy sú zverejnené kontakty, na ktoré sa môžu žiaci v prípade potreby obrátiť (Linka dôvery, IPčko, Úrad komisára pre deti, KÁČKO Žilina). Na webovom sídle školy mala zverejnené konzultačné hodiny, kontakt a zameranie poskytovaných služieb. V škole zriadili pre žiakov schránku dôvery. O poskytovaných službách pre žiakov a ich zákonných zástupcov v oblasti výchovného poradenstva si viedla písomné zápisy. V aktuálnom školskom roku podporu žiakom so ŠVVP neposkytovala, v rozhovore uviedla, že riešenie foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP zaistovali v škole najmä školskí špeciálni pedagógovia. Stretnutie zákonných zástupcov s VP potvrdilo v dotazníku len 10,7 % žiakov, 87,5 žiakov sa vyjadrilo, že stretnutia s VP zákonní zástupcovia nepotrebovali. Z uvedeného vyplýva, že VP mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pedagógom a zákonným zástupcom žiakov, ktorým ponúkala možnosť konzultácií pri riešení osobnostných problémov žiakov.

**Kariérové poradenstvo** v škole vykonávala VP. Prostredníctvom školskej nástenky a informácií v EduPage informovala žiakov a ich zákonných zástupcov o možnostiach ďalšieho štúdia na strednej škole. ŠŠI zadala žiakom 8. a 9. ročníka (56) dotazník zameraný na kariérové poradenstvo. Žiaci v dotazníku uviedli, že poznajú KP (78,6%). Poskytovaný systém poradenskej činnosti dostatočne pomáhal žiakom v ich ďalšej profesijnej orientácii, žiakom bola poskytnutá konzultačná pomoc pri postupnom vytváraní a ujasňovaní predstáv o ich ďalšom štúdiu. Len 3,6 % žiakov si vybralo školu na základe odporúčania KP. Ďalej v dotazníku uviedli, že osobného rozhovoru s kariérovým poradcom o tom, kde by mohli ísť študovať, sa zúčastnilo iba 10,7 % žiakov a 28,6 % žiakov uviedlo, že KP im zabezpečila testy, pomocou ktorých sa mohli dozvedieť, aká profesia je pre nich vhodná. V rozhovore VP uviedla, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme Proforient a spolupracovala so strednými školami z regiónu. Poskytovala poradenské služby žiakom a ich zákonným zástupcom formou osobných konzultácií o možnostiach ďalšieho štúdia a o organizácii prijímacieho konania na stredné školy. Analýza obsahu predloženej dokumentácie kariéroveho poradenstva potvrdila spoluprácu s rôznymi subjektami pri poskytovaní informácií o potrebách trhu práce. **Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** predložila ŠŠI vypracovaný plán s hlavnými úlohami na aktuálny školský rok. V oblasti prevencie sociálno-patologických javov aj v spolupráci s IPčkom, CPP Žilina, oddelením komunikácie a prevencie Krajského úradu policajného zboru v Žiline, ÚPSVR v Žiline realizovala rôzne aktivity zamerané na prevenciu a elimináciu rizikového správania, delikvencie kriminality, záškoláctva a bezpečného používania internetu. Celá škola bola zapojená do podujatia „Bubnovačka“, aby deti bolo lepšie počuť, do akcie „Biela pastelka“ na podporu ľudí so zrakovým postihnutím a do rôznych dobrovoľníckych zbierok. V spolupráci s triednymi učiteľmi koordinátorka prevencie organizovala aktivity (Svetový deň výživy, Európsky týždeň boja proti drogám, Deň počítačovej bezpečnosti, ...). Monitoring<sup>14</sup> zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania<sup>15</sup> realizovala v spolupráci s triednym učiteľom. Z rozhovoru s koordinátorkou ako aj z predložených záznamov vyplynulo, že výsledky monitoringu vyhodnocovali a na zistené

---

<sup>14</sup> pre žiakov 5. ročníka bol realizovaný 24. 09. 2024;

<sup>15</sup> anonymný dotazník o vydieraní a šikanovaní;

nedostatky prijímali konkrétne opatrenia<sup>16</sup>, ktorých účinnosť ďalej sledovali. V škole pôsobili dvaja **školskí špeciálni pedagógovia**. ŠŠI predložili dokumentáciu žiakov so ZZ. Obsahovala všetky náležitosti v súlade s právnym predpisom. Na základe špeciálno-pedagogickej diagnostiky obaja poskytovali na pravidelnej báze intervencie žiakom, ktorí ich pomoc potrebovali. Zabezpečovali žiakom kompenzačné pomôcky podľa odporúčaní poradenských zariadení a podľa druhu zdravotného znevýhodnenia žiakov. Metodicky usmerňovali prácu pedagogických asistentov. Predložená dokumentácia deklarovala spoluprácu s pedagogickými zamestnancami, vedením školy, zákonnými zástupcami žiakov a zariadeniami poradenstva a prevencie. Činnosť troch **pedagogických asistentov** bola v škole orientovaná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní bariér v učení. Pracovali podľa vypracovaného rozvrhu hodín a ich aktivity koordinovali školskí špeciálni pedagógovia. V aktuálnom školskom roku začala pracovať v škole **školská psychologička**. Jej činnosť prebiehala podľa vypracovaného plánu činnosti na aktuálny školský rok. Zamerala sa na poskytovanie krízovej intervencie a zabezpečovanie podporných opatrení pre žiakov školy. Poskytovala konzultácie a odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom, žiakom aj ich zákonným zástupcom. O svojej práci viedla písomné záznamy. Pre poskytovanie odbornej činnosti mala vytvorené vhodné priestorové aj materiálno-technické podmienky. V škole pracovala aj **sociálna pedagogička**, ktorej činnosť bola orientovaná na spoluprácu s pedagogickými zamestnancami, školským podporným tímom, vedením školy pri riešení sociálno-výchovných problémov žiakov ako sú záškoláctvo, agresivita, šikanovanie, rasizmus, ponižovanie a pod., čo dokladovala predloženými záznamami z pohovorov. V prípade riešenia závažnejších problémov zabezpečovala stretnutia všetkých zainteresovaných strán<sup>17</sup>. Jej plánované aktivity v aktuálnom školskom roku boli zamerané aj na diagnostiku sociálneho prostredia tried v záujme včasného odhaľovania prejavov násillia a šikanovania. V škole pracoval **školský podporný tím (ŠPT)**, ktorého členmi boli školská psychologička, školskí špeciálni pedagógovia, dvaja učители, výchovná poradkyňa a pedagogickí asistenti. Koordinátorom bol školský špeciálny pedagóg. Svoju činnosť v škole realizoval podľa vypracovaného Štatútu školského podporného tímu a plánu práce. Činnosť ŠPT bola zameraná na prácu so žiakmi so ZZ a žiakmi s PO, ich zákonnými zástupcami, učiteľmi, koordináciu poradenskej činnosti, preventívnych aktivít a riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Obsah zápisnice zo zasadnutia ŠPT deklaroval prerokovanie potrebnej starostlivosti o žiakov zo strany ŠPT na aktuálny školský rok nielen pre žiakov so ZZ, ale aj žiakov s podpornými opatreniami. ŠPT spolupracoval s odbornými zamestnancami ZPP, ďalej aj s kuratelou, so sociálnymi pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Žiline. ŠPT pracoval aj so žiakmi, ktorí mali špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby rôzneho druhu a stupňa. V tejto práci uplatňoval diferencovanú prípravu na každého žiaka osobitne, a to z hľadiska obsahu vzdelávania, metód a organizačných foriem práce, konzultácií s vyučujúcimi a rodičmi. Cieľom činnosti ŠPT bolo optimalizovať vzdelávacie a osobnostný vývin žiakov s vývinovými poruchami učenia a reči spolupracou s vyučujúcimi a rodičmi. ŠPT poskytoval konzultácie učiteľom za účelom nastavenia podmienok a priebehu vzdelávania žiakov s IVP.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

---

<sup>16</sup> rozhovory so žiakmi v rámci triednických hodín, besedy v spolupráci s Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Žiline;

<sup>17</sup> žiak, zákonný zástupca, triedny učiteľ, výchovný poradca, riaditeľka školy, odborné poradenské organizácie;

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a zástupcovia riaditeľky školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania bola 93,4 %. V primárnom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania 92,7 %, neodborne bolo vyučovaných 9 vyučovacích hodín<sup>18</sup>. V nižšom strednom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania 93,7 %, neodborne bolo vyučovaných 19 vyučovacích hodín<sup>19</sup>.

Zabezpečenie priestorových podmienok umožňovalo plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Výchovu a vzdelávanie žiakov škola realizovala v dvoch budovách, ktoré nesídlili na rovnakej adrese, boli od seba vzdialené približne 600 metrov. V budove na adrese Májová 5, Lietavská Lúčka, vzdelávala žiakov primárneho vzdelávania. Nachádzali sa tu kmeňové triedy pre žiakov 1. - 4. ročníka, počítačová učebňa, cvičebňa, zborovňa pre pedagogických zamestnancov, samostatná miestnosť pre činnosť ŠKD, miestnosť pre prácu školského špeciálneho pedagóga pre 1. stupeň. V druhej dvojpodlažnej budove na adrese Skalka 34, Lietavská Lúčka, sa nachádzali kmeňové triedy pre žiakov 5. - 9. ročníka a odborné učebne<sup>20</sup>, multimediálna učebňa a školská dielňa. Činnosť ŠKD sa realizovala v dvoch samostatných učebniach, v budove školy bola umiestnená aj obecná knižnica. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy škola využívala telocvičňu, cvičebňu, multifunkčné a basketbalové ihrisko v areáli školy. Na odkladanie odevov a obuvi žiakov slúžili uzamykatelné skrinky na prízemí oboch budov škôl. Učitelia mali k dispozícii kabinety a zborovňu. Žiaci a zamestnanci školy sa stravovali vo výdajnej školskej jedálni, ktorá sa nachádzala v priestoroch dvojpodlažnej budovy. Mimo vyučovania priestory školy slúžili žiakom na rôzne záujmové krúžky. Interiér i exteriér školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa stanovených rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Interiéry školských budov mali na chodbách vytvorené oddychové zóny vybavené kreslami, kalčedom, stolom na stolný tenis a knihami. Škola mala vytvorené bezbariérové prostredie.

Škola disponovala dostatkom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaM. Bola vybavená dostatočným množstvom učebných pomôcok pre vyučovanie jednotlivých vyučovacích predmetov, ktoré boli na všetkých vyučovacích hodinách hospitovaných ŠŠI pri plnení obsahu vzdelávania účelne využívané. Na naplnenie obsahu vzdelávania jednotlivých vyučovacích predmetov boli v škole zriadené odborné učebne, vybavené IKT technikou, ktoré spĺňali podmienky na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. Vo všetkých kmeňových triedach boli nainštalované interaktívne tabule. Na vyučovanie informatiky žiaci využívali počítačovú učebňu so 16 stolovými počítačmi, notebookom, dataprojektorom, interaktívnou tabuľou a 14 tabletmi. Pripojenie na internet postačovalo potrebám výchovno-vzdelávacieho procesu. Zmysluplné využitie digitálnej techniky so zameraním na potreby žiakov bolo v rámci hospitovaných vyučovacích hodín ŠŠI pozorované na takmer štvrtine vyučovacích hodín. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ s ohľadom na ich individuálne potreby.

---

<sup>18</sup> ANJ - 6 vyučovacích hodín, hudobná výchova - 1 vyučovacia hodina, telesná a športová výchova - 2 vyučovacie hodiny;

<sup>19</sup> informatika – 1 vyučovacia hodina, občianska náuka - 3 vyučovacie hodiny, hudobná výchova - 3 vyučovacie hodiny, výtvarná výchova - 10 vyučovacích hodín, Viem, čo zjem (BIO) – 2 vyučovacie hodiny;

<sup>20</sup> na vyučovanie prírodovedných predmetov (biológia, fyzika, chémia), cudzích jazyky, slovenského jazyka, výtvarnej výchovy, informatiky;

V minulom školskom roku žiaci školy vymeškali spolu 27 917 vyučovacích hodín, z toho bolo 35 neospravedlnených vyučovacích hodín. Žiaci **primárneho vzdelávania** vymeškali 7 696 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. Z celkového počtu vymeškaných hodín vymeškali žiaci so ZZ 504 vyučovacích hodín. Na konci školského roka 2023/2024 riaditeľka školy udelila 63 pochvál<sup>21</sup>.

Žiaci **nižšieho stredného vzdelávania** vymeškali 20 221 vyučovacích hodín, z toho 35 vyučovacích hodín bolo neospravedlnených. Z celkového počtu vymeškaných hodín žiaci so ZZ vymeškali 2 504 vyučovacích hodín. Na konci školského roka 2023/2024 riaditeľka udelila 50 pochvál<sup>22</sup>, uložila 9 pokarhaní<sup>23</sup>. Správanie 1 žiaka bolo hodnotené stupňom klasifikácie 2 - uspokojivé<sup>24</sup>. Kontrolou pedagogickej dokumentácie školy ŠŠI zistila, že jeden žiak vymeškal neospravedlnene viac ako 15 vyučovacích hodín v jednom mesiaci. Riaditeľka školy oznámila zanedbávanie riadneho plnenia povinnej školskej dochádzky dieťaťa príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt.

**Školský poriadok** vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Bol verejne prístupný na webovom sídle školy. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení. Väčšina žiakov 5. - 9. ročníka v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia potvrdila, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách správania sa stanovenými v školskom poriadku. Školský poriadok obsahoval všetky požadované náležitosti v zmysle školského zákona. Postup pri riešení šikanovania bol upravený vo vnútornej smernici školy.

V škole pracoval školský parlament (ŠkP) zložený zo zástupcov tried 5. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom, mal vypracovaný plán práce. Členovia parlamentu organizovali rôzne aktivity pre žiakov a verejnosť. Z dotazníka zadaného 7 členom ŠkP vyplynulo, že všetci vnímali svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Do školského poriadku, ako uviedla väčšina opýtaných členov ŠkP v dotazníku, boli doplnené návrhy a pripomienky členov ŠkP. Vedenie školy v rozhovore uviedlo, že akceptovali názory členov ŠkP a pravidelne s nimi diskutovali o návrhoch, námietkach a pripomienkach, ale aj o plánovaných aktivitách, čo korešpondovalo s vyjadreniami členov ŠkP v dotazníku.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov neboli v škole dodržiavané. Škola dodržala stanovený začiatok a koniec vyučovania, organizáciu prestávok, vrátane prestávky na obed. Nedostatkom bolo, že škola prekročila najvyšší stanovený počet žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu ANJ v 3. a 4. ročníku. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

### **1.3 INÉ ZISTENIA**

ŠŠI zistila, že ZŠ vykonávala činnosť na pracovisku bez jeho predchádzajúceho zaradenia do Siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky ako elokovaného pracoviska. Na vyššie uvedený nedostatok bude písomne upozornený zriaďovateľ školy.

---

<sup>21</sup> 20 žiakom 1. ročníka, 23 žiakom 2. ročníka, 14 žiakom 3. ročníka, 6 žiakom 4. ročníka;

<sup>22</sup> 12 žiakom 5. ročníka, 10 žiakom 6. ročníka, 13 žiakom 7. ročníka, 6 žiakom 8. ročníka, 9 žiakom 9. ročníka;

<sup>23</sup> 5 žiakom 5. ročníka, 1 žiakovi 6. ročníka, 2 žiakom 8. ročníka, 1 žiakovi 9. ročníka;

<sup>24</sup> 1 žiak 8. ročníka;

## 2 ZÁVERY

Žiaci v procese učenia sa preukázali priemerné **komunikačné kompetencie**. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, kultivovane, spisovne správne, s využitím odbornej slovnej zásoby. Pri práci s textom ojedinele dostali príležitosti na jeho hodnotenie a tvorenie. Žiaci preukázali schopnosť riešiť úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia bez pomoci učiteľa. Tvorivé a hodnotiace úlohy boli učiteľmi zadávané iba ojedinele, čo neumožnilo žiakom dostatočne si rozvíjať **poznávacie kompetencie**. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, rozvíjanie ich kritického myslenia bolo pozorované na takmer troch štvrtinách vyučovacích hodín. Pracovať s chybu dokázali na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín. Slabou stránkou edukácie bolo uplatňovanie sebahodnotiacich procesov. Žiaci boli v malej miere podnecovaní k hodnoteniu svojich výkonov, príležitosť regulovať svoje postupy v učení na základe hodnotenia svojho výkonu dostali ojedinele, spolužiakov mali možnosť hodnotiť len raz. Úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov bola na priemernej úrovni. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov dosiahlo málo vyhovujúcu úroveň. Žiaci v menšej miere dostali možnosť vyjadriť svoj názor, aktívne v diskusii počúvať a rešpektovať názory a postoje iných. Pri kooperatívnych činnostiach bolo žiakom ojedinele umožnené prezentovať výsledok spoločnej práce, či objektívne posúdiť výsledky práce, čo oslabovalo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií**. Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov vo vzájomnej komunikácii prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh zameraných na hodnotenie, podporu tvorivosti žiakov,
- vytváranie príležitostí na vyjadrovanie vlastných názorov, prácu vo dvojiciach a v skupinách,
- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakov,
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

### RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovala podľa ŠkVP, ktorého štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. ŠkVP bol vypracovaný v súlade so ŠVP. Riaditeľka školy ho vydala po prerokovaní v pedagogickej rade, v rade školy bol prerokovaný až po jeho vydaní. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym, personálnym a materiálno-technickým podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. V ŠkVP deklarované podmienky poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka potvrdili aj výsledky hospitovaných vyučovacích hodín ŠŠI.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy. Profesionálny rozvoj pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov nebol realizovaný v súlade s aktuálnymi cieľmi a potrebami školy. Priame pozorovania ŠŠI na vyučovacích hodinách potvrdili, že absolvované vzdelávania zamestnancov školy nemali pozitívny vplyv na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu.

Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.

Kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov bola plánovaná a zameraná na všetky oblasti výchovy a vzdelávania. Nedostatkom bolo, že vedenie školy plánovanú kontrolnú činnosť nevykonávalo v plnom rozsahu. Absentovala kontrola úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Výsledky realizovanej hospitačnej činnosti vedenie školy neanalyzovalo, so zisteniami z hospitácií ďalej nepracovalo.

Vedúci pedagogickí zamestnanci sa podieľali na vytváraní pozitívnej klímy v škole. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú. Výsledky spracovania dotazníkov žiakov poukázali na menej ústretový vzťah medzi učiteľmi a žiakmi. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi navzájom nepodporovali priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a učiteľov, čím neboli vytvorené podmienky bezpečia pre všetkých aktérov vzdelávania. Škola prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám všetkých skupín žiakov bez ohľadu na odlišnosti a zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít. Negatívnym zistením bolo, že škola nemala vypracovaný systém včasného varovania v prospech menej úspešných žiakov.

Výchovná poradkyňa nemala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Systém poskytovania poradenskej a informačnej činnosti v oblasti kariérového poradenstva dostatočne napomáhal žiakom, aby si stanovili vzdelávacie a profesijné ciele pri vytváraní kariérových plánov. Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní koordinovala prevenciu drogových závislostí a ďalších patologických javov. Identifikovala problémy žiakov a poskytovala im včasnú intervenciu. V škole pracoval školský podporný tím. Pomoc pri vzdelávaní žiakov poskytovali tiež školská psychologička a sociálna pedagogička.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Výchovno-vzdelávací proces sa realizoval v kmeňových triedach a odborných učebniach. Výučba telesnej a športovej výchovy prebiehala v telocvični, cvičebni, v prípade priaznivého počasia na multifunkčnom a basketbalovom ihrisku v areáli školy.

Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli stanovené v školskom poriadku. V oblasti organizácie vyučovania škola dodržiavala stanovený začiatok vyučovania, stanovený koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a dĺžku prestávok. Nedostatkom bolo, že škola prekročila najvyšší stanovený počet žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu anglický jazyk v 3. a 4. ročníku.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrá</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nehovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP riaditeľkou školy bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy*);
2. § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*prekročenie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu anglický jazyk*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov riešením úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti vyjadrovania vlastných názorov, hodnotových postojov a stanovísk;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na vytváranie príležitosti žiakom na prácu vo dvojiciach a v skupinách a na prezentovanie výsledkov spoločnej práce a ich zdôvodňovanie;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na uplatňovanie hodnotenia žiakov učiteľmi aj so zdôvodnením;
- prijímať opatrenia k nedostatkom zistených počas kontrolnej činnosti;
- realizovať kontrolu plnenia prijatých opatrení z kontrolnej činnosti vedenia školy;
- oboznamovať pedagogických zamestnancov s výsledkami kontrolnej činnosti;
- vypracovať systém včasného varovania v prospech menej úspešných žiakov;
- vyhodnocovať efektívnosť systému výchovného poradenstva v škole.

#### **2. ukladá**

v termíne od 02. 12. 2024 na vyučovanie vyučovacieho predmetu anglický jazyk rozdeliť triedy tretieho a štvrtého ročníka na skupiny tak, aby v nich nebol počet žiakov vyšší ako 17.

Správu o splnení uloženého opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 13. 12. 2024.

3. **ukladá kontrolovanému** subjektu **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania školského vzdelávacieho programu riaditeľkou školy bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy a predložiť ich v lehote do 29. 11. 2024 Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 28. 02. 2025.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP;
2. Konceptia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
14. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice z rodičovských združení;
17. dokumentácia žiakov so ZZ;
18. dokumentácia žiakov s PO;
19. dokumentácia výchovnej poradkyne;
20. dokumentácia kariérovej poradkyne;
21. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
22. dokumentácia pedagogických asistentov;
23. dokumentácia školských špeciálnych pedagógov;
24. dokumentácia školskej psychologičky;
25. dokumentácia sociálnej pedagogičky;
26. dokumentácia školského podporného tímu;
27. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
28. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
29. prevádzkové poriadky odborných učební;
30. zriaďovacia listina.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Jaroslava Kultánová

Dňa: 28. 10. 2024



## **PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina :  
Mgr. Jaroslava Kultanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Daniela Bitušiaková

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 08. 11. 2024 v Lietavskej Lúčke:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jaroslava Kultanová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Daniela Bitušiaková .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Daniela Bitušiaková .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka .....

## **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti



Obec Lietavská Lúčka  
Mgr. Ján Čerňan  
starosta obce  
Cementársená 3  
013 11 Lietavská Lúčka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
ZA/2024/001137/00257

Vybujuje/linka  
Mgr. Jaroslava Kultánová

Žilina  
12. 11. 2024

Vec  
Upozornenie

Vážený pán starosta,

Štátna školská inšpekcia vykonala v dňoch od 01. 10. 2024 do 04. 10. 2024, dňa 07. 10. 2024 a 14. 10. 2024 komplexnú inšpekciu v Základnej škole, Skalka 34, Lietavská Lúčka. Predmetom komplexnej inšpekcie bolo zistiť stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

V súlade s § 8 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 137/2005 Z. z. o školskej inšpekcii Vás upozorňujeme na porušenie právnych predpisov:

- § 19 ods. 6 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ZŠ vykonávala činnosť na pracovisku bez jeho predchádzajúceho zaradenia do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky ako elokovaného pracoviska*).

Na základe vyššie uvedenej skutočnosti Vás žiadame, aby ste prijali opatrenia na zosúladienie súčasného stavu s právnymi predpismi.

Zároveň Vás v súlade s § 14 ods. 2 zákona NR SR č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov žiadame o zaslanie informácie o splnení opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených Školským inšpekčným centrom Žilina v termíne do 30. 08. 2025.

Správa o výsledkoch školskej inšpekcie je v súlade s § 13 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená v škole a v Školskom inšpekčnom centre Žilina a zverejnená na webovom sídle Štátnej školskej inšpekcie.

S pozdravom

PaedDr. Tíbor Lukács  
riaditeľ ŠIC ZA