



Číslo: 44003/2026-2027

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
realizovaného dňa 05. 10. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola veterinárna, Drážovská 8/14, Nitra	
Zriaďovateľ	Nitriansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Ľuboš Černý, riaditeľ školy

PaedDr. Petronela Kurajová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Jarmila Kopecká, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na tematický **inšpekčný výkon** č. 44003/2026-2027 zo dňa 01. 10. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Nitra

PaedDr. Hana Píšťanská, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Zabezpečenie podmienok na ochranu žiakov pred nepedagogickým správaním pedagogických zamestnancov v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V 17 triedach vzdelávala celkom 526 žiakov v študijných odboroch 4210 M 04 agropodnikanie – farmárstvo, 4210 M 18 agropodnikanie – kynológia, 4336 M 01 veterinárne zdravotníctvo a hygiena - chov hospodárskych zvierat, 4336 M 03 veterinárne zdravotníctvo a hygiena – chov cudzokrajných zvierat a 4336 M 04 veterinárne zdravotníctvo a hygiena – drobnochov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 48 pedagogických zamestnancov vrátane školského špeciálneho pedagóga, 10 vychovávateľiek a 3 pomocné vychovávateľky v školskom internáte vrátane vedúcej školského internátu.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Výskyt nevhodného správania sa pedagogických zamestnancov voči žiakom

Výsledky anonymného dotazníka, ktorý školská inšpekcia zadala 61 žiakom 4. ročníka (49 dievčat a 12 chlapcov), poukázali na výskyt nevhodného správania pedagogických zamestnancov voči žiakom, najmä zo strany učiteľa chémie, s ktorým bol v školskom roku 2025/2026 rozviazaný pracovný pomer. Viac ako polovica respondentov (52,5 %) uviedla, že sa počas štúdia stretla s nepedagogickým správaním zamestnancov školy. Najčastejšie išlo o zosmiešňovanie (36,1 % žiakov), ponižovanie (27,9 %), kričanie (21,3 %) a používanie urážlivých slov (16,4 %). Ako pôvodcov uvedených prejavov správania označilo 44,3 % respondentov učiteľov, 8,2 % vychovávateľky a 3 žiaci riaditeľa školy. Štyria žiaci poukázali na verbálne správanie sexuálneho charakteru, 2 žiaci na neverbálne správanie sexuálneho charakteru a 1 žiak uviedol aj fyzické správanie sexuálneho charakteru. Takmer polovica respondentov (49,2 %) sa s nevhodným správaním stretla v priestoroch školy. Z nich 27 žiakov uviedlo, že k nemu dochádzalo počas vyučovania, najčastejšie na hodinách chémie (12 žiakov), menej na anatómii (2 žiaci), ojedinele spomenuli aj predmety chov zvierat, anglický jazyk, patológia, telesná a športová výchova a spoločenské predmety. Traja žiaci ako priestor, v ktorom dochádzalo k uvedenému správaniu označili chodbu, prípadne triedu počas prestávky. Ďalší 3 sa podľa svojich vyjadrení stretli s nevhodným správaním mimo školy, a to počas kurzu ochrany života a zdravia alebo na stužkovej slávnosti v predchádzajúcom období. Konkrétne prejavy nevhodného správania, ktoré uviedlo 22,9 % respondentov, sa týkali najmä zosmiešňovania, ponižovania a používania urážlivých výrokov bývalým učiteľom chémie (napr. „Bývalý učiteľ sa spýtal, či mám detskú obrnu, keď som nevedela odpovedať na otázku. Všetkých by som vás tu vystrieľal. Ani potkana by som vám nedal operovať. Chceš kopačku do hlavy? Hryznem ťa do krku. Bil by som vás, bil a bil. Takto sprostých žiakov som v živote nemal“). Žiaci v otvorených odpovediach uvádzali konkrétne výroky učiteľov znevažujúce ich schopnosti, rozumovú vyspelosť/inteligenciu alebo zdravotný stav, ako aj výroky s prvkami verbálneho zastrašovania a vyhrážania. Ojedinele žiaci (3,3 %) poukázali aj na nevhodné správanie vedúcej vychovávateľky. Podľa ich vyjadrení sa počas celointernátnych aktivít nevhodne vyjadrovala k spôsobu obliekania dievčat (napr. „Ani sa tým mužom nečudujem, že si k vám dovoľujú, keď chodíte takto oblečené“.) a v jednom prípade mala žiačku ponižovať výrokmi spochybňujúcimi jej schopnosti a možnosti budúceho uplatnenia. Jeden žiak uviedol nevhodné správanie učiteľa predmetu patológia, ktoré malo podľa jeho vyjadrenia spočívať v nevhodných sexuálnych narážkach voči dievčatám, pričom sa im pozeral na hrudník. Traja žiaci uviedli, že boli svedkami správania medzi pedagogickými zamestnancami a žiakmi, ktoré podľa ich vnímania mohlo vykazovať znaky nátlaku alebo prenasledovania. Siedmi žiaci vedeli o existencii blízkych vzťahov medzi pedagogickými zamestnancami a žiakmi, ktoré prekročili profesionálne a spoločenské hranice. Ich odpovede poukazovali najmä na bývalého učiteľa chémie a jeho správanie voči žiačkam počas stužkovej slávnosti. Dvaja respondenti v tejto súvislosti označili školskú psychologičku, svoje odpovede však bližšie nekonkretizovali.

Podmienky na zaistenie bezpečného školského prostredia

Školský poriadok zverejnený na webovom sídle školy platný od 01. 09. 2026 bol prerokovaný v pedagogickej rade dňa 13. 04. 2026, školskom parlamente dňa 28. 04. 2026 a rade školy dňa 22. 06. 2026. V jeho obsahu sa ojedinele vyskytli terminologické nepresnosti (napr. názov predmetu telesná a športová výchova, záhradníčka a ošetrovatelia zaradení do kategórie pedagogických zamestnancov, výchovné opatrenia, pokarhanie riaditeľom školy, potrestanie žiaka opatrením vo výchove), neúplné informácie (zaznamenanie odôvodnenia udelenia zníženého stupňa zo správania do katalógového listu žiaka, neuvedenie konkrétneho zákona)

alebo duplicitne stanovené právo žiakov na informácie týkajúce sa jeho osoby a jeho výchovno-vzdelávacích výsledkov. V jednotlivých častiach školského poriadku boli vymedzené zásady a pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, pedagogickými a nepedagogickými zamestnancami školy. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred prejavmi rizikového správania, diskrimináciou alebo násilím sa prelínali jednotlivými časťami, zväčša stanovené formou zákazu (napr. zákaz fajčenia, prinesenia a užitia alkoholických nápojov, omamných a psychotropných látok, tabakových výrobkov, šikanovania, kyberšikanovania, prejavov intolerancie). Nedodržanie stanovených pravidiel viedlo k udeleniu opatrení vo výchove (napr. za šikanovanie, diskrimináciu – podmienenečné vylúčenie zo štúdia) alebo zníženého stupňa zo správania (za nezlepšenie správania sa žiaka po podmienenečnom vylúčení – 3 (menej uspokojivé)). Opatrenia vo výchove boli vymedzené, odstupňované s menšími nedostatkami v odkazoch na menej závažné, závažnejšie a hrubé porušenie školského poriadku v časti 2.3, čo mohlo viesť k subjektívnemu posúdeniu jeho nedodržania žiakmi z pohľadu triednych učiteľov. Taxatívne neboli stanovené menej závažné, závažnejšie a hrubé porušenia školského poriadku žiakmi. Nejednoznačne bolo stanovené ako kritérium udelenia pokarhania od riaditeľa školy a zároveň vylúčenia zo štúdia distribúcia omamných a psychotropných látok, ako aj pokarhania od riaditeľa školy za jeho opakované porušenie s odkazom na kritériá uvedené pri udelení pokarhania od triedneho učiteľa (opakované porušenie, závažnejšie porušenie, počet neospravedlnene vymeškaných hodín). Nesúlad sa vyskytol v kritériách na udelenie stupňa 2 (uspokojivé) zo správania s deklarovanými kritériami pre udelenie pokarhania od riaditeľa školy.

V termíne uvedenom v podnete (26. 06. 2026) nebol realizovaný školský výlet žiadnou triedou. Vychovávateľka v školskom internáte, ktorá mala údajne nadviazať sexuálny vzťah alebo mať pohlavný styk so žiakom počas výletu, sa podľa vyjadrenia riaditeľa školy od jej prijatia do zamestnania (01. 05. 2026) nezúčastnila žiadneho triedneho školského výletu. Podľa predloženého, riaditeľom školy schváleného organizačného zabezpečenia s obsahom mien a priezvisk účastníkov a jeho personálnym zabezpečením vykonávala pedagogický dozor na kurze ochrany života a zdravia, ktorého sa zúčastnila so žiakmi 3. ročníka v dňoch 25. 05. – 27. 05. 2026. Vedúci kurzu predložil poučenie o bezpečnosti a ochrane zdravia, pravidlá počas splavu a zásady bezpečnosti v ubytovacom zariadení podpísané žiakmi – účastníkmi kurzu.

Postup školy v oblasti riešenia rizikového, neetického a neprofesionálneho správania sa pedagogických zamestnancov (nedodržiavanie morálnych princípov vo vzťahu k žiakom), ktoré je v rozpore s Etickým kódexom pedagogického zamestnanca

Kontrola evidencie podnetov a knihy sťažností poukázala na zaevidovanie 3 podnetov na neetické a neprofesionálne správanie sa pedagogických zamestnancov voči žiakom školy, z nich 2 boli voči učiteľom a 1 voči vychovávateľke. Všetky boli prešetrené komisiami zriadenými riaditeľom školy. Podnet na podozrenie pohlavného styku učiteľa so žiačkou 1. ročníka bezprostredne prešetrovali pohovormi s pedagogickým zamestnancom, žiačkou a jej zákonnými zástupcami. Podnet prešetroval aj zriaďovateľ školy, podozrenie sa nepotvrdilo. V rámci kontrolnej činnosti riaditeľ školy zadal dotazník zameraný na nepedagogické správanie sa pedagogických zamestnancov, inú kontrolnú činnosť vo vzťahu k dodržiavaniu Etického kódexu pedagogickými zamestnancami školy nerealizoval.

Podľa predloženej dokumentácie a vyjadrenia riaditeľa školy bolo podozrenie na sexuálne obťažovanie učiteliek a žiačok učiteľom chémie a biológie, na ktoré poukázali aj žiaci v dotazníku zadanom školskou inšpekciou, potvrdené. Riaditeľ školy po prešetrení informácie a potvrdení porušenia Etického kódexu zo strany pedagogického zamestnanca podal trestné oznámenie na učiteľa a vyvodil pracovnoprávnu zodpovednosť (okamžité skončenie pracovného pomeru).

Podanie na podozrenie týkajúce sa vychovávateľky, ktorá mala mať údajne pohlavný styk so žiakom na školskom výlete, riaditeľ školy vyhodnotil ako podnet, čo preukázalo jeho zaevidovanie do knihy podnetov dňa 15. 07. 2026. V ten istý deň zostavil komisiu na jeho vybavenie do 60 dní napriek tomu, že z obsahu bolo zrejmé, že nejde o sťažnosť. Dňa 17. 07. 2026 urobil záznam o prijatí sťažnosti a v ten istý deň požiadal pisateľa mailom o zaslanie podpísanej sťažnosti poštou alebo cez eSlovensko. Zároveň ho požiadal o zaslanie konkrétnych údajov o jeho osobe vrátane adresy na doručenie výsledku a informoval ho, že v opačnom prípade podanie bude riešiť ako podnet. Dňa 18. 07. 2026 v zázname o prijatí sťažnosti doplnil výzvu na spoluprácu, v ktorej uviedol, že vzhľadom na to, že sťažnosť nespĺňa náležitosti § 5 ods. 1 – 5 zákona o sťažnostiach vyzval „zadávateľa sťažnosti“ na spoluprácu formou zaslania podpísanej a doplnenej sťažnosti v lehote do 5 pracovných dní a informoval ho, že v prípade nedoplnenia údajov, bude s ňou „nakladať ako s bežným podaním“. Dňa 31. 07. 2026 v zázname o prijatí sťažnosti doplnil reakciu na výzvu na spoluprácu, v ktorej uviedol, že po preskúmaní podania bolo zistené, že nespĺňa náležitosti v zmysle zákona o sťažnostiach, ktoré neboli v stanovenej lehote doplnené a preto ju odložil podľa § 5 ods. 6 v spojitosti s § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach zo dňa 31. 07. 2026. Uvedený postup riaditeľa školy nebol v súlade so zákonom o sťažnostiach. Vzhľadom na doručenie podania v čase letných prázdnin a čerpania dovolení pedagogickými zamestnancami, ako aj závažnosť podnetu určená komisiou realizovala dňa 24. 08. 2026 individuálne rozhovory s pedagogickými zamestnancami, ktorí sa zúčastnili kurzu ochrany života a zdravia a mohli by disponovať relevantnými informáciami. Všetci odmietli tvrdenie o možnom nadviazaní kontaktu so zúčastnenými chlapcami nad rámec plnenia svojich pracovných povinností.

V pracovnom poriadku zverejnenom na webovom sídle školy bolo medzi dôvodmi, ktoré sa považujú za závažné porušenie pracovnej disciplíny uvedené porušenie základných povinností vyplývajúcich zo zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

1.3 INÉ ZISTENIA

Tematický inšpekčný výkon bol realizovaný na podnet. Informácia uvedená v podnete o možnom vzťahu medzi vychovávateľkou v školskom internáte a žiakom sa nepotvrdila. Podľa predloženého výpisu akcií realizovaných v školskom roku 2025/2026 sa dňa 26. 06. 2026 neuskutočnila žiadna školská akcia. Školské výlety podľa výpisu školských podujatí v školskom roku 2025/2026 boli realizované 12. 06. 2026 (1. A), 17. 06. 2026 (2. B a 2. C) a 25. 06. 2026 (1. C, 1. D a 3. D), ani jedného sa vychovávateľka uvedená v podnete nezúčastnila. Podľa výročnej správy za školský rok 2025/2026 bola dňa 25. 06. 2026 realizovaná akcia v školskom internáte (Garden party), ktorej sa zúčastnili všetci ubytovaní žiaci a vychovávateľky, vrátane vychovávateľky uvedenej v podnete, ktorá podľa vyjadrenia vedúcej školského internátu mala pridelené oddelenie dievčat. Škola rovnaký podnet mala zaevidovaný v knihe podnetov dňa 15. 07. 2026. Pre možnú nepresnosť v termíne a názve školskej akcie uvedených v podnete zamerali sa na prešetrovanie správania sa v podnete uvedenej vychovávateľky počas kurzu ochrany života a zdravia realizovaného v dňoch 25. 05. – 27. 05. 2026, ktorého sa zúčastnila ako pedagogický dozor. Vzhľadom na uvedené zistenie školská inšpekcia zadala anonymný dotazník práve žiakom 4. ročníka, ktorí boli počas inšpekčného výkonu prítomní v škole a v predchádzajúcom školskom roku sa zúčastnili kurzu ochrany života a zdravia.

2 ZÁVERY

Zistenia z anonymného dotazníka poukázali na nedostatky v rešpektovaní zásad profesionálneho a etického správania niektorých pedagogických zamestnancov voči žiakom, čím nebolo v plnom rozsahu podporované bezpečné a rešpektujúce školské prostredie. Školský poriadok vytváral základné podmienky na zaistenie bezpečného školského prostredia a ochranu žiakov pred rizikovým správaním, diskrimináciou a násilím. Nedostatky v terminológii, chýbajúca konkretizácia menej závažných, závažných a hrubých porušení školského poriadku, ako aj nesúlad v kritériách na udelenie niektorých opatrení vo výchove a stupňov zo správania vytvárali priestor k rozdielnemu posudzovaniu porušení pravidiel pedagogickými zamestnancami. Škola na podnety týkajúce sa neetického a neprofesionálneho správania pedagogických zamestnancov reagovala ich prešetrením a v prípade potvrdeného porušenia Etického kódexu vyvodila voči pedagogickému zamestnancovi zodpovednosť. Nedostatkom bolo prelínanie postupov uplatňovaných pri vybavovaní podnetov a sťažností ako dôsledku neuvedomenia si rozdielov medzi nimi. Nedostatkom bola absencia systematickej kontrolnej činnosti zameranej na dodržiavanie Etického kódexu pedagogickými zamestnancami a nesprávny postup riaditeľa školy pri vybavovaní podania týkajúceho sa vychovávateľky školského internátu. Rozhovor s riaditeľom školy, vedúcim kurzu ochrana života a zdravia, výsledky anonymného dotazníka zadaného školskou inšpekciou a kontrola dokumentácie nepotvrdili tvrdenia v podnete, v termíne uvedenom v podnete sa neuskutočnil školský výlet vychovávateľka školského internátu sa od svojho prijatia do zamestnania nezúčastnila ako pedagogický dozor na žiadnom triednom školskom výlete.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť riaditeľa školy na systematické dodržiavanie Etického kódexu pedagogickými a odbornými zamestnancami a prijímať bezprostredné opatrenia pri zistených nedostatkoch,
- využívať dotazníkovú metódu a zadávať v pravidelných intervaloch anonymné dotazníky na zistenie výskytu prejavov nepedagogického správania zamestnancov školy voči žiakom,
- analyzovať výsledky dotazníkov, prijímať účinné opatrenia vedúce k zamedzeniu nepedagogického správania sa zamestnancov školy, informovať o zisteniach a výsledkoch na rokovaní pedagogickej rady,
- vyhodnocovať účinnosť preventívnych opatrení zameraných na eliminovanie neetického a neprofesionálneho správania zamestnancov voči žiakom,
- upraviť terminologické nepresnosti a nejednoznačne stanovené kritériá pri niektorých výchovných opatreniach a stupňoch zo správania v obsahu školského poriadku, špecifikovať menej závažné, závažnejšie a hrubé porušenia školského poriadku,
- pri vybavovaní podaní postupovať podľa vnútornej smernice o podávaní, prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností podaných v Strednej odbornej škole veterinárnej v Nitre podľa obsahu.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. kniha podnetov;
2. kniha sťažností;
3. smernica č. 12/2026 o podávaní, prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností podaných v Strednej odbornej škole veterinárnej v Nitre;
4. dokumentácia k vybaveniu podania (záznam o prijatí sťažnosti vrátane jeho doplnkov, mailová komunikácia s pisateľom, zostavenie komisie, písomné záznamy z rozhovorov);
5. výročná správa za školský rok 2025/2026;
6. zápisnice z rokovania pedagogickej rady, rady školy a školského parlamentu;
7. plán organizačného zabezpečenia kurzu ochrany života a zdravia;
8. výpis akcií realizovaných v školskom roku 2025/2026.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Iveta Schoberová

Dňa: 19. 10. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
PaedDr. Iveta Schoberová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
RNDr. Ľuboš Černý

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Ing. Branislav Becík, PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 22. 10. 2026 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Ľuboš Černý

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Branislav Becík, PhD.

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

RNDr. Ľuboš Černý, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Branislav Becík, PhD., predseda Nitrianskeho samosprávneho kraja

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti