

Číslo: 2012/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **03.10. 2024** do **04. 10. 2024**, od **07. 10. 2024** do **09. 10. 2024**
a **15. 10. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Štúrova 1115, Šaštín - Stráže	
Zriaďovateľ	Obec Šaštín - Stráže

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Ľubomír Galuš, riaditeľ školy

Mgr. Ľubica Ušiaková, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Klaudia Kubinová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2012/2024-2025 zo dňa 16. 09. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka ŠIC Trnava

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov v základných školách

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia sa vykonala v plnoorganizovanej štátnej základnej škole s vyučovacím jazykom slovenským, ktorej súčasťou bolo elokované pracovisko na ulici Hviezdoslavova 1462. Škola poskytovala vzdelávanie 434 žiakom v 21 triedach¹, nemala zriadený úvodný ročník, ani špecializovanú, či špeciálnu triedu, nevykazovala žiakov pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP,) ani žiakov s nadaním. Evidovali 26 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Zdravotné znevýhodnenie (ZZ) malo diagnostikovaných 23 z nich. Traja žiaci bez ZZ boli zaradení do systému podporných opatrení (PO) na 1. úrovni. Z 26 žiakov so ŠVVP bolo 17 poskytované PO v zmysle zmien v školskom zákone (platné od 01. 09. 2023). Deviatim žiakom diagnostikovaným v predchádzajúcom období aplikovali PO v nadväznosti na odporúčania zariadení poradenstva a prevencie.

¹ 11 tried 1. stupňa (196 žiakov), z nich 4 na elokovanom pracovisku, 10 tried 2. stupňa (238 žiakov)

V aktuálnom školskom roku poskytovali vzdelávanie 4 cudzincom, ktorí neovládali vyučovací jazyk (2 žiakom 1. stupňa a 2 žiakom 2. stupňa). Neevidovali žiakov, ktorí by pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Niektorí žiaci však v domácom prostredí používali rómsky jazyk, ale oficiálne sa nehlásili k rómskemu etniku. V školskom roku 2023/2024 neprospievalo 16 žiakov, z nich 5 žiakov 1. stupňa a 11 žiakov 2. stupňa, ani jeden nepatril do skupiny ohrozených žiakov. Jeden žiak predčasne ukončil plnenie povinnej školskej dochádzky v 7. ročníku, no nepatril do ohrozenej skupiny (žiaci so ZZ, žiaci zo SZP, žiaci z MRK, cudzinci).

Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 33 učiteľov, 3 vychovávateľky, 5 pedagogických asistentiek (z nich 1 na čiastočný úväzok) a 2 odborné zamestnankyne (sociálna pedagogička na plný úväzok, špeciálna pedagogička na dohodu, no nezastávala pozíciu školskej špeciálnej pedagogičky). Škola mala zriadený školský podporný tím. Jeho koordinátorkou bola sociálna pedagogička, členkami výchovná poradkyňa, špeciálna pedagogička a 5 pedagogických asistentiek (PA).

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy by bolo potrebné obsadiť pozíciu odborného zamestnanca - školského špeciálneho pedagóga. Na školský rok 2024/2025 bolo vedeniu školy doručené odporúčanie poradenských zariadení na zabezpečenie PA pre 16 žiakov (na 100 % hodín). Riaditeľ školy uviedol, že čerpá financie na 4,5 úväzku, preto podporu PA žiakom zabezpečil iba čiastočne.

Štátna školská inšpekcia zadávala dotazníky žiakom školy, zákonným zástupcom žiakov a pedagogickým zamestnancom. Dotazníky boli zamerané na klímu školy, názory a postoje pedagogických zamestnancov školy, žiakov a ich rodičov na vytváranie školského prostredia podporujúceho inkluzívne vzdelávanie. S riaditeľom školy bol k predmetu inšpekcie vedený riadený rozhovor.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

Podľa riaditeľa školy ponúkali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, ktorí prejavili záujem o návštevu ich školy. Výchovu a vzdelávanie realizovali prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) pre primárne a nižšie sekundárne vzdelávanie v základnej škole. V ŠkVP bola vo všeobecnej rovine deklarovaná možnosť vzdelávania žiakov so ŠVVP² vrátane popisu ich charakteristiky a spolupráca so zariadeniami poradenstva a prevencie z dôvodu zabezpečenia odbornej diagnostiky. ŠkVP garantoval vzdelávanie podľa vypracovaného individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), používanie špeciálnych metód a foriem vyučovania, zohľadňovanie ŠVVP žiakov pri hodnotení a klasifikácii, čo potvrdila analýza dokumentácie školy. Ďalším predpokladom zabezpečenia inkluzívneho vzdelávania žiakov bolo poskytnutie učebných, kompenzačných pomôcok a práca školského podporného tímu. Nedostatok v ŠkVP súvisel s neakceptovaním vzdelávacieho štandardu slovenského jazyka a literatúry (SJL) pri počte a zameraní kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní.

Ako uviedol riaditeľ školy pre všetkých žiakov boli vytvorené **rovnaké podmienky na prístup ku vzdelaniu**. Jeho názor v dotazníkoch pre pedagogických zamestnancov však podporilo iba 14/70 % učiteľov. Tí sa vyjadrili, že sú pripravení vzdelávať všetkých žiakov vrátane žiakov s materinským jazykom rómskym, žiakov so ZZ, žiakov národnostných menšín, cudzincov

² žiakov so ZZ, žiakov zo SZP, žiakov s nadaním, žiakov cudzincov

a migrantov, odídencov. Podľa jeho názoru, každé dieťa má dostať šancu na vzdelávanie primerane jeho schopnostiam, vrátane žiakov so ZZ. Predpokladom k efektívnemu vzdelávaniu všetkých žiakov prispievalo materiálno-technické vybavenie školy³ a zapojenie sa do projektov⁴. Ako zdroj informácií pre aplikovanie inkluzívneho vzdelávania do praxe slúžila spolupráca s odbornými zamestnancami centra poradenstva a prevencie (CPaP) a vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov. Riaditeľ školy uviedol, že na nadviazanie komunikácie so žiakmi z cudziny využívali anglický a ruský jazyk, v špecifických situáciách prekladač v mobile. Pedagogickí zamestnanci (14/70,0 %) potvrdili vyjadrenie riaditeľa školy, že najviac skúsenosti získali so vzdelávaním žiakov so ZZ. Vedenie školy venovalo pozornosť aj prospechu a napredovaniu 7 žiakov, ktorých rodiny sa nachádzali v hmotnej núdzi. Žiaci národnostných menšín neobývali región Záhoria, preto ich školu nenavštevovali.

Na webovom sídle školy boli výhradne v štátnom jazyku uverejnené základné dokumenty⁵, informácie týkajúce sa organizácie školy (vrátane činnosti výchovného poradcu, koordinátora prevencie a sociálneho pedagóga), výchovno-vzdelávacieho procesu a hodnotenia žiakov, aktivity školy a fotodokumentácia z podujatí. V priestoroch školy boli nástenky edukačného zamerania, preventívneho charakteru s informáciami o činnosti výchovného a kariérového poradcu.

Pre **proces prijímania žiakov** do 1. ročníka boli stanovené rovnaké podmienky prijatia pre všetkých záujemcov, bez ohľadu na ich rodinné prostredie, zdravotné obmedzenie, či bydlisko. V aktuálnom školskom roku sa zápisu zúčastnilo 56 žiakov, z ktorých 47 navštevuje 1. ročník, 8 pokračuje v povinnom predprimárnom vzdelávaní a 1 sa odsťahoval. Školu navštevovali deti zo Šaštína-Stráží, Smolinského a Borského Mikuláša. Vedenie školy prijímalo žiakov aj do vyšších ročníkov. Najčastejším dôvodom zmeny školy bolo presťahovanie sa rodiny alebo nespokojnosť s prístupom učiteľov bývalej školy k prestupujúcemu žiakovi. Všetci žiaci so ZZ v predchádzajúcom školskom roku 2023/2024 ukončili plnenie povinnej školskej dochádzky v 9. ročníku.

Riaditeľ školy uviedol, že všetci žiaci mali možnosť **zapojiť sa do rôznych súťaží** na regionálnej úrovni, hoci podľa neho žiaci so ZZ mali menší predpoklad byť úspešní. Ich zapojenie sa do diania v škole realizovali prostredníctvom činnosti krúžkov a náviku kultúrnych programov, čo v dotazníkoch potvrdilo 10/71,4 % zákonných zástupcov.

Názor riaditeľa školy, ktorý považoval inkluzívne vzdelávanie za ľudské právo na kvalitné vzdelávanie v dotazníku podporili všetci opýtaní učitelia (20/100 %). Vytváranie optimálnych podmienok **na inkluzívne vzdelávanie** riaditeľ školy videl v posilnení podporného tímu o pozíciu školského špeciálneho pedagóga⁶ a ďalších PA. Všetci učitelia (20/100 %) boli presvedčení, že škola je pripravená rešpektovať právo každého žiaka na poskytnutie inkluzívneho vzdelávania.

Vyhodnotenie inklúzie (dotazník CATCH)

³ špecializované učebne (techniky, biológie, fyziky, chémie, jazykové), výukové programy, prístup k internetovej „zborovni“

⁴ Comenius, Erasmus +

⁵ školský vzdelávacie program, školský poriadok, správa o výchovno-vzdelávacej činnosti

⁶ personálne obsadenie je determinované nedostatkom kvalifikovaných odborných zamestnancov v regióne

Anonymný dotazník CATCH bol určený pre žiakov 5. – 9. ročníka ZŠ. Jeho obsah tvorili 3 samostatné charakteristiky žiakov s rôznymi ŠVVP. Respondenti mali možnosť na základe svojej osobnej skúsenosti vybrať si z niekoľkých možností jednu charakteristiku žiaka a vyjadriť k nemu svoj postoj.

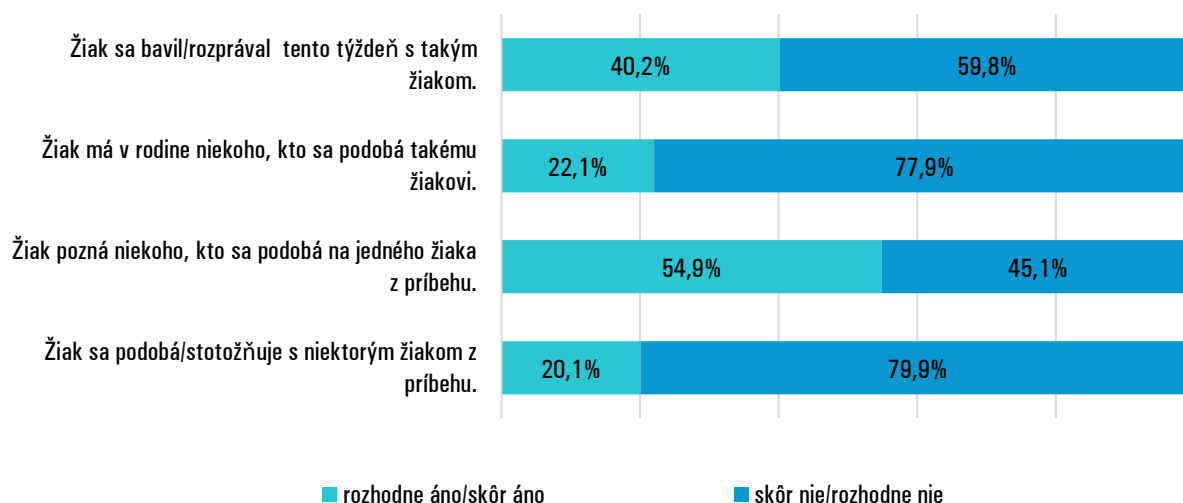
Adam/Alenka	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>chorý, zdravotne oslabený</i>
Boris/Betka	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>s poruchou správania a učenia</i>
Cyril/Cilka	žiak zo <i>sociálne znevýhodneného prostredia</i>

V dotazníku administrovanom v 10 triedach 2. stupňa vyjadrilo svoj názor 204 žiakov z nich 113 (55,4 %) chlapcov a 91 (44,6 %) dievčat. Z vyhodnotenia odpovedí žiakov vyplynula nižšia úroveň pozitívnych postojov (40,9 %) k žiakom so ŠVVP.

Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

Napriek tomu, že 82/40,2 % žiakov uviedlo, že sa nedávno rozprávali s týmito žiakmi, 112/54,9 % opýtaných pozná niekoho so ŠVVP a 45/22,1 % má niekoho, kto sa im v rodine podobá, iba 41/20,1 % respondentov uviedlo, že sa s niektorým z nich stotožňuje.

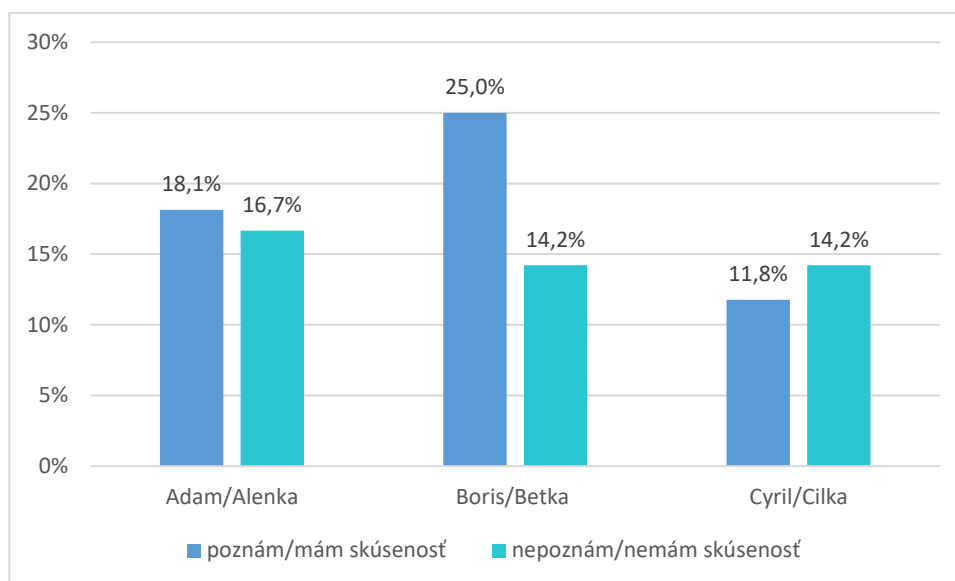
Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky



Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP

Viac ako polovica respondentov (112/54,9 %) v dotazníku potvrdila skúsenosť so žiakmi so ŠVVP. K Borisovi a Betke, ktorí zastupovali žiakov s poruchou aktivity a pozornosti sa hlásilo 51/25,0 % žiakov. Skúsenosť s Adamom a Alenkou, ktorí reprezentovali skupinu žiakov so zdravotným znevýhodnením potvrdilo 37/18,1 % opýtaných. Cyrila a Cilku, žiakov s iným materinským jazykom alebo pochádzajúcich z málo podnetného rodinného prostredia poznalo 24/11,8 % respondentov. Menej ako polovica opýtaných žiakov (92/45,1 %) sa však v dotazníku vyjadrila, že nepozná žiakov so ŠVVP a nemá s nimi skúsenosť (Adam/Alenka - 16,7 %; Boris/Betka – 14,2 %; Cyril/Cilka - 14,2 %).

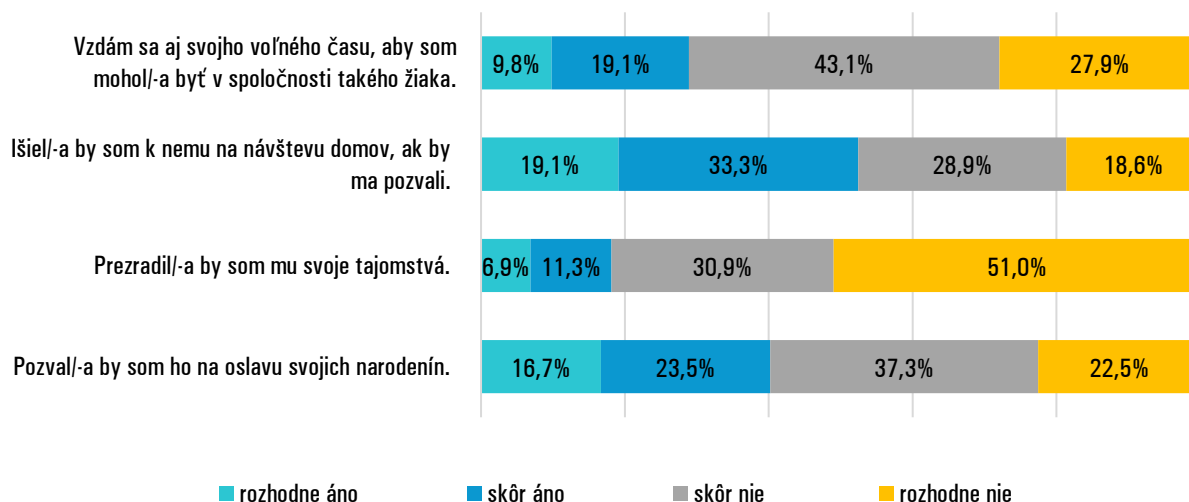
Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP



Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Viac ako polovica opýtaných (107/52,4 %) by išla na návštevu domov k žiakom so ŠVVP, menej ako polovica (82/40,2 %) by ich pozvala na oslavu svojich narodením. Ochotu obetovať svoj voľný čas pre týchto spolužiakov však prejavila iba tretina opýtaných (59/28,9 %) a iba 37/18,2 % žiakov by nemalo problém podeliť sa s nimi o svoje tajomstvá.

Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

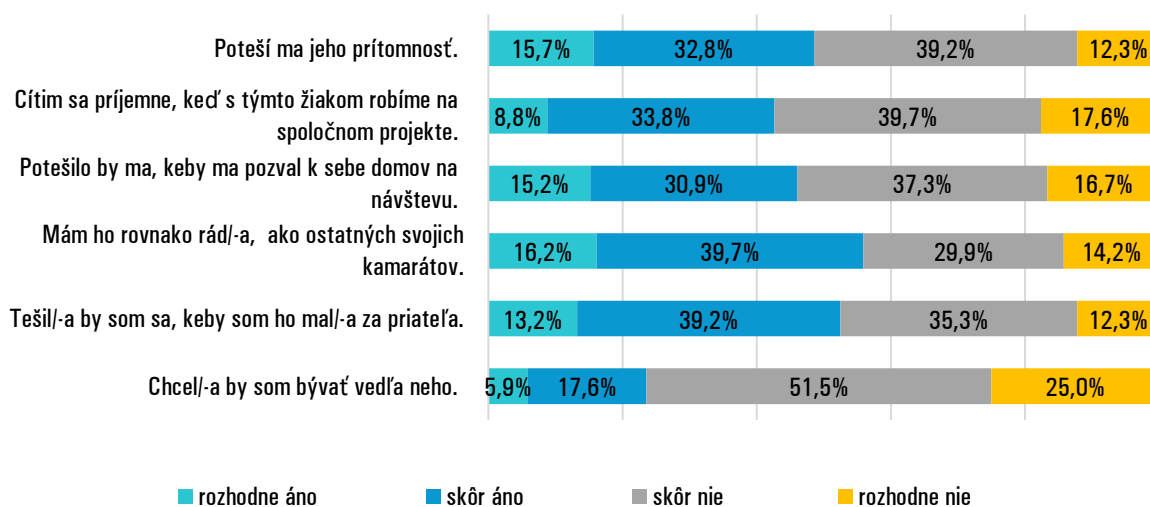


Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Viac ako polovica opýtaných (114/55,9 %) uviedla, že má rovnako rada žiakov so ŠVVP ako ostatných kamarátov a 107/52,4 % by sa chcelo s nimi priateľiť. Menej ako polovica respondentov (99/48,5 %) by sa tešila z ich prítomnosti aj z práce na spoločnom projekte (87/42,6 %) a 94/46,1 % žiakov by rado prijalo pozvanie žiakov so ŠVVP na návštevu k nim

domov. Iba malý počet opýtaných (48/23,5 %) by chcel bývať vedľa spolužiakov so ŠVVP, hoci viac ako polovica sa vyjadrila, že ich obľubuje.

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP



V dotazníku zameranom na monitorovanie atmosféry v škole pedagogickí zamestnanci označili **klímu školy za otvorenú**, charakterizovanú vzájomnou dôverou medzi učiteľmi, ich angažovanosťou a demokratickým štýlom riadenia školy.

Podľa **vyjadrení rodičov detí so zdravotným znevýhodnením** (14 rodičov) ich učitelia rešpektovali a v dostatočnom rozsahu im poskytovali informácie o výchovno-vzdelávacích výsledkoch detí (13/92,9 %). Rodičia potvrdili (11/78,6 %), že rozhovory s učiteľmi prebiehali v súkromí, v závislosti od času potrebného na riešenie danej situácie. Viac ako tri štvrtiny opýtaných (12/85,7 %) sa vyjadrili, že ich deti venovali príprave na vyučovanie primeraný čas a kladne hodnotili zadávanie primeraného množstva úloh (11/78,6 %).

Zo zistení z dotazníka zameraného na **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom** zadaného 103 žiakom 2. stupňa vyplynulo, že iba časť žiakov (69/66,6 %) vnímala vzťahy s učiteľmi pozitívne. Hoci väčšina respondentov (86/83,5 %) uviedla ústretové správanie sa učiteľov a považovali ich za chápaných a tolerantných (81/78,6 %), až dve tretiny z nich pociťovali nezáujem zo strany učiteľov o ich problémy (69/67 %) alebo koníčky (60,2 %). Z odpovedí žiakov bolo zrejmé, že si vytvárali pozitívne sociálne väzby vo svojich triedach, vysoko hodnotili vzájomné kamarátske vzťahy (90/87,4 %) a vo veľkej miere sa cítili byť spolužiakmi akceptovaní (88/85,4 %). Väčšia časť žiakov oceňovala dobrý kolektív (82/79,6 %) a spolupatričnosť k vlastnej škole (79/76,7 %). Dôležitosť dobrých školských výsledkov ako prostriedku na lepšie uplatnenie si uvedomovali tri štvrtiny opýtaných (78/75,8 %) a 65/63,1 % žiakov uviedlo, že ich učenie baví. Výrazná väčšina žiackych respondentov (73/70,9 %) nemala dostatočnú sebadôveru v oblasti zvládania problémov, pretože sa napriek dostatočnej domácej príprave na vyučovanie obávali zlých známok. Úzkostné prejavy a stresy z hodín priznalo 42/40,8 % opýtaných.

Podľa riaditeľa školy, **rodičia** všetkých žiakov **mali možnosť vyjadriť svoj názor** na rodičovských združeníach. Svoje postrehy mohli navrhovať počas konzultácií s pedagogickými a odbornými zamestnancami (PZ, OZ) alebo vedením školy. Rodičia participovali na organizovaní školských

akcií⁷, no podľa skúseností riaditeľa školy bola angažovanosť rodičov žiakov ohrozenej skupiny nižšia. Vytvorenie priestoru na diskusiu a záujem o názory rodičov žiakov ohrozenej skupiny v dotazníkoch potvrdilo 7/50 % zákonných zástupcov.

Na **nerušenú komunikáciu** s rodičmi využívali v škole knižnicu alebo komunikačnú miestnosť. Riaditeľ školy uviedol, že **škola sídli v centre mesta**, preto je všetkým žiakom, ktorí bývajú v obci dostupná pešo. Žiaci, ktorí dochádzajú z okolitých obcí využívajú linky pravidelného autobusového spojenia. Zriaďovateľ umiestnil autobusovú zastávku blízko budovy školy. Spoločnosť Arriva vytvorila grafikon autobusových spojení, ktorý zabezpečoval žiakom optimálny príchod na školské vyučovanie.

Zamestnanci školy (vedenie školy, výchovná poradkyňa) **spolupracovali so zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie**. Poverení zamestnanci sa zúčastňovali prednášok a pracovných stretnutí organizovaných poradenským zariadením, na ktorých získavali poznatky k vytváraniu inkluzívneho prostredia v škole. Odborní zamestnanci CPaP na pôde školy realizovali preventívne programy⁸. Metodickú činnosť CPaP v oblasti inkluzívneho vzdelávania v dotazníku pre učiteľov potvrdili všetci opýtaní (20/100 %).

Pravidelná **spolupráca s poradenskými centrami** sa týkala poskytovania psychologickéj a špeciálnopedagogickej starostlivosti žiakom so ŠVVP. Výchovné poradkyne sa zúčastňovali stretnutí so zamestnancami CPaP, na ktorých dostali usmernenia k práci so žiakmi so ŠVVP. Na riešenie špecifických situácií pedagogickí zamestnanci (PZ) využívali možnosť telefonickéj konzultácie s odbornými zamestnancami poradenského centra. Všetci učelia (20/100 %) v dotazníkoch pozitívne hodnotili spoluprácu s nimi pri získaní komplexných informácií o žiakoch so ZZ.

Podľa vyjadrenia riaditeľa, škola nespolupracovala s **komunitným centrom**

Potvrdil však spoluprácu školy s **občianskym združením** Farská charita Šaštín, ktorá svoje aktivity smerovala najmä k zmysluplnému využívaniu voľného času žiakov zo sociálne slabších rodín, ale aj k ich osobnostnému rozvoju a získavaniu sociálnych zručností.

Riaditeľ školy ďalej uviedol, že PZ **nemali nadviazanú spoluprácu** so zamestnancami iných škôl, napriek tomu takmer všetci z nich (18/90,0 %) ju v dotazníku potvrdili. Reálne výmena skúseností prebiehala na úrovni riaditeľov škôl a výchovných poradcov v regióne. Spoločné témy na riešenie súviseli s poskytovaním PO a metódami práce so žiakmi so ZZ. PZ v dotazníku pozitívne hodnotili tímovú spoluprácu na pôde školy (20/100, %), čo korešpondovalo s otvorenou klímou, charakterizovanou vzájomnou dôverou medzi učiteľmi.

Škola spolupracovala so zriaďovateľom a miestnymi organizáciami v Šaštíne-Strážach⁹, organizovala rôzne **aktivity** v spolupráci s verejnosťou. Žiaci (vrátane žiakov so ŠVVP) v rámci krúžkovej činnosti pripravovali pozdravy pre seniorov, darčeky k Vianociam a vystúpenia k rôznym príležitostiam¹⁰, ktoré prezentovali na verejnosti.

Systematická spolupráca s rodičmi sa podľa vyjadrenia riaditeľa školy realizovala najmä prostredníctvom rodičovských združení, na ktorých im poskytovali spätnú väzbu o výchovno-

⁷ Mikulášske trhy, opekanie, hry v prírode, oslava MDD

⁸ Boli zamerané na prosociálne správanie žiakov, ich duševné zdravie, rozumné využívanie internetu a ochranu pred kyberšikanou a šikanovaním a vzťahy v období dospievania

⁹ materská škola, Centrum voľného času Beťarik, Základná umelecká škola Jany Kocianovej, Farský úrad, Domov dôchodcov, Hasičský zbor a Športový klub.

¹⁰ Mesiac úcty k starším, Deň matiek

vzdelávacích výsledkoch žiakov. Spolupráca s rodičmi sa realizovala aj formou osobných stretnutí alebo telefonicky. Spolupodieľali sa na organizovaní Mikulášskych trhov, výletov do prírody a exkurzií. Zapájanie sa do školských a mimoškolských akcií v dotazníku potvrdila viac ako polovica zákonných zástupcov žiakov ohrozenej skupiny (9/64,3 %) a polovica z nich (7/50 %) priznala svoj aktívny podiel na rozvoji školy.

Informácie o aktivitách školy boli zverejnené na webovom sídle školy. Rodičia získavali informácie pomocou informačného systému EduPage. Širokú verejnosť informovali prostredníctvom miestneho rozhlasu a príspevkami do mestského časopisu.

V kritériu budovania inkluzívnej kultúry škola dosiahla podstatný pokrok. Oblasť hodnotenia bola riešená systematicky, takmer v celom rozsahu. Vo väčšine indikátorov boli dosahované dobré výstupy a výsledky. Vedenie školy pravidelne sledovalo dianie v škole, ktoré slúžilo ako podklad na ďalšie zlepšovanie kvality inklúzie.

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

Prílohou ŠkVP bola *Stratégia inkluzívneho vzdelávania*. Riaditeľ školy uviedol, že dokument obsahoval základné informácie o inklúzii a slúžil ako inšpirácia učiteľom. Podľa jeho názoru základným cieľom inklúzie bola možnosť rozvíjať individuálny potenciál všetkých žiakov v škole. Analýza dokumentu preukázala, že jeho obsahom boli rozpracované úlohy školského podporného tímu, náplň jeho práce, práva a povinnosti jeho členov, tímová spolupráca a práca PA. Absentovalo v ňom zapracovanie uplatnenia princípov inkluzívneho vzdelávania (dostupnosť, prístupnosť, prijateľnosť a prispôsobivosť). Neobsahoval priority, stanovenie jasných cieľov, smerovanie a popis konkrétnych krokov na realizáciu inklúzie. V dotazníkoch takmer všetci pedagogickí zamestnanci (19/95 %) potvrdili, že stratégia inkluzívneho vzdelávania bola vytvorená. Škole nebola uložená povinnosť spracovania desegregačného plánu.

Pravidlá na zaistenie **bezpečnosti školského prostredia** boli zapracované v školskom poriadku. Obsahoval informácie o bežných postupoch na zabezpečenie plynulého chodu školy¹¹, ale tiež pri výskyte šikanovania a iných sociálno-patologických javov¹². Na zaistenie bezpečnosti žiakov svojou činnosťou vplývala aj výchovná poradkyňa a sociálna pedagogička. Problémové situácie riešili odbornou intervenciou zamestnancov CPaP¹³ a spoluprácou s kuratelou¹⁴.

Podmienky na vzdelávanie žiakov so ZZ sa realizovali prostredníctvom vypracovania IVP a poskytovaním PO. Frekventované PO súviseli s úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov vo vzdelávaní (22/84,62 % žiakov), s úpravou obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (17/65,38 %), s odporúčaním na zabezpečenie PA v priebehu celého vyučovacieho procesu (16/61,54 %) a s poskytnutím špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (14/53,85 %). V menšom rozsahu boli zastúpené činnosti na podporu predchádzania ukončenia povinnej školskej dochádzky v nižšom ako 9. ročníku ZŠ (5/19,23 %), zabezpečenie doučovania (4/15,38 %), cielené učenie (rozvoj schopností a zručností) na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiakov (4/15,38 %) a činnosti na podporu ich sociálneho zaradenia (2/7,69 %). Viac ako polovica žiakov so ŠVVP (15/57,7 %) mala odporúčanie na uplatňovanie PO na všetkých predmetoch. Ostatným

¹¹ spôsoby ospravedlňovania žiakov rodičmi, pravidlá ospravedlňovania pri neskorých príchodoch na vyučovanie a neospravedlnenej absencii, kritériá udeľovania výchovných opatrení a znížených známok zo správania

¹² užívanie omamných látok

¹³ preventívne programy na riešenie vzťahov v kolektíve triedy

¹⁴ dochádzka žiakov, málo podnetné rodinné prostredie

žiakom boli PO poskytované najmä na slovenskom jazyku a literatúre, cudzom jazyku a matematike.

Žiakom cudzincov škola poskytovala PO formou aktívnej komunikácie, uplatňovaním inovatívnych postupov, tvorbou projektov a zapájaním do mimoškolskej činnosti.

Trom žiakom bez diagnostikovaných ŠVVP poskytla PO na 1. úrovni.

Prierezové témy neboli v ŠKVP zapracované komplexne tak, ako ich stanovuje aktuálne znenie ŠVP. Na oboch stupňoch vzdelania absentovala prierezová téma Výchova k manželstvu a rodičovstvu a na 1. stupni téma Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke. Ostatné prierezové témy boli zapracované do obsahu vyučovania vhodných vyučovacích predmetov. Plnenie cieľov prierezových tém sa realizovalo aj formou rôznych aktivít¹⁵ v rámci tematicky zameraných dní/týždňov¹⁶, kurzov¹⁷ zapojením sa do projektov¹⁸ a krúžkovej činnosti¹⁹.

Školský poriadok vydaný riaditeľom školy upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Boli v ňom tiež vymedzené pravidlá udeľovania opatrení vo výchove a vzdelávaní²⁰. Žiaci boli s jeho znením preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia zadaného 105 žiakom 2. stupňa väčšina z nich uviedla (95,2 %), že priebežne diskutujú s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

V škole bol ustanovený školský parlament. V dotazníku aj v rozhovore jeho členovia deklarovali dobrú spoluprácu s vedením školy, ktoré opodstatnené návrhy akceptuje (100 %) a následne sa ich snaží realizovať.²¹ Riaditeľ školy v rozhovore potvrdil, že pravidelne s koordinátorkou školského parlamentu o nich diskutuje. Na podnet ŠKp riešil námietky voči nepedagogickému správaniu jednej pedagogickej zamestnankyne. Účasť na riešení výchovných problémov v spolupráci s výchovnou poradkyňou potvrdila väčšina členov parlamentu (80 %), polovica opýtaných (50 %) uviedla, že do školského poriadku boli zapracované ich návrhy a pripomienky a zaoberali sa aj šikanovaním v škole.

Dokumentácia žiakov so ZZ nebola vedená komplexne. Obsahovala správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické), ktoré boli neoddeliteľnou súčasťou tlačiva - Vyjadrenie na účel poskytnutia PO. Nedostatkom u niektorých žiakov bola absencia vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO. Vzdelávanie podľa IVP sa v škole realizovalo bez informovaných súhlasov zákonných zástupcov a bez konzultácie o obsahu IVP s jednotlivými žiakmi 2. stupňa. Zdravotné obmedzenia žiakov boli doložené správami z lekárskeho vyšetrení. Predložené IVP po formálnej stránke neobsahovali všetky potrebné údaje, chýbali závery diagnostických vyšetrení a stanovenie cieľov výchovy a vzdelávania. Učitelia jednotlivých predmetov okrem základných informácií o žiakoch do IVP zapracovali odporúčané učebné postupy, metódy vzdelávania, spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov a prípadnú úpravu učebných osnov. Obsah IVP korešpondoval s odporúčanými PO. Plnenie IVP učitelia vyhodnocovali polročne. Informácie

¹⁵ exkurzie, výlety, vychádzky

¹⁶ Žijeme zdravo, Mesiac úcty k starším, Európsky týždeň boja proti drogám

¹⁷ plavecký výcvik, lyžiarsky kurz

¹⁸ Zdravá škola, IT akadémia

¹⁹ športový krúžok, turistický krúžok, tvorivé deti

²⁰ pochvaly, opatrenia na posilnenie disciplíny

²¹ úprava prostredia školy: zrkadlá na toaletách, hodiny v triedach; realizácia kultúrno-spoločenských aktivít – k MDD, súťaž o najkrajšiu triedu, zber gaštanov; Valentínska pošta, trh solidarity; vyučovanie mladších žiakov, vysielanie v školskom rozhlase...

o vzdelávaní žiakov so ŠVVP podľa IVP boli zaznamenané v ich katalógových listoch. Rešpektovanie ŠVVP potrieb žiakov v dotazníkoch potvrdili všetci učitelia (20/100 %).

Škola poskytovala žiakom so ŠVVP PO. V prípade, že žiaci na 1. stupni podpory zlyhávali, k PO sa vyjadrili odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie, ktorí diagnostikovali žiakov so ZZ. V prípade žiakov bez ZZ sa k PO vyjadrili učitelia na základe pedagogickej diagnostiky. Realizáciu PO zabezpečovali učitelia a pedagogické asistentky. Rozsah PO bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov) s plánovaným vyhodnotením na konci školského roka. Realizáciu pedagogickej diagnostiky v dotazníku potvrdili všetci PZ (20/100 %). Diagnostiku pre žiakov so ZZ na 2. stupni podpory nerealizovali, nakoľko škola nezamestnávala školského špeciálneho pedagóga, ani školského psychológa.

V kritériu tvorba inkluzívnej politiky škola dosahovala určitý pokrok. Oblasť je dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sleduje spätnú väzbu súvisiacu s priebehom procesov v danej oblasti.

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

Výchovno-vzdelávací proces bol z hľadiska inklúzie sledovaný na 10 vyučovacích hodinách, (2 hodiny na 1. stupni a 8 na 2. stupni).

Žiaci boli učiteľmi rešpektovaní a učitelia zohľadňovali ich špecifiká a osobitosti. Triedy tvorili heterogénne kolektívy, v ktorých boli zastúpení žiaci prislúchajúceho školského veku bez ZZ aj s diagnostikovaným ZZ. Školské priestory využívali všetci žiaci školy bez obmedzení vo vzťahu ku komunikačnému jazyku, náboženstvu, či národnosti. Vzdelávanie žiakov sa realizovalo podľa učebných plánov bežnej základnej školy. Na niektorých hodinách boli pozorované prvky matematickej gramotnosti a environmentálnej výchovy.

Učitelia vytvárali priateľskú atmosféru a bezpečné prostredie. Nie všetci však na hodinách aplikovali podporné opatrenia, ktoré reflektovali na aktuálne potreby žiakov.

PA boli prítomné pri žiakoch, ktorí mali odporúčanú ich asistenciu. Svojou činnosťou podporovali samostatnosť žiakov, viedli ich k zodpovednému plneniu úloh, podnecovali ich záujem o vyučovanie. Spolupráca PA s učiteľmi na hodnotení práce žiakov prebiehala po hodine alebo na konci vyučovania.

Žiaci dostali príležitosť pracovať s učebnými pomôckami²², ktoré ich motivovali a podporovali názornosť preberaného učiva. Žiaci so ZZ mali menej príležitostí pracovať s kompenzačnými pomôckami²³. Použitie informačno-komunikačných technológií a interaktívnej tabule na prezentáciu preberaného učiva bolo pozorované takmer na polovici sledovaných hodín, no žiaci s nimi pracovali iba na jednej hodine. Sprístupňovanie informácií žiakom so ŠVVP v závislosti od preberanej témy učitelia realizovali pomocou pracovných listov, avšak iba na polovici sledovaných hodín boli prispôsobené špecifickým potrebám žiakov. Žiaci s mentálnym postihnutím dostávali diferencované úlohy, ktoré súviseli s redukciou obsahu učiva ZŠ, pričom nepostupovali podľa obsahu učiva špeciálnej základnej školy.

Dve tretiny učiteľov na hospitovaných hodinách vytvárali portfóliá prác žiakov, na základe ktorých informovali rodičov o pokrokoch vo vzdelávaní ich detí. Obsah vyučovacích hodín bol zrozumiteľný, takmer všetci učitelia kládli primerané nároky na žiakov so ŠVVP. Pri frontálnej

²² obrázky, pracovné listy s nesúvislými textami, kartičky s vybranými slovami, interaktívna tabuľa, výukové programy, PC, dataprojektor

²³ gramatické tabuľky, upravené zadania pracovných listov, vytlačené poznámky, úprava zlomkov – rozširovania, krátenie

činnosti žiaci diskutovali najmä s učiteľmi. Na dvoch tretinách hodín pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, čo im umožnilo individuálne si organizovať prácu a prezentovať jej výsledky. Vzájomná diskusia žiakov vo dvojiciach a práca s informáciami vytvárala predpoklad na rozvíjanie ich osobnostného potenciálu. Niektorí učitelia používali súťaže alebo krížovky na dosiahnutie individuálnych cieľov učenia sa žiakov. Výkony žiakov so ZZ hodnotili stručne, takmer na polovici hodín ocenili ich pokroky v učení, ale sebareflexiu podporovali iba sporadicky.

V kritériu výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania škola dosahovala určitý pokrok. Oblasť je dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sleduje spätnú väzbu súvisiacu s priebehom procesov v danej oblasti.

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. Vyučovací proces bol prevažne²⁴ zabezpečený učiteľmi spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 83,9 %²⁵.

Profesijné kompetencie si pedagogickí a odborní zamestnanci prehľbovali absolvovaním vzdelávania poskytovaného externými vzdelávacími inštitúciami s rôznym obsahovým zameraním²⁶. PZ v dotazníkoch potvrdili (20/100 %), že vedenie školy podporovalo ich vzdelávanie zamerané na rozvoj inklúzie aj jeho využitie v pedagogickej praxi. Na zasadnutiach metodických orgánov analyzovali výchovno-vzdelávacie výsledky každej triedy, osobitnú pozornosť venovali menej úspešným žiakom a žiakom s PO, čo potvrdili príslušné zápisnice. Interné vzdelávanie, na ktorom participovali členovia metodických orgánov bolo realizované formou samoštúdia odbornej literatúry a neformálnou výmenou skúseností.

Na základe odporúčaných PO žiakom so ZZ im výchovné poradkyne v spolupráci s triednymi učiteľmi vypracovali IVP a zabezpečili poskytovanie podpornej úrovne 1. stupňa. Metodickú podporu školskej špeciálnej pedagogičky v oblasti inklúzie potvrdilo 20/100 % opýtaných, hoci táto pozícia nebola zriadená. Špeciálna pedagogička v škole pracovala na čiastočný úväzok, vo svojej činnosti sa riadila plánom práce podporného tímu, ktorého bola členkou. Sedem PZ (35,0 %) v dotazníku kladne hodnotilo prácu školského psychológa napriek tomu, že v škole nepôsobil. Riaditeľ školy vysvetlil, že zamestnanci sa vyjadrili k práci psychológa z poradenského zariadenia, s ktorým spolupracujú. Podpornú úroveň 2. stupňa poskytovala **sociálna pedagogička**. Cieľom jej činnosti bola prevencia, riešenie a eliminácia sociálno-patologických javov v školskom prostredí. Vytýčené úlohy smerovali k diagnostike sociálneho prostredia, k pozorovaniu žiakov s problémovým správaním na hodinách a ich podpore²⁷. Zabezpečovala celoplošné monitorovanie negatívnych prejavov správania sa žiakov, s jeho výsledkami oboznamovala triednych učiteľov a v súčinnosti s nimi sa spolupodieľala na ich odstraňovaní. Organizovala prednášky a preventívne aktivity, poskytovala poradenstvo učiteľom a zákonným zástupcom. Medzi jej činnosti bola zaradená aj adaptácia nových žiakov a podpora menej

²⁴ 2 PZ nespĺňali kvalifikačné predpoklady na vykonávanie pedagogickej činnosti (nesplnenie požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa)

²⁵ 1. stupeň 88,3%, 2. stupeň 80,3 %

²⁶ vzdelávanie žiakov so ZZ, vzdelávanie so zameraním na inklúziu, podpora menej úspešných žiakov, riešenie sociálno-patologických javov, rozvíjanie funkčných gramotností, inováciu metód a foriem vo vzdelávaní, digitálne spracovanie didaktických materiálov a iné

²⁷ podporu v kolektíve triedy – pohovory s učiteľmi a spolužiakmi, podporu v rodinnom prostredí – pohovory s rodičmi

úspešných žiakov. Zároveň vykonávala koordinátorku školského podporného tímu. Konkrétne kroky usmerňujúce činnosti PA na hodinách riadili učitelia jednotlivých predmetov v závislosti od preberaného učiva a charakteru ZZ žiakov. Existenciu školského podporného tímu potvrdili vo svojich odpovediach aj rodičia (9/64,3 %).

Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie v hlavnej budove, iba vstup na elokovanom pracovisku. Ostatné priestory neboli bezbariérovo upravené. Školský areál aj priestory budov využívali všetci žiaci, bez rozdielu.

Škola ponúkala žiakom celodenný výchovný systém (prostredníctvom ŠKD, krúžkov), kde im okrem rôznych činností bol poskytnutý priestor na prípravu na vyučovanie a písanie domácich úloh. V škole boli zriadené 3 **oddelenia školského klubu detí (ŠKD)**, ktoré v aktuálnom školskom roku nenavštevoval ani 1 žiak ohrozenej skupiny.

Škola ponúkala pre žiakov **rozmanitú činnosť v čase mimo vyučovania**. Pravidelne organizovala tematické dni a týždne²⁸, zapájala žiakov do aktívneho života obce²⁹ a viedla ich k úcte a vzájomnej tolerancii³⁰. V aktuálnom školskom roku mali žiaci možnosť rozvíjať svoje talenty v 7 **záujmových útvaroch** jazykového³¹, náučného³² a tvorivého zamerania³³. Žiaci boli počas uplynulého školského roka zapojení do školských vedomostných, umeleckých a športových súťaží, participovali na aktivitách v blízkom regióne aj na úrovni kraja. Škola podľa plánu činností realizovala pre žiakov výlety, exkurzie nielen na Slovensku ale i v zahraničí, žiaci sa pod vedením učiteľov zapájali do aktivít v rámci medzinárodného projektu Erasmus+.

V škole bola ustanovená pozícia **výchovnej poradkyne (VP)**, ktorá zároveň vykonávala aj funkciu **kariérovej poradkyne (KP)**. VP spolupracovala s ostatnými členmi školského podporného tímu a podľa odpovedí v dotazníkoch ju poznalo až 93,6 % žiakov. Jej participovanie na zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi potvrdilo aj 80% členov školského parlamentu. Z rozhovoru s ňou vyplynulo, že v oblasti výchovného poradenstva plnila najmä koordináciu funkciu a konzultačnú podporu žiakom pri vzniknutých problémoch, spolupracovala pri organizovaní preventívnych podujatí pre žiakov. Väčšina z nich (74,5%) ocenila, že sa zaujíma o ich problémy, napriek tomu že ju cielene nevyhľadávajú. V rozhovore konštatovala, že si uvedomuje, že jej pomoc pri poskytovaní poradenstva pre učiteľov v oblasti práce so žiakmi so ŠVVP je obmedzená, keďže na túto oblasť nie je dostatočne erudovaná.

Z dotazníkového prieskumu zameraného na poskytovanie **kariérového poradenstva** zadaného 47 žiakom vyplynulo, že väčšina opýtaných (80,9%) vie, kto zastáva funkciu KP v škole. Jej prítomnosť považovali za potrebnú (87,2%), napriek tomu účasť na osobnom pohovore s ňou uviedli len 2 žiaci. KP realizovala aktivity ohľadom výberu a profesijného smerovania žiakov najmä skupinovo a väčšinu ponúk škôl v regióne sprostredkovala prostredníctvom Edupage. Až 85,11% žiakov preto nepovažovalo informácie o možnosti ďalšieho štúdia poskytované školou za dostatočné. Z rozhovoru s KP a analýzy dostupnej dokumentácie vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, zúčastňovala sa na poradách kariérových poradcov a spolupracovala so strednými školami z regiónu, s CPaP Senica a úradmi práce v Šaštíne-Strážach a Senici. Poradenské služby sprostredkovala žiakom alebo ich zákonným zástupcom v čase konzultačných hodín aj mimo nich podľa dohody, komunikovala

²⁸ Deň jablák, Svetový deň zvierat, Deň Zeme, Svetový deň bez fajčenia, Svetový deň bez mobilu, Deň otcov, matiek, Týždeň zdravej výživy...

²⁹ aktivity pre domov dôchodcov, materskú školu, Mikulášsky trh solidarity, športové aktivity v obci...

³⁰ Deň narcisov, Zbierka pre OZ Biela pastelka, Medzinárodný deň Rómov

³¹ anglický jazyk, nemecký jazyk

³² legorobotika, matematika

³³ novinársky, Feng-šuej

telefonicky a formou prezenčných konzultácií. Žiaci boli o potrebách a možnostiach trhu práce pravidelne informovaní prostredníctvom aktualizovanej nástenky, aplikácie Edupage a pri stretnutiach organizovaných v spolupráci s triednymi učiteľmi. Z iniciatívy KP žiaci absolvovali exkurzie a návštevy stredných škôl počas dní otvorených dverí.

V kritériu podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov škola dosiahla podstatný pokrok. Oblasť hodnotenia bola riešená systematicky, takmer v celom rozsahu. Vo väčšine indikátorov dosahovali dobré výstupy a výsledky. Vedenie školy pravidelne sledovalo dianie v škole, ktoré slúžilo ako podklad na ďalšie zlepšovanie kvality inklúzie.

ZÁVERY

V oblasti ***budovania inkluzívnej kultúry*** škola dosiahla *podstatný pokrok*. V ŠkVP boli zadefinované osobitosti vzdelávania žiakov so ŠVVP. Nedostatkom v jeho vypracovaní bola neúplnosť zapracovania všetkých prierezových tém a nerešpektovanie kritérií kontroly a hodnotenia diktátov v primárnom vzdelávaní stanovených štátnym vzdelávacím programom. Prijímanie žiakov realizovali výhradne na základe slobodnej voľby rodiča. Všetci žiaci so ZZ v uplynulom školskom roku (2023/2024) ukončili povinnú školskú dochádzku v 9. ročníku.

Výsledky dotazníka CATCH ukázali miernu prevahu negatívnych postojov k žiakom so ŠVVP. Viac než polovica opýtaných by sa s nimi priateľsky stýkala, ale len menšia časť by ich chcela mať na oslavách, pri spoločných projektoch, či bývať vedľa nich. Pri bližších vzťahoch boli žiaci rezervovanejší – málo z nich by im venovalo voľný čas alebo sa s nimi delilo o tajomstvá.

Klíma v škole bola otvorená. Vzťahy medzi PZ a rodičmi boli založené na vzájomnom rešpekte. Nie všetci žiaci v dotazníkoch vnímali vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi ako pozitívne. Na nerušenú komunikáciu s rodičmi využívali knižnicu a komunikačnú miestnosť. Rodičia žiakov so ZZ najčastejšie vyhľadávali PZ pri riešení vzdelávacích problémov ich detí. Spolupráca so zariadeniami poradenstva a prevencie umožňovala optimalizovať poskytovanie PO. Vedenie školy vytváralo možnosti na sociálny kontakt so širšou verejnosťou. Zlepšenie si vyžaduje nadviazanie partnerských vzťahov s inými školami s cieľom odovzdávania si skúseností v sledovanej oblasti.

V oblasti ***tvorby inkluzívnej politiky*** škola dosiahla *určitý pokrok*. Stratégia inkluzívneho vzdelávania nebola vypracovaná komplexne – absentovalo zadefinovanie základných princípov inkluzívneho vzdelávania a stanovenie jasných cieľov a postupnosť krokov pri ich realizácii. Vypracovaný systém pravidiel vrátane riešenia výskytu sociálno-patologických javov garantoval bezpečné školské prostredie pre všetkých žiakov. Metódy prekonávania bariér žiakov so ZZ boli zapracované v ich IVP. Žiaci boli vedení k rešpektovaniu názorov, potrieb iných ľudí a k dodržiavaniu pravidiel stanovených v školskom poriadku. Členovia školského parlamentu predkladali vedeniu návrhy na zlepšenie práce školy. Dokumentácia žiakov nebola komplexná. Nedostatky súviseli s absenciou vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO, nezabezpečením informovaných súhlasov zákonných zástupcov so vzdelávaním ich detí podľa IVP a súhlasu jednotlivých žiakov.

V oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu dosiahla škola *určitý pokrok*. Z hospitácií vyplynulo, že učitelia žiakov so ZZ akceptovali a zapájali ich do vyučovacieho procesu. Na hodinách prevládala priateľská atmosféra a bolo vytvorené bezpečné prostredie. Takmer na všetkých hodinách učitelia aplikovali podporné opatrenia, ktoré reflektovali na aktuálne potreby žiakov. Dostali príležitosť pracovať s učebnými, v menšej miere aj s kompenzačnými pomôckami. Obsah vyučovacích hodín bol zrozumiteľný, takmer všetci učitelia kládli primerané požiadavky na žiakov so ŠVVP. Na dvoch tretinách hodín žiaci pracovali vo dvojiciach, alebo v skupinách. To im umožnilo individuálne si organizovať prácu, prezentovať jej výsledky. K slabým stránkam patrilo

nedocenenie významu hodnotenia s poukázaním na pokrok žiakov a osvojovanie procesov sebahodnotenie žiakov.

V oblasti **podmienok na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov** škola dosiahla *podstatný pokrok*. Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali predpoklady na riadiacu činnosť. Vyučovanie bolo realizované učiteľmi, z ktorých 2 nespĺňali kvalifikačné predpoklady na vykonávanie pedagogickej činnosti. Zamestnanci si profesijné kompetencie prehľbovali absolvovaním rôznych vzdelávaní. Prevenciu, riešenie a elimináciu sociálno-patologických javov v školskom prostredí zabezpečovala sociálna pedagogička. Škola ponúkala pre žiakov rozmanitú činnosť v čase mimo vyučovania. Systém výchovného a kariérového poradenstva bol v prevažnej miere efektívny. Zlepšenie si vyžaduje vytvorenie bezbariérového prostredia.

Celkové hodnotenie kvality inkluzívnej školy je 58,9 %.

Škola akceptuje význam problematiky inkluzívneho vzdelávania, vyvíja systematické úsilie na jeho riešenie. V oblasti inkluzívneho vzdelávania dosiahla čiastkové úspechy. Výsledky v niektorých smeroch dosahujú priemer, v iných sú výsledky pod priemerom.

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

výrazné pozitíva

1. prijímanie žiakov do 1. ročníka na základe slobodnej voľby rodiča

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

1. nadviazanie partnerských vzťahov s inými školami s cieľom odovzdávania si skúseností
2. zvýšenie participácie zákonných zástupcov žiakov so ZZ na aktivitách školy

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

výrazné pozitíva

1. vytvorenie bezpečného prostredia pre žiakov
2. činnosť školského parlamentu

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

1. reálne stanovenie cieľov stratégie inkluzívneho vzdelávania

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

- Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

výrazné pozitíva

1. priateľská atmosféra

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- využívanie zadávania diferencovaných úloh
- uplatňovanie sebahodnotenia žiakmi

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

výrazné pozitíva

1. ponuka krúžkov a mimoškolských aktivít
2. spolupráca s miestnymi organizáciami

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

1. debarierizácia školy

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie prierezových tém do ŠkVP v súlade so ŠVP; nerešpektovanie kritérií kontroly a hodnotenia diktátov stanovených ŠVP*);
2. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*realizovanie vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu*);
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*realizovanie vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez konzultácie s príslušným žiakom*);
4. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 2 pedagogickými zamestnancami*);
5. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia písomného vyjadrenia riaditeľa školy k návrhu PO*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - zapracovať princípy inkluzívneho vzdelávania do stratégie inkluzívneho vzdelávania;
 - zlepšiť personálne podmienky školy obsadením pozície školského špeciálneho pedagóga;
 - kontrolnou činnosťou vedenia školy zabezpečiť efektívne využívanie kompenzačných pomôcok žiakmi so ZZ.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do **31. 01. 2025** **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nezapracovania všetkých prierezových tém do ŠkVP, nedodržania kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní, realizácie vzdelávania podľa IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a bez konzultácie s príslušným žiakom, nesplnenia požiadavky vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 2 pedagogickými zamestnancami, absencie písomného vyjadrenia riaditeľa školy k návrhu podporného opatrenia a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do **15. 09. 2025**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program
2. Stratégia inkluzívneho vzdelávania
3. Zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov
4. Plán profesijného rozvoja
5. Doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
6. Rozvrh hodín
7. Katalógové listy žiakov
8. Plán práce sociálneho pedagóga a dokumentácia z jeho činnosti
9. Dokumentácia výchovného a kariérového poradcu
10. Rozhodnutia vydané riaditeľom školy
11. Správy z diagnostických vyšetrení
12. Individuálne vzdelávacie programy
13. Záznamy z poskytovanej lekárskej starostlivosti
14. Tlačivo - žiadosť o poskytnutie podporných opatrení,
 - vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia,
 - vyjadrenie riaditeľa školy k poskytnutiu podporného opatrenia
15. Záznamy z činnosti krúžkov
16. Správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2023/2024
17. Zoznamy žiakov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Iveta Krajčovičová

Dňa: 05. 11. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ľubomír Galuš

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 11. 2024 v Šaštíne-Strážach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ľubomír Galuš

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Ľubomír Galuš, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Dotazník CATCH (grafy)

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP

Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti